

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направлению подготовки, специальности)

Правоохранительная деятельность

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Преступления против несовершеннолетних»

Студент

Я.С. Жукова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Т.Ю. Дементьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

В последнее время все актуальнее встает вопрос о проблеме преступности и противоправного деяния несовершеннолетних. Преступность среди подростков опасна не только конкретным результатом за совершаемые действия, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки соответствующие этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетний преступник, как правило, является неким «резервом» взрослой преступности. Одним из способов борьбы с правонарушениями, которые совершаются подростками, являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекших несовершеннолетнего в преступную и антиобщественную деятельность. В результате вовлечения в совершение антиобщественных действий несовершеннолетним причиняется существенный вред, более того, сами способы, при помощи которых они вовлекаются в преступную деятельность, чаще всего являются общественно опасными и противоправными: негативное влияние взрослых преступников стимулирует совершению преступлений подростками, а также придает им более организованный и дерзкий характер; ведет к деформации личности подростка, изменению его психики.

Рост в последние три года числа особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, говорит о серьезных недостатках в борьбе с подростковой преступностью. По данным прокуратуры, несовершеннолетние в России ежегодно совершают или участвуют более чем в 40 тысяч преступлений. За последние 10 лет количество таких преступлений сократилось более, чем в 2 раза, но остается высоким. Так, в 2019 году несовершеннолетними совершено 41,5 тыс. уголовно наказуемых деяний. О серьезности ситуации говорит и выросшее почти до 145 тысяч число подростков, поставленных в прошлом году на учет подразделениями по делам несовершеннолетних.

В России в последние годы увеличилось и количество зарегистрированных преступлений против детей, о чем было сообщено на оперативном совещании в Следственном комитете Российской Федерации. В 2019 году количество таких уголовно наказуемых деяний, по сравнению с 2018 годом, увеличилось на 3,4% – с 96,1 тыс. до примерно 99,4 тыс. Пострадали 107 тыс. 571 ребенок, в том числе в возрасте до 14 лет – 66 тыс. 48.

В 2020 году СК отметил рост посягательств на детей со стороны близких родственников и членов семьи, на 7% увеличилось количество несовершеннолетних, пострадавших от таких преступлений, поэтому руководитель СК РФ А.И. Бастрыкин указал, что необходимо активизировать профилактику преступности в отношении детей, особенно в сфере бытового насилия, несмотря на то, что по итогам первого квартала 2020 года количество таких преступлений сократилось на 5,1 % - с 9 тыс. до 8,6 тыс.

Цель исследования – провести уголовно-правовой анализ преступлений против семьи и несовершеннолетних, предусмотренных главой 20 УК РФ, и разработать предложения по совершенствованию профилактической деятельности.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие преступлений против несовершеннолетних и определить их общественную опасность;
- проанализировать классификацию рассматриваемых видов преступлений;
- рассмотреть причины и условия совершения преступлений против несовершеннолетних;
- провести уголовно-правовой анализ отдельных составов преступлений, закрепленных в ст.ст 150, 151, 156 УК РФ;
- проанализировать квалифицирующие признаки рассматриваемых составов преступлений против несовершеннолетних;
- определить возможные меры предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Общая характеристика преступлений против несовершеннолетних...	8
1.1 Понятие и классификация преступлений против несовершеннолетних	8
1.2 Общественная опасность преступлений против несовершеннолетних	14
1.3 Причины преступности против несовершеннолетних	20
Глава 2 Уголовно-правовой анализ преступлений против несовершеннолетних	26
2.1 Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних (статья 150 УК РФ).....	26
2.2 Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 УК РФ)	33
2.3 Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ)	38
2.4 Квалифицирующие признаки составов преступлений.....	46
Глава 3 Профилактика преступлений против несовершеннолетних	54
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников	69

Введение

Дети – это наше будущее. Многим известно это выражение. Сложно с ним не согласиться. Это действительно так. Они продолжение нашего рода. Именно они, повзрослев, будут включаться во все социальные, экономические, политические процессы нашего общества, будут трудиться на благо своего города, региона и страны. От того, как и в каких условиях будут расти дети, как они будут воспитываться, не в последнюю очередь зависит то, каким будет государство в целом. Поэтому детям, их развитию и воспитанию в нашей стране уделяется огромное внимание. Их благополучие, несомненно, является ценностью действующего конституционного строя.

В последнее время все актуальнее встает вопрос о проблеме преступности и противоправного деяния несовершеннолетних. Преступность среди подростков опасна не только конкретным результатом за совершаемые действия, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки соответствующие этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетний преступник, как правило, является неким «резервом» взрослой преступности. Одним из способов борьбы с правонарушениями, которые совершаются подростками, являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекших несовершеннолетнего в преступную и антиобщественную деятельность. В результате вовлечения в совершение антиобщественных действий несовершеннолетним причиняется существенный вред, более того, сами способы, при помощи которых они вовлекаются в преступную деятельность, чаще всего являются общественно опасными и противоправными: негативное влияние взрослых преступников стимулирует совершению преступлений подростками, а также придает им более организованный и дерзкий характер; ведет к деформации личности подростка, изменению его психики.

Рост в последние три года числа особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, говорит о серьезных недостатках в борьбе с подростковой преступностью. По данным прокуратуры, несовершеннолетние в России ежегодно совершают или участвуют более чем в 40 тысяч преступлений. За последние 10 лет количество таких преступлений сократилось более, чем в 2 раза, но остается высоким. Так, в 2019 году несовершеннолетними совершено 41,5 тыс. уголовно наказуемых деяний. О серьезности ситуации говорит и выросшее почти до 145 тысяч число подростков, поставленных в прошлом году на учет подразделениями по делам несовершеннолетних.

В России в последние годы увеличилось и количество зарегистрированных преступлений против детей, о чем было сообщено на оперативном совещании в Следственном комитете Российской Федерации. В 2019 году количество таких уголовно наказуемых деяний, по сравнению с 2018 годом, увеличилось на 3,4% – с 96,1 тыс. до примерно 99,4 тыс. Пострадали 107 тыс. 571 ребенок, в том числе в возрасте до 14 лет – 66 тыс. 48.

В 2020 году СК отметил рост посягательств на детей со стороны близких родственников и членов семьи, на 7% увеличилось количество несовершеннолетних, пострадавших от таких преступлений, поэтому руководитель СК РФ А.И.Бастрыкин указал, что необходимо активизировать профилактику преступности в отношении детей, особенно в сфере бытового насилия, несмотря на то, что по итогам первого квартала 2020 года количество таких преступлений сократилось на 5,1 % - с 9 тыс. до 8,6 тыс.

Цель исследования – провести уголовно-правовой анализ преступлений против семьи и несовершеннолетних, предусмотренных главой XX УК РФ, и разработать предложения по совершенствованию профилактической деятельности.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие преступлений против несовершеннолетних и определить их общественную опасность;

- проанализировать классификацию рассматриваемых видов преступлений;
- рассмотреть причины и условия совершения преступлений против несовершеннолетних;
- провести уголовно-правовой анализ отдельных составов преступлений, закрепленных в ст.ст. 150, 151, 156 УК РФ;
- проанализировать квалифицирующие признаки рассматриваемых составов преступлений против несовершеннолетних;
- определить возможные меры предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Проблемы охраны семьи уголовно-правовыми средствами рассматривались многими учеными, однако нельзя однозначно сказать, что данная тема исследована в достаточной мере. Существенный вклад в теоретические разработки вопросов, посвященных преступлениям, посягающим на интересы семьи и несовершеннолетних, был внесен отечественными учеными XIX – начала XX века, такими, как В.В. Есипов, А.В. Лохвицкий, Н.С. Таганцев и др. В последнее время исследовательский интерес к нормам, устанавливающим ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, проявляли многие ученые, среди которых О.А. Гоноченко, А.А. Гордейчик, В.Н. Карагодин, Ю.Е. Пудовочкин, В.С. Савельева и другие. Отдельным составам преступлений против семьи и несовершеннолетних посвящены работы П.А. Волкова, С.И. Долгова, Н.А. Клевцова, Н.А. Куемжиева, Е.В. Машугина, А.К. Михайловского, И.И. Нагорной, Е.И. Смык, Д.В. Попова, Р.С. Ягодина и другие.

Структура работы: введение, три главы, семь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика преступлений против несовершеннолетних

1.1 Понятие и классификация преступлений против несовершеннолетних

Охрана интересов несовершеннолетних в настоящее время является одним из приоритетных вопросов Российского законодательства, и для того, чтобы быть последовательными, рассмотрим основное понятие- преступления против несовершеннолетних и их классификацию.

В уголовном законе отсутствует легальное определение понятия «преступление против несовершеннолетних», но его исследование проводилось многими учеными-теоретиками. Кандидат юридических наук В.В. Палий в своем исследовании пришел к следующему варианту определения, - «...преступление против семьи и несовершеннолетних-это общественно опасное, виновное посягательство на интересы семьи» [3, с. 139]. При этом В.В. Палий поясняет, что семья основывается на браке или родстве объединения лиц, связанных между собой личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью, взаимной поддержкой, воспитанием детей, ведением общего хозяйства, а также на интересах несовершеннолетнего по нормальному физическому, умственному, нравственному и духовному развитию [3, с. 139].

Несколько иное определение понятия «преступление против несовершеннолетних» представляет В.Б. Александрова. По его мнению, это преступление, которое представляет собой общественно опасное, виновное деяния, предусмотренное уголовным законом и запрещенное под угрозой уголовного наказания. Данный вид преступления посягает не только на интересы несовершеннолетних, но и на интересы семьи, где они проживают, то есть, по мнению В.Б. Александрова, создаются неблагоприятные социальные и экономические условия для семейного воспитания детей и

подростков, а также на их нормальное физическое, умственное, нравственное и духовное развитие [1, с. 88].

Интересным представляется предложение Н.Р. Косевича и А.В. Бриллиантова рассматривать понятие «преступление против несовершеннолетних» в «узком» и «широком» смысле. В «узком смысле» их точка зрения раскрывается через призму главы 20 УК РФ, в «широком», когда исследуются составы иных статей Уголовного кодекса РФ, - преступления, в которых так или иначе затрагиваются интересы семьи и несовершеннолетних [7, с. 317]. Стоит отметить, что данное определение иллюстрирует более комплексный подход, акцентируя внимание на том, что интересы несовершеннолетних действительно затронуты не только в статьях главы 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), но и в других главах УК РФ, т.е. к примеру, преступления, предусмотренные ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» или ст. 135 «Развратные действия» тоже являются преступлениями против несовершеннолетних». Указанные статьи содержатся в главе 18 УК РФ.

Основываясь на исследовании научных концепций в отношении понятия «преступление против несовершеннолетних», предлагаем дать более полное определение исследуемому понятию, придав ему следующую форму, это общественно опасное, виновное посягательство, направленное не только на интересы несовершеннолетнего, но и затрагивающее семью, в которой проживает несовершеннолетний, нарушая тем самым, создание благоприятных социальных и экономических условий для нормального физического, умственного, нравственного и духовного развития несовершеннолетнего.

Исследования теории и практики преступлений против несовершеннолетних опираются на уголовно-правовую классификацию преступлений, которая легально закреплена в УК РФ в главе 20 УК РФ, где преступления можно разделить на две основные группы – это преступления

против семьи и преступления против несовершеннолетних. Данная классификация является условной, так как преступления, совершенные в семье против несовершеннолетнего, посягают и на семью, и на несовершеннолетнего, в той или иной степени. Это условное деление поддерживает в своем исследовании С.А. Куемжиева. По ее мнению, глава 20 УК РФ содержит преступления против семьи и несовершеннолетних по объекту преступного посягательства, который является видовым и означает совокупность общественных отношений по охране семьи и нормального физического и нравственного развития несовершеннолетних [21, с. 17]. Семья — это ячейка общества, и если в семье складываются неблагоприятные взаимоотношения, то можно говорить о неблагоприятном состоянии всего общества. Несовершеннолетние — это будущее государства, и если не уделять должного внимания формированию у них нормальных нравственных ценностей, то у государства в целом не будет развития и усовершенствования в будущем.

Современное понятие «семья» разъясняется через призму семейного права, в котором оно является базисным, хотя в рамках данной отрасли права оно остается дискуссионным, так как законодатель не раскрывает понятие семьи, ее значение и первостепенную важность. Однако в Семейном кодексе РФ понятие «семья» связано с установлением круга членов семьи, образующих ее состав, к которому относятся: супруги, родители и дети, братья и сестры, бабушки и дедушки, а также есть дополнение данного круга лиц, — усыновленные дети и сами усыновители, приемные дети и приёмные родители.

Вернемся к понятию несовершеннолетний, которое раскрывается в части 1 статьи 87 УК РФ, следующим образом, — «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» [59] Данное понимание необходимо нам при исследовании заявленной темы.

Классификация способствует более глубокому осмыслению институтов уголовного права и пониманию конкретных норм закона, что в свою очередь отражается и на их практическом проявлении.

В настоящее время вопрос классификации преступлений против несовершеннолетних подвергается дискуссии со стороны научных школ, которые иллюстрируют разные подходы к рассматриваемому вопросу.

Собственное видение классификации преступлений против несовершеннолетних мы находим в работах А.В. Виноградова и Р.В. Полтарыгина, которые выделяют уже по объекту преступлений 6 групп, а именно:

- преступления против личности несовершеннолетних;
- преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий;
- преступления против психического и физического развития несовершеннолетних;
- преступления, связанные с нарушением имущественных прав несовершеннолетних;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего проживать с родителями и воспитываться в семье;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего на воспитание, заботу и обязательную финансовую поддержку [10, с. 135].

Основным признаком, по которому они проводят классификацию, является уголовно наказуемое общественно опасное деяние, которым причинен вред правам и законным интересам несовершеннолетнего. По данному критерию проводит классификацию и другой российский учёный К.А. Волков [11, с. 6].

По мнению Ю.В. Николаевой, в систему преступлений против несовершеннолетних включены четыре группы преступлений:

- преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий;
- преступления против личности несовершеннолетних;
- преступления против психического и физического развития несовершеннолетних;
- преступления, связанные с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних [29, с. 13].

Профессор Ю.Е. Пудовочкин, в свою очередь, предлагает деление исследуемых преступлений на пять групп, по такому основанию как права несовершеннолетнего:

- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего на защиту от информации, пропаганды и агитации, наносящие вред его здоровью, нравственному и духовному развитию;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего проживать с родителями и воспитываться в семье;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего на воспитание, заботу и обязательную финансовую поддержку;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего на защиту от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации;
- преступления, нарушающие право несовершеннолетнего в сфере профессиональной ориентации, профессиональной подготовки [50].

Однако, И.И. Нагорная отмечает, что перечень посягательств на иные законные интересы несовершеннолетних является изменчивым, так как общественная опасность соответствующих деяний вызывает постоянные споры и дискуссии [28, с. 99]. В качестве примеров таких споров можно привести ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции».

В 2011 году Федеральным законом от 21.07.2011 N 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции», Уголовный кодекс был дополнен статьей 151.1 УК РФ, которой введена уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, неоднократно. Ранее это была область административной ответственности, но дискуссия и споры среди учёных их обоснованность в этом вопросе привели к тому, чтобы законодатель расширил ст. 151 УК РФ, добавив 151.1 УК РФ, которая закрепляет еще одно нарушение права несовершеннолетнего на здоровое физическое развитие.

Рассматривая вопрос о классификации преступлений против несовершеннолетних, следует помнить, что при умножении количества групп можно столкнуться с тем, что одни группы преступлений будут поглощать другие или дублировать их. К примеру, возьмем классификацию Ю.В Николаевой, которая выделяет группу преступлений против личности несовершеннолетних и группу преступлений против психического и физического развития несовершеннолетних [29, с. 102]. Нам кажется, такое деление излишне, поскольку преступление против психического и физического развития несовершеннолетнего это одно преступление, которое затрагивает личность в полном ее проявлении: физическое, психическое и моральное развитие несовершеннолетнего входит в развитие несовершеннолетнего как личность. Понятия «личность» и «человек» по мнению А.Г. Бережнова являются лишь абстракцией, и проводимая между ним грань условна, поскольку данные термины характеризуют единый объект - человеческую личность. Поэтому, стоит не согласиться с предложенной классификацией Ю.В. Николаевой.

Классификация преступлений против несовершеннолетних в научном мире продолжает оставаться дискуссионной. Рассмотренные нами классификации дают представление о новых видах преступлений, которые позднее могут быть внесены в УК РФ. Например, ст. 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего» введена в действие Федеральным законом от

07.06.2017 N 120–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 151 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». В подпункте «в» п. 2 указанной статьи закреплено, что склонение несовершеннолетнего к действиям, представляющим опасность для его жизни, возможно в публичном выступлении, публично демонстрирующих произведениях, средствах массовой информации или информационно–телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"). Эта норма является, в частности, ответом на те случаи, когда в сети «Интернет» несовершеннолетних склоняют к суициду или иным действиям, опасным для их жизни и здоровья.

В процессе изучения понятия «преступление против несовершеннолетнего» и его классификации, мы выяснили, что легального закрепления в УК РФ до сих пор нет, что тем самым вызывает достаточное количество вопросов и дискуссий среди авторов научных школ и действующих практиков.

Все предложенные и рассмотренные в этом параграфе классификации имеют схожую систему разделения на виды и подвиды, т.е. в «широком смысле» и в «узком смысле». Под «широким смыслом» мы подразумеваем преступления против несовершеннолетних, затрагивающие не только их самих, но и семью в целом, в «узком смысле» стоит понимать, преступления, направленные или только на семью, или только на несовершеннолетнего.

1.2 Общественная опасность преступлений против несовершеннолетних

Преступления против несовершеннолетних затрагивают конституционные права гражданина. В силу статьи 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свобода являются высшей ценностью. Согласно статье 17 Конституции РФ на основе общепризнанных принципов и

норм международного права, гражданину гарантируются права и свободы человека, эти права неотчуждаемы и принадлежат каждому гражданину с рождения. Вторая глава Конституции РФ объединяет в себе права и свободы человека и гражданина [20].

Таким образом, преступления направление против несовершеннолетних или с целью привлечения к совершению преступления лица, не достигшего 18-ти летнего возраста, влекут нарушения не только уголовно–правовых норм, но и конституционных. Статья. 38 Конституции РФ провозглашает, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства [20].

Данное положение содержится и в международно-правовых актах, как например в статье 16 Всеобщей декларации прав человека и в статье 23 «Международного пакта о гражданских и политических правах»: семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства, и каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства [25].

Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года провозглашает следующие принципы о том, что «ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным направлением защиты должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка» [14]. В этом документе заложен и другой принцип, в силу которого ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Международные идеи приняты во внимание и российским законодательством. Статья 67.1

Конституции Российской Федерации закрепляет важнейший приоритет государственной политики России, которым являются дети. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения [20].

Нарушение вышеперечисленных принципов и положений влечет общественную опасность, как признак деяния, раскрывает его социальную сущность, характеризует способность причинять существенный вред общественным отношениям, в частности в отношении несовершеннолетнего. [20].

Действие (бездействие), которые создают угрозу значимым для государства и общества общественным отношениям, возникающих в связи с совершением преступлений против несовершеннолетних, попадают под влияние уголовного права и наступления уголовной ответственности, что подтверждает значимость и важность для государства приоритетности в вопросе развития и воспитания детей. Общественная опасность действий по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления (статья 150 УК РФ) заключается в том, что ребенка с ранних лет втягивают в преступную деятельность. Ему показывают, что можно, показывают пример поведения, где одним из аргументов, как правило, является то, что несовершеннолетнему за содеянное ничего не будет, поскольку его возраст еще недостаточный для полной наказуемости совершенных действий. Это формирует у несовершеннолетнего ощущение безнаказанности и безответственности за свои действия: будучи несовершеннолетним, допустимо, как например, прийти в магазин и украсть что-то, и даже при условии, что несовершеннолетнего поймают, то ничего в отношении его не применят, весьма пагубна, как для психологического развития ребенка, так и для общества, поскольку ему причиняется материальный ущерб.

Вовлечение в совершение антиобщественных действий несовершеннолетнего, как употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством создает реальную угрозу его жизни (статья 151 УК РФ). Об угрозе жизни можно с уверенностью говорить и применительно к ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» и ст. 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего».

Вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством заключается в побуждении у несовершеннолетнего желания переезжать с одного места в другое, бросить учебу или работу, проживать на подаяние. В этом случае говорить о том, что такой гражданин станет полноценным членом общества, приносящим ему пользу, не приходится. В этом и заключается общественная опасность перечисленных преступлений, как для самого ребенка, так и для общества в целом.

Преступления, предусмотренные статьями 153-157 УК РФ, посягают на совокупность общественных отношений, направленных на охрану прав и интересов членов семьи, на формирование между ними отношений, построенных на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности друг перед другом, на создание в семье необходимых условий для воспитания детей [59]. Ребенок вправе знать своих родителей, имеет право на сохранение семейных связей, поэтому его подмена при рождении создает угрозу того, что он и его биологические родители никогда не узнают друг друга. В ситуации, когда этот факт выясняется, он вполне может нанести психологическую травму любому человеку, – родителям и(или) ребенку.

Подобные действия являются причиной недоверия к медицинским учреждениям, их сотрудникам. Случаи, получившие огласку, провоцируют волнения и тревогу в обществе.

Анализируя вопросы о незаконном усыновлении (удочерении), следует отметить, что процедура усыновления (удочерения) достаточно подробно урегулирована законодательством. В этой области действует совокупность норм семейного и гражданского законодательства, подзаконные акты:

- Приказ Минобрнауки России от 13.03.2015 N 235 «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей»;
- Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства».

Кроме того, процесс усыновления (удочерения) предполагает прохождение судебной стадии. Чтобы усыновить (удочерить) ребенка нужно пройти не простой путь, серьезную проверку, потому что вопрос касается будущей жизни ребенка. Необходимо проверить, чтобы будущие родители были законопослушными, добропорядочными, физически и психически здоровыми гражданами, которые дадут приемному ребенку хорошее воспитание, а самое главное, – не причинят ему вреда.

Когда установленный законом порядок усыновления (удочерения) не соблюдается, стороны обходят закон, то создается угроза того, что ребенок попадет к не благонадежным людям, которые могут использовать его в своих корыстных или иных низменных целях, причинить вред его здоровью или даже жизни. Именно в этом состоит общественная опасность данного преступления.

Что касается разглашения тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ), то общественная опасность данного преступления заключается в том, что существует риск получения усыновленным психической травмы - семья может стать предметом пересудов, злословия и т.п. в ее окружении.

Когда мы сталкиваемся с неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), то имеем дело со случаями жестокого обращения с несовершеннолетним со стороны лиц, на которых специально возложены обязанности по воспитанию (родители, заменяющие их лица, педагоги, другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним). Жестокое обращение с ребенком грозит нанесением ему физического и психологического вреда, может сформировать негативное отношение ребенка к людям и обществу в целом, породить озлобленность ребенка в отношении людей. Когда случаи жестокого обращения с детьми становятся известны общественности, то это непременно влечет за собой критику публичной власти, что она вновь где-то не досмотрела, проявила бездействие. Для самой власти это, безусловно, не лучшее развитие событий. Поэтому, жестокое обращение с детьми - это уголовно наказуемое деяние.

Наконец, рассматривая вопросы об общественной опасности действий по неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 УК РФ), следует отметить, что значимость этой нормы подчеркивает статья 38 Конституции Российской Федерации, которая включила в систему гарантий прав человека и гражданина взаимную обязанность родителей заботиться о несовершеннолетних детях и обязанность совершеннолетних детей заботиться о нетрудоспособных родителях.

Уклонение от содержания детей опасно тем, что ребенок может недополучить необходимые для его жизни и развития средства (одежда, питание, медикаменты), особенно опасно, когда ребенок находится в младенческом возрасте, т.к. это может привести к тому, что ребенок попадет в детский дом, потому что родитель не в состоянии его содержать.

Опасность для ребенка и государства в целом при увеличении детей в детских домах заключается в том, что в первую очередь, возрастают государственные затраты на содержание детских домов, а самое главное, -у несовершеннолетних может нарушиться формирование нормальных нравственных ценностей, что в дальнейшем неблагоприятным образом скажется на будущем государства, на его развитии и на возможности усовершенствования. Впоследствии это может привести к росту преступлений против несовершеннолетних или с их участием.

Подводя итог данному параграфу, следует отметить, что преступления, составы которых закреплены в главе 20 УК РФ, несут в себе общественную опасность. Они способны привести к порокам в развитии несовершеннолетнего, тяжелым психологическим травмам. Поэтому наличие перечисленных общественно опасных действий в тексте уголовного закона не случайно и абсолютно оправдано. Все общественно опасные действия, совершенные против несовершеннолетнего лишают его права на развитие физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении быть здоровым и нормальным. Жестокое обращение с ребенком также грозит ему нанесением физического и психологического вреда, что может сформировать негативное отношение ребенка к обществу в целом, породить у него озлобленность в отношении людей.

1.3 Причины преступности против несовершеннолетних

Дети в силу своего возраста очень доверчивы, и это одна из причин, почему несовершеннолетние становятся жертвами преступника. Подобрать нужный ключик к ребенку преступнику с каждым годом удастся всё лучше и лучше. Они становятся более подкрепленными в вопросах детской психики и изучают большое количество тактик для быстрого вхождения в доверие к несовершеннолетнему.

Причины преступности определяются как совокупность социально-негативных экономических, демографических, идеологических, социально-психологических, политических, организационно-управленческих явлений, которые непосредственно порождают, продуцируют, воспроизводят (детерминируют) преступность как свое следствие [24, с. 25].

Одной из значимых причин преступления против несовершеннолетних является не умение обдумывать свои действия, которые проявляются у многих детей. Для них становится сложно правильно оценивать ситуацию и обстановку, в которой оказались, и они не всегда в этом случае могут принять правильное решение в силу недееспособности (малолетний возраст).

Большой вклад в умение ребенка вовремя говорить «нет» должны внести родители. Они должны научить его ориентироваться на свои внутренние сомнения в человеке, который пытается на что-то уговорить. Существует правило четырёх «не»:

- Не разговаривай с незнакомцами и не пускай их в дом.
- Не заходи с ними в лифт и подъезд.
- Не садись в машину к незнакомцам.
- Не задерживайся на улице после школы, особенно с наступлением темноты.

Все взрослые знают об этих правилах, но не многие учат этому своих детей. Данная ошибка может стать определяющей к возможному причинению вреда несовершеннолетнему.

Причина совершения преступлений против несовершеннолетних кроется и в психофизиологических особенностях самих несовершеннолетних.

Исследователи выделяют множество характерных черт, присущих несовершеннолетним и имеющих значение для уголовного права. Перечислим некоторые из них:

- неустоявшаяся система жизненных ценностей;
- низкий уровень самокритичности и критичности к выбору друзей, круга общения;

- импульсивность, повышенная эмоциональная возбудимость;
- повышенная физическая активность,
- физиологическая перестройка организма;
- мечтательность;
- повышенная внушаемость;
- склонность к подражательству, стремление принадлежать к группе и лидировать в ней;
- резкое реагирование на педагогические нотации;
- неумение в силу небольшого жизненного опыта оценить ситуацию;
- стремление к самостоятельности, независимости от взрослых;
- повышенная способность к изменениям личности [23, с. 37].

К примеру, мечтательность, повышенная внушаемость, склонность к подражательству - это идеальная почва для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий. Знание преступником детской психологии дает ему возможность легко манипулировать несовершеннолетним, который становится, своего рода, орудием преступления в руках преступника.

Следующей важной причиной преступности в отношении несовершеннолетних является семейное неблагополучие и невыполнение или ненадлежащее выполнение родителями своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних [22, с. 25].

По мнению И.В. Сошникова, семейное неблагополучие выступает в качестве главного фактора, обуславливающего рост преступлений в отношении несовершеннолетних. По мнению специалистов, сегодня в России сложился особый тип семьи – кризисный, для которого насилие становится нормой жизни. Люмпенизация многих социальных групп, рост преступности, в том числе подростковой, проституции, алкоголизма, наркомании, усиление социальной напряженности, агрессивности, экстремизма – все это из общества пришло в семью, вызвав эрозию традиционных семейных ценностей, рост числа разводов и неполных семей, конфликты семейных поколений, отказы от

детей и помещение их в детские приюты, детские дома, дома ребенка [54, с.12].

По данным правоохранительных органов, всё чаще преступления против несовершеннолетних совершаются именно в семье родителями или близкими родственниками, проживающими в одном доме. Так, судебная Статистика за 2019 год по ст. 156 УК РФ показывает, что 790 родителей было осуждено за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. По сравнению с 2018 годом это на 140 уголовных дел меньше, что дает некоторую уверенность в сознательном отношении родителей к воспитанию своих детей [32, с 17].

В качестве причин роста преступлений против несовершеннолетних являются конфликты между членами семьи, асоциальное поведение и нравственная деградация родителей, жестокое обращение с детьми [58].

К примеру, учеными из Санкт-Петербургского государственного университета было проведено исследование судебной практики, связанной с воспитанием несовершеннолетних. Оказалось, что в трех из четырех случаев за жестокое обращение с детьми осуждаются матери, а больше половины подобных преступлений связаны с употреблением алкоголя родителями. В рамках проекта «Мониторинг правоприменения» эксперты СПбГУ проанализировали практику применения статьи 156 УК РФ, которая предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, включая жестокое обращение с ребенком [39]. Всего юристы изучили 222 приговора, вынесенных в 2016-2019 годах российскими судами по делам о преступлениях, предусмотренных указанной статьей, которые размещены в открытом доступе на сайте sudact.ru и на сайтах судов России; 55% случаев преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ, были связаны с применением к ребенку физического насилия, начиная от лишения свободы и заканчивая умышленным причинением смерти.

Кроме того, жестоким обращением с несовершеннолетним, суды признают содержание его в антисанитарных условиях (31 % случаев), плохое питание (52 % приговоров), отсутствие заботы о здоровье, не обращение за медицинской помощью и ненадлежащий уход за больным ребенком (32 % приговоров), а также длительное оставление несовершеннолетнего без присмотра (22 % случаев) [60].

Подавляющее большинство преступлений в семье против несовершеннолетних совершаются матерями. По этому вопросу существует ряд исследований. Так Н.А. Клевцова в статье «Убийства детей, совершаемые в семье» отмечает, что по состоянию на 2008 год увеличивается число тех, кто убивает своих детей. За 2008 г. около 350 грудных детей убиты своими матерями [18, с. 17]. Следует отметить, что тенденция, по всей видимости, сохраняется. В конце 2019 года РИА Новости со ссылкой на начальника управления организации охраны правопорядка в жилом секторе главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД России Станислава Колесник сообщали, что в России за четыре года на 50% увеличилось число убийств детей родителями. По словам представителя МВД России, число совершенных преступлений в отношении детей родителями увеличивается за последние четыре года на 92%, в том числе на 50% увеличилось количество убийств.

Раскрывая причины убийства матерями своих детей Н.А Клевцова и М.Ю. Папанкина отмечают, что первостепенное значение совершения женщинами преступлений против своих детей принадлежит переживаниям, возникшим в результате сложившихся условий ее жизни на данном этапе, т.е. социальным моментам. Физиологические процессы беременности и родов служат той благодатной почвой, на которой с особой силой проявляется реакция женщины на травмирующие жизненные обстоятельства [18, с. 16; 33, с. 13].

Среди преступлений против несовершеннолетних распространены деяния, связанные с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних.

Причины данного вида преступления, как отмечают Р.С. Ягодин и К.А. Волков, возникали из-за материальной необеспеченности несовершеннолетних и желание ими заработать деньги, которые смогут удовлетворить их потребности. В этом случае они становятся уязвимы при вовлечении в преступления сексуального характера [9, с. 5].

Следует напомнить и о причине сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, как спрос со стороны взрослых, зрелых мужчин и женщин. Издавна спрос рождает предложение и это применимо ко всем сферам жизни [6, с. 222].

Исследуя в данном параграфе причины преступности несовершеннолетних, используя мнение ученых в исследовании данного вопроса, мы выделили следующие:

- недееспособность несовершеннолетних;
- психофизиологические особенности несовершеннолетних;
- семейное неблагополучие и невыполнение или ненадлежащее выполнение родителями своих обязанностей;
- конфликты между членами семьи, асоциальное поведение и нравственная деградация родителей, жестокое обращение с детьми;
- сексуальная эксплуатация несовершеннолетних.

Указанные причины привели к тому, что за 9 месяцев 2020 года, было возбуждено 16494 уголовных дел о преступных посягательствах на несовершеннолетних, это больше чем в 2019 году на 2%.

Глава 2 Уголовно-правовой анализ преступлений против несовершеннолетних

2.1 Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних (статья 150 УК РФ)

В рамках общего исследования в данной главе нам необходимо рассмотреть составы преступлений против несовершеннолетних, предусмотренные 20 главой УК РФ, а именно статьями 150, 151, 156 УК РФ.

Прежде, чем перейти к анализу конкретного состава преступления, вспомним, что согласно Общей части уголовного права состав преступления — это система предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Под признаком состава преступления понимается указанное в законе обобщенное юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида. В нормах Особенной части УК указываются признаки, отражающие специфику конкретного преступления, а в нормах Общей части УК закреплены признаки, свойственные всем без исключения преступлениям. Если хотя бы один из них отсутствует, то состава преступления нет.

Состав любого преступления образуют четыре группы признаков, к ним относятся:

- объект преступления;
- объективная сторона преступления;
- субъект преступления.
- субъективная сторона преступления;

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону преступления, называются объективными признаками состава преступления; признаки, присущие субъекту преступления и субъективной стороне, именуются субъективными признаками состава.

Значение состава преступления заключается в том, что его наличие в конкретном общественно опасном деянии позволяет признать последнее преступлением и квалифицировать по определенной статье УК [56, с.102].

Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий (статьи 150, 151 УК РФ). Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления выражается в совершении действий, которые предполагают внушение другому лицу путем обещаний, обмана, угроз или иным способом мысли о необходимости совершения конкретного преступления.

Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее – ППВС РФ от 1 февраля 2011 г. N 1), под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий [41].

Относительно термина «вовлечение несовершеннолетнего» в юридической литературе можно встретить ряд суждений: И.И. Пилипенко указывает, что понятие «вовлечение несовершеннолетнего» толкуется по-разному; по мнению Р. Дмитриевского, - вовлечение это понуждение или подстрекательство несовершеннолетнего к определенному противоправному поведению. Согласно словарю, С. И. Ожегова понятие «вовлечь: побудить, привлечь к участию в чем –нибудь» [35, с. 54, 30, с. 16]

По И.И. Пилипенко, «вовлечение — это деятельность лица, направленная на побуждение у несовершеннолетних лиц желания совершить

преступное деяние» [35, с. 53]. Следовательно, сущность вовлечения заключается в том, что лицо воздействует на сознание и волю других лиц с целью побудить в них желание совершить преступление. Главная особенность рассматриваемого действия, по мнению данного автора в том, что оно не овладевает волей человека в полном объеме, а у лица, как и раньше, остается свобода выбора своих действий. Если же после воздействия на лицо у него не остается свободы выбора, речь пойдет не о вовлечении, а о принуждении лица [35, с. 53].

В литературе также можно встретить мнение, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой подстрекательство. Однако, в том случае, когда субъектом вовлечения несовершеннолетнего является взрослое лицо, законодатель счел необходимым выделить его в самостоятельный состав преступления. Тем самым, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления превращается в специальный вид подстрекательства, но не приобретает какое-либо иное отличное от подстрекательства качество.

Из всех рассмотренных толкований можно заключить, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - это деяние, совершенное путем обещаний, обмана, угроз и т.д. совершенное совершеннолетним лицом в отношении несовершеннолетнего.

Исходя из толкования ППВС РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 объектом посягательства являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Исследователи определяют указанный объект в качестве основного, а в качестве дополнительного выделяют здоровье несовершеннолетнего, когда при вовлечении его с применением насилия, может быть причинен вред [43].

Объективная сторона преступления статьи 150 УК РФ характеризуется вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления, путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Пленум ВС РФ в Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает, что при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Таким образом, судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УКРФ [43].

В целях формирования более цельного понимания объективной стороны данного состава преступления предлагается остановиться над способами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.

- Под обещаниями следует понимать предложение несовершеннолетнему различных благоприятных для него и (или) его близких в будущем последствий: будут переданы деньги либо иное имущество, в том числе похищенное у потерпевшего, будет оказана какая-либо помощь, несовершеннолетний будет на хорошем счету, его будут уважать и т.д.
- Под обманом следует понимать сообщение несовершеннолетнему заведомо ложной информации относительно объективных и субъективных признаков преступления, к совершению которого склоняется несовершеннолетний - это убеждение несовершеннолетнего в том, что он в силу своего возраста не будет привлечен к уголовной ответственности за содеянное, либо изъятые ценности у потерпевшего принадлежат не потерпевшему, а иному лицу, создание негативного образа потерпевшего. При этом несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление.

Добросовестно заблуждается в принадлежности изъятых ценностей, считает, к примеру, что вещи не должны принадлежать потерпевшему, он получил их не честным способом.

- В случае с угрозой несовершеннолетнего предупреждают о различных неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения преступления, - будет причинен вред его имуществу, или он лишится своего имущества, его опозорят, сообщать порочащие его сведения и прочее.
- К иным способам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления относятся: предложения; просьбы; уговоры; подкуп несовершеннолетнего; также возбуждение желания совершить преступление путем дачи советов о месте и способах совершения, и сокрытия преступления, обещания оказать содействие в реализации имущества, добытого в результате совершения преступления; высказывания суждений о том, что подросток не способен «на смелые поступки», и, наоборот, формирование у несовершеннолетнего чувства собственного превосходства над окружающими, позволяющего ему совершать любые действия, и т.п.

В судебной практике объективная сторона данного преступления может быть представлена и иными способами. В качестве примера используем уголовное дело № 53-АПУ17-17 от 12 июля 2017 года:

«...Суд установил: ...после того, как А.В. Усков, реализуя свой преступный умысел, напал на И., нанес ему удар, от которого последний упал на пол спиной, а А.В. Усков сел сверху на грудную клетку. Желая довести свой умысел до конца, А. В. Усков решил привлечь к совершению преступления своего несовершеннолетнего сына В.

Используя свой родительский авторитет, достоверно зная, что В. склонен к совершению преступлений имущественного характера, и будет беспрекословно выполнять его поручения при совершении преступлений, попросил его подыскать в доме предмет, пригодный для убийства И.

В. нашел и передал отцу кофту для удушения И.

Затем А.В. Усков поручил своему сыну отыскать денежные средства в доме И., а В., выполняя поручение отца, стал осматривать дом с целью поиска денег.

Далее, осознав, что кофтой задушить И. не удастся, А.В. Усков попросил В. найти в доме иной предмет, пригодный для удушения И. Выполняя поручение А.В. Ускова несовершеннолетний В. нашел в доме И. шарф и передал его А.В. Ускову для использования в качестве удавки, продолжив поиск денег в доме.

Не достигнув желаемого, А.В. Усков вновь попросил В. поискать и передать ему ремень или веревку, пригодные для убийства И. Тогда В., исполняя поручение А.В. Ускова, нашел в сенях дома электрический провод, который передал А.В. Ускову для использования в качестве удавки, продолжив поиск денег.

«Действия А.В. Ускова правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 150 УК РФ, поскольку малолетний И.А. Вдовин, 06.10.2003 г. рождения, является несовершеннолетним» [2].

Таким образом, А.В. Усков вовлек своего несовершеннолетнего сына в совершение преступления не путем обещаний, обмана, угроз, а иным способом, - используя родительский авторитет, действуя с помощью просьб и поручений.

Субъектом преступления в силу прямого указания закона является вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, а в части 2 статьи 150 УК РФ предусмотрен специальный субъект: родитель, педагогический работник либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. В этой связи повышается и степень ответственности.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме умысла (прямого), потому что лицо осознает общественно опасный характер

своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления и желает этого.

В юридической литературе отмечается, что в отдельных случаях судебная практика при установлении субъективной стороны состава преступления исходит из того, что несовершеннолетнее лицо должно осознавать, что его вовлекают в совершение преступления. А отсутствие такого осознания исключает наличие состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. С такой позицией нельзя согласиться, поскольку согласно ст. 150 УК РФ «ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления несет взрослое лицо, если оно сознавало, что своими действиями вовлекало несовершеннолетнего в совершение преступления, и желало этого» [26, с. 15].

«Судом достоверно установлено, что С. совместно с К. принимали решение о привлечении заведомо несовершеннолетней ФИО11 к деятельности по сбыту наркотических средств. После чего она по их просьбе приехала в <адрес>, где они разъяснили ей, чем она будет заниматься и какую денежную сумму получит от этой деятельности через определенный период времени. На что последняя согласилась.

Таким образом, обоснованно, судом доказано, что С. своими действиями выполнял объективную сторону указанного преступления в составе группы лиц по предварительному сговору» [3].

Состав преступления формальный, поскольку момент его окончания связан с совершением деяния, – вовлечения как сложного (результативного) действия, охватывающего результат в виде возникновения у несовершеннолетнего желания совершить преступление и реализацию желания полностью или хотя бы частично.

2.2 Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 УК РФ)

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних, а в качестве дополнительного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего.

Следует отметить, что рассматриваемая статья 151 УК РФ, как и предыдущая статья 150 УК РФ относится к числу конвенционных, т.е. вытекающих из международно-правовых обязательств нашей страны.

Объективная сторона данного преступления состоит в том, что преступник вовлекает несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной (например, виски, ром, коньяк, водка и др.) и спиртосодержащей продукции (к примеру, лекарственные средства на спиртовой основе, одеколон, технические жидкости и т.п.), одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством. При вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий виновный пользуется по существу теми же средствами и методами, что и при вовлечении несовершеннолетнего в преступление (обещания, обман, угрозы и т.д.).

В юридической литературе систематическим признается такое вовлечение в употребление спиртных напитков, которое совершается три и более раза в отношении одного и того же подростка. К примеру, Е.Ю. Пудовочкин указывает, что под вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ следует понимать активные действия взрослого лица, направленные на приобщение несовершеннолетнего к систематическому (не менее трех раз) употреблению одурманивающих веществ [50]. С его мнением согласны и другие авторы, такие как С.В. Полубинская Е.В. Пейсикова и т.д. [38, с. 53; 34, с. 29], которые пришли к общему выводу: к систематическому употреблению спиртных

напитков, одурманивающих веществ признается только в том случае, когда был вовлечен несовершеннолетний не единожды одним и тем же лицом и преступление считается оконченным с момента склонения несовершеннолетнего к систематическому употреблению спиртных напитков или одурманивающих веществ.

В Определении Верховного Суда РФ от 21.01.2014 N N 53-АПУ17-17 изложено: «Согласно показаниям допрошенных в судебном заседании свидетелей, — врача психиатра–нарколога и клинического фармаколога, а также исследованной копии справочника лекарственных препаратов установлено, что препарат «Феназепам» является лекарственным препаратом, обладающим седативным, успокаивающим нервную систему и психотропным воздействием, обладает одурманивающим эффектом, который усиливается при одновременном употреблении его с алкоголем» [2].

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 января 2014 г. № 53-АПУ17-17 определила: «Законный представитель потерпевшего Ф. показала, что 11 сентября 2011 г. вечером искала сына. В подъезде дома встретила находившегося в неадекватном состоянии Т. и выходящего из квартиры Л. Зайдя в квартиру, свидетель увидела Л. и Б., которые были в состоянии, в котором находился Т.

Ее сын присутствовал в квартире, самочувствие его было лучше, но он явно был под воздействием алкоголя или чего-то иного. На другой день Ф. обнаружила у себя дома сына и других ребят в состоянии плохого самочувствия, вызвала «Скорую помощь». Ребята рассказали, что употребляли медицинские препараты» [2].

Таким образом, на основании совокупности собранных по делу доказательств судом установлено, что Л. вовлек потерпевших, о несовершеннолетии которых ему было достоверно известно, в употребление спиртных напитков, а также одурманивающих веществ в период с июля 2011 г. по 8 сентября 2011 г., а также с 9 по 12 сентября 2011 г., что свидетельствует о систематичности его действий» [2].

Другой пример: «...в ходе рассмотрения дела установлено, что Б*, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, и зная о несовершеннолетии М*, в период времени с 31 декабря 2011 года по 17 августа 2012 года, действуя умышленно и систематически, путем возбуждения у М*. желания потребления спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, уговорами и дачей советов, а также предложением и фактическим их предоставлением, побудил у последнего желание регулярного употребления спиртных и спиртосодержащих напитков, наркотических средств - *** и ***, а также психотропных веществ - *** и *... Кроме того, Б* в период времени не ранее 18 часов 00 минут 18 мая 2012 года и не позднее 00 часов 00 минут 19 мая 2012 года, в период времени не ранее 00 часов 00 минут 28 мая 2012 года и не позднее 00 часов 00 минут 29 мая 2012 года, в период времени не ранее 00 часов 00 минут 15 июня 2012 года и не позднее 00 часов 00 минут 16 июня 2012 года, в период времени не ранее 00 часов 00 минут 01 июня 2012 года и не позднее 00 часов 00 минут 01 июля 2012 года передавал несовершеннолетнему потерпевшему М*. наркотические средства и психотропные вещества, употребление которых приводило М*. в беспомощное состояние, после чего Б*. совершал в отношении М*. иные насильственные действия сексуального характера, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей» [3].

Для понимая содержания рассматриваемой статьи необходимо уточнить, что к спиртным напиткам относится алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам [4, с.139].

Также следует различать одурманивающие вещества и наркотические средства. Из списка Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» среди них:

- героин (его еще так же называют «герыч», «белый», «смак») относится к самым распространенным опийным наркотикам, имеет сильно выраженный наркотический эффект вызывающей быстрое привыкание после двух–трех приемов. В употреблении его могут курить, нюхать и вводить внутривенно;
- маковая соломка - для изготовления используют только части стеблей и коробочек мака, из них получают раствор ацетилированного опия;
- ацетилированный опий - готовый раствор, полученный в результате химических соединений, имеет уксусный запах и темно–коричневый цвет;
- опий– сырец («ханка», «жмых», «опиуха») - сырье из растений мака используется для изготовления продукта готового к употреблению, имеет цвет от белого до коричневого и продается порционно небольшими кусочками или шариками;
- метадон - это сильный синтетический наркотик опийной группы, имеет консистенцию белого порошка или жидкости.

Одурманивающие вещества не являются наркотическими, это, как правило, лекарственные препараты (клофелин, смесь димедрола, барбитурато-алкогольная смесь, толуол, закись азота–анестетики т.д.), при передозировке которых у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Одурманивающими веществами могут быть также средства бытовой химии, вдыхание паров которых вызывает одурманивание (напр., ацетон, хлороформ, эфир). Способ одурманивания наряду с другими доказательствами должен подтверждаться судебно-медицинским заключением.

В случае причинения вреда здоровью несовершеннолетнего вследствие вовлечения его в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ действия виновного должны квалифицировать по совокупности со статьями, предусматривающими ответственность как по ст. 151 УК, так и за преступления против здоровья [43].

Уголовная ответственность за вовлечение в потребление наркотических средств предусмотрена в статье 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Следующими действиями объективной стороны являются бродяжничество и попрошайничество:

Под бродяжничеством обычно понимается образ жизни в виде беспрестанного перемещения, скитания из одной местности в другую либо в пределах одной местности (города, района) без постоянного места жительства и занятия с существованием за счет случайных заработков, мелких краж или попрошайничества.

Попрошайничество представляет собой постоянное (зачастую назойливое) прошение у посторонних лиц денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду. Практика показывает, что эти действия совершаются, как правило, в целях паразитического существования взрослого за счет средств, добываемых несовершеннолетним.

Состав преступления формальный. Преступление является оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции рассматриваемой нормы.

Субъект преступления общий. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 151 УК РФ, может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное статьей 151 УК РФ во всех его формах характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в ту или иную антиобщественную деятельность, и желает совершить эти действия. При этом нужно отметить, что, если лицо объективно способствовало этому, но не имело намерений вовлечь несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формы которой перечислены в статье 151 УК РФ, в его действиях нет состава преступления, предусмотренного этой статьей.

Отсутствует состав преступления и в тех случаях, когда лицо не осознавало, что вовлекаемый не достиг совершеннолетия.

Применительно к субъекту преступления следует обратить внимание на одну особенность. В соответствии с примечанием к статье 151 УК преступность деяния за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество исключается, если оно совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства.

Закрепляя в законе данное положение, законодатель учитывает то, что порой, в силу объективных обстоятельств несовершеннолетний может быть вовлечен своим родителем (родителями) в бродяжничество.

Любое вовлечение, закрепленное в статье 151 УК РФ, относится к формальному составу преступления, и лицо подлежит уголовной ответственности в момент вовлечения, а не в момент окончания преступления.

2.3 Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ)

В соответствии со статьей 63 Семейного кодекса следует, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, а также несут ответственность за воспитание и их развитие, заботясь о здоровье: - физическом, психическом, духовном, и нравственном развитии несовершеннолетних. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей (ст. 65 СК РФ). При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей [52].

Объектом преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ выступают общественные отношения, связанные с обеспечением необходимого физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего. Дополнительным объектом может выступать здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона состава преступления выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Семейное законодательство возлагает на родителей обязанность по воспитанию детей. Понятие «обязанность» включает в себя конкретные действия родителя, а именно, - забота о здоровье ребенка, его физическом, психическом, духовном и нравственном состоянии и развитии, в том числе осуществление ухода за ним в соответствии с возрастом, здоровьем, индивидуальными особенностями, это охрана и защита жизни, достоинства, свободы, личной неприкосновенности несовершеннолетнего, обеспечение его безопасности. Не исполняет родитель обязанность тогда, когда уклоняется, отказывается от исполнения действий по воспитанию ребенка или просто бездействует: не кормит, не одевает его по сезону должным образом или не осуществляет лечение ребенка.

Из апелляционного определения Волгоградского областного суда от 12.08.2019 № 22-3270/2019 следует: «Из показаний несовершеннолетней Свидетель № 5 – старшей сестры малолетнего А., проживающей в семье Д. и Свидетель № 1, также следует, что ее мать Д. постоянно была А. по ягодыцам, его закрывали в комнате, а на входе ставили кресло, чтобы А. из комнаты не вышел. А. не кормили, он плакал, и Д. за это была его».

Неисполнением может быть признан, как весь комплекс возложенных обязанностей, наделенных семейным законодательством, так и одна из них. Таким образом, следует, что ненадлежащим исполнением обязанностей признаются несвоевременные, недостаточные, неправильные действия по

воспитанию ребенка, наносящие ущерб его правам и интересам, а равно злоупотребление правами по воспитанию несовершеннолетнего. Применительно к термину «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию» в юридической литературе можно встретить мнение о том, что ненадлежащее исполнение этих обязанностей заключается либо в частичном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, либо в выборе таких способов воспитания, которые прямо противоречат закону и не отвечают целям воспитательного процесса [13, с.53].

В. Б. Боровикова и Л.Ю. Егорова в своих исследованиях пришли к выводу, - «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего означает смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию выполняются плохо, некачественно, не в полном объеме. К таким примерам можем отнести поощрение совершений подростком антиобщественных поступков; родители прививают взгляды, установки, пропагандирующие жестокость, агрессивность, ненависть, неуважение к закону; создают условия, угрожающие жизни и здоровью несовершеннолетнего; имеют место постоянные придирки к ребенку по незначительному поводу и без повода [6, с. 31].

В силу диспозиции статьи 156 УК РФ «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по воспитанию должно быть сопряжено с жестокостью отношения к ребенку», ответственность за бездействие возможна при условии, если виновный должен был и мог выполнить возложенные на него обязанности.

Возможность лица выполнить возложенные на него обязанности определяются объективными условиями, необходимыми для выполнения этих обязанностей, и субъективными, личностными качествами лица (образование, квалификация, опыт и пр.) [47].

В российском законодательстве отсутствует определение «жестокое обращение». Оно выработано теорией и практикой применения уголовного закона, в юридической литературе существуют разные аспекты его

представления. Так, согласно позиции ряда авторов, жестоким обращением является причинение вреда ребенку вследствие злоупотребления родителями или лицами, их заменяющими своей властью над ребенком для удовлетворения личных потребностей вопреки интересам ребенка [15, с. 53; 53, с. 27].

Е.И. Смык полагает жестокое обращение с ребенком рассматривать как нарушение (снижение) ценностного отношения к нему со стороны взрослого [51, с. 27]. По мнению С.В. Дьякова, жестокое обращение с несовершеннолетним - «это определенная линия поведения виновного, выражающаяся как в его активных действиях в отношении несовершеннолетнего (лишение свободы, нанесение побоев, издевательства, избиение, истязание и т.п.), так и в бездействии (непредставление пищи, одежды, обуви и т.д.), приносящих физическое или душевное страдание потерпевшему» [15, с. 53].

В своей работе, посвященной ответственности за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву, Ю.Е. Пудовочкин указывает, что под жестоким обращением следует понимать крайне суровое, безжалостное, беспощадное, бессердечное, лишенное чувства жалости обхождение с лицом, не достигшим совершеннолетия. Обращение с чем-либо предполагает некоторую систему поступков, которые сами по себе могут выражаться как в действии (использование несовершеннолетнего для выполнения хозяйственных работ по дому, принуждение его к труду, распитие с ним спиртных напитков, выдворение из дома и т.д.), так и в бездействии (непредставление еды, одежды, возможности посещать школу и т.д.) [48, с. 221].

Понятие жестокого обращения было дано в толковании Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) в абз. 4 п. 11: «Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или

психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)» [46].

Пленум Верховного Суда Российской Федерации № 44 в абз. 2 подп. «г» п. 16 указывает, что жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность [44].

Примером судебной практики является апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13.12.2018 № 4-АПУ18-41: «Исходя из фактических обстоятельств дела, установленных в ходе судебного разбирательства, суд первой инстанции правильно определил форму вины Черникова Р.С. и сделал обоснованный вывод о том, что, причиняя смерть Ч. он действовал с косвенным умыслом. При этом суд указал, что совершая в отношении малолетней Ч. умышленные действия, вводя в ее дыхательные пути инородные предметы (куски мяса), повлекшие закрытие этих путей, Черников Р.С. осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий в виде смерти Ч., а отказывая потерпевшей в своевременной и квалифицированной медицинской помощи, не имея никаких оснований самонадеянно рассчитывать на предотвращение этих последствий, не желал, но сознательно допускал наступления смерти ребенка. Исходя из того, что действия Черникова Р.С. по введению инородных предметов в рот потерпевшей имели насильственный характер, Судебная коллегия не может признать состоятельными доводы апелляционных жалоб о наличии у Черникова Р.С. неосторожной формы вины» [3].

Из примеров судебной практики наблюдается, что жестокое обращение с ребенком в некоторых случаях заканчивается его смертью, но в тех случаях, когда действия лица соединены с сексуальным насилием над несовершеннолетним, деяние квалифицируется по совокупности

преступлений, предусмотренных статьями 156 УК РФ и соответствующими статьями главы 18 УК РФ.

В данном преступлении субъект специальный: родитель, педагогический работник либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Не могут признаваться субъектами по статье 156 УК РФ лица, лишенные родительских прав, так как, не освобожденные от обязанности по содержанию своих детей, они освобождаются от обязанности по их воспитанию (статья 71 СК РФ). Случаи совершения ими насильственных действий в отношении своих несовершеннолетних детей должны расцениваться как преступления против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства личности [59].

Из содержания статьи 156 УК РФ мы видим, что все субъекты объединены в две группы. В первую группу входят родители и иные лица, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов данного преступления составляют педагоги и другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Иными лицами, применительно к первой группе субъектов, являются усыновители (статья 137 СК РФ), опекуны и попечители (статья 150 СК РФ, статья 36 ГК РФ), приемные родители (статья 153 СК РФ). Они наряду с родителями образуют состав первой группы субъектов преступления, предусмотренного статьями 156 УК РФ. Близкие родственники несовершеннолетнего: братья, сестры, дедушки, бабушки, другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, а равно соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются.

При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности.

Правовой статус второй группы субъектов преступления, предусмотренного статьей 156 УК, раскрыт в диспозиции нормы посредством указания на правовой статус учреждения, в котором эти субъекты осуществляют свою профессиональную деятельность в качестве педагога или иного работника. Главное в статусе подобного учреждения - это наличие обязанности осуществлять надзор за несовершеннолетним. Его организационно-правовая форма и форма собственности значения не имеет. Основные виды такого учреждения названы в самом тексте нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Это образовательное, воспитательное и лечебное учреждение. К числу иных учреждений, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним, относятся учреждения социального обслуживания населения, прежде всего специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Согласно статье 13 Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к специализированным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения относятся:

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних,

оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве [61].

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что не исполняет или ненадлежащее исполняет обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а также свое жестокое с ним обращение, и желает совершить эти действия. Установление данных обстоятельств имеет существенное значение для квалификации действий виновного [57, с. 224].

Например, по приговору суда И. признана виновной в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей и убийстве своей шестимесячной дочери, заведомо для виновной находящейся в беспомощном состоянии, совершенном с особой жестокостью, и осуждена по п.п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 и ст. 156 УК [31].

В кассационной жалобе адвокат осужденной просил приговор суда отменить, дело прекратить, так как у осужденной не было косвенного умысла на убийство ребенка, она принимала меры по его лечению. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ изменила приговор и переквалифицировала действия осужденной с п.п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК на ч. 1 ст. 109 УК, мотивировав решение следующим.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что вследствие неисполнения и ненадлежащего исполнения И. родительских обязанностей у ее дочери возникли инфекционные заболевания верхних дыхательных путей и кожных покровов, развитие выраженной гипотрофии. В результате тяжелого инфекционного поражения кожных покровов, последующего развития общего инфекционного заболевания сепсиса с явлениями септического шока и полиорганной недостаточности, выраженной гипотрофии наступила смерть шестимесячной дочери осужденной.

Суд, квалифицируя действия И. по п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК, указал в приговоре, что виновная осознавала общественную опасность своего бездействия, предвидела возможность наступления общественно опасных

последствий в виде наступления смерти ее малолетней дочери, не желала, но относилась безразлично к наступлению этих последствий, и сделал вывод, что И. умышленно причинила смерть потерпевшей.

Однако из показаний осужденной следует, что она лечила дочь самостоятельно, давала парацетамол, ставила детские свечи «эффералган», думала, что режутся зубы. Дочь не ела, срыгивала пищу, похудела, она смазывала потерпевшую зеленкой, поила соком, умысла на лишение жизни дочери не имела. Данные показания осужденной в приговоре не опровергнуты, а, наоборот, из показаний судебно-медицинского эксперта и других лиц видно, что какая-то помощь ребенку И. оказывалась. При таких обстоятельствах Судебная коллегия пришла к выводу, что осужденная не предвидела возможности причинения смерти потерпевшей, в результате своих деяний, но по обстоятельствам дела должна была и могла предвидеть это [31].

2.4 Квалифицирующие признаки составов преступлений

В зависимости от значения юридических признаков в составе преступления, они подразделяются на обязательные и факультативные. Обязательными признаются признаки, входящие в составы всех преступлений. Факультативными являются признаки, присущие только некоторым из них. С их помощью законодатель при конструировании уголовно-правовых норм отражает дополнительные черты, в которых выражается специфика конкретного преступления.

Факультативные признаки состава преступления в уголовном праве имеют тройное значение: они могут вводиться в основной состав преступления и в связи с этим становиться обязательными; выступать в качестве квалифицирующего признака, повышающего или, наоборот, снижающего опасность преступления и изменяющего основной вид состава преступления на его квалифицированный вид; признаваться обстоятельствами смягчающими или отягчающими наказание [5, с. 736].

Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего или малолетнего во многих статьях Особенной части УК РФ предусмотрено в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака. Например, в пункте «в» части 3 статьи 228.1 УК РФ установлена ответственность за незаконное производство, пересылку, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; в части 3 статьи 240 УК РФ – за вовлечение в занятие проституцией заведомо несовершеннолетнего и т.д.

На совершение преступления в отношении малолетнего указывается в пункте "з" части 1 статьи 63 УК РФ как на обстоятельство, отягчающее наказание.

В этой части работы мы поговорим о квалифицирующих признаках преступлений, предусмотренных статьями 150, 151 и 156 УК РФ, где диспозиции статей изначально касаются несовершеннолетних.

Если мы посмотрим на часть 2 статьи 150 и 151 УК РФ, то увидим, что их объединяет такой признак как совершение преступлений родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

В этой части мы имеем дело со специальным субъектом в виде родителя, педагога или иного лица, на которое возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего.

Наличие специального субъекта увеличивает ответственность за совершенное преступление.

Так, если в силу части 1 статьи 150 УК РФ закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет, то часть 2 этой же статьи уже предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Лишение права заниматься определенной деятельностью или права занимать определенную должность касается воспитателей, педагогов, преподавателей.

Часть 3 и в статье 150 УК РФ и в статье 151 УК РФ предусматривают, что вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления может сопровождаться применением физического насилия. Физическое насилие может выражаться в нанесении побоев, не влекущих кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязании без отягчающих обстоятельств, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера без отягчающих обстоятельств.

Если здоровью потерпевшего будет умышленно причинен тяжкий вред (статья 111 УК РФ) либо насилие совершено в виде истязания при отягчающих обстоятельствах (часть 2 статьи 117 УК РФ), или в виде изнасилования, или насильственных действий сексуального характера при отягчающих обстоятельствах (части 2, 3 статьи 131, части 2, 3 статьи 132 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в преступление квалифицируется по совокупности с указанными статьями УК РФ.

Угроза применения насилия включает угрозу нанесения побоев, причинения вреда здоровью любой тяжести, угрозу истязанием, изнасилованием, совершением насильственных действий сексуального характера.

В качестве примера можно привести следующее дело № 82-008-16: «Вина осужденных подтверждена потерпевшей С. которая показала, что мать и отчим злоупотребляли спиртным, пили практически ежедневно.

Спиртное приобретали на деньги, которые мать выручала от сбора металлолома. Потерпевшая показала, что она с девяти лет была вынуждена собирать металлолом вместе с матерью, были случаи, когда собирала металл одна, на вырученные деньги мать и отчим приобретали спиртное, последний нигде не работал.

Отчим систематически посылал ее просить деньги у соседей и родственников - якобы на продукты, хотя деньги тратились на выпивку. Свои требования Бутюгин сопровождал угрозами, кричал, мог ударить. По указанию отчима мать неоднократно ее избивала прутом за различные провинности, в том числе за отсутствие еды, за то, что потерпевшая не сумела раздобыть деньги.

Одежду и игрушки осужденные потерпевшей не покупали, носила девочка бывшее в употреблении или дареное. Из показаний потерпевшей следует, что питалась она впроголодь, могла оставаться день — полтора без еды, учебники ей были куплены только в первом классе, во время болезни лечения ей не проводили.

Свидетель Б. (родной брат Бутюгиной) подтвердил, что осужденные злоупотребляли спиртным, потерпевшая просила иногда у них деньги, он предполагал, что деньги будут потрачены на спиртное, девочка говорила, что в случае отказа осужденные ее избьют.

Иногда С. ходила с побоями, он видел ее с мешками металла» [42].

Особо квалифицированными (часть 4 статьи 150 УК РФ) являются деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу (статья 35 УК РФ) либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (статья 15 УК РФ). Указание о вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу относится к вовлечению в группу лиц без предварительного сговора, в группу лиц по предварительному сговору, а также в организованную группу и преступное сообщество [38].

Следует обратить внимание на то, что в случае если лицо вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ (Хулиганство), его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью статьи 213 УК РФ и частью 4 статьи 150 УК РФ (за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу), на что указывает Пленум Верховного Суда в одном из своих Постановлений [40].

К числу особо отягчающих обстоятельств относится и совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления по указанным мотивам также подлежит квалификации по части 4 статьи 150 УК РФ.

Согласно п. 43 ППВС РФ от 1 февраля 2011 г. N 1, по делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия таких лиц, подтверждающие их виновность в совершении деяний, которые предусмотрены ч. 4 ст. 150 УК РФ [45].

Что касается статьи 156 УК РФ, то в ныне действующей редакции она предусматривает единую ответственность для совершенно разных субъектов: родителей (лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних) и педагогов или других работников образовательных, воспитательных, лечебных либо иных учреждений, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Эта норма, в отличие от статьи 150 или 151 УК РФ, не предусматривает квалифицирующих или особо квалифицирующих признаков.

Есть исследователи, которые не согласны с тем, как в настоящее время в законе представлена норма статьи 156 УК РФ. Так, Е.Н. Холопова., Е.Л. Козлова считают, что необходимо разграничить ответственность за совершение преступления по данной статье в зависимости от субъекта.

По их мнению, наказание для каждой из названных категорий лиц должно быть назначено индивидуальное [63, с. 26].

Авторы, к примеру, обращают внимание на то, что применение штрафа для родителя малообеспеченной семьи может только негативно сказаться на

семейном благосостоянии и соответственно на материальном положении несовершеннолетнего ребенка, морально-психологическом климате семьи.

И с этой позицией можно согласиться.

Действительно, с одной стороны закон направлен на то, чтобы защитить интересы несовершеннолетнего, но в то же время создается риск ухудшения его положения [27, с.13].

С.Г. Спивак в статье, посвященной совершенствованию уголовного закона, предлагает внести в статью 156 и 150 УК РФ такой квалифицирующий признак как «совершение преступления в отношении двух и более лиц» [55, с. 23].

По его мнению, актуальным является вопрос усиления ответственности за преступления, совершаемые против семьи и несовершеннолетних, в том числе и в связи с тем, что распространены эти деяния в семьях, имеющих двух и более детей.

Если родители имеют несколько детей, то они, как правило, если не платят алименты, то не платят на всех; не исполняют обязанности по воспитанию также в отношении всех [12].

Количество жертв преступных посягательств в настоящее время для ответственности значения не имеет.

Исходя из этого, было бы не лишним включить указанное предложение в текст уголовного закона, поскольку очевидно, что причинение вреда двум и более несовершеннолетним имеет большую общественную опасность и должно жестче наказываться.

В данной главе был рассмотрен уголовно-правовой анализ преступлений против несовершеннолетних.

Преступления против несовершеннолетних лиц — это предусмотренные статьями 150, 151.1, 156 главы 20 УК РФ умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие), которые посягают на личность несовершеннолетнего, способные причинить вред

его нравственному, психическому, физическому развитию, а также свободе и здоровью.

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве нормального морально-нравственного, психического, физического развития несовершеннолетнего лица, а также родственно-семейных устоев, сложившихся в обществе.

Основные объекты преступных посягательств — личность несовершеннолетнего, интересы семьи и ребенка.

Могут иметь место дополнительные объекты, например, физическая неприкосновенность подростка, его здоровье (см. ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УК РФ).

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение может быть заключено в уговоре подростка совершить преступление, уголовная ответственность за данное деяние закреплена в статье 150 УК РФ. Пассивное преступное поведение - в неисполнении лицом своей обязанности по воспитанию ребенка, уголовная ответственность за данное деяние закреплена в статье 156 УК РФ.

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, формальными. Преступления считаются оконченными с момента действия или бездействия, которые могут повлечь общественно опасные последствия - материальные и нематериальные.

Особо квалифицированные составы преступлений считаются оконченными в момент вовлечения подростка в совершение преступления или иного противоправного поведения при помощи насилия, не повлекшего вред его здоровью, или при помощи угрозы применения такого насилия, либо в момент наступления в результате насилия легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В некоторых случаях обязательным для квалификации деяния как преступления является способ его совершения: обещание, обман, угроза

насилие или угроза его применения, жестокое обращение с несовершеннолетним лицом.

Субъектом рассматриваемых видов преступления является вменяемое лицо, которое на момент вовлечения несовершеннолетнего достиг восемнадцатилетнего возраста.

Субъектом преступления в совершении преступления по 150, 151 и 156 статьях УК РФ могут быть лица достигшие совершеннолетия, а с другой стороны родители, педагоги либо иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего относятся к специальному субъекту и понесут за совершение данного деяния более строгое наказание, по сравнению с обычным субъектом.

Во всех рассматриваемых составах преступления субъективной стороной является прямой умысел.

Глава 3 Профилактика преступлений против несовершеннолетних

На законодательном уровне понятие «профилактика» упоминается в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [62]. Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 2 вышеуказанного Закона. Профилактика - это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

В доктрине понятие «профилактика» определяется как многоуровневая, комплексная система мер, направленных на выявление, устранение и (или) ослабление и нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также на оказание предупредительного воздействия на лиц в целях недопущения совершения преступлений и иных противоправных деяний [19].

Мы знаем, что профилактика преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, является одной из приоритетной среди задач социальной политики государства, включающая в себя принятие правовых, экономических, организационных, воспитательных, а также иных мер, благодаря которым становится возможным выявить и устранить условия, приводящие к совершению правонарушений.

К числу субъектов профилактики ст. 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» относит:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы Прокуратуры РФ;
- следственные органы Следственного комитета РФ;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления.

Данные субъекты являются обязательными субъектами регулируемых комментируемым Законом правоотношений [62].

К числу иных лиц, участвующих в профилактике правонарушений, закон относит граждан, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав.

Ребенок является особым субъектом права. Несовершеннолетнему легче причинить вред. Уязвимость детей к насилию объясняется их физической, психической и социальной незрелостью, а также зависимым, подчиненным положением по отношению к взрослым, будь то родители, опекуны, воспитатели или учителя [14].

Для раскрытия данной главы считаем необходимым уделить внимание статистическим данным преступлений против несовершеннолетних, чтобы раскрыть их количество. На сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации указано что: «по данным Всемирной организации здравоохранения, ежегодно в европейских странах проживают 190 миллионов детей до 18 лет. При этом 18 миллионов сталкивались с сексуальным насилием, 44 миллиона – с физическим, а 55 миллионов – с психологическим насилием. Ежегодно в результате жестокого обращения погибают 850 детей в возрасте до 15 лет. Однако ученые считают, что эта проблема похожа на айсберг, поскольку приведенные данные не охватывают все случаи насилия. Не случайно четверть всех взрослых сообщают о том, что в детстве они подвергались физическому насилию, а 1/5 женщин и 1/13 мужчин – сексуальному надругательству.

По данным МВД России, в нашей стране число преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних выросло за последние 5 лет на 42%. При этом каждое шестое преступление совершается в семье, каждое двенадцатое – родителями. Только в 2018 г. жертвами 14 тысяч преступлений против половой неприкосновенности стали 11 тысяч детей.

Если обратиться к средствам массовой информации в сети «Интернет», то можно встретить большое количество статей от различных изданий о том, что количество преступлений против несовершеннолетних только растет. При этом журналисты ссылаются на статистику МВД России и Генеральной прокуратуры России.

Что касается отчетов МВД России, то на сайте ведомства в сети «Интернет» публикуются отчеты о состоянии преступности в стране. Из того, что касается преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, в статистике присутствует только две строки под названием «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий» и «неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

К примеру, согласно статистике МВД России о состоянии преступности в стране за период с января по декабрь 2018 года зарегистрировано 1662 преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий. Зарегистрировано за указанный период 52044 преступлений, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Согласно статистике, за 2019 год зарегистрировано 1615 преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий и 51516 преступлений, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

В 2020 году: 1554 преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий и 43916 преступлений, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Федеральная служба государственной статистики опубликовала данные о числе зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и данные о числе несовершеннолетних, признанных потерпевшими [62]: в 2017-ом году зарегистрировано 91554 преступлений

против несовершеннолетних. Стоит отметить, что в 2016 году таких преступлений было зарегистрировано 69595. На основе сравнения можно отследить резкий скачек в количестве преступлений. В дальнейшем рост не столь резкий, но все равно имеет место: в 2018 году зарегистрировано 96150 преступлений, в 2019 году 99382. Речь в данном случае идет обо всех видах преступлений в отношении несовершеннолетних. Но в отличие от статистики МВД и Прокуратуры, в данных Росстата можно увидеть, сколько совершено преступлений, связанных с неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: 2017 год – 1620 преступлений, 2018 год – 1579 преступлений, 2019 год – 1491 преступление. Можем отметить снижение количества преступлений по статье 156 УК РФ за последние годы. К слову говоря, не только за последние 3-4 года. К примеру, в 2008 году преступлений по статье 156 УК РФ было зарегистрировано 5877.

В статистике Росстата можно также увидеть количество преступлений, связанных с разглашением тайны усыновления (удочерения) – статья 155 УК РФ. Счет таких преступлений идет на единицы: 2017 год – 8 штук, 2018 год – 2 штуки, 2019 год – 7 штук.

Что касается данных о числе несовершеннолетних, признанных потерпевшими, то данные таковы: в 2017 году – 105519 несовершеннолетних были признаны потерпевшими, в 2018 году – 106779, а в 2019 году – 107571.

Пытаясь анализировать информацию об уровне преступности в отношении несовершеннолетних, мы сталкиваемся с противоречивыми данными. Исходя из отчетов МВД России и Генеральной прокуратуры, мы видим, что есть снижение количества преступлений. Данные Росстата говорят об увеличении количества преступлений.

Система профилактики преступлений против несовершеннолетних— это большой комплекс мер различных направлений, прежде всего правового характера, которые представляют собой совокупность мероприятий, реализуемых правоохранительными и иными государственными органами в рамках предоставленных им полномочий. Ярким примером является

прокуратура. В силу Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [49] прокурор в целях профилактики правонарушений может вносить протест на незаконный правовой акт, представление об устранении нарушений закона, выносить постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предостережение в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях.

К числу мер правового характера относятся также профилактические беседы, под которыми закон понимает официальное разъяснение лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения.

В системе органов внутренних дел действует Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», утвердивший Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции. Как следует из текста данного документа, сотрудник правоохранительных органов обязан осуществлять индивидуальную профилактическую работу с определенными группами лиц, состоящих на профилактическом учете (например, с теми, кто правонарушения в семейно–бытовой сфере). Участковый уполномоченный полиции должен не реже одного раза в квартал проводить с лицами, состоящими на профилактическом учете, а также с членами их семей, другими гражданами, которые могут оказать на них профилактическое воздействие, беседы с целью предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Профилактический учет представляет собой сбор, регистрацию, обработку, хранение информации субъектами профилактики правонарушений

и предоставление этой информации, в том числе с использованием автоматизированных информационных систем. Он осуществляется в целях информационного обеспечения деятельности специальными субъектами профилактики правонарушений и предполагает обмен информацией между ними.

Учет осуществляется сотрудниками полиции Федеральной службы исполнения наказаний, военной полицией, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и другими органами.

Правовое просвещение и информирование. Это мероприятие представляет собой доведение до сведения граждан и организаций информации, направленной на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств.

Можно предположить, что к мерам правового характера можно отнести законодательную деятельность. Несомненно, будет иметь положительный эффект своевременное реагирование государства на то, как меняется общество, какие процессы в нем происходят.

Примером такой работы на наш взгляд является статья 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», дополненная в Раздел VII УК РФ Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Криминализация такого деяния связана с совершением виновным действий, которые направлены против интересов несовершеннолетних и, как правило, осуществляются через сеть Интернет, а также представляют собой опасность для жизни несовершеннолетнего, но при этом, в таком деянии отсутствуют составы преступлений, предусмотренные статьями 110.1 и 151 УК РФ.

Помимо мер правового характера имеются меры социального характера. К ним можно отнести: социальную адаптацию правонарушителей, социализацию правонарушителей, социальную реабилитацию лиц,

оказавшихся в трудной жизненной ситуации, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Социальная адаптация представляет собой сложное общественное явление, означающее процесс приспособления личности к новой среде жизнедеятельности, реализуемый посредством осуществления социально-правовых мер поддержки, защиты, коррекции и реабилитации.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» содержит определение социальной адаптации применительно к несовершеннолетним, — это процесс активного приспособления ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, а также процесс преодоления им последствий психологической или моральной травмы [63].

К обстоятельствам, создающим риск стать пострадавшими от правонарушений, следует отнести, в частности: нахождение в состоянии, опасном для жизни и здоровья в результате несчастного случая, возникновения чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, беспомощного состояния, а также безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних. Так, беспомощное состояние заключается в отсутствии у субъекта возможности самосохранения, защиты от различного рода внешних факторов, которые могут угрожать его здоровью и жизни. Несовершеннолетние, как раз и примечательны тем, что они слабы в вопросах самосохранения, защиты от различного рода внешних факторов, которые могут угрожать их здоровью и жизни.

Помощь указанным лицам направлена на оказание им правовой, социальной, психологической, медицинской и иной поддержки.

В отечественной криминологической науке традиционной стала точка зрения относительно того, что совершенствование экономического базиса общественных отношений является непрямым условием успешности всех остальных профилактических мероприятий, как указывает Р.Н. Пирова, - это следующая профилактическая мера преступлений против

несовершеннолетних [36, с. 114]. Говоря о совершенствовании экономического базиса необходимо иметь ввиду укрепление финансовой системы государства; снижение инфляции; уменьшение степени дифференциации населения по уровню доходов; обеспечение реального прожиточного минимума для малоимущих слоев населения, к которым в первую очередь относятся женщины и дети и т.п. Все эти мероприятия способствуют улучшению климата в конкретной семье.

Достижению положительных результатов в профилактике преступлений против несовершеннолетних будет способствовать совершенствование системы идеологической и культурно–просветительской работы. Современная ситуация в российском обществе может быть охарактеризована как идеологический вакуум, как замечает Н.Е. Покровский, «речь идет о стремительном отходе от традиционных норм и ценностей, характерных в прошлом для российской социокультурной парадигмы с ее акцентом на «духовность» (нематериальность), жертвенность, допустимость страдания, коллективизм» [37, с. 13].

Одним из средств утверждения новой идеологии является своевременное распространение соответствующей информации. Информационный подход в рамках общесоциальной профилактики преступности предполагает активную работу по формированию общественного мнения относительно целого ряда социальных проявлений, что предполагает среди прочего, проведение в широких слоях населения различной по содержанию пропаганды. Как средство формирования общественного мнения, она заметно дискредитировала себя за годы советской власти. Однако при условии изменения форм и методов пропагандистской деятельности она может стать мощным фактором повышения общекультурного уровня и, как следствие, снижения преступности [17]. Нам следует согласиться с мнением Р.Н. Пировой о том, что необходимо широко применять возможности средств массовой информации, с помощью которых можно повлиять на обстановку в обществе и семье. Результатом деятельности

средств массовой информации может стать преодоление отчуждения отдельных семей, усиление связи семьи и общества и его нравственностью, возникновение предпосылок для целенаправленного формирования общественного мнения по вопросам семейной жизни, преодоления конфликтности и, как результат, создание нормального микроклимата в семье, исключающего совершение членами семьи правонарушений, преступлений [8, с. 64].

Несмотря на проведение профилактических мер предупреждения или предотвращения преступлений против несовершеннолетних в просторах сети «Интернет», наиболее важным считаем уголовно–правовую профилактику. Ранее в главе 2 уже было рассмотрено предложение о применении профилактики в отношении лица, нарушившего закон путем жестокого обращения с несовершеннолетними и первой из профилактических мер, рассматриваем ужесточение наказания за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей в отношении ребенка. Из предложенных вариантов можно рассмотреть увеличение штрафа, срок исполнительных работа и за особо жестокое нарушение закона повысить уголовную ответственность, изменив ее срок от трех лет лишения свободы.

Данный вариант ужесточения мер наказания предложен из-за того, что жестокое обращение несет в себе не только физический вред несовершеннолетнему, но и затрагивает возможность на его нормальное умственное и психическое развитие. Профилактической мерой по предотвращению преступлений против несовершеннолетних стоит выделить лишение родительских прав. На всех детей при обнаружении нарушений прав, хотя бы одного из них, основываясь на судебной практике статьи 69 Семейного кодекса РФ, следует, что каждого ребенка и лишение на него родительских прав касается в отдельности. Указанную меру стоит подробнее разобрать и при выявлении жестокого обращения с одним ребенком допустим из двух, лишение родительских прав, должно осуществляться на всех детей в семье. Это обусловлено тем что, когда один или оба из родителей позволяют

себе обращаться жестоко к одному ребенку это для него влечет не только физический вред, но и нарушает нормальное развитие и ребенка на которого было покушение и на ребенка, который за всем мог это наблюдать.

Таким образом, в статью 156 УК РФ, стоит внести дополнительный пункт, о лишении родительских прав на всех детей в семье, если имело место быть грубому и жестокому обращению хотя бы к одному из них.

К профилактическим мерам связанных не только с родителями, но и с гражданами, которые ведут асоциальный образ жизни, так же стоит проводить профилактические беседы или же прибегать к более строгому наказанию, нежели предусмотрено в статье 150 УК РФ. Вовлечение несовершеннолетнего в асоциальный, антиобщественный образ жизни или вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, одна из наиболее опасных форм нарушения их прав на нормальное физическое и моральное развитие. И так как несовершеннолетний который был вовлечен в антиобщественные действия хотя бы 1 раз, может вновь совершать такие же антиобщественные действия и вовлекать в них своих сверстников. Подводя итоги предложенной меры профилактики, в статьях 150 и 151 УК РФ, стоит внести поправки о уголовной ответственности уже с первого вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественные действия или в совершении преступления.

Стоит отметить помимо усовершенствования и дополнения законов УК РФ, к профилактическим мерам предотвращения или предупреждения преступлений против несовершеннолетних, можно предложить о разработке и увеличении рейдов по местам, наибольшего скоплению людей и подростков, особенно в теплое время года; введение в учебных заведениях программ о воспитании несовершеннолетних и освещения их в уголовных вопросах. Данное введение занятий, поможет несовершеннолетним разобраться в их законных правах и интересах, знание законов для несовершеннолетних, будет отличным инструментом и для защиты от недобросовестных взрослых и от посягательств со стороны родителей, педагогов, и т.д. Знания, полученные ими из профилактической беседы, так же благоприятно скажутся на

противостоянии несовершеннолетнего взрослым, которые обманным путём вовлекают их в совершении преступления.

В этой главе мы рассмотрели профилактику преступлений против несовершеннолетних, которая представляет собой комплексную систему мер, направленных на выявление, устранение и ослабление причин которые способствовали возможности совершения преступления. К ней так же относят и предупредительные меры для воздействия на лиц в целях недопущения совершения преступления.

Профилактика преступлений против несовершеннолетних затрагивает не только социальную политику государства, но и так же экономическую, воспитательную и правовую и иных мер, которые становится возможным выявить и устранить причины, приводящие к совершению преступления против несовершеннолетнего.

В данной главе были предложены профилактические мероприятия по улучшению мер не только на законодательном уровне, но и предложен вариант по введению в учебные учреждения дополнительных уроков на тему изучения законных прав и интересов несовершеннолетних.

В законодательной профилактике были предложены варианты корректировки УК РФ, а именно:

- дать определение жестокому обращению, с учетом не только физического насилия, но и морального;
- ужесточение наказания за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей в отношении ребенка;
- ужесточение уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего с первого раза, не дожидаясь неоднократности.

Заключение

Преступления против несовершеннолетних и охрана их интересов в настоящее время является одним из приоритетных вопросов Российского законодательства.

В заключении отметим, что проведя уголовно-правовой анализ преступлений против семьи и несовершеннолетних, предусмотренных главой 20 УК РФ, мы пришли к выводу: все преступления, которые закреплены в главе 20 УК РФ общественно опасны и приводят несовершеннолетнего к тяжелым психологическим травмам, тем самым лишают его на развитие физически, умственно, нравственно.

Общественно опасные деяния в частых случаях проявляются в жестоком обращении с детьми. Жестокое обращение с ребенком грозит нанесением ему физического и психологического вреда. Это может сформировать негативное отношение ребенка к людям и обществу в целом, породить озлобленность ребенка в отношении людей. Но стоит отметить, что в УК РФ нет определения понятия «жестокое обращение». Однако жестокое обращение с детьми, является не только проблемой в доме, но и так же в учебных заведениях, на улице или общественных местах. Профилактические меры по борьбе с жестоким обращением необходимы в связи со сложившейся ситуацией, примером которой является статистика за 2020 год, когда было возбуждено 16 494 уголовных дела о преступных посягательствах на несовершеннолетних. Это больше, чем в 2019 году на 2 процента. Причиной увеличения показателей по нарушению закона в отношении несовершеннолетнего следующие:

- конфликты между членами семьи,
- асоциальное поведение и нравственную деградация родителей,
- жестокое обращение с детьми,
- неблагоприятные условия жизни,

- отсутствие контроля за детьми и родителями со стороны уполномоченных органов.

Помимо причин увеличения преступлений против несовершеннолетних, так же было отмечено, что многие понятия не закреплены в УК РФ и тем самым вызывает спорные и дискуссионные вопросы среди авторов и практиков.

Спорные вопросы возникают и при классификации «преступлений против несовершеннолетних». Они имеют схожую систему деления на виды и подвиды, таким образом, классификацию можно делить на «условную» и «в широком смысле», где под «широким смыслом» подразумеваются преступления против несовершеннолетних, затрагивающие не только их самих, но и семью в целом. В «узком смысле» стоит понимать такие преступления, которые направлены или только на семью, или только на несовершеннолетнего.

После того как определились с классификацией, а именно в разделении преступлений против семьи и против несовершеннолетних, провели уголовно-правовой анализ, где удалось найти некоторые сходства исследуемых преступлений.

Преступления против несовершеннолетних лиц — это предусмотренные статьями 150, 151.1, 156 главы 20 УК РФ умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие), которые посягают на личность несовершеннолетнего, способные причинить вред его нравственному, психическому, физическому развитию, а также свободе и здоровью.

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве нормального морально-нравственного, психического, физического развития несовершеннолетнего лица, а также родственно-семейных устоев, сложившихся в обществе.

Основные объекты преступных посягательств — личность несовершеннолетнего, интересы семьи и ребенка.

Могут иметь место дополнительные объекты, например, физическая неприкосновенность подростка, его здоровье (см. ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УК РФ).

Объективная сторона составов преступлений выражается деяниями в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение может быть заключено в уговоре подростка совершить преступление, уголовная ответственность за данное деяние закреплена в статье 150 УК РФ. Пассивное преступное поведение - в неисполнении лицом своей обязанности по воспитанию ребенка, уголовная ответственность за данное деяние закреплена в статье 156 УК РФ.

По законодательной конструкции составы преступлений являются, как правило, формальными. Преступления считаются оконченными с момента действия или бездействия, которые могут повлечь общественно опасные последствия - материальные и нематериальные.

Особо квалифицированные составы преступлений считаются оконченными в момент вовлечения подростка в совершение преступления или иного противоправного поведения при помощи насилия, не повлекшего вред его здоровью, или при помощи угрозы применения такого насилия, либо в момент наступления в результате насилия легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В некоторых случаях обязательным для квалификации деяния как преступления является способ его совершения: обещание, обман, угроза насилие или угроза его применения, жестокое обращение с несовершеннолетним лицом.

Субъектом рассматриваемых видов преступления является вменяемое лицо, которое на момент вовлечения несовершеннолетнего достиг восемнадцатилетнего возраста.

Субъектом преступления в совершении преступления по 150, 151 и 156 статьях УК РФ могут быть лица достигшие совершеннолетия, а с другой стороны родители, педагоги либо иные лица, на которых законом возложены

обязанности по воспитанию несовершеннолетнего относятся к специальному субъекту и понесут за совершение данного деяния более строгое наказание, по сравнению с обычным субъектом.

Во всех рассматриваемых составах преступления субъективной стороной является прямой умысел.

В главе 3 были предложены профилактические мероприятия по улучшению мер не только на законодательном уровне, но и предложен вариант по введению в учебных учреждениях дополнительных уроков на тему изучения законных прав и интересов несовершеннолетних.

На законодательном уровне в отношении профилактики были предложены варианты корректировки УК РФ, а именно:

- дать определение жестокому обращению, с учетом не только физического насилия, но и морального;
- ужесточение наказания за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей в отношении ребенка;
- ужесточение уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего с первого раза, не дожидаясь неоднократности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Александров В.Б. Понятие и виды преступлений против несовершеннолетних // Современное право. – 2007. – № 11. – С. 88-90.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.07.2017 N 53-АПУ17-17 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2018, № 4 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13.12.2018 N 4-АПУ18-41[Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).
4. Арямов А.А., Басова Т.Б., Благов Е.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник. - М.: КОНТРАКТ, 2017. С. 139
5. Барышева К.А., Грачева Ю.В., Есаков Г.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /. 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2017. – 736 с.
6. Боровиков В.Б., Егорова Л.Ю.; Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ) // Российский судья. - 2005. - N 2. - С. 31.
7. Бриллиантов А.В, Блинников О.А., Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник. - М. : Проспект, 2015. – С. 317.
8. Виноградов А.В., Полтарыгин Р.В. Уголовный закон как средство защиты интересов несовершеннолетних // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. N 1-2. С. 135.
9. Волков К.А. Преступления против несовершеннолетних: вопросы, требующие решения // Вопросы ювенальной юстиции. - 2014. - № 3. - С. 4-7.

10. Гоноченко О.А. Уголовно – правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2004. – С. 102.

11. Гордейчик А.А. Уголовно – правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних: дис. ... канд. юр. наук. – М., 2004. – С.15-20.

12. Декларация прав ребенка Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

13. Долгова С.И., Машугина Е.В. К вопросу о деятельности по привлечению к ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Административное право и процесс. - 2019. - № 8. - С. 52-55.

14. Ибрагимов А. На свободе, но под надзором // ЭЖ – Юрист. 2017. N 24 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.20).

15. Карагодин В.Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних: учебник. - М. : Проспект, 2018. – С. 320.

16. Клевцова Н.А. Убийства детей, совершаемые в семье // Российский следователь. - 2009. - N 13. - С. 16-17.

17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) Бриллиантов А.В., Галахова А.В., Давыдов В.А. и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М. : Юрайт, 2017. Т. 2: Особенная часть. Разделы VII-VIII. 371 с.

18. Конституции Российской Федерации от от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ //

[Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.20).

19. Куемжиева С.А. Допрос свидетелей по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. - 2017. - № 18. - С. 15-18.

20. Лиманская И.В. Виктимологическая профилактика насильственных преступлений против личности : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2002. – С. 25.

21. Мартыненко Н.Э. Современная концепция уголовно – правовой охраны личности // Российский следователь. – 2019. - N 7. - С. 34-37.

22. Машинская Н.В. Насилие в семье : Криминологические и уголовно – правовые аспекты : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2001. – С. 22-25.

23. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976 г. - №17(1831). [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

24. Михайловский А.К. Статья 150 УК РФ: состав преступления, наказание и срок. Научная статья. // Законность. – 2015 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

25. Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. – 2016. - N 12. - С. 8-14.

26. Нагорная И.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних средствами уголовного закона // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. N 2. С. 84-102.

27. Николаева Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. М., 2012. С. 13.
28. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд. – М., 1997 С. 16
29. Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2009 N 5-О09-18 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2009, N 11. // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).
30. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // Версия Проф. – URL <http://www.pravo.gov.ru> , (дата обращения: 25.12.20).
31. Папанкина М.Ю. Уголовно-правовые и организационные вопросы деятельности органов внутренних дел. //Проблемы борьбы с преступностью: учебник. - М. : КОНТРАКТ, 20. С. 13
32. Пейсикова Е.В. Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М. : Юрайт, 2013.
33. Пилипенко И.И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законность. – 2019. - № 11. - С. 53-54
34. Пирова Р.Н. Актуальные проблемы юридической науки 2016 год ст. 15 : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2020. – С. 114.
35. Покровский Н.Е. Общественная безопасность России в свете изменения ценностных приоритетов семьи : учебник. - М. : КОНТРАКТ, 2013. С. 13
36. Полубинская С.В. Уголовное право и современность. Сборник статей. - М. : КОНТРАКТ, 2011. С. 53

37. Попов Д.В. О психическом насилии как признаке объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ // Российский судья. – 2016. - N 12. - С. 36-41.

38. Попов Д.В. Общее и особенное в преступлениях против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, в уголовном законодательстве России и стран Европейского союза // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 1. - С. 26-29

39. Постановление ВС СССР от 10 апреля 1990 № 1420 – 1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

40. Постановление Московского городского суда от 23.11.2017 N 4У-7292/2017 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. N 44 г. Москва «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"[Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 7.12.20).

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.20).

45. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 14.12.2019) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

46. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

47. Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 N 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс:

Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20)

48. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. - СПб., 2002. - С.»221.

49. Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. - М., 2012. – С.128.

50. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №»223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20)

51. Смык Е.И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. - 2017. - № 1. - С. 26-28.

52. Сошникова И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ: дис. ... канд. юр. наук. – М., 2011. – С.12.

53. Спивак С.Г. К вопросу о совершенствовании уголовного закона // Российский судья. - 2010. - № 6. - С. 17-18. // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

54. Стельмах В.Ю. Дефекты законодательной регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2020. - N 10. - С. 92-104.

55. Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления : Уголовно – правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юр. наук. – М., 2020. – С. 224.

56. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс:

Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

57. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 17.12.20).

58. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] // СПС ФСГС: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 26.12.20).

59. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (последняя редакция) 24 июня 1999 года № 120-ФЗ // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

60. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 N 182-ФЗ (последняя редакция) 23 июня 2016 года N 182-ФЗ // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

61. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (последняя редакция) 24 июля 1998 года N 124-ФЗ // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.20).

62. Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // СПС

КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.20).

63. Холопова Е.Н., Козлова Е.Л. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. - 2011. - № 2. - С. 26-28.