

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНАХ ПОСРЕДСТВОМ
РАЗВИВАЮЩИХ ИГР М. МОНТЕССОРИ**

Студент

Л.О. Сесина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах и недостаточным использованием развивающих игр М. Монтессори в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори; выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах; разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори; выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 8 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложением – 72 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах	9
1.2 Характеристика развивающих игр М. Монтессори как средства формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.....	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.....	24
2.2 Содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.....	40
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.....	50
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	64

Приложение Б Количественные результаты констатирующего эксперимента.....	66
Приложение В Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о цвете предметов.....	67
Приложение Г Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о форме предметов.....	68
Приложение Д Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о величине предметов.....	69
Приложение Е Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие умения различать предметы на ощупь.....	70
Приложение Ж Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие умения различать предметы по звучанию.....	71
Приложение И Количественные результаты контрольного среза.....	72

Введение

Первой ступенью познания ребенка дошкольного возраста является сенсорное освоение окружающего мира.

Сенсорное воспитание – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире.

У детей дошкольного возраста главную роль в развитии сенсорных способностей играет освоение сенсорных эталонов. Сенсорные эталоны – это общепринятые представления, знания о свойствах предметах, их разновидностях, качестве и связи между собой. Усвоение сенсорных эталонов подразумевает умение использовать представления образа и выделять их свойства в самых разнообразных ситуациях. Эти образы можно использовать в качестве «единиц измерения» при оценке свойств предмета.

Сенсорное развитие ребенка, которое выражается в формировании представлений о форме, величине, цвете, а также о запахе, вкусе и прочих внешних свойствах предметов является результатом его сенсорного воспитания.

В психолого-педагогических исследованиях Л.А. Венгер, И.В. Мелехиной, В.Ю. Нечаева, Г.А. Урунтаевой рассматривается сенсорное развитие детей среднего дошкольного возраста. Б.Г. Ананьев, А.В. Запорожец, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков занимались изучением проблемы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей дошкольного возраста. Проведя исследования, педагоги пришли к выводу, что сенсорное воспитание, направленное на обеспечение полноценного сенсорного развития, является одной из главных сторон дошкольного воспитания.

В дошкольном возрасте игровая деятельность (развивающие игры) несет в себе большие потенциальные возможности сенсорного развития ребенка.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы формирования у детей 4-5 лет представлений о сенсорных эталонах в процессе игровой деятельности (развивающих игр).

На основании вышеизложенного, стало возможным установить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах и недостаточным использованием развивающих игр М. Монтессори в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности развивающих игр М. Монтессори в формировании у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.

Объект исследования: процесс формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Предмет исследования: развивающие игры М. Монтессори как средство формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: процесс формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори будет возможным, если:

- отобраны развивающие игры М. Монтессори и их аналоги,

направленные на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми М. Монтессори и их аналогами;

– включены развивающие игры М. Монтессори и их аналоги в совместную деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.

2. Выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

3. Разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– исследования в области сенсорного развития детей дошкольного возраста (Л.А. Венгер, С.С. Водчиц, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков);

– исследования о значении игровой деятельности в развитии детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, А.П. Зарин, А.Н. Леонтьев, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;

– психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 53

«Чайка» г.о. Тольятти. В исследование приняли участие 12 дошкольников 4-5 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности развивающих игр М. Монтессори и их аналогов в формировании у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах; подобраны аналоги развивающих игр М. Монтессори по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (29 источников), 8 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 14 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах

Первой ступенью познания ребенка дошкольного возраста является сенсорное освоение окружающего мира.

«От уровня сенсорного развития детей, от того, насколько совершенно ребенок слышит, видит, осязает окружающее, зависит эффективность интеллектуального, эстетического, физического развития личности» [20, с. 64].

«В зависимости от того или иного возрастного этапа ребенок является наиболее чувствительным к тем или иным воздействиям. Следовательно, каждая возрастная ступень является благоприятной для его дальнейшего нервно-психического и всестороннего развития» [29, с. 51].

Сенсорное развитие – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире [24, с. 319].

Изучением сенсорного развития детей занималось большое количество педагогов и психологов таких, как: Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, С.А. Козлова, И.В. Мелехина, В.Ю. Нечаева, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков, Н.П. Сакулина и другие, и каждый из них предлагают свое видение таких понятий как «сенсорное развитие», «сенсорное воспитание».

Например, С.А. Козлова и Т.А. Куликова рассматривают «сенсорное воспитание детей в качестве целенаправленных педагогических воздействий, которые обеспечивают формирование у ребенка чувственного познания и

совершенствование у него восприятия окружающего мира и различных ощущений» [16, с. 44].

Н.Н. Поддъяков определяет «сенсорное воспитание как целенаправленное совершенствование и развитие у ребенка сенсорных способностей» [9, с. 11].

«А.В. Запорожец подчеркивал, что сенсорное воспитание направлено на формирование у ребенка процессов ощущения, восприятия, наглядного представления» [21, с. 127].

«Л.А. Венгер понимает сенсорное воспитание в качестве последовательного и планомерного ознакомления ребенка с сенсорной культурой человека. Л.А. Венгер говорил о том, что основное направление сенсорного воспитания должно состоять в вооружении ребенка сенсорной культурой, созданной человечеством. Огромное значение в сенсорном воспитании имеет формирование у детей представления о сенсорных эталонах – общепринятых образцах внешних свойств предметов» [8, с. 4].

«Л.А. Венгер считал, что дети должны научиться выделять цвет, форму и величину как особые признаки предметов, накапливать представления об основных разновидностях цвета и формы и об отношении между двумя предметами по величине. Позже необходимо знакомить их с оттенками цвета, с вариантами геометрических фигур и с отношениями по величине, возникающих между элементами ряда, состоящего из большего количества предметов» [9, с. 16].

«Также Л.А. Венгер и В.С. Мухина отмечали, что сенсорное воспитание имеет большое значение для развития ребенка, влияет на восприятие окружающего мира, формирование у него сложных мыслительных и сенсорных процессов, тем самым определяя уровень развития сенсорной культуры ребенка» [17, с. 23].

А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн подчеркивали, что сенсорное развитие является многогранным и сложным процессом, так как

окружающий мир разнообразный и непростой в своем содержании [26, с. 139].

«А.П. Усова отмечала, что развитие ощущений и восприятия в дошкольном возрасте происходит очень интенсивно. Развитие процессов ощущения и восприятия у детей значительно обгоняет развитие мышления. Чем меньше ребенок, тем большее значение в его жизни имеет чувствительный опыт, являющийся основой сенсорного развития» [28, с. 65].

Кроме вышеотмеченных исследователей, вопросы сенсорного развития детей дошкольного возраста рассматривала и М. Монтессори.

«Мария Монтессори подробно описывает методику развития тактильного чувства, чувства зрения, звука и др. Развивать у ребенка чувство осязания, значит учить «его» видеть руками. Для развития чувства зрения М. Монтессори предлагала сравнивать и различать предметы разной формы – кубики, бруски, цилиндры, палочки. Обстоятельно разработала она и упражнения в распознавании звуков. Цвет, форма, величина, шероховатость, вес, температура, вкус, звук – все это нужно уметь различать и этому надо научить ребенка через систему упражнений по развитию органов чувств» [3, с. 51].

«Важно отметить, что существуют сенсорные эталоны, которые выступают как средства решения познавательных задач в сенсорной культуре» [5, с. 58].

«Сенсорные эталоны цвета представлены семи цветами спектра и их оттенками по светлоте и насыщенности. В качестве сенсорных эталонов формы служат геометрические фигуры. Эталон величины – метрическая система мер. Усвоение сенсорных эталонов – это их использование в качестве «единиц измерения» при оценке свойств предметов» [7, с. 48].

«В содержание сенсорного воспитания входит изучение свойств предметов и явлений, их качеств, которые должны быть освоены ребенком дошкольного возраста» [23, с. 166]. Форма, цвет и величина имеют решающее значение для формирования зрительного восприятия об объектах

и явлениях [1, с. 64]. Процесс освоения сенсорных эталонов дошкольниками можно условно разделить на несколько этапов:

- на первом этапе (в 2-3 года) дети начинают сравнивать предметы с геометрическими формами. Совершая различные действия с игрушками, ребенок знакомится с их внешними свойствами;
- на втором этапе (в возрасте 3-4 лет) развиваются общие сенсорные способности, происходит переход от предметного узнавания объекта к его сенсорному анализу;
- на третьем этапе дети (в возрасте 4-5 лет) начинают систематизировать освоенные сенсорные эталоны» [18, с. 138].

«Сенсорные эталоны в области восприятия цвета делятся на:

- хроматические («цветные») – это красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый цвета. Хроматические цвета делятся на теплые (от красного – до желтого) и холодные тона (от зеленого – до фиолетового);
- ахроматические цвета – это белый, серый, черный цвета» [14, с. 33].

В сенсорном воспитании помимо цветовых эталонов используются геометрические фигуры, которые служат эталонами формы. Детей дошкольного возраста знакомят с такими формами как:

- круг;
- квадрат;
- треугольник;
- прямоугольник.

У детей постепенно развивается способность узнавать соответствующую форму, а также называть ее [25, с. 29].

«Важным является вопрос использования при обучении детей в качестве эталонов плоских и объемных геометрических фигур. Плоскостные фигуры являются более обобщенными по сравнению с объемными фигурами, так как они отображают полную форму предмета – его контур и могут быть использованы в качестве образцов при восприятии формы объемных и

плоскостных предметов. Введение же наряду с ними объемных фигур (шара, куба и др.) может вызвать лишь дополнительные трудности» [11, с. 19].

При изучении детьми геометрических форм и их названий, нужно учитывать тот факт, что дети лучше усваивают, если у них есть возможность получить самостоятельно сенсорный опыт по обследованию предметов и форм [22, с. 3].

«В качестве эталонов величины выступают представления об отношениях по величине между предметами, обозначаемые словами, указывающими на место предмета в ряду других («большой», «маленький», «самый большой»)» [7, с. 49].

Представления о величине успешно формируются через построение рядов убывающей или возрастающей последовательности объектов. «Ребенок сначала обращает внимание на общую форму образца, а затем начинает различать отношения между элементами по величине (каждый следующий элемент больше или меньше предыдущего элемента)» [15, с. 59].

«При сравнении предметов по величине, у дошкольников развивается глазомер. Самая простая глазомерная задача – выбор на глаз большего или меньшего из двух предметов. Следующая задача заключается в выборе предмета по образцу: из двух предметов ребенку предлагается найти равный предмет третьему. Дошкольники учатся измерять глазом не только порядок величины каждого объекта, но и отношения между ними» [13, с. 34].

«Ознакомление детей с сенсорными эталонами на протяжении дошкольного детства постепенно углубляется. Во-первых, дети знакомятся с все более тонкими разновидностями эталонных свойств. Во-вторых, происходит ознакомление детей со связями и отношениями между эталонами. Обеспечение последовательного ознакомления детей с разными видами сенсорных эталонов и их систематизацией является одной из основных задач сенсорного воспитания дошкольников. В основе этого ознакомления должна лежать организация действий ребенка по

обследованию и запоминанию основных разновидностей каждого свойства, которые должны приобрести значение эталонов» [25, с. 30].

«Усвоение сенсорных эталонов – это длительный и сложный процесс, который не ограничивается рамками дошкольного детства» [21, с. 127].

«Сенсорное развитие детей с задержкой психического развития происходит в той же последовательности, как у нормально развивающихся детей, но имеет свои особенности» [10, с. 23].

«Сенсорное развитие ребенка с задержкой психического развития в целом отстает по срокам формирования и проходит неравномерно. При задержке психического развития нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность, проявляется это в том, что дети затрудняются в узнавании предметов, находящихся в непривычном ракурсе. Страдает также и целостность восприятия» [27, с. 74].

«Дети с задержкой психического развития испытывают трудности при необходимости вычленить отдельные элементы в предмете или объекте. Процессы восприятия у них замедлены, недостаточно избирательны, часто фрагментарны и не обогащены» [19, с. 10].

«Одной из особенностей детей данной категории является то, что сходные качества предметов воспринимаются ими как одинаковые (прямоугольник воспринимается как квадрат)» [6, с. 14].

«Поисковые действия таких детей характеризуются импульсивностью, хаотичностью. Отсутствует плановость в обследовании объекта, какой бы канал восприятия (слуховой, зрительный, тактильный) ни использовался» [2, с. 3].

«Выделенные выше особенности сенсорного развития детей данной категории требуют от педагога и, конечно, от родителей пристального внимания» [6, с. 17].

«Итак, сенсорное воспитание необходимо для того, чтобы научить детей точно, полно и отдельно воспринимать предметы, их разнообразные свойства и отношения (цвет, форму, величину и т.д.). Сенсорное воспитание,

направленное на формирование полноценного восприятия окружающей действительности, служит основой познания мира, первой ступенью которого является чувственный опыт. Успешность умственного, физического, эстетического воспитания в значительной степени зависит от уровня сенсорного развития детей» [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование у детей представлений о сенсорных эталонах является одной из важнейших задач дальнейшего развития дошкольников.

1.2 Характеристика развивающих игр М. Монтессори как средства формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах

«Сенсорное развитие составляет фундамент интеллектуального развития ребенка, а дошкольный возраст является сензитивным для сенсорного развития личности» [17, с. 39].

«Существуют периоды особой чувствительности, которые встречаются в детском возрасте – это сензитивные периоды. Сензитивные периоды для сенсорного развития являются наиболее благоприятным именно в младшем дошкольном возрасте, так как они являются основой развития сенсорных эталонов.

Протекание каждого сензитивного периода характеризуется медленным началом, этапом минимальной интенсивности и постепенным складом соответствующей восприимчивости» [21, с. 128].

«К главным сензитивным периодам относятся:

- сензитивный период развития речи (от нуля до шести лет);
- сензитивный период восприятия порядка (от нуля до трех лет);
- сензитивный период сенсорного развития. Он длится в среднем от нуля до пяти с половиной лет» [4, с. 82].

«После завершения всех сензитивных периодов, здоровый ребенок может видеть, слышать, ощущать, чувствовать запах, вкус» [12, с. 21].

«Итальянский педагог Мария Монтессори (1870-1952) реализовала в практику методику, способствующую сенсорному развитию детей дошкольного возраста» [3].

«Главное значение сенсорного воспитания М. Монтессори видела в создании основы для развития мышления через расширение поля восприятия. Дети, обладающие сенсорной культурой, становятся способными различать широкую гамму красок, звуков, вкусовых ощущений и т.д., и мир постепенно предстает перед ними во всем своем богатстве и многообразии. Впечатления, полученные ребенком при его активном взаимодействии с внешним миром, дают разуму пищу для выработки абстрактных понятий» [3].

«Важной предпосылкой развития мышления является также способность находить сходство и отличия предметов по некоторым качествам. Сенсорные упражнения дают ребенку возможность различать и классифицировать предметы по размеру, форме, цвету, степени шероховатости или гладкости их поверхностей, по температуре, вкусу, весу, звучанию» [15].

«В педагогике М. Монтессори, как иногда полагают, ребенок работает только с искусственными материалами эталонов и практически изолирован от внешнего мира. На самом деле это не так. Напротив, в системе М. Монтессори после того, как ребенок освоил показанный педагогом образец рациональной деятельности с материалом, он выполняет ряд упражнений на применение в реальной жизни полученных представлений о свойствах предметов и освоенных способов действия. Например, научившись различать и называть цвета и их оттенки, ребенок ищет их в окружающей среде, исследует окраску растений, животных, предметов одежды, домашнего обихода, книжных иллюстраций. Ребенок учится определять с закрытыми глазами направление звука и угадывать, какой предмет издает тот или иной звук: колокольчик, барабан, маракас, бубен. Дети измеряют

температуру жидкостей термометром. Они могут найти в окружающем мире предметы, по форме напоминающие те или иные геометрические фигуры или тела» [3].

«М. Монтессори подробно описывает методику по развитию сенсорных эталонов, например, для развития тактильного чувства она использовала деревянную дощечку, разделенную на два квадрата. Один из них – с гладкой отполированной поверхностью, другой – наклеенной наждачной бумагой. Для развития чувства зрения М. Монтессори предлагала сравнивать и различать предметы разной формы – бруски, кубики, цилиндры, палочки. Обстоятельно она разработала упражнения в распознавании звуков. Например, игра в молчанку преследовала своей целью развития органа слуха и другое – все это было продуманно и подчинено общей идее – всестороннему сенсорному развитию детей» [3].

«В системе Марии Монтессори освоение ребенком рациональных способов деятельности с материалом при целенаправленной помощи взрослого – воспитателя, педагога или родителей, осуществляется путем показа. Возможно, повторного, неоднократного и даже с интервалом в день, неделю или месяц – в зависимости от уровня развития, знаний и умений ребенка, поощрения «правильного» (целесообразного) выполнения и прекращения нецелесообразного, а также поддержки мотивации и концентрации» [3].

«Итак, особенность организации педагогического процесса в системе М. Монтессори состоит в том, что центр тяжести активности педагога смещается на ребенка. Ребенок не является слушателем, пассивно воспринимающим его объяснения; напротив, он активно приобретает знания, умения и навыки в ходе самостоятельной созидательной деятельности» [3].

«В педагогике М. Монтессори основное место уделяется развитию у детей сенсорных эталонов, с помощью разработанных ею дидактических материалов» [3].

Дадим краткую характеристику развивающих игр М. Монтессори.

Материалы для различения размеров:

1. «Розовая башня»

«Материал: розовая башня состоит из 10 кубиков (деревянные кубики розового цвета) разных размеров. Длина ребра наименьшего кубика 1 см, длина ребра наибольшего кубика – 10 см.

Цель: формирование понятий «большой» – «маленький», развитие моторики, координации движений, умения упорядочивать предметы.

Описание работы с материалом: на ковер необходимо беспорядочно разложить кубики (ковер должен отличаться по цветовой гамме от материала). Педагог берет одной рукой самый большой куб и ставит его перед ребенком, берет следующий по величине куб и ставит его сверху на первый кубик. Дети учатся различать размеры, обхватывая и сжимая в руках кубики. Так, по порядку уменьшения размеров, кубики ставятся друг на друга, и получается башня. Педагог может руками ребенка провести по боковым граням башни снизу вверх и сверху вниз, после чего ребенку становится понятна закономерность изменения величин. Далее башню следует разобрать кубик за кубиком. Ребенок может повторить упражнение.

Дальнейшие упражнения:

- вариации основного упражнения в вертикальном и горизонтальном направлениях;
- кубики ставятся друг за другом по диагонали и др.» [3].

Материалы для различения цвета.

1. «Цветные таблички».

«Материал: ящик 1 содержит по 2 таблички желтого, красного и голубого цвета. Короткие стороны табличек снабжены планками.

Цель: различение основных цветов, развитие мелкой моторики.

Описание работы с материалом: педагог вынимает из ящика таблички и перемешивает их. Он выбирает две таблички одного цвета и кладет их одну рядом с другой. Важно отметить, что при работе с данным материалом требуется хорошее освещение. Затем педагог берет другую табличку и кладет

ее под первой парой табличек одинакового цвета. Теперь из оставшихся табличек, он выбирает табличку того же цвета, что и табличка без пары, и кладет ее рядом с ней. Последняя пара табличек кладется под первыми двумя парами. Пары упорядоченных по цвету табличек ясно отделяются друг от друга планками. Ребенок повторяет упражнение по выбору пар.

Материал. Ящик содержит по 2 таблички различных цветов (желтый, оранжевый, красный, розовый, голубой, коричневый, белый и серый).

Цель: познакомиться со смешанными цветами, а также с черным и белым цветом, развитие мелкой моторики.

Описание работы с материалом: вводное упражнение проводится через подбор пар табличек одинакового цвета.

Еще ребенку можно предложить выбрать какую-либо цветную табличку и положить ее на ковер, а затем ребенок начинает искать в комнате предмет того же или похожего цвета и затем, кладет его рядом с табличкой» [3].

Материалы для различения формы.

1. «Геометрический комод»

«Материал: деревянный ящик с 6 выдвижными ящиками внутри него.

Каждый выдвижной ящик содержит определенные геометрические фигуры, в том числе разного размера.

Цель: узнать геометрические фигуры, развитие мелкой моторики рук, развитие зрительной памяти.

Описание работы с материалом: педагогу необходимо взять в руки демонстрационную рамку с тремя фигурами (круг, квадрат, равносторонний треугольник). Далее педагог берет фигуры за маленькие кнопки и кладет их по очереди на свободные деревянные дощечки. Вынутые фигуры необходимо обводить средним и указательным пальцами плавным непрерывным движением. Затем так же педагог обводит края соответствующих свободных углублений рам и вкладывает, наконец, вынутые фигуры назад в их рамы. При дальнейших упражнениях начинают с наибольших контрастов» [3].

Материалы для различения структуры поверхностей и материалов.

1. «Клавишная доска».

«Материал: доска 1 и 2 имеют одинаковый размер – 24 см х 12 см, но доска 1 разделена на 2 квадрата (один квадрат гладко отлакирован, другой – обтянут шершавой бумагой), а доска 2 разделена на 9 равных полос (полосы попеременно отлакированы или обтянуты шершавой бумагой).

Цель: развитие осязания, узнать различные качества поверхностей, развитие мелкой моторики.

Описание работы с материалом: педагог берет доску 1 и показывает ребенку как пальцами одной руки (с расслабленным запястьем) медленно и легко сверху вниз проводят сначала по одной, потом по другой поверхности. Делает это несколько раз. Ребенок повторяет упражнение. Затем педагог берет доску 2 и легко касается поверхности, но только указательным и средним пальцами, т.к. промежуток очень узкий. Начинает с одного края доски и переходит затем от одного к другому промежутку. Чувствительность концов пальцев можно повысить с помощью мытья рук в теплой воде.

Дальнейшие упражнения: прикоснуться сначала ко всем шершавым, затем ко всем гладким поверхностям» [3].

2. «Ящик с кусочками тканей».

«Материал: в ящике находится некоторое количество кусочков тканей (попарно одинаковых). Они отличаются по качеству ткани, по цвету или по рисунку.

Цель: развитие осязания, мелкой моторики.

Описание работы с материалом: педагог берет кусочки тканей из ящика и кладет их на стол (попарно упорядочивая). Он кладет перед ребенком две пары сильно отличающихся друг от друга тканей, берет поочередно кусочки в руку и ощупывает их большим и указательным пальцами. Предлагает ребенку поступить также. Теперь он перемешивает кусочки, дает один из них в руки ребенку, ребенок должен его ощупать и выбрать такой же среди остальных кусочков. Постепенно одна за другой вводятся другие пары.

Примечание: педагогу необходимо правильно называть вид ткани (гладкая – шершавая ткань, жесткая – мягкая ткань, толстая – тонкая ткань, грубая – нежная ткань и так далее)» [3].

Материалы для различения шумов и звуков.

1. «Шумящие коробочки».

«Материал: два ящика, которые включают по 6 коробочек. Шумовая шкала коробочек охватывает шумы – от тихого шума до громкого. С одной стороны коробочки имеют красную или голубую крышку. Они заполнены различными материалами и при сотрясении издаются различные шумы. Каждая коробочка с красной крышкой идентична некоторой коробочке с голубой крышкой.

Цель: восприятие и дифференциация шумовых различий, тренировка моторики, развитие слуховой памяти, подготовка к восприятию музыки.

Описание работы с материалом: коробочки одной серии вынуты из ящика и поставлены на стол. Педагог берет коробочку и трясет ее вверх и вниз и внимательно прислушивается к шуму (ребенка обучают технике сотрясения). Далее педагог берет коробочки из другого ящика. Коробочки с красными крышками ставят с одной стороны стола, серию с голубыми крышками – с другой стороны. Педагог берет в руки по одной коробочке из каждой серии. Через поочередное сотрясение сравнивает их между собой. Если шумы обеих коробочек не совпадают, он ставит назад одну коробочку несколько в стороне от остальных. Упражнение повторяется с другими коробочками той же серии. Это продолжается до тех пор, пока не будет найдена коробочка с таким же шумом. Ставит пару выбранных так коробочек посередине между двумя сериями. Педагог продолжает, пока к каждой коробочке не будет подобрана пара. Педагог побуждает ребенка повторить упражнение, смешивает коробочки и затем предлагает ребенку начать упражнение, в то время как сам внимательно наблюдает за ним. С нетренированным ребенком упражнение ограничивают двумя, тремя или четырьмя парами.

Следующие упражнения являются упражнениями на составление рядов. Прежде всего, ребенок должен найти самый громкий, затем самый тихий шум и определить средний, сравнивая его с двумя первыми шумами. Если ребенок научился классифицировать 3 коробочки, то можно одну за другой ввести остальные коробочки и др.» [3].

Рассмотрев развивающие игры М. Монтессори, нами была выполнена подборка материалов М. Монтессори и их аналогов, представленные в таблице 1, которые направлены на развитие у детей дошкольного возраста представлений о сенсорных эталонах

Таблица 1 – Подборка материалов М. Монтессори и их аналогов, направленные на развитие у детей дошкольного возраста представлений о сенсорных эталонах

Материал М. Монтессори	Аналог
Представления о цвете предметов	
«Песочница»	«Цветные колечки» Разноцветная мозаика
Представления о форме предметов	
«Геометрический комод»	Сортер «Геометрические формы и цвета» Геометрические рамки-вкладыши
Представления о величине предметов	
«Русская пирамидка» «Русская матрешка»	«Домики», «Елочки»
Представления о свойствах поверхности предмета	
«Дощечки для ощупывания» «Мешочки с зерном» «Корзинка с овощами» «Волшебный мешочек» «Лоскутки»	«Чудесный сундучок» «Камушки»
Представления о слуховой дифференциации звуков	
Упражнение «Что шуршит?»	«Угадай, что звучит?»

Важно отметить, что более подробно нами будет рассмотрено применение развивающих игр М. Монтессори и их аналогов на формирующем этапе эксперимента по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Итак, сенсорное воспитание – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире. Важность сенсорного развития определяется тем, что познание действительности основывается, прежде всего, на ощущениях и восприятии.

Огромное значение в сенсорном воспитании детей имеет формирование у них представлений о сенсорных эталонах – общепринятых образцах внешних свойств предметов.

Изучением сенсорного развития детей занималось большое количество педагогов и психологов (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, И.В. Мелехина, В.Ю. Нечаева, Н.Н. Поддъяков, Н.П. Сакулина и другие), в том числе и М. Монтессори. Ею были созданы дидактические материалы, которые, будучи важнейшей частью «педагогической среды», становятся органичной частью жизнедеятельности ребенка. Данные материалы служат важнейшим средством сенсорного развития детей, которое становится основой обучения ребенка в дошкольном и младшем школьном возрасте. Важно отметить, что успешность умственного, физического, эстетического воспитания в значительной степени зависит от уровня сенсорного развития детей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование у детей представлений о сенсорных эталонах является одной из важнейших задач дальнейшего развития дошкольников.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 53 «Чайка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 12 воспитанников 4-5 лет средней дошкольной группы для детей с задержкой психического развития «Говорунчик». Список детей представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах. Показатели, а также диагностические задания были подобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддъякова и представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Представления о цвете предметов	Расположение цвета в соответствии с образцом	Диагностическое задание 1 «Цветные кружки» (модификация методики Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной)
	Нахождение цвета по называнию взрослого	
	Называние основных и дополнительных цветов	
Представления о форме предметов	Расположение формы в соответствии с образцом	Диагностическое задание 2 «Найди домик» (модификация методики Н.Е. Веракса)
	Нахождение формы по называнию взрослого	
	Называние форм	

Продолжение таблицы 2

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Представления о величине предметов	Расположение величин в соответствии с образцом	Диагностическое задание 3 «Найди высокую елочку» (модификация методики Н.Е. Веракса)
	Нахождение величины по называнию взрослого	
	Называние величин (высоты)	
Представления о свойствах поверхности предмета	Различение предметов на ощупь (гладкие, шершавые, мягкие, твердые, холодные, теплые)	Диагностическое задание 4 «Какой предмет на ощупь?» (модификация методики М.И. Земцовой)
Представления о слуховой дифференциации звуков	Различение предметов (музыкальных инструментов) по звучанию	Диагностическое задание 5 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой)

Ниже представлено описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Цветные кружки» (модификация методики Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о цвете предметов (расположение цвета в соответствии с образцом, нахождение цвета по называнию взрослого, называние основных и дополнительных цветов).

Необходимый материал, оборудование:

- кружки разного цвета (кружки красного, желтого, зеленого, синего, фиолетового, оранжевого цветов);
- коробочки таких же цветов.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики:

Экспериментатор озвучивает инструкцию к заданию:

- Я тебе сейчас дам кружочки, а ты разложи их в коробочки по цвету (1 серия);
- Найди кружки по цвету, который услышишь (2 серия);

– Назови цвет кружков (3 серия)».

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 1 балл (низкий уровень) – выполнение задания недоступно, даже с помощью взрослого допускает 4 и более ошибки при раскладывании кружочков разного цвета в коробочки, самостоятельно не может найти тот цвет кружочка, который называл взрослый, допускает ошибки при назывании цветов или затрудняется называть цвет кружочков;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок понимает цель задания, но требуется помощь взрослого при раскладывании кружочков по коробочкам и при назывании цвета кружочков, ребенок способен найти кружочек правильного цвета по инструкции взрослого, допускает 4 и менее ошибок при выполнении задания;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно его выполняет, располагает цвета в соответствии с образцом, находит цвета по называнию взрослого, правильно называет основные и дополнительные цвета.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о цвете предметов

Уровень сформированности представлений о цвете предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	2	7	3
Процент %	17%	58%	25%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 2 испытуемых (17%) – Дмитрий У. и Артем Ш. набрали по 1

баллу. Имеют низкий уровень сформированности умения располагать цвета в соответствии с образцом, находить цвета по называнию взрослого, называть основные и дополнительные цвета. Мальчики не смогли справиться с заданием самостоятельно, требовалась значительная помощь взрослого, назвать основные цвета кружочков затруднялись.

7 испытуемых (58%), а именно: Иван Б., Ника Ж., Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Марк Т., Иван Ш. набрали по 2 балла. Эти дети имеют средний уровень сформированности умения различать основные цвета. Выполняя задание, Иван Б., Иван Ш. допустили несколько ошибок при раскладывании разноцветных кружочков по коробочкам и при нахождении нужного цвета по инструкции взрослого, правильно называли основные цвета, с помощью взрослого определяют и называют дополнительные цвета (оранжевый, фиолетовый). Ника Ж., Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Марк Т. также допустили несколько ошибок при раскладывании кружочков по коробочкам и при нахождении нужного цвета по инструкции взрослого, наблюдались трудности при назывании основных цветов.

3 испытуемых (25%) набрали по 3 балла: Алекс К., Алиана К., Элина М. Эти дети имеют высокий уровень сформированности умения различать и правильно называть основные цвета (красный, желтый, зеленый, синий) и дополнительные цвета (оранжевый, фиолетовый) без помощи взрослого. Они выполняют задание самостоятельно, соотносят цвета по наглядному образцу, находят кружочки нужного цвета по словесной инструкции взрослого, называют основные и дополнительные цвета.

Диагностическое задание 2 «Найди домик» (модификация методики Н.Е. Веракса).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о форме предметов (расположение формы в соответствии с образцом, нахождение формы по называнию взрослого, называние форм).

Необходимый материал, оборудование:

– большие круг, квадрат, треугольник, прямоугольник («домики»);

- набор кругов, квадратов, треугольников, прямоугольников разных цветов меньшего размера.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики:

Экспериментатор озвучивает инструкцию к заданию:

- «Я разложила перед тобой геометрические фигуры – это домики, а ты рассели свои фигуры по своим «домикам», согласно геометрическим фигурам» (1 серия);
- Найди геометрическую фигуру, которую услышишь (2 серия);
- Назови геометрические фигуры (3 серия)».

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не понимает цель задания, даже с помощью взрослого допускает 4 и более ошибок при раскладывании фигур по нужным «домикам», нахождении геометрических фигур по инструкции взрослого, отказывается исправлять ошибки, затрудняется называть геометрические фигуры;
- 2 балла (средний уровень) – цель задания ребенку доступна, старается выполнять его самостоятельно, но иногда требуется помощь взрослого при раскладывании фигур по нужным «домикам», нахождении геометрических фигур по инструкции взрослого, назывании геометрических фигур, допускает до 3 ошибок;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно его выполняет, различая круг, квадрат, треугольник и другие геометрические фигуры без помощи взрослого, правильно размещает их по нужным «домикам», верно находит геометрические фигуры по инструкции взрослого, не испытывает затруднений при назывании геометрических фигур.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о форме предметов

Уровень сформированности представлений о форме предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	5	1
Процент %	50%	42%	8%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что половина испытуемых – 6 детей (50%) – Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Марк Т., Дмитрий У. и Артем Ш. набрали по 1 баллу. Они имеют низкий уровень сформированности представлений о форме предметов. Даже с помощью взрослого допускают большое количество ошибок при раскладывании фигур по нужным «домикам», нахождении геометрических фигур по инструкции взрослого, отказываются исправлять ошибки, испытывают большие затруднения при назывании геометрических фигур.

5 испытуемых (42%), а именно: Иван Б., Ника Ж., Алекс К., Алиана К. и Иван Ш. набрали по 2 балла. Эти дети имеют средний уровень сформированности представлений о форме предметов. Иван Б., Алекс К., Алиана К., Иван Ш. поняли цель задания, различали геометрические фигуры и классифицировали их по «домикам», но иногда требовалась помощь взрослого, т.к. отмечались некоторые ошибки при сортировке фигур, правильно указывали на геометрические фигуры, которые необходимо было найти по инструкции взрослого, называли основные формы. Ника Ж. самостоятельно раскладывала фигуры по «домикам», но допустила 2 ошибки, которые сама и исправила, а также допустила 1 ошибку при нахождении

геометрических фигур по инструкции взрослого, назвать форму предметов затруднялась.

1 испытуемый (8%) набрал 3 балла. Элина М. имеет высокий уровень сформированности представлений о форме предметов. Девочка понимает цель задания, выполняет его самостоятельно, различая круг, квадрат, треугольник и другие геометрические фигуры без помощи взрослого, правильно размещает их по нужным «домикам», верно находит геометрические фигуры по инструкции взрослого, не испытывает затруднений при назывании геометрических фигур.

Диагностическое задание 3 «Найди высокую елочку» (модификация методики Н.Е. Веракса).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о величине предметов (расположение величин в соответствии с образцом, нахождение величины по называнию взрослого, называние величин).

Необходимый материал, оборудование:

- елочки (разные по высоте);
- полянки для елочек (из картона).

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики:

Экспериментатор озвучивает инструкцию к заданию:

- «Перед тобой находятся две полянки, на одной полянке росли высокие елочки, а на другой – низкие елочки, но подул сильный ветер и все елочки перепутались. Тебе необходимо все высокие елочки посадить на одну полянку, а все низкие елочки на другую полянку» (1 серия);
- «Внимательно рассмотри елочки и покажи высокую (низкую) елочку» (2 серия);
- «Сравни и назови елочки по высоте» (высокие, низкие елочки) (3 серия).

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 1 балл (низкий уровень) – ребенку не доступна цель задания, даже с помощью взрослого допускает ошибки при раскладывании елочек (в соответствии с их высотой) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, не понимает понятия «ниже», «выше», «длиннее», «короче», отказывается исправлять ошибки, затрудняется называть высоту елочек.
- 2 балла (средний уровень) – цель задания ребенку доступна, старается выполнить его самостоятельно, но иногда требуется помощь взрослого при раскладывании елочек (в соответствии с их высотой) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, назывании высоты елочек, допускает до 3 ошибок, просит помощи у взрослого.
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно его выполняет, различая высокие и низкие елочки без помощи взрослого, правильно размещает их по разным полянкам, верно находит елочки (по величине) по инструкции взрослого, не испытывает затруднений при назывании высоты елочек.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о величине предметов

Уровень сформированности представлений о величине предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	5	3
Процент %	33%	42%	25%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы выявили, что 4 испытуемых (33%) – Виктория К., Ярослав Т., Дмитрий У. и Артем Ш. имеют низкий уровень сформированности представлений о величине предметов. Дети не смогли понять цель задания, даже с помощью взрослого допускали ошибки при раскладывании елочек (в соответствии с их высотой) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, им не доступны для понимания понятия «ниже», «выше», «длиннее», «короче», отказывались исправлять ошибки, затруднялись называть высоту елочек.

5 испытуемых (42%) – Иван Б., Ника Ж., Юрий Н., Марк Т. и Иван Ш. имеют средний уровень сформированности представлений о величине предметов. Цель задания детям доступна, дети старались выполнять его самостоятельно, но иногда требовалась помощь взрослого при раскладывании елочек (в соответствии с их высотой) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, назывании высоты елочек, допустили до 3 ошибок, просили помощи у взрослого.

3 испытуемых (25%) – Алекс К., Алиана К. и Элина М. имеют высокий уровень сформированности представлений о величине предметов. Дети сразу поняли цель задания, самостоятельно его выполняли, различая высокие и низкие елочки без помощи взрослого, правильно размещали их по разным полянкам, верно находили елочки (по величине) по инструкции взрослого, не испытывали затруднений при назывании высоты елочек.

Диагностическое задание 4 «Какой предмет на ощупь?» (модификация методики М.И. Земцовой).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о свойствах поверхности предмета (свойство поверхности – гладкая, шершавая, твердая, мягкая, холодная, теплая).

Необходимый материал, оборудование:

- платок (для завязывания глаз);
- фрукты (яблоко, груша);
- наждачная бумага;

- игрушки (мягкий медвежонок, деревянная матрешка);
- пластмассовая бутылка с холодной водой, металлическая ложка;
- пластмассовая бутылка с теплой водой.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики:

Экспериментатор озвучивает инструкцию к заданию: «Сейчас мы поиграем в игру с предметами, но эти предметы все друг от друга чем-то отличаются, я тебе завяжу глазки платком, а ты будешь выбирать предмет со стола и рассказывать о нем».

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не желает принимать задание, а принимая его, показывает, что ему неинтересно. Все обследование проходит с помощью взрослого, ребенок не владеет приемами осязательного обследования, не может определить на ощупь характер поверхности, в том числе температурные ощущения, имеются трудности при словесном описании своих ощущений.
- 2 балла (средний уровень) – ребенок понимает цель задания, может наблюдаться не заинтересованность при выполнении задания. Волнуется, допуская ошибки при анализе характера поверхности, температурных ощущений. Только при значительной помощи взрослого ребенок способен (в словесной форме) описать свои ощущения. При обследовании предмета у ребенка может наблюдаться напряжение рук, их дрожание и запотевание ладошек.
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно понимает цель задания, самостоятельно выбирает способ обследования, изучая предмет, без помощи взрослого может выделить характер поверхности, температурные ощущения, а также описать их в словесной форме.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о свойствах поверхности предмета

Уровень сформированности представлений о свойствах поверхности предмета	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	6	-
Процент %	50%	50%	0%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 6 испытуемых (50%), а именно: Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Марк Т., Дмитрий У. и Артем Ш. имеют низкий уровень сформированности тактильной чувствительности, они не смогли определить и назвать свои тактильные ощущения. Дети, при ощупывании предметов, были малоактивны, интерес к деятельности не проявляли. Обследование предметов происходило только с помощью взрослого. Дети не владеют приемами осязательного обследования, не могут определить на ощупь свойство поверхности, в том числе температурные ощущения.

6 испытуемых (50%) – Иван Б., Ника Ж., Алекс К., Алиана К., Элина М. и Иван Ш. набрали по 2 балла, т.к. справились с заданием частично, имеют средний уровень сформированности тактильной чувствительности. Пять воспитанников (Иван Б., Алекс К., Алиана К., Элина М., Иван Ш.) при обследовании были напряжены, скованы, наблюдались ошибки при анализе характера поверхности, температурных ощущений, не всегда получалось дать точное словесное описание своих ощущений. Ника Ж. без всякого напряжения ощупывала предметы, но затруднялась в словесной форме описать свои ощущения.

Высокий уровень сформированности тактильной чувствительности в группе воспитанников не выявлен.

Диагностическое задание 5 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков.

Необходимый материал, оборудование:

- платок (для завязывания глаз);
- детский барабан, 2 палочки для барабана;
- бубен;
- маракас;
- колокольчик;
- деревянные ложки.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики:

Экспериментатор озвучивает инструкцию к заданию: «Сейчас мы поиграем в игру с музыкальными инструментами, я тебе завяжу глазки платком, а ты будешь внимательно слушать звуки, определять и называть на каком музыкальном инструменте я играла».

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не желает принимать участие в задании, а если принимает участие, то показывает, что ему не интересно. Все обследование проходит с помощью взрослого, ребенок не владеет слуховой дифференциацией звуков, не может различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию, затрудняется называть музыкальные инструменты.
- 2 балла (средний уровень) – ребенок правильно понимает задание, слушает звуки музыкальных инструментов, допускает 1-2 ошибки при определении музыкального инструмента, на котором играл взрослый,

необходима помощь взрослого при словесном обозначении музыкального инструмента.

– 3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно понимает цель задания, внимательно слушает звуки музыкальных инструментов, допускает одну ошибку или совсем их не допускает при различении предметов (музыкальных инструментов) по звучанию, не испытывает затруднений при назывании музыкальных инструментов.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития умения различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию

Уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	6	-
Процент %	50%	50%	0%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 6 испытуемых (50%), а именно: Ника Ж., Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Дмитрий У. и Артем Ш. имеют низкий уровень сформированности умения различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию. Дети не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого, задание не доступно для понимания.

Другие 6 испытуемых (50%) – Иван Б., Алекс К., Алиана К., Элина М., Марк Т. и Иван Ш. набрали по 2 балла, имеют средний уровень сформированности умения различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию. Воспитанники допустили несколько ошибок при определении музыкального инструмента, на котором играл взрослый, требовалась помощь взрослого при словесном обозначении музыкального инструмента. Стоит

отметить, что Марк Т. при выполнении задания, затруднялся назвать словами музыкальный инструмент, на котором играл взрослый, поэтому показывал на него указательным жестом.

Высокий уровень сформированности умения различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию в группе воспитанников не выявлен.

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 8 и на рисунке 1. Также результаты всех диагностических заданий на констатирующем этапе по каждому ребенку представлены и в приложении Б.

Таблица 8 – Количественные результаты констатирующего среза состояния предмета исследования в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	7	5	-
Процент %	58%	42%	0%

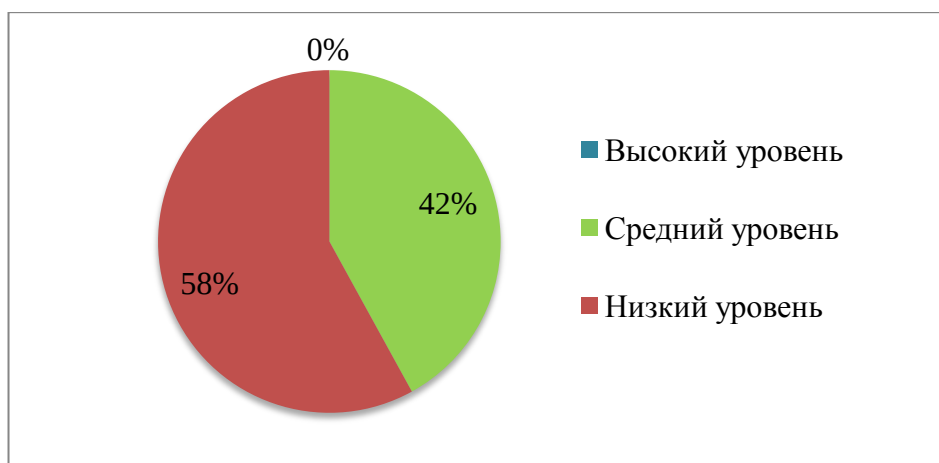


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

По результатам констатирующего эксперимента мы условно выделили три уровня сформированности у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Низкий уровень (5-9 баллов) – дети допускают 4 и более ошибки при раскладывании кружков разного цвета в коробочки, фигур по нужным «домикам», даже с помощью взрослого допускают ошибки при раскладывании елочек (в соответствии с их величиной) по нужным полянкам. Самостоятельно не могут найти нужный цвет кружка, геометрическую фигуру, елочку по инструкции взрослого – не понимают понятия «ниже», «выше», «длиннее», «короче». Допускают ошибки при назывании цвета, геометрических фигур, величины елочек или совсем затрудняются называть цвета, геометрические фигуры, величины в словесной форме. У детей готовность к осязательному обследованию не сформирована (дети малоактивны, не проявляют интерес к деятельности). Все обследование проходит с помощью взрослого, дошкольники не могут определить на ощупь характер поверхности, температуру, имеются трудности при словесном описании своих ощущений. Не сформировано умение различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию, затрудняются называть музыкальные инструменты. Также наблюдаются дети, которые не могут справиться с заданием даже со значительной помощью взрослого, т.к. не понимают словесной инструкции (цель задания не доступна для понимания).

Средний уровень (10-13 баллов) – дети понимают цель заданий, но требуется помощь взрослого при раскладывании кружочков по коробочкам, фигур по нужным «домикам», елочек (в соответствии с их высотой) по нужным полянкам. Дошкольники способны найти кружочек правильного цвета, нужную геометрическую фигуру, елочку по инструкции взрослого, допускают не более 3 ошибок. Могут наблюдаться затруднения при назывании цветов, геометрических фигур, величин.

При анализе характера поверхности у детей может отмечаться волнение, напряжение рук, иногда дошкольникам необходима направляющая

помощь взрослого для того, чтобы ребята обратили внимание на характер поверхности, температуру. Только с помощью взрослого дети способны (в словесной форме) описать свои ощущения. Могут допускать 1-2 ошибки при определении музыкального инструмента по звучанию, на котором играл взрослый, необходима помощь взрослого при словесном обозначении музыкального инструмента.

Высокий уровень (14-15 баллов) – воспитанники понимают цель заданий, правильно располагают цвета в соответствии с образцом, различают круг, квадрат, треугольник без помощи взрослого и правильно их размещают по нужным «домикам», а высокие и низкие елочки по разным полянкам. Находят нужные цвета, геометрические фигуры, елочки (по величине) по инструкции взрослого. Не испытывают затруднений при назывании основных и дополнительных цветов, геометрических фигур, величин елочек. При обследовании предложенного предмета дошкольники способны выделить характер поверхности, температуру, могут самостоятельно описать свои ощущения в словесной форме или с незначительной помощью взрослого. Допускают одну ошибку или совсем не допускают при различении предметов (музыкальных инструментов) по звучанию, не испытывают затруднений при назывании музыкальных инструментов.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень развития представлений о сенсорных эталонах, т.к. не все дети владеют сенсорными эталонами. Стоит отметить, что дошкольники легче определяют цвет, величину предметов.

Исходя из полученных данных по результатам констатирующей части эксперимента, мы сделали вывод о необходимости проведения целенаправленной работы по организации педагогических условий, способствующих формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах в процессе использования развивающих игр М. Монтессори.

Логика формирующего эксперимента:

- отобрать развивающие игры М. Монтессори и их аналоги, направленные на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах;
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду играми М. Монтессори и их аналогами;
- включить развивающие игры М. Монтессори и их аналоги в совместную деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

Формирующий этап исследования строился на основании данных, полученных на констатирующем этапе. В первую очередь, мы приступили к отбору и обогащению развивающей предметно-пространственной среды развивающими играми М. Монтессори и их аналогами для формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Для решения первой задачи мы отобрали развивающие игры М. Монтессори и их аналоги, а именно:

- «Песочница»;
- «Цветные шарики»;
- геометрические рамки-вкладыши;
- «Русская пирамидка»;
- «Домики»;

- «Камушки»;
- «Чудесный сундучок»;
- «Угадай, что звучит?».

Данные игры направлены на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах (цвете, форме, величине предметов, тактильных ощущениях, звуковой чувствительности).

Чтобы решить вторую задачу, мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду развивающими играми М. Монтессори и их аналогами.

Для формирования у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлений о цвете предметов мы предложили ребятам тактильный тренажер «Песочница», рассказали о правилах игры перед началом деятельности. На дне песочного столика мы спрятали маленьких черепашек, которые были выполнены из разноцветного картона. Мы предложили детям (на ощупь) найти какую-либо черепашку и назвать цвет ее панциря. Ребятам понравилось игра, они очень радовались, когда получалось отыскать черепашек в песке, дошкольники узнавали и называли основные цвета панциря черепашек (красный, желтый, зеленый, синий), а Алекс К., Алиана К. и Элина М. даже смогли назвать дополнительные цвета – фиолетовый, розовый.

Также мы предложили ребятам поиграть в игру «Цветные шарики», которая выступает в роли аналога игры М. Монтессори «Песочница». В прозрачную пластмассовую емкость мы насыпали красную фасоль, на дне этой емкости спрятали разноцветные шарики. Каждому ребенку было необходимо опустить руку в контейнер с фасолью, нащупать шарик, достать его, определить цвет шарика и назвать его. Иван Б. очень хотел первым приступить к заданию, и ребята были не против. Мальчик приступил к поиску шариков, и, найдя первый шарик, очень обрадовался, вытащил его из емкости назвал цвет, далее продолжил искать шары. Ника Ж. приступила к заданию с интересом, найдя шарики, она внимательно их рассматривала, но

назвать их цвет затруднялась. Стоит отметить, что Ника Ж. отыскав все шарики, спрятанные в контейнере, разложила их по группам в соответствии с цветом. Интересная реакция на задание была у Алекса К., сначала мальчик боялся опускать руку в емкость с фасолью, но после показа взрослого, мальчик решил попробовать отыскать шарики, и у него все получилось. Алекс К. начал находить один шарик за другим, и самостоятельно называл их цвета, смог назвать шары и дополнительные цвета (оранжевого, фиолетового и белого цветов). Алиана К. и Элина М. с интересом приступили к выполнению задания, каждый раз очень радовались, когда удавалось найти шарик, без помощи взрослого называли цвета шаров. Элина М. смогла назвать и дополнительные цвета, такие как (оранжевый, фиолетовый, голубой, розовый, белый). Иван Ш. очень быстро справился с заданием, находил шарики и называл их цвета, допустил две ошибки при назывании цветов. Юрий Н., Ярослав Т. и Марк Т. смогли найти шарики, но допускали ошибки в назывании цветов. Виктория К., Дмитрий У. и Артем Ш. интерес к игре не проявили, отмечалось их пассивное участие в деятельности, детям требовалась постоянная стимулирующая помощь взрослого, без нее дети прекращали всякую деятельность. Из-за того, что дети не проявляли активность в игре с поиском разноцветных шаров, мы порекомендовали родителям воспитанников подобрать в домашних условиях прозрачную емкость и заполнить ее фасолью (горохом, песком). На дно контейнера нужно положить разноцветные фигурки или шарики, цветные деревянные колечки, которые можно было взять на временное пользование в дошкольной образовательной организации.

Также мы рекомендовали родителям использовать в домашней обстановке мозаику разных цветов, чтобы дети сортировали мозаики по группам (в соответствии с цветом), и также называли цвет, а в случае затруднений – родители им помогали. Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о цвете предметов отражены в приложении В.

Для формирования у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлений о форме предметов мы предложили ребятам игру «Геометрические формы и цвета». Далее мы сообщили детям о том, что черепашки, которых они нашли в песочке, очень любят купаться, но черепашки купаются только в ванночках определенной геометрической формы и цвета. Например, красные черепахи любят купаться в круглой ванночке, синие черепашки – в синей емкости. Ребята приступили к сортировке черепашек, играя, старались соблюдать очередность, помогали друг другу, если возникала такая необходимость. Ребята правильно раскладывали черепашек по инструкции педагога, но некоторым детям требовалась стимулирующая помощь педагога. Раскладывая черепашек в ванночки разных геометрических форм и цветов, ребята не только совершенствовали свое познавательное и тактильное развитие, но и формировали дружеские взаимоотношения со сверстниками.

Еще мы предложили ребятам поиграть с геометрическими рамками-вкладышами, которые выступают в роли аналога игры М. Монтессори «Геометрический комод». Рамка, выполненная из дерева, включала в себя деревянные детали-вкладыши разных геометрических форм (круг, квадрат, треугольник) и каждому ребенку было необходимо разместить вкладыши по своим местам и назвать каждую фигуру. Иван Б. приступил к выполнению задания с интересом, самостоятельно размещал детали-вкладыши в подходящие углубления, правильно называл геометрические фигуры.

Ника Ж. очень любит подобные задания, где необходимо размещать детали в нужные выемки, поэтому девочка с удовольствием приступила к игре. Все геометрические фигуры-вкладыши правильно распределила по «своим домикам». Ника Ж. самостоятельно затруднялась назвать геометрические фигуры, но по вопросам взрослого «покажи, где?» верно показывала на геометрические фигуры указательным жестом. Алекс К. и Иван Ш. сразу поняли цель игры и, взяв в руки каждый вкладыш, называли его форму, и находили подходящие углубление, но мальчики допустили по

одной ошибке при определении формы, в целом, помощь взрослого не требовалась. Алиана К. и Элина М. с радостью приступили к выполнению задания, брали в руки вкладыши, самостоятельно называли их форму и безошибочно находили нужное углубление в деревянной рамке.

Марк Т. внимательно выслушал задание, взял в руки вкладыши, и приступил к поиску нужных отверстий, допустил две ошибки, пытался вложить вкладыш, применяя силу. После стимулирующей помощи взрослого, мальчик стал более внимательно искать подходящее отверстие, самостоятельно назвать форму геометрических вкладышей не смог, но по вопросам взрослого «покажи, где?» указательным жестом показал на геометрические фигуры-вкладыши, названные взрослым.

Виктория К. интереса к заданию не проявила, отвлекалась на посторонние раздражители, выбрав один вкладыш, девочка правильно нашла для него место, но далее продолжать деятельность отказалась, стимулирующая помощь взрослого не имела результата, т.к. Виктория К. разбросала геометрические вкладыши в разные стороны и не хотела дальше продолжать. У Юрия Н., Ярослава Т., Дмитрия У., Артема Ш. отмечалось пассивное участие в деятельности, наблюдались ошибки при нахождении правильного углубления для вкладышей. Дети пытались силой вставить вкладыш в неподходящее отверстие, самостоятельно назвать геометрические формы затруднялись. По вопросам взрослого «покажи, где?» только Юрий Н. смог правильно показать на верный геометрический вкладыш, остальным ребятам требовалась постоянная стимулирующая помощь взрослого, без которой дошкольники прекращали всякую деятельность.

Ввиду того, что дети не проявляли активность в игре с распределением геометрических вкладышей в нужные углубления, мы порекомендовали родителям этих воспитанников приобрести или взять на временное пользование геометрические рамки-вкладыши, чтобы дети и дома пробовали находить верное углубление. Если ребенок сам затрудняется назвать геометрическую фигуру в словесной форме, то родителю следует самому

четко и медленно называть каждую геометрическую фигуру. Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о форме предметов отражены в приложении Г.

Для формирования у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлений о величине предметов мы предложили ребятам поиграть в игру «Русская пирамидка» (пирамидка, состоящая из 9 колец разной величины и цветов). Это задание мы проводили индивидуально с каждым ребенком.

Иван Б. охотно приступил к выполнению задания, находил из всех колец самое большое колечко и нанизывал его на основание пирамидки друг за другом, но в конце выполнения задания допустил одну ошибку, перепутав колечки желтого и оранжевого цветов между собой. Иван Б. самостоятельно нашел ошибку и ее исправил, в дополнение к этому, мальчик смог назвать и основные цвета колец пирамидки.

Увидев пирамидку, Ника Ж. очень обрадовалась, внимательно рассматривала каждое колечко и верно нанизывала их друг за другом в соответствии с размером, девочка не допустила ни одной ошибки, смогла произнести «большой и маленький». Алекс К., Алиана К., Элина М., Марк Т. и Иван Ш. внимательно выслушали задание, активно участвовали в собирании пирамидки, допустили не более двух ошибок при нанизывании колец на основание пирамидки, заметив ошибку, дети сразу ее исправляли, помощь взрослого не требовалась, дети смогли назвать величину колец и основные цвета, а Алекс К. и Элина М. смогли назвать еще и дополнительные цвета, такие, как оранжевый и фиолетовый.

Юрий Н., Ярослав Т., Дмитрий У. и Артем Ш. не принимали активное участие в деятельности, собирали колечки только благодаря стимулирующей помощи взрослого, допускали несколько ошибок в размере колец при их нанизывании на основание пирамиды, произносили слова «большой – маленький». Виктория К. интереса к заданию совсем не проявила, одев два колечка на основание (вне зависимости от величины) девочка прекратила

деятельность, стала смотреть в разные стороны и что-то шептать, дальше продолжать играть отказалась, стимулирующая помощь взрослого была не результативна, т.к. Виктория К. бросила кольца пирамидки на пол и начала плакать, кричать.

Из-за того, что Виктория К. совсем не проявила активность в игре с нанизыванием колец пирамидки на ее основание (в зависимости от размера колец), и эта игра вызвала у нее негативные реакции, мы порекомендовали родителям Виктории попробовать использовать пирамидку и в домашних условиях. Важно постепенно включать ребенка в деятельность с пирамидкой, чтобы избежать негативных последствий.

Еще мы предложили ребятам поиграть в игру «Домики», которая выступает в роли аналога игры М. Монтессори «Русская матрешка». Мы сообщили ребятам о том, что черепашки живут в домиках, но домики у них разные – кто-то живет в высоком домике, а какие-то черепашки – в низком домике. Далее мы организовали игру «Домики», где каждому ребенку (по инструкции педагога) было необходимо расселить черепашек в высокие и низкие домики. Дети внимательно слушали инструкцию педагога и верно выполняли задание. Помощь потребовалась Юрию Н., Ярославу Т., Артему Ш., т.к. мальчики допускали ошибки при расселении черепашек в домики. Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о величине предметов отражены в приложении Д.

Для формирования у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития умений различать предметы на ощупь мы предложили дошкольникам поиграть в игру «Чудесный сундучок», которая выступает в роли аналога игры М. Монтессори «Волшебный мешочек».

Самой интересной игрой ребята посчитали игру «Чудесный сундучок», которая направлена на развитие тактильных ощущений у детей дошкольного возраста. В сундучок мы положили фрукты (яблоко, груша) и овощи (огурец), а также бросовый материал (камушки, шишки). Перед тем, как приступить к

выполнению задания, мы напомнили воспитанникам, что важно внимательно слушать инструкцию педагога. Ребята с нетерпением хотели поиграть в данную игру, даже возникли разногласия, кто первым будет ее начинать, но педагог сообщила ребятам, что все поиграют в игру по очереди. Выслушав инструкцию, каждый дошкольник просовывал ручку в сундучок, ощупывал предметы, лежащие в нем, и радостно доставал тот предмет, который нужно было найти. Однако, Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Артем Ш. большого интереса к игре не проявляли, но после проведения индивидуальной работы мы стали наблюдать, что у этих детей начал появляться интерес к игре. Они стали чаще в самостоятельной деятельности садиться и играть в какие-либо игры.

Далее в группу было внесено тактильное пособие «Камушки». Целью совместной деятельности являлось формирование тактильной чувствительности пальцев рук, массаж пальцев и рук, для развития умения определять свойство поверхности предмета. В этой игре ребятам было необходимо закрыть глаза платком, чтобы они самостоятельно выбирали способ обследования. Детям было интересно поучаствовать в данной игре, т.к. нужно было с закрытыми глазами определять характер поверхности предмета, из которого были выполнены камушки. Обследуя, дети старались выделять характер поверхности, температуру, и пытались словесно описать свои ощущения.

Далее мы снимали повязку с глаз, и ребята сами проверяли себя на правильность обследования по разным признакам. Дети очень радовались своему успеху, когда верно справлялись с заданием. Если же кто-то из дошкольников совершал ошибки, то мы предлагали не расстраиваться, а попробовать снова. Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Артем Ш. снова большого интереса к игре не проявляли, требовалась стимулирующая помощь взрослого. Затруднялись описать свои ощущения в словесной форме, поэтому только по вопросам взрослого «покажи, где?» дети смогли указательным жестом показать на тот камешек, который словесно описывал

взрослый и даже в этом случае дети допускали ошибки (дети выполняли задание без повязки на глаза).

Родителям воспитанников мы порекомендовали в домашних условиях использовать различные тактильные материалы для того, что различать их на ощупь для развития чувствительности пальцев рук. Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на формирование умения различать предметы на ощупь представлены в приложении Е.

Для формирования у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития умений различать предметы по звучанию мы предложили дошкольникам поиграть в игру «Угадай, что звучит?», которая выступает в роли аналога упражнения М. Монтессори «Что шуршит?».

Мы сказали детям о том, что черепашки очень любят слушать музыку, исполненную на музыкальных инструментах. Нами была организована игра «Угадай, что звучит?», направленная на развитие звуковой чувствительности. Ребятам было предложено внимательно слушать звуки музыкальных инструментов (с закрытыми глазками), а потом узнать музыкальный инструмент по звучанию и назвать его. Воспитанники с удовольствием приступили к игре, выслушав звуки музыкальных инструментов, правильно их называли и тоже хотели самостоятельно поиграть.

Алекс К., Алиана К., Элина М. и Иван Ш. не допустили ни одну ошибку при определении музыкальных инструментов, помощь взрослого не требовалась. Элине М. так понравилось играть, что она даже решила назвать цвета музыкальных инструментов. Стоит отметить, что Ника Ж. и Марк Т. затруднялись словесно назвать музыкальный инструмент, поэтому по вопросам взрослого «покажи, где?» дети верно показывали на музыкальные инструменты указательным жестом.

Провели индивидуальную работу по формированию звуковой чувствительности с Викторией К., Юрием Н., Ярославом Т., Артемом Ш., т.к. воспитанники не имели стойкого интереса к деятельности, часто отвлекались

на посторонние раздражители.

Родителям воспитанников мы порекомендовали в домашних условиях использовать различные звуковые раздражители (музыкальные инструменты) для развития звуковой чувствительности у детей среднего дошкольного возраста. Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие умения различать предметы (музыкальные инструменты) по звучанию представлены в приложении Ж.

Далее мы провели образовательную деятельность со всеми воспитанниками «Елочки высокие и низкие», «На какую фигуру похож предмет?», «Собери бусы». Обращали внимание детей на способы чередования по цвету, форме, величине, проводили работу по развитию чувства цвета.

В ходе всей проведенной работы, большинство детей проявляло активность, дошкольники практически осваивали представления о форме, цвете, величине различных предметов. В ходе деятельности дети среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития учились анализировать, выделять свойства предметов, находить сходства и различия в предметах, выдвигать предположения, делать выводы и отражать их в речи при ответах на вопросы. Если у ребят возникали какие-либо трудности, то педагог обязательно им помогала, а также помощь старались оказать и сверстники.

Для решения третьей задачи, была проведена работа с родителями детей дошкольного возраста. Только тесный контакт с семьей и взаимопонимание между педагогом и родителями позволит успешно решить воспитательную и образовательную задачу. Сначала мы предложили консультацию для родителей, которая называется «Развитие сенсорных эталонов у детей среднего дошкольного возраста как важнейший фактор формирования познания», для ознакомления родителей со следующими вопросами:

– «Что такое сенсорные эталоны?»;

– «Для чего необходимо развивать сенсорные эталоны?».

Пригласили родителей на мастер-класс «Ознакомление с развивающими играми М. Монтессори и их аналогами», где подробно затронули тему о значении развития сенсорных эталонов в дошкольном возрасте. Познакомили взрослых с картотекой развивающих игр М. Монтессори и их аналогами, благодаря которым происходит процесс формирования представлений о сенсорных эталонах (цвет, форма, величина предметов, тактильные ощущения, слуховая дифференциация звуков и др.) у детей дошкольного возраста.

Далее мы раздали родителям дошкольников памятки «Ознакомление с развивающими играми М. Монтессори». Также предложили родителям ознакомиться с информацией на папке-передвижке под названием «Это интересно знать!».

Таким образом, была проведена работа по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори (также использовали и аналоги игр М. Монтессори). На контрольном этапе эксперимента будут проанализированы результаты повторных диагностических исследований.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1 «Цветные кружки» (модификация методики Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной).

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о цвете предметов (расположение цвета в соответствии с образцом,

нахождение цвета по называнию взрослого, название основных и дополнительных цветов).

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о цвете предметов на контрольном этапе

Уровень сформированности представлений о цвете предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	2	5	5
Процент %	16%	42%	42%

После проведения диагностического задания 1 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка, т.е. 16% детей – Дмитрий У. и Артем Ш. Мальчики не смогли самостоятельно справиться с заданием, требовалась значительная помощь взрослого, назвать основные цвета затруднялись. Но важно отметить, что Дмитрий У. и Артем Ш. после проведения формирующего эксперимента стали более внимательно располагать цвета в соответствии с образцом, допускали меньшее количество ошибок при нахождении цвета по инструкции взрослого.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказалось 5 воспитанников, т.е. 42% детей – Ника Ж., Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т. и Марк Т. Воспитанники допустили несколько ошибок при раскладывании кружочков по коробочкам и при нахождении нужного цвета по инструкции взрослого, дети более внимательно рассматривали кружочки, наблюдалась

большая заинтересованность в выполнении задания, чем на констатирующем этапе эксперимента. Отмечались трудности при назывании основных цветов.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 42% детей (5 человек), а именно: Иван Б., Алекс К., Алиана К., Элина М. и Иван Ш. Дошкольники выполняли задание самостоятельно, соотносили цвета по наглядному образцу, находили кружочки нужного цвета по словесной инструкции взрослого, называли основные и дополнительные цвета. Иван Б. и Иван Ш. набрали не 2 балла как на констатирующем этапе эксперимента, а 3 балла, т.к. не допустили ошибок при раскладывании разноцветных кружочков по коробочкам и при нахождении нужного цвета по инструкции взрослого.

Диагностическое задание 2 «Найди домик» (модификация методики Н.Е. Веракса)

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о форме предметов (расположение формы в соответствии с образцом, нахождение формы по называнию взрослого, название форм).

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о форме предметов на контрольном этапе

Уровень сформированности представлений о форме предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	6	2
Процент %	34%	50%	16%

После проведения диагностического задания 2 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка, т.е. 34% детей – Юрий Н., Ярослав Т., Дмитрий У. и Артем Ш. Эти воспитанники допустили меньшее количество ошибок, чем на констатирующем этапе эксперимента (после проведения формирующего эксперимента) при раскладывании фигур по нужным «домикам», нахождении геометрических фигур по инструкции взрослого, пробовали найти свои ошибки и исправить, но все же испытывали затруднения при назывании геометрических фигур.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказалось 6 воспитанников, т.е. 50% детей – Ника Ж., Виктория К., Алекс К., Алиана К., Марк Т. и Иван Ш. Воспитанники поняли цель задания, различали геометрические фигуры и классифицировали их по «домикам», но иногда требовалась помощь взрослого, т.к. отмечались некоторые ошибки при сортировке фигур, правильно указывали на геометрические фигуры, которые необходимо было найти по инструкции взрослого, называли основные формы. Ника Ж. самостоятельно раскладывала фигуры по «домикам», но допустила 1 ошибку, которую сама и исправила. Стоит отметить, что девочка не допустила ни одной ошибки при нахождении геометрических фигур по инструкции взрослого. Это говорит о том, что результат улучшился после проведения формирующего эксперимента, но назвать форму предметов все же затруднялась.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 16% детей (2 человека), а именно: Иван Б., Элина М. У Ивана Б. на констатирующем этапе эксперимента отмечались некоторые ошибки при сортировке фигур, а на контрольном этапе ошибок выявлено не было, поэтому мальчик набрал 3 балла.

Диагностическое задание 3 «Найди высокую елочку» (модификация методики Н.Е. Веракса).

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о величине предметов (расположение величин в соответствии с образцом, нахождение величины по называнию взрослого, называние величин).

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о величине предметов на контрольном этапе

Уровень сформированности представлений о величине предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	1	4	7
Процент %	8%	33%	59%

После проведения диагностического задания 3 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе с низким уровнем остался один ребенок, т.е. 8% детей – Виктория К. Девочка все-таки приняла участие в задании, но часто отвлекалась на посторонние раздражители. Это повлияло на то, что Виктория К. даже с помощью взрослого допускала ошибки при раскладывании елочек (в соответствии с их величиной) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, и поэтому смогла набрать только 1 балл.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказались 4 воспитанника, т.е. 33% детей – Юрий Н., Ярослав Т., Дмитрий У. и Артем Ш. Цель задания детям была доступна, они приступили к выполнению заданию с большим интересом, чем на констатирующем этапе эксперимента, старались самостоятельно выполнять задание, но иногда требовалась помощь взрослого при раскладывании елочек (в соответствии с их величиной) по нужным полянкам, нахождении елочек по инструкции взрослого, назывании величины елочек.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 59% детей (7 человек), а именно: Иван Б., Ника Ж., Алекс К., Алиана К., Элина М., Марк Т. и Иван Ш. Дети сразу поняли цель задания, самостоятельно его выполняли, различая высокие и низкие елочки без помощи взрослого, правильно размещали их по разным полянкам, верно находили елочки (по величине) по инструкции взрослого, не испытывали затруднений при назывании высоты елочек.

Диагностическое задание 4 «Какой предмет на ощупь?» (модификация методики М.И. Земцовой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о свойствах поверхности предмета (свойство поверхности – гладкая, шершавая, твердая, мягкая, холодная, теплая).

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о свойствах поверхности предмета – на контрольном этапе

Уровень сформированности представлений о свойствах поверхности предмета	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	6	-
Процент %	50%	50%	0%

После проведения диагностического задания 4 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

С низким уровнем в экспериментальной группе оказалось 6 воспитанников, т.е. 50% детей – Виктория К., Юрий Н., Ярослав Т., Марк Т., Дмитрий У. и Артем Ш. Дети, при ощупывании предметов, были более

активны, чем на констатирующем этапе эксперимента. Но обследование предметов происходило также при значительной помощи взрослого. Дети испытывали трудности при определении на ощупь свойств поверхности, в т.ч. температуру, и не могли в словесной форме выразить свои ощущения.

Средний уровень показали также 50% детей (6 человек), а именно: Иван Б., Ника Ж., Алекс К., Алиана К., Элина М. и Иван Ш. Воспитанники при обследовании были не так напряжены, скованы, как на констатирующем этапе эксперимента. Но все же наблюдались ошибки при анализе характера поверхности, температурных ощущений, не всегда получалось дать точное словесное описание своих ощущений.

Высокий уровень сформированности тактильной чувствительности в группе воспитанников снова не выявлен, это говорит о том, что следует продолжать работу с воспитанниками по формированию умения различать предметы на ощупь.

Диагностическое задание 5 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о слуховой дифференциации звуков

Уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	5	4
Процент %	25%	42%	33%

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты:

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 воспитанника (25% детей) – Ярослав Т., Дмитрий У., Артем Ш. Дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, т.к. не были заинтересованы в выполнении задания и часто отвлекались на посторонние раздражители.

Средний уровень показали 42% детей (5 человек), а именно: Иван Б., Ника Ж., Виктория К., Юрий Н. и Марк Т. Воспитанники все же допустили несколько ошибок при определении музыкального инструмента, на котором играл взрослый. Некоторым ребятам требовалась помощь взрослого при словесном обозначении музыкального инструмента. Иван Б. смог самостоятельно назвать музыкальные инструменты.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 4 человека, что составляет 33% детей – Алекс К., Алиана К., Элина М. и Иван Ш. Дошкольники внимательно слушали звуки музыкальных инструментов, и допустили только одну ошибку при различении предметов (музыкальных инструментов) по звучанию, не наблюдалось затруднений при их назывании.

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 14 и на рисунке 2. Также результаты всех диагностических заданий на контрольном этапе по каждому ребенку представлены и в приложении И.

Таблица 14 – Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	5	6	1
Процент %	42%	50%	8%

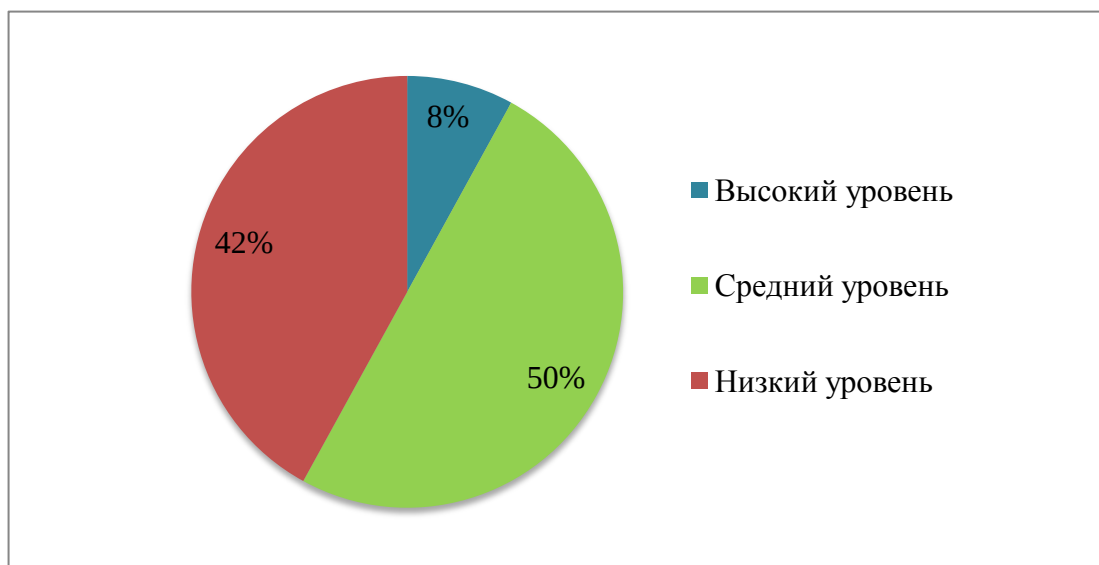


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Благодаря проведению повторной диагностики (контрольный срез) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня снизился до 42% (5 человек), а на констатирующем этапе он составлял 58% (7 человек). Средний уровень повысился с 42% (5 человек) до 50% (6 человек), а высокий уровень изменился с 0% до 8% (1 человек), что является положительным показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал, что деятельность по формированию у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах была организована правильно, а также показывает положительную результативность работы педагогов и родителей.

Эффективность работы с детьми среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития и верность выдвинутой гипотезы по результатам повторной диагностики (контрольного среза) доказаны.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах является актуальной в данном возрасте и требует дальнейшего теоретического осмысления.

В ходе работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по данной проблеме, было раскрыто значение развивающих игр М. Монтессори в формировании у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах.

Сенсорное воспитание – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире.

У детей дошкольного возраста главную роль в развитии сенсорных способностей играет освоение сенсорных эталонов. Усвоение сенсорных эталонов подразумевает умение использовать представления образа и выделять их свойства в самых разнообразных ситуациях.

В психолого-педагогических исследованиях Л.А. Венгер, И.В. Мелехиной, В.Ю. Нечаева, Г.А. Урунтаевой рассматривается сенсорное развитие детей среднего дошкольного возраста. Б.Г. Ананьев, А.В. Запорожец, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков занимались изучением проблемы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей дошкольного возраста. Проведя исследования, педагоги пришли к выводу, что сенсорное воспитание, направленное на обеспечение полноценного сенсорного развития, является одной из главных сторон дошкольного воспитания. Кроме вышеотмеченных исследователей, вопросы сенсорного развития детей дошкольного возраста рассматривала и М. Монтессори,

подробно описывающая методику развития тактильного чувства, чувства зрения, звука.

Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах в экспериментальной группе на констатирующем этапе показало, что высокий уровень у детей не выявлен, средний уровень наблюдается у 42% детей (5 человек), а низкий уровень у 58% детей (7 человек).

Мы предположили, что формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори будет возможным, если:

- отобраны развивающие игры М. Монтессори и их аналоги, направленные на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми М. Монтессори и их аналогами;
- включены развивающие игры М. Монтессори и их аналоги в совместную деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

Результаты контрольного среза позволили нам выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах. Высокий уровень на контрольном этапе отмечается у 8% детей (1 человек), средний уровень у 50% детей (6 человек), низкий уровень на контрольном этапе зафиксирован у 42% детей (5 человек).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего этапа работы уровень сформированности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах изменился в лучшую сторону. Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение в результате проделанной работы, также можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Бабиева Н. С. Сенсорное развитие: вариативность современных подходов // Перспективы науки. № 2 (77). 2016. 85 с.
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие для студентов педвузов. М. : НЦ ЭНАС, 2002. 134 с.
3. Богомолова М. И. Сенсорное развитие детей в педагогической системе Марии Монтессори. Ульяновск : Вектор-С, 2015. 195 с.
4. Богомолова М. И. Основные направления сенсорного воспитания детей в отечественной педагогике в конце XX века // Академический журнал Западной Сибири. № 1. 2014. 133 с.
5. Борисенко М. Г. Смотрим, видим, запоминаем: развитие зрительного восприятия, внимания, памяти. СПб. : Паритет, 2003. 128 с.
6. Борякова Н. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития: учеб.-метод. пособие. М. : ТЦ Сфера, 2007. 79 с.
7. Вартан В. П. Сенсорное развитие дошкольников. Минск : БрГУ, 2017. 322 с.
8. Венгер Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет : книга для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 2018. 144 с.
9. Венгер Л. А. Генезис сенсорных способностей. М. : Педагогика-пресс, 2016. 56 с.
10. Войлокова Е. Ф. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие. СПб. : КАРО, 2005. 304 с.
11. Гиниятова С. Ю. Сенсорное развитие ребенка в условиях дошкольной образовательной организации и семьи с учётом ФГОС ДО // Фундаментальная и прикладная наука. № 3. 2016. 67 с.

12. Дьяченко О. М. Психическое развитие дошкольников. Серия: Библиотека для родителей. М. : Педагогика, 2014. 128 с.
13. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М. : Просвещение, 2005. 272 с.
14. Иванов В. Н. Сенсорное воспитание детей раннего возраста через восприятие цвета: модель воспитания детей раннего возраста. М. : ВЛАДОС, 2016. 310 с.
15. Карапетян А. М. Сенсорное развитие дошкольников //Новое слово в науке: перспективы развития. 2014. № 2 (2). 323 с.
16. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Издательский центр Академия, 2018. 416 с.
17. Курашова Р. А. Сенсорное развитие дошкольников. М.: Новое знание, 2006. 345 с.
18. Мелехина И. В. Сенсорное развитие – фундамент умственного развития детей дошкольного возраста // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI междунар. науч. конф. СПб. : Заневская площадь, 2014. 382 с.
19. Метиева Л. А. Сенсорное воспитание детей с отклонениями в развитии. М. : Книголюб, 2008. 120 с.
20. Пашкова И. В. Формирование перцептивных действий у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях специальной (коррекционной) школы // Логопедические технологии в условиях инклюзивного обучения детей с нарушением речи : материалы международной научно-практической конференции научных работников, преподавателей вузов, руководителей и логопедов образовательных учреждений, реабилитационных центров; молодых ученых; аспирантов и магистрантов. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2013. 228 с. URL : [https:// elar.uspu.ru/handle/uspu/2232](https://elar.uspu.ru/handle/uspu/2232) (дата обращения: 17.02.2021)

21. Платонова Т. Е. Содержание сенсорного развития детей дошкольного возраста // Психолого-педагогическое образование в вузе: прошлое, настоящее, будущее Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Улгу им. И.Н. Ульянова». Ульяновск : 2014. 348 с.
22. Пилюгина Э. Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста: пособие для воспитателей детского сада. М. : Педагогика, 2015. 35 с.
23. Реан А. А. Психология детства: учебник. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2018. 368 с.
24. Рудакова Е. А. Развитие сенсорно-перцептивных процессов детей раннего дошкольного возраста // Педагогический опыт: от теории к практике. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. Чебоксары : ООО Центр науч. сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. 396 с. URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32584217> (дата обращения: 11.02.2021).
25. Сакулина Н. П. Сенсорное воспитание в детском саду: пособие для воспитателей. М. : Просвещение, 2001. 176с.
26. Соловьева О. Н. Сенсорное развитие дошкольников // Наука и современность № 17. 2012. 360 с.
27. Стребелева Е. А. Специальная дошкольная педагогика : учеб. пособие. М. : Изд. центр «Академия», 2012. 312 с.
28. Усова А. П. Педагогика и психология сенсорного развития и воспитания дошкольника: теория и практика сенсорного воспитания в детском саду. М. : Просвещение, 2015. 345 с.
29. Фатихова Л. Ф. Диагностика и коррекция сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальными нарушениями // Современное дошкольное образование. Теория и практика. М. : «МозаикаСинтез», 2016. 77 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Иван Б.	5 лет 2 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Низкая познавательная активность. Требуется все виды помощи.
2. Ника Ж.	4 года 6 месяцев	Смешанная парциальная недостаточность компонентов психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Продуктивное взаимодействие со взрослым минимально. Понимание обращенной речи затруднено. Зрительный контакт отсутствует. Требуется все виды помощи.
3. Виктория К.	5 лет 1 месяц	Выраженная парциальная недостаточность когнитивного и регуляторного компонентов психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Эмоционально-волевая сфера нестабильна. Внимание нарушено. Темп деятельности, продуктивность неравномерны.
4. Алекс К.	4 года 2 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Нарушение внимания. Трудности понимания речевой инструкции. Требуется все виды помощи. Билингвизм.
5. Алиана К.	4 года 7 месяцев	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Снижена познавательная активность. Нуждается в организующей помощи взрослого.
6. Элина М.	5 лет 2 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Уровень развития психических функций снижен. В поведении присутствуют отказные реакции. Импульсивна. Работоспособность снижена. Темп деятельности неравномерный. Недостаточный уровень обучаемости (интерес к выполнению заданий поверхностный, понимание инструкций затруднено). Нуждается в организующей и направляющей помощи. Системное недоразвитие речи, II уровень речевого развития.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
7. Юрий Н.	4 года 5 месяцев	Смешанная парциальная недостаточность компонентов психической деятельности выраженной степени. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Искажение эмоционально-волевой сферы. Контакт формальный, непродолжительный.
8. Ярослав Т.	4 года 7 месяцев	Умственная отсталость, ребенок - инвалид.
9. Марк Т.	4 года 3 месяца	Парциальная несформированность высших психических функций когнитивного и регуляторного компонентов деятельности. Продуктивному контакту малодоступен. Познавательное развитие снижено. Требуется все виды помощи. Системное недоразвитие речи, I уровень речевого развития.
10. Дмитрий У.	4 года 8 месяцев	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности выраженной степени. Системное недоразвитие речи тяжелой степени у ребенка с генетическим заболеванием. Трудности понимания речевой инструкции. Контакт устойчивый. Требуется все виды помощи.
11. Артем Ш.	4 года 7 месяцев	Выраженная парциальная недостаточность когнитивного и регуляторного компонентов психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени. Трудности вступления в контакт. Продуктивное взаимодействие снижено. Требуется все виды помощи.
12. Иван Ш.	4 года 7 месяцев	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи, II уровень речевого развития. Снижена познавательная активность. Нуждается в организующей помощи взрослого.

Приложение Б

Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего среза в экспериментальной группе

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Иван Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
2. Ника Ж.	2	2	2	2	1	9	Низкий
3. Виктория К.	2	1	1	1	1	6	Низкий
4. Алекс К.	3	2	3	2	2	12	Средний
5. Алиана К.	3	2	3	2	2	12	Средний
6. Элина М.	3	3	3	2	2	13	Средний
7. Юрий Н.	2	1	2	1	1	7	Низкий
8. Ярослав Т.	2	1	1	1	1	6	Низкий
9. Марк Т.	2	1	2	1	2	8	Низкий
10. Дмитрий У.	1	1	1	1	1	5	Низкий
11. Артем Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12. Иван Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний

Приложение В

Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о цвете предметов

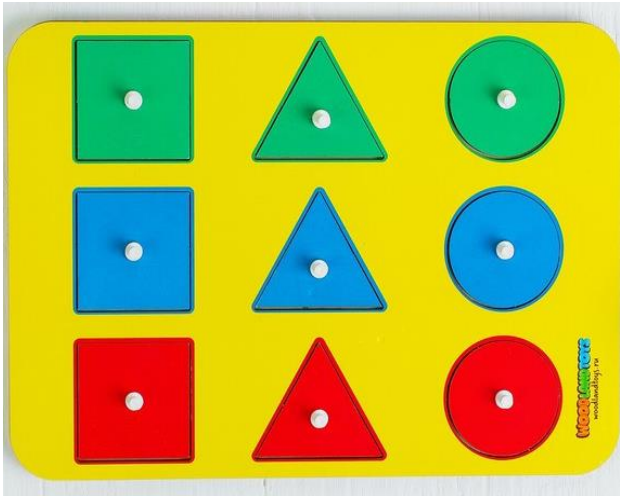
Таблица В.1 – Развивающие игры, направленные на развитие представлений о цвете предметов

Материал М. Монтессори	Аналоги
	
Тактильный тренажер «Песочница»	Тактильный тренажер «Цветные шарики»

Приложение Г

Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о форме предметов

Таблица Г.1 – Развивающие игры, направленные на развитие представлений о форме предметов

Материал М. Монтессори	Аналоги
  Игра «Геометрические формы и цвета»	 Геометрические рамки - вкладыши

Приложение Д

Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие представлений о величине предметов

Таблица Д.1 – Развивающие игры, направленные на развитие представлений о величине предметов

Материал М. Монтессори	Аналоги
	
«Русская пирамидка»	Игра «Домики»

Приложение Е

Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие умения различать предметы на ощупь

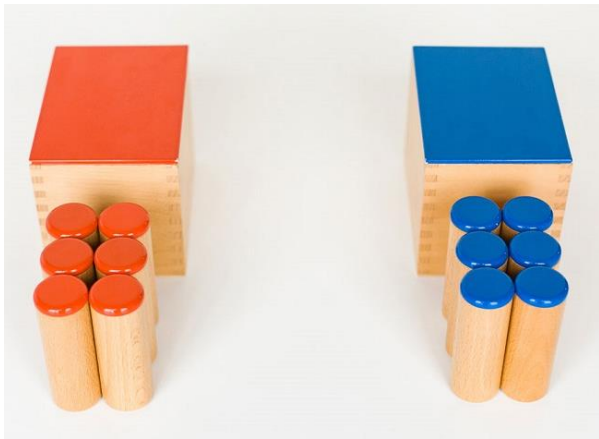
Таблица Е.1 – Развивающие игры, направленные на развитие умения различать предметы на ощупь

Материал М. Монтессори	Аналоги
	
Тактильная игра «Чудесный сундучок»	Тактильное пособие «Камушки»

Приложение Ж

Наглядные примеры развивающих игр М. Монтессори и их аналогов, направленных на развитие умения различать предметы по звучанию

Таблица Ж.1 – Развивающие игры, направленные на развитие умения различать предметы по звучанию

Материал М. Монтессори	Аналоги
 Игра «Шумящие цилиндры»	 Игра «Угадай, что звучит?»

Приложение И

Количественные результаты контрольного среза

Таблица .1 – Результаты контрольного среза в экспериментальной группе

Экспериментальная группа							
Имя, ребенка	Ф.	Диагностические задания и баллы					Уровень
		1	2	3	4	5	
1. Иван Б.		3	3	3	2	2	Средний
2. Ника Ж.		2	2	3	2	2	Средний
3. Виктория К.		2	2	1	1	2	Низкий
4. Алекс К.		3	2	3	2	3	Средний
5. Алиана К.		3	2	3	2	3	Средний
6. Элина М.		3	3	3	2	3	Высокий
7. Юрий Н.		2	1	2	1	2	Низкий
8. Ярослав Т.		2	1	2	1	1	Низкий
9. Марк Т.		2	2	3	1	2	Средний
10. Дмитрий У.		1	1	2	1	1	Низкий
11. Артем Ш.		1	1	2	1	1	Низкий
12. Иван Ш.		3	2	3	2	3	Средний