

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С
ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ БУМАГОПЛАСТИКИ**

Студент

А.А. Сайгина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; определить и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики; выявить динамику развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В работе раскрыты возможности бумагопластики как средства развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников), приложения. Работа содержит 13 таблиц, включает в себя 4 приложения.

Объем работы – 59 страниц без приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.....	8
1.1 Проблема развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	8
1.2 Бумагопластика как средство развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи посредством бумагопластики.....	27
2.1 Изучение уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	27
2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.....	39
2.3 Оценка динамики развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	49
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Описание выборки исследования.....	60
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатирующего эксперимента.....	61
Приложение В Результаты исследования на этапе контрольного эксперимента.....	62
Приложение Г Картотека техник бумагопластики.....	63

Введение

Актуальность проблемы развития творческого воображения у дошкольников заключается в том, что данный психический процесс представляет собой неотъемлемую составляющую любой формы творчества ребенка. Развитие творческого воображения является одной из важнейших задач современной педагогики. Воображение – это один из наиболее важных психических процессов, который играет существенную роль при формировании познавательной сферы человека.

В дефектологии результаты исследований воображения у детей с тяжелыми нарушениями речи свидетельствуют о наличии тесной связи процессов воображения и мышления, и о значительной роли интеллектуального фактора в развитии воображения (М.М. Нудельман, С.К. Сиволапов, Н.А. Цыпина).

Развитию детского воображения способствует усвоение речи, а задержка речевого развития приводит к отставанию в развитии мышления и воображения. Речь освобождает ребенка от власти непосредственных впечатлений, позволяет выйти за их пределы. По мнению А.Р. Лурии, это приводит к созданию как бы второй действительности. Развитое воображение – это один из показателей готовности ребенка к школе. В школьный период воображение, как и другие психические процессы, приобретает и закрепляет свои произвольные формы.

Проблема развития творческого воображения передана в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Т.Г. Казаковой, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Технология и условия развития творческого воображения представлены в работах Г.Г. Григорьевой, О.М. Дьяченко, Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Е.А. Флериной.

В рамках дошкольного образования творческое воображение детей развивают посредством игры, рисования, лепки, конструирования. Одним из

эффективных средств развития творческого воображения является бумагопластика. Бумагопластика – это синтез разных видов изобразительной деятельности: аппликации, рисования, конструирования из бумаги. Бумагопластика объединяет в себе различные техники, такие как: торцевание, скатывание бумаги, коллаж, накладную аппликацию, технику мятой бумаги. Это способствует активизации у детей интеллектуальной и творческой деятельности, обучению планирования, освоению новых способов изготовления поделок.

Теоретический анализ проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи позволил выявить **противоречие** между необходимостью развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным применением бумагопластики в данном процессе.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности бумагопластики в развитии творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: бумагопластика как средство развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: развитие творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики будет возможно, если:

- подобраны техники бумагопластики в соответствии с показателями развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработана и апробирована совместная деятельность педагога и детей по развитию творческого воображения посредством бумагопластики;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами для самостоятельной работы детей с бумагой.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
2. Выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
3. Определить и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
4. Оценить динамику уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- теории речевой деятельности (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин, Ж. Пиаже);
- положения о проблеме развития творческого воображения в детском возрасте (Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Т. Рибо);
- исследования об особенностях развития воображения у детей с нарушениями речи (С.В. Дьякова, В.А. Калягин, Л.Г. Попова);

– исследования о значении бумагопластики в творческом развитии ребенка (Г.Н. Давыдова, Г.Н. Кузнецова, Н.Ф. Лыкова).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента, беседа, опрос;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 80 «Песенка» г.о. Тольятти. в исследовании принимали участие 11 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы возможности бумагопластики как средства развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и описаны уровни развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики может быть использовано педагогами, учителями-дефектологами, педагогами-психологами в коррекционно-развивающей работе.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (35 источников), 4 приложениями. Работу иллюстрируют 13 таблиц. Текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики

1.1 Проблема развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Рассматривая вопрос о происхождении и развитии воображения, выделяют две основные проблемы, которые нашли отражение во многих концепциях: соотношение развития воображения ребенка с возможностями познания действительности и сама природа этого процесса. Так, Т. Рибо указывает на непосредственную связь воображения в познании реальности. Он выделяет основные стадии развития воображения ребенка: на первой – ребенок может преобразовывать воспринимаемые предметы, то есть в одном предмете он видит другой; на второй – воображение ребенка проявляется в одушевлении игрушек; на третьей – воображение находит отражение в игровых перевоплощениях; на четвертой – ребенок комбинирует образы, то есть начинает формироваться собственно художественное творчество. Основным механизмом воображения, по мнению Т. Рибо, состоит из двух операций: диссоциации, то есть разделение рядов состояний сознания, и ассоциаций – их объединения» [3, с. 20].

«Концепция Д. Дьюи предполагает, что в основе воображения лежат инстинкты. И задача педагога помочь ребенку закрепить полезные для творчества привычки посредством постоянных упражнений».

«Ж. Пиаже рассматривает воображение как временную стадию искаженного отражения реальности. Он утверждал, что воображение не позитивно влияет на ребенка, а наоборот, может сильно деформировать его представления о реальности. Воображение, по его мнению, не открывает ничего нового для ребенка, лишь искажает картину действительности.

Л. Дийлалла и М. Уотсон, изучая развитие воображения у дошкольников, выделяют четыре уровня перехода от полного господства фантазии во внутреннем мире ребенка к отграничению воображения от мира реальности. На первом уровне у ребенка отсутствует граница между фантазией и реальностью. На втором – она между ними намечается. На третьем – становится четкой. А на четвертом – происходит отделение фантазии от реальности. Этот уровень позволяет ребенку осознать, в какой из сфер он находится» [30].

«Указанные в данном разделе исследователи Е. Торренс и Ф. Барон, изучая воображение, детально описывали либо основные его характеристики (беглость, гибкость, оригинальность), либо условия творческого акта, либо уровни функционирования воображения (преобразование, поиск создание новых идей)» [15, с. 25].

«В отечественной психологии наряду с остальными психическими функциями воображение выступает в качестве отражения окружающей действительности, являясь социальным по своей природе, и активно развивается именно в дошкольном возрасте. Так, Л.С. Выготский считает, что воображение априори связано с реальностью, и указывает на различные формы связи воображения с реальностью». «Первая форма заключается в том, что любой образ воображения строится из элементов действительности и прошлого опыта человека. Второй формой является связь между продуктом воображения и явлением действительности. Третья форма характеризует связь с эмоциями. И, наконец, четвертая форма связи воображения с действительностью заключается в том, что продукт воображения может не соответствовать реально существующему предмету, но, обретя материальное воплощение, начинает реально существовать в мире и воздействовать на другие вещи» [6].

«Л.С. Выготский прямо указывает на возникновение воображения из самого существа игры, а не как следствия проявления особенностей

поведения ребенка в ней. Такое понимание природы воображения акцентирует внимание на его активном, действенном характере» [7, с. 54].

«О.М. Дьяченко отмечает, что специально развитие воображения в игре дошкольника не изучалось. Но при исследовании самой игры выявились значимые для развития воображения моменты» [13, с. 20].

«В игре зарождаются другие виды деятельности, имеющие существенное значение для развития воображения ребенка. Как указывает Л.С. Выготский, игра «служит подготовительной ступенью художественного творчества ребенка». Из нее выделяют отдельные, более или менее самостоятельные виды детского творчества (рисование, драматизация, сочинения). Он полагал, что «любой вид детского творчества сходен с игрой по своему характеру (одномоментность творческого акта, отсутствие длительной работы над произведениями) и по связанности с эмоциями ребенка». Но при общем происхождении от игры каждый вид продуктивной деятельности имеет свои специфические особенности, которые заключаются в том, что их выполнение позволяет прямо ставить перед ребенком творческую задачу (придумать, сочинить, сделать самостоятельно). Это позволяет наиболее полно актуализировать воображение и всецело проявить творческий потенциал ребенка» [7].

«Вопрос о соотношении развития специфических для каждого вида деятельности творческих возможностей и воображения ребенка так и остается открытым [10]. Его решение возможно только при анализе самих механизмов воображения и их развития на протяжении дошкольного периода. К подобному анализу и обращается в своей концепции В.В. Давыдов. Он считает, что воображение является одним из основных новообразований дошкольного возраста, которое формируется на основе игровой деятельности ребенка и позволяет ему производить в своих действиях перенос свойств одних вещей на другие, замещение одного предмета другим. Главной особенностью воображения, по мнению автора,

является возможность выделять целое раньше части и переносить черты одного объекта реальности на другой. Само воображение понимается им как основная форма познания в дошкольном возрасте, которая обязательно сопровождает все виды умственной деятельности ребенка» [6].

В трудах, посвященных исследованию воображения у детей с нормальным развитием, подчеркивается тесная связь воображения и речи».

В «целом для детей с речевым недоразвитием характерны: недостаточная подвижность, инертность, быстрая истощаемость процессов воображения [16]. Так, количество образов, возникающих при восприятии недифференцированных изображений (пятна Роршаха), у детей с речевой патологией оказывается меньшим, чем у нормально развивающихся детей. Отмечается более низкий уровень пространственного оперирования образами.

Ответы детей с недоразвитием речи по выполненным рисункам, как правило, односложны и сводятся к простому называнию изображенных предметов либо носят форму короткого предложения. Имеющееся у детей речевое недоразвитие (бедный словарь, несформированность фразовой речи, многочисленные аграмматизмы) в сочетании с отставанием в развитии творческого воображения создает серьезные препятствия для словесного творчества детей» [33].

«Из исследований, с фактической стороны опровергающих положение о мечтательной форме детской мысли, на первое место, должны быть поставлены исследования, которые выяснили действительное отношение, существующее между развитием речи ребенка и развитием его воображения.

С точки зрения З. Фрейда и с точки зрения Ж. Пиаже, существенная особенность первичной детской фантазии та, что здесь мы имеем дело с невербальной и, следовательно, с несообщаемой мыслью.

Таким образом, между словесной мыслью и аутистической мыслью воздвигается противоположность в виде вербального и невербального характера этих двух видов мысли» [18].

«На самом деле исследования показали, что основной этап в развитии детского воображения совершается именно в непосредственной связи с усвоением речи, что задержанные в речевом развитии дети оказываются чрезвычайно отсталыми и в развитии воображения. Дети, с задержкой речевого развития, оказываются в то же время детьми с чрезвычайно бедными, скудными, а иногда и положительно рудиментарными формами воображения. Между тем, исходя из положения З. Фрейда и других ученых, следовало бы ожидать, что, когда у ребенка недоразвита речь, когда она отсутствует или запаздывает, то создаются особо благоприятные условия для развития первичных, несообщаемых, несловесных форм воображения» [14].

Таким образом, наблюдение за развитием воображения обнаружило зависимость этой функции от развития речи. Задержка в развитии речи, как установлено, знаменует собой и задержку развития воображения» [17].

«Самые яркие в смысле краткости, убедительности и красноречивости факты дает патология. В сравнительно недавнее время, когда развился углубленный психологический анализ нервных заболеваний, обращено внимание на чрезвычайно интересный факт, который впервые подвергся адекватному истолкованию в неврологических исследованиях школы структурной психологии в Германии. Оказалось, что больные, страдающие афазией, то есть больные, у которых вследствие того или иного заболевания мозга или поражения утрачена способность полностью владеть речью (пониманием речи или произносительной стороной речи), обнаруживают одновременно с этим и резкий упадок фантазии, воображения; их воображение, можно сказать, падает до нуля» [4].

«Такие больные очень часто не в состоянии повторить, не говоря уже о том, чтобы самим сочинить что-либо такое, что не соответствует непосредственному их впечатлению или воспринимаемой действительности.

Во Франкфуртском институте были впервые описаны случаи, когда больной, страдавший правосторонним параличом, но сохранивший возможность повторять услышанные слова, понимать речь и писать, оказывался не в состоянии повторить фразу: «Я умею хорошо писать моей правой рукой», он всегда заменял слово «правой» словом «левой», потому что в действительности умел писать теперь только левой рукой, а правой не умел. Повторить фразу, которая включает в себе нечто не соответствующее его состоянию, было для него невозможным. Он, как видно из опыта, оказывался не в состоянии, глядя в окно, когда была хорошая погода, повторить фразу: «Сегодня идет дождь» или «Сегодня плохая погода». Следовательно, умение вообразить то, что он не видит в настоящую минуту, оказывалось для него невозможным. Еще сложнее обстояло дело тогда, когда его просили самостоятельно применить слово, которое не соответствовало воспринимаемой действительности, например, когда показывали желтый карандаш и просили называть его не желтым. Это было трудно. Но еще труднее ему сказать, что карандаш зеленый. Он не может назвать предмет, если тому не соответствуют его свойства, например, сказать: «Черный снег». Он не может сказать фразы, если словосочетание в этом смысле неверно.

Исследования показывают: резкое нарушение вербальной функции связано с тем, что деятельность воображения субъекта, страдающего этим дефектом, падает до нуля.

Э. Блейлеру и его школе мы обязаны знанием фактов, которые проливают свет на этот вопрос: они показывают, почему развитие речи является мощным толчком для развития воображения. Речь освобождает ребенка от непосредственных впечатлений о предмете, она дает ребенку возможность представлять себе тот или иной предмет, которого он не видел,

и мыслить о нем. При помощи речи ребенок получает возможность освободиться от власти непосредственных впечатлений, выйдя за их пределы. Ребенок может выражать словами и то, что не совпадает с точным описанием реальных предметов. Это дает возможность ему чрезвычайно свободно обращаться в сфере впечатлений, обозначаемых словами» [24].

«Таким образом, фактические исследования не только не подтверждают того, что детское воображение является формой бессловесной, аутистической, ненаправленной мысли, но, наоборот, они на каждом шагу показывают, что ход развития детского воображения, как и ход развития других высших психических функций, существенным образом связан с речью ребенка, с основной психологической формой его общения с окружающими, то есть с основной формой коллективной социальной деятельности детского сознания» [18, с. 32].

«Известно, что Э. Блейлер выдвинул и другой тезис, также находящий свое отражение в фактических исследованиях: деятельность воображения может быть вместе с тем направленной деятельностью в том смысле, что мы можем великолепно отдавать себе отчет относительно целей и мотивов, которые преследует эта деятельность» [24].

«Если взять заведомо фантастические представления, которые великолепно дифференцируются в сознании от реалистических планов в точном смысле слова, то они тем не менее совершаются нисколько не подсознательно, а сознательно, с ясной установкой на то, чтобы построить известный фантастический образ, относящийся к будущему или к прошлому. Если мы возьмем область художественного творчества, которое очень рано становится доступным ребенку, возьмем возникновение продуктов этого творчества, скажем, в рисунке, рассказе, то увидим, что и здесь воображение носит направленный характер, то есть не является подсознательной деятельностью» [7].

«Развитое воображение является одним из показателей готовности ребенка к школе, но задержка речевого развития приводит к отставанию в развитии его мышления и воображения. Именно речь освобождает ребенка от власти непосредственных впечатлений, позволяет выйти за их пределы. А.Р. Лурия говорил, что это приводит к созданию как бы второй действительности» [19].

«Дети с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) имеют ряд психологических особенностей, которые затрудняют формирование речевой деятельности и требуют целенаправленной коррекции» [29]. «Психологический статус ребенка с ТНР характеризуется недостаточной устойчивостью внимания и степенью его распределения и переключаемости. У данной категории детей отмечаются серьезные проблемы в развитии восприятия (слухового, зрительного, кинестетического) то есть в формировании представлений о предметах и явлениях окружающего мира. При относительной сохранности смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития проявляется также в специфических особенностях мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными по возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением» [11].

«У детей с нарушениями речи несколько иначе развивается воображение (психологическая основа творчества). В.П. Глухов исследовал воображение у детей с тяжелыми нарушениями речи при помощи рисуночных проб, используемых для оценки творческих способностей, и выявил их более низкую продуктивность по этому показателю по сравнению с нормально развивающимися сверстниками» [11, с. 69]. «Рисунки таких детей отличаются бедностью замысла и содержания. Они плохо понимают

переносные значения слов, метафор и испытывают трудности в составлении творческих рассказов. Дети с ТНР чаще прибегают к копированию образцов и предметов ближайшего окружения, повторяют собственные рисунки или отклоняются от задания.

Воображение детей с ТНР отличается стереотипностью, для них свойственно: использование штампов, однообразность, инертность, им требуется значительно больше времени для включения в работу. Это проявляется в однообразных рисунках, медленном темпе создания объектов, недостаточной детализации воссоздаваемых образов, инертности. У детей с ТНР отмечаются стереотипные решения проблемных ситуаций, что говорит о недостаточно развитой оригинальности воображения» [33].

«В.И. Селиверстов считает, что для детей с ТНР характерны недостаточная подвижность, быстрая истощаемость процессов воображения. У них отмечается более низкий уровень пространственного оперирования образами, представления детей о предметах оказываются неточными и неполными, практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, вследствие этого запаздывает формирование понятий. Они затрудняются, если нужно придумать новую поделку или постройку» [26].

«С.П. Кондрашов и С.В. Дьякова отмечают, что у детей, страдающих ринолалией, в период дошкольного возраста, наряду с существенным снижением всех видов чувствительности, наблюдается бедность воображения, непосредственно зависящего от развития речи ребенка.

У детей с ТНР наблюдаются следующие специфические особенности воображения:

- 1) снижение мотивации в деятельности;
- 2) снижение познавательных интересов;
- 3) бедный запас общих сведений об окружающем мире;
- 4) отсутствие целенаправленности в деятельности;
- 5) несформированность операционных компонентов;

- 6) сложность в создании воображаемой ситуации;
- 7) недостаточная точность предметных образов – представлений;
- 8) непрочность связей между зрительной и вербальной сферами;
- 9) недостаточная сформированность произвольной регуляции образной сферы» [17].

«Своеобразие в развитии творческого воображения у детей с ТНР выражается в пролонгированности его репродуктивного характера; интерес к заданиям на творческое воображение зависит от их сложности; образное видение воображаемой ситуации сформировано у дошкольников недостаточно; наблюдается низкий уровень комбинаторных способностей; деятельность воображения сочетается с подражательностью; дошкольники испытывают сложности как при выполнении творческих заданий, связанных с изменением, комбинированием заданного сюжета, образа, так и при создании собственных замыслов» [25].

«Важно отметить, что наглядная и словесная опора не являются для детей с ТНР «пусковым механизмом» для разворачивания творчества. У дошкольников с ТНР редко проявляются фантазия, выдумка в разных видах деятельности. Это сказывается на особенностях их нервной деятельности: наблюдаются инертность, медлительность, плохая переключаемость с одного на другое. У них отсутствуют живость воображения, легкость при возникновении новых образов, которые не отличаются яркостью и оригинальностью. Вместе с этим наблюдаются снижение потребности в общении со сверстниками, неадекватная самооценка, неравномерность в формировании мотивационной стороны деятельности» [25].

«Из-за быстрого наступления утомления дети не могут завершить начатое дело, у них отмечается сниженный интерес к процессу и результату деятельности, а часто он и вовсе отсутствует. Дошкольники с ТНР не умеют слушать инструкцию, которую дает педагог на занятиях, им хочется быстрее начать действовать. Однако, приступив к деятельности, они не знают, с чего

начать: нарушения проявляются уже на этапе ориентировки в задании. Отсутствие умения планировать приводит к лишним и хаотичным действиям. По ходу выполнения работы дети часто обращаются с уточняющими вопросами к педагогу, но не придерживаются обозначенных взрослым правил, они не замечают и не исправляют допущенных ошибок. Самоконтроль у них почти не развит, наблюдается некритическое отношение к результату своего труда» [25].

«Чем сложнее нарушения речи, тем больше ограничиваются возможности ребенка проявить творчество, он оказывается беспомощным в создании новых образов. Обращает на себя внимание невысокий уровень развития игровой деятельности у дошкольников с ТНР: низкая речевая активность в ходе игр, неумение организовать сюжетно-ролевую игру, отказ от участия в играх вербального характера. Наблюдаются трудности в формировании воображаемой ситуации, которая придает смысл действиям в игре, переводит действия из предметно-манипулятивного на уровень игровой деятельности, делает игру мотивированной. В основе этих трудностей, прежде всего, лежит бедность образной сферы: недостаточная обобщенность и обратимость сложившихся в жизненном опыте знаний и представлений, трудности в произвольном оперировании данными непосредственного опыта, малая эмоциональная окрашенность действий» [25].

«В связи с трудностями, возникающими у детей с ТНР в процессе создания новых образов, в игре эти дети отдают предпочтения бытовой тематике. Нередко их игры носят стереотипный характер, сюжеты мало обогащаются. Замысел игры оказывается нестойким, и она распадается. Возможности общения дошкольников между собой в силу речевого дефекта ограничены» [27].

«Дети с ТНР также испытывают трудности в использовании ролевой речи в творческих заданиях, связанных с созданием собственного замысла. Некоторые только с помощью взрослого, после вербального описания

характерных особенностей персонажей, способны к поиску средств выразительности образов в ролевых играх. При этом дети недостаточно владеют техникой целостно-пластического воплощения образов воображения во внешнюю форму. Следовательно, особенностью воображения детей с тяжелыми нарушениями речи является несформированность предпосылок творческого воображения» [27].

1.2 Бумагопластика как средство развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Бумагопластика – современный вид искусства. В начале XX века стали появляться первые работы в технике бумажной пластики. Ее использовали в своих работах как зарубежные, так и российские художники. К концу 20-го столетия бумагопластику признали, как отдельный вид искусства [12]. В настоящее время бумагопластику широко используют в дизайне интерьеров, создании авангардной моды и других направлениях» [21]. «Искусство моделирования художественных бумажных композиций на плоскости и создание трехмерных скульптур объединено одним названием бумагопластика.

Бумага – один из самых простых, доступных, легко обрабатываемых материалов. С изделиями из бумаги мы знакомимся с самого раннего детства. В зависимости от замысла и назначения изделия, применяют бумагу, различающуюся по толщине, фактуре, текстуре и цвету. Для аппликации подходит цветная бумага, бархатная, картон. Для работы, связанной со складированием, используют тонкую писчую и цветную бумагу. Картон, полукартон, плотная бумага применяются для изготовления различных конструкций» [5].

«Применение нетрадиционных техник выполнения работ развивает детскую фантазию, воображение, снимает отрицательные эмоции. Это

свободный творческий процесс, когда не присутствует слово нельзя, а существует возможность нарушать правила использования некоторых материалов. Проведение таких занятий способствует снятию детских страхов, обретению веры в свои силы, внутренней гармонии с самим собой и окружающим миром, дарит детям новую широкую гамму ощущений, которые станут богаче, полнее и ярче. Дети узнают о новых материалах, их свойствах, различных способах работы с бумагой, видят новые возможности в изобразительной деятельности. Это дает толчок к развитию воображения, творчества. Способов нетрадиционных техник работы с бумагой много» [21].

«Бумагопластика имеет огромное значение:

- в развитии конструктивного мышления детей их творческого воображения, художественного вкуса;
- она стимулирует и развитие памяти, так как ребенок, чтобы сделать поделку, должен запомнить последовательность ее изготовления, приемы и способы складывания;
- знакомит детей с основными геометрическими понятиями (угол, сторона, квадрат, треугольник), одновременно происходит обогащение словаря специальными терминами;
- активизирует мыслительные процессы: в процессе конструирования у ребенка, возникает необходимость соотнесения наглядных символов (показ приемов складывания) со словами и перевод их значения в практическую деятельность (самостоятельное выполнение действий);
- она совершенствует трудовые умения ребенка, формирует культуру труда» [20].

«Бумагопластика позволяет создавать полуобъемные и объемные бумажные композиции, схожие внешне с барельефом и скульптурой. Цветы, животные, сказочные герои, выполненные в этой технике, за счет объема выглядят как настоящие произведения искусства. Работы создаются из отдельных элементов, каждому из которых специальными инструментами

придается нужные форма и объем. Затем элементы собираются в композицию, образуя целостный образ.

Существуют самые различные техники бумагопластики: оригами, торцевание, квиллинг, работа с гофрированной бумагой и многие другие. Все эти техники бумагопластики широко используются воспитателями по ручному труду. Остановимся более подробно на некоторых из них» [1].

«Оригами – японское искусство складывания из бумаги фигурок людей, животных, геометрических тел. Это игровая технология, бумажный конструктор, способствующий формированию устойчивого интереса к учебной деятельности, обеспечивающий преемственность между учебной и игрой. В России оригами как дидактическое средство нашло применение в дошкольной педагогике, дополнительном образовании. Стимулом к творчеству в этом виде деятельности служит желание ребенка создать фигурку из бумаги, а процесс превращения листа бумаги в игрушку способствует созданию дидактической проблемы, для решения которой детям необходимо активизировать мыслительные процессы: самостоятельно понять и сформулировать ее суть, найти пути решения, оценить полученный результат. Использование оригами способствует оптимизации воспитательного и образовательного процесса дошкольников. Гармонизируется развитие детей, происходит формирование базовых математических способностей, воспитывается активное познавательное отношение, удовлетворяется стремление детей к движению, конкретной деятельности, деятельному общению. Язык оригами обладает четкой ритмической организованностью. Наличие единого модуля и модульной сетки обуславливает чистоту отношений малых и крупных элементов. Привлекает яркое знаковое начало» [22].

«Модульное оригами – то новое модное направление искусства создания бумажных фигурок. Поделки модульного оригами выполняются из нескольких частей – модулей, которые могут сложить даже дети средней

группы. Движение рук – и модули превращаются в зверей, птиц, корабли и даже рыцарские замки. Для поделок подходят даже листы из старых журналов» [8].

«Квиллинг (бумагокручение) – очень кропотливое занятие, оно требует точности и терпения, аккуратности, но в то же время успокаивает. Необходимо отметить, что в последнее время появилось новое направление в квиллинге – квиллинг трехмерный, или объемный [32]. Основные принципы техники бумагокручения для него остаются теми же, но трехмерный квиллинг имеет свои особенности. Несмотря на то, что в квиллинге используется достаточно ограниченный набор базовых форм, их названия часто могут сильно различаться в зависимости от географии или школы квиллинга. Начальные заготовки по виду делят на плотные и свободные спирали (кольца, рулоны), открытые и закрытые спирали, а также обычные спирали и спирали со сдвинутым центром (эксцентричные). Материалом для квиллинга являются цветные бумажные полоски» [9].

«Торцевание – это своеобразный вид аппликации из бумаги. Таким способом могут создаваться мозаичные изображения. В основе торцевания лежит принцип вырезания квадратиков из гофрированной бумаги нужного цвета и размера, в зависимости от выполняемого изделия. Вырезанные квадратики с помощью клея или зубочистки закрепляются на поверхности формы. Торцеванием можно выполнить всевозможные панно, декоративные открытки, сюжетные композиции. Материалом для выполнения таких работ служит цветная бумага, а также цветная гофрированная бумага. Дети с большим интересом занимаются в этой технике. Но, кроме того, что выполняются мозаичные плоские изображения, в этой технике можно создать и объемные скульптурные формы. Для торцевания используются самые разнообразные материалы и приспособления. Если идет процесс создания объемной композиции, то здесь используется и пластилин, так как именно в него с помощью зубочистки или палочки вставляются кусочки

бумаги, свернутые вокруг нее. По цветовому колориту работы, выполненные с помощью торцевания, выглядят очень нарядно, ярко и красиво. Все это достигается не только с помощью оригинальной техники, но и за счет гофрированной бумаги, которая имеет самые разнообразные цветовые решения» [22].

«Бумажная пластика – изготовление объемных поделок из бумаги. Обычно, получив бумажные полоски разной длины и ширины, дети тут же начинают их произвольно скручивать, свивать, переплетать, перекрещивать, соединяя одну с другой, в результате чего возникают разнообразные композиции [35]. Работу в технике оригами и бумажной пластики лучше всего предлагать детям старшей и подготовительной групп. Для выполнения данного вида работы дети должны уже обладать достаточным опытом: уметь вырезать, клеить, работать ножницами, закручивая края бумажных полосок для получения эффекта воздушности. Рваная бумага – чаще всего газеты, которые ребенок сминая, рвет, бросает, наслаждаясь при этом производимым шумом и изменением формы бумаги, которая целиком зависит от действия его руки. Новые формы, возникшие при разрывании бумаги, можно наклеить на основу» [28].

«Мятая бумага. Сначала желательно использовать мягкие сорта бумаги (папиросную, салфетки), а потом более жесткие. Дети старшего дошкольного возраста могут самостоятельно и осмысленно, сминая бумагу, создать определенные формы, необходимые им как детали для игрушек. Сгибание бумаги сводится в основном к повторению устоявшихся форм и выполняется поэтапно по указанию взрослого» [22].

«Плетение – один из наиболее интересных видов художественного творчества, любимых детьми и взрослыми. Для плетения можно использовать разнообразную по качеству бумагу, учитывая три ее свойства – гибкость, прочность и толщину. Предложенные задания, как показывает опыт, полезны старшим дошкольникам и призваны оказывать помощь в

самостоятельной работе над созданием игрушки, украшения, сувенира. Полоски, размещенные блоками в виде разнообразных фигурок. Соединяя фигурки плетением, можно получить различные изображения, а затем дополнить их аппликацией, выполненной в одной из нетрадиционных техник (из ваты, пуха, скорлупы, крупы). Нельзя забывать о цвете полосок: он играет в оформлении работы важную роль» [22].

«Мозаика – изображение или орнамент, выполненный из отдельных, плотно пригнанных друг к другу разноцветных кусочков. Выполнение мозаичных аппликаций требует большой точности, аккуратности. Эскизы мозаики желательно составлять со стилизованными формами, с небольшим количеством деталей. Бумагу соответствующего тона подготавливают к наклеиванию резанием или обрывом. Каждый кусочек накладывают отдельно. Небольшую часть эскиза (на фоне) промазывают клеем и на нее накладывают заготовленные кусочки бумаги. Сделать это можно, наколов кусочки бумаги на большую иглу, или с помощью пинцета. Мозаика может быть контурной, то есть кусочки наклеивают по краю изображения, или сплошной, когда заклеивают внутреннюю часть изображения. Мозаику делают с просветами и без них. Мозаика, как и обычная аппликация, бывает предметной, сюжетной, декоративной. Последнюю можно выполнять на различных геометрических формах: полосе, квадрате, круге. Мозаику можно использовать для оформления плоскостных, полубъемных и объемных поделок, для оформления поздравительных открыток, закладок для книг, сувениров» [22].

«Обрывание. От листа бумаги отрывают кусочки небольшого размера или длинные полоски. Затем рисуют клеем то, что хотят изобразить (с малышами педагог выполняет один рисунок на всех), накладывают кусочки бумаги на клей. В результате изображение получается объемным. Путем обрывания можно также изготовить крупные части изображения, например, туловище, лапки и голову паука. У них неровные края, поэтому паук

выглядит мохнатым. В данном случае части изображения намазываются клеем и наклеиваются на основу. Этот вид работы используется на занятиях с детьми старшего дошкольного возраста. Скатывание бумаги. Сминают в руках бумагу, пока она не станет мягкой. Затем скатывают из нее шарик. Размеры его могут быть различными: от маленького (ягодка) до большого (облачко, ком для снеговика). После этого бумажный комочек опускается в клей и приклеивается на основу» [22].

«Тычкование – тупой конец карандаша ставится в середину квадратика из бумаги и заворачивается вращательным движением края квадрата на карандаш. Придерживая пальцем край квадрата, чтобы тот не соскользнул с карандаша, опускают его в клей. Затем приклеивают квадратик на основу, прижимая его карандашом. Только после этого вытаскивают карандаш, а свернутый квадратик остается на бумаге. Процедура повторяется многократно, пока свернутыми квадратиками не заполнится желаемый объем пространства листа» [22].

«Бумагопластика является эффективным средством воспитания детей. Занятия бумагопластики в дошкольном образовательном учреждении формируют такие нравственные качества, как коллективная деятельность, готовность оказать помощь, умение сопереживать, желание радовать окружающих результатами своего творчества» [2].

«Бумагопластика как вид деятельности занимает промежуточную позицию между учебной и игровой и игровой деятельностью. Способствует эффективному развитию творческой активности детей: делает возможным овладение дошкольниками опытом самостоятельной деятельности; обеспечивает совместную деятельность педагога и воспитанника; способствует активизации творческой учебной деятельности; оказывает благоприятное влияние на психическое развитие личности» [23].

Итак, знание средств бумагопластики является эффективным средством развития творческого воображения. Средства выразительности,

используемые детьми в изобразительной деятельности, довольно многообразны: материалы, цвет, форма, композиция. Они помогают передать характерные черты образа предмета, отношение к нему. В свою очередь, степень выразительности зависит от развития образного видения ребенка, запаса впечатлений, и от уровня творческого воображения.

Таким образом, занятия бумагопластикой целенаправленны, способствуют развитию: «пространственного воображения, глазомера, развивают умение мысленно оперировать объемными предметами, знакомит на практике с основными геометрическими понятиями, учит аккуратности, последовательности, формирует терпение, смекалку, стимулирует формирование творческих способностей и интересов личности с учетом ее возможностей и желаний, а также социальных требований. Так же работа техниками бумагопластики является эффективным средством развития творческих способностей детей, формирует устойчивый интерес дошкольников к творческой деятельности» [15].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики

2.1 Изучение уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ детский сад № 80 «Песенка» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 11 детей в возрасте 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Целью констатирующего этапа данного исследования было определение уровня развития творческого воображения речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Показатели и методики для диагностики творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР были отобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования О.М. Дьяченко, С.К. Дукаревич, С.В. Дьяковой, М.З. Кожохиной, В.А. Калягина, О.Е. Озеровой, Л.Г. Поповой, П. Торренса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Вариативность	Диагностическая методика 1 «Дорисовывание фигур» (автор О.М. Дьяченко)
Беглость	Диагностическая методика 2 «Краткий тест Гибкость творческого мышления» (автор П. Торренс)
Гибкость	
Оригинальность	Диагностическая методика 3 «Несуществующее животное» (автор М.З. Дукаревич)
Разработанность	Диагностическая методика 4 «Круги» (С.К. Кожохина, О.Е. Озерова)

Более подробно рассмотрим задания и результаты констатирующего этапа (Приложение Б). Все методики проводились с детьми индивидуально.

«Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» (автор О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень развития вариативности творческого воображения.

Материалы и оборудование: используются 10 карточек, на которых изображены различные фигуры и обычный карандаш.

Содержание: «в совместной деятельности детям по очереди предлагались карточки с фигурами, исследователь просил дорисовать каждую из фигур так, чтобы получилась полноценная картинка. При обработке данных, полученных в результате методики учитывалось количество изображений, не повторяющихся у ребенка. Затем проводилось сравнение различных изображений, созданных каждым из детей на основании одного и того же образца». Согласно данной методике выделяют шесть уровней способности к достраиванию заданного элемента.

Оценка результатов выполнялась на основе следующих критериев:

- по количеству выполненных рисунков выявлялся показатель «продуктивности»;
- по разнообразию изображенных предметных тем, гибкость, вариативность построения графических образов
- показатель «вариативность»;
- целостность изображений на основе фигур – рисунок выполняется вне и внутри стимульной фигуры;
- показатель «целостности».

Вариативность оценивалась следующим образом:

- низкий уровень (1 балл) – рисунок выполнен только снаружи стимульной фигуры, схематичный, не детализированный рисунок:

ребенок не способен к достраиванию заданного элемента как способу образования новой целостности;

– средний уровень (2 балла) – рисунок выполнен только внутри стимульной фигуры, ребенок дорисовывает фигуру так, что получается изображение отдельного объекта с разнообразными деталями;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок показывал способность к достраиванию заданного элемента как способу образования новой целостности, окружающее пространство предметно оформлено, заданная фигура использована в качестве какой-либо детали целостного изображения» [13].

Результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня вариативности творческого воображения

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100%)	18 % (2 чел.)	27 % (3 чел.)	55 % (6 чел.)

Низкий уровень у 18 % детей (2 человека) – Фарид М.: рисунки, которые он дорисовал, были очень простые, он не придумывал ничего интересного, не всем рисункам смог дать названия, а те, которые были дорисованы: «человек», «перо», «нос», «флаг». Полина М.: рисунки этой девочки, повторяются с рисунками Фарида. Некоторые рисунки она даже не стала дорисовывать, просто дала название: «капля», «снеговик». Дети не запоминали даже то, что они нарисовали. Рисунки были однообразные, не детализированные.

Средний уровень выявлен у 27 % детей (3 человека) – Глеб К. у него были необычные дорисовки. Объекты были дополнены разнообразными деталями. Стёпа М.: его рисунки были так же дополнены деталями, названия полностью подходило к рисункам. Интересно выражал свои мысли в

названии предметов. Дима Н.: необычные рисунки, но похожие на рисунки других детей. Дети справились с заданием, но они были похожи друг на друга, пытались подсмотреть кто, что нарисовал.

В ходе обработки результатов по первой диагностической методике, выявлено, что в группе с высоким уровнем 55 % детей (6 человек). Слава А.: показал способность к достраиванию объекта, окружающее пространство было оформлено. Максим Б.: рисунки отличались от рисунков других детей. Миша Б.: эти рисунки были совершенно непохожи на изображения у других детей, названия были оригинальны, даже там, где многие дети дорисовывали крышу, он смог нарисовать будильник. Кирилл Ж.: в его дорисовках были сюжеты, там, где большинство детей дорисовывали «флаг», он дорисовал «детскую площадку» с человечком. Влад М.: его объекты были креативны, он даже смог изобразить «танк», такое никто не дорисовывал. Настя Х.: ее рисунки были полные, она не рисовала просто «флаг», это была «корона, надетая на королеву», дорисовывала не просто «лицо», а разрисовывала целого клоуна. В работах этих детей окружающее пространство было предметно оформлено, заданные фигуры использовались в качестве деталей целостного изображения. Они оригинально дорисовывали свои картинки и давали им названия, не повторяясь с другими детьми.

«Диагностическая методика 2. «Краткий тест творческого мышления» (автор П. Торренс).

Цель: выявить уровень развития беглости и гибкости творческого воображения.

Материалы и оборудование: 10 картинок с фигурами, цветные карандаши.

Содержание: детям раздавались по 10 картинок с фигурами, которые нужно было дорисовать. При обработке результатов определялась релевантность ответа заданию. Ответы, которые не соответствовали заданиям, не учитывались.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями: каждую полученную идею, воплощенную в рисунке и включающем в себе исходный элемент, относили к одной из категорий ответов. Определялись баллы за оригинальность (0-2 балла), самые оригинальные ответы оценивались двумя баллами.

Далее определялась разработанность каждого ответа. Баллы начислялись за каждую значимую деталь (идею), дополняющую исходную стимульную фигуру. Дополнительный балл ставился за цветное решение, если он дополнял основную идею ответа» [15].

Результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 3 и 4.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня развития беглости творческого воображения

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100 %)	18 % (2 чел.)	46 % (5 чел.)	36 % (4 чел.)

Низкий уровень у 18 % детей (2 человека). Фарид М.: его фигуры и названия этих фигур были совсем не оригинальны. Он давал названия «на бум». Полина М.: эта девочка дорисовала не все фигуры и так же не дала им названия. Оба ребенка выполняли задания с помощью педагога. Они дорисовали не все фигуры, некоторым даже не смогли присвоить названия. Были рассажены поодиночке от других детей, так как не могли сами придумать, что нарисовать и подсматривали у других.

Средний уровень был присвоен 46 % детей (5 человек). Слава А.: некоторые рисунки не совпадали с названиями, которые он им давал. Некоторые рисунки не дорисовывал, а просто давал подходящее название. Глеб К.: так же некоторые рисунки не были дорисованы, а просто названы подходящими названиями. Влад М.: дорисовывал интересные рисунки, но иногда, они были понятны только ему одному. Дима Н.: некоторые рисунки

повторялись с другими детьми. Настя Х.: её рисунки так же были похожи на рисунки других детей. Рисунки были проще, чем у детей с высоким уровнем, дети пытались подсмотреть названия друг у друга.

Высокий уровень показали 36 % детей (4 человека). Максим Б.: названия некоторых объектов были оригинально названы: «фонтан», «ролики», «спутник». Миша Б.: рисунки были полные, он даже смог дорисовать «капот машины». Кирилл Ж.: рисунки и их названия так же были необычны, например: «созвездие ковш». Он красиво смог дорисовать лису. Стёпа М.: рисунки дополняли исходную фигуру. Креативно был изображен «воздушный змей», разрисован внутри. Рисунки этих детей были разнообразные, идейные, дополняющие исходную фигуру. Ребята дали оригинальные названия своим дорисованным фигурам.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня развития гибкости творческого воображения

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100 %)	9 % (1 чел.)	55 % (6 чел.)	36 % (4 чел.)

Низкий уровень гибкости у 9 % детей (1 человек) Полина М. Она дорисовала не все фигуры, некоторым даже не смогли присвоить названия. Полину посадили отдельно от других детей, чтобы она не смогла срисовать у других. Тем не менее у нее так и не получился хороший рисунок. Ребенок не был заинтересован в выполнении задания.

Средний уровень был присвоен 46 % детей (6 человек). Слава А. некоторые рисунки не совпадали с названиями, которые он им давал. Глеб К.: рисунки не были дорисованы, а просто названы подходящими названиями. Влад М.: дорисовывал интересные рисунки, но иногда, они были понятны только ему. Дима Н.: некоторые рисунки повторялись с другими детьми. Настя Х.: ее рисунки так же были похожи на рисунки других детей.

Фарид М.: его фигуры и названия этих фигур были совсем не оригинальны. Рисунки были проще, чем у детей с высоким уровнем, дети пытались подсмотреть названия друг у друга.

Высокий уровень показали 36 % детей (4 человека). Максим Б.: названия некоторых объектов были оригинально названы. Миша Б.: рисунки были полные, он даже смог дорисовать «капот машины». Кирилл Ж.: рисунки и их названия так же были необычны, например: «созвездие ковш». Он красиво смог дорисовать лису. Степа М.: рисунки дополняли исходную фигуру. Креативно был изображен «воздушный змей», разрисован внутри. Мальчик внимательно отнесся к заданию.

«Диагностическая методика 3. «Несуществующее животное» (автор М.З. Дукаревич.

Цель: выявить уровень развития оригинальности творческого воображения.

Материалы и оборудование: лист белой бумаги и цветные карандаши.

Содержание: детям предлагалось нарисовать несуществующее животное, но подчеркивалось, что оно должно быть необычным, фантазийным, которое никто никогда не видел. Кроме того, необходимо было придумать для этого животного название, отражающее его характер.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями. «При обработке данных, полученных в результате этой методики подсчитывалось количество сочетающихся в фигуре элементов, Оригинальность выражалась в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название животного могло отражать рациональное соединение смысловых частей, допустимый вариант – словообразование с книжнонаучным, возможно латинским суффиксом или окончанием» [34].

Результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития оригинальности творческого воображения

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100 %)	55 % (6 чел.)	18 % (2 чел.)	27 % (3 чел.)

Низкий уровень у 55 % детей (6 человек) – несмотря на то, что для рисования детям раздали листы формата А4 и было сказано, что их рисунки могут заполнять весь лист, Слава А. и Фарид М. решили нарисовать очень маленьких животных. У Фариды это была обычная бабочка. По словам Славы, его животное называлось «Рыба-заяц», но выглядит оно как небольшая собака, совершенно не соответствует своему имени. Глеб К.: его животное зовут «Клык», это «козлик-человек», разукрашен разными яркими цветами, но вокруг него ничего нету, просто белый лист. Полина М.: нарисовала животного при помощи воспитателя. Животное так же одиноко на листе. Название животного «Медведь-иглохвост». Дима Н.: животное зовут «Тераробот». Оно небольшого размера и не раскрашено яркими цветами. Настя Х.: «Терарекс» само название животного неоригинальное. Животное похоже на обычного динозавра.

Средний уровень у 18 % детей (2 человека). Кирилл Ж.: имя животного – «Рекс-Король». Животное достаточно большое. Разукрашено цветными карандашами. Рядом нарисовано маленькое дерево. Степа М.: животное так же среднего размера. Разукрашено одним цветом (оранжевым). Нарисована травка. Рисунки менее оригинальные, животные больше похожи на героев мультиков, нежели на самостоятельно придуманных животных.

Высокий уровень выявлен у 27 % детей (3 человека). Максим Б.: рисунок этого ребенка самый большой. Разукрашен всеми цветами радуги, поэтому так и называется «Кит-Радуга». Максим рассказал, что это очень добрый кит, который спасает рыб от злых акул. А сам «Кит-Радуга» питается радугой. Миша Б.: животное этого ребенка тоже еле умещается на весь лист.

Так же Миша нарисовал тропинку, по которой идет это животное, солнце над ним и облака. Влад М.: животное зовут «Рыба-Заяц». Вокруг этого необычного животного нарисована вода, пальмы. А у самого героя нарисована даже чешуя, так как это наполовину рыба. Эти ребята успешно справились с заданием. У них были самые необычные, красочные животные, которых и правда не существует. Они описали характер своих животных, чем оно питается и где живет. Рассказали, чем занимается это животное. Некоторые даже придумали несуществующие острова, где обитают их питомцы.

«Диагностическая методика 4. «Круги» (С.К. Кожохина, О.Е. Озерова).

Цель: выявить уровень развития детализации творческого воображения.

Материалы и оборудование: стандартный лист бумаги формата А4 с нарисованными двумя рядами одинаковых кругов (по 8 штук в ряду).

Содержание: детям необходимо, используя нарисованные изображения, попытаться придумать и изобразить как можно больше разнообразных предметов и вещей. Разрешалось дополнить фигурки всякими деталями, в том числе и объединять их в единый рисунок. На выполнение задания дается 20 минут времени. Количество идей (тем) зависит от способностей ребенка.

Оценка уровней происходила следующим образом:

Низкий уровень (1 балл) – задание не выполнено вовсе или выполнено неточно».

Средний уровень (2 балла) – простота в исполнении, схожесть с существующим животным или человеком, нет названия рисунка; низкий уровень.

Высокий уровень (3 балла) – оригинальность рисунка, необычность названия, точное соответствие поставленной задачи; средний уровень [24].

Результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня детализации творческого воображения

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100 %)	36 % (4 чел.)	36 % (4 чел.)	28 % (3 чел.)

У 36 % детей (4 человека) – выявлен низкий уровень детализации воображения. Кирилл Ж.: рисунки были очень простые, большинство было нарисовано просто в кругах. Фарид М.: все его рисунки были просто нарисованы в кружочках. Он не понял, что их можно соединять и рисовать за их пределами. Степа М.: большинство рисунков были так же нарисованы в пределах круга, однообразные названия. Полина М.: выполняла с помощью преподавателя, забывала то, что сама же рисует, не могла дать название своим изображениям. Эти дети рисовали различные изображения в самих кружочках, не поняли задания. Их ответы были неверны.

У 36 % детей (4 человека) – выявлен средний уровень детализации. Слава А.: соединял кружочки в более большие рисунки. Но мог рисовать и только в пределах круга. Максим Б.: так же, некоторые круги были объединены в большие рисунки, но пару кругов были разрисованы внутри. Миша Б.: оригинальные названия рисунков «танк БТР». Настя Х.: нарисовала одну огромную гусеницу, соединив все круги. Рисунки этих детей были просты в исполнении, схожи с существующими животными и людьми.

У 28 % детей (3 человека) – выявлен высокий уровень детализации воображения. Глеб К.: были нарисованы оригинальные, рисунки и даны названия такие как: «дом на колесах», «Катюша», «велосипед», «вагон поезда». Влад М.: нарисовал «газель», «бронепоезд», «КАМАЗ», «пират». Дима Н.: рисунки были креативные, если он рисовал машину, то оставлял на ней маленький рисунок и говорил, что это наклейка на машине. Их рисунки были разнообразны, дополнены различными деталями, несколько кружочков

были гармонично объединены в единые рисунки. Дети справились быстрее, чем за данное им время.

Так, по обобщенным результатам контрастирующего эксперимента мы можем сделать вывод, что преобладают средний и низкий уровни развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Обобщенные результаты по всем диагностическим методикам представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11 чел. (100 %)	18 % (2 чел.)	64 % (7 чел.)	18 % (2 чел.)

Низкий уровень творческого воображения был выявлен у 2 человек (18 %). При дорисовывании фигур эти дети выполняют рисунки только снаружи стимульной фигуры, их изображения схематичны и не детализированы. Они не способны к достраиванию заданного элемента, как к способу образования новой целостности. Их работы однообразны, пытаются сделать задание не сами, а подсмотрев у своих сверстников. С трудом придумывают новые объекты без стимульного материала и помощи. Ими придуманные предметы примитивны, в них отсутствует фантазия, дети рисуют только уже знакомое. В задании не заинтересованы, им неинтересно их делать.

Средний уровень творческого воображения был выявлен у 7 человек (64 %). При дорисовывании фигур дети рисуют объект внутри стимульной фигуры, могут дорисовывать фигуру так, что получается изображение отдельного объекта. Могут создать интересные рисунки, но иногда обращаются к педагогу, не всегда запоминают то, что они нарисовали или дорисовали. Рисунки их не отличаются богатой фантазией, деталей

умеренное количество. Рисунки просты в исполнении, схожи с существующими животными и людьми. Рисунки выполняют формально, без лишнего усердия.

Высокий уровень творческого воображения был выявлен у 2 человек (18 %). При дорисовывании фигур в рисунках детей окружающее пространство предметно оформлено, заданные фигуры используются в качестве деталей целостного изображения. Оригинально дорисованы картинки и даны названия. Рисунки этих детей разнообразны, идейные, дополняющие исходную фигуру. Ребята дают оригинальные названия своим дорисованным фигурам. Эти дети обладают богатой фантазией, могут придумать объект, который не существует. К несуществующему объекту могут придумать историю, обыграть ситуацию. Также рисунки этих детей разнообразны, дополнены различными деталями. Дети справляются с заданием быстро, с удовольствием.

Так по обобщенным результатам констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод, что преобладает средний уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Это означает, что дети не совсем самостоятельно выполняют задания на воображение, им требуется помощь педагога.

Средством развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи может служить бумагопластика. Мы собираемся рассмотреть данное средство и ввести его в совместную деятельность педагога с детьми, чтобы проверить дальнейшую его результативность.

2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

В формирующем эксперименте участвовали 11 детей в возрасте 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Основываясь на анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования таких авторов, как Г.А. Урунтаевой, Н.А. Ветлугиной, Т.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, А.В. Рождественской, Л.Ю. Субботина, Н.П. Сакулиной и результатов констатирующего этапа, подобрано содержание работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики.

Логика формирующего эксперимента строилась на основании положений гипотезы исследования:

- подобраны техники бумагопластики в соответствии с показателями развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработана и апробирована совместная деятельность педагога и детей по развитию творческого воображения посредством бумагопластики;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами для самостоятельной работы детей с бумагой.

Организация работы по развитию творческого мышления детей посредством бумагопластики предполагала создание картотеки техник бумагопластики, которые применялись нами в работе. Техники были подобраны в соответствии с показателями развития творческого воображения

детей 6-7 лет с учетом их диагноза – тяжелого нарушения речи. Картотека техник бумагопластики представлена в приложении Г.

В ходе частичной реализации совместной деятельности по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, были использованы такие методы, как: беседа, рассказ, рассматривание картинной, показ образца выполнения, обсуждение готовых работ.

Для реализации содержания работы по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР посредством бумагопластики были включены в совместную деятельность педагога и детей занятия по бумагопластике.

Первое занятие было посвящено технике торцевания на тему «Избушка на курьих ножках». Задачами данного занятия было: познакомить детей с техникой торцевания; учить находить аппликативные способы для создания выразительного образа сказочной избушки на курьих ножках; развивать способности к многоплановой композиции – создавать изображение слоями: задний план (лес) и передний (избушка); направить детей на поиск средств художественной выразительности; воспитывать у детей интерес к отражению сказок в изобразительном творчестве.

Материалы, инструменты, оборудование: гофрированная бумага разных цветов (нарезанная на квадратики 2 на 2 см), клей, клеевые кисточки, матерчатые салфетки.

В ходе организационного момента педагог показывает детям картинки из сказки про Бабу-Ягу, задает вопросы о сказке. Ответы детей: Максим Б.: «Я знаю! Я слышал эту сказку, в этом страшном доме живет Баба-Яга». Остальные дети подтверждают слова Максима и тоже узнают сказку.

Далее педагог читает стихотворение С.А. Есенина «Колдунья» и просит описать детей дом Бабы-Яги, сказать, чем он отличается от других сказочных домов, может ли такой дом ходить по лесу, где находится ступа Бабушки Яги и как Баба-Яга забирается к себе в дом? Ответы детей на

вопросы были такие: Влад М.: «Это очень страшный дом, у него есть лапы, и он может двигаться». Глеб К.: «Он находится в лесу». Стёпа М.: «Он сделан из дерева». Кирилл Ж.: «Он очень тёмный и страшный». Настя Х.: «Этот дом выглядит очень злым». Миша Б.: «Я думаю, он ходит по всему лесу». Фарид М.: «Пугает всех». Дима Н.: «Относит Бабу-Ягу по делам». Глеб К.: «Не знаю, мне кажется, ступа на улице, как машина». Слава А.: «Ноги опускаются, и она заходит». Настя Х.: «Может, лестница опускается».

После того, как дети ответили на вопросы, педагог предлагает самим сделать такую же избушку. Дети начинают рассказывать варианты того, как они будут создавать избушку на курьих ножках и из чего. Максим Б.: «Сделаем один край домика выше, чем другой, ведь избушка старая». Влад М.: «Из бумаги зеленого цвета я хочу сделать мох на крыше домика». Стёпа М.: «Я хочу сделать этой избе длинные лапы». Кирилл Ж.: «Мне кажется, дом должен быть коричневого цвета, он же из дерева».

Педагог показывает детям на фланелеграфе компоновку элементов многоплановой композиции: сначала выкладывает лес – в верхней части листа, оставив в нижней части место для лесной поляны, затем на поляне размещает избушку на курьих ножках – по центру или чуть сбоку, ниже. Напоминает, что всю избушку надо сначала разместить на полянке и проверить, что она поместилась, а то для курьих ножек может не остаться места и она «сползет» вниз за пределы листа.

Перед началом выполнения задания, появляется игрушка Бабы-Яги и просит детей помочь ей со «строительством» домика. Дети размышляют, выбирают материалы и начинают делать. Воспитатель оказывает индивидуальную помощь. (Помощь потребовалась Фариду М. и Полине М. Эти дети тяжело справляются с заданиями. Пытаются подглядывать у других, тем самым мешая другим детям).

В конце занятия педагог рассматривает избушку каждого ребенка. Говорит всем, какие они молодцы и отлично справились.

Второе занятие было посвящено технике скатывания бумаги на тему «Петрушки на празднике». Задачами данного занятия было: развивать оригинальность воображения при выполнении работы; развивать умение принять и реализовать творческую задачу (в единстве трех компонентов творческой деятельности: владение аппликативными умениями, способность к интеграции – раскрытию одного образа, наличие творческого воображения и опыта эстетической деятельности).

Материалы и оборудование: бумага разных цветов (нарезанная на квадратики 2 на 2 см.), кисточки, клей, салфетки, клеенки, шаблоны, простые карандаши, подставки под кисточки, образец, магнитофон, аудиозапись песни «Настоящий друг» (слова М. Пляцковского, музыка Б. Савельева).

В ходе организационного момента педагог рассказывает детям стих про сказки и небольшой рассказ о Петрушке. Дети внимательно слушают. После чего педагог спрашивает детей, что они думают про Петрушку и какой он. Ответы детей: Максим Б.: «Весёлый», Влад М.: «Счастливый», Миша Б.: «Радостный», Настя Х.: «Озорной». После последовал рассказ про грустного Петрушку и детям опять нужно было ответить какой он на этот раз. Ответы: Дима Н.: «Грустный», Кирилл Ж.: «Печальный», Глеб К.: «Невеселый». Педагог предлагает разобрать некоторые цвета, ведь цвет тоже имеет настроение. Слава А.: «Красный, оранжевый и желтый – это веселые и радостные цвета, потому что они яркие». Максим Б.: «Голубой, синий и фиолетовый – какие-то серьезные и немного грустные цвета». Кирилл Ж.: «Зеленый цвет мне кажется необычным: он может быть и веселым, и более грустным».

Педагог рассказывает ещё одну сказку.

«Живут-поживают краски: красная, оранжевая, желтая. По цвету они напоминают огонь и солнце. От того их и называют теплыми. Этими красками рисуют землянику, морковку, цыплят и многое другое. Голубую, синюю, фиолетовую краски называют холодными за то, что они похожи на

цвет льда, снега, тучи. Ими раскрашивают незабудки, небо, колокольчики. Да разве все перечислишь. Теплые и холодные краски вечно спорили друг с другом – кто из них красивей, и кто нужней. Голубая речка с зелеными берегами разнесла молву об этих спорах по всему свету. Услышали про это солнышко и туча. Стали думать, как объяснить краскам, что все они нужны и все красивы. Солнышко предложило нарисовать одними холодными красками картину знойной, жаркой Африки; а туча попросила раскрасить теплыми красками картину Северного моря. Ничего хорошего, конечно, не получилось. Поняли краски, что ошибались, и решили помириться, и над речкой засияла разноцветная яркая радуга. С тех пор краски живут дружно, а художники пишут картины холодными и теплыми красками вместе».

После чего спрашивает, понравилась ли детям сказка, и что ребята из нее узнали. Ответы детей были такие: Влад М.: «Что цвета бывают и холодными, и теплыми». Слава А.: «Что без сочетания этих цветов невозможно обойтись».

Педагог предлагает сделать друзей для Петрушки, используя для выполнения своей работы, разные цвета бумаги, чтобы в одном человечке были и холодные, и теплые тона. Показывает одного такого человечка, в котором сочетаются все цвета.

Дети рассматривают образец, отмечают, из каких деталей выполнен Петрушка, какой они формы и размера. Перед работой еще раз нужно напомнить детям, как нужно пользоваться шаблонами, как аккуратно пользоваться клеем. Вместе с детьми повторить порядок наклеивания деталей, повторить правила безопасного использования ножниц. Во время самостоятельной работы детей звучит запись песни «Настоящий друг».

Третье занятие было посвящено такой технике бумагопластики как коллаж на тему «Птица Счастья». Задачами данного занятия было: учить детей соотносить реальные и сказочные образы; учить создавать в аппликации образ сказочной птицы, передавая ее необычность и яркость,

используя элементы декоративного оформления; развивать зрительный контроль за действиями рук; воспитывать доброжелательное отношение к окружающим.

Материалы и оборудование: изображения сказочных птиц, павлинов. Аудиозапись «Голоса птиц». Цветной картон, полоски цветной бумаги, конфетти, манная крупа, клей, клеевые кисточки, тканевые салфетки, ножницы.

В ходе организационного момента педагог показывает детям изображения с волшебными птицами. Просит назвать этих птиц, но дети не могут этого сделать, потому что птицы несуществующие или по-другому сказочные птицы. Педагогом сформулированы такие вопросы: «Чем отличаются сказочные птицы от обычных?» Слава А.: «Волшебные птицы помогают другим животным». «Что у них общего?» Влад М.: «Они так же летают, как и обычные птицы». Глеб К.: «У них есть перья». «Какие птицы сразу привлекают наше внимание и почему?» Настя Х.: «Ярко цвета». Педагог попросила назвать отличительные черты существующей птицы от волшебной, по мнению детей. Главное в ответах детей было, что птица должна быть яркая и блестящая, должна быть большой и красиво петь.

Педагог предлагает детям сделать каждому свою волшебную птицу. Объясняет, что для начала нужно вырезать туловище. Держать заготовку за линию сгиба горизонтально. Ножницы нужно ставить на левый нижний угол и вырезать полуовал (большую горку) примерно до середины заготовки. Затем резать прямо – это будет шея. Шея переходит в голову (маленькая горка) и заканчивается острым клювом. Предлагает посмотреть на схему чтобы запомнить последовательность вырезывания контура. Дети самостоятельно вырезают силуэт птицы, помощи требует Полина М.

Тело птицы нужно приклеить к листу, шея и голова будут свободно обращены вперед. Таким образом, мы получим не плоское, а объемное изображение, что придаст птице живость. Остается дополнить изображение.

Главное украшение любой волшебной, сказочной птицы – это ее хвост. Педагог предлагает детям выбрать цветы своей птицы.

Четвертое занятие было посвящено технике накладной аппликации на тему «Совушка-сова». Задачами данного занятия было: развивать оригинальность изображения птиц при самостоятельном выполнении работ; развивать умение соотносить части по величине, форме, оформляя их в целое; учить изображать с помощью разных материалов один, два и более предметов, объединенных общим содержанием.

Материал: плотный картон фиолетового (синего) цвета, размер ,1/2 А4; ватные диски; цветная бумага; ножницы; простой карандаш; клей ПВА; кисть; клеенка; тряпочка для удаления лишнего клея; иллюстрация с изображением совы.

В ходе организационного момента педагог предлагает детям отгадать загадку о сове. Дети хором отвечают на нее.

Педагог предлагает изобразить эту удивительную птицу и вместе с детьми обсуждает по иллюстрации особенности внешнего облика совы: Слава А.: «Туловище и голова овальной формы», Миша Б.: «Большие круглые глаза». Глеб К.: «Глаза желтого цвета с черными зрачками». Максим Б.: «Брови похожи на щеточки». Дима Н.: «Треугольный клюв». Влад М.: «Закругленные крылья».

Этапы выполнения работы.

1. Выполнить фигуру совы. Отрезать небольшую часть ватного диска по прямой линии. Это голова совы. У второго диска срезать две округлых узких полоски по разметке. Круг превратится в овал. Это туловище совы. Третий круг разрезать на два полукруга. Это крылья совы.

2. Сделать небольшие надрезы на деталях головы и крыльев совы и небольшие вырезы по бокам туловища.

3. Наклеить детали головы, туловища и крылья на основу аппликации, нанося клей на фон в местах наклеивания головы совы.

4. Выполнить брови совы, разрезав на две части остаток ватного диска, оставшегося после выполнения головы совы. На каждой детали бровей совы сделать небольшие надрезы или вырезы.

5. На голову совы наклеить детали глаз клюва.

6. Вырезать из бумаги ветку дерева, месяц и звезды.

7. Наклеить на основу аппликации вырезанные детали. В конце занятия педагог похвалил детей и предложил провести игру «Сова».

Один из детей сова (Степа М. надевает шапочку – маску совы). Сова сидит на стульчике (на суку). Дети обращаются к ней: «Совушка-сова, ты большая голова». А сова отвечает: «На суку сижу во все стороны гляжу, комаров, жуков ловлю, лечу». После этого начинает ловить разбегающихся детей, кого поймает, тот становится «совой».

Пятое занятие было посвящено технике мятая бумага+ коллаж с рисованием на тему «Белая книга зимы». Задачами данного занятия было: развивать оригинальность изображения; учить видеть красоту зимней природы; привлечь внимание детей к красоте зимних звуков природы; развивать эмоциональную отзывчивость на музыку, воображение, фантазию, усидчивость.

Материалы и оборудование: фонограмма пьесы «Зимняя вьюга», музыка «Зачарованные грезы», музыка Ф. Шпиндлера «Колыбельная», стихотворение Ю. Куранова «Музыка снегопада»; листы голубого цвета, кисти, клей, цветные карандаши, ножницы, салфетки, кусочки старых газет, фантики от конфет, ленты, цветная бумага разной фактуры.

В ходе организационного момента педагог включает детям пьесу «Зимняя вьюга». Затем спрашивает мнение детей: что они слушали? Глеб К.: «Это было похоже на метель». Слава А.: «Может быть это вьюга?».

Педагог раздает детям колокольчики и просит сыграть так, чтобы получилось воздушное, прозрачное звучание. Каждый ребенок по очереди

играет на колокольчике. Им очень нравится этот процесс, что они нехотя передают колокольчик другому ребенку.

Педагог предлагает поиграть в игру. Нужно представить, что на ладони упала снежинка; чтобы снежинка не растаяла, нужно быстро назвать какую-нибудь приметку зимы. Если ребенок не может назвать приметку – педагог забирает снежинку (она тает), а если назовет, то оставляет снежинку ребенку. Слава А.: «Звери меняют шубы». Максим Б.: «Снег покрывает всю землю». Миша Б.: «Наступает снегопад». Кирилл Ж.: «Животные впадают в спячку». Глеб К.: «На улице случается метель». Влад М.: «Дорога покрывается льдом». Фарид М.: «Идет снег». Стёпа М.: «Деревья покрываются инеем». Полина М.: «Птицы улетають». Дима Н.: «Люди тепло одеваются». Настя Х.: «Дома наряжают ёлку».

Под инструментальную музыку «Зачарованные грезы» дети играли в игру «Снежинки». Тем, у кого остались снежинки, педагог предложил покружиться, чтобы изобразить музыку снегопада.

Далее педагог задает детям вопросы:

«Ходили ли вы по сугробам?» Дети рассказали, что они любят прыгать в сугробы, делать разные фигурки телом (ангелочка).

«Разглядывали ли вы снежинки?» Настя Х.: «Да! Я люблю смотреть на снежинки, когда они остаются на одежде».

После вопросов, педагог предлагает изобразить Фею снежинок с помощью тех материалов, которые лежат на столе.

Дети выполняют работу под музыку Ф. Шпиндлера «Колыбельная».

Таким образом, для развития воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи был разработан и апробирован комплекс занятий бумагопластикой в совместной деятельности. В процессе реализации комплекса занятий был отмечен высокий уровень заинтересованности старших дошкольников в использовании элементов бумагопластики в работе.

Разработанное нами содержание совместной деятельности позволяет задействовать все показатели творческого воображения дошкольника с помощью игровых заданий и создания проблемных ситуаций. В ходе работы стало наглядно видно, как сложно детям проявлять оригинальность в работе. Подобранный нами комплекс занятий поможет детям быть увереннее в творчестве, не бояться высказать свое мнение, сделать не так как у другого ребенка, позволит отступить от шаблонного восприятия.

Для самостоятельной работы детей в группе развивающая предметно-пространственная среда [31] должна включать в себя такие материалы и оборудование: палочки для «торцевания» разного размера, полоски бумаги разной ширины, гофрированная бумага разнообразного цвета, картон, бумага необычного оттенка: «под мрамор», «с набрызгом», ножницы, детские фигурные дыроколы, линейки, клей-карандаш, клей ПВА, простые карандаши, разноцветные карандаши, восковые мелки, цветная бумага (фольгированная, гофрированная, бархатная, глянцевая), бумажные салфетки, обертки от различных упаковок, журналы, газеты, различные шаблоны из плотной бумаги, кисточки, ватные диски, схемы оригами, схемы квиллинга, готовые наборы для занятия квиллингом, готовые наборы для аппликаций, книги с образцами различных аппликаций, руководство по бумагопластике.

Детям были предложены дидактические игры «Сложи узор», «Геометрические пазлы» и другие. Ребята с удовольствием организовывали игры в центрах, при этом не только играли, но и занимались продуктивной деятельностью. Изготовленными детьми игрушками украшали групповую комнату. Особенно активно такая работа проводилась в преддверии праздников «Новый год», «Праздник мам», «Осенний праздник», «Выпускной бал». Дети дарили изготовленные своими руками поделки из бумаги родителям и сверстникам. Из изделий из бумаги были оформлены выставки детского творчества.

2.3 Оценка динамики развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики

Ниже будут представлены результаты повторной диагностики, целью которой являлось выявление динамики уровня творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Приложение В). Повторная диагностика на контрольном этапе исследования проводилась с целью доказать гипотезу исследования. На этом этапе использовали методики, описанные в п.2.1.

После повторного проведения диагностической методики 1 были получены результаты, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты уровня вариативности творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	18 % (2 чел.)	27 % (3 чел.)	55 % (6 чел.)
Контрольный	9 % (1 чел.)	36 % (4чел.)	55 % (6 чел.)

Низкий уровень был выявлен всего у 9 %, а это 1 человек – Фарид М. У этого мальчика еще на этапе контрольного эксперимента был низкий уровень и так и не поднялся до среднего.

Средний уровень у 36 % детей (4 человека) – Влад М., Стёпа М., Полина М., Дима Н. – некоторые дети подтянули свой уровень до среднего, но иногда при выполнении задания им помогал педагог.

Высокий уровень показали 55 % (6 человек) – Слава А., Максим Б., Миша Б., Кирилл Ж., Глеб К., Настя Х. Дети отлично справились с заданием. Дорисовывали интересные фигуры, придумывали оригинальные названия.

Результаты проведения контрольного этапа показали, что с высоким уровнем вариативности творческого воображения, количество детей не изменилось, со средним уровнем было 27 % детей (3 человека), стало 36 % (4 человека), с низким уровнем было 18 % детей (2 человека), стало 9% (1 человек).

После повторного проведения диагностической методики 2 были получены результаты, которые представлены в таблице 9 и 10.

Таблица 9 – Сравнительные результаты уровня развития беглости творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	18 % (2 чел.)	46 % (5 чел.)	36 % (4 чел.)
Контрольный	18 % (2 чел.)	27 % (3 чел.)	55 % (6 чел.)

Низкий уровень так и остался у 18 % детей (2 человека) – Фарид М., Полина М. Эти дети пытались подсмотреть рисунки у других и повторить за ними.

Средний уровень беглости у 27 % детей (3 человека) – Глеб К., Дима Н., Настя Х. Были небольшие трудности при выполнении задания. Изображения были простые, повторяющиеся.

Высоким уровнем беглости обладают 55 % детей (6 человек) – Слава А., Максим Б., Миша Б., Кирилл Ж., Влад М., Стёпа М. Дети полностью справились с заданием, чем доказали свой высокий уровень, а кто-то подтянул свой уровень беглости.

Результаты контрольного этапа показали, что высокий уровень развития беглости творческого воображения возрос с 36 % (4 человека) до 55 % (6 человек), средний уровень понизился с 46 % (5 человек), до 27 % (3 человека), низкий уровень остался таким же 18 % (2 человека).

Таблица 10 – Сравнительные результаты уровня развития гибкости творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	9 % (1 чел.)	55 % (6 чел.)	36 % (4 чел.)
Контрольный	9 % (1 чел.)	36 % (4 чел.)	55 % (6 чел.)

Низкий уровень так и остался у 9 % детей (1 человека) – Полина М. Она пыталась подсмотреть рисунки у других и повторить за ними.

Средний уровень гибкости у 27 % детей (3 человека) – Глеб К., Дима Н., Настя Х., Фарид М. Фарид М. подтянул свой уровень развития гибкости. Были небольшие трудности при выполнении задания. Изображения были простые, повторяющиеся.

Высоким уровнем гибкости обладают 55 % детей (6 человек) – Слава А., Максим Б., Миша Б., Кирилл Ж., Влад М., Стёпа М. Дети полностью справились с заданием, чем доказали свой высокий уровень.

Результаты контрольного этапа показали, что высокий уровень развития гибкости творческого воображения возрос с 36 % (4 человека) до 55 % (6 человек), средний уровень понизился с 46 % (5 человек), до 27 % (3 человека), низкий уровень остался таким же 18 % (2 человека).

После повторного проведения диагностической методики 3 были получены результаты, которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты уровня развития оригинальности творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	55 % (6 чел.)	18 % (2 чел.)	27 % (3 чел.)
Контрольный	18 % (2 чел.)	36 % (4 чел.)	46 % (5 чел.)

Низкий уровень оригинальности воображения отмечен у 18 % детей (2 человека) – Фарид М., Дима Н. У этих детей были нарисованы животные, которые существуют, разукрашены всего одним цветным карандашом.

Средний уровень у 36 % детей (4 человека) – Слава А., Глеб К., Полина М., Настя Х. Эти дети были недостаточно оригинальны в своих рисунках, их рисунки были нарисованы с использованием малого количества цветных карандашей.

Высокий уровень развития оригинальности творческого воображения у 46 % детей (5 человек) – Максим Б., Миша Б., Кирилл Ж., Влад М., Степа М. 2 человека подтянули свой уровень со среднего до высокого. Дети легко справились с заданием. Их рисунки были яркие, интересные, оригинальные, не похожие на рисунки других детей.

Контрольный этап показал, что высокий уровень оригинальности творческого развития вырос с 27 % (3 человека), до 46 % (5 человек), средний уровень вырос с 18 % (2 человека), до 36 % (4 человека), низкий уровень понизился с 55 % (6 человек), до 18 % (2 человека).

После повторного проведения диагностической методики 4 были получены результаты, которые представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня детализации творческого воображения

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	36 % (4 чел.)	36 % (4 чел.)	28 % (3 чел.)
Контрольный	9 % (1 чел.)	36 % (4 чел.)	55 % (6 чел.)

Низкий уровень у 9 % детей, это 1 человек – Фарид М. Он рисовал изображения в самих кружочках, никак не дополняя их.

Средний уровень у 36 % детей (4 человека) – Кирилл Ж., Стёпа М., Полина М., Настя Х. Дети выполнили задания, но с небольшой помощью и подсказкой педагога.

Высокий уровень у 55 % детей (6 человек) – Слава А., Максим Б., Миша Б., Глеб К., Влад М., Дима Н. Задания этих детей были выполнены правильно, они прекрасно поняли, что нужно делать, выполнили все сами без помощи педагога.

На контрольном этапе определено, что низкий уровень понизился с 36 % (4 человека), до 9 % (1 человек), средний уровень остался неизменным, а высокий уровень детализации творческого воображения вырос с 27 % (3 человека), до 55 % (6 человека).

Таким образом подведем итоги проведения контрольного этапа эксперимента (Таблица 13).

Таблица 13 – Сравнительные результаты уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР на констатирующем и контрольном этапе

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	18 % (4 чел.)	64 % (4 чел.)	18 % (3 чел.)
Контрольный	9 % (1 чел.)	36 % (4 чел.)	55 % (6 чел.)

По результатам контрольного этапа процент детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи с низким уровнем творческого воображения понизился до 9 %, когда на этапе констатирующего эксперимента он составлял 18 %. Эти дети с трудом придумывают новые объекты без стимульного материала и помощи. Придуманные предметы примитивны, в них отсутствует фантазия, дети рисуют только уже знакомое.

Количество детей со средним уровнем уменьшилось с 64 % до 36 %. Работы этих детей не отличаются богатой фантазией, деталей умеренное

количество. Рисунки просты в исполнении, схожи с существующими животными и людьми.

Количество дошкольников с высоким уровнем творческого воображения выросло с 18 % до 55 %. Эти дети обладают богатой фантазией, могут придумать объект, который не существует. К несуществующему объекту могут придумать историю, обыграть ситуацию. Также рисунки этих детей разнообразны, дополнены различными деталями. Дети справляются с заданием быстро, с удовольствием.

Таким образом проведенное исследование позволило установить, что использование бумагопастики в работе с дошкольниками 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, является продуктивным методом развития творческого воображения. Итоги диагностики показали, что работа по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики дает положительный результат, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

В ходе нашего исследования были решены все поставленные задачи.

1. Проанализирована психолого-педагогическая литература, раскрыто понятие «воображение» и «творческое воображение». Определено, что фантазия, воображение и мышление являются высшими проявлениями человеческого интеллекта, а также основными средствами познания окружающего мира. В процессе творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи самостоятельно формируются различные образы, которые необходимы для реализации в индивидуальной деятельности. Формирование творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР посредством бумагопластики происходит в несколько этапов: накопление опыта, процесс переработки воспринятого материала, ассоциация и комбинирование.

2. Было проведено четыре методики, направленные на выявление таких показателей творческого воображения как: вариативность, беглость и гибкость, оригинальность, разработанность. Было выявлено, что у 55 % детей высокий уровень творческого воображения, у 36 % средний уровень, 9 % имеют низкий уровень. Это позволяет утверждать, что у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи уровень творческого воображения находится на высоком и среднем уровне развития.

3. Разработан и апробирован комплекс занятий по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет с ТНР посредством бумагопластики, включенный в совместную деятельность педагога и детей. В ходе работы использовались такие техники как: торцевание, скатывание бумаги, коллаж, накладная аппликация. Дети положительно себя проявляли в ходе работы: активно принимали участие в ходе занятий, придумывали разные сказки и рассказы, с интересом обсуждали готовые работы.

На предварительном этапе работы техники бумагопластики были подобраны под все показатели творческого воображения детей 6-7 лет. В ходе работы стало видно, что детям сложно проявлять оригинальность в работе. Проведенная работа поможет детям быть увереннее в творчестве, не бояться высказать свое мнение, сделать не так как у другого ребенка, позволит отступить от шаблонного восприятия.

По результатам контрольного этапа процент детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи с низким уровнем творческого воображения понизился до 9 %, когда на этапе констатирующего эксперимента он составлял 18 %. Количество детей со средним уровнем уменьшилось с 64 % до 36 %. Количество дошкольников с высоким уровнем творческого воображения выросло с 18 % до 55 %.

Проведенное исследование позволило установить, что использование бумагопластики в работе с дошкольниками 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, является продуктивным методом развития творческого воображения. Также данные методы достаточно интересны и разнообразны. Анализ результатов показал, что развитие творческого воображения речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством бумагопластики является довольно простым и результативным, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Агапова И. А., Давыдова М. А. 100 лучших оригами для детей. М. : ООО ИКТЦ «Лада», 2010. 240 с.
2. Афонькин С. Ю., Афонькин Е. Ю. Игрушки из бумаги. М. : Литера Жанр, 1999. 191 с.
3. Боровик О. В. Развитие воображения. М. : ООО «Цглон», 2002. 235 с.
4. Боровик О. В. Использование заданий на воображение как метода коррекционной работы // Дефектология. 1999. №2. С. 18–25.
5. Беркинблит М. Б. Петровский А. В. Фантазия и реальность. М. : Политиздат 1968. 128 с.
6. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М. : АПН, 1960. 378 с.
7. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 1967. 74 с.
8. Гомозова Ю .Б., Гомозова С. А. Праздник своими руками – поделки к праздникам. Ярославль : Академия развития, 2001. 144 с.
9. Гарматин А. А. Уроки для начинающих. М. : Владис, 2011. 144 с.
10. Григорьева Т. А. Особенности развития творческого воображения старших дошкольников. [Электронный ресурс] URL : <https://web.snauka.ru/issues/2014/11/41113> (дата обращения: 26.09.20).
11. Глухов В. П. Особенности творческого воображения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Недоразвитие и утрата речи. Вопросы теории и практики. М. 1985. 150 с.
12. Джун Джексон. Поделки из бумаги. М. : Просвещение, 1979. 647 с.
13. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития воображения у детей // Вопросы психологии. 1998. № 6. С. 18–25.

14. Ежанова Е.А. Формирование ИЗО деятельности у детей с нарушениями речи. М. : Педагогика, 200. 71 с.
15. Исследование воображения и творчества детей дошкольного возраста в зарубежной психологии // Дошкольное воспитание. 1993. № 10. 69 с.
16. Кудрина Ю. С. Особенности творческого воображения дошкольников с общим недоразвитием речи. [Электронный ресурс] URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tvorcheskogo-voobrazheniya-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi/viewer> (дата обращения: 22.02.21).
17. Калягин В. А., Овчинникова Т. С. Логопсихология. М. : Академия, 2006. 320 с.
18. Коршунова Л. С. Воображение и его роль в познании. М. : Издательство МГУ, 1979. 140 с.
19. Коляда А. М. Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста через овладение основами бумагопластики. [Электронный ресурс] URL : <https://nsportal.ru/user/821617/page/iz-opyta-raboty-razvitie-tvorcheskih-sposobnostey-detey-doshkolnogo-vozrasta-cherez> (дата обращения: 20.11.20).
20. Кириченко Г. В. Оригами. Новые идеи. М. : Астрель, 2012. 256 с.
21. Клочкова С. В. Бумага. Энциклопедия всех техник М. : Астрель: Полиграф, 2012. 160 с.
22. Лубковская К. Сделаем это сами. М. : Просвещение, 1983. 159 с.
23. Малыгина Н. А. Методические рекомендации на тему «Применение бумагопластики в дошкольном творчестве». [Электронный ресурс]. URL : https://урок.рф/library/primenenie_bumagoplastiki_v_doshkolnom_tvorchestve_142354.html (дата обращения: 16.02.21).
24. Петрухина Т. А. Развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. URL :

https://урок.рф/library/razvitiye_voobrazheniya_u_detej_starshego_doshkolnogo_181006.html (дата обращения: 07.03.21).

25. Рыжова Н. В. Развитие творчества детей 5-6 лет с ОНР. М. : Сфера, 2009. 64 с.

26. Селиверстов В. И. История логопедии. Медико-педагогические основы. М. : Академический Проект, 2003. 384 с.

27. Скрыпченко Н. Бумагопластика как средство развития творческих способностей дошкольников. [Электронный ресурс]. URL : <https://www.maam.ru/detskijasad/>.html (дата обращения: 25.02.20).

28. Тарловская Н. Ф. Обучение детей конструированию и ручному труду. М. : Просвещение «Владос», 1994. 159 с.

29. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М. : Издательство ГНОМ и Д, 2000. 128 с.

30. Цукарь А. Я. Уроки развития воображения. М. : Рольф, 2000. 85 с.

31. Чичиекова А. А. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды игровыми пособиями из подручных средств. [Электронный ресурс]. URL : <https://радуга-талантов.рф/чичиекова-а-а-концепция-опыта/> (дата обращения: 01.03.21).

32. Черкасова И. А., Руснак В. Ю., Бутова М. В. От салфеток до квиллинга. Нетрадиционные техники работы с бумагой. М. : «Скрипторий 2003», 2014. 56 с.

33. Шинкарева Н. А. Сущность понятий «воображение», «творческое воображение» в психолого-педагогической . М. : Молодой ученый, 2015. С. 1053–1055.

34. Широкова Г. А. Практикум для детского психолога. Ростов : Феникс, 2004. 384 с.

35. Шерстюк Ю. В. Цветы из гофрированной бумаги. Ростов : Феникс, 2016. 63 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А. 1 – Список детей, принимавших участие в эксперименте

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Слава А.	6 лет 9 месяца	НВ ОНР уровня
2. Максим Б.	7 лет	ОНР III уровня
3. Миша Б.	6 лет 9 месяца	НВ ОНР уровня
4. Кирилл Ж.	7 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
5. Глеб К.	6 лет 11 месяцев	ОНР III уровня
6. Влад М.	6 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
7. Фарид М.	7 лет	ОНР II-III уровня
8. Стёпа М.	7 лет	ОНР III уровня
9. Полина М.	6 лет 7 месяцев	ОНР II уровня
10. Дима Н.	7 лет 1 месяц	НВ ОНР
11. Настя Х.	7 лет	НВ ОНР

*НВ – Нерезко выраженное ОНР

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	1	2 беглость	2 гибкость	3	4	Уровень развития творческого воображения
1. Слава А.	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
2. Максим Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
3. Миша Б.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
4. Кирилл Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	НУ	СУ
5. Глеб К.	СУ	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ
6. Влад М.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
7. Фарид М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
8. Стёпа М.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	НУ	СУ
9. Полина М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10. Дима Н.	СУ	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ
11. Настя Х.	ВУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Приложение В

Результаты исследования на этапе контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Имя Ф. ребенка	1	2 беглость	2 гибкость	3	4	Уровень развития творческого воображения
1. Слава А.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
2. Максим Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3. Миша Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Кирилл Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
5. Глеб К.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
6. Влад М.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
7. Фарид М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
8. Стёпа М.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
9. Полина М.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
10. Дима Н.	СУ	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ
11. Настя Х.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Приложение Г

Картотека техник бумагопластики

Таблица Г.1 – Картотека техник бумагопластики в соответствии с показателями развития творческого воображения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Месяц	Вид образовательной деятельности	Тема	Задачи	Виды техник бумагопластики
Январь 1.	Совместная деятельность	Занятие №1 по теме: «Избушка на курьих ножках»	<ul style="list-style-type: none"> - развивать оригинальность изображения и сюжетную разработанность при выполнении работы; - познакомить с сюжетным многообразием жанровой живописи (сказочная, фантастическая); - учить находить аппликативные способы для создания выразительного образа сказочной избушки на «курьих ножках»; - развивать способность к многоплановой композиции – создавать изображение слоями: задний план (лес) и передний (избушка). 	Торцевание
Февраль 1	Индивидуальная работа	Рассматривание репродукций картин с изображением человека Аппликация: «Петрушки на празднике»	<ul style="list-style-type: none"> - развивать композиционные умения, сюжетную разработанность; - учить выделять средства передачи различных движений человека, его настроения. - развивать оригинальность изображения при выполнении работы; - развивать умение принять и реализовать творческую задачу (в единстве трех компонентов творческой деятельности: владение аппликативными умениями, способность к интеграции – раскрытию одного образа, наличие творческого воображения и опыта эстетической деятельности). 	Скатывание бумаги

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Месяц	Вид образовательной деятельности	Тема	Задачи	Виды техник бумагопластики
Февраль 2.	Совместная деятельность	«Птица Счастья»	- развивать оригинальность изображения работы; - учить применять смешанную технику: пальцеграфию, аппликацию из манной крупы, с добавлением расцветенных перьев; - развивать умение передавать образ сказочной птицы, украшая отдельные части и детали изображения, через использование разного материала.	Коллаж
3.	Совместная деятельность	«Совушка-Сова»	- развивать оригинальность изображения птиц при самостоятельном выполнении работ; - развивать умение соотносить части по величине, форме, оформляя их в целое; - учить изображать с помощью разных материалов один, два и более предметов, объединенных общим содержанием.	Накладная аппликация
		Развлечение «Белая книга зимы»	- развивать оригинальность изображения; - привлечь внимание детей к красоте зимней природы, зимних звуков природы; - развивать эмоциональную выразительность за счет погружения в мир музыки.	Мятая бумага с вариантами + коллаж + рисование
Март 1.	Совместная деятельность	«Цветочный мир»	- развивать оригинальность изображения задуманного образа; - учить создавать фантазийные образы с использованием цветной бумаги, серпантина, фольги, салфеток, конфетти.	Аппликация из серпантина, фольги и конфетти.
2	Индивидуальная работа с детьми	«Цветик-Семицветик»	- учить подбирать цвета и располагать их по порядку спектра; - закреплять приемы работы с ножницами; - развивать оригинальность в изображении цветка, сюжетную разработанность.	Бумажная пластика

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Месяц	Вид образовательной деятельности	Тема	Задачи	Виды техник бумагопластики
Апрель 1.	Совместная деятельность	«Украшение платка»	- продолжать знакомить с новым приемом аппликативного оформления; - раскрыть символику отдельных элементов; - развивать чувство композиции и цвета, оригинальность замысла.	Мозаика
2.	Совместная деятельность	«Витражи для замка Весны красны»	- закрепить технику накладной аппликации для получения многоцветных образов, несложного прорезного декора; - способствовать формированию у детей эмоционального отклика на поэтические строки, музыку и умение выразить чувства в своей работе.	Накладная аппликация с элементами прорезного декора
Май 1.	Совместная деятельность	«Головные уборы для сказочных героев»	- вызвать интерес к изготовлению головного убора сказочного костюма; - развивать чувство цвета, формы, композиции.	Тычkovание
2.	Индивидуальная работа	«Шаль для красавицы Весны»	- развивать воображение, чувство цвета, умение составлять композицию узора, передавать колорит цветов.	Квиллинг