

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ЦВЕТОВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫХ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ**

Студент

А.А. Куцепина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что с восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание, то есть фундамент общего интеллектуального развития ребенка с умственной отсталостью.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью; выявить уровень развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью; разработать и апробировать содержание работы по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий; выявить динамику развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников), приложений. Работа содержит 15 таблиц, включает в себя 5 приложений.

Объем работы – 75 страниц с приложениями.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.....	10
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью...	10
1.2 Характеристика полифункциональных дидактических пособий как средства развития цветовосприятия у детей с умственной отсталостью.....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.....	27
2.1 Выявление уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	27
2.2 Содержание и организация работы по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий..	42
2.3 Определение динамики уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью	54
Заключение.....	62
Список используемой литературы.....	64
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	68
Приложение Б Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента.....	69
Приложение В Фотографии полифункциональных дидактических пособий.....	70

Приложение Г Комплекс игровых заданий с пособиями «Бизикуб» и «Цветные кубики».....	72
Приложение Д Количественные результаты контрольного этапа эксперимента.....	75

Введение

Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что с восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание, то есть фундамент общего интеллектуального развития ребенка с умственной отсталостью. Все другие формы познания строятся на основе образов восприятия и являются результатом их переработки.

Под цветовосприятием понимается способность различать и идентифицировать цвета видимых объектов. Как известно, цвет является одним из основных источников передачи информации. Он сопровождает ребенка с начала его жизни, оказывая огромное влияние на его развитие. Ведь цвет как свойство предмета и явления познается детьми через восприятие, которое первоначально и страдает у детей с умственной отсталостью. Значение цветового восприятия в жизни дошкольников очень велико, так как оно создает фундамент для развития мышления, способствует развитию речи, внимания, памяти и воображения.

Проблему восприятия и передачи цвета детьми, а также особенности развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста изучали такие психологи и педагоги, как Л.А. Венгер, А.Д. Виноградова, А.В. Запорожец, Т.А. Колосова, Т.С. Комарова, Л.А. Метиева, М. Монтессори, Я.З. Неверович, Л.А. Ремезова, Б.М. Теплов. Как показывают исследования, восприятие у детей с умственной отсталостью характеризуется узостью и замедленностью, что проявляется в трудностях усвоения сенсорных цветовых эталонов, игнорировании цвета при описании предмета, их сравнении или передаче основных определяющих характеристик в рисунке.

Трудности в восприятии цвета у воспитанников с умственной отсталостью влияют на ограничение их возможности обозревать и изучать окружающее их пространство, выделять характерные признаки и

особенности предметов, называть цвета и оперировать ими в разговоре, что указывает на необходимость проведения работы, направленной на коррекцию данных нарушений. Развитие цветового восприятия обычно у детей дошкольного возраста идет параллельно с развитием других органов чувств: визуального, слухового, тактильного, аудиального восприятия, но у детей с умственной отсталостью такие свойства восприятия сильно страдают и замедляют дальнейшее развитие ребенка.

Объединить работу органов чувств для решения проблемы развития цветового восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью можно с помощью полифункциональных дидактических пособий. М. Монтессори считала, что эффективная работа по формированию у детей умения различать, называть и использовать различные цвета и оттенки, возможна только при наличии специальных дидактических средств.

Такими средствами можно считать полифункциональные дидактические пособия, так как данные пособия могут решать множество коррекционно-образовательных задач одновременно. То есть благодаря одному такому пособию можно развивать цветовое восприятие детей во всех его направлениях.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью и недостаточным использованием полифункциональных дидактических пособий в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

Объект исследования: процесс развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Предмет исследования: полифункциональные дидактические пособия как средство развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Гипотеза исследования: развитие цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий возможно, если:

- разработаны полифункциональные дидактические пособия, направленные на развитие восприятия цвета в соответствии со степенью умственной отсталости детей 6-7 лет;
- подобран комплекс игровых заданий для полифункциональных дидактических пособий в соответствии с показателями развития цветовосприятия у детей с интеллектуальной патологией;
- организовано игровое взаимодействие детей с полифункциональными дидактическими пособиями в домашних условиях с применением метода «bookring».

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы проблемы развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

2. Выявить уровень развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

4. Выявить динамику развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– исследования об особенностях развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста (А.Л. Венгер, А.В. Запорожец, М. Монтессори, В.С. Мухина, Л.А. Ремезова, Н.Б. Шевченко);

– исследования об особенностях развития цветовосприятия у детей с умственной отсталостью дошкольного возраста (К.И. Вересотская, Е.А. Виноградова, Д.Н. Исаев, Т.А. Колосова, И.М. Соловьев, Ж.И. Шиф);

– исследования о содержании коррекционной работы по развитию цветовосприятия у детей с умственной отсталостью дошкольного возраста (Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, М. Монтессори, Е.А. Стребелева);

– исследования о разработке и содержании применения дидактических пособий (М. Монтессори, Л.А. Ремезова, Э. Сеген, Е.А. Стребелева).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 9 дошкольников 6-7 лет с умственной отсталостью.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы возможности полифункциональных дидактических пособий как средства развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизированы и описаны уровни развития цветового восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс игровых заданий для работы с полифункциональными дидактическими пособиями по развитию цветового восприятия может быть использован в коррекционно-развивающей работе учителем-дефектологом и родителями в домашних условиях с детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников), 5 приложений. Работа проиллюстрирована 15 таблицами. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью

«Умственная отсталость – это стойкое необратимое нарушение познавательной деятельности, возникшее в результате органического поражения головного мозга» [22]. Умственная отсталость может наблюдаться в сочетании с любыми другими психическими или соматическими расстройствами, или возникать без подобного сочетания.

«Для дизонтогенеза по типу недоразвития наиболее типично раннее время поражения, когда имеет место выраженная незрелость мозговых систем, в первую очередь наиболее сложных, обладающих длительным периодом развития. Экстенсивность поражения, связанная с генетическими пороками развития, диффузным поражением незрелого мозга при ряде внутриутробных, родовых и ранних постнатальных воздействий, обуславливает первичность и тотальность недоразвития мозговых систем» [1, с. 15].

В отечественной психиатрии Г.Е. Сухарева «выделяет три группы этиологических факторов умственной отсталости:

- неполноценность генеративных клеток родителей, наследственные заболевания родителей;
- патология внутриутробного развития;
- родовая травма и постнатальные поражения центральной нервной системы» [4, с. 15].

Представим следующие классификации умственной отсталости

«Клинико-физиологическая классификация форм умственной отсталости Д.Н. Исаева:

1. В астенической форме умственной отсталости выделяют пять клинических вариантов (патология родов):

- основной вариант (характеризуется общими клиническими особенностями нарушения);
- брадипсихический вариант (характеризуется, помимо основных симптомов, замедлением психических процессов, в частности мышления и речи);
- дислалический вариант (характеризуется выраженными расстройствами речи);
- диспрактический вариант (характеризуется выраженными нарушениями мелкой моторики рук);
- дисмнестический вариант (характеризуется выраженными расстройствами памяти).

2. Дисфорическая форма (характеризуется легкой степенью умственной отсталости, «полевым» поведением, грубым нарушением внимания).

3. Атоническая форма умственной отсталости имеет три клинических варианта:

- аспонтанно-апатический вариант (характеризуется особенно выраженным обеднением эмоций, снижением активности, резким ограничением интересов);
- акатизический вариант (характеризуется необычным двигательным беспокойством);
- мориоподобный вариант (характеризуется нелепо эйфорическим, приподнятым фоном настроения, сочетающимся с расторможенностью).

4. Стеническая форма умственной отсталости имеет два клинических варианта:

- уравновешенный вариант (характеризуется сравнительно равномерным психическим недоразвитием);
- неуравновешенный вариант (характеризуется суетливостью, двигательным беспокойством, эмоциональной устойчивостью, а нередко повышенной возбудимостью)» [13, с. 53].

Классификация умственной отсталости детей С.Я. Рубинштейн:

1) дети, перенесшие нарушения центральной нервной системы и затем развивающиеся на дефектной основе:

- дети-олигофрены;
- дети, перенесшие травмы головного мозга в период после 2-3 лет;
- дети, перенесшие нейроинфекции в период после 2-3 лет.

2) дети с текущими заболеваниями головного мозга:

- дети с ревматическими поражениями нервной системы;
- дети с сифилисом головного мозга;
- дети с эпилепсией;
- дети с шизофренией;
- дети с гидроцефалией» [27, с. 23].

Особенности развития высших психических процессов у детей с умственной отсталостью.

Восприятие. «Главным недостатком легко умственно отсталых детей является нарушение обобщенности восприятия, его замедленный темп. Умственно отсталым детям требуется значительно больше времени, чтобы воспринять предлагаемый им материал (картину, текст) [20, с. 72]. Замедленность восприятия усугубляется ещё и тем, что из-за умственного недоразвития дети с трудом выделяют главное, не понимают внутренние связи между частями картины, её персонажами. Поэтому восприятие их отличается также и меньшей дифференцированностью» [17, с. 6].

Узость объёма. «Умственно отсталые дети выхватывают отдельные части в обозреваемом объекте, в прослушанном тексте, не видя и не слыша иногда важный для общего понимания материал. Это даёт основание И.М. Соловьёву говорить о том, что многопредметный участок действительности оказывается для умственно отсталых детей малопредметным. Слабость обозрения объясняется особенностями движения взора: то, что нормальные дети видят сразу, умственно отсталые – последовательно. Узость восприятия мешает умственно отсталому ребёнку ориентироваться в новой местности, непривычной ситуации» [17, с. 7].

Рассматривание картинок недоступно. «Неумение детей с умственной отсталостью длительно всматриваться в объект, искать и находить какие-либо объекты, избирательно рассматривать какую-либо часть окружающего мира, отвлекаясь от ненужных в данный момент пусть даже ярких и привлекательных сторон воспринимаемого. Дети с умственной отсталостью воспринимают лишь 2-3 объекта» [7, с. 39].

«Инактивность психического процесса. Глядя на какой-нибудь предмет, ребёнок не обнаруживает стремления рассмотреть его во всех деталях, разобраться во всех его свойствах. Он довольствуется при этом самым общим узнаванием предмета. Так, например, когда ребёнку показывают карандаш и спрашивают: «Что это такое?» – он может ответить, что это карандаш и отвернуться от него, сочтя вопрос исчерпанным; в ответ на тот же вопрос его сверстник из массового сада охотно расскажет, что это красный, гранёный, толстый, впервые очиненный карандаш» [5, с. 18].

Внимание. Малая устойчивость, трудности распределения, замедленная переключаемость. Застревание на простых или знакомых заданиях. Преобладание произвольного внимания. Недостаточное участие речи в процессе управления вниманием [23, с. 68].

Память. Замедленность запоминания и непрочность сохраняемого материала, малый объём. Эпизодическая забывчивость. Неточность в

воспроизведении материала, большое количество привнесений. Программу начальной школы усваивают примерно за 7-8 лет [29, с. 41].

Наглядно-образное мышление. Мышление формируется с заметным отставанием. Образы-представления фрагментарны, не точны. С трудом усваивают обобщающие слова, правила. Непоследовательность. Мышление инертное, негибкое. Стереотипность. Не пользуются усвоенными способами действия, отсутствует способность продвинуть результат. Не критичность (всегда все делают правильно). Словесно-логическое мышление не формируется [11, с. 63].

«У детей с интеллектуальной недостаточностью имеется грубое сенсорное недоразвитие. Это выражается в том, что даже в предметной деятельности они не учитывают пространственные признаки предметов, действуют силой, не умеют пользоваться «поисковой», результативной пробой. В дошкольном возрасте без специального обучения у них почти не наблюдается зрительных форм ориентировки в задании. Это отрицательно отражается на характере предметных, предметно-игровых действий, чаще всего подменяемых манипулированием, на овладении изобразительной деятельностью» [2, с. 15].

Довольно часто восприятие умственно отсталых дошкольников страдает из-за снижения отдельных анализаторов (зрительного, слухового, тактильно-кинестетического), что составляет основу сенсорно-перцептивной способности.

Цветовосприятие – это одна из важнейших составляющих сенсорного восприятия, особенно для детей с ограниченными возможностями здоровья. Сенсорное восприятие в свою очередь – это целенаправленное развитие восприятия ребенка и формирование его представлений о внешних свойствах предметов: их цвете, форме, величине, положении в пространстве, запахе, вкусе. С восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание ребенка в окружающей его действительности [36, с. 20].

«После освоения практических действий у детей формируются сенсорные эталоны – образцы основных цветов, с которыми он сопоставляет окружающие предметы. В играх у ребёнка формируются образы предметов с характерными для них цветовыми свойствами. На основе практических действий по различению цвета и системы эталонов и цветовых образов предметов ребенок учится определять цвет предмета в «уме», то есть мысленно, уже не прибегая к практическим действиям: эти же действия он начинает выполнять в умственном плане и происходит мгновенное различение цвета» [35, с. 5].

«Сенсорные эталоны – это общепринятые образцы внешних свойств предметов. Сенсорными эталонами в области восприятия цвета служат хроматические (цветные) цвета спектра радуги и ахроматические цвета: белый, черный, серый. Хроматические цвета делятся на две группы: теплые тона (красный, оранжевый, желтый) и холодные тона (голубой, синий, фиолетовый). Зеленый цвет находится посередине спектра и считается нейтральным. Каждый хроматический цвет имеет определенную светлоту и насыщенность. Светлота – это степень близости данного цвета к белому, а насыщенность – степень его чистоты» [9, с. 11].

«В играх дети знакомятся с основными цветами и их оттенками в определенной последовательности. Сначала дети осваивают контрастные основные цвета (красный, желтый, синий). Затем учатся различать еще несколько цветов (оранжевый, зеленый, черный), приучаясь подбирать похожий цвет по образцу, не называя его. Вначале не надо добиваться запоминания цветов. В более сложных заданиях с чередованием цвета добавляется белый и фиолетовый цвета. Голубой цвет усваивается в последнюю очередь, так как дети часто его путают с синим. Знакомство с голубым цветом переносят на более поздний период, когда дети получат представление об оттенках» [8, с. 32].

Значение сенсорного развития в дошкольном возрасте трудно переоценить: именно этот период наиболее благоприятен для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире [38].

«Чем младше ребенок, тем большее значение в его жизни имеет чувственный опыт. И это касается детей не только с нормой, но и детей с отклонениями в развитии. Чем раньше начнется коррекционно-развивающая работа с ребенком, имеющим ограниченные возможности здоровья, тем выше его шансы на развитие необходимых навыков, адаптацию и социализацию в обществе» [28, с. 67].

Указанные выше особенности развития восприятия у детей с умственной отсталостью сказываются на различении цвета. Ж.И. Шиф отмечала, что «дети с интеллектуальной недостаточностью значительно позже своих сверстников начинают различать цвета, при этом характерным является соединение в одну группу несходных цветов и оттенков, не различение промежуточных цветов и малонасыщенных цветовых оттенков» [37, с. 24].

«Восприятие цвета значительно отличается от восприятия формы и величины предмета. Это свойство не может быть выделено практически, то есть путем проб и ошибок, а значит, цвет нужно обязательно увидеть, тем самым, использовать для этого только зрительную, перцептивную ориентировку [18, с. 14]».

Лучше всего, как считает Л.А. Ремезова, «знакомить детей с эталонами хроматических и ахроматических цветов, с их названиями. В практической деятельности детей обучают распознавать и подбирать цвета к заданному изображению из цветового спектра так, чтобы выбранный цветовой эталон соответствовал цвету реальных предметов» [26, с. 8]. По мнению Л.А. Ремезовой, также «надо знакомить детей и с цветовыми оттенками: необходимо уметь сопоставлять по светлоте три предмета красного, желтого,

зеленого, синего цветов. В дальнейшем дети должны усвоить понятия светлоты предметов: например, предложить в качестве задания разложить предметы по последовательности от светлого к более темному, затем от темного – к светлому» [26, с. 9].

«В процессе восприятия у ребенка постепенно накапливаются зрительные, слуховые, двигательные, осязательные, вкусовые образы. А.В. Запорожец полагал, что «восприятие цвета, как свойства предмета строится на основе перцептивных действий, включающих сравнение предметов окружающего мира с сенсорными «мерками» или эталонами, круг которых расширяется в процессе развития» [35, с. 6]. «Чрезвычайно важной задачей обучения оказывается своевременное и правильное соединение полученных ребенком представлений о цвете со словом. Соединение того, что ребенок воспринимает со словом, обозначающим воспринятое, помогает закрепить в представлении образы предметов, их свойств и отношений, делает эти образы более четкими, стойкими. Если образы восприятия закреплены в слове, их можно вызывать в представлении ребенка и тогда, когда от момента восприятия прошло много времени и предмета, который ребенок воспринимал, уже нет перед ним. Для этого нужно лишь сказать соответствующее слово-название. Например, ребенок может хорошо различать зрительно красный, синий, зеленый, желтый цвета, выбирать по образцу предметы красного, синего, зеленого и желтого цвета, но не знать их названий. Тогда по слову «красный» он не может вспомнить красный цвет и не может выполнить, например, такую инструкцию: «Принеси красную машину» или «Возьми красный карандаш». Если же слово «красный» соединилось у него с образом, то оно вызывает представление о красном цвете, ребенок сразу же вспомнит цвет и выполнит просьбу» [15, с. 87].

«Вначале при определении цвета большую роль играет примеривание, сопоставление путем приложения. Когда два цвета вплотную прилегают друг к другу, ребенок может увидеть их одинаковость или неодинаковость. При

этом он может еще и не владеть восприятием цвета, не видеть, что оба предмета красные или один из них красный, а другой желтый, но увидит, что цвета одинаковые или разные. Умственно отсталые дети часто не видят даже такого сходства или различия, и приходится довольно длительно работать над этим.

Когда ребенок научится определять цвета при их непосредственном контакте, то есть путем наложения и приложения, можно переходить к выбору по образцу, к настоящему восприятию цвета, а затем и к усвоению названий цветов» [16, с. 78].

«Так, научив детей воспринимать цвет, необходимо тут же, параллельно включать его в деятельность – учить в игре и в быту реагировать на него как на сигнал к действию («Светофор»), использовать цвет в рисовании и аппликации, при ознакомлении с окружающим миром; опираться на цвет неба при определении времени суток; цвет листьев для определения времени года. Точно так же восприятие формы, величины используется в предметной деятельности ребенка, в игровой и трудовой, а затем и в изобразительной. Включение восприятия в широкую деятельность, в свою очередь, дает новый толчок развитию самого восприятия. Уровень развития восприятия сказывается также на развитии мышления» [30, с. 112].

Первый этап развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью это «различение цветов.

Эта группа заданий основана на зрительном различении предметов по цвету при непосредственном их сближении, то есть примеривании. Сближение позволяет увидеть наличие или отсутствие так называемого цветового перепада между двумя цветами. Он может быть резким (например, между красным и желтым цветами) или близким (между желтым и оранжевым цветами). Поэтому первые игры и упражнения должны проводиться с предметами, резко различными по цвету, и осуществлять

выбор по образцу. Постепенно цветовой перепад будет все меньшим, и уже на расстоянии производится составление цветов.

Педагог должен побуждать детей к самостоятельности при выполнении задания, постоянно менять предметы по цвету, чтобы они ориентировались не на их форму, а на цвет» [16, с. 76].

Второй этап развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью это «зрительное соотнесение цветов.

Зрительное соотнесение цветов происходит не только тогда, когда предметы находятся рядом, но и на расстоянии. В основе такого соотнесения лежит не просто различие, а восприятие цвета. В то же время можно сказать, что и восприятие цвета, и различие не всегда связаны со знанием названий цвета. Таким образом, в задания можно включать любые цвета и оттенки.

Действуя с цветом, дети начинают запоминать и сами цвета, и их названия. Однако бессмысленно говорить им название цвета, если они не выделяют его зрительно, не отличают один цвет от другого. Поэтому игры и упражнения строятся так, чтобы ребенок сначала вычленил цвет как значимый признак и выполнил задание. Только после этого нужно назвать цвет. Сначала даются названия основных цветов: желтый, красный, зеленый, синий, а также белый и черный, а затем дополнительных цветов и оттенков» [16, с. 76].

Третий этап развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью это «запоминание, связанное с представлением о цвете.

Игры данного раздела основаны на том, что было усвоено детьми при проведении дидактических игр с использованием цвета в предыдущих разделах. Постепенно у детей формируются представления о цвете, которые закрепляются в слове-названии. Важно научить ребенка пользоваться

представлениями о цвете в повседневной, жизни, научить оперировать этими представлениями не только в реальных действиях, но и мысленно» [16, с. 77].

1.2 Характеристика полифункциональных дидактических пособий как средства развития цветовосприятия у детей с умственной отсталостью

«Дидактический материал предназначен для осуществления познавательного развития детей дошкольного возраста. Пособия с использованием дидактического материала реализует принципы развивающего обучения и воспитания и соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Работа с дидактическим материалом формирует познавательные интересы и познавательные действия ребенка в различных видах деятельности и направлена на сенсорное развитие дошкольников, а также социально-коммуникативное развитие. Использование дидактических игр и пособий в дошкольной образовательной организации (далее ДОО) способствует развитию у детей речи, внимания, мышления, обогащает знания об окружающей действительности» [21, с. 5].

Также дидактические материалы помогают разнообразить развивающую предметно-пространственную среду в группе, так как возрастает наличие вспомогательных материалов для игровой активности детей, они вариативны и часто сменяемы, трансформируемы в зависимости от коррекционно-образовательных задач, а также доступны для всех детей [32]. И, следовательно, дидактические материалы являются важным вспомогательным методом для работы педагогов с детьми [12, с. 5].

«Цели применения дидактических материалов в ДОО могут быть следующими:

- развитие мелкой моторики и тактильной чувствительности;

- формирование представлений о внешних свойствах предметов (форме, цвете, величине, положении в пространстве);
- создание положительного эмоционального настроения;
- развитие познавательных процессов (памяти, внимания, мышления);
- развитие речевых навыков;
- обучение счету, грамоте» [21, с. 6].

«Дидактические игры, направленные на сенсорное развитие, в частности на формирование чувства цвета, обладают большими возможностями: позволяют знакомить детей с цветом. В процессе разнообразных дидактических игр дети учатся выделять цвет предметов, называть цвета и оттенки, сравнивать предметы по цвету, группировать их по сходству цвета, дифференцировать по основному цвету и оттенкам. Все эти действия развивают и закрепляют знания и представления детей о цвете, способствуют формированию чувства цвета» [3, с. 41].

«Мария Монтессори считала, что эффективная работа по формированию у детей умения различать, называть и использовать различные цвета и оттенки, возможна только при наличии специальных дидактических средств» [25, с. 21].

Впервые в истории педагогики Марией Монтессори были разработаны наглядно-дидактические материалы для работы с детьми. Она утверждала, что «постоянное общение ребенка с этими материалами способствует приобретению знаний о цвете даже малолетними детьми, которые оказываются в состоянии располагать оттенки по градациям» [25, с. 19].

Развитие зрительного восприятия, цветовосприятия обычно у детей дошкольного возраста идет параллельно с развитием других органов чувств: зрительного и слухового восприятия, тактильных ощущений и других [14]. Объединить работу всех органов чувств для решения определенной коррекционно-развивающей задачи можно с помощью дидактической игры.

Первым, кто создал обучающее пособие для детей с умственной отсталостью, стал Эдуард Сеген – французский врач и педагог, один из основоположников олигофренопедагогики. Доски Сегена – это разборные картинки, специальные доски с выемками разной степени сложности. Цель такого пособия заключается в исследовании и совершенствовании наглядно-действенного мышления ребенка, выявлении способности малыша к осмысленным действиям, а также, в прививании ему начального понимания цвета и разных форм, развитии зрительного восприятия, тактильной функции, моторно-зрительной координации.

Ценностью методики Э. Сегена считается отсутствие прямого объяснения задания словами, что немаловажно при работе с детьми с умственной отсталостью, так как понимание обращенной речи у детей сформировано по-разному, в зависимости от степени умственной отсталости. Поэтому данное дидактическое пособие считается эффективным вариантом обучения детей.

Основная особенность дидактических игр определена их названием: это игры обучающие. Примером отличного дидактического материала является дидактический материал, созданный М. Монтессори, который используется многими педагогами и в настоящее время.

«В целях развития цветовосприятия детей дошкольного возраста дидактические игры соединяют в себе несколько задач: развитие произвольного внимания, развитие речи, накопление сенсорных впечатлений, формирование сенсорных эталонов. Наряду с цветовосприятием, в одной дидактической игре может содержаться и задача, например, формирования геометрических эталонов» [19, с. 45].

Бизиборд – это развивающая зона, состоящая из доски со всевозможными кнопками, выключателями, крючками и прочими маленькими «опасностями», которые ребенку трогать обычно запрещено. Благодаря таким заданиям, у детей развивается усидчивость, внимательность,

умение концентрироваться на чем-то одном, совершенствование мелкой моторики, развитие мышления и мозговой активности [24, с. 20].

У бизбордов есть и второе название – «развивающая доска Монтессори», ведь именно Мария Монтессори первой подала идею обучать детей через знакомство с предметами. Она решила дать возможность детям познать взрослый мир предметов. Так как Монтессори считала, что дети познают мир и воспринимают информацию в большинстве своем через сенсорные ощущения, таким образом, развивая еще и мелкую моторику ребенка [24, с. 20].

Благодаря М. Монтессори появился первый бизборд, еще в 1907 году она сделала первый прототип бизборда: на деревянной поверхности расположились розетка со штекером, выключатель света, дверные защелки и цепочка, панно со шнуровкой. Все предметы дарят детям новые ощущения и расширяют его представление об окружающем мире.

«Также нормальное развитие речи ребенка тесно связано с развитием движений пальцев рук. Речевые и двигательные зоны в коре головного мозга близко расположены, и поэтому возбуждение двигательной зоны коры больших полушарий, передается на центры речевой моторной зоны и стимулирует артикуляцию. А это важно для того, чтобы ребенок смог не только показывать пальцем на названный вами цвет, но и самостоятельно его называть» [19, с. 50].

«При подборе дидактических материалов необходимо стремиться к одинаковой насыщенности цвета. Если красный цвет яркий, то такими же насыщенными, яркими должны быть и оранжевый, желтый, и зеленый и другие цвета. В противном случае ребенок с нарушением цветового восприятия может ориентироваться не на сам цвет, а на его интенсивность» [17, с. 17].

Л.А. Ремезова создала замечательный наглядный дидактический материал для развития цветового восприятия у детей. Она разделила его на

разделы, такие как «Найди пару», «Разное-одинаковое», «Будь внимательным», «Учим обобщать», «Убери лишний», «Расставь по прядку», «Наведи порядок», «Отгадай, чего не хватает». В нем использованы картинки по формированию цветовосприятия по возрастам, а также в каждом модуле есть проще и сложнее задания для детей. Задания являются интересным подбором материала для дополнения в коррекционно-развивающую работу с детьми, так как материал новый, рассматривает многие задачи в одном модуле. Такие дидактические материалы отлично подходят для создания новых дидактических пособий своими руками, которыми в свое время пользуются педагоги в детских дошкольных образовательных учреждениях.

Для того чтобы развивать цветовосприятие у детей с умственной отсталостью были разработаны специальные программы, в которых описан каждый этап обучения детей. Например, в программе Е.А. Екжановой и Е.А. Стребелевой в направлении «Сенсорное воспитание» для детей 6-7 лет с умственной отсталостью в подготовительной группе ставятся следующие задачи.

«Для детей третьего года обучения характерны такие задачи обучения и воспитания:

- 1) учить детей называть основные цвета (6) – красный, синий, желтый, зеленый, белый, черный;
- 2) учить детей находить знакомые цвета в окружающем;
- 3) учить детей в игровой деятельности использовать цвет в качестве сигнала к действию (игра «Светофор»);
- 4) знакомить детей с новыми названиями цветов: коричневый, оранжевый;
- 5) учить детей находить знакомые цвета в окружающей обстановке;
- 6) ввести в активный словарь детей названия свойств и отношений предметов, с которыми они познакомились на первом году обучения: красный, желтый;

7) ввести в пассивный словарь детей названия свойств и отношений, с которыми они познакомились на втором году обучения: синий, зеленый, белый;

8) закрепить использование детьми знакомых цветов в изобразительной деятельности: включить использование цвета в игровую деятельность детей, использовать цвет в качестве сигнала к действию;

9) учить детей воспроизводить пространственные отношения по словесной инструкции (Поставь красный кубик на зеленый)» [10, с. 73].

«Для детей четвертого года обучения характерны такие задачи обучения и воспитания:

1) продолжать учить детей дифференцировать цвета и оттенки, используя их в игровой и продуктивной деятельности;

2) учить детей передавать цветом свое эмоциональное состояние в рисунках и аппликациях;

3) продолжать учить детей использовать цвет в рисунках, аппликациях, в процессе ручного труда, при ведении календаря природы;

4) учить детей обращать внимание на цветовую гамму природных явлений и предметов, обозначать определенным цветом время года (осень желтая, зима белая);

5) закреплять у детей представление о цветовой гамме природных явлений и предметов, обозначая определенным цветом времена года;

6) закреплять у детей представление о соответствии цвета содержанию изображения, учить выполнять изображения контрастной цветовой гаммы (рисунки «Наш двор летом», «Наш двор зимой», «Наш сад весной», «Наш сад осенью»)» [10, с. 74].

Для того, чтобы коррекционно-развивающая работа учителя-дефектолога была более эффективной для ребенка, должны быть

использованы полифункциональные дидактические пособия, благодаря которым можно развивать цветовое восприятие у детей со всех сторон.

Полифункциональность пособий заключается в том, что они могут быть использованы для разного возраста детей, другими специалистами, возможно также самостоятельное использование пособия ребенком. То есть такие пособия могут быть гибко использованы в соответствии с замыслом педагога, сюжетом игры в разных функциях и задачах адаптированной общей образовательной программы. И также, они хорошо применяются с другими методами развития цветовосприятия, что в свою очередь дает детям развитие не только познавательной деятельности, но и эмоциональной сферы.

Таким образом, можно сказать, что цветовое восприятие зависит, в частности, от степени умственной отсталости, так как дети 6-7 лет с легкой умственной отсталостью способны к восприятию свойств предметов, самостоятельно узнают их из изображения, а также дети способны к группировке по цвету. В то же время дети 6-7 лет с умеренной умственной отсталостью способны к дифференцировке зрительных и слуховых сигналов только с помощью взрослого, у них нет словесного обозначения признаков предмета, при группировке предметов по цвету требуется направляющая помощь взрослого.

На основе этого, мы делаем вывод, что развитие цветового восприятия детей одного и того же возраста с умственной отсталостью зависит первоначально от степени нарушения. Цвет – это то свойство предмета, которому возможно научить ребенка с интеллектуальной недостаточностью, так как в этом процессе участвует только зрительная и перцептивная ориентировка. И поэтому возможным методом обучения цветового восприятия детей могут являться полифункциональные дидактические пособия, которые включают в себя решение различных задач по развитию цветовосприятия на каждом этапе развития ребенка.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий

2.1 Выявление уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью

На основе анализа теоретических положений по проблеме развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью, мы приступили к констатирующему этапу эксперимента.

Цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

В эксперименте участвовали 9 детей из МБУ детского сада №53 «Чайка» г.о. Тольятти из одной смешанной группы компенсирующей направленности в возрасте 6-7 лет (Приложение А). Констатирующий эксперимент проводился в группе детей в свободное от образовательной деятельности время, индивидуально с каждым ребенком.

На основе исследований Ю.А. Афонькиной, Е.А. Стребелевой, Г.А. Урунтаевой, Л.Ф. Фатиховой были определены показатели для выявления уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью. В таблице 1 представлены диагностические задания, подобранные к данным показателям.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Умение соотносить предмет с его эталоном	Диагностическое задание 1. «Раскрась предметы» (автор Л.Ф. Фатихова)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Умение выделять цвет как признак, различать среди других	Диагностическое задание 2. «Цветные кубики» (автор Е.А. Стребелева)
Умение выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета	Диагностическое задание 3. «Дом животного» (автор Е.А. Стребелева)
Умение группировать по цвету	Диагностическое задание 4. «Сгруппируй картинки» (автор Е.А. Стребелева)
Умение соотносить оттенки цветов между собой	Диагностическое задание 5. «Попади в кольцо» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Умение самостоятельно называть цвет	Диагностическое задание 6. «Назови» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Рассмотрим более подробно диагностические задания и полученные результаты детей.

Диагностическое задание 1. «Раскрась предметы» (разработка Л.Ф. Фатиховой).

Цель: выявить умение ребенка соотносить предмет с его эталоном.

Материалы и оборудование: карточка с контурным изображением хорошо знакомых ребенку по опыту предметов: яблоко, солнце, лист дерева, туча с дождиком, морковь, картофель; карточка с аналогичными, но уже раскрашенными предметами; цветные карандаши.

Содержание: ребенку предлагается карточка с контурными изображениями предметов и цветные карандаши. Инструкция: «Художник нарисовал разные предметы, но раскрасить их забыл. Помогите художнику. Раскрасьте картинки». После раскрашивания ребенка спрашивают, каким цветом он раскрасил предметы.

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок принимает задачу, но закрашивает предметы или одним цветом, или вне контура, цвета назвать не может.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание, но с ошибками, например, неправильно закрашивает 2-3 предмета, может правильно назвать цвета.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание самостоятельно, может допустить одну ошибку и исправить ее, раскрашивает предметы соответственно, может назвать все цвета.

Примечание: если ребенок раскрашивает яблоко желтым или зеленым цветом, лист дерева – желтым или красным цветом, но при этом правильно называет цвета, которые использовал, выполнение задания оценивается как верное.

«Виды помощи.

1. При выполнении задания на очень низком уровне экспериментатор еще раз повторяет инструкцию, делая ее более развернутой и сопровождая указательными жестами.

2. При выполнении задания с ошибками (низкий и средний уровень) экспериментатор говорит: «Неправильно, подумай еще».

3. Если предыдущий вариант помощи не возымел действия, экспериментатор показывает карточку с аналогичными, но уже раскрашенными предметами, просит назвать предметы и их цвет на данной картинке и снова предлагает раскрасить предметы на карточке с их контурными изображениями, но уже с опорой на карточку с раскрашенными предметами.

4. Экспериментатор организует с ребенком совместную деятельность по закрашиванию, сопровождая процесс деятельности речью с отражением цвета закрашиваемых предметов, после чего снова просит ребенка показать предмет определенного цвета: «Покажи предмет красного цвета... синего цвета...» [34, с. 18]».

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения соотносить предмет с его эталоном

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	6 (67 %)	2 (22 %)	1 (11 %)

У 67 % детей был выявлен низкий уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Глеб Б. раскрашивал все предметы на листке одним цветом – синим. Объяснив задание, продолжил рисовать синим карандашом. Некоторые дети не взяли в руки карандаш, пытались помять листок, были агрессивно настроены (Давид С.). У Дарьи Р. не было настроения, и она не захотела раскрашивать предметы на листке, начала говорить, что не будет ничего делать, кинула карандаши и встала из-за стола. Но после того как немного успокоилась, выполнила задание с помощью экспериментатора, не раскрасив ни одно изображение полностью. А другие дети рисовали вне контура нарисованных предметов, не слушая инструкцию экспериментатора, и даже после обучения действовали хаотично (Женя Ш., Артем Ф.).

У 22 % детей выявлен средний уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Арина С. выполнила это задание так: первым она раскрасила солнце желтым цветом, потом тучу синем, потом зеленым цветом яблоко. Девочка не поняла, что на листке в середине изображен лист, она задала вопрос «Что это?». Раскрасила его красным цветом. Морковь и картофель не стала раскрашивать самостоятельно. Влад Л. раскрасил сначала тучу синим цветом, потом солнце желтым цветом, после этого картошку зеленым. Лист тоже раскрасил зеленым, ответив на вопрос «Что изображено на листке?». Яблоко раскрасил красным, морковь раскрасил оранжевым цветом.

У 11 % детей выявлен высокий уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Мирослава С. закрасила все предметы на листке правильно, яблоко закрасила красным, а лист зеленым. Старалась раскрашивать аккуратно, одна из всех закрасила все до конца.

Диагностическое задание 2. «Цветные кубики» (автор Е.А. Стребелева) [31].

Цель: выявить умение ребенка выделять цвет как признак, различать среди других.

Материалы и оборудование: цветные кубики – два красных, два желтых, два зеленых и два синих.

Содержание: перед ребенком на стол ставим четыре цветных кубика и просим показать такой, какой находится в нашей руке: «Возьми кубик такой, как у меня». Затем мы просим показать: «Покажи, где желтый кубик, а теперь – где красный». Если ребенок не различает цвета, то мы обучаем его. В тех случаях, когда ребенок различает цвета, но не выделяет по слову, мы его учим выделять по слову два цвета, повторив при этом название цвета 2-3 раза. После обучения снова проверяется самостоятельное выполнение задания.

Взяв за основу обработку данных методики Е.А. Стребелевой, мы внесли свои изменения в оценку результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не различает цвета и не выделяет цвет по слову даже после обучения; безразличен к конечному результату.

Средний уровень (2 балла) – ребенок сличает два цвета, выделяет цвет по слову с ошибками; после обучения, действует самостоятельно; проявляет интерес к результату.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок сличает цвета, выделяет их по слову; заинтересован в конечном результате.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики умения выделять цвет как признак, различать среди других

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	1 (11 %)	3 (33 %)

Данная методика была направлена на диагностику умения выделять цвет, как признак, различать среди других. Эта методика показывает умение ребенка сличать цвета, выделять их по слову и самостоятельно называть цвет. У 56 % детей был выявлен низкий уровень умения выделять цвет как признак. Мальчики не смогли выполнить наши задания. Они либо игнорировали нас, даже не обращали внимание на кубики перед ними (Женя Ш.), либо смотрели в разные стороны, находили себе другие игры с кубиками, не обращая внимания на нас (Артем Ф., Глеб Б.), либо проявляли агрессию, кидались кубиками, кричали и пытались выйти из-за стола и покинуть кабинет (Давид С.). Один из детей просто смотрел на кубики, на несколько секунд брал кубики в руки и манипулировал ими, но не по инструкции экспериментатора (Паша М.).

У одного ребенка (11 % от всей группы детей) был выявлен средний уровень умения выделять цвет как признак. Дарья Р. показывала пальцем на нужные кубики, не давала их в руки. Затруднялась назвать цвета по порядку самостоятельно, только после того, как на каждый кубик мы указывали пальцем. Повторяла все задания и действия за нами, долго сосредотачивалась.

Было выявлено, что у 33 % детей высокий уровень умения выделять цвет как признак. Арина С., Мирослава С. и Влад Л. смогли выполнить наши задания, не допустив ни одной ошибки. Влад вообще мог не дослушать задание до конца и выполнить его как надо, а девочки внимательно слушали и аккуратно делали, что их просят. Они все достаточно хорошо разговаривают, и проблем назвать цвета, у них не возникло.

Диагностическое задание 3. «Дом животного» (автор Е.А. Стребелева).

Цель: выявить умение ребенка выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета.

Материалы и оборудование: деревянная доска, в верхней части которой имеются четыре углубления, где последовательно изображены животные:

собака, курица, рыба, кошка. На остальной части доски расположены углубления в четыре ряда, по пять в каждом. Набор цветных фишек – домиков.

Содержание: экспериментатор кладет перед ребенком доску и предлагает ему рассмотреть по очереди изображения животных в первом ряду, указывая при этом палочкой на каждое животное. Затем психолог по очереди последовательно вставляет фишки в углубления и объясняет: «У собаки есть свой домик, он желтый, у курицы домик белый, у рыбы – голубой, у кошки вот какой – черный». Далее взрослый предлагает, указывая на образцы: «А теперь поставь каждому животному его домик. Смотри, как здесь». Взрослый помогает ребенку расставить первые две фишки, потом ребенок должен выполнить задание самостоятельно.

Обучение: если ребенок расставляет фишки не по порядку, то его начинают обучать. Взрослый указывает на каждое последующее углубление и просит ребенка поставить этому животному свой домик. Помощь оказывают в расстановке первого ряда. Затем предлагают выполнить задание самостоятельно.

Взяв за основу обработку данных методики Е.А. Стребелевой, мы внесли свои изменения в оценку результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок принимает задание, но в своих действиях не ориентируется на образец; расставляет фишки непоследовательно; пропускает углубления; нет целенаправленности в действиях; безразличен к результату.

Средний уровень (2 балла) – ребенок принимает и понимает задание, но при выполнении не ориентируется на образец, хотя и расставляет фишки последовательно; после указания на ошибки (взрослый еще раз обращает внимание на цвет домиков) ребенок действует соответственно образцу; заинтересован в результате.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок принимает и понимает задание; действует целенаправленно с учетом данного ему образца; заинтересован в результате; может сам заметить свою ошибку и исправить ее.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)

У 60 % детей выявлен низкий уровень умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета. Группа детей (Артем Ф., Глеб Б., Давид С., Паша М, Женя Ш.) не принимает задание, некоторые бросали фишки на пол и пытались встать из-за стола, некоторые смотрели в одну точку и не концентрировали свое внимание на обращенную к ним речь. Все виды обучения не помогли добиться от них каких-либо логических действий, либо они брали в руки фишки и ходили ими по полю без какой-либо цели.

У 22 % был выявлен средний уровень умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета. Арина С. выполнила данное диагностическое задание с помощью, каждый раз мы обращали ее внимание на образец сверху. Самостоятельно выполнить задание она не смогла, было видно, что она теряется, хотя было проведено обучение по этому заданию. Однако мы заметили, что среди фишек четырех цветов (черный, белый, синий, белый), Арина ставила только черную фишку всегда в нужное место. На момент методики была в хорошем расположении духа, Влад Л. выполнил задание с ошибками, он был внимателен, когда ставил фишку в прорезь, но забывал, что надо делать именно по образцу.

У 22 % детей был выявлен высокий уровень умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета. Мирослава С. без ошибок справилась с заданием. Она постоянно проговаривала вслух, какого цвета фишку надо ставить. Дарья Р. справилась с заданием на отлично, она поставила все фишки на правильное место. В середине выполнения задания она перепутала цвет фишки и поставила неправильно, но сразу же сама заметила ошибку и исправила на нужную фишку. И в конце была рада, когда ее похвалили за правильно выполненное задание. На момент проведения методики была в хорошем настроении.

Диагностическое задание 4. «Сгруппируй картинки» (автор Е.А. Стребелева).

Цель: выявить умение ребенка группировать по цвету.

Материалы и оборудование: карточки с геометрическими формами (круги, квадраты, треугольники, овалы, многоугольники и прямоугольники четырех цветов – красные, синие, зеленые, желтые).

Содержание: ребенок сидит за столом напротив взрослого, выкладывающего перед ним карточки-образцы: красный, синий, желтый, зеленый круги, квадраты, треугольники, прямоугольники. Взрослый просит ребенка положить каждую карточку в соответствии с цветом фигуры. Объясняя задание, он использует указательные жесты. Например: «Я буду давать карточки, а ты клади сюда все такие (показывает жестом на красные фигуры), а сюда все такие (показывает на желтые фигуры)». В стороне на столе лежат другие карточки указанных цветов, протягивая отдельно каждую карточку ребенку, просим положить ее правильно. Если ребенок кладет карточку неверно или же не решается выполнить задание, делаем это молча сами, затем протягиваем ему вторую. После того как все карточки будут разложены, взрослый проводит следующую беседу: «Расскажи, какие

карточки ты положил в этот ряд, а какие – в тот» (указывая жестом по очереди на все ряды).

«Применяется три вида помощи.

Первый вид помощи: взрослый сличает карточки по цвету и показывает, как он раскладывает их под каждым образцом, не называя цвет. Так выкладывают четыре карточки.

Второй вид помощи: если ребенок после первого вида помощи раскладывает карточки неверно, то взрослый молча передвигает их в соответствии с образцами. Так выкладывают восемь штук.

Третий вид помощи: взрослый вычленяет принцип группировки и предлагает словесную инструкцию: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда – все желтые» [33, с. 50]».

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок принимает задание; раскладывает карточки без учета ориентировки на цвет; после оказания третьего вида помощи начинает ориентироваться на образец.

Средний уровень (2 балла) – ребенок принимает задание; раскладывает карточки с учетом ориентировки на цвет; в некоторых случаях требуется только первый вид помощи; не может обобщить принцип группировки в речевом плане.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок принимает задание; раскладывает карточки с учетом ориентировки на цвет; самостоятельно вычленяет принцип группировки.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики умения группировать по цвету

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)

У 56 % детей выявлен низкий уровень умения группировать по цвету. Некоторые дети пытались раскладывать карточки, но делали это в хаотичном порядке, не обращая внимания на цвет (Глеб Б., Паша М.). Другие же даже не брали карточки в руки и отказывались принимать помощь (Артем Ф., Давид С., Женя Ш.).

У 22 % детей выявлен средний уровень умения группировать по цвету. Арина С. справилась с заданием хорошо. Правда пару раз делала ошибки, потому что ориентировать не на цвет, а на форму фигуры. Но после того, как ей указали, что она сделала ошибку, она переместила карточки на правильный цвет. Дарья Р. тоже хорошо справилась с заданием, она несколько раз задумывалась, перед тем как положить карточки, скорее всего в эти моменты хотела тоже сориентироваться на форму, а не на цвет.

У 22 % детей выявлен высокий уровень умения группировать по цвету. Влад Л. выполнил группировку по цвету без ошибок, ориентировался только на цвет, как и было сказано. Ему было скучно делать это задание, он положил все карточки очень быстро, без разговоров и отвлечений. Мирослава С. также хорошо справилась с заданием, не смотря на усложненность методики, она обращала внимание только на цвет, а не на форму фигур.

Диагностическое задание 5. «Попади в кольцо» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить умение ребенка соотносить оттенки цветов между собой.

Материалы и оборудование: карта, на которой изображены цветные кольца основных цветов и их оттенков (светло-зеленая, темно-красная, светло-синяя), вырезанные внутри и набор кружков каждого оттенка по 3 шт.

Содержание: «Посмотри, перед нами нарисованы разноцветные кольца, в которых середина пустая. На столе у нас лежат разноцветные кружки. Надо подобрать кружок такого же цвета, как колечко и вложить их в трафарет. Это

светло-зеленое колечко, возьми светло-зеленый кружок и вложи его вовнутрь трафарета».

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – не подбирает оттенки, соответствующие предметам. По словесной инструкции взрослого также не соотносит оттенки, не называет оттенок, может выполнять только с постоянной помощью экспериментатора.

Средний уровень (2 балла) – при идентификации предмета по оттенку испытывает незначительные затруднения, но при направляющей помощи педагога находит и исправляет ошибки. Некоторые оттенки не соотносит с названием, при группировке предмета по оттенку допускает незначительные ошибки и самостоятельно их исправляет.

Высокий уровень (3 балла) – дифференцирует оттенки, опирается на зрительное соотнесение, допускает несколько ошибок, но сам может их исправить, способен группировать предмет по оттенку.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики умения соотносить оттенки цветов между собой

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	4 (44 %)	-

У 56 % детей был выявлен низкий уровень умения соотносить оттенки цветов между собой. Дети (Артем Ф., Глеб Б., Давид С., Милана, Паша М., Женя Ш.) не действуют по словесной инструкции, не называют цвета и оттенки, действуют хаотично, нецелесообразно. Действуют только по подражанию и с помощью экспериментатора, самостоятельно выполнить задание не могут (Давид С., Артем Ф., Женя Ш., Паша, Глеб Б.).

У 44 % детей был выявлен средний уровень умения соотносить оттенки цветов между собой. Арина С., Дарья Р., Мирослава С. испытывали незначительные трудности в соотнесении оттенков с цветным кольцом. Путались на светлых оттенках зеленого и желтого. Были заинтересованы в выполнении задания. Влад Л. испытывал трудности в назывании, допускал ошибки, но после уточняющего вопроса экспериментатора, исправлял их. Был заинтересован в конечном результате.

Диагностическое задание 6. «Назови» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить умение ребенка самостоятельно называть цвет.

Материалы и оборудование: картинки предметов и животных с основными цветами (красный, синий, желтый, зеленый), дополнительными цветами (розовый, фиолетовый, коричневый, оранжевый, черный, белый), ахроматическими цветами (белый, серый, черный).

Содержание: на столе перед ребенком разложены сначала картинки предметов с основными цветами, ребенку давалась инструкция: «Назови, пожалуйста, какого цвета пирамидка, какого цвета машина, какого цвета мяч». После этого раскладывались картинки животных с дополнительными и ахроматическими цветами, и давалась инструкция: «Назови, пожалуйста, какого цвета кошка, какого цвета лиса, какого цвета собака».

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – не называет самостоятельно цвета, не заинтересован в результате.

Средний уровень (2 балла) – называет основные цвета, затрудняется в назывании дополнительных цветов, опирается на «опредмечивание» названия; проявляет интерес.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок называет самостоятельно все цвета: основные, дополнительные и ахроматические; заинтересован в результате.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 6 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты умения самостоятельно называть цвет

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	3 (33 %)	1 (11 %)

У 56 % детей выявлен низкий уровень умения самостоятельно называть цвет. Дети не называют цвета самостоятельно даже после обучения (Глеб Б., Женя Ш., Паша М., Артем Ф., Давид С.).

У 33 % детей выявлен средний уровень умения самостоятельно называть цвет. Мирослава С., Арина С. и Дарья Р. допускали ошибки в назывании дополнительных цветов (оранжевый, фиолетовый, коричневый), основные цвета назвали все правильно.

У 11 % детей выявлен высокий уровень умения самостоятельно называть цвет. Влад Л. назвал все цвета, один раз перепутав розовый и фиолетовый между собой.

Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента (Таблица 8), позволили выделить 3 уровня (низкий средний, высокий) сформированности цветового восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)

Низкий уровень развития цветовосприятия был выявлен у 60 % детей (6 детей). Он характеризуется тем, что дети не могут самостоятельно

выполнить правильно задание. При обучении могут выполнить задание с большим количеством ошибок, не исправляя их. Когда используется один из трех видов помощи, дети не заинтересованы в дальнейшем выполнении задания. И по итогу в целом не заинтересованы в конечном результате своих действий. Не умеют даже с оказываемой педагогом помощью называть самостоятельно цвета, соотносить предмет с эталоном, дифференцировать цвета и сравнивать их оттенки, различать цвета, группировать по цвету картинки, определять хроматические и ахроматические цвета. В большинстве случаев характеризуются отказом от деятельности, отрешенностью, агрессивностью.

Средний уровень у 22 % детей (Арина С, Дарья Р.) характеризуется тем, что дети могут выполнить задания, но допускают при этом больше 2-3 ошибок. Самостоятельно замечают не все допущенные ошибки в выполнении задания, долго переключаются с одного задания на другое, при обучении внимательно слушают и смотрят за взрослым, а после обучения могут выполнить задание правильно. Используют речь. Дети заинтересованы в конечном результате своих действий. У них получается при помощи педагога соотносить предмет с эталоном, различать цвета и сравнивать их оттенки, определять хроматические и ахроматические цвета, чередовать цвета по образцу, группировать цвета, самостоятельно называть цвет. Присутствует заинтересованность в задании, но эти дети часто отвлекаются.

Высокий уровень у 22 % детей (Влад Л., Мирослава С.) характеризуется тем, что дети могут правильно выполнить задания, понимают обращенную речь, могут действовать по инструкции и заданному образцу, используют речь. При выполнении задания с ошибкой, могут быстро сориентироваться и исправить ее самостоятельно. Заинтересованы в конечном результате своих действий, могут оценить, как хорошо они выполнили задания. Эти дети без помощи педагога умеют различать цвета, сравнивать оттенки цветов, соотносить предмет с эталоном, определять

хроматические и ахроматические цвета, самостоятельно называть цвет, чередовать цвета по образцу.

Таким образом, проведенный констатирующий этап свидетельствует о том, что необходимо проводить целенаправленную коррекционно-развивающую работу, способствующую развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью. Все результаты этапа представлены в приложении Б.

2.2 Содержание и организация работы по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий

Цель формирующего этапа исследования: это организация и разработка содержания работы по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

В результате проведения констатирующего этапа эксперимента было выявлено и описано три уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью. Каждый уровень имеет свою отличительную характеристику, а дошкольники, отнесенные к определенному уровню, имеют свои существенные особенности в развитии цветового восприятия. Дети с низким уровнем цветового восприятия имеют в диагнозе умеренную степень умственной отсталости, а дети со средним и высоким уровнями – легкую. Именно эти особенности развития и определили необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по развитию цветового восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Логика формирующей части строилась на основе положений гипотезы исследования:

- разработаны полифункциональные дидактические пособия, направленные на развитие восприятия цвета в соответствии со степенью умственной отсталости детей 6-7 лет;
- подобран комплекс игровых заданий для полифункциональных дидактических пособий в соответствии с показателями развития цветовосприятия у детей с интеллектуальной патологией;
- организовано игровое взаимодействие детей с полифункциональными дидактическими пособиями в домашних условиях с применением метода «booking».

Первая часть работы формирующего этапа заключалась в разработке полифункциональных дидактических пособий в соответствии со степенью умственной отсталости детей 6-7 лет.

Так как у большинства детей низкий уровень развития цветовосприятия, они плохо понимают и принимают заданные инструкции, не разговаривают, что затрудняет их дальнейшее интеллектуальное развитие, не действуют целенаправленно даже после обучения, не замотивированы в конечном результате задания, затруднен контакт из-за непонимания обращенной речи, то мы разработали для них специальное полифункциональное дидактическое пособие.

Первое полифункциональное дидактическое пособие «Бизикуб» было разработано для детей с низким уровнем развития цветового восприятия. Вдохновившись развивающими досками М. Монтессори и Э. Сегена и современными производителями из Беларуси в социальной сети Instagram под никнеймом [kubo.toys](#) и из Ярославля в социальной сети Instagram под никнеймом [buzyboards_made_by_dad](#), мы спроектировали специализированное пособие для детей с умеренной степенью умственной отсталости по теме «Цветовосприятие». Самое главное, чем нас заинтересовала продукция «бизибордов» из Беларуси, так это наличием полифункциональности, разнообразности, тематики, а также развивающих

задач, которые можно корректировать в соответствии с возрастом ребенка. А концепцию нашего «бизикуба» мы взяли из продукции из Ярославля, так как их «бизиборды» чаще всего были представлены для детей до 2-3-х лет, основной функцией которых была практическая деятельность с развитием мелкой и общей моторики, нежели чем говорением. Т.А. Власова и М.С. Певзнер подчеркивали, что «речь – важнейшая психическая функция, которая имеет огромное влияние на формирование других психических функций ребенка, его развитие в целом» [6, с. 40]. И в этом отлично подходит пособие «Бизикуб», так как в работе с неговорящими детьми важно использовать минимум слов, говорить их четко целенаправленно и совмещать слова с жестами. Поэтому для детей с умеренной умственной отсталостью, мы взяли за основу стандартные задачи «бизиборда», такие как развитие мелкой моторики и познавательной деятельности через цветное восприятие.

«Бизикуб» выполнен из березовой фанеры 6 мм. Состоит из пяти сторон: четыре боковые стороны и одна верхняя сторона. На каждой стороне «бизикуба» представлены различные варианты заданий, цели которых соответствуют показателям в диагностической карте (Приложение В). Рассмотрим стороны «бизикуба» подробнее:

1. Первая сторона «бизикуба» – «Вкладыши».

Состоит первая сторона пособия из двух сборных мишек, а сами мишки состоят из трех частей (головы, туловища и ног). Цвета одежды и головы окрашены в четыре основных цвета (красный, синий, желтый, зеленый).

Один комплект для педагога, второй для ребенка, чтобы ребенок мог по образцу выполнить задание. Либо можно использовать только один комплект для развития понимания обращенной речи.

2. Вторая сторона «бизикуба» – «Дверцы».

Тематика: «Овощи и фрукты».

Цвета и изображения на карточках:

Желтый цвет (кукуруза, лимон, банан, перец, томат, слива, яблоко, груша).

Оранжевый цвет (апельсин, морковь, тыква, персик, хурма, дыня).

Красный цвет (томат, вишня, перец, яблоко, клубника, яблоко, мухомор).

Зеленый цвет (горох, огурец, арбуз, укроп, капуста, перец, яблоко, груша).

Фиолетовый цвет (виноград, баклажан, слива, свекла, фасоль).

Коричневый цвет (лук, картофель, кокос, гриб, орехи, редька, изюм).

Внизу расположен выдвижной ящик для дидактических картинок и остальных материалов, использованных в «бизикубе».

3. Третья сторона «бизикуба» – «Цвета».

На данной стороне «бизикуба» расположены четыре клейкие ленты, в которых уместается по 5 кружков различных цветов (от основных цветов до оттенков цветов).

Четвертая сторона «бизикуба» – «Молнии и выключатели».

Данная сторона «бизикуба» ориентирована на сличение цветов ребенком по словесной инструкции и использовании мелкой моторики в качестве дополнительной моторной задачи.

4. Пятая сторона «бизикуба» – «Ключи и прищепки».

Данная сторона «бизикуба» ориентирована на использование прищепок в задании (в качестве чередования, понимания словесной инструкции, использовании руки для развития мелкой моторики). А ключи ориентированы на группировку по цвету и выполнение различных заданий отдельно.

Также, на основе результатов диагностики, мы решили разработать еще одно пособие, которое будет выполнять много коррекционно-развивающих задач помимо развития цветового восприятия, таких как: развитие слухового восприятия, развитие зрительного восприятия, развитие пространственного

мышления, развитие слухоречевой памяти, развитие мелкой моторики рук и развитие произносительной стороны речи. Данное пособие было разработано для детей со средним и высоким уровнями развития цветового восприятия, так как у детей есть в активной речи названия цветов, поэтому с ними проще взаимодействовать через речь.

Разрабатывая второе полифункциональное дидактическое пособие, мы вдохновились производством педагога-психолога Ирины Березиной, основателем деревянных развивающих игрушек эко в России. Уже четыре года деревянные игрушки пользуются популярностью во всем мире, из дерева создается мебель, посуда, различные игрушки и развивающие пособия для детей. В социальной сети Instagram под никнеймом colors.games мы увидели замечательное пособие Ирины Березиной – «Кубики-сюрпризы», они представлены в разной комплектации и цветах. Мы использовали ее авторскую идею в создании своего полифункционального дидактического пособия для детей 6-7 лет с умственной отсталостью. А также, мы дополнили его некоторыми элементами, чтобы индивидуальность нашего пособия не потерялась (Приложение В).

Второе полифункциональное дидактическое пособие называется «Цветные кубики». Пособие состоит из 12 деревянных кубиков по 2 комплекта, 36 деревянных шариков по 2 комплекта и 2 деревянных ложки для ребенка и педагога. Кубики и шарики окрашены в: основные цвета (красный, желтый, синий, зеленый), ахроматичные цвета (белый, серый, черный), дополнительные цвета (оранжевый, фиолетовый, голубой, коричневый, розовый). Пособие было создано для детей со средним и высоким уровнем развития цветового восприятия, так как дети знают больше цветов, могут показывать пальцем на нужный цвет, могут положить в руку взрослого и, самое главное, называть правильно цвет кубика.

Вторая часть работы формирующего этапа заключалась в определении комплекса игровых заданий, с применением полифункциональных

дидактических пособий, в соответствии с показателями развития цветового восприятия у детей с интеллектуальной патологией. На основе уже разработанных и валидных упражнений и заданий, мы разработали специальные игровые задания для детей с данным пособием (Приложение Г).

Для проведения формирующего этапа эксперимента мы использовали два полифункциональных дидактических пособия с детьми разного уровня. Коррекционная работа с детьми проводилась индивидуально с каждым до обеденного времени, так как это лучшее время для обучения. Длительность каждого занятия составляла примерно 10 минут.

В начале проведения занятий мы использовали пособие «бизикуб» с детьми низкого уровня развития цветового восприятия. Дети низкого уровня эмоционально хорошо приняли полифункциональное дидактическое пособие «бизикуб» начали трогать его, вертеть в разные стороны. И не теряя время, пока дети не растеряли интерес и мотивацию, нами были проведены соответствующие игровые задания: «Разложи картинки», «Одень мишку», «Включи», «Повесь ключи», «Чередуй прищепки», «Оттенки».

Задания давались в игровом плане, используя игрушку на руку, чтобы заинтересовать их. Началось все с моторных действий, давалась инструкция: «Повтори за Мишкой». Глеб Б. очень хорошо действовал по подражанию, он в точности выполнял все действия, заданные с пособием. Когда останавливались перед выполнением следующего задания, он протягивал свои руки и пытался сделать моими руками то задание, которое мы делали. Это говорит о слабости переключения. Также, Глебу Б. понравилось задание с мишками, в начале было рассказано несколько стихотворных строчек с наглядностью в виде Мишки-рукавички:

«Мишка днем сидел на лавке,
Там он ждал свою хозяйку.
Не пришла она, как так?
Дождь на Мишку: кап-кап-кап!»

После этого мы попросили поменять «мокрую» одежду Мишки на «сухую» (на «бизикубе» был выложен мишка из желтой головы, желтого туловища с руками и желтыми ногами). Мы сняли «мокрую» желтую одежду и положили два комплекта одежды зеленого и красного цвета. Глеб Б. взял одежду разных цветов и принялся выкладывать ее на «бизикубе», и так мы меняли одежду три раза и только в последнем Глеб Б. собрал одинакового цвета и верх, и низ. Каждое успешное действие ребенка мы подкрепляли хлопками или словом: «Молодец!».

С дверцами Глеб Б. не справился, он просто открывал их бесцельно, рассматривал картинки, двигал их между собой, отдавал картинки обратно. Был использован обучающий вид помощи, который не изменил действия ребенка, после обучения он начал открывать дверцы и складывать туда все картинки без опоры на цвет. Задания с оттенками соответственно было тоже не выполнено, но зато была отработана мелкая моторика, ребенку понравилось отрывать кружочки от ленты.

Чередование из прищепок выполняли вместе, Глеб смотрел, какого цвета повесили прищепку, искал такую же и пытался прицепить ее рядом с висевшей прищепкой.

Следующим был Артем Ф в индивидуальном занятии с «бизикубом». Мы занимались на полу, ребенок не может спокойно усидеть за столом, и мы выбрали место на полу, чтобы он был эмоционально готов к включению в деятельность. Первое время Артем Ф. просто привыкал к окружающей обстановке, взаимодействовал с «бизикубом» хаотично, пытался первое время манипулировать частями «бизикуба» вне пособия.

Интерес к «бизикубу» появился не сразу, мы пытались замотивировать его, используя сюрпризные моменты. У Артема Ф. умеренная умственная отсталость и поэтому он не может сконцентрировать свое внимание, он пассивен, после многократного повторения выполняет инструкцию и то

совместно со взрослым. Выполнение заданий ребенку доступно только с направляющей помощью взрослого.

Мальчика заинтересовали прищепки, он использовал их в неправильном назначении, но после показа взрослым (рука в руке) он стал прикреплять те прищепки, которые мы ему показывали.

В общем, занятие с «бизикубом» длилось недолго, у мальчика быстро пропал интерес, он не хотел взаимодействовать с нами, но и также не хотел взаимодействовать с пособием. Часто отвлекался, терял фокус восприятия, выполнял задания только лишь действуя со взрослым совместно. Если мы давали ему время действовать индивидуально, он просто трогал все предметы на «бизикубе» и стучал по нему бесцельно.

С некоторыми детьми (Женя Ш., Давид С.) мы не смогли продолжить занятие, так как с Давидом было сложно найти общий язык. Ребенок гиперактивен, проявляет агрессию к педагогам и детям, бросает игрушки, щипается, толкается, может ударить, если ему что-то не понравится. С ним мы хаотично использовали «бизикуб», без какой-либо цели, просто адаптировали его к совместным играм. В то же время Женя Ш., наоборот, очень спокоен, инертен, замедленен, не реагирует на громкие звуки, слова. С ним мы тоже использовали «бизикуб» в качестве практических действий, развития мелкой моторики и контакта со взрослым.

После того, как мы позанимались с детьми с низким уровнем развития цветового восприятия, мы решили использовать «бизикуб» для сравнения с детьми более развитыми. Так как дети справились хорошо с заданиями диагностики, то большинство заданий на «бизикубе» показались им легкими. Так, например, Влад Л. сделал по показу сборного мишку из трех частей (красная голова, синее туловище с руками и желтые ноги). Мы меняли образ мишки три раза, и со всеми ребенок справился быстро. Подкрепляли действия Влада радостной интонацией мишки, чтобы было интересно выполнять задание. Следующие задания на других сторонах «бизикуба»

были на понимание обращенной речи и развитие мелкой моторики. Просили его сначала расстегнуть-застегнуть молнии заданного цвета, нажать на нужные цвета выключателей. Влад механически выполнял действия и быстро переключал внимание на другие стороны «бизикуба». Для того, чтобы он дольше удерживал свое внимание на нужном задании, мы придумали использовать «бизикуб» с нейропсихологическими заданиями. Например, расстегни красную молнию правой рукой, а левой нажми на черный выключатель. Это было уже сложнее, и благодаря повторению инструкции, Влад Л. выполнил задание. Также, было интересно обыграно задание с прищепками, мы показали первоначальный вариант чередования из четырех прищепок и попросили мальчика продолжить, обращая внимание на то, что правая рука берет фиолетовую прищепку, а левая рука – белую. Третья сторона «бизикуба» отвечала за группировку по эталонам. Дверцы из 6 цветов представлены на «бизикубе» и на столе перед ребенком, мы разложили карточки с изображением продуктов питания. Дали ребенку такую инструкцию: «Перед тобой лежат картинки овощей и фруктов, разложи, пожалуйста, каждую карточку в нужного цвета дверцу». Влад принял задание и начал его выполнять, ища карточки сначала хроматичных цветов теплых оттенков (красный, желтый). После ему понадобилась помощь, мы назвали оставшиеся пустые дверцы и помогли положить первые две картинки, а дальше он сам принялся раскладывать картинки.

Следующие дни мы использовали второе полифункциональное пособие «Цветные кубики» с детьми с легкой степенью умственной отсталости. Они положительно приняли это пособие, оно их заинтересовало, дети с радостью выполняли составленный комплекс заданий. На примере индивидуального занятия с Мирославой С. рассмотрим некоторые задания.

1. Игровое задание «Собери пирамидку/поезд».

В данном задании мы использовали следующие цвета кубиков: белый, черный, розовый, голубой, желтый и оранжевый. Мирославе С. была дана

первоначальная инструкция: «Поставь черный кубик на розовый», сначала она поторопилась и поставила розовый кубик на черный, но потом поменяла кубики местами и спросила: «Сюда?». Потом правильно поставила белый кубик на черный, оранжевый на белый, голубой на оранжевый и желтый на оранжевый. После этого разобрали пирамидку и предложили Мирославе собрать поезд из шести вагонов. Первый и самый важный вагон был белого цвета, она поставила его ближе, чем другие кубики, потом попросили поставить оранжевый, Мирослава поставила кубик слева от белого. Мы уточнили, чтобы она ставила справа следующие кубики, и она приняла нашу инструкцию, иногда забываясь и ведя рукой сначала влево, но потом как бы вспоминала, что нужно ставить справа. И так до конца правильно собрала поезд по словесной инструкции. Потом хотела еще собрать пирамидку.

2. Игровое задание «Постучи по ...».

В данном задании мы использовали следующие цвета кубиков: красный, синий, фиолетовый, серый, белый, черный. Данные цвета были подобраны не случайно, так как при смещении красного и синего получается фиолетовый, а при смещении черного и белого серый. Дополнительно спросили знает ли Мирослава какой цвет будет, если смешать эти цвета. Она не знала, но была заинтересована в получении ответа. Также в задание мы добавили деревянную ложку для совершенствования правильного захвата. Сначала мы сказали постучать по всем кубикам, отдельно называя каждый цвет кубика. Она замешкалась, когда мы назвали серый цвет и фиолетовый, после вопроса: «Это он?» и положительного кивка, она постучала по кубикам. После проверяли развитие слухоречевой памяти, постучи по черному два раза, а по белому – один. Далось это задание с трудом, хотя ребенок умеет считать до 10. Но после она без ошибок выполнила задание и на слух правильно простучала по нужным цветам кубиков.

3. Игровое задание «Открой/закрой».

В данном задании мы использовали следующие цвета кубиков: оранжевый, розовый, голубой, коричневый, черный и белый. Перед Мирославой С. были разложены кубики и перед выполнением задания была дана инструкция: «Открой розовый кубик и крышу положи на стол, открой голубой кубик и крышу положи на стол». Перед тем как открыть нужный кубик она поднесла к нему руку и спросила: «Вот этот?». После каждой инструкции с дополнительным цветом она рукой искала нужный кубик, а не сразу брала нужный. Но с ахроматичными цветами кубиков она не медлила и сразу открывала нужного цвета кубик. И когда остался один кубик коричневого цвета, она потянулась, чтобы открыть его, хотя мы изменили инструкцию на «Закрой розовый кубик». Мирослава не смогла быстро переключиться с одной инструкции на другую. Но с заданием она справилась, и когда правильно закрывала крыши кубика, подкрепляла свои действия фразой успеха: «Да! Вот так!».

4. Игровое задание «Спрячь шарики».

В данном задании мы использовали следующие цвета кубиков: красный, синий, желтый, зеленый, белый и черный. Перед Мирославой С. были расположены в ряд кубики и шарики, по 3 каждого цвета. Инструкция была дана такая: «Спрячь шарики». Сначала Мирослава С. Не поняла, что нужно делать, взяла один шарик и направила руку на закрытый кубик и посмотрела на нас вопросительно. Мы сделали уточнение в инструкции: «Спрячь шарики по цветам кубиков». Она понимающе кивнула и начала прятать шарики в соответствии с цветом кубика. В процессе выполнения словесно подкрепляла свои действия: «Вот, ага, сюда».

5. Игровое задание «Поменяй крышки»:

В данном задании мы использовали следующие цвета кубиков: голубой, розовый, оранжевый, коричневый, черный и белый. Мы поменяли местами крыши кубиков так, чтобы, находя неправильно лежавшую крышу нельзя было поменять сразу на два кубика, всегда одна крыша находится в

руках ребенка и анализирует с какой крышей ее нужно поменять. Мирослава взяла сначала черную крышу у голубого кубика и поменяла ее на коричневую крышу у черного кубика, тем самым один кубик был полностью одного цвета (черный). Потом поменяла крышу у коричневого кубика, и так последовательно, правильно следя за цветом крыш в ходе перемещений.

Третьей частью работы формирующего этапа являлось включение метода «bookring» для возможного взаимодействия детей с полифункциональными дидактическими пособиями в домашних условиях.

Мы вдохновились идеей популярного движения «Bookcrossing», в котором любой человек может взять понравившуюся книгу, а взамен оставить что-то из своей коллекции другим людям. Так как наше исследование строится на создании пособия и разработке комплекса игровых заданий, то мы придумали воспользоваться одним из видов «Bookcrossing», таким как «Bookring». При таком способе человек может взять книгу только на время, а затем отдать обратно владельцу.

Мы рассказали родителям детей эту идею, используя наши полифункциональные дидактические пособия, которые они смогут забирать домой и играть с детьми. Каждый родитель может взять одно из двух пособий на 5 рабочих дней, по окончании которых должен вернуть в полной комплектации и в таком же состоянии. Это позволило вовлечь родителей в коррекционно-образовательный процесс их детей. Чтобы коррекция детей двигалась обязательно нужно подкрепление с родительской стороны.

Цвет – это то, чему возможно научить детей с умственной отсталостью, и благодаря этому они смогут воспользоваться этими знаниями в своей жизни. Например, дети будут знать на какой цвет светофора нужно переходить дорогу, а на какой – нельзя. Они могут воспринимать объекты окружающей действительности в полной гамме красок, смогут описывать предметы, называя правильный цвет. В дальнейшем смогут в магазине покупать продукты, и отличать свежие фрукты или овощи от испорченных.

Также, мы порекомендовали различные сайты и группы в социальных сетях, где можно приобрести подобные дидактические пособия, если есть желание взаимодействовать с ребенком с пользой для него и, если нет времени на создание материалов своими руками. Мы поделились информацией с родителями, что такое полифункциональные дидактические пособия, как с ними играть, как совместно взаимодействовать с ребенком и дидактическим пособием. Важную фразу к концу родительского собрания мы выделили для родителей: «Главное для наилучшего развития ребенка – это взаимодействие в игровой форме, так как ведущая деятельность дошкольников – игровая. Важно, не перезагружать ребенка заданиями, а следить за балансом. Для того чтобы он не отвлекался, не терял мотивацию, слушал внимательно и выполнял Ваши задания, нужно часто менять деятельность: сюрпризные моменты, артикуляционная гимнастика, познавательная деятельность, подвижные игры, рисование.

Далее будут представлены результаты контрольного этапа эксперимента.

2.3 Определение динамики уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью

После формирующего этапа эксперимента, нами был проведен контрольный этап, в ходе которого мы смогли определить динамику уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью. На контрольном этапе были использованы методики, описанные в п.2.1.

Диагностическое задание 1. «Раскрась предметы» (автор Л.Ф. Фатихова).

Цель: выявить умение ребенка соотносить предмет с его эталоном.

В таблице 9 представлены результаты диагностического задания 1.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики умения соотносить предмет с его эталоном

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (67 %)	2 (22 %)	1 (11 %)
Контрольный	5 (56 %)	1 (11 %)	3 (33 %)

Низкий уровень развития умения соотносить предмет с эталоном был выявлен у 56 % детей (Давид С., Артем Ф., Паша М., Женя Ш. Глеб Б.). Дети данной группы или раскрашивали без опоры на сенсорные эталоны, рисовали только одним цветом (Глеб Б., Давид С.), либо рисовали на пустом месте в углах листа (Женя Ш.), или вообще не брали в руки карандаш (Паша М.) и просто вертели листок в руках (Артем Ф.).

Средний уровень развития соотносить предмет с эталоном был выявлен у 11 % детей (Дарья Р.). В этот раз Даша смогла выполнить задание, она была в хорошем настроении, раскрасила основными цветами изображения, но опять же не до конца. После показа карточек (третий вид помощи) с раскрашенными изображениями, стала раскрашивать то, что не раскрасила. Яблоко закрасила красным цветом, лист дерева зеленым цветом, а картофель фиолетовым.

Высокий уровень развития соотносить предмет с эталоном был выявлен у 33 % детей (Влад Л. Мирослава С. Арина С.). Дети данной группы хорошо справились с заданием, им не потребовалась помощь в показе раскрашенных изображений, но иногда была словесная помощь с уточняющими вопросами: «Какого цвета картошка? Какого цвета морковка?»

Диагностическое задание 2. «Цветные кубики» (автор Е.А. Стребелева).

Цель: выявить умение ребенка выделять цвет как признак, различать среди других.

В таблице 10 представлены результаты диагностического задания 2.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики умения выделять цвет как признак, различать среди других

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	1 (11 %)	3 (33 %)
Контрольный	3 (33 %)	2 (22 %)	4 (45 %)

Низкий уровень развития умения выделять цвет как признак, различать среди других был выявлен у 33 % детей (Давид С., Артем Ф., Женя Ш.). Дети не выполнили задание, были отрешенные, не реагировали на инструкции.

Средний уровень развития умения выделять цвет как признак, различать среди других был выявлен у 22 % детей (Глеб Б., Паша М.). Глеб Б. показал отличный результат по сравнению с проведением диагностики в первый раз, он не хотел включаться в задание, а в этот раз слушал внимательно и выполнил задание «Где такой», задание «Дай такой» он выполнил после нескольких повторений, но это был настоящий прогресс в его результатах. А Паша М. пошел на контакт, но не зрительный, тем самым на слух принял нашу инструкцию и показал пальцем на заданные кубики. Передавать в руки кубики не стал, крутил их у себя в руках.

Высокий уровень развития умения выделять цвет как признак, различать среди других был выявлен у 45 % детей (Влад Л., Мирослава С., Арина С., Дарья Р.). С цветными кубиками у детей не было проблем, они отлично сличают основные цвета, показывают, где такой, дают в руки нужный цвет по словесной инструкции.

Диагностическое задание 3. «Дом животного» (автор Е.А. Стребелева).

Цель: выявить умение ребенка выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета.

В таблице 11 представлены результаты диагностического задания 3.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)
Контрольный	5 (56 %)	-	4 (44 %)

Низкий уровень развития умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета был выявлен у 56 % детей (Давид С., Артем Ф., Паша М., Женя Ш. Глеб Б.). Данное задание дается тяжело детям с умеренной умственной отсталостью, они выполняют его неправильно, ставят фишки без опоры на образец (Глеб Б., Паша М.), манипулируют им в своих целях. Некоторые действуют неадекватно, разбрасывая фишки и стуча доской с прорезями по столу (Давид С.). Двое мальчиков вообще были не заинтересованы в выполнении этого задания, пытались встать из-за стола, поиграть во что-то другое, рассмотреть вещи вокруг (Артем Ф., Женя Ш.).

Высокий уровень развития умения выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета был выявлен у 44 % детей (Влад Л., Мирослава С., Арина С., Дарья Р.). Это задание дети выполнили хорошо, смотрели на образец, лучше всего у них получалось ставить фишки черного и белого цвета, но постоянно забывали какого цвета фишка у собаки и у рыбки (Мирослава С., Дарья Р.). Влад Л. и Арина С. довольно быстро выполнили задание, несколько раз исправили самостоятельно свои ошибки.

Диагностическое задание 4. «Сгруппируй картинки» (автор Е.А. Стребелева).

Цель: выявить умение ребенка группировать по цвету.

В таблице 12 представлены результаты диагностического задания 4.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики умения группировать по цвету

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)
Контрольный	5 (56 %)	-	4 (44 %)

Низкий уровень развития умения группировать по цвету был выявлен у 56 % детей (Давид С., Артем Ф., Паша М., Женя Ш. Глеб Б.). Дети данной группы не смогли справиться с заданием, Женя Ш. собрал выложенные 4 карточки в стопку. Давид С. кидался карточками, топал ногами, кричал, никак не хотел взаимодействовать с нами. Артем Ф. просто сидел, рассматривал карточки, перебирал их и то недолго. Паша. М манипулировал карточками, не обращая внимания на инструкцию к заданию. Глеб Б. раскладывал карточки бесцельно, не опираясь на образец и словесную инструкцию. После обучения пару карточек (желтого и красного цвета) смог разложить правильно и на этом все.

Высокий уровень развития умения группировать по цвету был выявлен у 44 % детей (Влад Л., Мирослава С., Арина С., Дарья Р.). Мирослава С. сначала принялась группировать по форме картинки, но мы ее вовремя остановили и объяснили инструкцию еще раз (стимулирующая помощь), и после этого она быстро разложила картинки по основным цветам, подкрепляла свои действия фразами: «Да. Вот. Сюда». Влад Л. с первого раза разложил картинки, едва дослушав инструкцию. Делал это молча, в конце никак не отреагировал на свои действия. Арина С. также вполне быстро выполнила задание, не запуталась и ориентировалась только на цвет. В конце похлопала сама себе и сказала, что справилась.

Диагностическое задание 5. «Попади в кольцо» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить умение ребенка соотносить оттенки цветов между собой.

В таблице 13 представлены результаты диагностического задания 5.

Таблица 13 – Сравнительные результаты диагностики умения соотносить оттенки цветов между собой

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	4 (44 %)	-
Контрольный	5 (56 %)	1 (11 %)	3 (33 %)

Низкий уровень развития умения соотносить оттенки цветов между собой был выявлен у 56 % детей (Давид С., Артем Ф., Паша М., Женя Ш. Глеб Б.). С оттенками дети также не справились, кто-то просто разбросал колечки по столу и полу (Глеб Б.), кто-то пытался их порвать (Давид С.), кто-то бесцельно раскладывал их (Женя Ш., Паша М.), Артем Ф. к ним не прикоснулся, он уже устал к этому заданию и пытался встать. Чтобы лечь обратно на ковер.

Средний уровень развития умения соотносить оттенки цветов между собой был выявлен у 11 % детей (Дарья Р.). Даша показала хороший результат, смогла с направляющей помощью совместить колечки с кружочками правильных оттенков, называть она не называла, но разложила правильно. Допускала ошибки, но была заинтересована в их исправлении.

Высокий уровень развития умения соотносить оттенки цветов между собой у 33 % детей (Влад Л., Мирослава С., Арина С.). Дети справились хорошо с заданием, все разложили быстро, четко. Некоторые попытались назвать оттенки, дифференциация прошла успешно. Дети были довольны своим результатом.

Диагностическое задание 6. «Назови» (авторы Г.А. Урантаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить умение ребенка самостоятельно называть цвет.

В таблице 14 представлены результаты диагностического задания 6.

Таблица 14 – Сравнительные результаты диагностики умения самостоятельно называть цвет

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	3 (33 %)	1 (11 %)
Контрольный	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)

Низкий уровень развития умения называть цвет был выявлен у 56 % детей. Дети данного уровня не разговаривают, поэтому назвать цвета априори не могут.

Средний уровень развития умения называть цвет был выявлен у 22 % детей. Мирослава С. не видит голубой цвет, даже в занятиях мы не смогли сформировать ей видение голубого цвета. Возможно, это из-за сочетанного нарушения зрения, так как фиолетовый цвет она раньше вообще не называла, а сейчас называет его или пурпурным, или же сиреневым. Дарья Р. перепутала фиолетовый с коричневым, голубой с синим и не назвала серый цвет. Основные и ахроматичные цвета назвала без проблем.

Высокий уровень развития умения называть цвет был выявлен у 22 % детей. Влад Л. правильно назвал все цвета, перед ответом несколько секунд думал. И Арина С. правильно назвала все цвета, фиолетовый цвет пропустила, но потом назвала его всё же правильно.

Таким образом, делаем вывод о том, что формирующий этап нашего исследования был проведен эффективно (Приложение Д). Цель была достигнута, а гипотеза доказана. У детей контрольной группы изменился уровень развития цветового восприятия посредством работы с полифункциональными дидактическими пособиями (Таблица 15).

Таблица 15 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапах

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (56 %)	2 (22 %)	2 (22 %)
Контрольный	5 (56%)	-	4 (44 %)

Следует отметить, что 56 % детей остались на низком уровне развития цветовосприятия, в эту группу входят дети с умеренной умственной отсталостью. Из пяти человек только двое вышли на полноценный контакт на занятиях и показали значительные результаты с направляющей и организующей помощью взрослого, дети пытались выполнить по показу, только после многократного повторения у них выходило.

На основании результатов контрольного эксперимента можно сделать вывод, что 22 % детей со средним уровнем достигли высокого уровня. Дети показали отличные результаты, они лучше стали понимать словесную инструкцию и действовать по ней с первого раза. Называли цвета сразу правильно, стали меньше застревать на сложных цветах цветового спектра.

22 % детей остались на высоком уровне, но выполняли диагностические задания намного быстрее и осмысленнее, они называли больше цветов, чем в первый раз, больше радовались своим успехам в выполнении и количество ошибок свелось к минимуму.

Таким образом после проведения всех этапов эксперимента можно заключить, что у ребят с легкой умственной отсталостью был прогресс в назывании таких цветов, как коричневый, фиолетовый, оранжевый. У ребят с умеренной умственной отсталостью появился интерес к цветам, они дольше задерживают свое внимание на определенном задании, пытаются понять, что от них хотят и иногда смотрят в глаза после того, как что-то сделали с дидактическим материалом.

Итог нашего исследования заключается в том, что даже дети с низким уровнем цветовосприятия проявляли эмоциональную вовлеченность, манипулировали полифункциональным дидактическим пособием, распределяли больше внимания на игровые задания и их совместное выполнение со взрослым. А дети со средним и высоким уровнем добились лучшего запоминания сложных цветов и их названия, а также быстрого переключения внимания с одного задания на другое.

Заключение

Восприятие цвета не может быть выделено практически, то есть путем проб и ошибок, а значит, цвет нужно обязательно увидеть, тем самым, использовать для этого только зрительную, перцептивную ориентировку. После освоения практических действий у детей формируются сенсорные эталоны – образцы основных цветов, с которыми он сопоставляет окружающие предметы. На основе практических действий по различению цвета и системы эталонов и цветовых образов предметов ребенок учится определять цвет предмета в «уме», то есть мысленно, уже не прибегая к практическим действиям: эти же действия он начинает выполнять в умственном плане и происходит мгновенное различение цветов.

Е.А. Екжанова, С.Д. Забрамная, М. Монтессори, Е.А. Стребелева в ходе своих исследований разработали задания, дидактические пособия, программы для развития цветовосприятия. Для более эффективного развития мы использовали полифункциональные дидактические пособия.

После проведения теоретического анализа проблемы исследования для проведения констатирующего этапа были сформулированы шесть показателей развития цветовосприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью и подобраны к ним 6 диагностических заданий.

По результатам проведенных индивидуально с каждым ребенком диагностических заданий можно сделать вывод о том, что в группе у 56 % детей преобладает низкий уровень развития цветовосприятия и у 44 % детей уровень развития промежуточный между средним и высоким уровнем. Дети с низким уровнем восприятия не могут выполнить словесную инструкцию, не называют самостоятельно цвета, по показу действуют не все и с большим трудом, внимание теряется и интерес к выполнению заданий минимален.

В соответствии с анализом полученных результатов констатирующего этапа исследования и на основе теоретического исследования развития

цветового восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий, определена логика формирующего этапа исследования:

- разработаны полифункциональные дидактические пособия, направленные на развитие восприятия цвета в соответствии со степенью умственной отсталости детей 6-7 лет;
- подобран комплекс игровых заданий для полифункциональных дидактических пособий в соответствии с показателями развития цветовосприятия у детей с интеллектуальной патологией;
- организовано игровое взаимодействие детей с полифункциональными дидактическими пособиями в домашних условиях с применением метода «booking».

По результатам контрольного этапа было выявлено, что количество детей с высоким уровнем достигло 44 %. А 56 % детей с низким уровнем так и остались на низком уровне развития цветового восприятия, но хочется отметить некоторые сдвиги в выполнении заданий и действиях детей. Они стали более внимательны, дольше удерживают свое внимание, хорошо воспринимают действия по показу, после многократного повторения могут выполнить некоторые задания.

Полученные данные свидетельствуют о том, что нами была проведена эффективная работа по развитию цветовосприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Таким образом, мы справились с поставленной целью и задачами, создали уникальные полифункциональные дидактические пособия и определили комплекс игровых заданий с ними, осуществили полноценную коррекционную работу с детьми, и тем самым, подтвердили гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Бакиева Н. З. Клиника интеллектуальных нарушений. Курс лекций : учебное пособие для вузов. М. : ВЛАДОС, 2017. 150 с.
2. Баряева Л. Б., Гаврилушкина О. П., Зарин А. П., Соколова Н. Д. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. СПб. : СОЮЗ, 2003. 320 с.
3. Башаева Т. В. Развитие восприятия у детей. Форма, цвет, звук. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль : Академия развития, 2010. 237 с.
4. Венгер Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет : кн. Для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1988. 144 с.
5. Виноградова А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дефектология». М. : Просвещение, 1985. 144 с.
6. Власова Т. А., Певзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии. М. : Просвещение, 1973. 189 с.
7. Войлокова Е. Ф., Андрухович Ю. В., Ковалева Л. Ю. Сенсорное восприятие дошкольников с интеллектуальной недостаточностью : учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2005. 304 с.
8. Дидактические игры в детском саду / под ред. А. К. Бондаренко. М.: Просвещение, 1991. 160 с.
9. Дубровская Н. В. Игры с цветом. Знакомство дошкольников с основами цветоведения: учебник. СПб. : Речь, 2012. 58 с.
10. Екжанова Е. А., Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М. : Просвещение, 2005. 272 с.

11. Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога. Ростов на Дону : Феникс, 2007. 486 с.
12. Забрамная С. Д., Боровик О. В. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» : пособие для психолого-педагогической комиссии. М. : ВЛАДОС, 2003. 32 с.
13. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство. СПб. : Речь, 2003. 391 с.
14. Карасева А. В. Значение развития цветовосприятия дошкольников. Москва: Территория науки, 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-razvitiya-tsvetovospriyatiya-doshkolnikov/viewer> (дата обращения: 27. 10.2020).
15. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дошкольная олигофренопедагогика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М. : ВЛАДОС, 2005. 208 с.
16. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников : кн. для учителя. М. : БУК-МАСТЕР, 1999. 191 с.
17. Колосова Т. А. Коррекционная педагогика: Развитие и коррекция цветовосприятия у дошкольников и младших школьников умственной отсталостью. СПб. : КАРО, 2011. 72 с.
18. Котенко Л. В. Что мы знаем о цвете? Курс развивающих занятий для дошкольников. М. : «Книголюб», 2003. 48 с.
19. Любина Г. Монтессори – педагогика. Журнал : Ребенок в детском саду. 2002. [Электронный ресурс] // URL: <https://works.doklad.ru/view/TqY9U0pdntQ/5.html> (дата обращения: 17.01.2021).

20. Метиева Л. А. Развитие сенсорной сферы детей : пособие для учителей спец. (коррекц.) образоват. учреждений VIII вида. М. : Просвещение, 2009. 210 с.
21. Методические рекомендации «Изготовление и использование дидактических материалов в детском саду» / Сост. О. В. Садовая, Л. В. Трухачёва, Н. И. Калашникова. Строитель, 2019. 27 с.
22. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10). [Электронный ресурс] // URL: <https://mkb-10.com/> (дата обращения: 5.11.2020).
23. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников : уч. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Академия, 2002. 160 с.
24. Преганов А. Педагогическая теория и практика Марии Монтессори // Дошкольное воспитание, 1989. С.19–27.
25. Психология дошкольника : хрестоматия. М. : Академия, 1997. 350 с.
26. Ремезова Л. А. Играем с цветом. Формирование представления о цвете у дошкольников 3-4 лет. М. : Школьная пресса, 2014. 64 с.
27. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника : учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Дефектология». М. : Просвещение, 2003. 192 с.
28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Спб. : Питер, 2019. 720 с.
29. Специальная психология: учебное пособие / под ред. В. И. Лубовского. М. : Академия, 2003. 461 с.
30. Стребелева Е.А. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта : учебник для студентов педагогических специальностей. М. : ПАРАДИГМА, 2011. 253 с.
31. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : метод, пособие: с прил. альбома

«Наглядный материал для обследования детей». М. : Просвещение, 2005. 18 с.

32. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология : учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 347 с.

33. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 1995. 291 с.

34. Фатихова Л. Ф. Диагностический комплекс для психолого-педагогического обследования детей с интеллектуальными нарушениями. Уфа : ИЦ Уфимского филиала ГОУ ВПО «МГГУ им. М.А. Шолохова», 2011. 80 с.

35. Формирование восприятия цвета у дошкольников / под ред. А. В. Запорожца и Л. А. Венгера. М. : Просвещение, 1969. 196 с.

36. Цвет. Форма. Количество / под ред. Альтхауз Д., Дум Э. М. : Просвещение, 1984. 145 с.

37. Шиф Ж. И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы. М. : Просвещение, 1965. 343 с.

38. Яньшин П. В. Эмоциональный цвет. Эмоциональный компонент в психологической структуре цвета. Самара : СамГПУ, 1996. 218 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Арина С.	7 лет	Умственная отсталость (легкая)
Артем Ф.	7 лет	Умственная отсталость (умеренная)
Владислав Л.	7 лет	Умственная отсталость (легкая)
Глеб Б.	7 лет	Умственная отсталость (умеренная)
Давид С.	7 лет	Умственная отсталость (умеренная)
Дарья Р.	7 лет	Умственная отсталость (легкая)
Евгений Ш.	6 лет	Умственная отсталость (умеренная)
Мирослава С.	7 лет	Умственная отсталость (легкая)
Павел М.	7 лет	Умственная отсталость (умеренная)

Приложение Б

Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Диагностическое задание 6	Уровень развития цветоосприятия
Арина С.	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Артём Ф.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Владислав Л.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Глеб Б.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Давид С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Дарья Р.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Евгений Ш.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Мирослава С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Павел М.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

Приложение В

Фотографии полифункциональных дидактических пособий



Рисунок В.1 – Первая сторона «бизикуба» «Вкладыши» и вторая сторона «бизикуба» «Дверцы»

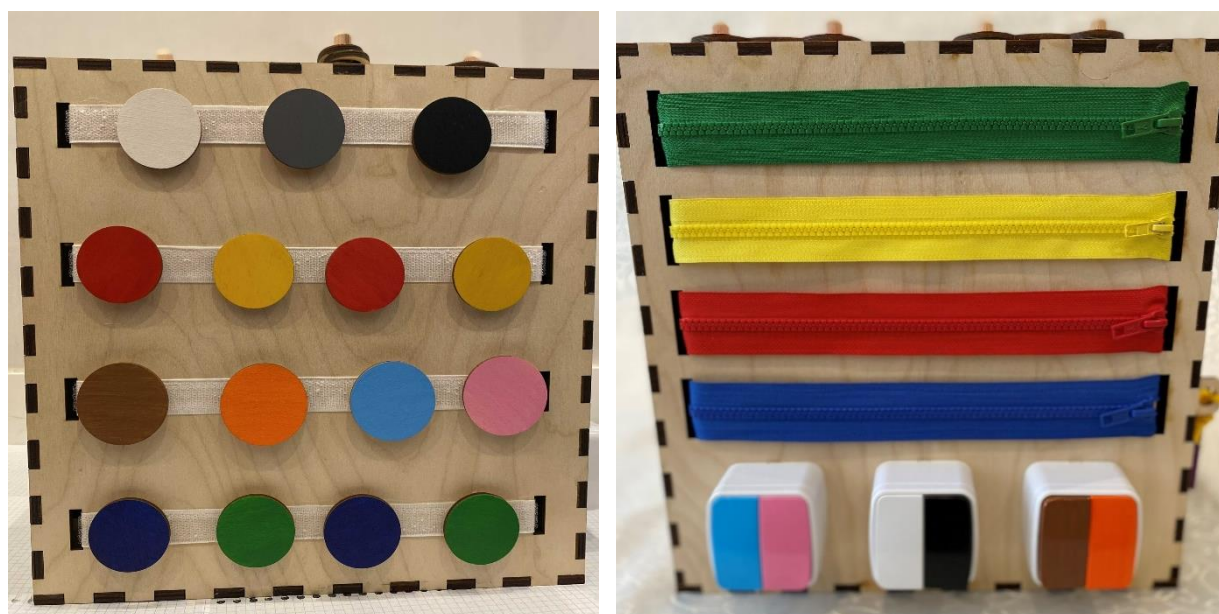


Рисунок В.2 – Третья сторона «бизикуба» «Оттенки» и четвертая сторона «бизикуба» «Молнии и выключатели»

Продолжение Приложения В



Рисунок В.3 – Пятая сторона «бизикуба» «Ключи и прищепки»



Рисунок В.4 – Фотографии полифункционального дидактического пособия «Цветные кубики»

Приложение Г

Комплекс игровых заданий с пособиями «Бизикуб» и «Цветные кубики»

Таблица Г.1 – Комплекс игровых заданий с «Бизикубом»

Показатели	Игровые задания
Умение соотносить предмет с его эталоном	Задание 1. «Разложи по дверцам»; Задание 2. «Повесь картинки на прищепки»; Задание 3. «Назови, что бывает такого цвет».
Умение выделять цвет как признак, различать среди других	Задание 1. «Повесь красный ключ на красный крючок», «Перевесь ключи правильно по цветам крючков»; Задание 2. «Расстегни красную молнию, застегни синюю молнию»; Задание 3. «Включи желтый выключатель, включи синий выключатель».
Умение выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета	Задание 1. «Продолжи ряд из прищепок: белая, синяя, белая, синяя, ...»; Задание 2. «Повтори» (педагог собирает мишку из 3 частей разного цвета и просит ребенка повторить); Задание 3. «Нажми» (черный и белый выключатель, потом на розовый и голубой)
Умение группировать по цвету	Задание 1. «Разложи картинки по цвету дверей»; Задание 2. «Разложи все овощи по цветам»; Задание 3. «Переодень мишку».
Умение соотносить цвета, оттенки с их названием	Задание 1. «Светлее-темнее»; Задание 2. «Змейка» Задание 3. «Подбери оттенок под ключ».
Умение самостоятельно называть цвета	Задание 1. «Назови какого цвета ключи»; Задание 2. «Назови какого цвета одежда у мишки»; Задание 3. «Назови какой светлее-темнее».

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Комплекс игровых заданий с «Цветными кубиками»

Показатели	Игровые задания
Умение соотносить предмет с его эталоном	<p>Задание 1. «Чей дом?» (на столе лежат игрушки животных по цветам: оранжевый кубик – лиса, серый – мышь, коричневый – медведь и т.д. Просим ребенка разложить животных по цвету кубиков);</p> <p>Задание 2. «Что/ кто бывает такого цвета?» (показываем ребенку кубик определенного цвета и просим его назвать, что или кто бывает такого же цвета);</p> <p>Задание 3.</p>
Умение выделять цвет как признак, различать среди других	<p>Задание 1. «Дай кубик» (просим ребенка дать кубик определенного цвета)</p> <p>Задание 2. «Открой/закрой» (просим ребенка открыть крышки кубиков определенных цветов);</p> <p>Задание 3. «Дотронься до...» (просим ребенка дотронуться до кубиков определенных цветов);</p> <p>Задание 4. «Потряси кубик» (просим ребенка взять кубик определенного цвета в руки и потрясти его, в нем лежат деревянные бусины для звука);</p> <p>Задание 5. «Открой и достань» (просим ребенка открыть кубик определенного цвета и достать из него бусины такого цвета, которые мы назовем);</p> <p>Задание 6. «Постучи» (просим ребенка постучать деревянной ложкой по определенным цветам кубиков);</p> <p>Задание 7. «Повтори» (просим ребенка повторить различные действия с кубиками, бусинами и деревянной ложкой за нами);</p>
Умение выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета	<p>Задание 1. «Пирамидка» (просим ребенка построить пирамидку в высоту определенных цветов);</p> <p>Задание 2. «Поезд» (просим ребенка построить поезд в длину определенных цветов);</p> <p>Задание 3. «Бусы для...» (просим ребенка выполнить чередование цветных бусин по образцу, используем разного цвета бусин и толстую веревку).</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Показатели	Игровые задания
Умение группировать по цвету	<p>Задание 1. «Положи шарики в кубик» (бусины лежат на столе, просим ребенка положить определенного цвета бусины в такого же цвета кубик);</p> <p>Задание 2. «Разложи ложкой бусины» (просим ребенка деревянной ложкой разложить определенного цвета бусины в такого же цвета кубики);</p> <p>Задание 3. «Назови и положи бусины» (кидаем на минимальном расстоянии бусины в руки ребенка или катим по столу в сторону ребенка и просим его назвать цвет бусин и положить их в такого же цвета кубики);</p> <p>Задание 4. «Сортировка бусин» (раскладываем шарики 2-х, 3-х, 4-х цветов и просим ребенка разложить);</p> <p>Задание 5. «Радуга» (просим ребенка разложить кубики по цвету радуги, взяв за основу мнемоническую фразу, используемую для запоминания основных цветов спектра «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан»);</p> <p>Задание 6. «Светофор» (просим ребенка из кубиков построить светофор и назвать цвета, которые он использовал).</p>
Умение соотносить оттенки цвета с названием	<p>Задание 1. «Покажи, где черный, где белый, где серый кубики»</p> <p>Задание 2. «Какой кубик темнее/светлее?»</p> <p>Задание 3. «Какой кубик лишний?»</p>
Умение самостоятельно называть цвета	<p>Задание 1. «Назови какого цвета кубик» (просим ребенка назвать какого цвета кубик ему показывают);</p> <p>Задание 2. «Назови и положи бусины» (кидаем на минимальном расстоянии бусины в руки ребенка или катим по столу в сторону ребенка и просим его назвать цвет бусин и положить их в такого же цвета кубики);</p> <p>Задание 3. «Назови какого цвета не хватает?» (на столе лежат три кубика разного цвета, просим ребенка закрыть глаза, в это время убираем один кубик и просим ребенка открыть глаза и сказать, какого цвета кубика не хватает).</p>

Приложение Д

Количественные результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Диагностическое задание 6	Уровень развития цветоосприятия
Арина С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Артём Ф.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Владислав Л.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Глеб Б.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Давид С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Дарья Р.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Евгений Ш.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Мирослава С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Павел М.	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень