

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ 6-ГОДА ЖИЗНИ  
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Студент

Д.А. Кузьмичева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

;

Тольятти 2021

## **Аннотация**

Актуальность исследования определяется значимостью развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня для последующего успешного обучения в школе, содержательного общения с окружающими людьми (сверстниками и взрослыми). Однако процесс развития эмоциональной лексики недостаточно изучен в теории и практике дошкольного образования,

**Цель исследования:** теоретически обозначить и практически изучить возможности театрализованной игры в становлении эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую научную литературу по проблеме коррекции эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Установить уровень развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и реализовать содержание работы по становлению эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры и установить ее эффективность.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований). Для иллюстрации текста используется 10 таблица. Основной текст работы изложен на 42 страницах.

## Оглавление

|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                                               | 4  |
| Глава 1. Теоретическое изучение проблемы развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....                   | 7  |
| 1.1 Развитие эмоциональной лексики как психолого-педагогическая проблема .....                                                                               | 7  |
| 1.2 Особенности развития детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и роль театрализованной игры в данном процессе.....                     | 10 |
| Глава 2. Экспериментальное исследование развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня                         | 17 |
| 2.1 Выявление уровня развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....                                       | 17 |
| 2.2 Содержание работы по развитию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры..... | 26 |
| 2.3 Изучение динамики уровня развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня .....                              | 34 |
| Заключение .....                                                                                                                                             | 38 |
| Список используемой литературы .....                                                                                                                         | 40 |

## Введение

Актуальность исследования обосновывается следующими моментами:

- во-первых, значимостью для детей дошкольного возраста развития речи, речевой деятельности, которая обеспечивает ребенку активность в общении с окружающими людьми (сверстниками и взрослыми);
- во-вторых, распространением на современном этапе среди дошкольников нарушений с точки зрения речевой патологии – общее недоразвитие речи (Т.А. Алтухова, Г.В. Бабина, Т.Б. Барминкова, О.Е. Грибова, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская);
- в-третьих, выбора средств, форм, методов и приемов, обеспечивающих преодоления данного нарушения;
- в-четвертых, роль игровой деятельности, а именно театрализованной игры в развитии эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретический анализ исследований свидетельствует о важности рассматриваемой проблемы и недостаточным использованием театрализованной игры в данном процессе.

На основании вышеизложенного, было установлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики и недостаточным применением театрализованной игры (содержания, методов и форм работы), соответствующих целям и задачам.

Таким образом, актуальность исследования и данное противоречие, позволили выявить **проблему**: какова значимость театрализованной игры в становлении эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня?

**Цель исследования:** теоретически обозначить и практически изучить возможности театрализованной игры в становлении эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Объект исследования:** процесс становления эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** театрализованная игра как средство становления эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что развитие эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня возможно, если:

- выбраны театрализованные игры и выявлено их эмоционально насыщенное содержание;
- учтены особенности детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;
- разработано поэтапное включение детей в театрализованную игру;
- проведено взаимодействие специалистов дошкольной образовательной организации (педагога-психолога, учителя-логопеда, воспитателя) и родителей детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую научную литературу по проблеме коррекции эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Установить уровень развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Разработать и реализовать содержание работы по становлению эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры и установить ее эффективность.

**Теоретическо-методологическую основу исследования составляют:**

- положение о единстве эмоционального и когнитивного развития (Л.С. Выготский, П.П. Блонский, А.Н. Леонтьев);

– исследование лексического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи и разработкой методик, для уровня сформированности словаря прилагательных (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.С. Жукова, Г.В. Чиркина Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева);

**Методы исследования:**

– теоретический анализ психологической, психолингвистической, педагогической литературы, изучение медико-психолого-педагогической документации детей: личные дела, речевые карты, протоколы медико-педагогической комиссии;

– практические методы: психолого-педагогический эксперимент, формирующий, контрольный этап;

– качественный и количественный анализ результатов эксперимента.

**Новизна исследования:** заключается в том, что установлена возможность применения театрализованной игры для развития эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретическая значимость исследования:** рассчитана возможность развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры.

**Практическая значимость исследования:** исследования могут быть использованы воспитателями детских садов, педагогами-психологами, учителями-логопедами для развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Экспериментальная база исследования:** МАОУ детский сад № 120 «Сказочный г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 10 детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований). Для иллюстрации текста используется 10 таблица. Основной текст работы изложен на 42 страницах.

# **Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня**

## **1.1 Развитие эмоциональной лексики как психолого-педагогическая проблема**

«Важнейший инструмент человеческого общения, благодаря которому люди передают и получают большое количество информации – речь. Благодаря речи можно понять определённое значение, выражающееся в чувстве, образе или мыслях. Следовательно, речь устанавливает личность человека, благодаря которой он пополняет свой личный опыт от других людей» [10].

«В общении человек использует свою лексику как средство коммуникации с другими людьми. Она является показателем интеллекта личности и его мышления. А слово является звуковым выражением понятия либо о предмете, либо о явлении объективного мира» [10].

«Лексика – раздел науки о языке, изучающий значение слова, который может объединять и передавать информацию об объектах реальности. Таким образом, лексика является главным элементом языка» [10].

«Благодаря изучению литературных источников можно сделать вывод, что для развития речевой способности подходящим временем является дошкольный возраст. Это связано с тем, что дошкольный возраст – благоприятный период для активного познания структуры языка. Дошкольный возраст является одним из этапов проявления творческих, познавательных и эмоциональных способностей, а также выявления лексических навыков» [10].

«Если мы рассматриваем лексику и эмоции вместе, в этом случае мы можем говорить о концепции эмоционального словаря» [10].

«Если мы рассмотрим науку о языке, то мы можем думать об эмоциональной лексике как о системе взаимосвязанных единиц». В этом случае на эмоциональную оценку слов накладываются выразительные цвета. В одних случаях в тексте преобладают эмоциональные цвета, в других – экспрессия. Поэтому отличить экспрессивную лексику от эмоциональной практически невозможно» [10].

Например, «слова, используемые в нашей повседневной жизни, могут не только давать названия понятиям, но и отражать отношение к ним говорящего. В этом случае говорящий использовал в своей речи эмоциональные прилагательные. Использование эмоциональной окраски слова также может свидетельствовать об отрицательной оценке концепции. Поэтому эмоциональная оценка называется оценочной. Но эмоциональные слова вроде «междометия» не засчитываются» [10].

«Эмоциональная лексика – важнейший критерий формирования социально активной личности дошкольников» [10].

«В некоторых исследованиях отмечалось, что «дошкольники характеризуются трудностями в выражении своего эмоционального опыта на языке, их неспособностью выражать свои эмоциональные переживания в различных формах, а также их неспособностью интегрировать знания в такой комбинации, чтобы раскрыть и полностью отражают образец эмоционального переживания» [10].

«В дошкольном возрасте дети часто испытывают трудности с выражением или пониманием своего эмоционального состояния. У детей с языковым дефицитом понимание и выражение эмоциональных состояний представляет собой серьезную проблему» [10].

Поэтому в своей литературе Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев писали и предлагали «объединение эмоционального и познавательного развития» [7, 8]. «Для нормального общения ребенку необходимо быть уверенным в том, что он будет правильно понят и воспринят. Также необходимо умение понимать чувства другого человека, от этого зависит

успех в межличностных отношениях, развитие у ребенка эмоционального интеллекта» [10].

Л.С. Выготский считал, «что не только интеллектуально развитие ребёнка, но и формирование его характера, эмоций и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи».

В психолого-педагогических трудах таких ученых, как Л.Ф Завгородняя, В.А. Гончарова описывается «особенность словаря детей с бедностью эмоциональной лексики, которые имеют различные речевые нарушения». «В данных работах Л.Ф Завгородней и В.А Гончаровой. наибольший акцент сделан в сторону изучения на «своеобразие развития таких психических процессов, как восприятия, памяти, воображения, мышления и у детей дошкольного возраста с нарушением речи» [10].

Известно, что «на развитие коммуникативной сферы у детей с общим недоразвитием речи большое влияние оказывают имеющиеся у них особенности речевого развития, дети имеющие речевой дефект редко являются инициаторами начала общения, как правило мало разговаривают со сверстниками и с взрослыми, редко или вообще не сопровождают игровые ситуации яркими речевыми комментариями и высказываниям. Всё это свидетельствует о некоторых проблемах социализации детей с общим недоразвитием речи, возникновение которых связано с неумением выражать свои эмоции, заявить о своих желаниях, сделать выбор» [10].

На современном этапе общественного развития к содержанию специального образования выдвигаются особые требования. Все больше внимания уделяется воспитанию детей дошкольного возраста с ограниченными интеллектуальными возможностями. Специалисты-дефектологи в большей степени направляют социализацию образовательного процесса, особенно активизацию и формирование коммуникативных и интерактивных навыков, а также формирование личностных способностей [20, 21]. Если дошкольники хотят успешно взаимодействовать с

окружающими их людьми, одним из условий их адаптации в обществе является формирование эмоциональной среды дошкольников.

Таким образом, изучая психологическую и учебную литературу по эмоциональной лексике, можно сделать вывод, что эмоциональная лексика играет огромную роль в речевом развитии дошкольников. В настоящее время в научной литературе имеется достаточно данных для описания усвоения эмоциональной лексики дошкольниками с различными типами речевой патологии, однако данные о реализации эмоциональной лексики дошкольниками с общим недоразвитием речи неполны.

## **1.2 Особенности развития детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и роль театрализованной игры в данном процессе**

Сложное нарушение функции речевого органа у дошкольников называется системной речевой гипоплазией, которая характеризуется несформированным восприятием речевой информации и речевых процессов.

При этой речевой патологии разрушаются такие языковые элементы, как фонетика, лексика и грамматика.

Известно, что «используется при диагностике речевых патологий дошкольников, у которых наблюдается умственная отсталость, а также задержка психического развития. Для таких детей характерно вторичное нарушение речи. Логопеды чаще всего ставят подобный диагноз на фоне данного патологического состояния. Детям с сохранным слухом и интеллектом ставится диагноз общее недоразвитие речи» [10].

«Такое нарушение отрицательно сказывается на умственной деятельности дошкольников, что отражается на его личностно-эмоционально-волевой сфере, а также на когнитивной сфере и межличностных отношениях» [10].

«Для таких дошкольников характерны либо повышенная возбудимость и подвижность, и наоборот, пониженная подвижность и пониженная возбудимость, негативная речь, неуверенность в себе. У детей дошкольного возраста с системным расстройством речи есть барьеры в эмоционально-волевой и личностной сферах, и их трудоспособность снижается, что влияет на качество получаемых знаний» [10].

Из-за низкой познавательной активности дошкольники не проявляют интереса к заданиям и отсутствия умственного напряжения, не могут полностью принять знания.

Из-за сенсорных и двигательных нарушений уровень развития зрительного образа и зрительного эффективного мышления низкий.

Происходит задержка формирования языкового логического мышления, которая проявляется в следующем:

- не установление различий и сходств между предметами;
- отсутствие формирования многих общих понятий;
- наличие трудностей в классификации предметов по основным характеристикам.

Для этого типа дошкольников характерны проблемы с памятью, которые характеризуются низкой речевой памятью и сниженной активностью в процессе воспроизведения [26, 27]. Дошкольники начинают забывать простейшую структуру и порядок заданий, поэтому усвоение языкового материала не так успешно, как запоминание образов.

По сравнению с обычными говорящими детьми объем слуховой, тактильной и зрительной памяти у дошкольников с системными языковыми нарушениями намного меньше.

Снижение умственной работоспособности таких дошкольников отражается на выполнении интеллектуальных задач. Снижение концентрации внимания и памяти.

«Внимание 6-летних дошкольников с нарушением речи имеет следующие характеристики:

- неустойчивость;
- трудность переключения;
- пониженный уровень произвольного внимания» [10].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи на 6-м году жизни в большинстве случаев не сформированы основные компоненты, на которых строится развитие логического мышления, что вместе с эмоционально-вольной незрелостью составляет структуру психики ребенка. Специфическая задержка умственного развития и недостаточное формирование всех компонентов речи.

Говоря о развитии речи детей с системными нарушениями, то мы можем говорить о таких нарушениях как алалия, афазия, сложные дизартрии, общее недоразвитие речи.

«Так как в экспериментальную группу дошкольников вошли дети с общим недоразвитием III уровня, мы рассмотрим это нарушения подробнее» [10].

«Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий» [10].

«Выделяются следующие ошибки при использовании грамматических конструкций, например, смешанный падеж (часто наблюдается употребление номинаций в именительном падеже, а также употребление глаголов в третьем лице, множественном или единственном числе, настоящем времени или инфинитиве). При изменении существительных, а также при использовании рода и количества глаголов; когда существительные и числительные, существительные и прилагательные не могут использоваться вместе» [10].

Дети часто сталкиваются с множеством трудностей при использовании «предлоговых» конструкций, то есть употребляются существительные в их

первоначальной форме, а предлоги опускаются; предлоги тоже можно заменять. Время от времени используйте частицы и соединения.

Это можно объяснить различием и выражением форм множественного и единственного числа глаголов, а также различием и выражением существительных, глагольных форм прошедшего времени, женского и мужского рода.

Однако при понимании и использовании разных форм родовых и количественных прилагательных часто возникают ошибки. Когда ребенок знаком, дошкольники могут различать значение предлогов. У детей грамматические закономерности можно выучить только с помощью слов, рано вступающих в активную речь [22, 23].

Известно, что в словах может нарушиться звуконаполняемость, то есть употребление и замены слога или его перестановка, а также перестановка звука. Дети сокращают и многосложные слова.

Отмечается, что дети не подготовлены к овладению синтезом и звуковым анализом, что свидетельствует о недостаточном восприятии фонем [24, 25].

«Дети не могут различить издаваемые ими звуки, то есть шипение, свечение, сонар и трение. Дошкольники обычно заменяют несколько звуков похожими словами в фонетической группе» [10].

Например, «мягкий звук *с*, сам еще недостаточно четко произносимый, заменяет на звуки *ш, ц, ч, щ*. Замены групп звуков происходят путём замены звука на более простые звуки по артикуляции. Отмечаются нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет» [10].

В свободно выражаемых детских предложениях сложные конструкции не используются, поэтому преобладают простые, не расширенные предложения.

Таким образом, проблемы психологического развития, наблюдаемые у 6-летних детей с общим недоразвитием речи, могут влиять на формирование языкового развития детей (фонетической, лексической и грамматической структуры). В результате эти проблемы были выявлены во время непрерывного обучения детей в школе, что проявилось в ледниковом периоде чтения, письма и учебных материалов.

Психологические особенности детей с общим недоразвитием речи требуют выбора более результативных средств и методов развития эмоциональной лексики. На наш взгляд, таким средством может быть игровая деятельность, а именно театрализованная игра.

«Игра – важнейший аспект процесса развития дошкольников. Игра позволяет взаимодействовать с дошкольником, тем самым обучая его взаимодействию с предметами и разрабатывать способы и методы общения с людьми. С самого раннего возраста игры можно использовать как средство развития дошкольников» [10].

Благодаря игре личность дошкольников совершенствовалась и развивалась. Он развивает психические функции, особенно развитие речи. Развитие, происходящее в игре, определяет его будущие успехи в работе или учебе и общении с другими [9].

В драме, драме или театре перформанс занимает одно из основных мест, потому что драма – это вид искусства, доступный для дошкольников. Он помог найти решения многих трудностей в психологии и педагогике.

Одно из самых эффективных средств социализации дошкольников – это театрализованные представления и веселые занятия. Драматические и интересные занятия позволяют постичь нравственный смысл литературных произведений, позволяют участвовать в играх, создают благоприятные условия для развития эмоций, помогают овладеть способом активного взаимодействия [28, 29].

Игра в лице литературного произведения является театрализованной игрой. «Л.В. Артемова [3], классифицировав различные виды

театрализованных игр, подразделяет» [10] на «театрализованные игры на режиссерские игры и игры-драматизации» [10].

Л.С. Выготский утверждал, что «драматизация, основанная на действии, совершаемом самим ребёнком, наиболее близко, действенно и непосредственно связывает художественное творчество с личными переживаниями».

С помощью театральных постановок, через передачу эмоций формируется личностное воспитание дошкольников. Драма – эффективное средство социализации дошкольников [1, 2]. В процессе социализации понимание и участие детей дошкольного возраста в подтексте литературных произведений имеет общность. Поэтому в результате освоения метода активного взаимодействия создаются благоприятные условия для эмоционального развития интерактивных партнеров.

Так, например, формирование у детей нравственного воспитания и эстетического воспитания достигается с помощью таких средств, как драма и игры, которые помогают приобщить детей к его языку выражения и закладывают основу для формирования перцептивных способностей. Чтобы понять и объяснить поведение, лежащее в основе морали, мышления и человеческого поведения. Формирование коммуникативных и коллективных навыков работы при изучении драматической педагогики.

Тематика и содержание драматических игр морально ориентированы, они включены в каждую сказку и литературное произведение, им должно быть место в импровизированных постановках. Это дружба, отзывчивость, доброта, честность и отвага.

Любимый герой может стать образцом для подражания. Поэтому дошкольник сравнивает себя с полубившимся героем. Через образ любимого персонажа вы можете влиять на дошкольников. Когда дошкольник перевоплощается в героя, который ему нравится, он перенимает его характеристики и поведение. В соответствии с поведением дошкольник также может действовать в соответствии с теми же моральными нормами,

что и его персонаж. Подражание любимому герою положительно и отрицательно скажется на дошкольниках.

Дошкольники, участвующие в театральной деятельности, изучают окружающий мир через звуки изображений и картин. С помощью правильно задаваемых вопросов дошкольники учатся делать выводы и анализировать. Улучшение языковых навыков также тесно связано с психологическим развитием.

Благодаря использованию в развитии детей драматических игр такие языковые компоненты развиваются:

- повышенная речевая активность;
- увеличить коммуникативную направленность речи;
- используйте разные типы коммуникативных предложений;
- освоить смысловые аспекты мимики человека;
- сформировать связный голос;
- формирование диагностической речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы психологического развития, наблюдаемые у 5-летних детей с системными языковыми нарушениями, влияют на формирование языкового развития детей (фонетической, лексической и грамматической структуры). В результате эти проблемы проявились в непрерывном образовании детей в школе, что проявилось в леднике чтения, письма и учебных материалов.

Эмоциональная лексика играет огромную роль в речевом развитии дошкольников. В настоящее время в научной литературе имеется достаточно данных для описания усвоения эмоциональной лексики дошкольниками с различными типами речевой патологии.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня**

### **2.1 Выявление уровня развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня**

Констатирующий эксперимент имел целью изучение уровня развития эмоциональной лексики. Он проводился на базе МАОУ детский сад № 120 «Сказочный» проведена экспериментальная работа по характеристике эмоциональной лексики детей общим недоразвитием речи. В исследовании приняли участие 11 детей с общим недоразвитием речи.

«В констатирующем эксперименте, для выявления уровня эмоциональной лексики детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, опираясь на исследования И.Т. Власенко [5], Е.С. Курзнер [12], Р.И. Лалаевой [14], И.Ю. Кондратенко [13], нами была разработана диагностическая карта (таблица 1), диагностические методики, показатели, которой были модифицированы» [10, 11].

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

| Показатель                                                                  | Методика                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Умение подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики» | «Модифицированная методика «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 2 серия заданий. Скажи по-другому»»<br>(автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)» |
| «Умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики» | «Модифицированная методика «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот»»<br>(автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)»   |

Продолжение таблицы 1

| Показатель                                                                                                 | Методика                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Умение обозначать словом эмоциональное состояние по описательному рассказу»                               | «Модифицированная методика «Выявление словарного запаса детей» (автор: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина)»                                                                                   |
| «Умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния» | «Модифицированная методика «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных» (автор: Р.И Лалаева)» |

«Диагностическая методика 1. «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. Вторая серия заданий. Скажи по-другому», автор: В.Н. Макарова [17], Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова» [10].

«Цель метода: изучить особенности владения синонимичными отношениями в области аффективной лексики.

Материалы и оборудование: слова «счастливый, грустный, злой, ужасный, добрый, хороший, некрасивый».

Модифицированный ход выполнения: учитель просит ребенка заменить фразу другой фразой с аналогичным значением. Используйте прилагательные и другие слова, чтобы выразить эмоциональное состояние человека» [10].

«Пример таких слов: «радостный, грустный, злой, напуганный, удивленный, хороший». Для данной методики был разработан словарик, где описаны вариации слов, относящихся к эмоциям, которые должен называть ребёнок 6-го года жизни. Результаты сопоставляются со словарём» [10].

«Модифицированная интерпретация результатов:

– 3 балла – ребёнок самостоятельно подбирает не менее 2 синонимов к каждому слову.

– 2 балла – называет по 1 синониму к половине слов, допускает незначительные ошибки лексических замен к каждому слову, но может сам исправить их.

– 1 балл – ребёнок не может самостоятельно подобрать лексическую замену к предложенным словам.

Уровни-показатели:

– 3 балла – высокий уровень;

– 2 балла – средний уровень;

– 1 балл – низкий уровень» [10].

«В ходе проведения диагностики были выявлены следующие результаты.

0% детей (0 человек) никто из экспериментальной группы не может самостоятельно выбрать синонимическое отношение данного слова» [10] в эмоциональном словарном поле.

18% детей (2) выбрали 1 синоним для половины заданных слов и допустили небольшие ошибки. Семен А. Начинайте подбирать синонимы не в прямом порядке, начиная с самого простого слова из предложенных» [10] слов. Ульяна Ф. долгое время вспоминала значение слов и использовала форму прилагательных для выражения эмоционального состояния человека, изо всех сил пытаюсь выбрать синонимичные отношения. При выполнении задания Ульяна отвлекалась на внешние звуки, которые указывали на ее неиспользованную силу воли. С помощью вопросов, задаваемых учителем, я нашла синонимы для двух слов «удивленный» и «грустный».

73% детей (7 человек) не смогли найти синонимичную связь с предложенным словом. Поэтому Анна Г. и Максим К. даже по наводящим вопросам не находят синонимы. Многие дети, такие как Иван Т., Антон К., Элина З., даже если они объясняют значение этих слов, они не могут найти синонимичные отношения с этими словами.

Результаты этого метода показывают, что у большинства детей наличие синонимичных отношений в эмоциональном словаре не соответствует нормам развития.

Количественные результаты этой диагностической задачи представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественный результат по диагностическому заданию «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 2 серия заданий. Скажи по-другому»

| Уровень | Количество детей в группе | Процент в группе (%) |
|---------|---------------------------|----------------------|
| Низкий  | 9                         | 82%                  |
| Средний | 2                         | 18%                  |
| Высокий | 0                         | 0%                   |

Диагностическая методика 2. «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот», автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова.

Цель метода: изучить особенности владения антисмысловыми отношениями в области аффективной лексики.

Материалы и оборудование: такие слова, как «счастливый, грустный, грустный, сердитый, испуганный, удивленный, счастливый, сердитый / сердитый, храбрый, сердитый, добрый».

Измененный процесс реализации: учитель просит ребенка заменить этот словарный блок другим словарным блоком с противоположным значением. Используйте такие слова, как «счастливый, грустный, сердитый, испуганный, удивленный».

«Модифицированная интерпретация результатов:

– 3 балла – ребёнок самостоятельно подбирает антонимы к каждому слову.

– 2 балла – ребёнок при помощи наводящих вопросов и пояснений взрослого подбирает антонимы к половине слов, допускает незначительные ошибки лексических замен к каждому слову, но может сам исправить их.

– 1 балл – ребёнок не может подобрать лексическую замену к предложенным словам» [10].

«Уровни-показатели:

– 3 балла – высокий уровень;

- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень» [10].

«В ходе проведения диагностики были выявлены следующие результаты» [10].

«18% детей (2 человека) смогли самостоятельно подобрать антонимы к заданным словам. Однако у Михаила К. при диагностике был плохой контакт с учителем. При этом Михаил справился с задачей быстрее остальных детей и быстро нашел правильный ответ. При ответе он говорил тихим голосом.

27% детей (3 человека) с помощью педагога смогли подобрать антонимические отношения к заданным словам. При наводящих вопросах педагога Илья В., Виктор А., Иван Т. смогли подобрать антонимические отношения к заданным словам. Также дети подбирали лексические замены к словам не в прямом порядке.

55% детей (4 человек) не смогли подобрать антонимические отношения к заданным словам даже с помощью педагога. Так, Элине З. потребовалось много времени на выполнение задания, с которым она так и не справилась, даже при наводящих вопросах педагога» [10].

«Результаты данной методики показали, что у большинства детей уровень владения антонимическими отношениями в области эмоциональной лексики не соответствует норме развития» [10].

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественный результат по диагностическому заданию «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 2 серия заданий. Скажи наоборот»

| Уровни  | Количество детей в группе | Процент в группе (%) |
|---------|---------------------------|----------------------|
| Низкий  | 6                         | 55 %                 |
| Средний | 3                         | 27 %                 |
| Высокий | 2                         | 18 %                 |

«Диагностическая методика 3. Модифицированная методика «Выявление словарного запаса детей», автор: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина.

Цель методики: изучить особенности умения обозначать словом эмоциональное состояние по описательному рассказу» [10].

Материалы и оборудование: текст рассказа «Погулял зайчонок в лесу».

«Модифицированный ход проведения: педагог предлагает ребёнку прослушать рассказ «Погулял зайчонок в лесу». В конце каждого предложения опускается одно слово, чтобы обозначить эмоциональное состояние героя рассказа. Прочитав каждое предложение рассказа, попросите ребенка закончить его в соответствии со смыслом и произнести несколько синонимов, которые выражают эмоциональное состояние» [10].

«Модифицированная интерпретация результатов:

- 3 балла – ребёнок самостоятельно правильно подбирает слова (не менее 2 на предложение), отражающие эмоциональное состояние героя рассказа.

- 2 балла – при помощи наводящих вопросов и пояснений педагога ребёнок может справиться с заданием (не менее половины), допускает ошибки.

- 1 балл – ребёнок не может подобрать ни одного слова, обозначающие эмоциональное состояние ни в одной из обозначенных ситуаций» [10].

«Уровни-показатели:

- 3 балла – высокий уровень;

- 2 балла – средний уровень;

- 1 балл – низкий уровень» [10].

«В ходе проведения диагностики были выявлены следующие результаты.

27% детей (3 человека) смогли самостоятельно правильно подобрать слова, обозначающие эмоциональное состояние персонажа к заданным ситуациям. Так, например, Виктор А. и Ульяна Ф. смогли быстро подобрать слова, к каждой ситуации, описанной в рассказе.

18% детей (2 человека) с помощью педагога смогли подобрать слова, обозначающие эмоциональное состояние персонажа к заданным ситуациям. Данный результат показали Кирилл Б. и Иван Т.

55% детей (5 человек) не смогли подобрать слова, обозначающие эмоциональное состояние персонажа к заданным ситуациям даже с помощью педагога. Данный результат показали Вика Г., Костя В., Максим В., Тимур К., Серёжа К.

Результаты этой технологии показывают, что у большинства детей способность выражать эмоциональные состояния с помощью описательных историй не соответствует нормам развития» [10].

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественный результат по диагностическому заданию Модифицированная методика «Выявление словарного запаса детей»

| Уровень | Количество детей в группе | Процент в группе (%) |
|---------|---------------------------|----------------------|
| Низкий  | 6                         | 55%                  |
| Средний | 2                         | 18%                  |
| Высокий | 3                         | 27%                  |

«Диагностическая методика 4. Модифицированная методика «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных», автор: Р.И Лалаева» [10].

«Цель методики: изучить особенности умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния» [10].

Материалы и оборудование: предметные картинки и слова «мама, кот, мяч, дом, дочь, ведро, подушка, замок, кукла».

«Модифицированный ход проведения: педагог предлагает ребёнку предметные картинки маленького и большого предмета. Педагог задаёт вопрос о том, как можно назвать ласково маленький предмет» [10].

«Модифицированная интерпретация результатов:

- 3 балла – ребёнок самостоятельно правильно образует слова с уменьшитель-ласкательными суффиксами.

- 2 балла – при помощи наводящих вопросов и пояснений педагога ребёнок может образовать слова (не менее половины) с уменьшительно-ласкательными суффиксами, допускает ошибки.

- 1 балл – ребёнок не может образовать ни одного слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом, обозначающие эмоциональное состояние ни в одной из обозначенных ситуаций» [10].

«Уровни-показатели:

- 3 балла – высокий уровень;

- 2 балла – средний уровень;

- 1 балл – низкий уровень» [10].

«В ходе проведения диагностики были выявлены следующие результаты.

9% детей (1 человек) смог самостоятельно правильно образовать слова с уменьшитель-ласкательными суффиксами. Данный результат был выявлен у Лёни. А.

18% детей (2 человека) с помощью педагога смогли образовать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, допуская ошибки. В основном ошибки были связаны с неправильным подбором суффикса.

64% детей (6 человек) не смогли образовать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами даже с помощью педагога. Данный результат был выявлен у Анны Г., Андрея В., Максима К. и у Антона К.

Результаты этой методики показывают, что у большинства детей способность составлять слова с небольшими суффиксами нежности для

выражения эмоциональных состояний не соответствует нормам развития» [10].

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественный результат по диагностическому заданию «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных»

| Уровень | Количество детей в группе | Процент в группе (%) |
|---------|---------------------------|----------------------|
| Низкий  | 7                         | 64%                  |
| Средний | 2                         | 18%                  |
| Высокий | 1                         | 9%                   |

Согласно, приведенных данных, можем наблюдать низкий уровень развития эмоциональной лексики у 6-летних детей с общим недоразвитием речи, который характеризуется недостаточным словарным запасом в области эмоционального состояния, неспособностью идентифицировать и назвать эмоциональное состояние человека, и неспособность применять эмоциональную лексику в соответствии с меняющимися условиями.

Полученный нами вывод, говорит нам о том, что большой процент детей нуждается в коррекционной и развивающей работе. С этой целью мы спланировали и провели серию театрализованных игр, игровых ситуаций, упражнений, направленных на развитие эмоционального словарного запаса детей с общим недоразвитием речи.

Особое внимание уделим взаимодействиям взрослого и детей, важно доброжелательное отношение к дошкольникам со стороны педагогов, побуждать ребят к включению в игровую деятельность, проявлять желание и стремление овладевать лексическими умениями.

## **2.2 Содержание работы по развитию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры**

На основе гипотезы исследования и анализа результатов констатирующего эксперимента провели формирующий эксперимент. Этот эксперимент направлен на развитие эмоционального словарного запаса детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи посредством театрализованной игры.

Экспериментальная работа по формированию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи посредством театрализованной игры была проведена на базе МАОУ детский сад № 120 «Сказочный».

«Целью нашего эксперимента стала разработка содержания и организации работы по развитию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи посредством театрализованной игры.

Нами был составлен план формирующего эксперимента. В работе над экспериментом мы выделили три этапа:

- подготовительный этап;
- театрализованный этап;
- заключительный этап» [10].

В данной работе выбор обучающих игр и упражнений, направленных на развитие способности выбирать отношения между синонимами и антонимами, чтобы расширить словарный запас эмоциональной лексики и познакомить детей с грамматическими аспектами (то есть научить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы для образования слов), стал первым этапом подготовки. Отбор учитывает дефекты ребенка и особенности его возраста, базируясь на системности, доступности и наглядности [15, 16, 18, 19].

С целью проработки принципов использования синонимов, были подобраны игры: «Слова приятели», «Контрасты», «Найди лишнее слово».

Принципы использования антонимов через игры: «Наоборот», «Слова-неприятели».

Принципы образования уменьшительно-ласкательных слов: «Волшебная бабочка», «Назови ласково».

Организация указанных игр проходила при содействии педагога и детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня через упражнения на развитие.

Первым звеном из цепочки заданий стала игра «Кто больше придумает слов», целью которой является развитие умения формировать синонимы для определения эмоциональной составляющей. Четверо детей: Антон К., Элина З., Иван Т. и Андрей В., не справились с выбором синонимов из-за недоразвитого лексического словарного запаса. Педагог помогал ребёнку, указывая на ошибку и помогая с подбором близких по смыслу слов, посредством заранее подготовленных изображений. Основываясь на полученные данные, ребёнок определял синонимы к словам самостоятельно ещё раз.

Дополнительно было использовано задание на закрепление данного умения: игра «Слова-приятели». В процессе выполнения задания было допущено меньше ошибок в подборе слов. Для половины проверяемых детей (5 человек) слова «хороший» и «счастливый» стали непростым испытанием.

Следом исследование затронуло формирование умения определять правильное применение антонимов через преобразованную игру «Наоборот». Данная игра базируется на предоставлении детям картинок, демонстрирующих эмоциональное состояние персонажа, предметы вокруг и ситуацию на изображении. Педагог даёт задание выбрать рисунок и противоположный ему по значению, при этом приводится пример: «Кот смелый, а мышка трусливая». Во время проговаривания, педагог демонстрирует рисунок кота, после чего рисунок мышки. Ребята с

воодушевлением принимали участие, хоть и допускали малозначительные ошибки. Неправильные ответы педагог исправлял и давал несколько дополнительных слов для закрепления полученного умения. То же касается детей, совершивших наибольшее количество ошибок: Максим К., Анна Г., Кирилл Б.

Одно из заданий на изучение грамматики в эмоциональной лексике – игра «Позови ласково». С целью привлечь внимание и вызвать у детей интерес, игра проводилась одновременно со всей группой исследуемых. Основным элементом заинтересованности стало введение неожиданного появления персонажа в своеобразной «пьесе». Постепенно дети понимают данного героя, обозначая себя и товарищей по игре уменьшительно-ласкательными видоизменениями имён. Большинству детей было трудно образовать иную форму слова. Максим К., например, назвал себя «Макс», а товарища «Ванька». Педагог указал на ошибку и пояснил, какие суффиксы стоит использовать для ласкового звучания имени.

Следующая игра на формирование умения правильного применения суффиксов – «Волшебная бабочка». Ребята учились использовать суффиксы «-ечк, -очк, -еньк, -оньк, -чик, -к», с целью определить уменьшительно-ласкательную форму слов.

Первый этап игры – чтение педагогом сказки о волшебной бабочке, которая умеет уменьшать любые предметы. После чего ребёнку предоставляется картинка с предметом или персонажем, на котором сидит бабочка. Детей просят назвать предмет на изображении и определить его уменьшительно-ласкательную форму. Изображения с предметом или героем специально подбираются для соответствия указанным суффиксами (вилка, глаза, мама, кот, рука, береза, коза, папа, ступень, книга).

Данное задание вызвало затруднение у всех детей. Например, Ульяна Ф. провела словообразование существительного «кот» – «котичка», а слово «вилка» преобразовала в «вилонька». При возникновении подобных трудностей с образованием слова с нужным суффиксом, педагог исправлял

ошибку, подсказывая правильный вариант использования суффикса в этом случае. После чего выбираются дополнительные слова с этим суффиксом, и ребёнок старается образовать новую форму данных слов.

Последующим этапом стало развитие умения применять суффиксы «-ышк, -ушк, -ц, -ец» при помощи подобной игры – «Скажи ласково».

Далее осуществился подбор сказок для постановки театрального представления. На этом этапе расширяется уровень развития эмоциональной речи при помощи драматических выступлений. При выборе сказки для игры-драматизации, мы остановились на произведениях О. Хухлаевой «Как слонёнок перестал стесняться» и Ю. Кузнецовой «Про ежа-драчуна».

Первым этапом игры стало приобщение ребят к произведению. Педагог ознакомил детей с содержанием рассказа, после чего провёл обсуждение прочитанного посредством иллюстраций для лучшего восприятия эмоционального состояния персонажа и его поведенческих особенностей детьми. Педагогом поднимались вопросы о персонажах произведения: «Кто является главным героем этого рассказа?», «Кто является второстепенным героем?», «Какой в начале рассказа этот персонаж?», «Как вы думаете, почему этот персонаж такой?» и тому подобные.

Ребята перебивали друг друга, активно отвечая на вопросы педагога.

Кроме того, педагог вместе с детьми отбирает наиболее интересные элементы рассказа, в котором ярко выражена эмоциональная лексика. Всего получилось две такие миниатюры.

Следующее, что делает педагог – предлагает детям поделиться по двое. Каждой паре даются роли, по желанию ребят, после чего фразы персонажей делятся между выбранными героями.

С целью проведения «настоящей постановки», было уделено большое количество времени на создание масок по мотивам рисунков персонажей в выбранном произведении. Такая деятельность позволяет прочувствовать атмосферу рассказа и усилить заинтересованность в игровой пьесе.

Также, проработка и репетиция реплик требовали отдельного внимания. Диалоги повторялись несколько раз, для того, чтобы ребята попробовали сыграть разные роли. Заучиванию полученных отрывков уделяется так же много внимания, так как все дети делали это индивидуально. Ребятам непросто давалось запоминание реплик, по тому, как у некоторых детей: Анна Г., Андрей В., Элина З., Максим К., Кирилл Б., интеллектуальные способности находятся у нижней границы нормы развития, преобладает первичная память.

Педагог объяснил ребятам в выбранных их диалогах все слова, которые являются проявлением эмоциональной лексики. По завершению репетиции, педагог уточнял у ребят, какими качествами обладает персонаж, чью роль они играли, чтобы повторить и закрепить эмоциональные слова в активном словарном запасе детей. Усердно работая над улучшением выразительности речи выбранного героя, дети активно пользовались своим эмоциональным словарным запасом, что позволило повысить качество голосового аспекта речи.

При итоговой постановке спектакля, присоединение ребят в игровой процесс было индивидуальным. Между Иваном Т. и Антоном А. возник конфликт на фоне отсутствия согласованности порядка воспроизведения диалога, вследствие чего ребята перебивали друг друга. Педагог тактично пояснил ребятам, что необходимо научиться прислушиваться друг к другу, так как невозможно поставить спектакль, если актёры будут ссориться. Разыгрывая свои реплики 5 человек: Виктор А., Михаил К., Ульяна Ф., Кирилл Б., Николай А., справились с заданием и точно передали эмоциональную лексику, согласно своим ролям и настроению диалога.

Кроме того, во время выступления детей, педагог помогал вспоминать и проговаривать слова, которые они забыли, а после выступления каждой пары хвалил их выступление.

После игры педагог провел рефлексию: что у ребят получалось хорошо, а что было для них особенно трудным. Так же задал следующие

вопросы: «Вам понравилось участвовать в этом спектакле?», «Что оказалось самым сложным в постановке сказки?», «Какие незнакомые слова встретились в этой сказке?». Все ребята ответили, что ставить спектакль-сказку им понравилось.

Заключительный этап – создание условий, позволяющих преобразовать эмоциональную лексику из игры-драматизации в деятельность детей. Для осуществления цели данного этапа мы выбрали ситуативные игры: «В гости к сказочным героям», «Помощь Незнайке», задачей которых являлось решение определённых проблем и задач.

Игра «Помощь Незнайке» строится на наличии элемента неожиданности. Педагог повествует, что у ребят в гостях Незнайка. Управляя игрушкой, он сообщает, что расстроен, что никак не может научиться составлять предложения. После чего детям предлагается развеселить Незнайку, помогая ему исправить озвученные персонажем предложения с ошибками.

Педагог давал по такому предложению каждому ребёнку по очереди. Кирилл Б. выкрикивал с места, отвечая за других ребят. У Анны Г. и Михаила. К не получалось самостоятельно справиться с заданием, поэтому составить более корректное предложение детям помогал педагог.

В завершение была проведена игра-ситуация – «В гости к сказочным героям». В первую очередь все дети выбрали себе маску со сказочным героем и получили задание надеть её и описать качества персонажа, которым они стали. В процессе игры дети проявили инициативу и обозначили свои качества как персонажа. Например, Кирилл Б., который получил маску медведя из сказки «Три медведя», обозначил себя так: «Я медведь, я ленивый и злой». Ульяна выбрала Колобка и описала полученного персонажа: «Я булочка, я хорошая и весёлая». Большинство детей во время проведения игры активно пользовались эмоциональной лексикой.

В настоящем исследовании внимание уделили развитию лексических умений [6, 9]. Интерес для детей представляет игровая ситуация «Доведи

дело до конца». Эта история о двух братьях, которые были одного возраста и поэтому ходили в одну группу детского сада. Их звали – Слава и Вася. Слава очень любил ходить на все занятия, которые проводили в детском саду, всегда проявлял внимательность. Любое задание, которое давала ему воспитательница, выполнял до конца, старался, за что его всегда хвалили. Слава говорил, что если у него всё получается, то поднимается настроение, появляется желание смеяться. А когда настроение хорошее – просыпается творчество, оно проявляется в ярких и красочных рисунках. Бывают, конечно, ситуации, когда не получается выполнить задание правильно, но Слава не сдаётся и пробует заново. А у его брата Васи – всё наоборот. Поленился, прослушал, недоделал и пошёл играть. А тем временем, его знания и умения с каждым годом терялись. От этого ему становилось грустно и страшно. Его рисунки тоже были серые и грустные, как большие грозовые тучи. Однажды Вася решил обратиться за помощью к брату:

«Слава, у тебя всегда всё получается, и задания ты легко выполняешь, помоги и мне всему научиться. Раскрой свой секрет».

На что Слава ему ответил:

«Никакого секрета нет, просто я всегда довожу начатое дело до конца, даже если это нелегко. Попробуй и ты».

Дети принимали активное участие в обсуждении следующих вопросов: «Какое умение помогло Васе на занятии? Вы доводите начатое дело до конца? Что вы при этом чувствуете? Как вы оцениваете свои умения, успехи/неудачи?»

Например, Галя М. «Умение быть внимательным, умение доделывать задания. Я иногда довожу начатое дело до конца, а иногда устаю и не доделываю совсем немного. По-разному, иногда радуюсь и маме рассказываю, а иногда злюсь на себя. Если всё получилось, я говорю всем что я молодец. Когда не получается доделать - молчу».

Дошкольников привлекло игровое задание «Поприветствуем», которое направлено на расширение представлений детей об умениях, необходимых в речевой деятельности.

Детям было предложено послушать инструкцию: «Каждый из вас обладает различными умениями, в том числе лексическими умениями. Все эти умения мы используем не только в процессе образовательной деятельности, но и в игре, двигательной деятельности и пр. Все эти умения вам очень хорошо знакомы, осталось только их вспомнить. Сейчас я буду называть вам различные умения и тот, кто этим умением обладает пусть встанут, а все остальные поаплодируют им». Детям предлагали завести тетрадь или блокнот и озаглавить его «Дневник умений». Необходимо записывать (родителями/воспитателем) все умения, которыми овладевает ребёнок в течение нескольких месяцев; клеивать фотографии с занятий, зарисовывать умения или успешные учебные ситуации (выполняют дети). Это могли быть даже незначительные проблески тех или иных лексических умений. Подобный дневник принадлежал ребёнку, поэтому он был вправе включать туда всё, что считал нужным, но периодически напоминали ему о его назначении. По итогам работы необходимо было выделить, совместно с ребёнком, все отмеченные лексические умения и сложить из них ромашку, центром которой выступает сам ребёнок, лепестками – его умения. Затем пролистать весь дневник и оценить, что у ребёнка получается лучше/хуже и какие умения ему в этом помогают.

Дети имели возможность приносить с собой этот дневник в детский сад, забирать домой; могли отмечать в нём не только свои личные лексические умения, но и умения близких друзей. По итогам, детям совместно с родителями предлагалось вновь просмотреть всё то, что было отмечено в дневнике за данный промежуток времени и зарисовать «ромашку» умений ребёнка. Для анализа данной деятельности были предложены следующие вопросы (вопросы могут быть более детализированы, в зависимости от особенностей ребёнка и сложившейся

ситуации).

Было отмечено и то, что дети стали более детально изображать в рисунках свои умения, больше о них рассказывать (описывать их). Данный факт свидетельствует о положительной динамике в уровне осознания детей своих умений.

Подводя итог, организованные театрализованные игры для дошкольников с общим недоразвитием речи позволили детям пополнить свой эмоциональный словарь. «Обучающие игры и упражнения, организованные педагогом, познакомили детей с грамматическими аспектами эмоциональной лексики, а именно научили правильно определять и применять уменьшительно-ласкательные суффиксы в словах, позволяющих выражать эмоциональное отношение к объектам» [10].

### **2.3 Изучение динамики уровня развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня**

«Для выявления эффективности проведённого нами эксперимента по развитию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи посредством театрализованной игры нами был проведён контрольный эксперимент» [10].

Контрольный эксперимент по выявлению уровня эмоциональной лексики был проведён по диагностическим методикам, представленным в пункте 2.1 (см. Таблица 1).

Целью данного эксперимента стало выявление динамики развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

«Диагностическая методика 1 «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 2 серия заданий. Скажи по-другому», автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова.

Сравнительный анализ контрольного эксперимента, направленного на определение умения выделять синонимичные отношения в области эмоциональной лексики дал следующие результаты: количество детей с низким уровнем уменьшилось на 46% (5 человек), также на 46% (5 человек) повысилось количество детей со средним уровнем развития умения подбирать синонимические отношения. Высокого уровня выявлено не было» [10]. Детям трудно выделять синонимичные отношения в области эмоциональной лексики. В основном дети с общим недоразвитием речи справились с трудом с диагностическим заданием.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностической методики 1

| Уровень | Констатирующий эксперимент |                      | Контрольный эксперимент |                      |
|---------|----------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
|         | Количество детей в группе  | Процент в группе (%) | Количество человек      | Процент в группе (%) |
| Низкий  | 9                          | 82                   | 4                       | 36                   |
| Средний | 2                          | 18                   | 7                       | 64                   |
| Высокий | 0                          | 0                    | 0                       | 0                    |

Диагностическая методика 2 «Диагностическая методика обследования уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот» (автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова).

«Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов на выявление умения умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики показал следующие результаты: количество детей с низким уровнем уменьшилось на 37% (4 человека), также на 28% (3 человек) повысилось количество детей со средним уровнем развития умения подбирать синонимические отношения» [10].

Дети внимательно отнеслись к выполнению диагностического задания, проявляли интерес и активность. Они с удовольствием подбирали синонимические отношения.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностической методики 2

| Уровень | Констатирующий эксперимент |                      | Контрольный эксперимент |                      |
|---------|----------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
|         | Количество детей в группе  | Процент в группе (%) | Количество человек      | Процент в группе (%) |
| Низкий  | 6                          | 55                   | 2                       | 18                   |
| Средний | 3                          | 27                   | 6                       | 55                   |
| Высокий | 2                          | 18                   | 3                       | 3                    |

Диагностическая методика 3. Модифицированная методика «Выявление словарного запаса детей», автор: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина.

«Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов на выявление умения обозначать эмоциональное состояние по описательному рассказу словом показал следующие результаты: количество детей с низким уровнем понизилось на 37% (4 человека), также на 18% (2 человека) увеличилось количество детей со средним уровнем развития умения обозначать эмоциональное состояние по описанию» [10].

Дети с удовольствием включались в выполнение диагностического задания, внимательно выслушивали инструкцию экспериментатора. Некоторые дошкольники смогли задать вопрос взрослому. Словарный запас обогатился эмоциональной лексикой.

Исходя из того, что процент детей с высоким уровнем развития навыков начинает преобладать, можно сделать вывод о положительной динамике в уровне развития обозначения эмоционального состояния словом на основе описательных рассказов.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностической методики 3

| Уровень | Констатирующий эксперимент |                      | Контрольный эксперимент |                      |
|---------|----------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
|         | Количество детей в группе  | Процент в группе (%) | Количество человек      | Процент в группе (%) |
| Низкий  | 6                          | 55                   | 2                       | 18                   |
| Средний | 2                          | 18                   | 4                       | 36                   |
| Высокий | 3                          | 27                   | 5                       | 45                   |

Диагностическая методика 4. Модифицированная методика «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных», автор: Р.И Лалаева.

«Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов на выявление умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния показал следующие результаты: количество детей с низким уровнем уменьшилось на 28% (3 человека), также на 27 (3 человека) повысилось количество детей со средним уровнем развития умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния» [10].

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностической методики 4

| Уровень | Констатирующий эксперимент |                      | Контрольный эксперимент |                      |
|---------|----------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
|         | Количество детей в группе  | Процент в группе (%) | Количество человек      | Процент в группе (%) |
| Низкий  | 7                          | 64                   | 4                       | 36                   |
| Средний | 2                          | 18                   | 5                       | 27                   |
| Высокий | 1                          | 9                    | 2                       | 9                    |

Результаты исследовательского эксперимента свидетельствуют, что через театральную постановку педагога дети не только знакомятся с основными элементами эмоционального словаря, но и могут переносить свои знания в повседневную жизнь.

Изменилась позиция у педагогов, они стали чаще включать детей с общим недоразвитием речи III уровня в игровые ситуации. При создании игровых ситуаций использовали сюрпризные моменты, учитывали возрастные и индивидуальные особенности дошкольников. Значимо, что родители стали использовать элементы театрализованных игр в общении с детьми.

## Заключение

Анализ теоретической основы проблемы и проведенных исследований позволяет сделать следующие выводы:

Развитие эмоциональной лексики отмечают все исследователи речевого развития (Л.С. Волкова, Л.М. Исхакова, В.А. Калягин, Н.В. Нищева и другие). По данным исследований, эмоциональный словарь у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня часто развит неудовлетворительно. Если он не сформирован, логически построить фразу невозможно. Это явление, встречающееся у таких детей, сужает круг общения, что приводит к нерешительности, стеснительности и отсутствию инициативы.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что у 7 детей, (54% от общего количества детей), низкий уровень развития эмоциональной лексики. У 4 детей (31%) был диагностирован средний уровень. И только у 2 детей, (15%), уровень развития эмоциональной лексики был высоким.

Подводя всё вышеупомянутое, мы выявили преобладание среднего и низкого уровней эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, участвовавших в нашем эксперименте.

В ходе формирующего эксперимента проводилась проверка выдвинутой гипотезы. Были разработаны театрализованные игры для развития эмоциональной лексики у детей 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. При разработке игр учитывали возраст детей, уровень развития эмоциональной лексики, доступность, содержательность, динамичность, возможность расширять объем эмоционального словаря.

«Игры использовались педагогом-логопедом на групповых и индивидуальных занятиях по направлениям логопедической работы:

- расширение объема эмоционального словаря;
- развитие лексики;

- развитие синонимии и антонимии;
- формирование словообразования;
- формирование лексических связей слова» [10].

«Результаты практического эксперимента показали положительную динамику уровня развития эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Количество детей с высоким уровнем осталось прежним, однако количество детей со средним уровнем увеличилось на 23%, и количество детей с низким сократилось на 23%» [10.]

Установленная положительная динамика является показателем результативности проведенной нами работы по развитию эмоциональной лексики у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованных игр, специальных упражнений и игровых заданий.

Цель работы выполнена, задачи исследования были решены, выдвинутая гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Алянский Ю. Л. Азбука театра: 50 маленьких рассказов о театре. Худож. Р. Доминов.-2-е изд. перераб. и доп.Л.: Дет.лит., 1990.159с.: ил.
2. Антипина А. Е. Театрализованная деятельность в детском саду. М.: Творческий. центр, 2003. 128 с.
3. Артемова Л. В. Театрализованные игры дошкольника. М., 1991. 45 с.
4. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения // Редкол. Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. - М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 696 с. : 1 л. портр. Указ.: с. 679-688. - Библиогр.: с. 689-691
5. Власенко И. Т.: Чиркина Г. В. Методы обследования речи у детей. М., 1996. 54 с.
6. Волкова Л. С. Логопедия // Книга по Требованию. М.: Москва, 2009. 704 с.
7. Выготский Л. С. Психология. М.: Эксмо-Пресс, 2000. 123 с.
8. Запорожец А. В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребёнка. // Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. /Под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. М., 1986. 134 с.
9. Исхакова Л. М. Развитие эмоциональной сферы детей [Электронный ресурс] // lib.znate.ru : электр. б-ка. – Режим доступа: <http://lib.znate.ru/docs/index-135078.html>. – Загл. с экрана. – 16.04.2014.
10. Калмыкова А. И. Влияние театрализованной игры на развитие эмоциональной лексики детей 5-го года жизни с системным нарушением речи. Бакалаврская работа. ТГУ. 2019. 52 с.
11. Калягин В. А., Овчинникова Т. С. Психолого-педагогическая диагностика детей и подростков с речевыми нарушениями: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: СПб.: КАРО, 2005. 146 с.

12. Курзинер Е. С. Речевые этапы онтогенеза // Психолингвистика. Материалы конференции. М., 2001. С. 25-35.
13. Кондратенко И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи: Монография. М.: СПб.: Каро, 2006. 321 с.
14. Лалаева Р. И.; Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) М.: СПб : СОЮЗ, 1999. 160 с.
15. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей. М.: АПН РСФСР, 1958. 31 с.
16. Лосев П. Н. Коррекция речевого и психического развития детей 4 – 7 лет: Планирование, конспекты занятий, игры, упражнения / Под. ред. П. Н. Лосева. М.: ТЦ Сфера, 2005. 160 с.
17. Макарова В. Н. Диагностика развития речи дошкольников: Методическое пособие М.: Педагогическое общество России, 2007. 127 с.
18. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. М.: СПб, 2003. 234 с.
19. Слесарева О. А. Взаимодействие учителя логопеда и родителей в процессе коррекционной работы с детьми с ОВЗ // Статья в сборнике трудов конференции Орехово-Зуево. 2017. № 2. С. 378-382. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30478388\\_73230111.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30478388_73230111.pdf) (дата обращения: 22.02.2020)
20. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2004. 164 с.
21. Ступак Л. В. Онтогенез диалогической речи. М. : Ленанд, 2012. 113 с.
22. Тихеева Е. И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1981. 144 с.

23. Туманова Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Просвещение, 2002. 32 с.
24. Туманова Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2001. № 4. С. 68-76.
25. Трифонова В. А. Выявление детей с нарушениями речи. М., 2001. 236 с.
26. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2008. 240 с.
27. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М.: Педагогика, 1982. 164 с.
28. Чурилова Э. Г. Методика и организация театрализованной деятельности дошкольников и младших школьников. М.: Владос, 2001. 173 с.
29. Штанько И. В. Театрализованные игры дошкольников // Детский сад от А до Я. М., 2003. № 6. С. 71 – 75.