

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ СКАЗОК**

Студент

Е.С. Дугай

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок. Актуальность исследования подтверждается и целевыми ориентирами образования, указывающими на необходимость развития памяти у дошкольников с задержкой психического развития и поиском психолого-педагогических средств реализации данного процесса.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок; выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; определить и апробировать содержание работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок; оценить динамику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В работе раскрыты возможности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (30 источников), 4 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц. Объем бакалаврской работы – 61 страница с приложениями.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	8
1.1 Особенности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	8
1.2 Сказка как средство развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	24
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	24
2.2 Организация и содержание работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	35
2.3 Выявление динамики развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	45
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	57
Приложение Б Общие результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента.....	58
Приложение В Выставка сказок в разных форматах.....	59
Приложение Г Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа эксперимента	61

Введение

Тема исследования является актуальной, так как проблеме развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посвящено большое количество исследований. Ученые отмечают важность проблемы развития памяти у дошкольников с задержкой психического развития, так как память влияет на развитие и других познавательных процессов, таких как: речь, внимание, мышление и восприятие. Актуальность исследования подтверждается и целевыми ориентирами образования, указывающими на необходимость развития памяти у дошкольников с задержкой психического развития и поиском психолого-педагогических средств реализации данного процесса.

Память – одна из важнейших и высших психических функций человека. Она является основой развития начальных навыков в опыте ребенка: речи, эмоций, мышления и двигательных способностей.

Проблема развития памяти у детей с задержкой психического развития становится особенно актуальной в последнее время. Заметен существенный рост детей с задержкой психического развития. В нашей стране с внедрением инклюзии эта проблема обрела значительную важность, ведь дети с ограниченными возможностями здоровья должны получать помощь с раннего возраста.

Проблему развития психических функций у детей с задержкой психического развития рассматривали такие известные психологи и педагоги, как П.П. Блонский, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Л.Н. Леонтьев, М.С. Певзнер.

Одним из наиболее эффективных методов развития памяти детей с задержкой психического развития является работа со сказками. Такой метод позволяет скорректировать нарушения эмоциональной сферы, чувство страха и тревожности в детском возрасте. С помощью сказок можно простым

языком объяснить ребенку правила и нормы поведения в обществе, активизировать общение. Сказка действует на ребенка тонко и деликатно, создает эмоции, проявляет всю свою многогранность, что и жизнь. Именно поэтому сказки обладают психофизическим и развивающим эффектами.

Теоретический анализ проблемы развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок позволил выявить **противоречие** между необходимостью развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием сказок для данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы возможности сказок в развитии памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой развития посредством сказок.

Объект исследования: процесс развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Гипотеза исследования: развитие памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок будет возможно, если:

- подобраны сказки по степени сложности для запоминания;
- разработано и реализовано содержание и этапы работы по развитию памяти посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда

различными видами сказок, представленных в разных форматах.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

2. Выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

4. Выявить динамику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 53 «Чайка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– исследования памяти как психического познавательного процесса у детей А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, Р.С. Рубинштейна;

– исследования особенностей развития памяти у детей дошкольного возраста З.М. Истоминой, Я.Л. Коломинского, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина;

– исследования памяти у детей с задержкой психического развития

Т.А. Власовой, Т.В. Егоровой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, В.Л. Подобед, Н.А. Цыпиной;

– исследования проблемы развития психических процессов у дошкольников посредством сказок Н.В. Гавриш, Г.П. Зинченко, В.А. Сухомлинского, Е.М. Струниной, О.С. Ушаковой.

Новизна исследования заключается в обосновании возможности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выделены этапы работы со сказкой, активизирующие развитие памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги и учителя-дефектологи могут использовать разработанное содержание коррекционно-развивающих занятий с применением сказок для развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (30 источников), 4 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок

1.1 Особенности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

«С.Л. Рубинштейн считает, что память – это психическое свойство человека, которое способно накапливать и воспроизводить информацию» [18, с. 15].

«А.Н. Леонтьев говорит о том, что память – это совокупность процессов, функций, которые расширяют познавательные процессы человека, также память охватывает все впечатления об окружающем мире, которые возникают у человека» [22, с. 34].

В исследованиях Ю.И. Александрова и Д.Г. Шевченко, «память представляет собой психологический процесс, который выполняет функции запоминания, сохранения и воспроизведения информации» [22, с. 33].

«О.А. Маклаков говорит о том, что память зависит от таких индивидуальных особенностей, как интересы личности, то, чем человек интересуется, запоминается без труда; от отношения человека к той или иной деятельности; от эмоционального настроения; от физического состояния и так далее» [13, с. 12].

Итак, память – это такая форма психического отражения, которое заключается в закреплении, сохранении и воспроизведении информации [7].

Память – это основа психической деятельности, без которой невозможно развитие поведения, мышление сознание и подсознание. Воспроизведение, запоминание, припоминание и узнавание – это такие специфические процессы памяти, в которые существенно включаются все стороны человеческой психики (внимание, интересы, эмоции) [29].

«Двигательная память проявляется тогда, когда есть необходимость

запомнить, сохранить и воспроизвести различные движения. Данный вид памяти является основой трудовых навыков и любых двигательных навыков» [3, с. 25].

«Эмоциональная память – это память на чувства. Такой вид памяти имеет важное значение в жизни и деятельности человека. Чувства и эмоции, которые человек пережил выступают в виде сигналов, которые побуждают их к действию» [3, с. 26].

«Образная память – это память на образы, которые сформированы с помощью процессов восприятия через сенсорные системы. Выделяют следующие виды образной памяти: зрительная, слуховая, осязательная, обонятельная, вкусовая» [23, с. 10].

Одним из основных видов человеческой памяти является зрительная память [17]. Ведь через орган зрения человек получает наибольшую часть необходимой информации. Второе место по функционалу занимает слуховая память. Далее, соответственно, остальные разновидности памяти. У не многих детей встречается и высоко развитая слуховая, вкусовая и обонятельная память. В таких случаях, говорят о мнемических задатках, а точнее, об их особенностях.

Словесно-логическая память – это есть наши мысли. Мысли могут быть реализованы в любой языковой форме, но и воспроизведение мыслей можно возложить на передачу основного смысла материала, или буквально словесно оформить [5]. В «словесно-логической памяти выделяют:

- механическую память;
- логическую память» [26, с. 15].

«Механическая память – это память, в которой процессы запоминания, сохранения и узнавания основываются исключительно на многократном, механическом, бездумном повторении соответствующего материала» [26, с. 32].

Выделяют следующие два закона:

1. Процессы памяти не будут работать без повторения материала.
2. Лучше повторить материал большее количество раз, тем он лучше запомнится, дольше сохранится, и быстрее воспроизводится. Данный вид памяти более развит у детей в раннем возрасте, поэтому на него опираются при обучении [4].

Логическая память помогает запомнить информацию осмысленно и воспроизвести ее в определенном логическом порядке. При хорошо развитой логической памяти не требуется много повторений информации, важно ее осмысленно понимать и соответствующий материал отложится в долговременной памяти ребенка [12].

«Выделяют следующие виды памяти по характеру связи с целями деятельности:

- произвольную память;
- непроизвольную память.

Непроизвольная память – возникает в сознании и сохраняет информацию без специально поставленной цели, то есть автоматически. У детей данный вид памяти развит наиболее хорошо. Произвольная память – это намеренное запоминание информации, с помощью использования специальных приемов» [26, с. 13].

Изучение детей с задержкой психического развития (далее ЗПР) психологами и педагогами началось не так давно. «Ранее таких детей исследовали непосредственно со стороны клинических и физиологических позиций, хотя и обращали внимание на некоторые психологические особенности. До 70-х гг. работы психологов на эту тему имели более общую направленность. Рассматривалась группа неуспевающих детей, в том числе и дети с ЗПР» [11, с. 12].

«Задержка психического развития – характеризуется отставанием в развитии психической деятельности ребенка как одного целого» [11, с. 7].

«Основной причиной задержки являются маловыраженные

органические повреждения мозга, которые были получены в перинатальном периоде или же являются врожденными» [11, с. 10]. На отставание в развитии также влияют и социальные факторы.

Главная проблема, возникающая у детей с ЗПР – это недостаточное развитие познавательных процессов. Исследования показали, что детям с ЗПР необходимо больше времени на усвоение информации. Одним из основных в структуре дефекта у детей с ЗПР является нарушение свойств памяти. Экспериментальные исследования ученых выявили, что у детей с ЗПР возникают снижения долговременной и кратковременной памяти, а также произвольного и непроизвольного запоминания. Множество работ по проблеме развития памяти у детей с ЗПР посвящено дошкольникам. Ведь именно в этом возрасте необходима повышенная эффективность запоминания, так как учебная деятельность вскоре станет ведущей в жизни ребенка [7].

Память – это высшая психическая функция, позволяющая накапливать, сохранять, воспроизводить накопленные умения и навыки. Память является важнейшей функцией в деятельности человека и лежит в основе развития и обучения. «Она лежит в основе формирования речи, мышления, эмоций, двигательных навыков. Память обеспечивает накопление знаний, необходимых для продуктивной работы» [26, с. 6].

У детей с ЗПР сильно страдает память. В сравнении со сверстниками, дети с ЗПР запоминают и воспринимают информацию на слух меньше на 25 %. Даже то, что они только что услышали им достаточно тяжело пересказать [3].

Проблема также возникает и с пониманием запоминаемой информации. Так как весь объем информации освоить они не могут, то и воспроизвести, проанализировать полученные знания для них невозможно. Данная особенность памяти проявляется у дошкольников с ЗПР, когда начинают развивать базовые навыки, необходимые для жизни. Чаще всего дети с ЗПР

запоминают материал механически, не понимая основного смысла. В данном случае дети могут воспроизвести информацию, но на механическом уровне.

У дошкольников память развивается достаточно быстро, и нужно учитывать данную особенность, планируя работу с детьми с ЗПР. Важно правильно развивать память детей, учитывая их особенности и используя факторы для положительной динамики развития памяти. При правильно подобранных техниках развития памяти у дошкольников с ЗПР есть большой шанс компенсировать диагноз.

В раннем возрасте, опираясь на память ребенка, развиваются речь, мышление, и другие психические процессы, которые взаимосвязаны между собой и полноценно друг без друга не развиваются.

Память можно представить, как множество психических процессов, которые выполняют функцию воспроизведения и запоминания информации. В психолого-педагогической литературе определяют различные виды памяти. Впервые классифицировал память у детей отечественный психолог Л.С. Выготский. В конце 1920-х годов Л.С. Выготский исследовал развитие памяти у детей и вместе с учениками доказал, что память является сложной высшей психической функцией, участвующей в правильном развитии индивида [30].

Основой памяти с точки зрения физиологии является образование временных связей в коре головного мозга, которые возбуждаются под действием внешних раздражителей.

«Основные процессы памяти:

- 1) запоминание;
- 2) сохранение;
- 3) воспроизведение» [15, с. 18].

Запоминание является главным процессом, который обеспечивает усвоение новой информации. Память традиционно классифицируют по нескольким критериям:

- по времени: кратковременная и долговременная память;
- по содержанию: сенсорная память (зрительная, слуховая, моторная, вкусовая, болевая), эмоциональная память, словесно-логическая и другие.

Именно для сферы обучения значительную роль играет сенсорная память (а конкретно: зрительная, слуховая и моторная). Хотя и другие виды памяти принимают участие.

«То, что дети с нормальным развитием запоминают легко, может вызывать трудности у детей с интеллектуальной недостаточностью. Одной из причин низкой продуктивности произвольной памяти у детей с ЗПР – это снижение познавательной активности» [15, с. 17].

«Характерным признаком ЗПР являются отклонения в развитии памяти, это подтверждают клинические и психолого-педагогические данные. Нарушения в развитии памяти у дошкольников с ЗПР имеют индивидуальный характер» [28, с. 22].

«Память ребенка с ЗПР характеризуется отличительными чертами, которые находятся в зависимости от нарушения восприятия и внимания. В.Г. Лутонян подчеркивает то, что эффективность произвольного запоминания ребенка с ЗПР ниже, чем у детей с нормальным развитием. Отличительной особенностью памяти при ЗПР является то, что могут страдать только некоторые ее виды, а другие остаются сохранены» [14, с. 13].

«Т.А. Власова и М.С. Певзнер говорят о специфических особенностях памяти при ЗПР:

- сокращение объема памяти, а также скорости запоминания;
- произвольное запоминание ниже, чем у детей в норме;
- система памяти характеризуется снижением продуктивности запоминания, но время, которое необходимо для полного заучивания, близко к норме;
- преобладание наглядной памяти над вербальной;
- снижение произвольной памяти;

– нарушение механической памяти» [15, с. 16].

Для детей с задержкой психического развития свойственна неточность воспроизведения, а также мгновенная потеря информации. В большей степени страдает словесная память. Выраженные проявления данного дефекта зависят от причин происхождения ЗПР. В деятельности детей с задержкой психического развития отмечается подражательный характер, не сформированы способности к созданию новых образов творческим путем, процесс развития мыслительных операций замедлен. Память детей дошкольного возраста с ЗПР характеризуется незначительным объемом кратковременной и долговременной памяти. Для ребенка с задержкой психического развития характерен низкий уровень произвольного запоминания, это связано не только с неумением находить вспомогательные мнемические приемы и ограниченной познавательной активностью, но и с трудностями в переработке информации, необходимой для запоминания [11].

В развитии ребенка важную роль занимает память. С работой памяти связано усвоение знаний об окружающем мире, о самом себе, приобретение привычек, навыков, овладение нормами поведения.

Память включена в процесс восприятия на ранних этапах развития, тем самым носит непроизвольных характер. Ребенок не ставит перед собой цель, не запоминает и не принимает задачу, данную взрослым. Чаще всего материал запоминается непроизвольно и тот, который включен в активную деятельность. На запоминание влияет называние объектов словом, красочность и привлекательность для детей.

Выделяют особенности развития памяти у дошкольников с задержкой психического развития.

«У детей с ЗПР память отличается качественным своеобразием, но выраженность дефекта зависит от генеза ЗПР. У детей ограничен объем памяти и снижен процесс запоминания. Также характерно неточное воспроизведение и быстрая потеря информации. Больше всех страдает

вербальная память. Дети способны к правильному усвоению мнемотехнических приемов, овладению логическими способами запоминания если при этом подобран правильный подход к обучению детей» [11, с. 30].

Одним из главных условий высокого запоминания является целенаправленность. При недостаточно устойчивом внимании дети с задержкой психического развития постоянно отвлекаются во время заучивания материала, что снижает эффективность запоминания. Работа произвольной памяти непосредственно зависит от того, как ребенок умеет контролировать себя в ходе заучивания материала [21].

То, насколько успешным будет запоминание информации ребенком зависит от формы предъявления (наглядная или словесная). Дошкольники лучше усваивают наглядный материал, чем вербальный [1]. У детей с ЗПР преобладает наглядная память [25]. Но делать упор на развитие только зрительной памяти нецелесообразно, так как может затормозиться развитие вербальной памяти, а ведь она должна играть главную роль в перспективе обучения.

«По данным Н.Г. Поддубной, память у дошкольников с ЗПР значительно ослаблена (ограничены объемы запоминания, продолжительность запоминания смысловой информации). Дети с ЗПР склонны к механическому бездумному заучиванию материала. Но и этот способ запоминания для них труден, так как механизмы запоминания ослаблены: уменьшены скорость, полнота, прочность и точность запоминания» [14, с. 14].

«Л.М. Шипицына и О.В. Заширина в результате комплексного психолого-педагогического и нейропсихологического обследования детей с ЗПР обнаружили следующие тенденции: снижено количество запоминаемых предметов, предъявляемых как при произвольном, так и при произвольном запоминании; произвольное зрительное запоминание снижено в большей

степени, чем произвольное зрительное; также снижен объем слухоречевой памяти» [22, с. 32].

«Для детей с ЗПР эффективность запоминания не будет зависеть от количества повторений. Например, в норме можно наблюдать прямую зависимость – чем больше повторений, тем лучше результат, а у детей с задержкой психического развития – наоборот, чем больше повторений, тем хуже результат» [22, с. 23].

«Исследователи особенностей памяти у детей с ЗПР отмечают:

- снижение объема памяти;
- низкую скорость запоминания;
- низкую продуктивность механического запоминания при первых попытках, но время первого заучивания близко к норме;
- произвольное запоминание более продуктивно, чем произвольное, но ниже нормы;
- продуктивность и устойчивость произвольного запоминания снижена;
- умения применить специальные приемы запоминания недостаточны» [14, с. 16].

Состояние кратковременной памяти у детей с ЗПР изучено наиболее подробно. «По данным В.Л. Подобед, кратковременная память у детей с ЗПР отличается общим недоразвитием, а также неодинаковым уровнем сформированности разных сторон. К числу показателей кратковременной памяти, по которым дети с ЗПР более близки, чем по остальным, к детям с нормальным развитием (хотя и по данным параметрам есть некоторое отставание) относятся показатели объема памяти, скорости прироста продуктивности при заучивании, а также сходство по уровню избирательности запоминания» [22, с. 16].

«Н.Г. Лутоян установлено, что в старшем дошкольном возрасте различия в продуктивности произвольной памяти у детей с ЗПР и нормально

развивающихся незначительны, что вероятно с преобладанием наглядного материала» [22, с. 25].

«Т.В. Егорова показала, что у детей с ЗПР механическое запоминание отличается от нормы, а смысловое недостаточно. Она отмечает преимущество наглядной памяти перед вербальной. Е.С. Иванов указывает на ослабление высших форм памяти, в частности, логической, снижение способности к рядообразованию, волевому и психическому напряжению» [14, с. 14].

«Р.В. Демьянчуков провел современное исследование, в процессе которого была получена характеристика памяти по различным этиопатогенетическим формам задержки психического развития» [14, с. 14].

«Поэтому для церебрально-органической формы ЗПР характерно: преобладание зрительной памяти; наибольший объем кратковременной и долговременной памяти; низкие показатели образной памяти и низкие показатели ассоциативной памяти, а также средние показатели смысловой и логической памяти у детей с ЗПР.

Для психогенной формы ЗПР характерно: преобладание слуховой и зрительной памяти; средние показатели кратковременной и долговременной памяти; высокие показатели образной и ассоциативной памяти; относительно высокие показатели смысловой памяти.

Соматогенная форма ЗПР по данным Р.В. Демьянчука характеризуется: преобладанием зрительной и слуховой памяти; средними показателями образной памяти; наибольший объем кратковременной и долговременной памяти; показатели ассоциативной памяти средние; показатели смысловой памяти не отличаются; преобладает произвольная память» [15, с. 14].

«Для конституциональной формы ЗПР характерно: преобладание моторной памяти; низкие показатели объема кратковременной и долговременной памяти; средние показатели образной памяти; низкие показатели смысловой памяти; преобладает произвольная

память» [15, с. 37].

«Нарушения развития памяти у детей с ЗПР могут быть обусловлены следующими причинами: различные клинические факторы (перенесенные церебральные и соматические заболевания, замедленный темп созревания областей мозга, нарушение нейродинамики); и психолого-педагогические факторы» [16, с. 17].

Таким образом, у дошкольников с ЗПР наблюдается отставание в развитии памяти, это касается всех видов памяти: произвольной и непроизвольной, долговременной и кратковременной. У детей с задержкой психического развития объем памяти ограничен, а прочность запоминания снижена. Что влияет на запоминание наглядного материала и словесно-логического. Дошкольники с задержкой психического развития отличаются от сверстников с нормальным развитием в точности воспроизведения материала [24].

При правильной коррекционной работе с детьми с задержкой психического развития можно привить необходимые навыки мнемической деятельности, это позволит скомпенсировать недоразвитие процессов памяти [8].

Начинать выполнять упражнения на развитие памяти детей с ЗПР необходимо с максимально раннего возраста. Идеальным для реабилитации временем считается с 3 лет. Работа должна проводиться систематически и с правильно подобранным материалом.

Таким образом, причинами нарушений развития памяти у детей с ЗПР являются различные клинические и психолого-педагогические факторы. Выделяют различные нарушения памяти: уменьшение объема памяти и скорости запоминания [19].

Нарушения развития психических процессов у детей можно выявить уже в раннем возрасте. Важно дать ребенку своевременную коррекционную помощь, в том числе по развитию всех видов памяти [2].

1.2 Сказка как средство развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Сказка – это средство работы с детьми, которое обладает развивающими, коррекционными и психотерапевтическими свойствами. Одним из средств формирования познавательных способностей является сказка. Потому что сказку можно противопоставить игре, как ведущей деятельности в дошкольном возрасте.

Данное средство обучения и развития актуально применять для дошкольников, в развитии познавательных процессов. Сказка как средство для развития памяти подходит для любого возраста дошкольников, как младших, так и старших.

Основные виды сказок для детей дошкольного возраста: народные, психотерапевтические, дидактические, психокоррекционные, медиативные, диагностические.

Скорректировать поведение, память, внимание и другие психические процессы можно с помощью сказок. Использование данного средства помогает решать педагогические и психологические проблемы у дошкольников с задержкой психического развития. Особенно эффективно использовать сказку в работе с дошкольниками, испытывающими проблемы с обучением, в развитии памяти.

Также сказка способствует формированию отдельных психических процессов и позволяет изменить общее отношение к действительности в глазах ребенка, помогает развить интерес к познавательной деятельности.

«Русская педагогика более ста лет назад отзывалась о сказках не только как о воспитательном и образовательном материале, но и как о педагогическом средстве, методе. В.А. Сухомлинский сказал: «Благодаря сказке, ребенок познает мир не только умом, но и сердцем» [27, с. 5]».

Предпочтительно использовать русские народные сказки, особенность

преподнесения данного средства детям – сказка не должна читаться, она должна рассказываться. Можно использовать готовые сказки, но лучше, если сказка будет собственного сочинения, на тему, необходимую для занятия.

К.Д. Ушинский очень ценил народную сказку, и считал ее прекрасным методом воздействия на познавательную сферу ребенка: «Это первые и блестящие попытки народной педагогики, и я не думаю, чтобы кто-нибудь был в состоянии состязаться с педагогическим гением народа» [27, с. 4].

К.И. Чуковский, при создании своих сказок, говорил: «Все дети в возрасте от 2 до 5 верят, что жизнь создана только для радости, для беспредельного счастья, и эта вера – одно из важнейших условий для их нормального роста» [6, с. 4].

Использование сказки в развитии ребенка с задержкой психического развития оказывает большое влияние на приобретение новых знаний и умений, развитию психических процессов.

Сопереживать героям, становиться отзывчивыми по отношению к сверстникам, учиться доброте и помощи, слушать, познавать и правильно мыслить ребенку помогает сказка. С ее помощью ребенок может научиться самостоятельно разделять добро и зло, анализировать поступки героев. Сказка остается одним из наиболее доступных средств для развития взаимоотношения с окружающим миром и эмоциональной сферы.

Сказка предлагает ребенку образы различных героев, тем самым роль сказки в развитии ребенка многогранна, позволяет развить память, мышление, внимание, а также правильную речь. В обучении детям легче понимать сказку, чем взрослую речь, именно поэтому, для объяснения, взрослому необходимо вспомнить язык детства – сказку [6].

Сказку необходимо именно рассказывать для того, чтобы лучше передать ребенку эмоциональное состояние героев сказки и сюжета. Сказка помогает развить внутренний мир ребенка.

Дети, которым сказки читались с раннего детства, быстрее начинают

говорить и правильно выражать свои мысли. Сказки расширяют словарный запас, развивают память, связную логическую речь. Не менее важна связь между речевой и умственной деятельностью ребенка. Сказка выступает в роли помощника для формирования основ поведения и общения [9].

Роль детских сказок в развитии памяти у дошкольников с ЗПР имеет большой потенциал. Именно поэтому для рассказывания и чтения сказок необходимо выбрать «правильное» время, тогда, когда ребенок будет в хорошем эмоциональном состоянии. Благодаря сказкам у ребенка появляется способность сопереживать и радоваться за других, запоминать эмоциональные состояния от прослушивания сказки.

Сказка помогает в восприятии окружающего мира. У детей с ЗПР плохо развито понятие одушевленных и неодушевленных предметов, но с помощью сказки дети могут запомнить понятия.

Применения сказки в развитии памяти ребенка актуально на сегодняшний день, так как это считается наиболее эффективным и проверенным способом и средством развития детей. Сказки являются одними из самых древних средств психического развития ребенка. Поэтому отказ от данного средства воспитания является упущением со стороны педагогов.

На сегодняшний день сказка один из немногих средств познавательного развития, которое дает детям необходимую гамму эмоций и переживаний. Сказка представлена в виде фантастического рассказа о том, чего не существует. Она возникла раньше любых произведений, раньше письменной и устной литературы. Сказка народа отражает его быт, его обычаи, традиции, язык, показывает богатства культуры народа и его историю. Обучение с помощью сказки способствует развитию мышления, так как заставляет ребенка задумываться и размышлять, память ребенка, ведь при прослушивании сказки ребенок запоминает интересные моменты, которые вызвали у него эмоцию.

Также сказка имеет положительное воспитательное значение. Ведь

именно в дошкольном возрасте ребенка складываются такие представления, которые в дальнейшем становятся фундаментом сознательной жизни. Сказка глубоко захватывает чувства, волю, воображение ребенка. Еще В.Г. Белинский писал: «Первые впечатления могущественно действуют на юную душу: все дальнейшее ее развитие совершается под их непосредственным влиянием» [27, с. 9].

При использовании сказки для развития ребенка можно в полной мере пользоваться всеми способами и приемами, формирующими правильное развитие памяти ребенка. Дошкольный возраст – это период, когда у ребенка начинается активное становление художественного восприятия. Психолого-педагогические исследования говорят о том, что дети разного возраста и с разным развитием по-разному воспринимают сказку. Во время прослушивания и запоминания сюжета сказки, в центре внимания для ребенка остается главный герой, его повадки, поступки, действия, внешность. Но для детей с ЗПР помощью в запоминании героя служат иллюстрации, так как более развита зрительная память, чем слуховая.

У детей дошкольного возраста кругозор расширяется с помощью представлений ребенка и объема памяти, того объема информации, который ребенок может запомнить. Тем самым обогащаются опыт и знания ребенка. Далее, в процессе развития памяти ребенка можно не использовать иллюстрации, а опору ставить на развитие других видов памяти.

Отклонения в развитии памяти дошкольников с ЗПР сказываются на дальнейшем развитии детей. Одной из причин отклонений является пассивность родителей в развитии памяти ребенка, ведь участие родителей в развитии ребенка с ЗПР играет колоссальную роль. Так же неосведомленность родителей о возможности развития памяти ребенка с ЗПР таким средством, как сказка. Ведь это уникальная возможность для сохранения с ребенком доверительных отношений и поддержания у него положительных эмоций [16].

Сказку необходимо осмысливать вместе с ребенком и повторить важные моменты, для лучшего запоминания. Для успешного развития памяти необходимо после каждой сказки ставить ряд вопросов о прочитанном, проводить рефлекссию. Это помогает ребенку самостоятельно вспомнить и осмыслить прослушанное. Также важно совместно с ним анализировать героев сказки и действия.

Через сказку можно формировать необходимые навыки, приемы, действия и умения, вызывать у детей заинтересованность не только конечным результатом, но и самим процессом прослушивания сказки и решения проблемы в сказке, описанием действий героев и так далее. Используя сказку для развития памяти ребенка с ЗПР можно полноценно использовать все методы, способы и приемы, которые помогают формировать личностные качества: способность к импровизации, воображение, мышление и сравнительно-оценочную деятельность.

С помощью иллюстраций можно обогащать представления детей об образах героев: герой положительный или отрицательный, каковы его действия, поступки и отношение к другим персонажам, что тоже способствует умению анализировать сказку и развитию памяти у детей с ЗПР. Такой метод способствует формированию устойчивого отношения к героям и лучшему запоминанию произведения.

Можно на основе сказки использовать игру. Развивать память дошкольников с задержкой психического развития играя, например, в театр, с раздачей ролей и заучиванием несложного текста.

Таким образом, использование сказки как средства развития памяти в процессе обучения дошкольника с задержкой психического развития способствует правильному развитию гностических процессов, интеллекта, моторики.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок

2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

База экспериментального исследования – детский сад № 53 «Чайка». В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Список дошкольников представлен в приложении А.

На основе исследований Р.В. Демьянчукова, Т.В. Егоровой, О.В. Зашириной, А.Р. Лурия, Л.М. Шипицыной были подобраны показатели диагностики памяти у детей 5-6 лет с ЗПР, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Образная (слуховая) память	Диагностическая методика 1. «10 слов» (А. Р. Лурия)
Образная (зрительная) память	Диагностическая методика 2. «Запомни рисунки» (Р. С. Немов)
Эмоциональная память	Диагностическая методика 3. Тест «Веселый-грустный» (Н.В. Чуб)
Двигательная память	Диагностическая методика 4. «Проба Хэда» (Г. Хэд) (модифицированная)
Смысловая память	Диагностическая методика 5. «Воспроизведение рассказа» (модифицированная)

Далее представлено краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результатов констатирующего этапа исследования. Общие результаты выполнения диагностических заданий

констатирующего этапа представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1. «10 слов» (А.Р. Лурия).

Цель: определить уровень развития образной (слуховой) памяти.

Материал: 10 коротких односложных и двусложных слов, не имеющих между собой никакой связи (кот, ботинки, торт, лиса, снег, море, книга, рубаха, змея, дождь).

Содержание: ребенку зачитывают 10 слов. После того, как педагог заканчивает читать, ребенку необходимо сразу же повторить столько слов, сколько он запомнил. Повторять можно в любом порядке.

Критерии оценки результатов:

1 балл – низкий уровень – ребенок воспроизвел 1-3 слова, с подсказками.

2 балла – средний уровень – ребенок воспроизвел 4-5 слов, с помощью педагога.

3 балла – высокий уровень – ребенок воспроизвел 6-7 слов.

Анализ результатов исследования по методике «10 слов» (А.Р. Лурия) представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики образной (слуховой) памяти детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	8	2	-
100 %	80 %	20 %	-

Низкий уровень развития образной (слуховой) памяти выявлен у 8 детей с ЗПР, что составляет 80 % всей группы. Средний уровень развития слуховой памяти выявлен у 2 детей и составляет 20 % всей группы. Высокий уровень развития образной (слуховой) памяти детей 5-6 лет с ЗПР не выявлен ни у одного ребенка.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Арсений Б., Глеб С., Данила Л., Ефим А., задание поняли с первого раза, но во время

воспроизведения материала у них возникали трудности, даже с помощью педагога, ребятам удалось воспроизвести 1-2 слова, которые были последние в списке слов. Что указывает на низкий уровень развития образной (слуховой) памяти. Савелий П. и Ксения Ш. во время прослушивания задания отвлекались, тем самым были не сосредоточены на запоминании слов, воспроизвели по 1 слову, что говорит о низком уровне развития образной (слуховой) памяти. Костя Х., Степан Ш. после просьбы повторить слова смогли воспроизвести по 1 последнему слову, интереса к участию в задании не проявляли, по результату диагностики можно сказать, что уровень развития образной (слуховой) памяти на низком уровне. Надежда Б. поняла задание с первого раза, слушала слова внимательно. При просьбе повторить слова, которые запомнила, воспроизвела 4 слова, первое из списка и последние три, без помощи педагога, что говорит о среднем уровне развития образной(слуховой) памяти. Игорь К. задание понял с первого раза, слова слушал внимательно, но при воспроизведении слов делал паузы, пытаясь вспомнить. Воспроизвел 5 слов, 2 из них с помощью педагога, что говорит о среднем уровне развития образной (слуховой) памяти.

Диагностическая методика 2. «Запомни рисунки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня образной (зрительной) памяти.

Материал: рисунки А и Б.

Содержание: даем ребенку картинку А и объясняем инструкцию по выполнению: «На этой картинке представлены пять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме пяти ранее показанных изображений, имеется еще три таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок» [28, с. 46]. То же самое проводим и с картинкой Б.

Критерии оценки результатов:

1 балл – низкий уровень – ребенок узнал 1-2 фигуры.

2 балла – средний уровень – ребенок узнал 3-4 фигуры, с подсказкой педагога.

3 балла – высокий уровень – ребенок узнал все 5 фигур.

Анализ результатов исследования по методике «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики образной (зрительной) памяти детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	7	3	-
100 %	70 %	30 %	-

Низкий уровень развития образной (зрительной) памяти выявлен у 7 ребят, что составляет 70 % всей группы. Средний уровень развития образной (зрительной) памяти выявлен у 3 детей, что составляет 30 % всей группы. Высокий уровень развития образной (зрительной) памяти не был выявлен ни у одного ребенка.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Арсений Б., Глеб С., Данила Л., Ефим А. интереса к выполнению задания не проявляли, фигуры для запоминания называли с трудом, понадобилась помощь педагога, показали по 1-2 фигуры, которые смогли запомнить, самые простые и контрастные (круг, квадрат). У этих детей выявлен низкий уровень развития образной (зрительной) памяти. Ксения Ш. выполняла задание с трудом, не концентрировала внимание на задании, отвлекалась, тем самым показала только на 1 фигуру, что говорит о низком уровне развития образной (зрительной) памяти. Савелий П., Костя Х., Степан Ш. показали самые низкие результаты, задание слушали невнимательно, при просьбе показать фигуру, которую запомнили, долго смотрели на лист с изображением фигур, показали только на одну, название фигуры вспомнить им не удалось. Уровень развития образной (зрительной) памяти у этих детей на низком

уровне. Надежда Б. прослушала задание внимательно, при выполнении совершала ошибки в названии фигур, отвлекалась на посторонние разговоры, но показала 4 фигуры, что говорит о среднем уровне развития образной (зрительной) памяти. Игорь К. после прослушивания задания внимательно изучил фигуры на первом раздаточном материале, при предъявлении второго раздаточного материала, задумался и показал 4 фигуры, в названии одной из фигур засомневался. Результатом стал средний уровень развития образной (зрительной) памяти. Ефим А. задание понял с первого раза, не отвлекался, запоминал фигуры внимательно, с ошибками назвал названия фигур, на другом раздаточном материале указал 4 фигуры, в названии последней понадобилась помощь педагога, что говорит о среднем уровне развития образной (зрительной) памяти.

Диагностическая методика 3. Тест «Веселый-грустный» (модифицированная) (Н.В. Чуб).

Цель: определить уровень развития эмоциональной памяти.

Материал: картинки с изображением ситуаций, разных эмоций.

Содержание: детям предлагается придумать продолжение рассказа по картинке. Инструкция: «Придумать, чем закончилась история. Например: Петя шел с мамой из детского сада грустный. Мама его спросила: «Почему ты такой грустный?» А Петя отвечает: «Потому что наша воспитательница Нина Петровна...». Что дальше сказал Петя? Предложить несколько (1-2) ситуаций» [8, с. 45].

Ситуации предлагаются с веселым и грустным мальчиком, вернувшегося из детского сада.

Критерии оценки результатов:

1 балл – низкий уровень – продолжение рассказа не соответствует ситуации.

2 балла – средний уровень – продолжение рассказа составлено, но с помощью педагога.

3 балла – высокий уровень – продолжение рассказа составлено с логическим смыслом, относящимся к ситуации.

Анализ результатов исследования по методике «Веселый-грустный» (модифицированная) (Н.В. Чуб) представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики эмоциональной памяти детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	4	-
100 %	60 %	40 %	-

Низкий уровень развития выявлен у 6 детей, что составляет 60 % всей группы. Средний уровень развития эмоциональной памяти выявлен у 4 детей (40 %). Высокий уровень развития эмоциональной памяти не выявлен ни у одного ребенка и составляет 0 %.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Арсений Б. и Данила Л. эмоции, показанные на картинках, определили, но продолжить предложения не смогли, не сразу поняли задание. При выполнении задания отвлекались. Выявлен низкий уровень развития эмоциональной памяти. Игорь К. задание понял с первого раза, но путался в названии эмоций, а составленный рассказ не соответствовал эмоциям, представленным на картинке. У Игоря К. низкий уровень развития эмоциональной памяти. Костя Х., Савелий П., Степан Ш. при прослушивании задания отвлекались, выполнить задание не смогли, тем самым, выявлен низкий уровень развития эмоциональной памяти. Результаты диагностики Ксении Ш. и Ефима А. показали средний уровень развития эмоциональной памяти. Во время проведения методики ребята предлагали продолжение рассказа по картинке, указывали на эмоции персонажей, но возникали трудности с полным описанием ситуаций по картинке, требовалась помощь педагога. Глеб С. внимательно выслушал задание, возникли трудности с определением эмоций на картинке, понадобилась

помощь педагога, вариант рассказа предложил с помощью педагога. Надежда Б. самостоятельно правильно определила эмоции, показанные на картинке, с предложением ситуаций возникли трудности. У Надежды Б. и Глеба С. выявлен средний уровень развития эмоциональной памяти.

Диагностическая методика 4. «Проба Хэда» (модифицированная) (Г. Хэд).

Цель: оценка уровня развития двигательной памяти.

Содержание: во время проведения пробы педагог показывает определенные положения рук, а ребенок повторяет их.

«Инструкция для заданий 1-3: «Сейчас я буду тебе показывать движения, а ты повторяй, как я». Далее педагог демонстрирует первые 3 позы (выбор руки за ребенком):

- 1) правая рука к подбородку;
- 2) левая рука к правой брови;
- 3) правая рука к правой щеке.

Инструкция для заданий 4-6: «Сейчас то, что я буду делать правой рукой, то и ты делай правой рукой (педагог ставит на локоть правую руку и ждет выполнения действия ребенком, при необходимости помогая ему, а то, что я буду делать левой рукой, то и ты – левой (педагог поднимает левую руку и проверяет усвоение инструкции):

- 4) левая рука держит мочку правого уха (если задание 4 выполнено с «зеркальными» ошибками, то инструкция повторяется еще раз);
- 5) правая ладонь к левой щеке;
- 6) левая рука к левой щеке» [8, с. 55].

Критерии оценки результатов:

- 1 балл – ребенок выполнил только 3 первых задания и меньше.
- 2 балла – ребенок выполнил без ошибок 4 задания.
- 3 балла – ребенок выполнил 6 основных заданий (+ помощь педагога).

Анализ результатов исследования по методике «Проба Хэда»

(модифицированная) (Г. Хэд) представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики двигательной памяти детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	3	4	3
100 %	30 %	40 %	30 %

Данная методика помогла выявить низкий уровень развития двигательной памяти у 3 детей (30 %). Средний уровень развития двигательной памяти показали 4 ребенка (40 %). Высокий уровень развития двигательной памяти у 3 детей (30 %).

Рассмотрим подробнее результаты детей: Костя Х., Степан Ш., Арсений Б. во время выполнения задания им требовалась помощь педагога, дети были не активны, лево и право не знают. Отвлекались от движений, воспроизводить им было сложно. Выявлен низкий уровень развития двигательной памяти.

Ксения Ш. и Глеб С. во время выполнения задания активно участвовали в выполнении. Выполнили первые 3 задания «зеркально», 4 задание запомнили, выполнили зеркально, при повторении задания, сделали его без ошибок. У этих детей выявлен средний уровень развития двигательной памяти. Данила Л. и Ефим А. внимательно выслушали задание, при показе задания педагогом смотрели внимательно. Первые 3 задания выполняли, с 4 заданием возникли трудности, но со 2 и 3 попыток дали положительный результат. Выявлен средний уровень развития двигательной памяти.

Игорь К. задание понял с первого раза, активно участвовал в выполнении, первые 3 движения показывал без ошибок, после указания на распределение право и лево задание вызывало трудности в запоминании сторон, при повторении инструкции задание выполнялось более точно.

Выявлен высокий уровень развития двигательной памяти. Надежда Б. и Савелий П. «зеркально» отображали все движения, но при распределении на лево и право путались. Правильность выполнения движений запоминали со 2 раза. Последние задания выполнили, с помощью педагога. Отвлекались от выполнения задания. Выявлен высокий уровень развития двигательной памяти.

Диагностическая методика 5. «Воспроизведение рассказа» (модифицированная).

Цель: определение уровня смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов.

Содержание: педагог зачитывает вслух небольшой рассказ. «Вам будет зачитан короткий рассказ. Прослушайте внимательно рассказ и затем попробуйте пересказать его, не теряя логической связи».

Пример рассказа: «Ребята, сейчас я вам расскажу маленькую сказку. Сказка «Курочка Ряба». Жили-были дед да баба. Была у них курочка ряба. Снесла курочка яичко, не простое – золотое. Дед бил, бил – не разбил. Баба била, била – не разбила. Мышка бежала, хвостиком задела, яичко упало и разбилось. Дед плачет, баба плачет, а курочка кудахчет:

– Не плачь, дед, не плачь, баба: снесу вам яичко не золотое, а простое!»
[16, с. 34]

Оценка результатов:

1 балл – ребенок кратко (1-3 предложения) пересказал текст, потеряв смысл.

2 балла – ребенок пересказал текст, но терял смысл и последовательность событий.

3 балла – ребенок пересказал полный текст, не теряя смысл.

Анализ результатов исследования по методике «Воспроизведение рассказа» представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов детьми 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	5	-
100 %	50 %	50 %	-

Низкий уровень развития показала другая половина группы (5 детей = 50 % группы). Средний уровень развития показали 5 детей (50 %). Высокий уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов не был выявлен ни у одного ребенка.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. во время проведения методики, прослушали задание, сказку, но пересказать сказку не смогли. Полных предложений нет, смысловой конструкции тоже нет.

Савелий П., Данила Л., Арсений Б. сказку прослушали внимательно, во время пересказа отвлекались на другие темы, рассказ составил не больше 2-3 предложений, смысл потеряли. У ребят выявлен низкий уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию.

Ксения Ш. и Надежда Б. девочки слушали сказку внимательно, не отвлекались. При пересказе сказки девочки старались рассказать полную сказку, но упустили момент (про мышку) и запутались в дальнейшем пересказе. У девочек выявлен средний уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов.

Игорь К., Ефим А. и Глеб С. выслушали задание внимательно, сказка произвела впечатление, но пересказ сказки вызвал затруднение и потерю последовательности событий. У ребят выявлен средний уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию.

По результатам, проведенной диагностики преобладают средний и низкий уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Данные показатели наглядно представлены на рисунке 1.

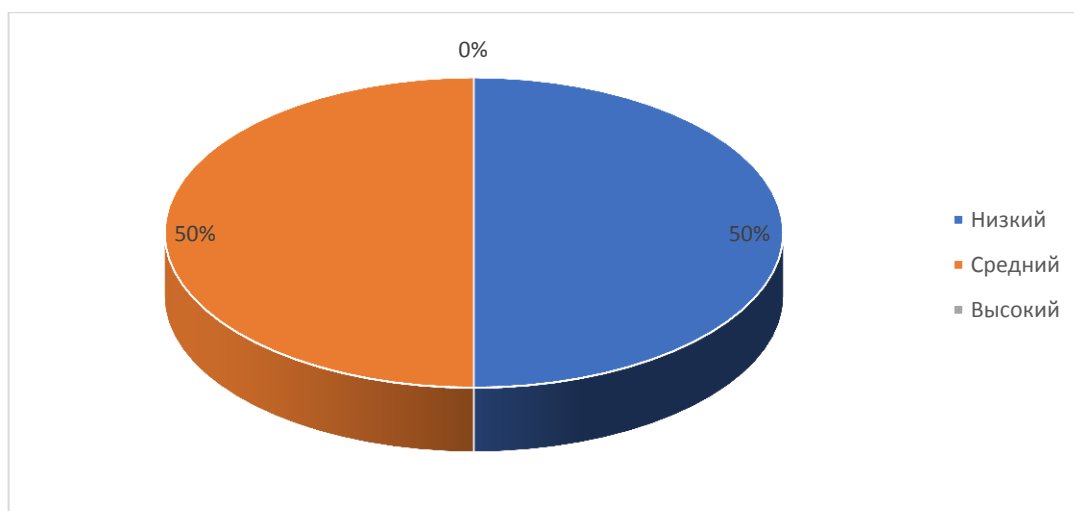


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР на контрольном этапе

Низкий уровень развития памяти показали 50 % детей в группе. К данной категории относятся дети, у которых при выполнении заданий появляются ошибки в каждом действии. Плохо понимающие инструкции, объем смысловой памяти не развит, составить рассказ является для них сложной задачей, они практически не запоминают на слух.

Средний уровень развития памяти показали 50 % детей в группе. К данной категории детей относятся те, которые допускают ошибки при выполнении заданий. Объем памяти недостаточно развит, неполноценно воспринимают информацию зрительного содержания, например, запомнить рисунки, фигуры. Информацию на слух запоминают не до конца. Смысловые конструкции составить сложно, в составлении рассказов по картинке и пересказах текстов. Объем смысловой памяти неполноценен.

Высокий уровень развития памяти не показал ни один ребенок. К данному уровню относятся дети, у которых хорошо развита память: образная (слуховая, зрительная), эмоциональная, двигательная, смысловая. Если ребенок способен запомнить большое количество информации и воспроизвести ее не совершая ошибок. Они хорошо ориентируются не только с помощью наглядности, но и на слух. Могут воспроизвести основную мысль, последовательность событий в простой сказке.

С помощью анализа результатов диагностического исследования можно сделать вывод о том, что дети 5-6 лет с задержкой психического развития имеют трудности в развитии памяти, у них преобладает низкий и средний уровни ее развития, и нуждаются в специальной коррекционно-развивающей помощи.

2.2 Организация и содержание работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и реализовать содержание и этапы работы по развитию памяти посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Данная цель была определена в результате констатирующего этапа эксперимента.

Структура работы основывается на научных исследованиях и методических рекомендациях следующих авторов: П.П. Блонский, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.С. Певзнер.

Логика формирующего эксперимента представлена в соответствии с положениями гипотезы исследования:

- отобраны сказки по степени сложности для запоминания;
- разработано и реализовано содержание и этапы работы по развитию памяти посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда различными видами сказок, представленных в разных форматах.

Сказки были подобраны исходя из показателей памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Так же эти сказки были включены в содержание работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и входят в список сказок для предметно-пространственной среды.

Рассмотрим сказки, отобранные для запоминания и развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

1. «Курочка ряба» (русская народная).

Цель: формирование представлений о добре, вежливости и желании проявлять эти качества.

2. «Репка» (русская народная сказка).

Цель: развитие эмоциональной сферы ребенка, формирование доверительных отношений.

3. «Волк и семеро козлят» (братья Гримм).

Цель: развитие эмоциональной сферы, формирование умения сопереживать героям, правилам поведения одних дома.

4. «Колобок» (К. Ушинский, Е. Авдеева).

Цель: развитие эмоционального состояния (веселый, грустный), умение сопереживать героям.

5. «Три поросенка» (перев. С. Михалков).

Цель: развитие эмоциональной сферы, творческого воображения, памяти, восприятия.

6. «Заюшкина избушка» (русская народная сказка).

Цель: показать характер отражения реальной жизни, развитие духовно-нравственного воспитания.

7. «Руковичка» (русская народная сказка).

Цель: развивать объем памяти, формирование эмоциональной сферы.

8. «Теремок» (русская народная сказка).

Цель: развивать объем памяти, формирование доверительных отношений, формирование знаний о величине.

9. «Три медведя» (русская народная сказка).

Цель: развивать память и внимание детей, обогащать словарный запас, формировать эмоциональное состояние.

10. «Лиса и волк» (русская народная сказка).

Цель: развивать память, внимание; духовно-нравственное воспитание, формировать адекватное эмоциональное состояние.

Данные сказки применялись на занятиях с детьми от простых к сложным, проверкой запоминания сюжета сказки была беседа, рассказ по картинке.

Далее рассмотрим содержание и этапы работы по развитию памяти посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Сказки были также подобраны исходя из показателей памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Занятия проводились в три этапа. Первым этапом прослушивались сказки. Далее проводилась беседа, рассказ по картинкам или рисование по точкам персонажей сказки с узнаванием героя. Данный этап усложнялся по мере увеличения объема запоминания. Третьим этапом проводилась рефлексия занятия.

Рассмотрим содержание занятий по развитию памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Занятие на тему: «Беседа по сказке «Курочка Ряба».

Цель занятия: развивать умение слушать сказку, воспринимать сюжет, развивать воображение, речь, словарный запас. Развивать слуховую память, объем смысловой памяти (для построения логических предложений во время беседы). Развивать эмоциональную память.

Занятие началось с сюрпризного момента, детям показали игрушку «Курочку Рябу», которая рассказала им свою историю по сказке. Детям необходимо было внимательно выслушать сказку.

Во время прослушивания сказки Игорь К. и Ксения Ш. отвлекались на игры между собой, тем самым не концентрировали внимания на сказке, и на запоминании сюжета и героев. Надежда Б., Глеб С., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. слушали сказку внимательно, проявляли эмоции, не отвлекались на посторонние дела. Степан Ш., Савелий П., Костя Х. «летали в облаках»,

постоянно отвлекались, не проявляли эмоций заинтересованности в сказке.

Затем ребятам предлагалось выполнить задание «Запомни и расскажи». Для этого педагогу нужно было разложить на столе или доске цветные картинки с изображением персонажей сказки и задать вопросы по содержанию сказки (тем самым провести беседу по сказке). Можно предложить из цветных изображений персонажей выбрать того, который необходим для ответа. Детям задавались вопросы, по теме сказки с последовательностью событий. Выполнение задания детям с ЗПР давалось с трудом, была необходима помощь педагога.

Во время выполнения задания и проведения беседы Степан Ш., Савелий П., Костя Х. не проявляли инициативы для ответов. Отвечали, если спросят и не активно, даже неправильно. Надежда Б., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. активно участвовали в ответах на вопросы, внимательно подбирали героев по памяти, запомнили основной момент сказки. Глеб С. не спешил отвечать на вопросы, растормошить его было сложно. Игорь К. и Ксения Ш. на вопросы отвечали не точно, сомневались в ответах, нуждались в помощи педагога. Подбирали персонажей, не понимая сути задания, делали «наугад».

Занятие на тему: «В гостях у сказки «Три поросенка».

Цель занятия: развитие словаря, памяти, восприятия, эмоциональной сферы ребенка.

Занятие началось с выставление на доске трех поросят. Детям нужно было сказать с какой сказки эти персонажи, если они знают. Далее педагог зачитал детям сказку «Три поросенка».

Во время прослушивания сказки Степан Ш. и Костя Х. вели себя скромно, внимательно слушали сказку, не обращая внимания на других детей. Ксения Ш. крутилась на стуле, внимание на педагоге, читающем сказку, не концентрировала, тем самым не запоминала сюжет, для дальнейшей работы по сказке, интереса к занятию не проявляла, отвлекала

детей. Надежда Б., Глеб С., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. внимательно слушали сказку, по ходу задавали вопросы. Игорь К. отвлекался на Ксению Ш., сюжет сказки не запомнил, был невнимателен, выкрикивал с места. Савелий П. отвлекался на играющих детей, заинтересован был там, а не на сказке. Инициативы к прослушиванию сказки не проявлял.

Далее детям предлагалось поиграть в игру «Какой дом» (с мячом) на основе сказки. Мяч попадал в руки ребенка от педагога, со словом, описывающим материал, из которого может быть сделан дом. Ребятам нужно было образовать из существительного в прилагательное, вспомнив названия материалов домов из сказки «Три поросенка». Например: «Дом из дерева – деревянный» и так далее. По ходу игры педагог помогал детям, наводя их на правильный ответ вопросами, связанными со сказкой. Возникали трудности в ответах, так как у детей полноценно не развита смысловая память. И завершением занятия была рефлексия – анализ занятия (по вопросам).

Во время выполнения задания Степан Ш. и Костя Х. не отвечали, когда мяч был в руке, даже с помощью педагога, им было трудно сформировать прилагательное, временами смотрели по сторонам, отвлекаясь на посторонние дела. Надежда Б., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. активно участвовали в ответах на вопросы, не выкрикивали, а ждали своей очереди для ответа. Игорь К. отвлекался на детей, постоянно вставал с места, чтобы рассказать что-то свое, получив мяч в руки долго вспоминал правильное слово. Глеб С., пассивно участвовал в игре, интереса не проявлял, не отвлекался, но и в игру включен не был. Ксения Ш. на вопросы отвечала не точно, крутилась, выкрикивала с места, не всегда правильно. Внимание было сконцентрировано на своих делах, а не на занятии. При замечании педагога уходила с места, и занималась своими делами. Савелий П. активно в ответах не участвовал, часто смотрел по сторонам.

Занятие на тему «Путешествие по сказке «Колобок».

Цель занятия: развитие смысловой, эмоциональной, двигательной,

слуховой и зрительной памяти, связной речи, внимания.

Занятие началось с сюрпризного момента, в группу закатился Колобок. Колобок рассказал детям о том, что любит путешествовать и поведал им свою историю в виде сказки «Колобок».

Во время прослушивания сказки дети почти не отвлекались на посторонние дела, смотрели на Колобка и слушали сказку. Степан Ш. и Костя Х. периодически «летали в облаках», проявляли эмоции на моментах сказки, не обращая внимания на других детей. Ксения Ш. меньше крутилась на стуле, внимание концентрировала на запоминании сказки, слушала внимательно, и иллюстрации из книги рассматривала с интересом. Детей не отвлекала. Надежда Б., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. Игорь К. внимательно слушали, сидели спокойно, на посторонние дела не отвлекались, иллюстрации рассматривали с интересом. Глеб С. начал контактировать на занятиях с педагогом, появился интерес к рассматриванию иллюстраций. Савелий П. начал прислушиваться к рассказам педагога, но периодически отвлекался, чтобы задеть кого-то из группы, на замечания педагога реагировал плохо.

Далее педагог предложил поиграть детям в игру «Кто лишний» и провести физкультурную минутку «Зайка». В игре детям предлагалось посмотреть на картинки персонажей сказок и вспомнить, кто был в сказке «Колобок», а кто оказался лишний. Картинки менялись, добавлялись новые. Игра повторялась несколько раз.

Детям было сложно по началу понять задание игры, но по ходу игры, активность детей увеличилась. Во время выполнения задания Степан Ш. и Костя Х. речевую активность не проявляли, но показать персонажа, которого запомнили могли. Вовремя физминутки движения повторяли, но самостоятельно сделать не могли, двигательная память у детей по результатам диагностики на низком уровне, им тяжело запомнить движения. Надежда Б., Ефим А., Арсений Б., Данила Л. с заданием справились,

потребовалось время на раздумывания, но в целом у них получилось, почти без ошибок, определить лишнего персонажа. Игорь К. не отвлекался на детей, но с места периодически вставал, чтобы выкрикнуть правильный ответ, если кто-то отвечал неправильно. Вовремя физминутки движения повторял, самостоятельно повторить тоже смог, но, когда педагог показывал начало движения. Глеб С., начал активно проявлять себя в играх, ответы давал не всегда правильные, но старался. Вовремя физминутки движения повторял за педагогом, потом за детьми, но сбивался, потому что не помнил последовательность. Ксения Ш. и Савелий П. по просьбе отвечали на вопросы, в игру играли неактивно, выбирали лишнего персонажа не всегда правильно. Вовремя физминутки бегали, движения показывали, но педагога не слушали, поэтому самостоятельно движения физминутки не показали.

Занятие на тему: «Нарисуй сказку».

Цель занятия: развитие зрительной памяти, формирование эмоциональной сферы, творческих способностей.

В начале занятия педагог показал иллюстрации и предложил детям вспомнить сказки, которые они читали на занятиях или дома, с помощью картинок, на которых изображены персонажи сказки или сюжеты сказки. Необходимо было также вспомнить название сказки. Далее педагог раздал детям не цветные картинку с изображением героев сказки или также сюжета сказки, а предложил разукрасить картинку, и вспомнить имя героя и название сказки. У каждого ребенка было по одному рисунку, не повторяющихся. В конце занятия рисунки были вывешены в уголок творчества, где родители могли посмотреть деятельность детей на занятиях. В процессе занятия проводилась пальчиковая гимнастика.

Во время проведения занятия, Степан Ш. и Костя Х. старались выводить линии в рисунке, но в некоторых моментах педагог помогал приемом «рука в руке», для плавного заполнения цветом изображения, персонажа сказки называли, но с самим названием сказки возникли трудности,

не обошлось без помощи педагога. Ребята были уже заинтересованы в выполнении задания. В проведении гимнастики возникали трудности с постановкой рук, не развита мелкая моторика. Надежда Б. рисовала старательно, но отвлекалась на других детей, героя сказки вспомнила без ошибки, а для того, чтобы вспомнить название сказки потребовалось время. Во время пальчиковой гимнастики выполняла упражнение, в целом, правильно, повторяла за педагогом. Ефим А., Арсений Б., Данила Л. с заданием справились, потребовалось время на раздумывания в названии сказки, но в целом, ребята аккуратно рисовали, не отвлекались, вспомнили эмоции, пережитые в сказках. Игорь К. просил помощи педагога в рисовании, если у него не получался какой-либо элемент. Вел себя спокойно, не отвлекался, персонажа назвал, разукрасил в нужный цвет, долго думал над названием сказки, перебирал, но в итоге назвал правильно. Глеб С. на вопрос «Какой у тебя герой, из какой сказки?» задумался, но спустя время ответил правильно, полным ответом. Название сказки не вспомнил. Ксения Ш. была сконцентрирована на рисунке, персонажа вспомнила, но со сказкой возникли трудности. Савелий П. вел себя спокойно, увлеченно разукрашивал картинку, во время работы проговаривал названия цвета, при необходимости просил помощи педагога. Сюжет сказки не вспомнил, персонажа назвал. Пальчиковую гимнастику выполнял со всеми, без ошибок. Тем самым, на последних занятиях по развитию памяти посредством сказок, был виден положительный результат, увеличился объем зрительной, слуховой, эмоциональной, двигательной, смысловой памяти, исходя из действий и ответов детей.

Во время проведения занятий по развитию памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития необходимо создать комфортный эмоциональный фон, подобрать картотеку несложных к запоминанию сказок. Разработать игры на основе сказок, для усвоения информации.

Следующим этапом опишем оснащение развивающей предметно-

пространственной среды в группе разными сказками, иллюстрациями, играми со сказками для самостоятельной деятельности детей.

Предметно-пространственная среда рассматривается как способ наиболее эффективного развития ребенка с учетом его интересов и уровней развития.

Правильно оснащенная предметная среда обеспечивает разные виды деятельности дошкольника, помогая правильно развить его самостоятельную активность. Развивающая предметно-пространственная среда (далее РППС) является катализатором в процессе самореализации личности и для ее оснащения педагогу необходимо учитывать «зону ближайшего развития» каждого ребенка [10].

В соответствии с Федеральным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО) РППС должна отвечать следующим требованиям:

1. Безопасность. Предполагает собой безопасность всех элементов РППС, надежность их использования. Правильный отбор материала.

2. Надежность. Предполагает собой оснащение образовательным материалом, игровым материалом, оборудованием, обеспечивающим игровую, познавательную, творческую и двигательную активность.

3. Трансформируемость. Предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от ситуации (изменяющихся интересов, возможностей детей).

4. Полуфункциональность. Предполагает использование разнообразного материала детьми, которые не закреплены для применения в разных видах деятельности (предметы-заместители, книги).

5. Вариативность. Предполагает размещение в РППС разнообразных материалов, оборудования для выбора деятельности детей.

6. Доступность. Предполагает возможность свободного доступа детей к материалам.

Таким образом, для развития памяти у детей с ЗПР посредством сказок, одним из главных условий является организация РППС, которая должна соответствовать всем требованиям ФГОС ДО.

Место для представления сказок в разных форматах, направленных на активизацию памяти у детей называется в группе «Уголок художественной литературы». В нем должны находиться:

- книги различных жанров, в соответствии с возрастными особенностями и особенностями развития детей с ЗПР (например: «Курочка ряба», «Репка», «Волк и семеро козлят», «Колобок», «Три поросенка», «Царевна лягушка», «Рукавичка», «Теремок», «Гуси-лебеди», «Сказка о рыбаке и рыбке»);
- аудиосистема для прослушивания аудиосказки;
- дидактические игры по сказкам («Расскажи сказку по картинке», «Собери сказку»);
- маски различных персонажей, для театрализованных действий;
- тематические альбомы;
- книжки-панорамы (с двигающимися персонажами и предметами);
- книги с динамичными элементами (открывающиеся глаза, окошки);
- музыкальные книги;
- сюжетные картинки со сказками;
- речевые игры: «Угадай сказку», «Угадай героя сказки», «что сначала, что потом».

Выставка разных форматов сказок представлена в приложении В.

Подводя итоги формирующего этапа, можно сделать вывод о том, что сказки помогают развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Развивают эмоциональную, двигательную, образную (зрительную, слуховую), смысловую память. Поэтому необходимо правильно:

- отобрать сказки по степени сложности для запоминания;
- разработать содержание и этапы работы по развитию памяти

посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

– наполнить развивающую предметно-пространственную среду различными видами сказок, представленных в разных форматах.

Для доказательства выдвинутой гипотезы исследования после проведения формирующего этапа проводится контрольный этап – повторная диагностика уровня развития памяти у детей.

2.3 Выявление динамики развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Целью контрольного этапа является проведение повторной диагностики памяти детей 5-6 лет с ЗПР с целью доказательства гипотезы исследования.

На данном этапе применялись диагностические методики констатирующего этапа (описанные в п.2.1). Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа представлены в приложении Г.

Сравнительные результаты диагностической методики 1 «10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики образной (слуховой) памяти у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	8 (80 %)	5 (50 %)
Средний	2 (20 %)	4 (40 %)
Высокий	-	1 (10 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня развития образной (слуховой) памяти у детей 5-6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 30 %, со средним уровнем – на 20 %, количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 10%. Таким образом, проведенная работа с

детьми 5-6 лет с ЗПР по развитию образной (слуховой) памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. не проявили положительных результатов во время диагностики, так как запомнили так же по одному слову. Арсений Б., Ксения Ш., Савелий П. при прослушивании задания не отвлекались, но смогли сказать по 2-3 слова, без ошибок, результат развития ребят положительный, но по результатам диагностики они остались на низком уровне развития. Надежда Б., Ефим А., Данила Л., Глеб С. во время проведения диагностики сидели спокойно, внимательно прослушали задания и ряд слов, воспроизвести смогли по 5 слов, некоторые с помощью подсказки педагога, но есть сдвиг в развитии образной (слуховой) памяти, уровень развития по результатам диагностики остался на среднем уровне. Игорь К. во время проведения диагностики внимательно выслушал задание, прослушал слова, на воспроизведение потребовалось время и помощь педагога, но Игорь повторил 6 слов, что говорит о высоком уровне развития образной (слуховой) памяти.

Сравнительные результаты диагностической методики 2 «Запомни рисунки» (Р.С. Немов) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики образной (зрительной) памяти у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	7 (70 %)	3 (30 %)
Средний	3 (30 %)	6 (60 %)
Высокий	-	1 (10 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня развития образной (зрительной) памяти у детей 5-6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 40 %. Со средним уровнем – на 30 %, Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 10 %. Таким

образом, проведенная работа с детьми 5-6 лет с ЗПР по развитию образной (зрительной) памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. не говорили названия фигур, которые узнали, но указали на картинке Б 2 фигуры. Савелий П. назвал и показал 2 фигуры на картинке Б, без ошибок, но результат диагностики у 3 ребят – низкий уровень развития образной (зрительной) памяти. Ефим А., Данила Л., Игорь К., Глеб С., Арсений Б., Ксения Ш. задание прослушали внимательно, на картинке Б узнали по 3-4 фигуры, Ксения, Арсений и Глеб в подсказках не нуждались, а остальным педагог помогал, выявлен средний уровень развития образной (зрительной) памяти. Надежда Б. во время проведения диагностики внимательно выслушала задание, просмотрела картинку А с изображением фигур, узнала 5 фигур, изображенных на картинке Б, помощь педагога требовалась только в подсказке последней фигуры, что говорит о высоком уровне развития образной (зрительной) памяти.

Сравнительные результаты диагностической методики 3 Тест «Веселый-грустный» (Н.В. Чуб) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики эмоциональной памяти у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	6 (60 %)	3 (30 %)
Средний	4 (40 %)	5 (50 %)
Высокий	-	2 (20 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня развития эмоциональной памяти у детей 5-6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 30 %. Со средним уровнем – на 10 %. Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 20 %. Таким образом, проведенная работа с детьми 5-6 лет с ЗПР по развитию эмоциональной памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. не предложили никакого варианта развития ситуации, выявлен низкий уровень развития эмоциональной памяти. Савелий П. также не смог предложить вариант рассказа – низкий уровень развития эмоциональной памяти. Ефим А., Данила Л., Игорь К., Арсений Б., Ксения Ш. задание прослушали внимательно, вариант ситуации предложили в соответствии с эмоцией, но кратко, понадобилась помощь педагога, выявлен средний уровень развития эмоциональной памяти. Надежда Б. во время проведения диагностики внимательно прослушала задание, просмотрела на картинки с изображением эмоциональных ситуаций, предложила вариант рассказа, со смыслом, относящимся к эмоции. У Надежды Б. выявлен высокий уровень развития эмоциональной памяти. Глеб С. также смог сформулировать вариант рассказа, пусть это вышло в 2 предложения, но со смысловыми конструкциями. Помощь педагога не требовалась. Уровень развития эмоциональной памяти высокий.

Сравнительные результаты диагностической методики 4 «Проба Хэда» (Г. Хэд) (модифицированная) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики двигательной памяти у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	3 (30 %)	2 (20 %)
Средний	4 (40 %)	4 (40 %)
Высокий	3 (30 %)	4 (40 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня развития двигательной памяти у детей 5-6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 10 %. Со средним уровнем осталось прежним. Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 10 %. Таким образом, проведенная работа с детьми 5-6 лет с ЗПР по развитию эмоциональной памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. в повторении движений выполнили только 3 задания, уровень развития двигательной памяти остался прежним – низким.

Ефим А., Данила Л., Ксения Ш., Савелий П. движения выполняли, первые три без ошибок, 4 выполнили зеркально, но со второго повторения ребята выполнили 4 движения, без ошибок и помощи педагога, выявлен средний уровень развития двигательной памяти.

Надежда Б., Игорь К., Глеб С., Арсений Б. Выполнили 5 заданий без помощи педагога, конечно, на последнем у них возникли трудности, но ребята быстро поняли, что и как нужно повторить, итого они выполнили 6 основных заданий, что говорит о высоком уровне развития двигательной памяти.

Сравнительные результаты диагностической методики 5 «Воспроизведение рассказа» (модифицированная) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (50 %)	3 (30 %)
Средний	5 (50 %)	5 (50 %)
Высокий	-	2 (20 %)

Рассмотрим по таблице динамику уровня развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов у детей 5-6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 20 %. Со средним уровнем – осталось прежним. Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 20 %. Таким образом, проведенная работа с детьми 5-6 лет с ЗПР по развитию эмоциональной памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей: Степан Ш. и Костя Х. полностью не пересказали, смысловых конструкций не было. Савелий П.

пересказал не все, больше половины забыл. У ребят выявлен низкий уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию. Ефим А., Данила Л., Глеб С., Арсений Б., Ксения Ш. во время проведения диагностики ребята показали положительный сдвиг, тест пересказали, но сбились кто в середине текста, кто в конце, забыли моменты, но последовательность эпизодов текста сохранили. У ребят выявлен средний уровень развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов. У Надежды Б. и Игоря К. в развитии смысловой памяти выявлен положительный прогресс, ребята смогли пересказать полный текст и не потерять смысл, что говорит о высоком уровне развития смысловой памяти, ее объема и способности к запоминанию текстов.

Общие результаты, наглядно отображающие динамику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе, представлены на рисунке 2.

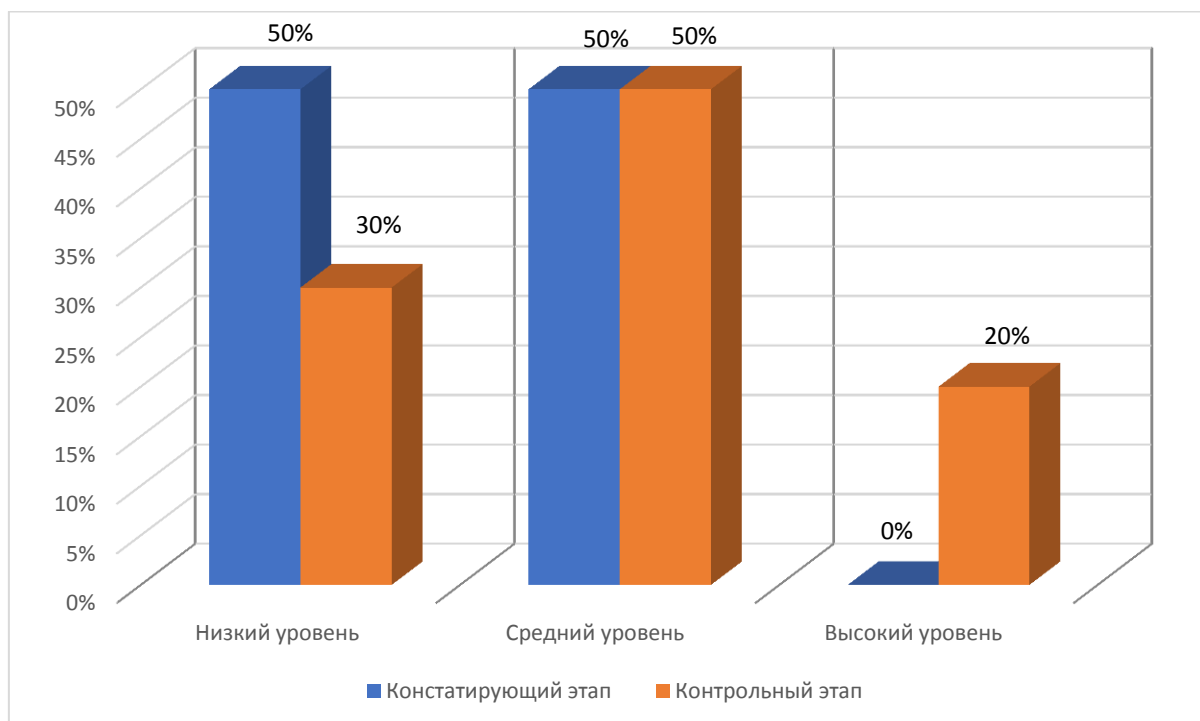


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики памяти у детей 5-6 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапе

Рассмотрим по рисунку динамику уровня развития памяти на контрольном этапе: Количество детей с низким уровнем снизилось на 20 % на контрольном этапе. Количество детей со средним уровне не изменилось и составляет 50 %. Количество детей с высоким уровнем изменилось, составляет 20 %.

Рассмотри результаты детей на контрольном этапе подробнее: У Арсения Б. уровень развития памяти поднялся до среднего после проведения работы.

У Глеба С. уровень развития памяти остался средним, но есть изменения внутри методик. Так у Глеба уровень образной (слуховой и зрительной) памяти стал средним, вместо низкого, а уровни эмоциональной и двигательной памяти стали высокими, вместо средних. Тем самым, видна положительная динамика проведенной работы несмотря на то, что уровень на контрольном этапе остался средним.

У Данилы Л. уровень развития памяти на контрольном этапе стал средним, вместо низкого, улучшились все показатели памяти, кроме двигательной памяти, этот показатель остался прежним (средним).

У Ефима А. уровень развития памяти не изменился (средний), но есть изменения в развитии образной (слуховой) памяти на контрольном этапе в лучшую сторону, показатель стал средним.

На Игоря К. работа оказала положительное влияние, общий уровень развития памяти стал высоким, вместо среднего. Улучшился уровень развития образной (слуховой), двигательной и смысловой памяти на контрольном этапе, вместо среднего стал высоким.

У Ксении Ш. общий уровень развития памяти не изменился (средний), но есть улучшения внутри методик. Так уровень образной (зрительной) памяти стал средним, вместо низкого, на контрольном этапе.

У Надежды Б., в результате проведенной работы, общий уровень развития памяти стал высоким. Повысились показатели образной

(зрительной), смысловой и двигательной памяти.

У Савелия П. уровень развития памяти не изменился, (низкий), внутри методик также изменений нет, но изменения есть не значительные в работе на занятиях. У Кости Х. и Степана Ш. никаких изменений в развитии памяти не произошло. Внутри методик и в работе на занятиях все осталось также, что свидетельствует о задержке психического развития церебрально-органического происхождения. Следовательно, для правильной коррекции задержки психического развития необходима комплексная работа специалистов: учитель-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, педиатр, невролог.

Анализ полученных результатов диагностического исследования показал то, что проведенная работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок оказалась результативной и положительно повлияла на уровень развития памяти, что подтвердило выдвинутую нами ранее гипотезу.

Заключение

В работе были проанализированы подходы к изучению проблемы развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Память – это высшая психическая функция, позволяющая накапливать, сохранять, воспроизводить накопленные умения и навыки. Память является важнейшей функцией в деятельности человека и лежит в основе развития и обучения. Она лежит в основе формирования речи, мышления, эмоций, двигательных навыков. Память обеспечивает накопление знаний, необходимых для продуктивной работы. Именно поэтому память необходимо развивать уже в младшем возрасте, потому что именно тогда формируются основные виды памяти: образная, эмоциональная, двигательная, смысловая. Развивается объем памяти, процессы воспроизведения и сохранения информации.

В результате проведенного исследования мы рассмотрели понятие и этапы развития памяти, виды, охарактеризовали особенности развития памяти у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития. Также выяснили, что такое сказка, ее функции и как с помощью нее можно развивать память дошкольников. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что у детей 5-6 лет с задержкой психического развития отмечаются следующие недостатки развития памяти: маленький объем для сохранения информации, неразвитый словарный запас, уровни слуховой и зрительной памяти неразвиты, детям необходимо больше времени на обработку и усвоение информации, также процессы узнавания и запоминания не развиты.

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика, направленная на выявление уровня развития памяти у 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития. В результате было выявлено то, что у 50 % детей низкий уровень развития памяти и 50 % детей выявлено со

средним уровнем развития памяти.

Анализ констатирующего этапа показал, что дети в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития имеют трудности в развитии памяти и нуждаются в специально коррекционно-развивающей помощи.

На формирующем этапе была произведена работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- отобраны сказки по степени сложности для запоминания;
- разработано и реализовано содержание и этапы работы по развитию памяти посредством сказок для детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда различными видами сказок, представленных в разных форматах.

На контрольном этапе мы провели повторную диагностику по выявлению динамики уровня развития памяти у 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Анализ результатов исследования уровня развития памяти на контрольном этапе показал, что детей с низким уровнем стало на 20 % меньше, средний уровень остался прежним (50 %), а детей с высоким уровнем стало на 20 % больше, чем на констатирующем этапе.

Таким образом, проведенная работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством сказок оказалась положительной для развития памяти. Полученные нами результаты исследования, подтвердили выдвинутую нами гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Алексеева Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2017. 195 с.
2. Асеев В. Г. Возрастная психология. Иркутск. 2014. 320 с.
3. Блонский П. П. Память и мышление. М. : ЛКИ, 2007. 208 с.
4. Бойко А. А. Исследование памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР в работе социального психолога. 2016. 159 с.
5. Земцова О. Н. Развиваем память. СПб. : Азбука-Аттикус, 2014. 315 с.
6. Зинченко Г. П. Значимость сказки в психологическом развитии дошкольников. [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/znachimost-skazki-v-psihologicheskom-razviti-doshkolnikov> (дата обращения 02.02.2021).
7. Зинченко П. И. Вопросы психологии памяти. М. : Наука, 2009. 34 с.
8. Иванова Т. Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР. М. : Детство-Пресс, 2011. 112 с.
9. Истомина О. А. Развитие произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста в процессе чтения художественной литературы. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1295/> (дата обращения 04.02.2021).
10. Крежевских О. В. Развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации. М. : Юрайт, 2016. 165 с.
11. Лубовский В. И. Дети с задержкой психического развития. М. : Юрайт. 2014. 259 с.
12. Лук А.Н. Кратковременная, оперативная и длительная память. Сборник. М., 2011. с. 34-35.
13. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер. 2012. 226 с.

14. Маркина О.А. Особенности памяти у детей с ЗПР. Новосибирск. 2018. С. 47–48.
15. Мишенева Л. Н. Особенности памяти у детей с ЗПР. 2018. 50 с.
16. Наумова О. М. Развиваем внимание и память. Развивающие задания для детей дошкольного возраста. М. : Доброе слово, 2014. 64 с.
17. Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Т. П. Познавательные процессы и психические состояния: учебник. М. : Юрайт. 2015. 1007 с.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2009. 713 с.
19. Сеченов И. М. Избранные произведения. М.: Учпедгиз, 2008. 412 с.
20. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. М. : Просвещение, 2006. 112 с.
21. Сорокин В. М. Специальная психология. СПб. : Лань. 2015. 199 с.
22. Стрижак Л. Н. Психология и педагогика: учебное пособие. М. : МГИУ, 2000. 335 с.
23. Тарасова Н. А. Особенности образной памяти у детей дошкольного возраста с ЗПР. М. : Кнорус, 2017. 329 с.
24. Усанова О. Л. Специальная психология. СПб. : Речь. 2014. 280 с.
25. Фазылова В. Б. Особенности зрительной памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Челябинск : ЧГМА, 2016. 340 с.
26. Черемошкина Л. В. Психология памяти. М. : Академия. 2015. 368 с.
27. Шаманова Л. А. Развитие памяти старших дошкольников средствами сказки. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/72/4086/> (дата обращения 02.02.2021).
28. Шамарина Е. В. Основы специальной педагогики и психологии. М.: Книголюб, 2014. 248 с.
29. Шишкеедов П. Общая психология: учебный курс. М.: Эксмо. 2009. 288 с.
30. Эббингауз Г. Избранные труды. СПб.: Лань. 2014. 501 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

№	Ф.И. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Арсений Б.	5 лет 8 мес.	ЗПР
2	Глеб С.	5 лет 6 мес.	ЗПР
3	Данила Л.	5 лет 9 мес.	ЗПР
4	Ефим А.	5 лет 4 мес.	ЗПР
5	Игорь К.	5 лет 7 мес.	ЗПР
6	Костя Х.	5 лет 8 мес.	Выраженное ЗПР
7	Ксения Ш.	5 лет 1 мес.	ЗПР
8	Надежда Б.	5 лет 6 мес.	ЗПР
9	Савелий П.	5 лет 5 мес.	ЗПР
10	Степан Ш.	5 лет 2 мес.	Выраженное ЗПР

Приложение Б

Общие результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Общие результаты выполнения диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента

№	И.Ф. ребенка	Показатели развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР (в баллах)					Общий результат	Уровень
		О (С)	О (З)	Э	Д	С		
1.	Арсений Б.	1	1	1	3	1	7	Низкий
2.	Глеб С.	1	1	2	2	2	8	Средний
3.	Данила Л.	1	1	1	2	1	6	Низкий
4.	Ефим А.	1	2	2	2	2	9	Средний
5.	Игорь К.	2	2	2	2	2	10	Средний
6.	Костя Х.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7.	Ксения Ш.	1	1	2	2	2	8	Средний
8.	Надежда Б.	2	2	2	3	2	11	Средний
9.	Савелий П.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10.	Степан Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Условные обозначения:

1. О (С) – образная (слуховая) память;
2. О (З) – образная (зрительная) память;
3. Э – эмоциональная память;
4. Д – двигательная память;
5. С – смысловая память.

Приложение В
Выставка сказок в разных форматах



Рисунок В.1– Сказки в книжном формате.



Рисунок В.2– Сказка «Колобок» в формате картинок

Продолжение Приложения В



Рисунок В.3– Сказка в форме театрализованной деятельности



Рисунок В.4– «Книжка-панорама».

Приложение Г

Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Общие результаты выполнения диагностических заданий
контрольного этапа эксперимента

№	И.Ф. ребенка	Показатели развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР (в баллах)					Общий результат	Уровень
		О (С)	О (З)	Э	Д	С		
1.	Арсений Б.	1	1	2	3	2	9	Средний
2.	Глеб С.	2	2	3	3	2	12	Средний
3.	Данила Л.	2	2	2	2	2	10	Средний
4.	Ефим А.	2	2	2	2	2	10	Средний
5.	Игорь К.	3	2	2	3	3	13	Высокий
6.	Костя Х.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7.	Ксения Ш.	1	2	2	2	2	9	Средний
8.	Надежда Б.	2	3	3	3	3	14	Высокий
9.	Савелий П.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10.	Степан Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Условные обозначения:

1. О (С) – образная (слуховая) память;
2. О (З) – образная (зрительная) память;
3. Э – эмоциональная память;
4. Д – двигательная память;
5. С – смысловая память.