

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕБЕ ПОСРЕДСТВОМ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ**

Студент

А.Р. Гельметдинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством рабочей тетради. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью и недостаточным использованием потенциала рабочей тетради в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность рабочей тетради в развитии представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

В ходе исследования решались следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.
2. Определить показатели и уровни развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.
3. Разработать и реализовать рабочую тетрадь по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством рабочей тетради.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 19 таблиц. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе	9
1.2 Характеристика рабочей тетради как средства развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе	15
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради	21
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе	21
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради	33
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.....	40
Заключение	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Результаты констатирующего эксперимента.....	54
Приложение Б Стимульный материал по методике «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская).....	55
Приложение В Стимульный материал диагностического задания Н.Л. Белопольской «Детское самосознание».....	56
Приложение Г Содержание рабочей тетради.....	57
Приложение Д Результаты контрольного эксперимента.....	66

Введение

Тема развития у детей дошкольного возраста представлений о себе и собственном «Я» является важной и актуальной в настоящий момент. Она охватывает все стороны образовательного процесса. Окружающий ребёнка мир должен стимулировать, а также повышать его любопытство и интерес в познании себя.

В психологии одна из сложных и главных проблем связана с самосознанием. На развитие взаимоотношений ребенка с взрослыми и сверстниками, а также на развитие видов детской деятельности огромное влияние имеет сформированные представления ребенка о себе. Исследователи как зарубежные, так и отечественные отмечали в своих исследованиях, что дети с раннего возраста проявляют интерес к своим движениям, своему телу, смотрят на свой внешний вид, и проявляют интерес к себе в целом, им интересен мир, который их окружает и люди.

Большое количество программ и разработок научно-методического характера есть в дошкольной педагогике, которые помогают детям с нормально развитым интеллектом сформировать познавательное отношение к себе, своей жизни в целом (О.Л. Князева, С.А. Козлова, Е.В. Рылеева). В основе содержания данных методических и программ пособий лежат определенные задачи, виды работ, которые помогут у ребенка развить представление о себе, об окружающих людях, также в данных методических работах будут указаны и учтены возрастные особенности ребенка, которые будут характерны его здоровью.

А.А. Катаева, Е.А. Стребелева в своих исследованиях отмечали, что у ребенка с умственной отсталостью с раннего возраста присутствуют трудности, они заключаются в том, что ребенок не может установить адекватную форму общения и взаимодействия с окружающими людьми. Данная трудность мешает становлению его личности и личностных качеств, так же у ребенка не формируется определение осознанности окружающего

мира. У детей с нарушенным интеллектом при формировании самосознания происходит при выделении своего собственного «Я», оно характеризуется негативными реакциями на любые замечания, неудачи. Данная реакция проявляется после четырех лет. Главные трудности, которые возникают у ребенка, происходит в осмыслении и понимании своего опыта ежедневно, и понимании событий из жизни окружающих их людей. Главная черта, которая присуща данным детям, заключается в недифференцированной эмоциональной реакции, также у них отсутствует сформированность адекватных способов выражений эмоций. Данные черты имеют негативную сторону воздействия на формирования их поведения, становлении его личности (Т.А. Власова, О.П. Гаврилушкина, М.С. Певзнер, Н.Д. Соколова).

Проблема развития представлений о себе у детей с нарушениями интеллекта в отечественной олигофренопсихологии в большинстве случаев происходило изучение лишь отдельными аспектами, в изучении был задействован только школьный возраст. С.Я. Рубинштейн, О.Е. Шаповалова занимались таким вопросом как формирование у детей представлений о себе именно в дошкольном возрасте не были предметом специального исследования. В данное время имеет свои трудности реализация личностно-ориентированного подхода в процессе коррекции, из-за того, что нет необходимых научно-методических разработок для социального воспитания детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Недостаточная разработанность практических и теоретических вопросов по развитию первоначальных представлений о себе, а также значимость социального воспитания детей с умственной отсталостью дают основание считать данное исследование в области дошкольной коррекционной педагогики актуальным.

На основе всего выше сказанного, обнаруживается **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе и недостаточным использованием потенциала рабочей тетради в образовательном процессе дошкольных образовательных

организаций.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования:** каковы возможности рабочей тетради в развитии у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность рабочей тетради в развитии у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

Предмет исследования: рабочая тетрадь как средство развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради возможно, если:

- определены показатели для оценки уровня развития у детей 6-7 лет представлений о себе;
- отобраны и разработаны задания для рабочей тетради, в соответствии с показателями уровня развития представлений о себе;
- включена рабочая тетрадь в совместную деятельность специалистов дошкольной образовательной организации, родителей и детей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

2. Определить показатели и уровни развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

3. Разработать и реализовать рабочую тетрадь по развитию у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради.

4. Изучить динамику уровня развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о развитии представлений о себе (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А. Валлон, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, О.П. Гаврилушкина, У. Джемс, С.Д. Забрамная, В.П. Зинченко, А.А. Катаева, Б.Г. Мещеряков, Дж. Мид, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, Э.Г. Эриксон);
- положения об особенностях детей с умственной отсталостью (Е.А. Екжанова, Ч.В. Кожалиева, Н.Г. Морозова, М.С. Певзнер, Н.Д. Соколова, Е.А. Стребелева, О.Е. Шаповалова);
- положения о коррекционной работе с детьми с умственной отсталостью (Л.Б. Баряева, Е.А. Екжанова, В.С. Мухина, Е.А. Стребелева).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**

- анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 53 «Чайка» города Тольятти.

В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с умственной отсталостью, 2 педагога, 10 родителей.

Новизна исследования заключается в:

- разработке заданий для рабочей тетради по развитию представлений о себе с учетом особенностей детей 6-7 лет с умственной отсталостью;
- качественной характеристики уровней развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- расширении понятия рабочая тетрадь для детей, которая включает в себя развитие представлений об: имени, фамилии, отчестве ребенка, о его собственном теле, различных эмоциях, которые он испытывает, временном континууме (прошлое, настоящее, будущее), социальных ролях в жизни ребенка.
- уточнении показателей для оценки уровня развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами разработанных диагностических материалов для изучения уровня развития представлений о себе, а также его результаты могут быть использованы при построении работы по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством рабочей тетради в условиях дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 19 таблица. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради

1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе

«Олигофрения – это стойкое недоразвитие сложных форм познавательной деятельности, возникающее вследствие поражения центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза» [14].

Одна из главных задач в современном мире в олигофренопедагогике и олигофрепсихологии заключается в том, чтобы изучить психические особенности, закономерности у детей с умственной отсталостью различными уровнями дефекта.

Дошкольный возраст является, с позиции А.Н. Леонтьева, периодом, когда созревают и получают свое первоначальное развитие все личностные механизмы. В данный период ребенок приобщается к миру общечеловеческих ценностей, устанавливает свои первые межличностные контакты и взаимоотношения со взрослыми и сверстниками. Общение со сверстниками в данном возрасте становится все более и более значимым [18].

Д.Б. Эльконин считал, что «развитие личности ребенка можно рассматривать как дифференциацию и внутренние отношения «Я» и «Не-Я» ребенка» [30]. Значение внутреннего «Не-Я» заключается в том, чтобы ребенок мог рассматривать и познавать самого себя, то есть появляется возможность смотреть на себя глазами другого. Также, данная внутренняя инстанция позволяет выстраивать ребенку диалог и, соответственно, смотреть в глаза другому. И в том, и в другом случаях выстраиваются определенные отношения – отношение к себе и отношению к другому человеку.

Индивидуальность ребенка в процессе онтогенетического развития развивается с учетом сложного сплетения. Первоначально сознание ребенка является диалогическим, в нем постоянно присутствует кто-то другой (в разные возрастные периоды меняется персонификация этого другого) – сначала взрослый, затем «входит» сверстник, становясь частью его самосознания [5, 12].

Дети дошкольного возраста познают общую картину мира, осваивают образ собственного «Я», «Я-концепция». Именно в это время происходит развитие представлений ребенка о себе, какой он есть.

Л.С. Выготского в своих исследованиях отмечал, что дети старшего дошкольного возраста рассматриваются в контексте различных социальных отношений: «ребенок – взрослый» и «ребенок – сверстник». При поступлении в дошкольное учреждение социальные отношения «ребенок – взрослый» трансформируются в две подструктуры: «ребенок – воспитатель» и «ребенок – родитель». В последующем именно система «ребенок – воспитатель» становится ведущей, пронизывающей всю жизнь дошкольника. По мнению Л.С. Выготского, высшие психические функции берут свое развитие из различных форм коллективных взаимоотношений, из совместной деятельности, а также в этот период формируются новые психологические механизмы деятельности и поведения [9]-[10].

«В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков также считают, что образ «Я» понимается как относительно устойчивая, не всегда осознаваемая, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свои взаимоотношения с другими людьми» [13].

Большой вклад в изучение процесса развития представлений о себе у детей 6-7 лет с нарушениями интеллекта внесли такие ученые, как Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, А. Валлон, С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова. Исследователи полагают, что «процесс познания себя проходит интенсивно

и в определенной последовательности: от изучения себя, как существа физического, к изучению себя, как существа социального» [1, 7, 8, 28, 29].

Ученые считают, что возможно сформировать представления о себе у ребенка с умственной отсталостью образы реального «Я» и идеального «Я», то есть ребенок начинает понимать, какой он есть в реальности и каким бы он хотел бы быть. Эмоциональное благополучие ребенка зависит именно от совпадения реального «Я» с идеальным [2, 3, 4].

В понимании своего «Я» особая роль отводится социальному фактору. Именно социальный фактор определяет взаимодействие ребенка с окружающими людьми. Одними из первых кто определил «социальную природу «Я» принадлежит таким ученым как У. Джеймс, Ч. Кул, Дж. Мид.

Ч. Кули и Дж. Мид в своих работах подчеркнули, что социализация ребенка предполагает наличие у него представлений о себе. Интерес для настоящего исследования представляет концепция «зеркало Я», разработанная Ч. Кули. Согласно данной концепции, ребенок понимает себя, так, как видит его окружающий мир. Ребенок зависим от мнения окружающих, главную роль в представлении ребенка о себе занимает мама, каким она его видит, таким видит он себя [24, 25].

Другой ученый Дж. Мид в своем исследовании указал, что мир, который окружает ребенка – это и есть его социальное окружение. Система «Я» включает две подсистемы «Я»: «Я» и «Мы». Подсистемы выступают как социальные отношения и взаимоотношения с окружающими людьми. «Я» выступает в качестве отношений с окружающими людьми, оно выходит из социального опыта ребенка с окружающим миром.

У. Джемс рассматривал «личностное Я (Self) как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознающее (I), рефлексивно-процессуальное и Я-как-объект (Me), содержания сознания. Он считает, что это две составляющие одной целостности, всегда существующие одновременно. «Я-как-объект» – это «общий итог всего, что человек может назвать своим, включая не только его собственное тело и психические силы,

но и все принадлежащее ему – одежду, дом, семью, предков и друзей» в «Я-как-объект» выделяются следующие компоненты: «материальное Я» – тело, одежда, собственность; «социальное Я» – то, как признают данного человека окружающие люди; «духовное Я» – совокупность психических способностей и склонностей человека» [11].

«А. Валлон и Р. Заззо представители французской школы генетической психологии подчеркивали, что генезис самосознания, будучи в целом социальным процессом, имеет и биологические предпосылки, особенно заметные при изучении эмоциональных аспектов «Я» (самочувствия, самоощущения)» [8].

«Э.Г. Эриксон, обращаясь к учениям З. Фрейда по генетической теории формирования эго-идентичности, утверждал, что данный генетический подход обращен к социокультурному аспекту становления сознательного «Я» индивида, то есть его «эго». В концепции разделяются «Я» и «Эго», источником эго-идентичности является «культурно значимое достижение человека». Эго-идентичность индивида формируется в процессе интеграции его отдельных идентификаций. Важно в онтогенезе обеспечить полноценное развитие этих отдельных единичных идентификаций и создать условия для их систематизации и обобщения» [31].

Э.Г. Эриксон в своей генетической теории указал, что развитие личности психосоциального характера имеет лишь всего восемь стадий, также он указал и описал изменения эго-идентичности, кризисные моменты, личностные качества.

А. Валлон в концепции психического развития ребенка проанализировал все стадии развития личности, «на первой стадии ребёнок еще не способен воспринимать себя как существо, отличное от другого человека. Ребёнок, общаясь, играя с другими детьми и взрослыми, постоянно меняясь ролями с партнером, еще не может отличить действий партнера от своих собственных. Все эти действия остаются для ребёнка лишь частями одного целого. И только к трехлетнему возрасту (стадия противопоставления

себя окружающему) происходит отделение себя от другого человека, формируется потребность утверждать и завоевывать свою самостоятельность. За фазой противопоставления окружающему следует фаза более позитивного персонализма (от 3-х до 7 лет), проявляющаяся в двух разных периодах, которые характеризуются интересом ребёнка к самому себе («возраст грации» и глубокой, необратимой привязанности к людям)» [8].

«Б.Г. Ананьев отмечал, что «субъективное выделение ребёнком своего действия из всей структуры его предметной деятельности становится возможным благодаря воспитательным воздействиям взрослого (в виде показа, оценки, обучения), потому что само «предметное действие ребёнка и взрослого есть совместное действие ребёнка и взрослого, в которой элемент содействия взрослого является ведущим» [1].

«Вместе с тем осознание собственных действий посредством оценочных воздействий окружающих создает предпосылки для формирования самооценки, как наиболее сложного продукта развития сознательной деятельности ребёнка. Отделение себя от своих действий происходит в связи с употреблением собственного имени. С генетической точки зрения, употребление собственного имени есть огромный скачок в развитии детского сознания и переход к выделению себя, как постоянного целого, из текущего потока изменяющихся действий» [1].

Отечественные психологи рассмотрели и выделили несколько этапов, которые характерны для становления самосознания человека в онтогенезе. Так «первый этап связан с овладением собственным телом, с возникновением произвольных движений, самостоятельным передвижением и самообслуживанием. Второй этап – с выделением себя из окружающего, с возникновением зачатков самостоятельности по отношению к другим людям» [29].

По мнению Н.Н. Авдеевой и М.И. Лисиной «наряду с развитием самопознания происходит и развитие эмоционально-ценностного отношения

к себе. Аффективное осмысление себя, эмоциональное самоощущение возникают в онтогенезе прежде содержательного представления о себе, о собственных индивидуальных качествах. Вместе с тем представляется правомерным считать, что аффективное самоощущение не сливается с самооценкой, не отождествляется с ней. Аффективное самоощущение едва ли изначально связано с отношением к себе как объекту осмысления. Оно представляет собой ассимиляцию ребёнком отношения к нему окружающих его людей, их обращения с ним. Генезис этого отношения, как известно, зависит от развития эмоциональной сферы ребёнка, его эмоционального опыта в целом. В начале эмоции ребёнка слитны и не глубоки. Дошкольник не запоминает своих эмоций, не соотносит их, не осознает полностью своего эмоционального опыта, который уже присутствует у него в элементарной форме. По мере расширения эмоциональной сферы ребёнка, более адекватного соотнесения отдельных эмоций с предметами переживаний, а также между собой начинает осуществляться эмоциональная интеграция с ее устойчивыми формами проявления. На основе общего эмоционального опыта у ребёнка формируется и эмоциональное отношение к своей личности» [19]-[20]-[21].

Дифференциация эмоций предшествует эмоционально-ценностной интеграции в отношении себя. А.А. Люблинская отмечала, что «первоначальная дифференциация некоторых имеющихся у ребенка эмоций происходит уже после года. Ребёнок все больше испытывает радость от осознания своих возможностей, радость от доступного ему преобразования окружающего, которую он переживает, практически познавая себя в разной деятельности. Такие переживания выступают как «подкрепления» выполняемых действий. Поэтому ребёнок и в следующий раз решается на те же или еще более сложные действия. Так из отдельных эмоциональных реакций возникают более сложные эмоциональные образования, или чувства, например, гордость, удовлетворение собой, радость успеха. В дальнейшем радость от собственных успехов может

достигнуть высокой степени осознанности. Отдельные эмоциональные реакции, будучи вначале ситуативными, через общение, интеграцию становятся устойчивым эмоциональным отношением к себе» [17].

«В.С. Мухина, считает, что в основе представлений о себе у ребенка лежит механизм идентификации человека. Она выделяет в представлении о себе «кристалл личности», в основу которого входит: имя собственное, социальное отношение к ребенку, которое он получает сначала прямо от родителей и близких ребёнку людей, а затем более удаленного социального окружения ребенка» [16], [22]-[23].

В работах Н.Н. Авдеевой «представление о себе детей первого года жизни определяется ощущением себя как субъекта некоторой деятельности. Основой отношения ребёнка к себе выступает его отношение к совместной деятельности со взрослым. Дефицит положительно-эмоциональных взаимоотношений между ребёнком и близким на первом году жизни приводит к тому, что у малыша не складывается положительное самоощущение, переживание своей субъективности, личностной значимости для окружающих людей» [21].

Особое внимание психологи и педагоги уделяют выбору форм, средств, методов и приемов развития у детей с нарушениями интеллекта представлений о себе [6, 15]. Мы предполагаем, что развитие представлений о себе возможно посредством рабочей тетради. В следующем параграфе раскроем возможности рабочей тетради в процессе развития представлений о себе.

1.2 Характеристика рабочей тетради как средства развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе

В данном параграфе раскроем характеристику рабочей тетради как средства развития у детей представлений о себе. С этой целью рассмотрим такие средства как различные методические и учебные пособия.

«Учебное пособие – это средство обучения, которое предназначено для углубления, расширения и усвоения знаний, предусмотренных специальными учебными программами» [27].

К видам учебных пособий относятся:

- книги для чтения;
- хрестоматии;
- справочники;
- словари;
- адаптированные печатные тексты по иностранным языкам;
- сборники задач и упражнений;
- методические руководства для самостоятельных практических занятий;
- тетради на печатной основе.

В учебных пособиях в каждом разделе указываются контрольные вопросы, задания, которые предназначены для обучения и закрепления пройденного материала, они нужны для того, чтобы ребенок смог освоить данный материал.

«Учебные пособия идут в паре к учебникам, иногда учебное пособие может выступать как основное учебное издание по какой-либо дисциплине из-за того, что поменялся стандарт высшего профессионального образования специальности или появился новый предмет федерального компонента и учебника по данной дисциплине, которое может быть рекомендовано Министерством образования России» [26].

Главными элементами структуры учебного пособия является: содержание или оглавление, введение, заключение, справочно-библиографический аппарат. Введение должно включать следующие элементы: цель издания, читательский адрес, место учебного издания, содержание методических рекомендаций по использованию УП. Содержание УП должно соответствовать ГОС ВО и должно быть утверждено по учебному плану, программе. Разделы тематического характера должны иметь

выводы, которые обобщают учебный материал разделов, должен быть дидактический аппарат: контрольные вопросы, примеры, задачи, тесты, упражнения для самоконтроля студентов.

Необходима последовательность в соблюдении изложенного материала по принципу «от простого к сложному», определения должны соответствовать общепринятым формулировкам научной терминологии. В заключении должно присутствовать обобщение материала, в нем должны содержаться следующие элементы: выводы; характеристика трудно решенных или нерешенных проблем, рекомендации для изучения дальше самостоятельно данного предмета. Справочно-библиографический аппарат должен состоять из следующих элементов: книжная аннотация с указанием читательского адреса, библиографический список.

Рукописи должны быть оформлены в соответствии со стандартами учебного заведения: порядок планирования, подготовка, издание. Библиографический список должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5. – 2008 «Библиографические ссылки. Общие требования и правила составления». Учебные издания объемом должны быть выражены в авторских листах (1 авторский лист – 40000 знаков с пробелами).

«Пособия создаются быстрее учебников, в них вставляют новый материал, который актуален в данное время. Но все же данный материал необходимо подавать в виде фундаментальных знаний, которые будут изложены в учебниках. В учебниках публикуют только апробированные и общепринятые знания и положения. В пособия могут включать знания и положения не апробированные, в них могут включать достаточно спорные вопросы, которые могут показывать различные точки зрения решений тех или иных вопросов или проблем» [26].

В процессе реализации коррекционной работы важное место занимает тетрадь ребенка. «Выполняя вместе с ребенком в тетради задания, предлагаемые дефектологом, родители закрепляют знания, умения и навыки,

полученные на занятиях, и тем самым способствуют более успешному и быстрому продвижению ребенка в его развитии» [26].

«Рабочая тетрадь – это учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий индивидуальной работе дошкольника» [24].

«Т.А. Бондаренко считала, что одним из эффективных видов методического обеспечения учебного процесса является рабочая тетрадь» [25].

Успешная работа дефектолога в коррекционной работе заключается не только в роли учителя-дефектолога, но и в добросовестности родителей, их выполнении домашней работы. «Только тесный контакт в работе специалиста и родителей ребенка с диагнозом умственная отсталость, может способствовать развитию представлений о себе в дошкольном возрасте, а значит, и дальнейшему полноценному познанию себя» [25].

«Под развитием представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством рабочей тетради, понимается совокупность требований к педагогическому процессу, имеющему объективные внешние и внутренние возможности (отражающиеся в содержании, формах, методах, приемах руководства, развивающей среде, социальном окружении, а также эмоционально-оценочном восприятии и осмыслении информации представлений о себе благодаря мыслительным операциям» [14].

Рабочая тетрадь позволяет учитывать закономерности развития детей и с нормой, и с патологией. В нашем случае рабочая тетрадь обеспечивает социальную обусловленность развития ребенка.

Л.С. Выготский считал, что общим законом развития нормального и аномального ребенка является социальная обусловленность развития дошкольника. Социальное воздействие – неиссякаемый источник формирования высших психических процессов, как в норме, так и при патологии. Вместе с тем сложный процесс развития личности обусловлен единством биологических и социальных факторов, имеющих динамический и

изменчивый характер как по отношению к разным этапам возрастного развития ребенка, так и применительно к отдельным психическим функциям». Л.С. Выготский ввел в научный оборот термин «социальная ситуация развития». Этим термином описывается развитие личности в определенный возрастной период и связано со структурой отношений личности с окружающими людьми. [9].

Кроме того, рабочая тетрадь обеспечивает возможность в наглядной форме при выполнении практических заданий устанавливать взаимодействие с окружающим миром. Каждый ребенок проявляет себя как личность через отношения с окружающими людьми. Эти отношения разнообразны по форме и содержанию, структуре ценностей и зависят от социальной общности ребенка. Отношения позволяют ребенку в какой-то степени дать оценку себе и своим действиям в структуре социальных отношений. Каждая возрастная группа в различные периоды развития имеет некоторые отличительные особенности отношений.

Рабочая тетрадь позволяет дошкольникам, особенно с нарушениями в развитии, включаться в предметно-практическую деятельность, именно эта деятельность помогает ребенку осмыслить представления и легко реализовать их в разных видах деятельности.

С точки зрения А.Н. Леонтьева, деятельность выступает исходным моментом формирования психики на различных уровнях. Согласно теории А.Н. Леонтьева, существует зависимость развития психических процессов и свойств личности ребенка от особенностей и содержания структуры его деятельности» [18].

«Многое зависит от социальной ситуации развития, от системы отношений со взрослыми и сверстниками в дошкольном учреждении и в семье – в двух важнейших социальных институтах общества. Поэтому анализ ситуации развития ребенка в детском саду и в семье явился неотъемлемой частью при построении методики выявления представлений о себе у дошкольников» [25].

Особое значение при использовании рабочей тетради имеет согласованность в деятельности педагога, учителя-дефектолога и родителей. «Взаимодействие специалистов с родителями является важнейшим фактором любой коррекционной работы. Дети, большую часть времени проводят с родителями, они во всем берут с них пример, родители оказывают огромное влияние на развитие ребенка, формирование его личности. Но в силу того, что большая часть родителей, не имеет педагогического образования, иногда их методы воспитания и обучения не приносят положительного результата. Поэтому родителям очень важно поддерживать тесную связь с педагогами. Особенно это касается родителей, воспитывающих детей с различными нарушениями, в частности с нарушениями интеллекта, так как развитие таких детей сильно отличается от развития детей без патологий. Однако, к сожалению, родители не всегда серьезно относятся к имеющимся проблемам, или они просто не знают, что делать в данном случае. Поэтому инициатива формирования сотрудничества детского сада и родителей должна исходить от специалистов» [24].

Итак, проанализировав теоретические аспекты развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью посредством рабочей тетради, выяснили, что процесс ознакомления ребёнка с самим собой, является одной из важных частей образования дошкольника и представляет собой единую педагогическую систему, функционирующую и развивающуюся при определенных условиях.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе

Эксперимент проходил в МБУ детский сад №53 «Чайка». В эксперименте приняли участие 10 детей с умственной отсталостью, 2 педагога, 10 родителей.

Цель исследования констатирующего этапа – выявить уровень развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе. «Диагностические задания, показатели и критерии, были определены нами на основе исследований В.С. Мухиной» [16].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Представления у детей об их имени, их фамилии, отчестве	Диагностическое задание №1 Беседа «Имя, какое оно у тебя?»
Представления у детей об особенностях их тела, что они про него знают, из каких частей состоит тело	Диагностическое задание №2 (модифицированное задание «Физическое Я» автор: С.Г. Шевченко)
Представления у детей об социальных ролях, их особенностях	Диагностическое задание №3 Беседа «Я бываю разным»
Наличие самооценки	Диагностическое задание №4 Беседа «Лесенка» (модифицированная задание автора Т.Д. Марцинковская)
Представления о себе в прошлом, в будущем и настоящем (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты)	Диагностическое задание №5 «Нарисуй себя» (модифицированная задание автора А.М. Прихожан) Диагностическое задание №6 «Детское самосознание» (модифицированная задание автора Н.Л. Белопольская)
Представления о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми	Диагностическое задание №7 «Человек, дом, дерево» (модифицированная задание автора Дж. Бук)

Рассмотрим организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. Беседа «Имя, какое оно у тебя?».

Цель – выявить уровень представлений у детей об их имени, фамилии, отчестве.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка.

Содержание: Педагог предлагает ребенку игровую ситуацию. К ребенку в гости приходит зайчик, педагог предлагает ребенку с ним познакомиться. В процессе знакомства ребенок отвечает на вопросы зайчика: «Скажи, пожалуйста, а как его зовут?», «Есть ли у тебя фамилия?», «Как она звучит?», «Есть ли у тебя отчество?».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил верно;

2 балла – ребенку в процессе ответов прибегал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы;

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

Дети испытывали трудности в названии своей фамилии, имени своего отца, определении своего отчества.

Анализ данных экспериментальной группы свидетельствует, что у Ефима П., Влада З., Лизы М., Майи Д., Олега Б., Маши С., Наиля Ш., Кирилла П. – низкий уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве.

Денис К., Ксюша П. – средний уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве.

Высокий уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве не показал ни один ребенок.

Диагностическое задание 2. (модифицированное задание «Физическое Я» автора С.Г. Шевченко).

Цель – выявить уровень представлений у детей об особенностях их тела, что они про него знают, из каких частей состоит тело.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, зайчик, который пришел в гости, зеркало.

Содержание: Педагог предлагает ребенку игровую ситуацию. К ребенку в гости приходит зайчик, который хочет задать ребенку вопросы: «Как ты думаешь, ты мальчик или девочка?» «Ты всегда был мальчиком или девочкой?», «Как ты думаешь, зачем тебе руки?» [16], «Что ты ими можешь делать?», «Что ты можешь делать ногами?», «Что ты можешь делать глазами?» и так далее.

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил верно;

2 балла – ребенку в процессе ответов прибегал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы;

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	6	60
Средний уровень	4	40
Высокий уровень	0	0

Анализ диагностического задания свидетельствует, что в основном дети правильно отвечали на вопросы о своей половой принадлежности. Однако дети часто путали свои части тела, не могли назвать их функциональное назначение. Дошкольники запинаясь, были не активны в ходе выполнения задания. Требовалась подсказка, наводящие вопросы со стороны педагога. Интерес проявлялся тогда, когда детям предлагалось показать части тела. Дошкольники эмоционально откликнулись на данные действия.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Кирилла П., Олега Б., Лизы М., Майи Д., Наиля Ш., Ефима П. – низкий уровень представлений о своем теле.

Денис К., Ксюша П., Влад З., Маша С. – средний уровень развития представлений о своем теле.

Высокий уровень представления о своем теле не показал ни один ребенок.

Диагностическое задание 3. Беседа «Я бываю разным».

Цель – выявить уровень представлений у детей об социальных ролях, их особенностях.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, зайчик, который пришел в гости, картинки на которых изображено различные направления деятельности детей, на картинках будут указан детский сад, семья, дети разных полов.

Содержание: Педагог предлагает ребенку игровую ситуацию. К ребенку в гости приходит зайчик, который задает ребенку следующие вопросы: «Как ты думаешь, кто ты для своих родителей?», «У тебя есть брат или сестра, кто ты для него?», «Скажи, кто ты для дедушки и бабушки?», «Ты ходишь в детский сад, кто ты в детском саду?», «После того как ты закончишь детский сад куда ты пойдешь?», «Кем ты будешь в школе?».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил верно;

2 балла – ребенку в процессе ответов прибегал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы;

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

Результаты проведенного диагностического задания свидетельствуют, что дети смогли ответить на вопрос о том, кем они являются для своих родителей (дочка, сын). На последующие вопросы дети отвечали неуверенно, не обладали информацией о том, кто такой школьник, воспитанник. На наводящие вопросы отвечали незаинтересованно, соглашались с ответами.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Наиля Ш., Ксюши П., Олега Б., Лизы М., Майи Д., Кирилла П., Ефима П., Влада З. – низкий уровень развития представлений о социальных ролях. Денис К., Маша С. имеют средний уровень развития представлений о социальных ролях.

Высокий уровень развития представлений о социальных ролях не показал ни один ребенок.

Диагностическое задание 4. Беседа «Лесенка» (модифицированное задание автора Т.Д. Марцинковская).

Цель – выявить уровень самооценки у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, зайчик, который пришел в гости, картинка с изображением лесенки, фигура мальчика или девочки.

Содержание: Педагог предлагает ребенку игровую ситуацию. К ребенку в гости приходит зайчик, педагог показывает ребенку, что зайчик хочет с ним поиграть. Зайчик объясняет ребенку, что ему нужно выбрать на лесенке человека, который ему кажется больше, похож на него. Лесенка пронумерована снизу-вверх.

Педагог читает инструкцию: «На нижней ступени находятся дети, которые не всегда поступают правильно. На следующей ступени находятся дети, которые стараются поступать хорошо, на самой высокой ступени находятся дети, которые всегда поступают хорошо». Ребенку необходимо поставить своего человека на ту ступень, которую он считает нужной.

После того как игра закончилась зайчик задает ребенку несколько вопросов: «Скажи, на какую ступень тебе бы хотелось поставить себя?», «Как ты думаешь, на какую ступень тебя бы поставила мама?», «Как ты думаешь, на какую ступень тебя бы поставила папа?», «Как ты думаешь, на какую ступень тебя бы поставила воспитатель?».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил верно (выбрал 7-10 ступень);

2 балла – ребенку в процессе ответов прибежал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы (выбрал 4-6 ступень);

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога (выбрал 1-3 ступень).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что дети в большинстве случаев ставят себя на первую или любую другую ступень, без объяснения задания и правильного его понимания. Кроме того, многие дети начинали играть с человечком. Денис К.: «Меня ругает папа, когда я себя плохо веду», Маша С.: «Моя мама ругала меня сегодня утром». Ставят себя на четвертую ступень, говорят, что они хорошие.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Лизы М., Наилия Ш., Ксюши П., Олега Б., Майи Д., Кирилла П., Ефима П., Влада З. – низкий уровень самооценки личности.

Денис К., Маша С. имеют средний уровень самооценки личности.

Высокий уровень самооценки личности не показал ни один ребёнок.

Диагностическое задание 5. «Нарисуй себя» (модифицированное задание автора А.М. Прихожан).

Цель – выявить уровень представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты).

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, цветные карандаши, альбом.

Содержание: Педагог показывает ребенку, что зайчик пришел с цветными карандашами и альбомом. Зайчик просит ребенка выбрать тот карандаш, какой он хочет, и нарисовать себя, как он себя видит. В процессе работы зайчик задает ребенку вопросы: «Ты себя рисуешь добрым или злым?», «Скажи, а что любит или не любит человек, которого ты рисуешь?», «Чем любит заниматься изображенный человек?», «Какие мечты у человека,

которого ты рисуешь?», «У изображенного человека есть мама, папа, брат или сестра?»).

Оценка результатов: высокий результат – 21-25 баллов; средний результат – 14-20 баллов; низкий результат – 8-13 баллов, представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	7	70
Средний уровень	3	30
Высокий уровень	0	0

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что многие дети уверенно выбирали цвета, но в процессе рисования не получалось воссоздать изображение человека (голова, туловище, руки). Дети не всегда связанным отвечали на вопросы. Ксюше П. удалось нарисовать рисунок, изобразить волосы.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Лизы М., Наиля Ш., Олега Б., Кирилла П., Ефима П., Влада З., Дениса К. – низкий уровень развития представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты).

Ксюша П., Майя Д., Олег Б. – средний уровень развития представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты).

Высокий уровень представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты) не показал ни один ребёнок.

Диагностическое задание 6. «Детское самосознание» (модифицированное задание автора Н.Л. Белопольская).

Цель – выявить уровень представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, карточки на которых изображены мужчины и женщины в различные возрастные периоды жизни от младенца до старости.

Содержание: В гости приходит зайчик с карточками, на которых изображены дети, взрослые, просит ответить на вопросы: «Кто ты, ребенок или взрослый?», просит выбрать соответствующую карточку (ребенок). «Кем ты был раньше?», просит выбрать карточку (младенец). «Кем ты будешь в будущем?», просит выбрать соответствующую карточку (взрослый мужчина или взрослая женщина).

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил верно, с заданием справился самостоятельно;

2 балла – ребенку в процессе ответов прибегал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы;

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 6

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у детей появлялись трудности в идентификации возрастного периода изображенных на картинке людей. Дети в основном выбирали неправильный вариант, соглашались с тем, что сейчас они малыши или школьники. Некоторые

из детей положительно описывали себя в будущем. Говорили о своих характеристиках (хороший, добрый и т.д.).

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Майи Д., Олега Б., Лизы М., Наиля Ш., Кирилла П., Ефима П., Влада З., Маши С. – низкий уровень представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем.

Ксюша П., Денис К. – средний уровень представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем.

Высокий уровень представлений о себе не показал ни один ребёнок.

Диагностическое задание 7. «Человек, дом, дерево» (модифицированное задание автора Дж. Бук).

Цель – выявить уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Материал – бланк ответов, в котором педагог помечает ответы ребенка, бумага формата А4, простой карандаш.

Содержание: Зайчик просит ребенка нарисовать свой дом, себя, дерево. В процессе игры зайчик задает ребенку вопросы: «Какой ты хочешь дом?». После того как ребенок ответил на поставленный вопрос зайчик задает вопрос: «Какого ты бы хотел нарисовать человека?». После того как ребенок ответил на поставленный вопрос зайчик задает вопрос: «Какое дерево ты хочешь нарисовать и почему, чем оно тебе нравится?».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок на все вопросы ответил самостоятельно, полное совпадения по признакам;

2 балла – ребенку в процессе ответов прибегал к помощи педагога, были заданы наводящие вопросы, признаки были выявлены на половину;

1 балл – у ребенка не получилось справиться с поставленными вопросами, не смог ответить на наводящие вопросы педагога, признаки проявляются частично.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 7

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что дети комментировали рисунки по наводящим вопросам. Чаще всего отвечали, что на рисунке человека изображен друг, либо он сам. Рисунки получались в большинстве случаев без предметов, присутствовала абстракция при рисовке.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что у Кирилла П., Ефима П., Влада З., Дениса К., Маши С., Лизы М., Наиля Ш., Олега Б. – низкий уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Майя Д., Ксюша П. – средний уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Высокий уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми не показал ни один ребёнок.

Анализ всех диагностических заданий позволил условно выделить низкий, средний и высокий уровни развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Низкий уровень (80%) имеют дети, у которых недостаточно развито представление о себе, а также понятийное использование знаний о себе. Дети не могут ответить на вопрос о своем имени, фамилии, отчестве, рассказать об особенностях своего тела – физическом Я, описать свои эмоции и эмоции человека в целом. У детей не развито представление о времени: о прошлом, настоящем, будущем, а также представление о ролях социального плана.

Средний уровень (20%) имеют дети, которые в отличие от детей с низким уровнем развития, могут с помощью наводящих вопросов педагога дать ответ на поставленные вопросы о себе, своем имени, фамилии, отчестве, охарактеризовать свои внешние данные, рассказать о частях тела (лицо, голова, руки, ноги, шея), описать свое эмоциональное состояние (очень грустно, весело).

Высокий уровень (0%) не показали дети 6-7 лет с умственной отсталостью. Дети не могут ответить на поставленные вопросы о себе без помощи наводящих вопросов педагога.

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты констатирующего эксперимента.

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий уровень	8	80
Средний уровень	2	20
Высокий уровень	0	0

«Количественные результаты показывают, что у большинства детей недостаточно развито представление о себе, а также понятийное использование знаний о себе. Уровень развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью необходимо повысить, для этого нам нужно провести специально организованную нами работу с помощью рабочей тетради» [16].

В следующем параграфе опишем формирующий эксперимент, раскроем использование рабочей тетради по развитию у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе посредством рабочей тетради

Цель формирующего эксперимента – определить и реализовать содержание работы по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью при помощи рабочей тетради.

Содержание работы основано на программе воспитания и обучения дошкольников с умственной отсталостью Л.Б. Баряевой. При разработке рабочей тетради опирались на методические рекомендации О.В. Дыбиной, Т.В. Смирновой.

«Формирующий эксперимент осуществлялся в пять этапов. Базой данного эксперимента стало положение В.С. Мухиной «структура развития представлений о себе» [22]:

- «1. Формирование представлений об имени, отчестве, фамилии, возрасте.
2. Формирование представлений об особенностях физического я (внешний вид, части тела).
3. Формирование представлений об эмоциях.
4. Формирование представлений о прошлом, настоящем и будущем.
5. Формирование представлений о социальных ролях и о социальной норме» [16].

«Этапы по формированию представлений о себе направлены на конкретизацию, систематизацию представлений ребенка о когнитивном компоненте, знания о себе, о своем теле, понимания своего эмоционального состояния, и поведенческом компоненте, умения использовать знания о себе в игровой, социально-коммуникативной деятельности» [16].

В содержании рабочей тетради по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью, мы опирались на ранее сформированные показатели на развитие. Задания, которые были подобраны нами для рабочей тетради, будут представлены во втором этапе

формирующего эксперимента. При организации работы по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью, нами были предусмотрены особенности их развития.

В процессе работы по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью «использовалась индивидуальная форма работы, учитывался уровень знаний детей о себе, были разработаны задания в соответствии с показателями нашего эксперимента, они представлены в таблице 10» [16].

Таблица 10 – Характеристика этапов формирующего эксперимента

Название этапа	Тема взаимодействия	Методы, приемы взаимодействия
1. «Развитие представлений о своем имени, отчестве, о своей фамилии и возрасте» [16]	«Моё имя»	1. «Беседа с куклой Катей» [16]. 2. Упражнение с наглядной основой «Моё имя» [16].
2. Развитие представлений об особенностях тела (физическое Я)	«Моё тело» «Мой портрет» «Кто Я? Половая принадлежность» [16].	1. Беседа теле человека, о половой принадлежности, умение различать свой пол, особенности девочек и мальчиков. 2. «Упражнение с наглядной основой «Части тела человека» 3. Упражнение с наглядной основой «Мой портрет» 4. Упражнение с наглядной основой «Дорисуй прическу» 5. Упражнение с наглядной основой «Одежда» [16].
3. Развитие представлений об эмоциях человека	«Мои эмоции»	1. Беседа о чувствах и эмоциях человека 2. Упражнение с наглядной основой «Мои эмоции» [16].
4. Развитие представлений о временном континууме (прошлое, настоящее, будущее)	«Мое прошлое, настоящее и будущее» [16].	1. Беседа «Настоящее, прошлое и будущее» [16]. 2. Упражнение с наглядной основой «Распредели по возрасту» [16].
5. Развитие представлений о социальных ролях	«Моя семья» «Все люди разные»	1. Беседа «Моя семья» 2. Упражнение с наглядной основой «Семья» 3. Беседа «Разнообразие наций» 4. Упражнение с наглядной основой «Все люди разные»

Данные методики по развитию представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью осуществлялись в пять этапов.

Первый этап. Цель: развивать представления детей о своем имени, отчестве, фамилии, возрасте.

Второй этап. Цель: развивать представления детей о своем теле, какими функциями наше тело обладает, о половых принадлежностях нашего тела.

Третий этап. Цель: развивать представления детей об наших эмоциях и об эмоциях человека в целом.

Четвертый этап. Цель: развивать представления детей, каким он был в прошлом, какой он сейчас, каким он будет в будущем.

Пятый этап. Цель: развивать представления детей о его социальной роли в обществе, семье, о ролях взрослых людей, что социальные роли бывают разные.

Рассмотрим подробно каждый этап формирующего эксперимента.

Первый этап эксперимента направлен на обогащение у ребенка знаний о его имени, фамилии, отчестве, возрасте. Работа проводилась в индивидуальной форме.

Первая беседа проходила при знакомстве ребенка с куклой Катей, которая приходит в гости в детский сад, во время беседы ребенок узнает, что у куклы Кати есть имя, фамилия и отчество. В ходе занятия педагог пояснял, что такое отчество – это имя его папы. После того педагог разыгрывал ситуацию, в которой «ребенок здоровался с куклой и знакомился с ней» [16]. «Задавали следующие вопросы:

- Как тебя зовут?
- Какая у тебя фамилия?
- Какое у тебя отчество?» [16].

Далее проводится упражнение с наглядной основой, после беседы кукла Катя предлагает подписать рабочую тетрадь ребенка, но перед этим спрашивает, сколько ему лет, когда ребенок отвечает, то в тетради на главной странице предлагается на изображении руки, написать столько цифр на

кончиках пальцев, в соответствии с возрастом ребенка. Затем в строке совместно с ребенком записывается его фамилия, имя, отчество.

Большинство детей заинтересованы в беседе с куклой Катей. Например, Денис К. называет своё имя: «Меня зовут Денис, а моя фамилия Кузнецов, у меня есть папа Андрей». В то время, как Ефим П. не проявляет заинтересованности в беседе, в ответах на вопросы смог произнести лишь своё имя. Лиза М.: «Меня зовут Лиза, у меня есть папа и мама». Для закрепления и отработки материала детям дается визуальный компонент.

На втором этапе развивали представления о своём теле, его функциях и о половых принадлежностях. С этой целью использовали беседу и упражнения в рабочей тетради.

Интерес представляла беседа «Моё тело». Ребенку рассказывается о том, что на Земле живёт очень много людей. Все они имеют тело и похожи друг на друга. У каждого из нас есть своё тело. Ребенку рассказывается на примере куклы Кати, что тело человека состоит из головы, туловища, двух верхних конечностей (руки) и двух нижних конечностей (ноги). Затем обращаем внимание на лицо куклы Кати, рассматриваем черты лица, цвет глаз. Рассказываем ребенку о том, что все люди имеют разные брови, глаза, нос, губы и уши. Дополнительно берём куклу Ваню. На примере Вани и Кати ребенку рассказывается о половой принадлежности. Ваня – мальчик, Катя – девочка. Мальчики и девочки различаются одеждой. Мальчики носят рубашки, шорты, у них другая обувь, девочки носят платья, юбки, сарафаны, туфли на каблучках. Катя и Ваня отличаются причёской, у девочек длинные волосы, у мальчиков короткие.

Далее предлагается упражнение с наглядной основой: после беседы выполняем задание в рабочей тетради на тему «Моё тело», где нужно соединить линиями части тела человека, назвать их функциональное значение. А также дорисовать недостающие элементы лица на изображенных картинках. Далее переходим к заданию «Мой портрет» – это задание, в котором детям предлагается нарисовать недостающие элементы на лицах

(глаза, нос, рот, брови), которые изображены на картинках. Переходим к следующему заданию «Дорисуй прическу», ребенку дается два изображения (мальчик и девочка), предлагается дорисовать прическу, используя цветные карандаши. Следующие задание «Одежда», в тетради изображены мальчик и девочка, ребенку нужно обвести контур их одежды, а также разукрасить одежду мальчика в синий, а одежду девочки в красный цвет (варианты одежды представлены дополнительно).

Во время выполнения данных заданий девочки проявляли к ним интерес. Например, Ксюша П.: «Я люблю своё платье в цветочек, мы шли долго, потому что мама делала мне прическу. Я тоже нарисую девочке прическу. Юбка красивая красная». Маша С.: «У меня зелёные глаза. Прическа похожа у девочки, как у меня». Во время выполнения задания с соединением частей тела дети справились, но большинству нужна была помощь. Лиза М. называла части тела, могла показать, где находится глаза, нос, рот.

На третьем этапе развивали представления об эмоциях человека.

Интерес представляла беседа «Чувства и эмоции человека». Ребенку рассказывается о том, что настроение у всех людей бывает разным, может быть хорошим или плохим. Хорошее – весёлым и радостным. Плохое – печальным, гневным и грустным. Настроение каждого человека зависит от обстоятельств, событий, которые вызывают те или иные состояния или чувства. Если события носят положительный характер, например, солнечная и теплая погода, то это вызывает у человека радостные чувства, тогда настроение у него становится весёлым; если он плачет, например, поссорился с другом, тогда настроение у него плохое. Ребенку задают вопросы: «Какое настроение у тебя бывает чаще всего?», «Хорошее или плохое?», «Почему у тебя бывает такое настроение?». С помощью наглядных картинок показываем ребенку виды настроения (чувств).

Затем проводили упражнение с наглядной основой: после беседы ребенку предлагают выполнить задание в рабочей тетради на тему «Мои

эмоции». В данном задании расположены четыре овала лица, напротив каждого изображена эмоция (радость, грусть, гнев, удивление). Ребенка просят изобразить данные эмоции. Оборудование для выполнения задания – цветные карандаши.

Во время выполнения данного задания Денис К. говорил о том, что: «Я сегодня плакал, папа меня ругал, я злюсь». Ксюша П.: «У меня болит живот, у моей куклы тоже болит живот, мне грустно». Лиза М.: «Мама сказала, что мы пойдем в гости, когда она придет за мной, я рада». Ефим П. не производил эмоциональный отклик, как и Влад З., Олег Б.

На четвёртом этапе развивали представления о временном континууме (прошлое, настоящее, будущее).

Интерес представляла беседа «Прошлое, настоящее и будущее». Ребенку на примере стимульных картинок рассказывается о том, что все люди имеют разный возраст. Когда он только родился, то был малышом, потом пошел в детский сад, затем пойдет в школу, когда станет старше и окончит школу, то пойдет в университет, а после на работу, затем постепенно человек стареет.

После беседы провели упражнение с наглядной основой, ребенку предложили выполнить задание в рабочей тетради на тему «Распредели по возрасту». Перед ним расположены картинки с разными этапами человеческой жизни от младенчества до старости. В кружках, которые находятся возле картинок, ребенок записывает определенный номер, который подходит для данного этапа, нумерация идёт от одного до шести.

Дети только с дополнительной помощью смогли справиться с заданием, но при этом параллельно комментируя свои действия, будущее и настоящее время. Майя Д.: «Я хожу в сад, я маленькая, но я скоро пойду в школу, я хочу в школу». Наиль Ш.: «Тут маленький мальчик, старый дедушка, дядя». Влад З. часто отвлекался от выполнения задания, чаще наблюдал за предметами в кабинете, акцентировать внимание, и задержать

его было главной задачей. После проведения задания Влад З. сказал о том, что он хочет в школу.

На пятом этапе развивали представления о социальных ролях

С этой целью провели беседу «Моя семья». Кукла Катя принесла с собой большую сумку. Ребенку предлагается посмотреть, что внутри. В сумке находятся стимульные картинки на тему «Моя семья». Кукла Катя рассказывает о том, что такое семья. Показывает картинки и говорит о том, что у нее есть папа, мама, бабушка, дедушка и младший брат. Ребенку предлагается рассказать о своей семье.

Следующим шагом было проведение упражнения с наглядной основой: после беседы ребенку предлагают посмотреть на изображение в рабочей тетради и рассказать о том, кто нарисован. В составе рисунка мама, папа, дедушка, бабушка, дочка и сын. А также рассказать о своей семье.

Во время выполнения этого задания большинство детей рассказали о своей семье. Например, Маша С.: «Тут нарисована мама и нарисован папа, у меня тоже есть мама и папа, а еще кошка Маня, это семья». Наиль Ш.: «Бабушка и дедушка, и мама, мы любим гулять». Денис К.: «Мама и моя сестра играют со мной в игрушки, я люблю играть».

Далее проводилась беседа на тему «Все люди разные». Ребенку рассказывается о том, что на нашей планете Земля существует огромное количество стран. Каждая страна особенная и жители тоже особенные. У нас одинаковые части тела, но мы разные, совсем не похожие друг на друга. У нас разный цвет кожи, мы все говорим на разных языках, у нас разные традиции и обычаи. Но все мы едины в одном – мы люди. Используются стимульные картинки с изображением различных национальностей.

Упражнение с наглядной основой: после беседы ребенку предлагают разукрасить одежду людей. В рабочей тетради изображены разные

национальности. Для выполнения задания используется набор разноцветных карандашей.

Во время выполнения задания дети использовали различные вариации заполнения тетради. Смогли проговорить нарисованные национальности, только повторяя. Акцент выполнения задания ушел на разукрашивание.

Таким образом, использование рабочей тетради результативно повлияло на процесс развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе

Проведя анализ полученных результатов констатирующего эксперимента, формирующего эксперимента приступили к контрольному этапу исследования.

Контрольный этап исследования включал диагностические задания, которые представлены в параграфе 2.1.

Цель контрольного этапа – изучить динамику уровня развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Диагностическое задание 1. Беседа «Имя, какое оно у тебя?».

Цель – изучить уровень представления у детей об их имени, их фамилии, отчестве.

Сравнение результатов диагностического задания в констатирующем и контрольном экспериментах показало, что низкий уровень уменьшился на 10%, средний уровень увеличился на 10%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Ефима П., Влада З., Лизы М., Майи Д., Олега Б., Наиля Ш., Кирилла П. – низкий уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве.

Денис К., Ксюша П., Маша С. – средний уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве.

Высокий уровень представлений об их имени, фамилии, отчестве не показал ни один ребенок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше разбираться и понимать, что такое имя, фамилия и отчество. Также было выявлено, что некоторые дети стали правильно называть свое отчество. Например, Денис К., который знал имя своего отца Андрея, отвечает, что он Денис Андреевич.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 1

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	80%	20%	0%
Контрольный эксперимент	70%	30%	0%

Диагностическое задание 2 (модифицированное задание «Физическое Я» автора С.Г. Шевченко).

Цель – изучить уровень представления детей об особенностях их тела, что они про него знают, из каких частей состоит тело.

Сравнение результатов диагностического задания в констатирующем и контрольном экспериментах показало, что низкий уровень уменьшился на 10%, средний уровень увеличился на 10%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Кирилла П., Лизы М., Майи Д., Наиля Ш., Ефима П. – низкий уровень представлений о своем теле.

Денис К., Ксюша П., Влад З., Маша С., Олег Б. – средний уровень развития представлений о своем теле.

Высокий уровень представления о своем теле не показал ни один ребенок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше разбираться и понимать свои внешние данные, какие функции выполняет тело, называть половую принадлежность. Например, Ксюша П.: «У меня зеленые глаза и кудрявые волосы. Я люблю носить платья».

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 2

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	60%	40%	0%
Контрольный эксперимент	50%	50%	0%

Диагностическое задание 3. Беседа «Я бываю разным».

Цель – изучить уровень представления у детей о социальных ролях, их особенностях.

Сравнение результатов диагностического задания в констатирующем и контрольном экспериментах показало, что низкий уровень уменьшился на 20%, средний уровень увеличились на 20%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Наиля Ш., Ксюши П., Олега Б., Лизы М., Кирилла П., Ефима П. – низкий уровень развития представлений о социальных ролях.

Денис К., Маша С., Влад З., Майя Д. – средний уровень развития представлений о социальных ролях.

Высокий уровень развития представлений о социальных ролях не показал ни один ребенок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше понимать свою роль в детском саду, семье. Смогли ответить на вопрос о том, кем они являются для своих родителей (дочка, сын). Овладели информацией о том, кто такой школьник, воспитанник. Например, Майя Д.: «В семье, я дочка, у меня есть старший брат, для него я сестра». Ксюша П.: «В школе я буду лучшая ученица!» [16].

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 3

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	80%	20%	0%
Контрольный эксперимент	60%	40%	0%

Диагностическое задание 4. Беседа «Лесенка» (модифицированное задание автора Т.Д. Марцинковская).

Цель – изучить уровень самооценки у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Сравнение результатов диагностического задания констатирующего и контрольного экспериментов показало, что низкий уровень уменьшился на 10%, средний уровень увеличились на 10%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Лизы М., Наиля Ш., Олега Б., Майи Д., Кирилла П., Ефима П., Влада З. – низкий уровень самооценки личности.

Денис К., Ксюша П., Маша С. – средний уровень самооценки личности.

Высокий уровень самооценки личности не показал ни один ребёнок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше понимать, что такое социальные роли, повысились показатели в восприятии себя и своих умений. Например, Ксюша П.: «Мама сказала, что я молодец». Денис К.: «Папа сказал, что я веду себя хорошо».

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	80%	20%	0%
Контрольный эксперимент	70%	30%	0%

Диагностическое задание 5. «Нарисуй себя» (модифицированное задание автора А.М. Прихожан)

Цель – изучить уровень представления о себе, мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты.

Сравнение результатов диагностического задания констатирующего и контрольного экспериментов показало, что низкий уровень уменьшился на 10%, средний уровень увеличились на 10%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Наиля Ш., Олега Б., Кирилла П., Ефима П., Влада З., Дениса К. – низкий уровень развития представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты).

Ксюша П., Лиза М., Майя Д., Олег Б. – средний уровень развития представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты).

Высокий уровень представлений о себе (мои интересы, мои характеристики, мои внешние данные, черты) не показал ни один ребёнок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше понимать свои внешние данные, характеристики, интересы. Например, Ксюше П. и Олегу Б. удалось воссоздать изображение человека (голова, туловище, руки).

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 5

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	70%	30%	0%
Контрольный эксперимент	60%	40%	0%

Диагностическое задание 6. «Детское самосознание» (модифицированное задание автора Н.Л. Белопольская).

Цель – изучить уровень представления о себе (прошлое, настоящее и будущее).

Сравнение результатов диагностического задания констатирующего и контрольного экспериментов показало, что низкий уровень уменьшился на 20%, средний уровень увеличился на 20%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Майи Д., Наилия Ш., Кирилла П., Ефима П., Влада З., Маши С. – низкий уровень представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем.

Ксюша П., Лиза М., Олег Б., Денис К. – средний уровень представлений о себе в прошлом, настоящем и будущем.

Высокий уровень представлений о себе не показал ни один ребёнок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше понимать возрастные различия между людьми, прошлое, настоящее, будущее человека.

Они смогли определить себя в правильном возрастном диапазоне. Денис К.: «Сейчас я маленький и хожу в детский сад, когда я подрасту я пойду в школу». Лиза М.: «Я маленькая, но когда я вырасту, то пойду на работу».

Таблица 16 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 6

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	80%	20%	0%
Контрольный эксперимент	60%	40%	0%

Диагностическое задание 7. «Человек, дом, дерево» (модифицированное задание автора Дж. Бук).

Цель – изучить уровень представления о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Сравнение результатов диагностического задания констатирующего и контрольного экспериментов показало, что низкий уровень уменьшился на 10%, средний уровень увеличился на 10%, высокий уровень не показал ни один ребенок.

Результаты диагностического задания свидетельствуют, что у Кирилла П., Ефима П., Влада З., Дениса К., Маши С., Лизы М., Наиля Ш. – низкий уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Майя Д., Олег Б., Ксюша П. – средний уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми.

Высокий уровень представлений о себе в социуме, о взаимоотношениях с окружающими людьми не показал ни один ребёнок.

Анализ полученных данных показал, что дети стали лучше понимать, что такое представление о себе в социуме, а также лучше взаимодействовать с другими людьми.

Таблица 17 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 7

Эксперимент	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	80%	20%	0%
Контрольный эксперимент	70%	30%	0%

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил выделить три уровня развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью (низкий, средний, высокий).

Таблица 18 – Результаты контрольного эксперимента

Уровень	Количество детей	Процент в группе %
Низкий уровень	6	60%
Средний уровень	4	40%
Высокий уровень	0	0%

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что низкий уровень уменьшился на 20% и составил 60%, средний уровень увеличился на 20% и составил 40%, высокий уровень по показателям не изменился и составил 0%.

Таблица 19 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

Уровень развития представлений о себе у детей 6-7 лет	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	80 % (8 чел)	60% (6 чел)
Средний уровень	20 % (2 чел)	40% (4 чел)
Высокий уровень	0 %	0%

Низкий уровень (60%) имеют дети, у которых недостаточно развито представление о себе, а также понятийное использование знаний о себе. Дети не могут ответить на вопрос о своем имени, фамилии, отчестве, рассказать об особенностях своего тела – физическом Я, описать свои эмоции и эмоции человека в целом. У детей не развито представление о времени: о прошлом, настоящем, будущем, а также представление о ролях социального плана.

Средний уровень (40%) имеют дети, которые смогли ответить на поставленные вопросы с помощью наводящих вопросов педагога, рассказать о себе, своем имени, описать свои внешние данные, части тела, охарактеризовать свое эмоциональное состояние. В процессе выполнения практических заданий дети проявляли интерес.

Высокий уровень (0%) не показали дети 6-7 лет с умственной отсталостью.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике уровня развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Заключение

Данное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу исследования, что позволит сделать следующие выводы.

Теоретический анализ психолого-педагогической и специальной литературы показал, что проблема развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью является актуальной представлений о себе.

Проблема развития представлений о себе у детей 6-7 лет с умственной отсталостью изучалась многими исследователями (С.Л. Рубинштейн, В.П. Зинченко, Б.Г. Ананьев, А. Валлон, Б.Г. Мещеряков, У. Джемс, Дж. Мид, Э.Г. Эриксон, З. Фрейд, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.А. Катаева, Е.А. Стребелева). Исследования показали, что развитие представлений о себе у детей с умственной отсталостью затрудняется вследствие биологических и социальных факторов. Особое внимание уделяется выбору средств, форм, методов и приемов развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе. В настоящем исследовании таким средством является рабочая тетрадь. Использование рабочей тетради, на наш взгляд, позволит в наглядной форме раскрыть детям с нарушениями в развитии необходимые элементы представлений о себе.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что у детей 6-7 лет с умственной отсталостью недостаточно развито представление о себе. Дети с трудом выполняли диагностические задания, педагогу приходилось постоянно побуждать дошкольников включаться в исследование. Ребятам сложно называть свое отчество, многие из них не понимали, что имя отца и есть их отчество. Некоторые испытуемые проявляли интерес к предложенным диагностическим заданиям, однако выполнить их не смогли, объясняя тем, что «не умеют», «не знают», «никогда это сделать не смогут».

Формирующий эксперимент доказал, что развитие у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе является результативным

посредством рабочей тетради. В настоящем исследовании разработанная рабочая тетрадь включает задания на развитие у детей: представлений о своем возрасте, фамилии, имени, отчестве; представлений об особенностях своего тела – физическое Я; представлений об своих эмоциях и эмоциях человека в целом; представлений о времени: о прошлом, настоящем, будущем; представлений о ролях социального плана. При составлении данных заданий учитывали возраст, уровни развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе, доступность, направленность заданий на развитие представлений о себе.

Результаты контрольного эксперимента позволили говорить о положительной динамике в развитии у детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлений о себе. Дети стали отвечать на поставленные вопросы о себе, своем имени, фамилии и отчестве, описывать свои внешние данные, понимать свою половую принадлежность, рассказывать о своих частях тела, могли охарактеризовать свое эмоциональное состояние.

Подводя итог, можно сказать, что цель достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1980. 286 с.
2. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация. М. : Когито-Центр, 1998. 24 с.
3. Белякова Д. В. Формирование представлений о предметном мире у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством рабочей тетради. Бакалаврская работа. ТГУ. Тольятти. 2020. 59 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер Пресс, 2008. 38 с.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М. : МОДЭК, 1997. 243 с.
6. Баряева Л. Б. Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с умеренной и глубокой умственной отсталостью. 2014. С. 20-37. URL: http://school13.spb.ru/of_inf/8vid2.pdf (дата обращения 20.04.2021).
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Прогресс, 1986. 422 с.
8. Валлон А. Психическое развитие ребёнка. М. : Просвещение, 1967. 195 с.
9. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2016. 198 с.
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений в шести томах. Детская психология. М. : Книга по Требованию, 2012. 384 с.
11. Джеймс У. Психология. М. : Академический проект, 2011. 318 с.
12. Дьяченко О.М. Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 1984. 128 с.
13. Зинченко В. П. Образ и деятельность. М. : МОДЭК, 1997. 608 с.

14. Калмыкова Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью. М. : Просвещение, 2007. 121 с.
15. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дошкольная олигофренопедагогика. М. : ВЛАДОС, 2005. 208 с.
16. Курмакаева Г. С. Психолого-педагогические условия формирования представлений о себе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Бакалаврская работа. ТГУ. Тольятти. 2018. 70 с.
17. Люблинская А. А. Детская психология. М. : Просвещение, 1971. 410 с.
18. Леонтьев А. Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М. : 1995. 144 с.
19. Лисина М. И. Внутренне тело ребенка: формы его проявления и восприятия // Дефектология. 2001. №3. С. 72-74.
20. Лисина М. И. Сквозь призму телесного Я ребенка // Дефектология. 2000. №6. С. 15-22.
21. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 74 с.
22. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Академия, 1999. 456 с.
23. Мухина В. С. Детская психология. М. : Апрель-Пресс, 2014. 352 с.
24. Материалы XXV международной научно-методической конференции // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. С. 204-210. URL: <https://etu.ru/assets/files/university/irvc/konferencii/> (дата обращения 20.04.2021)
25. Материалы областной заочной научно-практической конференции педагогов дошкольных образовательных организаций // Дошкольное образование в контексте реализации ФГОС. 2014. С. 95-134. URL: <https://mpc-murmansk.ru/img/all/> (дата обращения 20.04.2021)

26. Олешков М. И. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. М. : Компания Спутник +, 2006. 191 с.
27. Прохоров А. М. Большая советская энциклопедия // Советская энциклопедия. 1969-1978. С. 352-353. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 20.04.2021)
28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 416 с.
29. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М. : Наука, 1977. 144 с.
30. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Владос, 1999. 360 с.
31. Эриксон Э. Трагедия личности. М. : Алгоритм, 2019. 256 с.

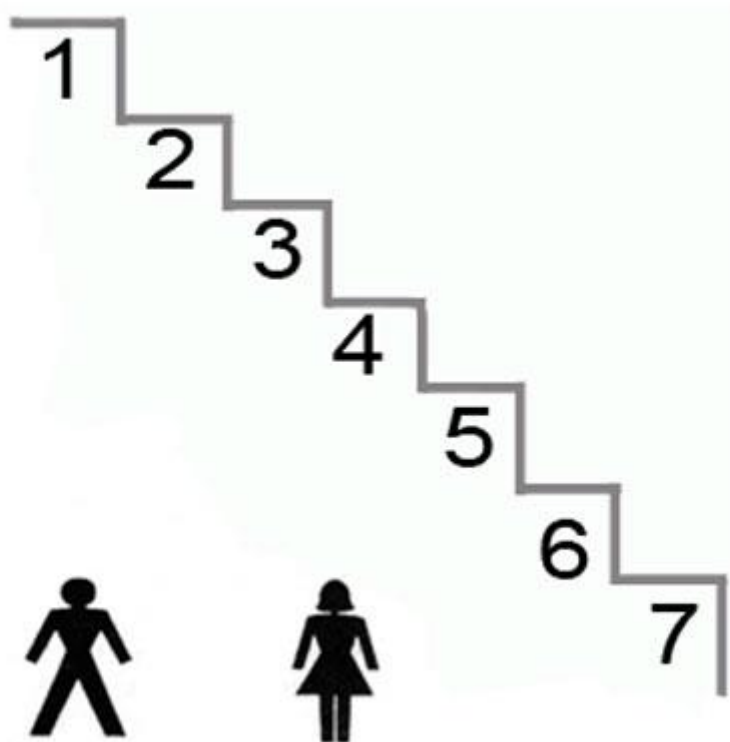
Приложение А
Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Результаты констатирующего эксперимента

№	Ф.И. детей	Уровень по заданиям (баллы)						
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1	Денис К.	2	2	2	2	1	2	1
		2	2	2	2	1	2	1
2	Ксюша П.	2	2	1	1	2	2	2
		2	2	1	2	2	2	2
3	Маша С.	1	2	2	2	1	1	1
		2	2	2	2	1	1	1
4	Лиза М.	1	1	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	2	2	1
5	Ефим П.	1	1	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	1	1	1
6	Олег Б.	1	2	1	1	2	1	1
		1	2	2	1	2	2	2
7	Влад З.	1	2	1	1	1	1	1
		1	2	2	1	1	1	1
8	Наиль Ш.	1	1	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	1	1	1
9	Кирилл П.	1	1	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	1	1	1
10	Майя Д.	1	1	1	1	2	1	2
		1	1	1	1	2	1	2

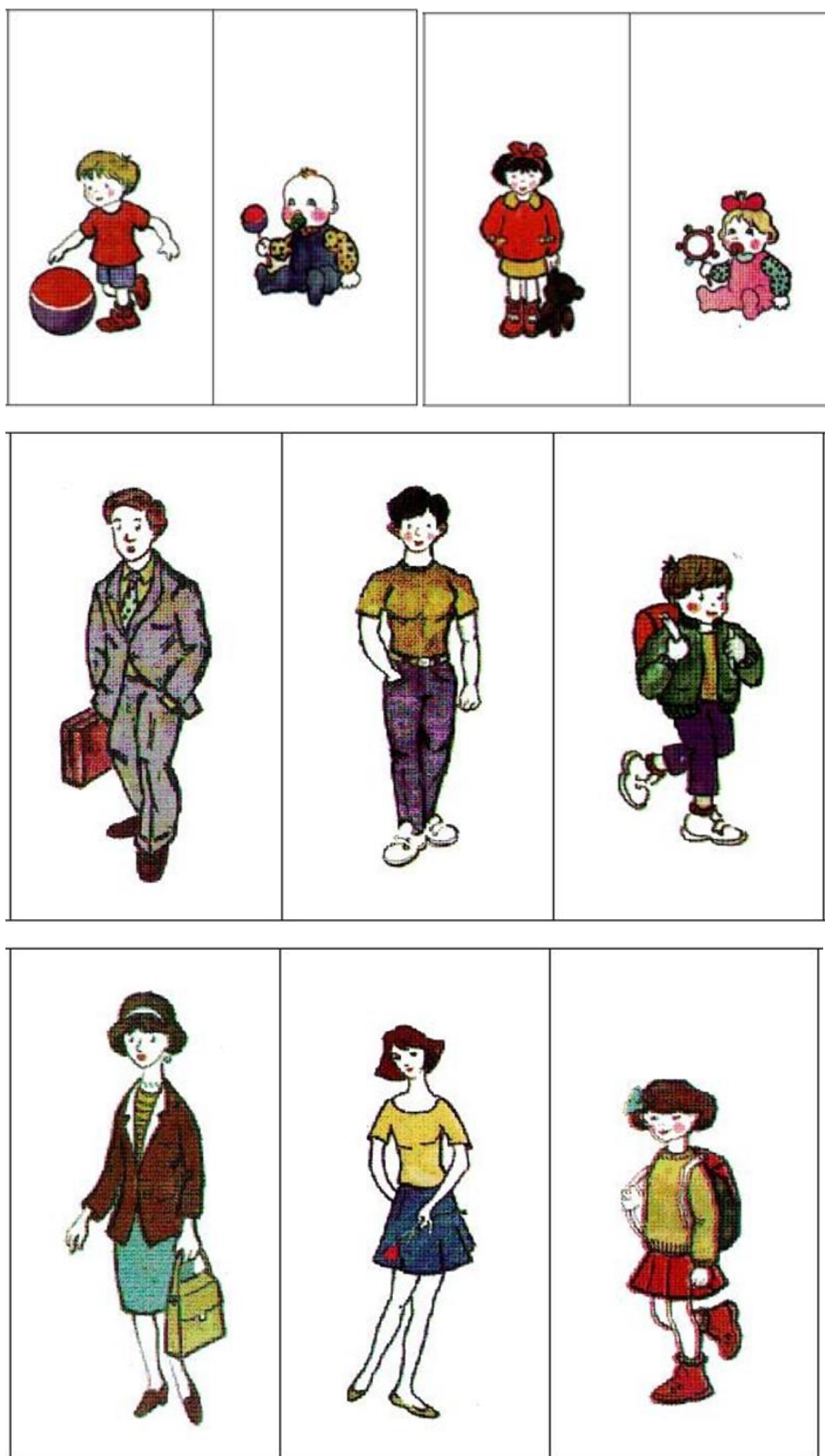
Приложение Б

Стимульный материал по методике «Лесенка»
(Т.Д. Марцинковская)



Приложение В

Стимульный материал диагностического задания
Н.Л. Белопольской «Детское самосознание»



Приложение Г
Содержание рабочей тетради

Упражнение с наглядной основой «Моё имя»

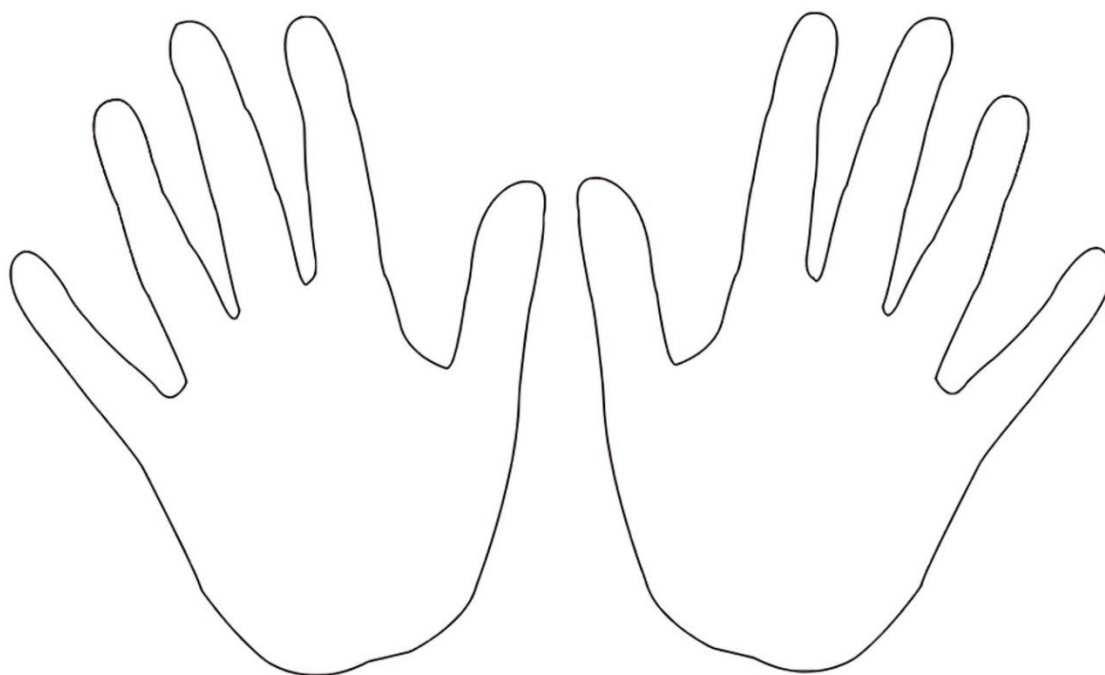
Здравствуй, дорогой друг!

Давай вместе заполним твою рабочую тетрадь. Для этого напиши свое имя, фамилию, а также возраст. Посчитай и подпиши количество пальчиков на руке в соответствии с твоим возрастом.

Мое имя _____

Моя фамилия _____

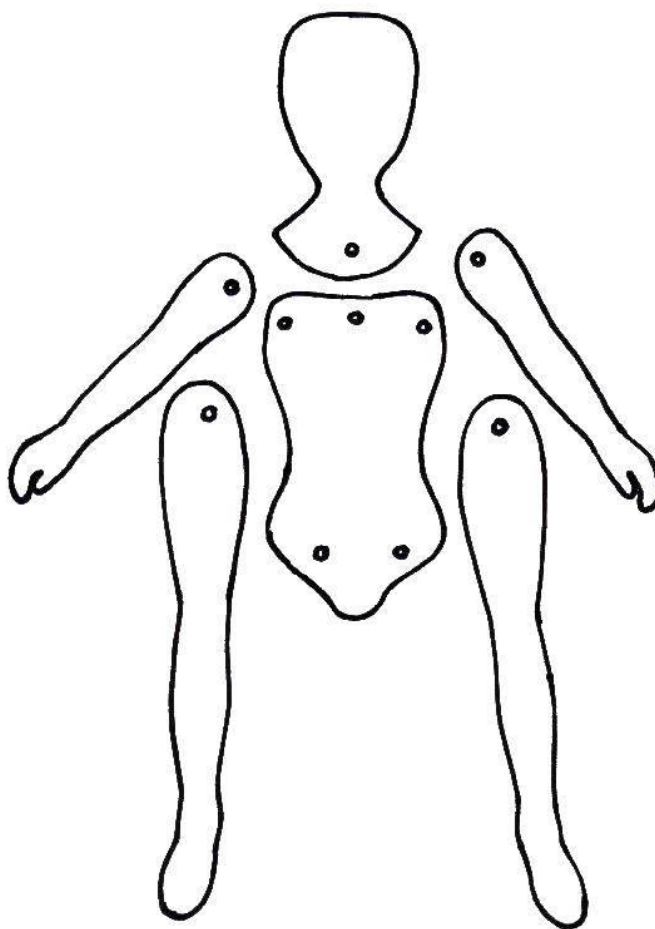
Мне _____ лет



Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Части тела человека»

Соедини линиями к черным точкам части тела человека. Какие части тела изображены на картинке?



Продолжение Приложения Г

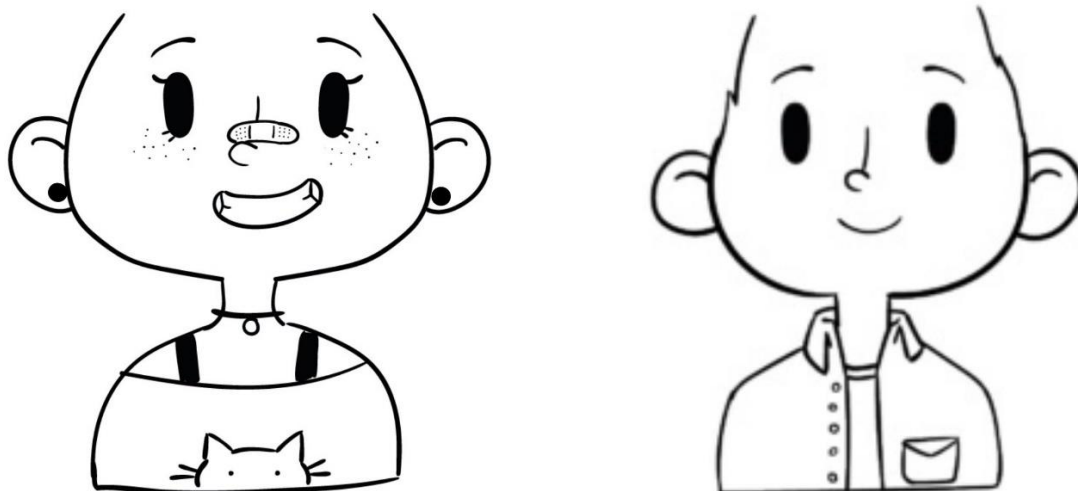
Упражнение с наглядной основой «Мой портрет»

Дорисуй недостающие элементы на лицах. Чего не хватает на картинках?



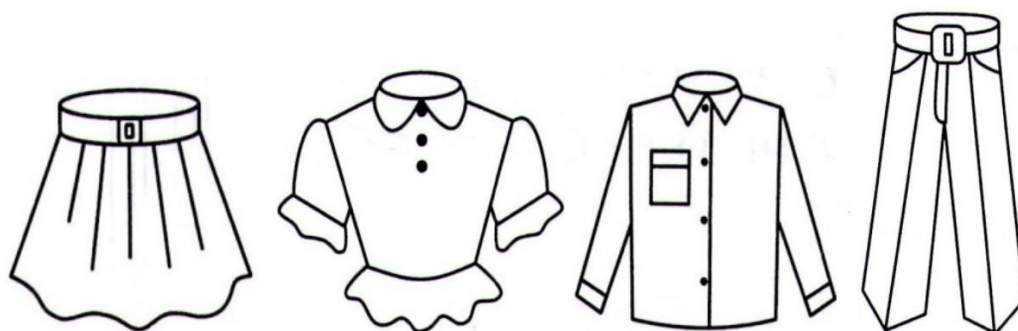
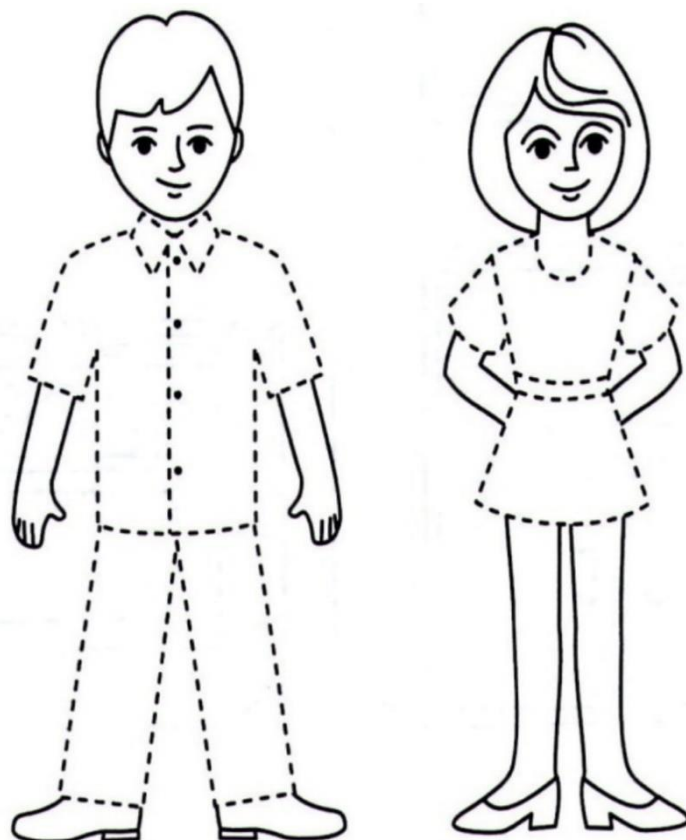
Упражнение с наглядной основой «Дорисуй прическу».

Кто изображен на картинках? С помощью цветных карандашей нарисуй прическу персонажам.



Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Одежда». Дорисуй одежду девочки и мальчика. Разукрась одежду девочки в красный цвет, а мальчика – в синий.

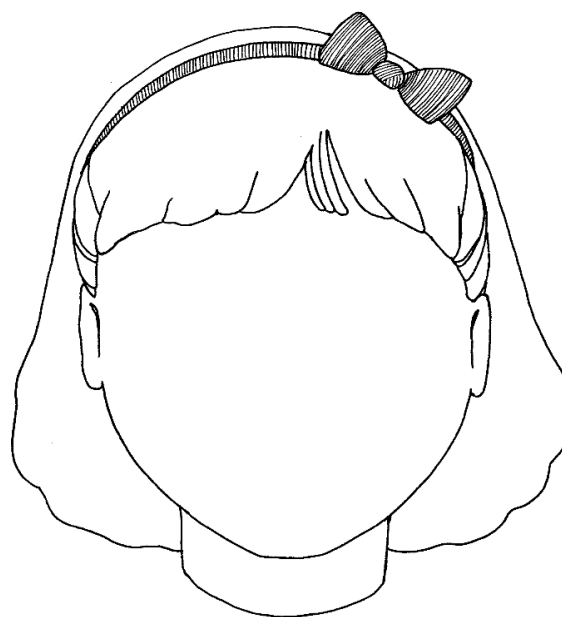
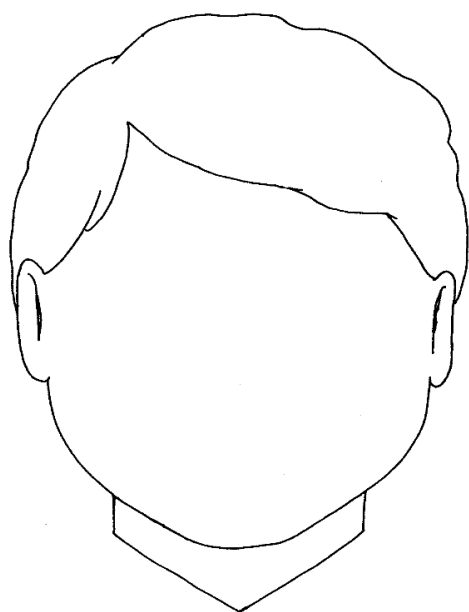


Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Мои эмоции»

Посмотри на лица на картинках. Какую эмоцию они выражают?

Нарисуй в овалах лица показанную эмоцию.

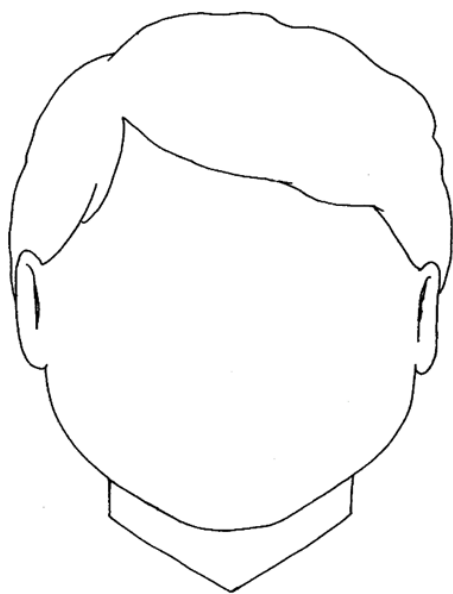


радость



страх

Продолжение Приложения Г



злость



грусть

Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Распредели по возрасту»

Посмотри на картинки, кто изображен на них? Распредели людей по возрасту, напиши в кружочках нужную цифру по возрастанию.



Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Семья»

Посмотри на изображение. Кто тут нарисован? Назови каждого члена семьи.

Расскажи, как зовут твоих членов семьи?



Продолжение Приложения Г

Упражнение с наглядной основой «Все люди разные»

Посмотри, кто нарисован на картинках? Разукрась любимыми цветами изображение.



Приложение Д

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного эксперимента по диагностическим заданиям

Ф.И. детей	Контрольный						
	1	2	3	4	5	6	7
№ методики							
Денис К.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ
	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Ксюша П.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Маша С.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Лиза М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Ефим П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Олег Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Влад З.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Наиль Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Майя Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ
	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ