

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II
УРОВНЯ СРЕДСТВАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

А.Н. Акимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение значимой проблемы логопедии – формирование навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством цифровых технологий.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить проблему формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня; выявить уровень сформированности словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня; определить средства цифровых технологий и апробировать в логопедической работе по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

В работе раскрыты возможности использования средств цифровых технологий в формировании навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня на основе перцептивного подкрепления усвоения и применения словообразовательных моделей в речевых игровых ситуациях.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (36 наименований), 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложениями – 88 страниц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством цифровых технологий.....	10
1.1 Особенности формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	10
1.2 Характеристика цифровых технологий как средства формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня средствами цифровых технологий	23
2.1 Выявление уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня	23
2.2 Содержание и организация работы по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня средствами цифровых технологий	30
2.3 Выявление динамики уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	37
Заключение	44
Список используемой литературы	47
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе.....	51

Приложение Б Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента	52
Приложение В Комплекс интерактивных игр	54

Введение

Бакалаврская работа посвящена одной из значимых проблем логопедии – формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня. Несмотря на имеющиеся исследования и апробированные методики проблема формирования навыка словообразования у детей с общим недоразвитием речи остается актуальной и продолжает исследоваться.

Словообразование выполняет много функций, оказывая значимое воздействие на формирование языковой компетенции и речевой коммуникации ребенка. Большой интерес к проблеме словообразования детей возник в середине XVIII века и не угасает в наше время. В течение двухсот лет такие ученые, как лингвисты, педагоги, психолингвисты, психологи продолжали исследовать закономерности, этапы развития словообразовательных способностей при онтогенетическом развитии речи (В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, А.Н. Гвоздев, Е.С. Кубрякова, А.А. Леонтьев, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин, Н.М. Юрьева и другие).

В середине прошлого столетия Р.Е. Левина выделила отдельную категорию детей, которые имеют системное недоразвитие всех компонентов речи, то есть «общее недоразвитие речи». Она указывала на разные возможности словообразования этих детей. Было выявлено, что обучение словообразовательными навыками доступно только детям с третьим уровнем развития речи, которые обладают развернутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического недоразвития. В последующем почти все исследователи, которые изучали проблему общего недоразвития речи, замечали ограниченные возможности данных детей в образовании новых форм слов (Н.С. Жукова, Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Шуйфер, А.В. Ястребова и другие.). Были выявлены направления и разные способы формирования словообразовательных способностей у детей дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи (Н.С. Жукова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и другие). В исследованиях Т.В. Тумановой (1997 г., 2005 г.) особенностей словообразования у детей с общим недоразвитием речи установлено, что несформированность процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения лексических и грамматических значений приводит к особенностям формирования процессов словообразования. Неумение пользоваться различными способами словообразования приводит к ограниченной возможности обогащения словаря, к неточности понимания и дифференциации родственных слов.

Однако Т.В. Туманова отмечает, что исследования проблемы словообразования у детей с общим недоразвитием речи не носят системный характер, констатируются отдельные трудности, которые испытывают дети при самостоятельном словообразовании. Не проводились конкретные исследования процессов словообразования у детей с общим недоразвитием речи II уровня, что определяет актуальность нашего исследования.

Современный этап развития общества всемирной коммуникации характеризуется функциональным использованием средств цифровых технологий в многочисленных сферах деятельности человека, в том числе и коррекционной педагогике. С помощью средств цифровых технологий можно обогатить коррекционно-развивающий процесс, стимулировать индивидуальную речевую деятельность ребенка и развитие познавательных процессов. При использовании на индивидуальных и групповых занятиях средства цифровых технологий делают работу учителя-логопеда более эффективной и интересной.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить **противоречие** между признанной необходимостью формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня и недостаточным использованием средств цифровых технологий в данном процессе.

Проблема: каковы возможности цифровых технологий как средства формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня?

Исходя из актуальности данной проблемы сформирована **тема исследования:** «Формирование навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня средствами цифровых технологий».

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально проверить возможность формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня средствами цифровых технологий.

Объект исследования: процесс формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования: цифровые технологии как средство формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что использование средств цифровых технологий повысит качество логопедической работы по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня при следующих условиях:

- тематическом принципе предъявления лексического материала и отработке словообразовательных моделей существительных на тематическом лексическом материале;
- отборе средств цифровых технологий для решения коррекционных задач и стимулирования интереса детей к словообразовательной деятельности на основе реализации перцептивного подкрепления усвоения и применения словообразовательных моделей в речевых игровых ситуациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие

задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить проблему формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

2. Выявить уровень сформированности словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

3. Определить средства цифровых технологий и апробировать в логопедической работе по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения исследований закономерностей, последовательности, этапов и ступеней развития грамматического строя речи в онтогенезе (А.Н. Гвоздев, Т.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин);

– положения исследований становления словообразовательных процессов у детей с общим недоразвитием речи (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.В. Туманова);

– положения теории и методики цифровизации образования (Я.А. Ваграменко, И.Е. Вострокнутов, О.А. Козлов, А.А. Кузнецов, Т.А. Лавина, З.Ф. Мазур).

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение педагогического опыта);

– эмпирические (беседа, психолого-педагогический эксперимент);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: МАОУ ДС № 80 «Песенка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 13 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Новизна исследования: выявлена возможность использования средств цифровых технологий в формировании навыка словообразования

существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня на основе перцептивного подкрепления усвоения и применения словообразовательных моделей в речевых игровых ситуациях.

Теоретическая значимость исследования: уточнены и конкретизированы представления об особенностях формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов исследования учителями-логопедами, воспитателями в коррекционно-развивающей работе с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), 3 приложений. В работе представлены 12 таблиц и 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня

1.1 Особенности формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня

«Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – это сложное речевое расстройство, при котором формирование всех компонентов речевой системы, нарушается у детей при нормальном слухе и интеллекте.

Несмотря на различную структуру дефекта, у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются типичные проявления» [12].

«Одним из основных признаков ОНР является позднее начало речи: первые слова появляются в 3-4, а иногда и в 5 лет. Речь недостаточно оформлена фонетически» [18], не понятна для окружающих взрослых и ровесников. Дети редко разговаривают, чаще используют жестовую коммуникацию и достаточно критично относятся к своему дефекту.

К отличительным признакам тяжелых речевых нарушений относятся: характерная ограниченность и недоразвитие всех сторон речи (звуковой, лексической, грамматического строя речи) при нормально развивающемся слухе и интеллекте, примитивность речевого запаса.

Дефектная речь является стимулятором в торможении дальнейшего развития ребенка во всех аспектах. У детей с ОНР в большей степени наблюдается отсутствие внимания, интереса к сверстникам.

«Нарушение языковой активности у детей с ОНР II уровня является критичным показателем в общем развитии и требует разработки единой системы, а также методологической и организационной преемственности в решении образовательных и корректирующих задач» [19].

Л.С. Выготский писал: «В каждом смысле этого слова... является обобщением. Но значения слов развиваются. В тот момент, когда ребенок впервые усвоил новое слово... развитие слова не закончилось, оно только началось; он является первым обобщением самого элементарного типа, и по мере своего развития переходит от обобщения элементарного типа ко всем высшим типам обобщения, завершая этот процесс образованием подлинных и настоящих понятий. Структура значения слова в разные возрастные периоды отличается» [5].

Дети с ОНР достаточно плохо используют в своей речи существительные, хорошо усваивают и понимают значение только тех слов, что используются в их речевой практике.

Также в настоящее время известно, что навык словообразования не присущ ребенку при рождении, а является приобретенным в процессе развития. Словообразование связано с развитием когнитивных функций, мыслительных операций.

В соответствии с гипотезой А.М. Шахнаровича, механизм словообразования складывается из взаимодействия двух аспектов: словообразовательного и лексического. В раннем развитии ведущую роль выполняет лексическое развитие, далее на первый план выходит словообразовательный процесс.

Т.Н. Цейтлин утверждает, что в онтогенезе навык словообразования формируется в прямом взаимодействии с мышлением, процессов анализа и синтеза признаков слов.

Результаты специальных исследований свидетельствуют о достаточно раннем усвоении навыка словообразования (2-2,5 года), а далее овладение родным языком делится на три этапа: на первом этапе происходит накопление первичного словаря, на втором этапе – происходит активное словопроизводство и, наконец, на третьем этапе ребенком происходит освоение норм и правил словообразования.

На первом этапе происходит усвоение простых и зрительно воспринимаемых словообразовательных форм. Так, в первую очередь ребенок усваивает уменьшительно-ласкательные формы существительных. Далее усваиваются профессии людей и более сложные семантические формы слова. На 5-6 году жизни ребенок начинает активно осваивать способы словообразования, словотворчество на данном этапе имеет взрывной характер и захватывает все части речи. В этом периоде словотворчество замечается практически у всех детей. Характер словотворчества имеет эмоциональную окраску, поэтому проявляется у ребенка экспериментом со словом.

«О.С. Ушаковой было замечено, что в детской речи встречаются процессы синтеза слов, дети придумывают «новые» слова. Дети соединяют общие звуковые элементы из двух слов и получают сокращенные высказывания. С точки зрения физиологии, происходит установление функциональной связи между отдельно существующими нервными структурами второй сигнальной системы» [31].

Но, к сожалению, при общем недоразвитии речи становление навыка словообразования происходит достаточно тяжело. Связано это с тем, что грамматические значения всегда абстрактны и грамматическая система языка организована на большом количестве грамматических правил.

Формирование грамматического строя речи у детей с ОНР происходит в соответствии с теми характерными изменениями, которые делают их речь своеобразной.

В возрасте 3-5 лет в активном и пассивном словаре ребенка, не имеющего речевых отклонений, имеются все части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, наречия, числительные, местоимения и служебные слова: предлоги, союзы, частицы). Параллельно с этим у ребенка формируется умение использовать не только отдельные слова, но и более сложные грамматические конструкции, отражающие смысловую связь между предметами и явлениями, действиями и качествами.

К моменту поступления в школу дети полностью овладевают совокупностью грамматических закономерностей языка.

Дети, имеющие речевые нарушения, существенно отличаются от своих сверстников: они характеризуются еще не законченным процессом овладения грамматическими законами языка, поэтому в их речи присутствуют грубые и устойчивые аграмматизмы. К моменту поступления в школу для детей, имеющих речевую патологию, характерно значительное отставание в уровне сформированности лексико-грамматических средств языка по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Согласно психолого-педагогическим исследованиям, существует множество вариаций проявления аграмматизмов в речевой деятельности воспитанников. В большинстве случаев аграмматизмы проявляются в детской речи посредством грамматических изменений слов и их сочетаний в предложениях, недостаточным пониманием детьми с ОНР значений грамматических конструкций и форм слова, а для устранения этих факторов требуется специально организованная работа специалистов [19].

Аграмматизмы признаются одним из самых устойчивых и основных проявлений различных речевых патологий и проявляются не только в письменной, но и устной речи. При этом расширение и обогащение словарного запаса лишь увеличивает количество аграмматизмов у воспитанников с тяжелыми нарушениями речи по сравнению с нормально развивающимися воспитанниками.

Исследования Р.Е. Левиной показали, что дети с ОНР II уровня совершенно не владеют навыками словообразования. Отмечаются неточности и непонимание в образовании новых слов. Анализ теоретических исследований показал, что 5-6-летние дети в течение достаточно продолжительного времени в полном объеме не владеют навыками словообразования, в том числе навыками словообразования существительных. В связи с этим, словарный запас данной категории детей скудный и ограниченный [20].

«Опираясь на исследования в области словообразования Т.В. Тумановой, нами было выяснено, что навык словообразования у детей с ОНР, обусловлен несформированностью следующими операциями:

- операция вычленения морфемного элемента как отдельного морфемного знака, несущего индивидуальную нагрузку, тем самым ключевым образом, влияющим на изменение значения слова;
- операции интеграции» [28].

Несформированность у детей с ОНР данных операции приводит к трудностям в овладении навыком словообразования.

Т.В. Тумановой были сделаны выводы о слабой готовности детей с ОНР к выполнению базовых операций словообразования. Дети с ОНР значительно отстают от своих сверстников. Также был выявлен низкий уровень предпосылок для развития словообразования, наблюдается бедность первичного словаря, ограниченность в активном и пассивном плане [29].

Анализируя, типологию ошибок у детей с общим недоразвитием речи 5-6 лет нами были выявлены некоторые особенности:

- ориентация в первую очередь на корневое значение слова («медь»-«медовый», «осина»-«подосиновик»-«гусь»-«гусеница» и т.д.);
- нарушение операции выбора словообразовательного аффикса (Как назвать человека который строит дома? – стройщик, стойник);
- смешение слов с многозначными аффиксами;
- замещение словообразования на аграмматичное ситуативное высказывание (перечница – банка, где перец).

Дети с ОНР испытывают трудности в понимании значения слов, количество развернутых ответов практически равно нулю, количество отказов в выполнении задания также может говорить о низком уровне речевой зрелости.

Согласно исследованию Ю.Р. Гущиной, словообразование уменьшительно ласкательных форм, словообразование, связанное с профессией намного меньше вызывает трудностей у данной категории детей.

Как правило, ошибки заключаются в замене словообразования словоизменением и использование схожих суффиксов.

Исходя из выше перечисленного, следует отметить, что нарушение словообразования является стойким проявлением структуры дефекта при ОНР. Отмечается значительная задержка развития словообразования в сравнении со сверстниками без нарушений речи, стабильно низкий навык формирования словообразования существительных, не способность практического применения.

Среди особенностей овладения детьми с ОНР навыком словообразования существительных нами было выявлено:

- ориентация на корень слова;
- смещение слов с многозначными аффиксами;
- замещение словообразования на аграмматичное ситуативное высказывание;
- замена словообразования на словоизменение;
- трудности понимание значения слова;
- трудности в объяснении значения слова;
- неточное употребление слов.

Н.С. Жукова отмечала, что словарный запас ребенка с ОНР не соответствует его возрасту [11].

По мнению Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской, специально организованная работа по формированию лексико-грамматического строя речи детей, имеющих речевые отклонения, является центральным направлением коррекционной работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи [11, 12, 34].

Воспитанники, не имеющие речевых нарушений, постоянно общаются с окружающими людьми, и поэтому у них своевременно формируются умения изменять слова и правильно употреблять их в словосочетаниях и предложениях. Дети, имеющие речевые нарушения, ограничены в непосредственном подражании речи окружающих, что сказывается на

успешном овладении ими лексическими и грамматическими категориями и формами. Поэтому для таких воспитанников необходимо создание особых условий по формированию у них лексико-грамматической стороны речи [29].

Анализ развития речи детей с ОНР II уровня говорит об отклонениях от возрастных норм, «ограниченности словарного запаса, своеобразии его использования и стойком аграмматизме, что связано с несформированностью импрессивной и экспрессивной сторон речи» [28].

1.2 Характеристика цифровых технологий как средства формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня

В современном мире число детей с ОНР постоянно увеличивается. При общем недоразвитии речи можно назвать у детей сохранные слух и интеллект, но оказываются не развитыми все стороны языковой системы, а именно фонетика, лексика, грамматика. Для включения ребенка в коррекционную работу очень важно его замотивировать. Отсутствие мотивации приводит к невнимательности и рассеянности, и, как следствие, не усвоению речевого материала. Для положительной динамики речевого развития ребенка необходимо осуществлять поиск интерактивных средств, методов и приемов. Однообразие приемов и средств логопедической работы утомляет детей и приводит к потере интереса к логопедическим занятиям.

Цифровые технологии дают учителям-логопедам большой ресурс для изучения новых методик.

Цифровые технологии стремительно проникают во все сферы жизнедеятельности человека. На современном этапе использование цифровых технологий позволяет успешно внедрить в работу дошкольных образовательных организаций инновационные разработки и технологии, способствующие формированию и коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [1].

Цифровизация системы образования предъявляет новые требования к педагогу и его профессиональной компетентности, что находит отражение в ФГОС ДО, профессиональных стандартах. К тому же, внедрение в коррекционно-образовательный процесс таких инновационных технологий, как информационно-коммуникативные и мультимедийные, неизбежно приводит к повышению качества образования [17].

«Использование этих ресурсов дает возможность разумно сочетать традиционные и современные средства и методы обучения, повысить заинтересованность детей в изучаемом материале и качество коррекционной работы, заметно облегчает работу учителя-логопеда» [30].

В настоящее время в системе дошкольного образования происходят большие изменения, практика дошкольного образования доказывает необходимость использования цифровых технологий в образовательном процессе.

Централизованная система внедрения цифровых технологий в дошкольное образование на данный момент отсутствует. Однако уже сейчас внедрение цифровых технологий не только меняет традиционный уклад, но и показывает существенные результаты, совершенствует существующие методы.

Достоинства цифровых технологий можно разделить на две группы: дидактические и технические.

К техническим достоинствам можно отнести быстроту и оперативность, возможность прослушивания и демонстрации мультимедийных файлов.

К дидактическим достоинствам можно отнести практический эффект. У детей появляется ощущение реальности событий, а также желание узнать как можно больше.

Таким образом, можно прийти к выводу, что цифровые технологии упрощают занятия, вызывают интерес детей, развивают воображение.

Однако следует помнить, что основной идеей внедрения цифровых технологий является дополнение уже традиционных методов с целью гармоничного развития личности ребенка.

К сожалению, современные родители мало читают своим детям, редко побуждают их к диалогической речи, в связи с этим дети, особенно с общим недоразвитием речи чаще всего ограничиваются односложными ответами. Именно в этот момент на помощь приходят цифровые технологии, они погружают детей в определенную игровую ситуацию, позволяют сделать деятельность более интересной, побуждают на диалог с учителем-логопедом и сверстниками. Но следует также не забывать о некоторых правилах:

- занятия с использованием цифровых технологий у детей 5-6 лет должны быть продолжительностью не более 5-7 минут;
- необходимо следить за осанкой ребенка;
- проводить физминутки после занятия;
- выяснить у родителей, есть ли противопоказания;
- использовать только современные мониторы.

Логопед-психолог должен не только уметь пользоваться техникой, но и создавать свои образовательные программы.

Коррекционно-развивающий процесс для детей с ОНР – это длительная и затруднительная работа. Со временем воспитанник теряет интерес к занятиям, утрачивает мотивацию говорить «правильно и красиво». Использование цифровых технологий при организации обучения воспитанников с ОНР – это источник неиссякаемой эмоциональной поддержки дошкольника на протяжении всех занятий, что обуславливает эффективность коррекционного воздействия и постоянное повышение качества коррекционно-образовательного процесса.

Цифровые технологии могут стать прекрасной образовательно-развивающей средой, наглядным материалом, с помощью которого занятие станет гораздо более привлекательным и интересным, а дети смогут полностью погрузиться в игровую ситуацию. Движение, звук,

мультипликация способны в течение длительного времени сохранить интерес ребенка к занятию, а также вызвать желание рассмотреть, действовать, играть, вернуться к этому занятию вновь. Цифровые технологии имеют неиссякаемые дидактические возможности, которые эффективно и творчески можно использовать в логопедической работе с воспитанниками с ОНР [17].

При использовании цифровых технологий на коррекционных занятиях с дошкольниками необходимо придерживаться главного принципа работы, согласно которому применение цифровых технологий – это лишь способ коррекция речи для реализации полноценного общения ребенка с другими людьми, в связи с чем основная часть занятия должна быть посвящена непосредственному общению учителя-логопеда и ребенка.

Использование цифровых технологий в развитии речи детей позволяет:

- расширять представления детей об окружающем мире, расширять словарный запас (в том числе формировать навык словообразования существительных);
- дети будут более логично объяснять ход своих мыслей, правильно составлять предложения;
- сформируется умение передавать свои впечатления после просмотренного мультфильма (сказки), прослушанной музыкальной композиции;
- данный подход можно использовать как на групповом, подгрупповом и индивидуальном занятиях.

В рамках занятий с использованием цифровых технологий открывается возможность использования новых методов и приемов, как визуально, так и с помощью слухового анализатора. Также данные технологии помогают ориентировать детей на саморазвитие, приобретение новых знаний, эта работа помогает подготовить детей к условиям неограниченной информации в современном мире.

В работе по формированию навыка словообразования существительных у детей с ОНР можно использовать следующие варианты применения средств цифровых технологий:

- с помощью мультимедийного проектора и программы Power point можно разнообразить занятия. Подготовить рассказ про «Медведя и медвежонка», изобразить картинки больших и маленьких предметов, и спросить у детей «Где находится предмет медведя, а где медвежонка и назови их?» (Например, «стул-стульчик», «ложка-ложечка»);
- также можно провести занятие на тему «суффикс -инк- », вывести на проектор изображение маленьких и больших предметов и спросить «Где роса, а где росинка», «Где бусы, а где бусинка»;
- на проектор вывести изображения подарочных коробок, по две на один слайд; ребенок с помощью компьютерной мышки должен открыть коробку и назвать содержимое (например, «морковь-морковка»).

Это пример всего трех из возможных вариантов использования средств цифровых технологий, которые можно применять в логопедической работе.

«В заключении нужно выделить, что в условиях детского сада можно, необходимо и целесообразно применять средства цифровых технологии. Логопедические занятия с детьми обладают определенной спецификой, при этом они должны быть эмоциональны окрашены, проводиться с применением демонстрационного материала, с употреблением звуковых материалов и видеозаписей. Всё это смогут предоставить нам цифровые технологии с их интерактивными возможностями. Использование цифровых технологий дает возможность сделать коррекционно-образовательный процесс достаточно продуктивным, открывает новые возможности обучения и для ребёнка, и для педагога» [1].

Итак, по результатам данной части исследования можно сделать следующие выводы.

У детей 5-6 лет с ОНР II уровня низкий уровень готовности к выполнению базовых операций словообразования, дети значительно отстают от своих сверстников. Также исследователи отмечают низкий уровень предпосылок для развития словообразования, наблюдается бедность первичного словаря, ограниченность в активном и пассивном плане.

Анализируя типологию грамматических ошибок детей 5-6 лет с ОНР по материалам исследований, были выявлены следующие особенности:

- ориентация в первую очередь «на корневое значение слова;
- нарушение операции выбора словообразовательного аффикса;
- смешение слов с многозначными аффиксами;
- замещение словообразования на аграмматичное ситуативное высказывание» [28].

Дети с ОНР испытывают трудности в понимании значения слов, количество развернутых ответов практически равно нулю, количество отказов в выполнении задания также может говорить о низком уровне речевой зрелости.

«Чтобы повысить мотивацию у детей к логопедическим занятиям можно использовать средства цифровых технологий. Одним из достоинств цифровых технологий считается то, что они дают возможность значительно повысить мотивацию детей к коррекционным занятиям посредством моделирования коррекционно-развивающей компьютерной среды. В данной среде дети сами осуществляют свою деятельность, тем самым, учатся принимать решения и завершать начатое дело. Действия со средствами цифровых технологий вызывают у дошкольников живую заинтересованность, сначала основанную на игровой мотивации, а затем и познавательной» [17].

«Использование цифровых технологий в логопедической работе дает возможность:

- обеспечить доступность и качество грамотной помощи для детей с нарушениями речи;
- систематизировать и повысить эффективность работы учителя-логопеда по направлению работы с родителями;
- заинтересовать и привлечь к активному участию родителей в коррекционно-образовательном процессе;
- распространить опыт работы специалистов дошкольной организации и показать достигнутые результаты.

Таким образом, использование цифровых технологий позволяет сделать коррекционно-развивающий процесс достаточно продуктивным, открывает новые возможности обучения, как для ребенка, так и для педагога» [3].

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования навыков словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством цифровых технологий

2.1 Выявление уровня сформированности навыка словообразования существительных детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня

В экспериментальной работе принимали участие 13 детей 5-6 лет с ОНР II уровня группы компенсирующей направленности детского сада № 80 «Песенка» г.о. Тольятти. Список участников эксперимента представлен в приложении А.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности навыка словообразования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

В качестве диагностической была использована методика М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования».

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня

Показатель	Диагностическая методика
Умение называть детенышей и их животных в единственном и множественном числе	«Исследование способности словообразования» М.М. Алексеева, В.И.Лямина Задание №1 «Кто у кого?»
Умение образовывать существительные в уменьшительно-ласкательной форме с помощью суффиксов	«Исследование способности словообразования» М.М. Алексеева, В.И.Лямина Задание №2 «Большой и маленький»
Умение образовывать слова с суффиксом -ниц-	«Исследование способности словообразования» М.М. Алексеева, В.И.Лямина Задание №3 «Встреча гостей»
Умение критически оценивать речь, находить ошибки в употреблении способов словообразования	«Исследование способности словообразования» М.М. Алексеева, В.И.Лямина Задание №5 «Правильно ли мы говорим?»

Теперь нам следует рассмотреть каждое задание более детально, рассмотреть цели, зафиксировать материалы и интерпретацию.

Задание № 1 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования».

«Цель: выявление правильности называния животных и их детенышей в единственном и множественном числе.

Материалы: картинки с изображениями животных (собака и щенок, коза и козленок, корова и теленок, кошка и котенок и другие).

Содержание: ребенку показывают изображение кошки и котенка и задают вопросы (Кто это? Кто это у кошки? Один котенок, а если много как говорят?)

Вопросы задают» [31] по всем животным, представленным на картинке.

Критерии оценки результатов:

Количество набранных баллов соответствует количеству правильных ответов на вопросы.

13-15 баллов – очень высокий уровень;

9-12 баллов – высокий уровень;

6-8 баллов – средний уровень;

0-5 баллов – низкий уровень;

Результаты методики представлены в таблице 2. Протокол данной методики представлен в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования уровня сформированности навыка словообразования существительных (задание №1)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	4 (31%)	5 (39%)	2 (15%)	2(15%)

Наиболее сильные затруднения отмечены у 4 детей (31%). Дети путались, отвлекались. Больше количество детей из группы получили средний результат (5 детей 39%).

У 2 детей (15%) наблюдались незначительные ошибки. Правильное безошибочное выполнение было отмечено у 2 детей (20%). Некоторые дети не могли назвать детеныша коровы.

Дети ошибочно называли детеныша собаки – собачонком, козы – козлик. Во множественном числе двое детей ответили «щенок».

Задание № 2 «диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования».

Цель: проверка употребления в речи существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (-ик-, ечк-).

Содержание: детям предлагают картинки с изображениями (дом-домик, заяц-зайчонок, кошка-кошечка, утка-уточка, лягушка-лягушечка) предметов разной величины и задают вопросы.

Что это? Он большой или маленький? Как можно сказать, чтобы было понятно, что он маленький?» [31].

Критерии оценки результатов.

Количество правильных ответов на последний вопрос соответствует количеству набранных баллов:

5 баллов – очень высокий;

4 балла – высокий;

3 балла – средний;

0-2 балла – низкий.

Результаты методики представлены в таблице 3. Протокол данной методики представлен в приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня сформированности навыка словообразования существительных (задание №2)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	6 (45%)	4 (32%)	2(23%)	0

Так, Таир А. допустил 3 ошибки в ответах, получил низкий результат во втором задании.

В числе испытуемых детей, которые не справились с заданием, оказалось 6 (45%); детей, которые допустили незначительные ошибки, получилось 4 (32%), немного не дотянули до отличного результата Зое опрошенных (23%).

Дети ошибочно называли: домичек, лягушонка, либо не смогли ответить на заданные вопросы.

Задание №3 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования».

Цель: выявить уровень умения образовывать существительные с суффиксом «-ниц-».

Материалы: можно использовать предметные картинки посуды.

Содержание: ребенку предлагается ответить на следующий ряд вопросов.

Что мы поставим на стол?

Куда положим хлеб?

Где будут лежать конфеты?

Во что насыпаем сахар?

В чем будут лежать салфетки?

Критерии оценки результатов:

Количество правильных ответов на последний вопрос соответствует количеству набранных баллов.

5 баллов – очень высокий;

4 балла – высокий;

3 балла – средний;

0-2 балла – низкий.

Результаты методики представлены в таблице 4. Протокол данной методики представлен в приложении Б.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования уровня сформированности навыка словообразования существительных (задание №3)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	6 (46%)	6 (46%)	1 (8%)	0 (0%)

При проведении методики было выявлено, что 6 детей (46%) имеют низкий уровень развития по данному критерию, 6 человек (46%) – средний и 1 ребенок (8%) – высокий уровень. Детей с очень высоким уровнем словообразования существительных с приставкой «ниц» не было выявлено.

Большее количество детей затруднялось ответить на поставленные вопросы, некоторые допускали ошибки – сахар насыпаем в банку для сахара, салфетки будут лежать на столе.

Егор П. не смог справиться с заданием и не смог ответить на все вопросы. Только София Ф. допустила одну ошибку.

Задание №4 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования».

«Цель: выявить уровень умения критически оценивать речь, умения находить ошибки в словообразовании.

Содержание: педагог предлагает прослушать предложения:

Масло лежит в «масленице» (Если не верно, то как?)

Соль насыпана в «соленице» (Если не верно, то как?)

Мама положила вкусное варенье в «вареницу» (Если не верно, то как?)

На картинке нарисованы маленькие «поросенки» (Если не верно, то как?)

На картинке нарисованы маленькие «котенки» [31] (Если не верно, то как?)

Критерии оценки результатов.

Количество правильных ответов на последний вопрос соответствует количеству набранных баллов.

5 баллов – очень высокий;

4 балла – высокий;

3 балла – средний;

0-2 балла – низкий.

Результаты данной методики представлены в таблице 6. Протокол к данной методике представлен в приложении Б.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности навыка словообразования существительных (задание №4)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий
13 (100%)	7 (38%)	5 (54%)	1 (8%)	-

В результате проведенного задания нами было выяснено, что дети с трудом находят ошибки, не могут их распознать.

Обобщенные результаты выявления уровней сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня представлены в таблице 7.

К низкому уровню сформированности навыка словообразования существительного мы условно отнесли 6 детей (47%). Из этого следует, что практически у половины опрошенных детей, уровень сформированности навыка словообразования на низком уровне.

К среднему уровню сформированности навыка словообразования существительных условно отнесли 4 ребенка, что составляет 31%. У этих детей наблюдались незначительные ошибки в выполнении заданий, но они справились с ними. У данных детей уровень навыка словообразования находится на границе нормы.

Высокий уровень сформированности навыка словообразования существительного выявлен у 3 детей, что составляет 22%.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня

Количество детей	Уровень развития глагольной лексики		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
13 (100%)	6 (47%)	4 (31%)	3 (22%)

Мы дали качественную характеристику уровней сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня.

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Высокий уровень:

- ребенок способен правильно воспроизводить необходимую речевую конструкцию по образцу;
- у ребенка отмечается сформированность осознанного отношения к грамматическим конструкциям;
- ребенок умеет образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах;
- умение правильно образовывать словоформы сформировано.

Средний уровень:

- ребенок характеризуется недостаточными умениями правильно воспроизводить необходимую речевую конструкцию по образцу;
- у ребенка отмечается частичная сформированность осознанного отношения к грамматическим конструкциям;

- ребенок частично умеет образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах, в большинстве случаев способен выполнить данное действие только после стимулирующей помощи со стороны взрослого;
- умение образовывать словоформы характеризуется частичной сформированностью: ребенок способен самостоятельно исправить собственную ошибку или использовать стимулирующую помощь со стороны взрослого.

Низкий уровень:

- отсутствием умения правильно воспроизводить необходимую речевую конструкцию по образцу;
- у ребенка отмечается отсутствие сформированности умения осознанного отношения к грамматическим конструкциям: ребенок не способен выявить и исправить ошибку в предложениях с неправильными формами слов;
- ребенок не умеет образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах;
- умение правильно образовывать словоформы не сформировано.

После констатирующего эксперимента мы приступили к проведению формирующего. Его содержание и результаты представлены в следующем пункте данной работы.

2.2 Содержание и организация работы по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня средствами цифровых технологий

Исходя из цели нашей бакалаврской работы и поставленной гипотезы, нами была определена цель формирующего эксперимента: осуществить формирование навыка словообразования существительных у детей с общим недоразвитием речи II уровня 5-6 лет средствами цифровых технологий.

Содержание формирующего эксперимента строилось на следующих дидактических принципах: активности, научности и педагогической целесообразности, систематичности и последовательности.

1. Принцип активности ребенка – это основополагающий принцип для успешного протекания образовательного процесса. Цифровые технологии позволяют стимулировать познавательную активность и интерес воспитанников за счет новизны, реалистичности и сменяемости изображения, использования анимационных эффектов.

2. Принцип научности и педагогической целесообразности – предполагает демонстрацию воспитанникам учебного материала в яркой, запоминающейся форме за счет мультимедийного оборудования (репродукции картины, фотографии, видеофрагменты, звукозаписи) в соответствии с их возрастными особенностями.

3. Принцип систематичности и последовательности обучения – заключается в грамотной последовательности изложения речевого материала: создание электронных презентаций происходит в строгом соответствии с лексической темой.

Программа формирующего эксперимента была составлена на основе логопедической программы Н.В. Нищевой и состояла из 2 этапов.

На первом этапе мы осуществляли отбор и разработку интерактивных игр по словообразованию с использованием средств цифровых технологий.

На основе лексических тем нами были подобраны и апробированы в логопедической работе с детьми 5-6 лет с ОНР II уровня авторские интерактивные игры (составитель Т.Н. Сенаторова, Приложение В):

- «Животные леса»,
- «Птицы»,
- «Лесной урожай»,
- «Назови рощи»,
- «Одень мальчика на прогулку»,
- «Что такое хорошо, что такое плохо»,

- «Что где растет»,
- «Ярмарка»,
- «Магазин игрушек».

В данных играх мы апробировали серии заданий на образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах и образование словоформ (Приложение В).

Кроме этого мы разработали самостоятельно игры с использованием цифровых технологий:

- «Большой-маленький»,
- «Найди детеныша»,
- «Назови ласково»,
- «Посуда»,
- «Назови профессии»,
- «Новые слова»,
- «Продолжи слово»,
- «Придумай имена».

Для формирования у детей 5-6 лет с ОНР II уровня навыка словообразования существительных, мы использовали игры, выполненные в форме компьютерных презентаций в программе PowerPoint.

При составлении игр нами были учтены следующие правила:

- цвет фона должен быть приятный, не слишком яркий и однотонный;
- графика, представленная в презентации должна быть в хорошем разрешении;
- картинки должны быть крупные;
- не использовать большое количество изображений на одном слайде;
- не использовать большое количество анимаций, это может отвлекать от темы предстоящего занятия;
- текст должен был выполнен контрастным цветом и крупным шрифтом.

Нами был составлен план проведения логопедических занятий с использованием презентаций в программе Powerpoint, игр на интерактивной доске.

На втором этапе мы включали данные игры в индивидуальные и групповые логопедические занятия. Во время занятия необходимо:

- убедиться, что изображения на проекторе видны всем детям;
- вовлекать в образовательный процесс все чувства с помощью звуков, видео;
- проводить физминутки;
- интересоваться состоянием детей.

При проведении занятий с использованием средств цифровых технологий мы учитывали следующие условия:

- возрастные и индивидуальные особенности;
- результаты проведенной диагностики;
- «выполнение стандартов презентации.

Программа второго этапа формирующего эксперимента включает в себя несколько серий: в первой серии перед нами стояла задача по формированию навыка словообразования существительных суффиксальным способом» [19].

Для этого нами были разработаны интерактивные игры в программе Power point: «Большой-маленький», «Назови ласково».

Для игры «Большой-маленький» нами были подготовлены изображения больших и маленьких объектов (стул-стульчик, пирог-пирожок, заяц-зайчик и другие). Данные предметы были спрятаны в двух коробках, чтобы открыть коробку, ребенку необходимо навести курсор мыши на изображение коробки и нажать.

После того, как изображения «вылетели» из коробки мы просили детей рассказать, что находится перед ними. Дети с огромным интересом «открывали» коробки и рассказывали, что в них находится.

Дети называли маленького зайца – зайчишка, стол – столышник, кресло – креслишко. Но в основном справлялись с поставленными вопросами

Для игры «Назови ласково» нами также была разработана интерактивная игра в программе Power point с использованием звуковых сигналов. На слайде мы разместили изображения кошки и котенка, сопровождающее мяуканье у детеныша. И спрашивали: Дети, кто же мяучет, лает и т.д.?

За счет звукового сопровождения дети, не отвлекаясь, отвечали на вопросы, в ожидании следующего звука. Все дети справились с заданием, сказали, что мяучет котенок, но далее у некоторых возникли трудности: мычит – коровенок, кукарекает – петушенок.

После проведения двух игр с детьми была проведена физ.минутка.

«Вышли уточки на луг,

Кря-кря-кря (шагаем)

Полетел веселый жук, Ж-ж-ж (машем ручками, как крыльями)

Гуси шеи выгибают, Га-га-га (круговые вращения шеей)

Клювом перья расправляют. (Повороты туловища влево-вправо)

Ветер ветки раскачал? (Качаем поднятыми вверх руками)

Шарик тоже зарычал, Р-р-р (Руки на поясе, наклонились вперед)

Зашептал в воде камыш, Ш-ш-ш! (Подняли руки, потянулись)

И опять настала тишь» [11], Ш-шш. (Присели)

В следующей серии второго этапа нами была проведена игра «Новые слова». На слайде в презентации были изображены крупные предметы. Например: стул, стол, ложка, дерево и т.д. После того как дети сказали название этих объектов в уменьшительно-ласкательной форме, учитель-логопед с помощью анимации «делал» предметы маленькими.

С помощью серии подобных игр дети научились образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Дети называли:

Стул, столик, столешница, стулик.

Стол, столик, столик.

Ложка, ложенька, ложечка.

Дерево, деревня, деревцо, деревце.

Далее была проведена серия игр, направленных на формирование навыка словообразования на базе непродуктивных словообразовательных моделей.

Для примера представим игру «Продолжи слово». В интерактивной игре кроме изображений используется аудио-запись с заданием «закончи слово» и дается речевой образец. Необходимо образовать слова с помощью суффикса «-ок»:

Гриб-.....

Ком-.....

Дым-.....

Лес-.....

Волос-.....

Жук-.....

Паук-.....

Червяк-.....

Примеры ответов детей: грибник, грибочек, дымно, волосик, пауком. Большая часть детей с легкостью подбирала необходимый суффикс и отвечала на вопросы.

Игра «Назови профессии». На проектор выводятся картинки профессий, и педагог задает следующие вопросы.

«– Кто носит багаж?

– Кто сваривает трубы?

– Кто вставляет стекло?

– Кто работает на кране?

– Кто укладывает камни?

– Кто точит ножи?

– Кто чинит часы?» [11].

Также во время занятия необходимо подчеркивать суффикс «щик».

«Как назвать того кто?

– Кто на паровозе ездит?

– Кто песни сочиняет?

– Кто играет на рояле?

– Кто» [11] водит самолет?

Ответы детей:

– багажник, багажчик,

– трубник, тробовод,

– стекольник,

– кранщик,

– каминщик,

– часовой, часовник.

Игра «Придумай имена»

С помощью программы Power point нами была подготовлена презентация с изображением взрослых и детей. Игра начиналась со слов учителя-логопеда: «Дети посмотрите внимательно на картинки, давайте вместе дадим герою имена. Это Катя, а рядом с Катей маленькая Катенька».

– Миша-Мишенька,

– Даша-Дашенька,

– Аня-Анечка,

– Соня-Сонечка,

– Оля-Оленька, Олечка,

– Ира-Ирочка.

Игра «Найди детеныша»

С правой стороны на слайде были изображены детеныши, а слева взрослые животные. С помощью мышки, детям было необходимо выбрать детеныша, а далее подобрать взрослого животного и назвать детеныша:

У жирафа – жирафенок – теленок

У ежа – ежонок

У орла – орленок

У слона – слоненок и т.д.

Во время проведения формирующего эксперимента нами было замечено, что дети с большим интересом относятся к выполнению игровых заданий. Интерес детей стимулировали средства цифровых технологий. Многие интересовались, будут ли проводиться такие игры еще. Дети делились впечатлениями с родителями, они рассказывали, в какие игры играли, что делали, что нового узнали. По нашему мнению, необходимо осуществлять комплексный подход в решении задачи формирования навыка словообразования у детей 5-6 лет с ОНР II уровня. В решении данной задачи должны участвовать все субъекты образовательных отношений: не только учитель-логопед, но и воспитатели, и родители.

К сожалению, после выходных, праздников дети часто теряют уже приобретенные навыки. Для того чтобы такого не происходило необходимо включать родителей в коррекционно-образовательный процесс, что может значительно увеличить его эффективность.

Апробация интерактивных игр, разработанных с использованием средств цифровых технологий, позволила нам сделать вывод о положительном их влиянии на формирование навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня. Чтобы это доказать, мы провели контрольный эксперимент.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня

После формирующего эксперимента мы провели контрольный эксперимент. Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, мы сделали вывод о динамике формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня.

В результате выполнения задания №1 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» были выявлены значительные улучшения.

Ни один из опрошенных детей не показал низких результатов. 47% детей продемонстрировали результаты, которые соответствуют норме. Артемий Т., Полина Г., Аня Д., Маргарита И. показали высокий уровень, справились с заданием с мелкими замечаниями. И трое детей показали очень высокий уровень сформированности навыка словообразования существительных.

Ни один вопрос не остался без ответа, дети с удовольствием отвечали, были ошибки, но тем не менее, дети старались подобрать правильные слова.

Таблица 8 – Количественные результаты задания № 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	0	6 (47%)	4 (31%)	3(22%)

Для наглядности представим сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в гистограмме (рисунок 1).



Рисунок 1 – Сравнительные результаты задания №1 (констатирующий и контрольный эксперименты)

При повторном проведении задания №1 нами не было выявлено низкого уровня, значительно выросли показатели в данной группе высокого и очень высокого уровней. Данил Л., Лев М., Егор П. ответили на все вопросы без единой ошибки, были заинтересованы предложенным заданием.

В результате выполнения задания № 2 «диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» [31] низкий уровень сформированности навыка словообразования существительных сократился в два раза, очень высокий уровень показали трое детей. Дети настолько были заинтересованы, что приводили свои собственные примеры, называли уменьшительно-ласкательные формы названия предметов, которые их окружали.

Показатель высокого уровня в экспериментальной группе не изменился. В данном задании по сравнению с констатирующим экспериментом хорошо проявили себя все дети без исключения.

Ошибки в употреблении слов остались теми же, но их количество значительно сократилось.

Таблица 9 – Количественные результаты задания №2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	3 (24%)	6 (46%)	2 (15%)	2(15%)

Для наглядности представим сравнение результатов в гистограмме (рисунок 2).

В данном задании София Ф. в сравнении с констатирующим этапом, в котором показала низкий результат, вышла на высокий уровень. Ни один из испытуемых не показал худшего результата.



Рисунок 2 – Сравнительные результаты задания №2 (констатирующий и контрольный эксперименты)

В результате выполнения задания №3 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» были получены данные, которые отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты задание №3

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
13 (100%)	4 (31%)	6 (46%)	1 (8%)	2 (15%)

Для наглядности представим сравнение результатов в гистограмме (рисунок 3).

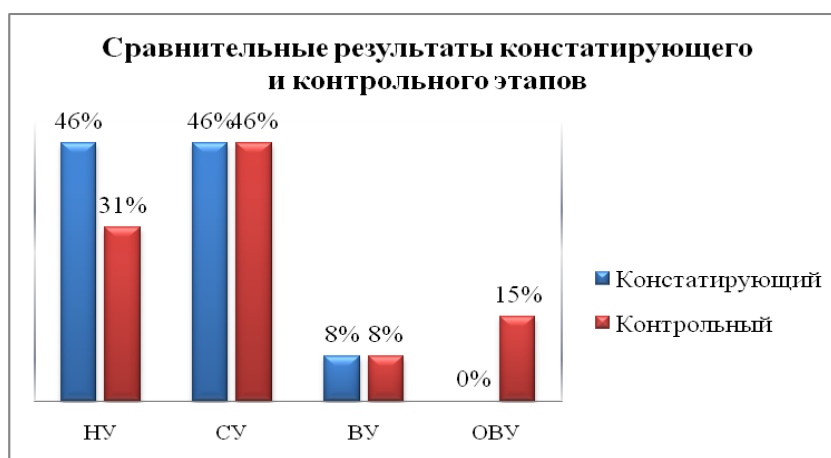


Рисунок 3 – Сравнительные результаты задания №3 (констатирующий и контрольный эксперименты)

На контрольном этапе 23% детей смогли правильно справиться с заданием и без помощи взрослого. Но, к сожалению, показатель низкого уровня сформированности навыка словообразования все еще был выявлен у четверых испытуемых.

В результате выполнения задания №4 диагностической методики М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования» были получены данные, которые отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты задание №4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
13 (100%)	4 (31%)	6 (46%)	2 (15%)	1(8%)

Для наглядности представим сравнение результатов в гистограмме (рисунок 5).

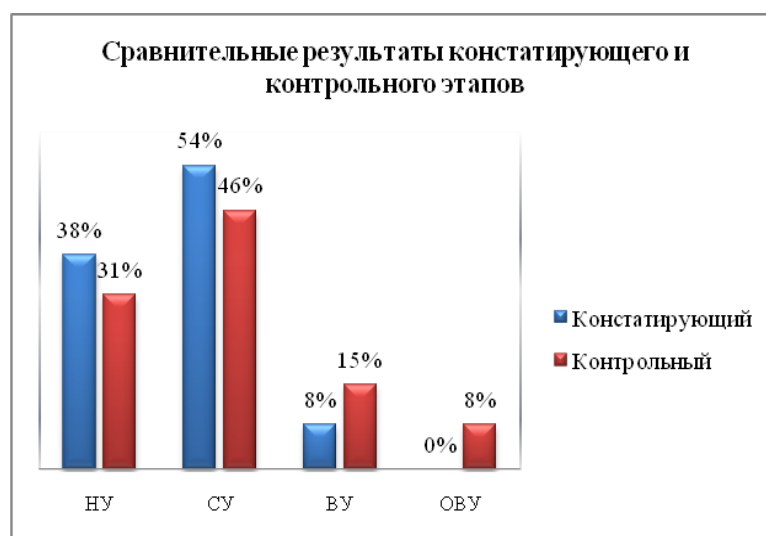


Рисунок 5 – Сравнительные результаты задания №4 (констатирующий и контрольный эксперименты)

В результате проведения задания № 4 данной методики, мы отметили, что значительно увеличился уровень у Егора П. Он не смог ответить правильно лишь на один вопрос: «Мама положила вкусное варенье в

вареницу». Ребенок посчитал, что данное слово верно употреблено в данном контексте.

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты выявления уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

Этап эксперимента	НУ	СУ	ВУ	ОВУ
Констатирующий	32%	44%	20%	4%
Контрольный	28%	38%	24%	10%

Для наглядности представим сравнение результатов в гистограмме (рисунок 6).

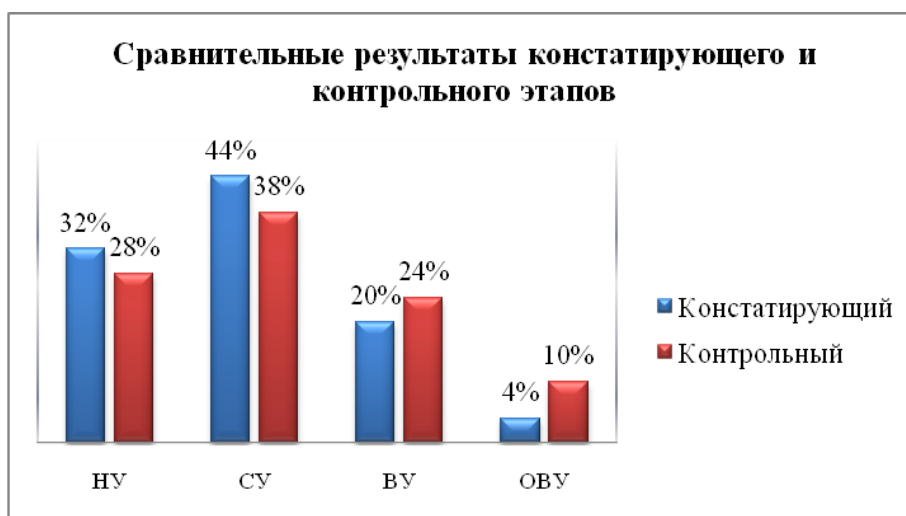


Рисунок 6 – Сравнительные результаты выявления уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня (констатирующий и контрольный эксперименты)

По результатам, полученным нами в ходе контрольного эксперимента, можем прийти к выводу о том, что уровень сформированности навыка

словообразования существительных у детей 5-6 лет общим недоразвитием речи II уровня качественно изменился.

Процент детей с низким показателем уровня сформированности навыка словообразования существительных упал с 32% до 28%. Процент детей со средним показателем упал с 44% до 38%, это связано с тем, что дети, получившие средний уровень в констатирующем эксперименте показали лучшие результаты и перешли на высокий и очень высокий уровень сформированности навыка словообразования существительных.

Процент детей с высоким уровнем сформированности навыка словообразования поднялся с 20% до 24%.

И, наконец, процент детей с очень высоким уровнем сформированности навыка словообразования существительных увеличился больше, чем в два раза: с 4% до 10%.

Зафиксированная положительная динамика является индикатором результативности проведенной нами коррекционно-развивающей работы и правильности положений гипотезы, выдвинутой нами в начале исследования.

Заключение

Анализ теоретических основ проблемы и экспериментальное исследование позволили сделать следующие выводы.

Несмотря на имеющиеся исследования и апробированные методики проблема формирования навыка словообразования у детей с общим недоразвитием речи остается актуальной и продолжает исследоваться.

В исследованиях Т.В. Тумановой установлено, что несформированность процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения лексических и грамматических значений приводит к особенностям формирования процессов словообразования у детей с общим недоразвитием речи. Неумение пользоваться различными способами словообразования приводит к ограниченной возможности обогащения словаря, к неточности понимания и дифференциации родственных слов. Однако Т.В. Туманова отмечает, что исследования проблемы словообразования у детей с общим недоразвитием речи не носят системный характер, констатируются отдельные трудности, которые испытывают дети при самостоятельном словообразовании. Не проводились конкретные исследования процессов словообразования у детей с общим недоразвитием речи II уровня.

Целью данной работы являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня средствами цифровых технологий. Достижение данной цели осуществлялось в ходе теоретического исследования и экспериментальной работы.

На этапе констатирующего эксперимента для выявления уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня нами были выделены следующие показатели:

- умение называть детенышей животных в единственном и множественном числе;

- умение образовывать существительные в уменьшительно-ласкательной форме с помощью суффиксов;
- умение образовывать слова с суффиксом «ниц»;
- понимание словообразовательных форм;
- умение критически оценивать речь, находить ошибки в употреблении способов словообразования.

В соответствии с данными показателями мы подобрали диагностическую методику М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования», которая включает в себя 5 заданий, направленных на выявление указанных показателей.

С помощью данных заданий нами были получены следующие результаты: низкий уровень сформированности навыка словообразования существительного выявлен у 6 детей (47%); средний уровень – у 4 детей (31%); высокий уровень выявлен у 3 детей (22%).

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы относительно того, что использование средств цифровых технологий повысит качество логопедической работы по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня при следующих условиях:

- тематическом принципе предъявления лексического материала и отработке словообразовательных моделей существительных на тематическом лексическом материале;
- отборе средств цифровых технологий для решения коррекционных задач и стимулирования интереса детей к словообразовательной деятельности на основе реализации перцептивного подкрепления усвоения и применения словообразовательных моделей в речевых игровых ситуациях.

Программа формирующего эксперимента была составлена на основе логопедической программы Н.В. Нищевой и состояла из 2 этапов. На первом этапе мы осуществляли отбор и разработку интерактивных игр по

словообразованию с использованием средств цифровых технологий. На основе лексических тем нами были подобраны и апробированы в логопедической работе с детьми 5-6 лет с ОНР II уровня авторские интерактивные игры (составитель Т.Н. Сенаторова), а также самостоятельно разработанные игры с использованием цифровых технологий.

Результаты контрольного эксперимента показали положительную динамику уровня сформированности навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с ОНР II уровня. Количество детей с очень высоким уровнем возросло больше чем в два раза, показатели высокого уровня увеличились с 20% до 24%. Процент детей со средним уровнем уменьшился с 44% до 38%, с низким уровнем – сократился с 32% до 28%.

Зафиксированная положительная динамика является индикатором результативности проведенной нами работы по формированию навыка словообразования существительных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня с использованием средств цифровых технологий.

Задачи исследования решены, положения гипотезы доказаны. Цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Балдуева А. Н. Информационные технологии в дошкольном воспитании // Современная педагогика. 2016. № 2. URL:<http://pedagogika.snauka.ru/2016/02/5316> (дата обращения: 07.04.2021).
2. Белинова Н. В. Нетрадиционные формы взаимодействия с семьей педагога дошкольного образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. № 39-1. С. 18-24.. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21436555_43432443.pdf (дата обращения: 27.02.2021)
3. Боровик М. И. Взаимодействие логопеда и родителей в процессе коррекционно-логопедической работы с ребенком // Молодой ученый. 2016. № 18. С. 431-433. URL: <https://moluch.ru/archive/122/33732/> (дата обращения: 29.01.2021)
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Астрель, 2011. 637 с.
5. Выготский Л. С. Развитие устной речи. М. : Детская речь, 1996. 51 с.
6. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : Детство-Пресс, 2007. 472 с.
7. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Секачев, 2012. 262 с.
8. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования. М. : Айрис-пресс, 2005. 96 с.
9. Дубровина Т. И. Развитие памяти в системе коррекционно-развивающего обучения у детей с общим недоразвитием речи // Логопедия. 2007. № 2. С. 64-69.
10. Ефименкова Л. Н. Формирование речи дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи. М. : Просвещение, 1985. 112 с.
11. Жукова Н. С. Логопедия. Основы теории и практики. М. : Эксмо, 2011. 288 с.

12. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екб. : АРД ЛТД, 1999. 320 с.
13. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. М. : Академия, 2007. 589 с.
14. Искандарова Г. Р. К вопросу о словообразовании в детской речи. М. : Сфера, 2012. 517 с.
15. Киракосян А. А. Система логопедической работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы и перспективы образования XXI века. 2015. № 6. С. 3-6. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24234447_83318307.pdf(дата обращения: 18.02.2021)
16. Коваль А. Н., Малыгина А. Н. Использование ИКТ-технологий в детском саду // Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского. Международный научный журнал «Молодой учёный». № 7 (111). Апрель, 2016. 23 с.
17. Комарова Т. С., Туликов А. В., Баландин Д. Л., Комаров И. И., Соловьева Е. Б., Фаныгина В. В. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2011.
18. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития у дошкольников. СПб. : Союз, 1999. 160 с.
19. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб. : СОЮЗ, 2001. 224 с.
20. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Просвещение, 1968. 67 с.
21. Леонтьев А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. М. : Ленанд, 2004. 245 с.
22. Лопухина И. С. Логопедия. М. : Дельта, 1996. 88 с.
23. Рамзаева Т. Г. Русский язык. Книга для учителя. М. : Дрофа, 2002. 112 с.

24. Слесарева О. А. Взаимодействие учителя логопеда и родителей в процессе коррекционной работы с детьми с ОВЗ // Статья в сборнике трудов конференции Орехово-Зуево. 2017. № 2. С. 378-382. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30478388_73230111.pdf (дата обращения: 22.02.2020)
25. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2004. 164 с.
26. Ступак Л. В. Онтогенез диалогической речи. М. : Ленанд, 2012. 113 с.
27. Тихеева Е. И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1981. 144 с.
28. Туманова Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Просвещение, 2002. 32 с.
29. Туманова Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2001. № 4. С. 68-76.
30. Урмина И. А., Данилина Т.А. Инновационная деятельность в ДОУ: программ.-метод. обеспечение : пособие для рук. и адм. работников. М. : Линка-Пресс 2009. С. 320.
31. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М. : Институт Психотерапии, 2001. 256 с.
32. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М. : Гном и Д, 2000. 128 с.
33. Филичева Т. Б. Основы логопедии. М. : Просвещение, 1989. 223 с.
34. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1999. 98 с.
35. Филология. Русский язык и литература / Тольяттинский государственный университет; сост. О. Г. Каменская, Р.А. Кан. Тольятти : ТГУ, 2012. 195 с.

36. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений. М. : АРКТИ, 2003. 240 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Таир А.	5 лет 5 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
2. Артемий А.	5 лет 4 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
3. Полина Г.	5 лет 4 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
4. Аня Д.	6 лет 2 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
5. Маргарита И.	5 лет 4 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
6. Данил Л.	5 лет 3 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
7. Лев М.	5 лет 6 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
8. Тимофей П.	6 лет 1мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
9. Владимир П.	5 лет 8 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
10. Егор П.	5 лет 10 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
11. Даниил С.	6 лет 2 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
12. София Ф.	6 лет 3 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту
13. Анастасия Р.	6 лет 4 мес.	ОНР II уровня, интеллект соответствует возрасту

Приложение Б

Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол результатов проведения диагностического задания №1

Имя Ф. ребенка	Балл	Уровень развития
1. Таир А.	8	средний
2. Артемий А.	9	высокий
3. Полина Г.	8	средний
4. Аня Д.	8	средний
5. Маргарита И.	8	средний
6. Данил Л.	15	очень высокий
7. Лев М.	8	средний
8. Тимофей П.	8	средний
9. Владимир П.	13	очень высокий
10. Егор П.	11	высокий
11. Даниил С.	5	низкий
12. София Ф.	2	низкий
13. Анастасия Р.	4	низкий

Таблица Б.2 – Протокол результатов проведения диагностического задания №2

Имя Ф. ребенка	Балл	Уровень развития
1. Таир А.	3	средний
2. Артемий А.	3	средний
3. Полина Г.	2	низкий
4. Аня Д.	4	высокий
5. Маргарита И.	1	низкий
6. Данил Л.	2	низкий
7. Лев М.	4	высокий
8. Тимофей П.	2	низкий
9. Владимир П.	1	низкий
10. Егор П.	2	низкий
11. Даниил С.	5	очень высокий
12. София Ф.	3	средний
13. Анастасия Р.	3	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол результатов проведения диагностического задания № 3

Имя Ф. ребенка	Балл	Уровень развития
1. Таир А.	1	низкий
2. Артемий А.	3	средний
3. Полина Г.	3	средний
4. Аня Д.	2	низкий
5. Маргарита И.	3	средний
6. Данил Л.	2	низкий
7. Лев М.	3	средний
8. Тимофей П.	1	низкий
9. Владимир П.	3	средний
10. Егор П.	0	низкий
11. Даниил С.	2	высокий
12. София Ф.	4	высокий
13. Анастасия Р.	3	средний

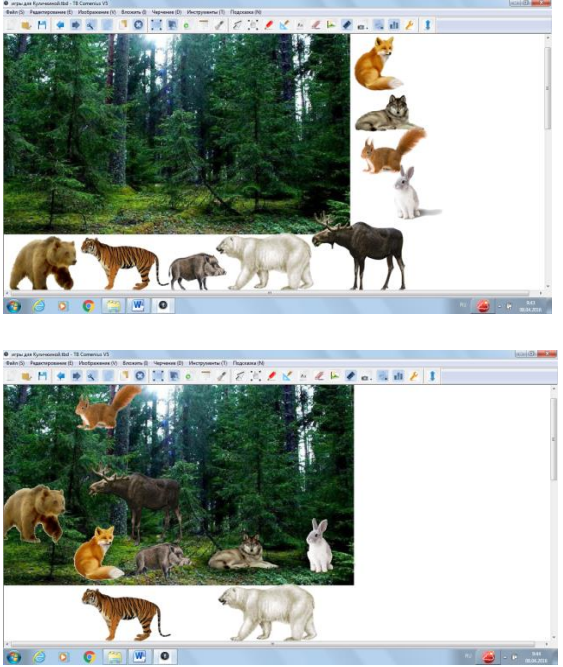
Таблица Б.4 – Протокол результатов проведения диагностического задания №4

Имя Ф. ребенка	Балл	Уровень развития
1. Таир А.	1	низкий
2. Артемий А.	2	низкий
3. Полина Г.	3	средний
4. Аня Д.	3	средний
5. Маргарита И.	2	низкий
6. Данил Л.	2	низкий
7. Лев М.	3	средний
8. Тимофей П.	4	высокий
9. Владимир П.	2	низкий
10. Егор П.	1	низкий
11. Даниил С.	3	средний
12. София Ф.	3	средний
13. Анастасия Р.	2	средний

Приложение В

Комплекс интерактивных игр

Таблица В.1 – Интерактивная игра «Животные леса»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Животные леса» Цель: закреплять знания детей о лесе, как о сообществе животных Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3); - тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4); 	<p>Скажите, а кто в лесу живет постоянно? А теперь рассмотрите изображения на слайде. Как одним словом можно назвать эти изображения? (животные)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Почему их называют дикими? <p>Разместите в сосновый бор тех животных, которые там живут. Если ваши действия будут правильные, то животное издаст свой звук. А если нет, то сигнал и картинка не двигается.</p> <p>Дети отвечают на вопросы взрослого, помещая его в лес. И рассказывают о выбранном животном, составляя предложения из слов по образцу (серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме»):</p> <ul style="list-style-type: none"> - медведь, живет, в, лес - медведь, спать, в, берлоге - волк, выть, на, луну 	<p>Прием «Перемещение животных в лес» Животные перемещаются и издают свой рык.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

<p>- тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5);</p> <p>- тренировать умение образовывать словоформы (серия 6);</p> <p>- тренировать умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных (серия 7).</p>	<p>- сидеть, белка, на, ветке</p> <p>После успешного выполнения задания ребенком усложняем речевые конструкции (серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»):</p> <p>- Один – медведь, а если их много, то это – медведи</p> <p>- Один –медведь, а много кого? – Медведей.</p> <p>Для составления речевых конструкций используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p> <p>Серия 6 «Образование словоформ» – «Кто это? (медведь) Кто у медведя? (медвежонок) Один медвежонок, а если их много, как говорят? (медвежата)».</p> <p>Для составления словоформ используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p> <p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»:</p> <p>- обитатели леса (какие?) – лесные.</p>		
---	--	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

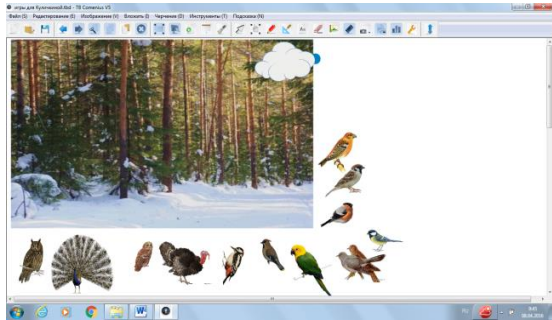
	<p>Серия 7.3 «Образование притяжательных прилагательных от существительных».</p> <p>– «Это лапа медведя. Чья это лапа?» (медвежья).</p> <p>Для образования прилагательных используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p> <p>Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу):</p> <p>– В сосновом бору живут: бурый медведь, волк, лиса, заяц.</p> <p>– На полянке расположились все лесные животные и издают приветственные звуки.</p> <p>– Белый медведь не живет в сосновом бору, потому что там ему жарко.</p> <p>– Лес – дом для животных: ... (перечислить)</p> <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки:</p> <p>– белка вышла в дупло;</p> <p>– хорошо спится медведь под снегом;</p> <p>– лиса спрятались в норке;</p> <p>– заяц сидит над кустом;</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

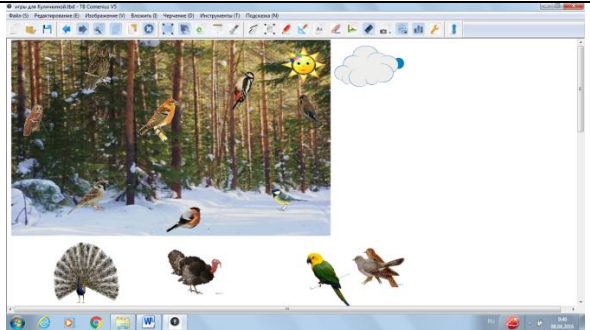
	<p>– волк выть на луну. Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – белка зашла ... дупло; – хорошо спится медведю ... снегом; – лиса спряталась ... норке; – заяц сидит ... кустом; – волк воет ... луну. 		
--	---	--	--

Таблица В.2 – Интерактивная игра «Птицы»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Птицы» Цель: закреплять знания детей о лесе, как о сообществе птиц Задачи: - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение</p>	<p>Кого еще мы можем назвать обитателями леса? Назовите птиц, которые обитают в зимнем лесу. Перемещая птицу, называйте, куда вы ее расположили. Дети, передвигая птицу, говорят куда они ее поместили.</p> <p>После успешного выполнения задания усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу): – Сова сидит на дереве.</p>	<p>Прием «Перемещение птиц в лес» Если задание выполнили правильно – облако убирается и появляется солнце, а потом звучит музыка леса – пение птиц.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

<p>составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3);</p> <p>- тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4);</p> <p>- тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5);</p> <p>- тренировать умение образовывать словоформы (серия 6);</p> <p>- тренировать умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных (серия 7.3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Дятел стучит по дереву. – Звонко и переливисто щебечут птицы в лесу. – Птицы питаются червяками и жуками. – Осенью птицы улетают в теплые края. – Зимующие птицы не улетают в теплые края, поэтому их надо подкармливать. <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Сова сидеть на дереве. – Дятел стучать по дереву. – Звонко и переливисто щебечут птицы в лесу. – Птицы питаться червяками и жуками. – Осенью птицы улетают в теплый края. – Зимующие птицы не улетать в теплые края. <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – журавль, кружить, в, небо – скворец, в, теплые края, прилетать – грач, высиживать, птенцы, в, 	
--	--	---

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

	<p>гнезде – червяк, ласточка, птенцы, принести, голодные – в, небе, летать, большой. журавль</p> <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью: – воробей залетел (куда?) ... гнездо (в); – синица села (куда?) ... рябину (на); – дятел вылетел (откуда?) ... гнезда (из); – дети наблюдали (за кем?) ... птицами (за); – грач подлетел (к чему?) ... гнезду (к); – грач кружит (над чем?) ... гнездом (над).</p> <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»: - Одна – птица, а если их много, то это – птицы; - Одна –птица, а много кого? – Птиц. - Один – птенец, а если их много, то это – птенцы;</p>		
--	--	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

	<p>- Один – птенец, а много кого? – Птенцов. - Одно – крыло, а если их много, то это – крылья; - Одно – крыло, а много чего? – Крыльев.</p> <p>Для составления речевых конструкций используем названия птиц – дятел, ворона, воробей, голубь, сорока, снегирь, сова, филин, клёт, грач, стриж, скворец, кукушка, ласточка.</p> <p>Серия 6 «Образование словоформ» – «Кто это? (грач) Кто у грача? (грачонок) Один грачонок, а если их много, как говорят? (грачата)».</p> <p>Для составления речевых конструкций используем названия птиц – кукушка (кукушонок), дрозд (дроздёнок), скворец (скворчонок), щегол (щеглёнок).</p> <p>Серия 7.3 «Образование притяжательных прилагательных от существительных».</p> <p>– «Это крыло журавля. Чьи это крылья?» (журавлиные).</p> <p>Для составления речевых конструкций используем названия птиц – гусь, грач, соловей, воробей, голубь.</p>		
--	--	--	--

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Интерактивная игра «Лесной урожай»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра « Лесной урожай» Цель: закреплять знания детей о лесе, как о сообществе растений. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3); - тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4); - тренировать умение образовывать 	<p>А какие полезные и вкусные плоды можно найти в лесу? (ягоды, орехи, грибы);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как мы можем назвать эти дары леса? (лесной урожай); - Устроим игру – соревнование «Кто быстрее соберет ягоды, а кто грибы в корзинки?» <p>Дети раскладывают ягоды и грибы по корзинкам, называя их.</p> <p>После успешного выполнения задания предлагаем усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Люди собирают в лесу грибы: лисички, белые, сыроежки, подберезовки, подосиновики. – Лес богат ягодами: клюквой, черникой, малиной. – Грибы и ягоды собирают в корзинки. 	<p>Прием «Разложить лесной урожай в корзинки» Когда весь урожай будет собран, то за ярлычок отодвигаем и появляется аплодисменты.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

<p>существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5); - тренировать умение образовывать качественные прилагательные от существительных (серия 7.2).</p>	<p>– Из грибов готовят... (назвать). – Из ягод готовят... (назвать). Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки: - В лесу растет много грибов: опята, лисички, грузди. - В лесу растет ягоды: малина, ежевика, голубика, земляника. - В одной корзинке лежит грибы, в другой корзинке лежит ягоды. - Голубика и земляника – это лесные ягода. - Гриб положил грибника в лукошко. - В грибах много леса. - Опять нашли много ребят. - Грибы собрали много белок на зиму. - Мухоморы едят лосей.</p> <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу: - грибы, растут, в, лес - гриб, лежать, в, корзине - земляника, расти, в, траве - медведь, любить, малина - пошли, лес, в, ребята, за, грибами - все, о, грибники, грибах, знают - грибов, собрали, много, мы - много, разных, лесу, в, грибов</p>		
---	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

	<p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью: – грибы лежат (в чем?) ... корзинке (в); – ребята пошли (куда?) ... лес (в); – опята растут (под чем?) ... деревом (под); – земляника лежит (на чем?) ... траве (на); – ягоды созревают (на чем?) ... веточках (на); – вкусные ягоды растут (где?) ... саду (в).</p> <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»: - Одна – ягода, а если их много, то это – ягоды; - Одна – ягода, а много чего? – Ягод. - Один – гриб, а если их много, то это – грибы; - Один –гриб, а много чего? – Грибов.</p> <p>Серия 6 «Образование словоформ» – «Кто это? (гриб) А если он маленький? (грибочек) Один</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

	<p>грибочек, а если их много, как говорят? (грибочки)».</p> <p>Для составления словоформ используем названия ягод и грибов.</p> <p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воздух в лесу (какой?) – лесной; - закуска из грибов (какая?) – грибная; - суп из грибов (какой?) – грибной. - место, где растет много грибов (какое?) – грибное. - компот из ягод (какой?) – ягодный. - варенье из малины* (какое?) – малиновое. <p>*Для образования прилагательных используем названия ягод – черника, земляника, клюква.</p>		
--	---	--	--

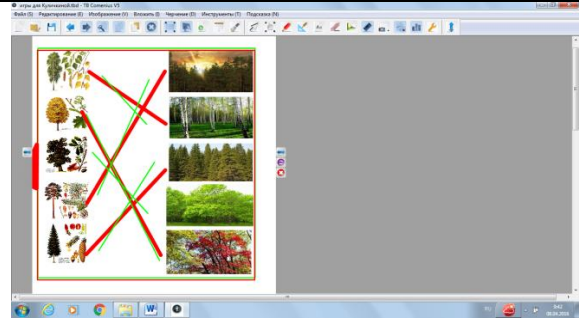
Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Интерактивная игра «Назови рощи»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Назови рощи»</p> <p>Цель: обогащать словарный запас детей за счет слов: роща, кленовая, дубовая, еловая, сосновая, берёзовая, дубрава, ельник, лесной урожай.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3); - тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях 	<p>Как называется место где растут много деревьев? А если там растут одни березы (сосны, дубы, рябина, осина)? Подбери соответствующие картинки. Проверьте выполненное задание.</p> <p>Дети рассматривают картинки и называют рощи.</p> <p>Затем отодвигают ширму и дергают за ярлычок и проверяют, правильность выполнения задания.</p> <p>Серия 1 «Повторение предложений» по речевому образцу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – В березовой роще растут березы. – В сосновой роще растут сосны. – В дубовой роще растут дубы. – В рябиновой роще растут рябины. – В осиновой роще растут осины. <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых</p>	<p>Прием «Проведи линию» и «Открой и посмотри»</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

<p>(серия 4); - тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5); - тренировать умение образовывать относительные прилагательные от существительных (серия 7).</p>	<p>есть ошибки: – В березовой роще растет березы. – В сосновой роще растут сосна. – В дубовой роще растут сосны. – Под рябиновой рощей растут рябины. – В осиновой роще растут осины.</p> <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме»: – береза, расти, в, березовой роще – в, сосновая, роща, растет, сосна – дуб, не, растет, в, березовая роща – растет, осина, в, осиновой, роще – расти, в рябиной, роще, рябины</p> <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью: – Березы растут (в чем?) ... березовой роще (в). – Сосны растут (в чем?) ... сосновой роще (в). – Дубы растут (в чем?) ... дубовой роще (в). – Березы растут (в чем?) ... березовой роще (в). – Почки распустились (на чем?) ... дереве (на). – Птенец выпал (из чего?) ... гнезда (из).</p>		
---	---	--	---


Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

	<p>– Пчелка села (на что?) ... цветок (на).</p> <p>– Куст растет (под чем?) ... деревом (под).</p> <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»:</p> <p>– Одна – береза, а если их много, то это – березы.</p> <p>– Одна – береза, а много чего? – Берез.</p> <p>Для составления речевых конструкций используем названия рощ – сосновая, дубовая, рябиновая, осиновая и т.д.</p> <p>Серия 7.1 «Образование относительных прилагательных от существительных»:</p> <p>– лист березы (какой?) – березовый</p> <p>– лист рябины (какой?) – рябиновый</p> <p>– лист дуба (какой?) – дубовый</p> <p>– лист сосны (какой?) – сосновый</p> <p>– лист клена (какой?) – кленовый</p> <p>– ветка сосны (какая?) – сосновая</p> <p>– ветка ели (какая?) – еловая</p> <p>– ветка тополя (какая?) – тополиная</p> <p>– ветка осины (какая?) – осиновая</p> <p>– ветка липы (какая?) – липовая</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – Интерактивная игра «Одень мальчика на прогулку»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Одень мальчика для прогулки в лес» Цель: Закрепить знания о правильном и безопасном поведении в лесу. Задачи: - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3); - тренировать умение правильно использовать</p>	<p>Педагог спрашивает детей «Какую одежду нужно одеть для прогулки в лес?» И предлагает детям выбрать. Дети выбирают картинки с соответствующей одеждой. Передвигают ее, одевая мальчика. После успешного выполнения задания усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу): – Мама сшила для сына рубашку. – Бабушка связала шарф и варежки. – Шишки растут на елках. – В лесу нельзя шуметь и ломать ветки. – В лесу растут деревья, кустарники, грибы и ягоды – В лесу можно встретить разных</p>	<p>Прием «Перемещение объекта по экрану» Правильное выполнение задания сопровождается отодвиганием тучки и пением птиц, а не правильное выполнение - сигналом.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.5

<p>предлоги в предложениях (серия 4); - тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5); - тренировать умение образовывать качественные прилагательные от существительных (серия 7.2).</p>	<p>животных: волка, лису, медведя. – Белка прыгает по веткам.</p> <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки: – Мама сшила для сына рубашка. – Бабушка связали шарф и варежки. – Шишки растёт на елках. – В лес нельзя шуметь и ломать ветки. – В лесу растёт деревья, кустарники, грибы и ягоды. – В лесу можно встретить разных животного: волка, лису, медведя. – Белка прыгать по веткам.</p> <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу: – оставлять, мусор, в, лес, нельзя – ядовитые, грибы, в, лес, растут – гнездо, находиться, ветка, на – бабочка, летать, цветок, над – белка, сидеть, дупло, в – ежик, находить, в, лес, гриб – медведь, кушать, малина – животные, жить, в, лес</p>		
--	--	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.5

	<p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – медведь спит (где?) ... берлоге (в); – у ежа иголки (на чем?) ... спине (на); – лось бежит (по чему?) ... лесу (по); – гнездо расположено (на чем?) ... дереве (на); – бабочка летает (над чем?) ... цветком (над); – грязные вещи после леса стирают (где?) ... стиральной машинке (в); – мама положила одежду (куда?) ... полку (на); – мама достала свитер (откуда?) ... шкафа (из). <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»:</p> <ul style="list-style-type: none"> –Одна – футболка, а если их много, то это – футболки; –Одна – футболка, а много чего? – Футболок. <p>Для образования существительных множественного числа используем предметы одежды.</p>		
--	---	--	--

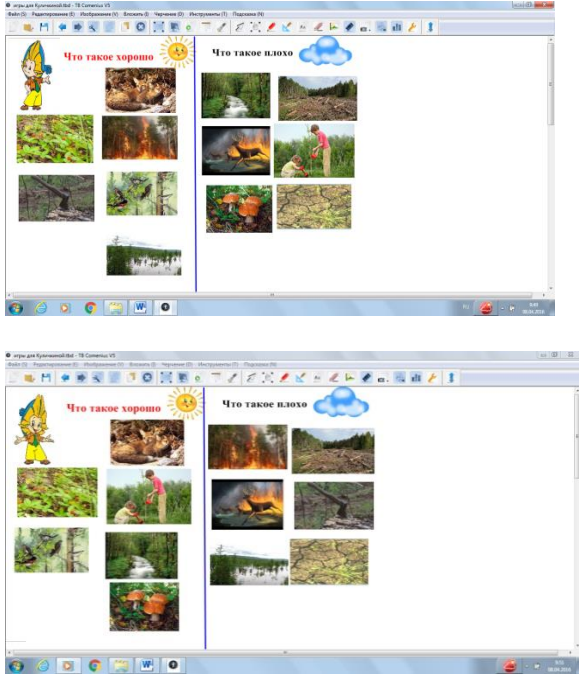
Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.5

	<p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сапоги из резины (какие?) – резиновые; – варежки из меха (какие?) – меховые; – штаны из джинсы (какие?) – джинсовые; – футболка из хлопка (какая?) – хлопковая; – рубашка из льна (какая?) – льняная; – платок из пуха (какая?) – пуховый; – носки из шерстки (какие?) – шерстяные; – плащ из брезента (какой?) – брезентовый; – перчатки из замши (какие?) – замшевые; – брюки из кожи (какие?) – кожаные; – одежда из ситца (какая?) – ситцевая; – одежда из шелка (какая?) – шелковая. 		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Интерактивная игра «Что такое хорошо, что такое плохо»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Что такое хорошо, а что такое плохо»» Цель: воспитывать бережное отношение к лесным ресурсам. Задачи: - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3); - тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях</p>	<p>Педагог предлагает детям вспомнить правила нахождения в лесу. Что там можно делать, а что нельзя? Затем предлагает помочь Незнайке. Он разложил картинки и просит ребят проверить, правильно ли он это сделал. Педагог предлагает рассмотреть картинки к заданию и рассказать, что хорошо, а что плохо для леса и его обитателей. И разложить их в нужные ячейки. Дети отвечают на вопросы и перемещают картинку по назначению.</p> <p>После успешного выполнения задания усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу): – На полянке растут цветы.</p>	<p>Прием «Отсортируй»</p> <p>Когда задание будет выполнено, педагог меняет картинку Незнайки и слышны звуки леса</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.6

<p>(серия 4); - тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5); - тренировать умение образовывать словоформы (серия 6); - тренировать умение образовывать качественные прилагательные от существительных (серия 7.2).</p>	<p>– Лесной пожар может привести к беде. – В лесу растут деревья, кустарники, грибы и ягоды. – Мухомор – это несъедобный гриб. – В лесу нельзя шуметь и ломать ветки. – В лесу можно встретить разных животных: волка, лису, медведя. – В лесу нельзя подходить близко к птичьим гнездам и брать в руки птенцов. – Лесных животных нельзя приносить домой.</p> <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки: – В лесу нельзя брать в руки птенцы. – Шишки растёт на елках. – В лес нельзя шуметь и ломать ветки. – В лесу растёт деревья, кустарники, грибы и ягоды. – В лесу можно встретить разных животного: волка, лису, медведя. – Белка прыгать по веткам. – Лесных животного нельзя приносить домой.</p>		
---	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.6

	<p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оставлять, мусор, в, лес, нельзя – ядовитые, грибы, в, лес, растут – гнездо, находиться, ветка, на, – бабочка, летать, цветок, над – белка, сидеть, дупло, в – ежик, находить, в, лес, гриб – медведь, кушать, малина – животные, жить, в, лес <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – медведь спит (где?) ... берлоге (в); – у ежа иголки (на чем?) ... спине (на); – лось бежит (по чему?) ... лесу (по); – гнездо расположено (на чем?) ... дереве (на); – бабочка летает (над чем?) ... цветком (над); – хорошо гулять (где?) ... лесу (в); – деревья и цветы растут (где?) ... лесной полянке (на). <p>Серия 5 «Образование</p>		
--	---	--	--

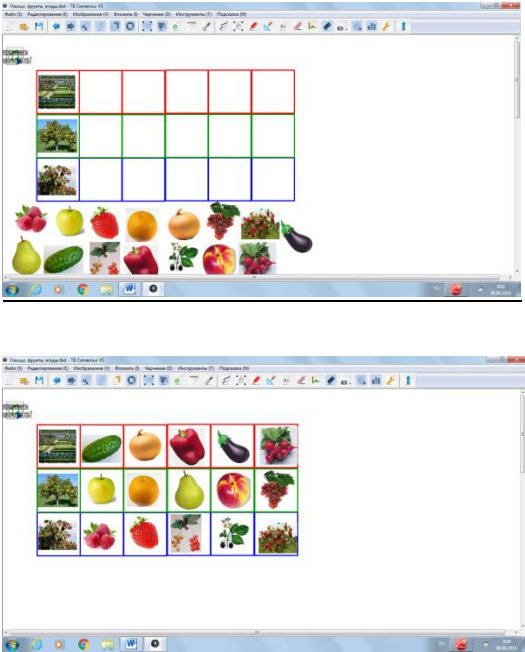
Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.6

	<p>существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»: - Один – медведь, а если их много, то это – медведи. - Один –медведь, а много кого? – Медведей. Для составления речевых конструкций используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p> <p>Серия 6 «Образование словоформ» – «Кто это? (медведь) Кто у медведя? (медвежонок) Один медвежонок, а если их много, как говорят? (медвежата)». Для составления словоформ используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p> <p>Серия 7.3 «Образование притяжательных прилагательных от существительных». – «Это лапа медведя. Чья это лапа?» (медвежья). Для образования прилагательных используем животных леса – белка, заяц, лось, кабан, волк, лиса и т.д.</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 – Интерактивная игра «Что где растет»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Что где растет» Цель: формирование словаря детей Задачи: - уточнить понятия: «овощи», «фрукты», «ягоды»; - обогащение словаря антонимами (крупный – мелкий, большой – маленький, зрелый – зеленый, сладкий – кислый, гладкий – шероховатый); - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); - тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме</p>	<p>Ребята. Посмотрите в первом столбце расположены картинки-символы, давайте их рассмотрим. Это дерево? Что на нем растет? (фрукты) значит оно... (фруктовое)? В этот ряд мы должны с вами расставить картинки, на которых изображены фрукты. А это что изображено? (огород, грядки) а что у нас растет на грядках? (овощи), а этот ряд мы с вами разместим картинки с овощами. Что изображено на последней картинке? (ягода) В этот ряд мы должны с вами расставить картинки, на которых изображены ягоды. Эту игру можно проводить и фронтальных занятиях и на индивидуальных. Можно предложить одному ребенку собрать только овощи, другому только фрукты, а третьему ягоды. Другой вариант, расставляют картинки все по цепочки. Индивидуальное занятие - все</p>	<p>Прием «Перемещение объекта по экрану» Правильное выполнение задание сопровождается аплодисментами.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.7

<p>(серия 3); - тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4); - тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5); - тренировать умение образовывать качественные прилагательные от существительных (серия 7.2).</p>	<p>выполняет один. При выполнении задания дает свои комментарии (большой красный помидор – это овощ) Когда все картинки расставлены, предлагает поиграть в игру «Наоборот» крупный – мелкий, большой – маленький, зрелый – зеленый, сладкий – кислый, гладкий – шероховатый. После успешного выполнения задания усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу): – На грядке растут овощи: капуста, морковь, лук. – Бабушка собирала урожай: огурцы, помидоры, баклажаны. – Мама сорвала яблоко с дерева и положила в корзинку. – Мама купила фрукты, вымыла их и положила в тарелку. – На дереве растут красные яблоки. – Мы собрали богатый урожай груш. – Мама купила дочке сладкий персик. – Бабушка запрещает есть грязные фрукты. – В магазине купили крупные сливы. Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых</p>		
--	--	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.7

	<p>есть ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – В огороде растут много овощей: картошка, капуста, лук. – В огороде растет овощи: картошка, капуста, лук. – На дереве растут красные яблоко. – Мы собрала богатый урожай груш. – Мама купила дочке сладкие персик. – Бабушка запрещают есть грязные фрукты. – В магазине купили крупная сливы. <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – яблоки, лежать, яблоня, под – груша, расти, в, сад – овощи, растут, на, грядка – яблоко, лежать, в, корзине – огурец, расти, на, кусту – медведь, любить, малина – пошли, лес, в, ребята, за, ягодами <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – яблоко упало (откуда?) ... дерева (с); – апельсин растет (на чем?) ... дереве (на); – бабушка собирает урожай (откуда?) ... грядки (с); 		
--	---	--	--

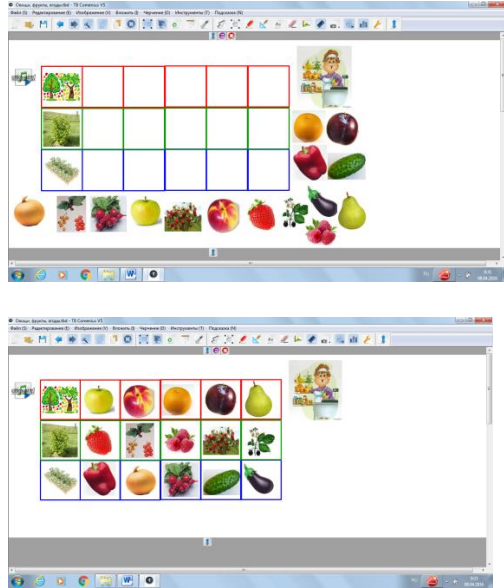
Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.7

	<p>– картошка, морковь и свекла растут (где?) ... земле (в); – кабачки, перцы и огурцы растут(на чем?) ... кусте (на); – яблоки и груши лежат (на чем?) ... подносе (на); – дети собирались в лес (за чем?) ... ягодами (за).</p> <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»: –Одно – яблоко, а если их много, то это – яблоки; –Одно – яблоко, а много чего? – Яблок.</p> <p>Для образования существительных множественного числа используем названия ягод, фруктов, овощей.</p> <p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»: – сок из яблок (какой?) – яблочный; – компот из ягод (какой?) – ягодный; – варенье из малины (какое?) – малиновое; – салат из моркови (какой?)– морковный.</p> <p>Для образования прилагательных используем названия ягод, фруктов, овощей</p>		
--	--	--	--

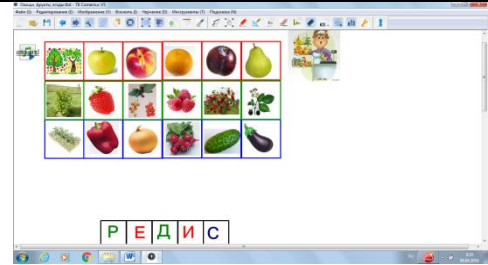
Продолжение Приложения В

Таблица В.8 – Интерактивная игра «Ярмарка»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Ярмарка» Цель: совершенствовать монологическую и диалогическую речь. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрепить умение оставлять описательные рассказы о предмете на материале пройденных лексических тем; - формировать умение вести диалог между продавцом и покупателем; - отвечать полным ответом на вопросы воспитателя; - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2); 	<p>Игра «Ярмарка» Мы с вами на ярмарке. Нужно разложить продукты по своим местам. Теперь мы навели с вами порядок на полках. Посмотрите, сколько у нас с вами полезных продуктов: овощей ягод и фруктов. Вы сможете купить любой понравившийся продукт. Но чтобы купить его, нужно выполнить правило: не называть её, а описывать, при этом смотреть на картинку не рекомендуется. По вашему описанию продавец узнает и продаст её вам». Считалочкой выбираем продавца. Первым может купить продукт взрослый, он дает образец. «Уважаемый продавец, я хочу у вас купить ягоду. Она очень сладкая, ароматная, она растет на колючем кусту, можно приготовить компот, испечь пирог, сварить варенье, а еще помогает при болезнях» продавец</p>	<p>Прием «Перемещение объекта по экрану» - заполнение пустых клеток в таблице. Правильное выполнение задание сопровождается аплодисментами и опусканием шторки, а не правильное выполнение - сигналом.</p>	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.8

<p>- тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3);</p> <p>- тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4);</p> <p>- тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5);</p> <p>- тренировать умение образовывать словоформы (серия 6);</p> <p>- тренировать умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных (серия 7.3).</p>	<p>поедет малину. А покупатель благодарит.</p> <p>Игра продолжается пока все покупатели не приобретут товар, или пока все продукты не раскупят.</p> <p>После успешного выполнения задания предлагаем усложняем задание. Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу):</p> <ul style="list-style-type: none"> – На ярмарке можно купить свежие овощи, фрукты да ягоды. – Клюква, черника и земляника растут в лесу. – Морковь, картофель и свекла растут в земле. – Бабушка купила на ярмарке малину, чтобы сварить компот. – Варенье варят из ягод. <p>Серия 2 «Верификация предложений» – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – На ярмарку можно купить свежие овощи, фрукты да ягоды. – Клюкву, чернику и землянику растут в лесу. – Морковь, картофель и свекла расти в земле. – Бабушка покупать на ярмарке 	 <p>The screenshot shows a software interface with a grid of 12 icons representing various fruits and vegetables: a green apple, a red apple, an orange, a purple grape, a green pear, a green leafy vegetable, a red tomato, a bunch of grapes, a bunch of strawberries, a bunch of mushrooms, a bunch of green beans, and a purple eggplant. Below the grid, the word 'РЕДИС' is displayed in a grid format, where each letter is in its own box. The window title bar at the top reads 'Математика (Уровень 1) - Ягоды и овощи (Уровень 1) - Ягоды'.</p>
---	---	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.8

	<p>малину, чтобы сварить компот. – Варенье варить из ягод.</p> <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу: –ягоды, растут, в, лес – земляника, расти, в, траве – дети, любить, ягоды – мама, ходить, на, ярмарка – много, разных, продукты, на, ярмарка – овощи, нужно, кушает, каждый, день – мама, варить, малиновое, варенье</p> <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью: – ягоды лежат (в чем?) ... корзинке (в); – мама и папа пошли (куда?) ... ярмарку (на); – фрукты и овощи лежит (на чем?) ... прилавке (на); – ягоды созревают (на чем?) ... веточках (на); – овощи растут (на чем?) ... грядках (на); – вкусные ягоды растут (где?) ... саду (в).</p>		
--	--	--	--



Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.8

	<p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»:</p> <p>–Одна – ягода, а если их много, то это – ягоды;</p> <p>–Одна – ягода, а много чего? – Ягод.</p> <p>–Один – овощ, а если их много, то это – овощи;</p> <p>–Один –овощ, а много чего? – Овощей.</p> <p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»:</p> <p>– закуска из овощей(какая?) – овощная;</p> <p>– сад с фруктами (какой?) – фруктовый;</p> <p>– компот из ягод (какой?) – ягодный.</p> <p>– варенье из малины (какое?) – малиновое;</p> <p>– сок из вишни (какой?) – вишневый;</p> <p>– запеканка из картофеля (какая?) – картофельная;</p> <p>– пирог из яблок (какой?) – яблочный;</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 – Интерактивная игра «Магазин посуды»

Название и цель игры	Задание к играм	Технические особенности игры	Слайды
<p>Игра «Магазин «Посуды» - Цель: формирование словаря детей Задачи: - закрепить знания детей о разных видах посуды; - формировать умение описывать предмет по существенным признакам, узнавать предмет по описанию; - развивать внимание, наблюдательность; - тренировать умение воспроизвести необходимую структуру предложения (серия 1); - тренировать употребление в речи разные грамматические конструкции (серия 2);</p>	<p>Сегодня открылся новый магазин «Посуды», нужно проверить товар на полках, все ли правильно расставили продавцы? Игра «Четвертый лишний» Мы навели с вами порядок на полках. Посмотрите, сколько, разнообразной посуды. Вы её сможете купить. Но чтобы купить посуду, нужно выполнить правило: не называть её, а описывать, при этом смотреть на посуду нельзя. По вашему описанию продавец узнает и продаст её вам». Считалочкой выбираем продавца. Первым может купить посуду взрослый, он дает образец. «Уважаемый продавец, я хочу у вас купить посуду. Она очень прочная, эмалированная, у неё есть 2 ручки, крышка и в ней можно приготовить суп, борщ, компот.» продавец подает</p>	<p>Прием «Перемещение посуды по экрану»: -убрать лишнюю картинку; - подобрать нужную картинку; Правильное выполнение задание сопровождается аплодисментами.</p>	 

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

<p>- тренировать умение составлять предложения из слов в начальной форме (серия 3);</p> <p>- тренировать умение правильно использовать предлоги в предложениях (серия 4);</p> <p>- тренировать умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах (серия 5);</p> <p>- тренировать умение образовывать качественные прилагательные от существительных (серия 7.2).</p>	<p>эмалированную кастрюлю. А покупатель благодарит.</p> <p>Игра продолжается пока все покупатели не приобретут товар, или пока вся посуда не распродается.</p> <p>После успешного выполнения задания усложняем задание.</p> <p>Серия 1 «Повторение предложений» (простых и сложных по речевому образцу):</p> <ul style="list-style-type: none"> – На полке стояли: кастрюля, чайник, сковорода. – Я купил в магазине эмалированную кастрюлю. – Бабушка варит суп в кастрюле. – Мама поставила на стол сахарницу, кружки и ложки. – Сахар хранится в сахарнице. – У нас есть много голубых тарелок и синих чашек. – Тарелка упала со стола и разбилась. – Мама всегда моет посуду после еды. <p>Серия 2 «Верификация предложений»</p> <ul style="list-style-type: none"> – необходимо исправить те предложения, в которых есть ошибки: – На полке стоит: кастрюля, чайник, сковорода. – Я купил в магазине эмалированную кастрюлю. – Бабушка варит суп в кастрюля. 		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

	<p>– Мама поставить на стол сахарница, кружки и ложки. – Сахар хранить в сахарнице. – У нас есть много голубых тарелка и синих чашка. – Тарелка упала со стол и разбиться. – Мама всегда моет посуда после еды.</p> <p>Серия 3 «Составление предложений из слов в начальной форме» – необходимо составить предложения из слов по образцу:</p> <p>– тарелка, стоять, стол, на – посуда, продавать, магазин, в – мама, мыть, посуда – суп, варить, кастрюля, в – сахар, хранить, сахарница, в – хлеб, хранить, хлебница, в – масло, хранить, маслёнка, в – соль, хранить, солонка, в</p> <p>Серия 4 «Добавление предлогов в предложения» – необходимо найти пропущенное слово и повторить предложение полностью:</p> <p>– сахарница стоит (на чем?) ... подносе (на); – чайник стоит (на чем?) ... плите (на); – кастрюля и сковородка стоят (где?) ... шкафу (в); – мама поставил тарелку (на что?) ... стол (на);</p>		
--	---	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

	<p>– грязные тарелки стоят (где?) ... раковине (в);</p> <p>– мама положила ложку (куда?) ... стакан (в);</p> <p>– мама достала ложку (откуда?) ... стакана (из).</p> <p>Серия 5 «Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах»:</p> <p>–Одна – вилка, а если их много, то это – вилки;</p> <p>–Одна – вилка, а много чего? – Вилки.</p> <p>Для образования существительных множественного числа используем слова: чашка, ложка, стакан, нож, бокал, миска, ковшик, блюдце, блюдо, ведро.</p> <p>Серия 7.2 «Образование качественных прилагательных от существительных»:</p> <p>– вилка из пластмассы (какая?) – пластмассовая;</p> <p>– вилка из алюминия (какая?) – алюминиевая;</p> <p>– горшочек из глины (какой?) – глиняный;</p> <p>– стакан из стекла (какой?)– стеклянный;</p> <p>– нож из стали (какой?)– стальной;</p>		
--	--	--	--

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

	<ul style="list-style-type: none"> – фужер из хрустала (какой?)– хрустальный; – тарелка из бумаги (какая?)– бумажная; – ложка из металла (какая?)– металлическая; – чайник из фарфора (какой?)– фарфоровый; – посуда из керамики (какая?)– керамическая; – посуда из дерева (какая?)– деревянная; – посуда из железа (какая?)– железная; – посуда из чугуна (какая?)– чугунная; – посуда из серебра (какая?)– серебряная. 		
--	--	--	--