

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Прецедентные феномены в поэзии Т. Кибирова»

Студент

Д. Р. Резников

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат филологических наук, доцент, О. Д. Паршина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

бакалаврской работы

Бакалаврская работа Резникова Даниила Романовича выполнена на тему «Прецедентные феномены в поэзии Т.Кибирова».

Объектом исследования выступила языковая основа поэтических текстов, в которых были выявлены признаки прецедентности и их первоисточники. Предметом исследования стали прецедентные феномены в сборниках стихотворений Т.Ю. Кибирова: «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» в аспекте установления первоисточников, специфики функционирования и трансформации.

Цель данной работы заключается в том, чтобы выявить прецедентные феномены, использованные в названных выше сборниках стихотворных произведений, проанализировать особенности их функционирования, их первоисточники и трансформацию, используемую автором. Основные решаемые задачи: проанализировать исследовательские работы, посвященные теории прецедентности, рассмотреть и сравнить точки зрения исследователей; выявить прецедентные феномены в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова в сборниках «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» и классифицировать их; установить источники прецедентности феноменов разных типов, которые используются Кибировым в качестве материала для построения авторского текста; проанализировать трансформацию конечного варианта прецедентного текста по сравнению с исходным; исследовать функционирование прецедентных текстов в стихотворных произведениях Т.Ю. Кибирова.

Структура работы. Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, который включает 93 источника. Основные результаты исследования:

1) было выявлено 606 единиц прецедентных феноменов («Лирико-дидактические поэмы» – 164, «Рождественская песнь квартиранта» – 53, «Сквозь прощальные слезы» – 200, «Три послания» – 150, «Время подумать уже о душе...» – 39).

2) Количественное распределение единиц по видам прецедентных феноменов можно представить следующим образом: (прецедентных имен – 440 единиц, прецедентных высказываний – 127 единиц, прецедентных текстов (в узком смысле) – 15 единиц, прецедентных ситуаций – 24 единицы).

3) В процентном соотношении, как можно заключить из приведенных выше данных, преобладают прецедентные имена (72,9%), вторыми по количеству единиц выступают прецедентные высказывания (20,9%), прецедентные тексты и ситуации составляют 2,4% и 3,8% соответственно.

Результаты проведённого исследования были обсуждены на всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2020 г.), на внутривузовской конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2021 г.). Также по материалам работы подготовлены доклад и статья в рамках V Всероссийской научной конференции «Гуманитарные чтения в Политехническом университете», состоявшейся 13-14 мая 2021 года в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические аспекты изучения прецедентных феноменов.....	9
1.1 Лингвистическое освещение проблемы прецедентности.....	9
1.2 Понятие о прецедентных феноменах.....	14
1.3 Актуальные исследования творчества Т. Кибирова.....	22
1.4 Этапы описания и классификации прецедентных феноменов в поэтическом тексте Т. Кибирова.....	25
Глава 2 Прецедентные феномены в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова.....	29
2.1 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Лирико-дидактические поэмы».....	29
2.2 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Рождественская песнь квартиранта».....	41
2.3 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Сквозь прощальных слезах».....	49
2.4 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Трех посланиях».....	55
2.5 Прецедентные феномены в сборнике «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)».....	60
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	69
Приложение А Анализ прецедентных феноменов в поэтических текстах Т.Кибирова	76
Приложение Б Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по литературе «Прецедентные тексты вокруг нас»	101

Введение

Прецедентные феномены и их функционирование стали объектом внимания исследователей сравнительно недавно. Интерес к их изучению обусловлен все большим проявлением прецедентности в постмодернистской литературе, в частности, в творчестве поэтов-концептуалистов и постконцептуалистов. Прецедентные тексты занимают важную позицию в творчестве современных литераторов благодаря своей неразрывной связи с культурой, апелляции к различным ее проявлениям. Они помогают авторам обозначить свою позицию, вызывают у реципиентов художественного текста определенные эмоции и т.д. Исследование литературных произведений позволяет выявить тенденцию использования литераторами прецедентности в своем творчестве.

В связи с этим представляется интересным исследовать творчество русского поэта Тимура Юрьевича Кибирова. В сборниках его стихотворений «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» в полной мере реализуется прием прецедентности.

Актуальность данного исследования заключается в том, что на настоящий момент функционирование прецедентных текстов в современном художественном тексте недостаточно изучено, ряд теоретических и практических вопросов все еще остаются открытыми. Специалисты высказывают разные точки зрения на то, что считать прецедентными текстами, на их функционирование и роль в художественном тексте.

Степень научной разработанности. Изучением теории прецедентности занимаются многие исследователи. На данный момент существуют труды таких исследователей, как Ю.Н. Караулов «Русский язык и языковая личность» (1987), Г.Г. Слышкин «Лингвокультурные концепты прецедентных текстов» (2000), В.В. Красных «Этнопсихолингвистика и

лингвокультурология» (2002) и др. Стоит отметить тот факт, что прецедентные тексты в поэтическом творчестве Т.Ю. Кибирова недостаточно изучены.

Объектом исследования выступила языковая основа поэтических текстов, в которых были выявлены признаки прецедентности и их первоисточники.

Предметом исследования стали прецедентные феномены в сборниках стихотворений Т.Ю. Кибирова: «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» в аспекте установления первоисточников, специфики функционирования и трансформации.

Цель данной работы заключается в том, чтобы выявить прецедентные феномены, использованные в названных выше сборниках стихотворных произведений, проанализировать особенности их функционирования, их первоисточники и трансформацию, используемую автором.

Цель работы обусловила постановку следующих **задач**:

1. Проанализировать исследовательские работы, посвященные теории прецедентности, рассмотреть и сравнить точки зрения исследователей.

2. Выявить прецедентные феномены в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова в сборниках «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» и классифицировать их.

3. Установить источники прецедентности феноменов разных типов, которые используются Кибировым в качестве материала для построения авторского текста

4. Проанализировать трансформацию конечного варианта прецедентного текста по сравнению с исходным.

5. Исследовать функционирование прецедентных текстов в

стихотворных произведениях Т.Ю. Кибирова.

Методы исследования. В данной работе применялись общетеоретические методы анализа и синтеза, которые позволили подготовить теоретическую базу данного исследования, систематизировать и обобщить практический материал. Примеры из текста были отобраны с помощью метода сплошной выборки. Описательный метод позволил проанализировать представленный языковой материал. С помощью контекстного анализа прецедентные тексты рассматривались в составе контекста.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Прецедентные феномены являются одной из ключевых составляющих в построении текстов стихотворных произведений Т.Ю. Кибирова.

2. Источниками прецедентности текстов в поэтической речи автора являются тексты литературных произведений, имена исторических личностей, фольклор, священные тексты и тексты античной мифологии и некоторые другие.

3. Т.Ю. Кибиров в своей поэтической речи применяет прецедентные тексты разных типов.

4. Конечные варианты прецедентных текстов, включенные автором в структуру стихотворений, отличаются от первоисточников.

5. Прецедентные феномены в стихотворных произведениях Т.Ю. Кибирова выполняют ряд важных функций.

Новизна предлагаемого исследования заключается в том, что впервые в сборниках стихотворных произведений Т.Ю. Кибирова «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)» и классифицированы прецедентные тексты, определены их функции в поэтической речи автора, проведен анализ первоисточников, исследована трансформация исходных текстов по

сравнению с использованными авторами вариантами.

Значимость исследования заключается в лингвистическом описании и характеристике функций, источников происхождения и исследования трансформации и классификации прецедентных текстов в поэтических сборниках Т.Ю. Кибирова. Итоговые материалы работы могут быть использованы на занятиях по русскому языку и литературе в школе и вузе при анализе художественных произведений, написании сочинений.

Апробация выпускной квалификационной работы проходила во время педагогической практики в МБУ «Гимназия №38» (см. приложение Б). Результаты проведённого исследования были обсуждены на всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2020 г.), на внутривузовской конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2021 г.). Также по материалам работы подготовлены доклад и статья в рамках V Всероссийской научной конференции «Гуманитарные чтения в Политехническом университете», состоявшейся 13-14 мая 2021 года в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

Структура работы. Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, который включает 62 источника.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения прецедентных феноменов

1.1 Лингвистическое освещение проблемы прецедентности

Своему появлению теория прецедентности обязана прежде всего исследованиям Ю.Н. Караулова. Так, в своей работе «Русский язык и языковая личность», опираясь на работы В.В. Виноградова и ряда других авторов, изучавших языковую личность, создал теорию о прецедентных текстах, к которым ученый отнес следующие: «значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях», «хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников», «обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [27, с. 75]. Ранее В.В. Виноградов отмечал, что языковая личность, как объект исследования может изучаться с трех точек зрения: психолингвистической (от языковой и речевой психологии), лингводидактический (рассмотрение законов обучения языку) и изучения художественной литературы (в широком смысле, в том числе и ораторской речи) [27, с. 82].

Стоит отметить, что путем реализации языкового сознания является дискурс [17, с. 9-11]. Согласно современным исследованиям, под этим термином понимается «сложное коммуникативное явление», которое включает в себя, кроме текста, целый ряд других экстралингвистических факторов: знания о мире; установки; мнения; цели адресата речи. Кроме того, для него характерно включение «сложной системы иерархии знаний» [17, с. 9-11].

Немаловажным фактором в исследовании языкового сознания и связанных с ним вопросов является его обусловленность и опосредованность в «знаках определенной национальной культуры» [17, с. 12]. В данном случае языковое сознание одного индивида вступает во взаимоотношения с сознаниями других людей и, в то же время, встает вопрос о его этническом

разграничении. Для этого исследователями, занимавшимися изучением данного явления (например, Д.Б. Гудковым), был предложен термин «лингвокультурное сообщество» или (ЛКС). С точки зрения автора, сознание социально обусловлено и опосредованно в знаках той или иной национальной культуры, что не позволяет «говорить о «чистой» индивидуальности языкового сознания...для каждой языковой личности» [17, с. 9-11; 27, с. 82]. Основанием для когнитивного пространства каждого индивида является «когнитивная база лингвокультурного сообщества». В свою очередь, в структуре языкового сознания выделяется инвариативная часть, являющая собой «абстрактное обозначение одной и той же сущности, например, одной и той же единицы, в отвлечении от ее конкретных модификаций – вариантов» [63, с. 507]. Она едина для всех языковых личностей, являющихся частью того или иного лингвокультурного сообщества (рассматривается Д.Б. Гудковым как «многочеловеческая личность») [17, с. 16-19].

Из изложенных выше фактов следует, что между явлением прецедентности и языковым сознанием существует прямая неразрывная связь. Однако, ее наличие влечет за собой необходимость поиска и изучения неких общих когнитивных «точек соприкосновения» всех членов ЛКС лингвокультурного сообщества. Доказательством тому может послужить то, что в уже неоднократно упомянутой выше работе Д.Б. Гудкова «Прецедентное имя и проблемы прецедентности» (2020), данный вопрос также находит свое отражение. По мнению исследователя, «поставив своей целью изучение ядерной инвариантной части русского языкового сознания, мы сталкиваемся с проблемой, которая оказывается методологически близка проблеме выявления базовых черт национального характера и этнической психологии» [17, с. 20-21]. Кроме того, присутствует связь с «интенсивно окрашенной гаммой чувств или эмоций». По мнению исследователя, возникновение в сознании любого из «предметов» вызывает, ассоциативный отклик, запуская процесс включения всей гаммы чувств, что, в свою очередь,

является импульсом к «более или менее типичному действию», что является собой некоторого рода «социальный архетип, передающийся человеку от предыдущих поколений» [2, с. 88-99]. Он находится и реализуется на «подсознательном», «нерефлексируемом» уровне. К. Касьянова говорит о погруженности ценностной структуры той или иной личности в ее архетипы. Элементы, которые ее окружают являются собой некие «типичные действия». Все вышеперечисленное составляет этнический характер, лежащий в основе индивидуального [17, с. 33; 4, с. 5-8].

Таким образом, существующий набор «культурных предметов», отраженный в виде феноменов, является отражением как специфики национального характера, так и основных черт языкового сознания лингвокультурного сообщества. «Ценностные ориентиры» того или иного сообщества а) определяют систему ценностей каждого его представителя; б) реализуются в системе прецедентов; в) задаются этой системой.

Далее, следует обратить внимание на признаки, на основании которых те или иные феномены можно квалифицировать как прецедентные.

Согласно современной точке зрения, под прецедентностью понимается способность языковых знаков выражать смыслы, которые обусловлены их включенностью в тот или иной контекст.

Н.В. Петрова, исследовавшая эволюционного развития термина «прецедентный текст», указывает на обозначенную Ю.Н. Карауловым его «хрестоматийность», которая, свойственна не только неким общеизвестным текстам, например, художественным, но и текстам, которые относятся к фольклору. Кроме того к прецедентным текстам относят публицистические и историко-философские. Их реинтерпретируемость является следствием хрестоматийности (тексты «словесного творчества» служат основой для воплощения в других видах искусств) [46, с. 45-49].

Следует отдельно оговориться об уровнях прецедентности, без понимания сути которых не представляется возможным корректная классификация тех или иных текстов. На основании работ В.В. Красных и

Д.Б. Гудкова, можно говорить о существовании как минимум четырех ее уровней.

Каждая отдельно взятая языковая личность выступает как индивидуум и обладает: 1) своим собственным сознанием; 2) объемом памяти; 3) лексиконом. Кроме того является: а) членом определенного социума (в рамках семьи, религии, профессии, например); б) частью лингвокультурного сообщества; в) обладает набором неких общечеловеческих знаний и представлений. Отсюда следует распределение прецедентности по уровням. Первый соответствует непосредственно языковой личности как отдельной единице (автопрецедентный уровень), второй являет собой её характеристику в социуме (социумно-прецедентный), третий демонстрирует её сформированность как члена того или иного национального культурного сообщества (национально-прецедентный), четвертый прослеживает связь с едиными для всего человечества знаниями и представлениями (универсально-прецедентный) [12, с.15-18].

Отдельного освещения требует вопрос о разграничении таких когнитивных понятий как «прецедентность» и «интертекстуальность». Единого мнения по этому вопросу среди профессионального сообщества на сегодня до сих пор не выработано. Существуют различные точки зрения. Для более корректного восприятия следует уточнить терминологию. Интертекст – это основной вид и способ построения художественного текста в искусстве модернизма и постмодернизма, состоящий в том, что текст выстраивается при помощи цитат и реминисценций к другим текстам.

Н.А. Кудрина в своей работе «Интертекстуальность и прецедентность: к вопросу о разграничении понятий», говорит о том, что отмечается определенная близость концепции прецедентности и интертекстуальности, так как отношения между прецедентными текстами и интертекстами не рассматриваются по принципиальным соображениям. А именно, «в связи с различиями в выборе объекта исследования» [33, с. 38]. В.В. Красных по этому поводу говорит о том, что принципиальные различия касаются,

прежде, всего именно объекта исследования, теория интертекста анализирует художественный текст. Автор подчеркивает, что в своих исследованиях не использует теорию интертекстуальности [32, с. 218].

Н.А. Кудрина говорит о том, что теория интертекстуальности является важной и перспективной для изучения прецедентности, ведь интертекст содержит в себе прецедентные единицы. Прецедентность, «как свойство некоторой единицы», в том числе формируется благодаря «ее неоднократной интертекстуализации» [33, с. 39-41; 23, с. 18]. В то же время интертекст не является самостоятельной единицей, в отличие от прецедентных текстов. Однако, по мнению все того же автора, границы между интертекстом и прецедентным текстом достаточно формальны, потому что любая простая интертекстема может стать прецедентной при соблюдении ряда условий, а именно при востребованности идеи, которую она передает и при «удачном способе ее выражения» [33, с. 43]. Существует и обратное явление, когда прецедентный текст утрачивает одно из своих ключевых свойств из-за того, что апелляция к нему не происходила в течение длительного временного промежутка, а следовательно, значительная часть адресатов – представителей лингвокультурного пространства утрачивает восприятие данного текста и может принять его уже как обычный интертекст [61, с. 294-309].

Н.А. Фатеева рассматривает функции, которые выполняет интертекст: аппелятивная («отсылки к каким-либо текстам в составе данного текста могут быть ориентированы на совершенно конкретного адресата – того, кто в состоянии интертекстуальную ссылку опознать») и экспрессивная («автор текста посредством интертекстуальных ссылок сообщает о своих культурно-семиотических ориентирах») [59, с. 12-21].

Существует необходимость сравнения обозначенных функций интертекста и прецедентного текста: информативной (передается некое новое значение, информация), аппелятивной и контактной [Чистополова 2018: 35-38]. По другой классификации: творческой или креативной, метаязыковой или рефлексивной, функцией памяти [35, с.294-309].

Существует и иной принцип разграничения означенных понятий, суть которого в соотношении интертекстуальность с эстетической ценностью, значимостью для культуры, отсутствия подверженности воздействию времени, прецедентность соотносится с тем, что происходит здесь и сейчас, что актуально именно на сегодняшний день, без каких-либо гарантий того, что это будет значимо в будущем. Интертекстуальность является транслируемым кодом культуры как системы традиционных для человечества ценностей как материального, так и духовного характера, а прецедентность – явление жизни, с равной степенью вероятности как способное, так и не способное стать фактом культуры [26, с. 163-165].

Таким образом, можно сделать вывод, что между интертекстом и прецедентным текстом существуют родо-видовые отношения. Первый является более широким понятием по отношению ко второму. Отличия прецедентного текста от интертекста состоят в разнице объекта речемыслительной деятельности, частоте обращения и функциях, которые они выполняют.

1.2 Понятие о прецедентных феноменах

Для того чтобы в дальнейшем корректно говорить о прецедентных феноменах (далее – ПФ) и их видах, необходимо рассмотреть то, как данный термин рассматривается различными исследователями. Так, в «Словаре иностранных слов» предлагаются следующие определения понятия «феномен»: «1) фил. то же, что явление; в идеалистической философии – субъективное содержание нашего сознания, не отражающее объективной действительности (см. феноменализм); в философии канта противопоставляется ноумону, 2) редкое. необычное явление или выдающийся, исключительный в каком-л. отношении человек» [54, с. 323]. Приводятся и иные значения: «случай, имевший ранее место и служащий примером или оправданием для последующих случаев подобного рода; юр.

решение суда или какого-либо другого государственного органа, вынесенное по конкретному делу и обязательное при решении аналогичных дел в последующем» [54, с. 321]. На основании предложенных выше вариантов трактовки следует: 1) прецедент представляет собой факт (в широком смысле); 2) является эталоном и примером; 3) выполняет императивную функцию, так как на его основе моделируется некий ряд дальнейших действий.

По мнению Д.Б. Гудкова, в состав ПФ могут быть включены образцовые случаи, которые служат для воспроизводства схожих, которые представлены в речи «определенными вербальными сигналами», которые не создают нового содержания, но актуализируют и воспроизводят существующее [17, с. 31-32]. Так в чем же состоит отличие прецедентных феноменов от феноменов в широком смысле? Во-первых, ПФ связаны с «коллективными инвариативными представлениями конкретных «культурных предметов», национально детерминированными минимизированными представлениями последних» [17, с. 34-37].

Особого внимания заслуживает тот факт, что в отечественной филологии понятие «феномен прецедентности» в течение продолжительного времени связывался с понятием ПФ [9, с. 46-49]. Глубина содержания «прецедентного феномена» не ограничивается внутренней формой, как и не тождественно «сумме значений составляющих его слов» [5, с. 115-119]. Его сущность состоит «в исключительности онтологических свойств, качеств и характера явлений и предметов окружающего нас мира, которые являются хорошо узнаваемыми и воспроизводимыми среди членов определенного сообщества...» [12, с. 15-18].

Прецедентные феномены – особая группа вербальных или вербализуемых феноменов, которые относятся к национальному уровню прецедентности и несколько отличающиеся по своим характеристикам от других этого же уровня [17, с. 44-45], а феномен прецедентности –

способность лексических и грамматических единиц создавать и быть созданными на уровне системы языка / того или иного дискурса [15, с. 234].

Основные положения, касающиеся видов ПФ, были сформулированы в работах В.В. Красных [32, с. 218], Д.Б. Гудкова [17, с. 47] и др., на их основании и проводится большинство современных исследований. Всего названные выше ученые выделяют четыре типа: прецедентные имена (далее – ПИ), прецедентные ситуации (далее – ПС), прецедентные высказывания (далее – ПВ) и прецедентные тексты (далее – ПТ).

Стоит отметить, что между ПФ отсутствуют жесткие границы, они могут как терять связи друг с другом, так и приобретать новые [Данилевич 2018: 61-63]. Кроме того прецедентные феномены делятся на вербальные (ПИ и ПВ) и вербализуемые (ПТ и ПС) [32, с. 219-221; 44, с. 87-96]. О каждом из них будет рассказано более подробно в соответствующем разделе.

Согласно версии, представленной в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» под редакцией В.Н. Ярцевой, онимом (или собственным именем) называют слово или словосочетание, которое используется для выделения какого-либо объекта (или их ряда), индивидуализируя и идентифицируя его [63, с. 506].

Среди отечественных исследователей, занимавшихся проблемами изучения функционирования собственных (индивидуальных) имен, стоит отметить работу А.В. Суперанской «Общая теория имени собственного» (1973), в которой сделана попытка обобщения всех их классификаций, основываясь на лингвистических и экстралингвистических факторах: 1) по принципу связи с именуемыми объектами; 2) по принципу искусственности/естественности их происхождения (взаимосвязана с классификацией имен по назначению и их официальным/неофициальным употреблением); 3) по принципу «микро» – «макро» (иными словами от меньшего к большему); 4) по структурному принципу; 5) по хронологическому принципу; 6) по принципу их мотивированности (а также «примыкающей» к ней этимологии; 7) с точки зрения объема закрепленных в

них понятий; 8) со стилистической и эстетической точек зрения. Из всех вышеперечисленных, автор на первое место ставит предметно-номинативную классификацию, так как уверена, что именно соотнесенность с предметом «определяет «лицо» имени и его прочие характеристики» [57, с. 298]. Суперанской были выделены следующие классы и подклассы онимов, которые относятся: 1) к живым существам и существам, которые воспринимаются как живые; 2) к неодушевленным предметам; 3) к «комплексным объектам» и лексические категории, которые не включаются в ономастическое пространство [57, с. 299].

Так, к первому типу относятся а) антропонимы (обозначения людей с учетом тех или иных их характеристик); б) зоонимы (бытующие в народе названия животных); в) мифонимы (все вышеперечисленное, но никогда в реальности не существовавшее) [57, с. 303].

Ко второму типу: а) топонимы (географические объекты и все виды «складок местности» со всеми производными терминами, например, гидронимы, спелеонимы и т.п.); б) космонимы и астронимы (название космических объектов и наименование планет, звезд, комет и т.п. Четкое разграничение еще не установлено); в) фитонимы (названия объектов флоры); г) хрематонимы (собственные имена для отдельных неодушевленных предметов, например: оружия, драгоценностей, музыкальных инструментов и т.п.); д) собственные имена средств передвижения; е) сортовые и фирменные названия (по Суперанской занимают «промежуточное положение» между именами собственными и нарицательными) [57, с. 307; 14, с. 40-43; 25, с. 45-58].

К собственным именам комплексных объектов относятся: а) названия предприятий, производственных объединений, учреждений, обществ и т.п.; б) названия СМИ; в) хрононимы (обозначение определенных точек времени и отрезков времени); г) названия праздников, юбилеев, торжеств; д) названия произведений искусства; е) документонимы; ж) имена собственные стихийных бедствий; з) фалеронимы (имена собственные наград).

К лексическим категориям, которые не включаются в ономастическое пространство, Суперанская относит этнонимы, обозначения людей по местожительству и иным признакам и номены [57, с. 312].

Стоит отметить, что принципы, заложенные в основу данной классификации, остаются актуальными по сей день, по причине удобства и в меру широкого охвата онимов разного рода. В связи с этим, она также является одним из «рабочих инструментов» в рамках предлагаемого исследования.

Под прецедентным онимом понимается некое индивидуальное имя, которое связано: а) с каким-либо общеизвестным текстом, который зачастую относится к ПТ; б) с ПС, которая хорошо известна всем представителям национального лингвокультурного сообщества [17, с. 44].

Иными словами, прецедентные имена – хорошо известные и опознаваемые имена собственные, использующиеся в тексте не для обозначения чего-либо (населенного пункта, организации и т.д.) или кого-либо, а как некий культурный знак, символ качеств/свойств [17, с. 52].

Стоит оговориться, что прецедентные онимы, которые связаны с широко известными и значимыми текстами (в общекультурном восприятии) можно рассматривать не только в этом качестве, но и как «лексические маркеры когнитивной единицы». Которая, во-первых, ценностно значима для того или иного автора, во-вторых, выявляет объективацию ценностного отношения.

Д.Б. Гудков в своей работе «Прецедентная ситуация и способы ее актуализации» (2000) рассматривает два противоположных принципа определения термина «ситуация». С одной стороны (по В.Г. Гаку), представляет собой «некий отрезок, отражающий в языке часть действительности. Она образуется благодаря «координации материальных объектов и состояний [17, с. 54]. По этой же концепции, ситуация является положением дел, событием, которое отражается в содержании высказывания (связь с речевым поведением коммуникантов в данном случае отсутствует)

[56, с. 161-163]. С другой стороны, «отраженная в высказывании действительность, не включается в понятие ситуации, последним термином именуется «релевантные экстра-текстуальные языковые и внеязыковые обстоятельства», «совокупность реальных условия протекания коммуникации» [17, с. 53]. Оба подхода на сегодняшний день применяются в качестве инструмента для решения разного рода исследовательских задач. Упомянутый термин непосредственно связан с понятием «прецедентная ситуация», однако в качестве одной из его составляющих функционирует несколько по-иному: а) не связывается с высказыванием; б) не зависит от условий протекания коммуникации; в) отражает изменения «изначального положения, которое существовало до того, как оно произошло» (именно по этой причине действие – составляющая ситуации, которую можно квалифицировать как прецедентную)» [55, с. 50-57].

ПС представляет из себя некий «эталон», «идеал», какую-либо реальную единичную ситуацию, «минимизированный инвариант восприятия» которой входит в когнитивную базу ЛКС (то есть широко известен всем, либо практически всем его членам) и включает в себя: 1) представления о самом событии; 2) представления об участниках действия; 3) основную коннотацию, оценки.

Актуализация ПС происходит посредством сопоставления ее с той или иной ситуацией речи (той, что имеет в виду один из коммуникантов) и происходит следующими способами: 1) посредством применения прецедентных имен (например: *Афган, Чернобыль, Тулон, Сталинград* и т.п.); 2) с помощью «четко фиксированных дескрипций» (например: *накт о ненападении, день Бородина*); 3) с помощью прецедентных онимов, указывающих на конкретных лиц/персонажей (например: *Гитлер, Отелло* и т.п.); 4) через прецедентные высказывания; 5) путем ссылки на прецедентные тексты [17, с. 34-35].

Главная функция рассматриваемого вида ПФ относится уподобление одной ситуации другой, притом оно может быть как «синонимическим» (то

есть ситуация, о которой идет речь и «эталон» идентичны, либо обладают набором схожих черт), так и антонимичным (когда они противопоставляются). Последнее, по мнению Д.Б. Гудкова, служит для достижения комического эффекта, создания «бурлеска и травести» [17, с. 127].

Различия в структуре прецедентных ситуаций оказывают влияние на функционирование и их пути реализации. На данный момент существует условное деление на «общефактические» и «ролевые» ПС. Первый вид демонстрирует лишь описание условий, без выделения каких-то конкретных деталей, делая упор на смысл происходящего (например, «*Воронеж – Сталинград на Дону*». В данном случае, оным *Сталинград* являет собой не наименование населенного пункта, а имеет символическое значение, обозначая тяжелые интенсивные боевые действия). Второй вид – это, условно, «ролевые» ситуации, включающие в себя некий обязательный набор смыслов (ролей, позиций, определенных связей).

Прецедентное высказывание – это 1) многократно воспроизводимый продукт речемыслительной деятельности; 2) самодостаточная, законченная единица, которая может как являться, так и не являться предикативной; 3) сложный знак, сумма значений компонентов которого не равна его смыслу» [40, с. 107-115].

ПВ функционирует как часть дискурса, за ним всегда стоят другие виды ПФ (прецедентные тексты или ситуации, которые играют важную роль в формировании его смысла). Как и остальные вербальные феномены, прецедентное высказывание рассматривается в функциональном и системном аспектах. В первом случае имеется в виду а) его структура; б) «поверхностное значение», равное сумме значений составляющих его компонентов; в) «глубинное значение», которое не равно сумме значений составляющих его компонентов; г) «системный смысл» (глубинное значение + знание прецедентного феномена и его коннотаций) [43, с. 22; 45, с. 22].

Структурный подход к изучению прецедентного высказывания проявляется, прежде всего, в рассмотрении функционирования данных единиц. Иными словами, анализируется что конкретно и с какой целью автор пытается донести до реципиентов своей речи. Именно функциональный смысл «складывается» из ряда системных значений и в первую очередь важен для успешного протекания акта коммуникации [Наумова 2018: 74-80].

ПВ имеют различия семантики и форм, поэтому нельзя говорить об абсолютной универсальности применения указанной выше типологии уровня значений [38, с. 29-32]. На основании этой особенности, прецедентные высказывания делятся на несколько групп: 1) ПВ с только поверхностными значениями, где смысл «открыто расположен» и легко доступен для восприятия и без сведений о ПФ, который за ним стоит. Реципиенты речи могут и не знать о «первоисточнике», в таком случае восприятие частично нарушается, так как ряд коннотаций и средств выразительности в данном случае останется непознанным; 2) «двухуровневые» (поверхностное значение + глубинное значение) ПВ (здесь выделяют еще подгруппы: а) автономные (реальная ситуация общения или сообщения не обязательно соотносится с прецедентной ситуацией в том смысле, что функциональный смысл ПВ при понимании глубинного значения понятен реципиенту речи без каких-либо дополнительных действий, иными словами, в высказываниях подобного типа системный смысл также присутствует и «на поверхности», подобно первой группе (с теми же последствиями в случае невозможности опознавания адресатом речи ПФ); б) ПВ, адекватное восприятие которых невозможно без «соположения реальной ситуации» использования прецедентного высказывания в которой оно используется. В этом случае оно само является символом прецедентного феномена [36, с. 295-300].

В большинстве случаев прецедентные высказывания, с точки зрения их появления в речи, создаются «по законам семантико-когнитивной ассоциации», происходит задействование феноменологических когнитивных структур, которые представляют собой одну из форм кодирования и

хранения информации о феноменах, имеющих экстралингвистическое и чисто лингвистическое происхождения [31, с. 188-193].

Термин «прецедентный текст» имеет ряд значений: 1) в широком смысле, на основании работ Ю.Н. Караулова, ПТ – «те, которые значимы для той или иной языковой личности в познавательном, эмоциональном аспекте, кроме того, имеют сверхличностный характер, то есть известные «широкому окружению данной личности, включая её предшественников и современников». Обращение к прецедентным текстам, по мнению ученого, возобновляется неоднократно в дискурсе языковой личности». К прецедентным текстам ученый относит цитаты, имена персонажей, названия произведений художественной литературы и имена их авторов [27, с. 216]; 2) в узком смысле, ПТ являет собой «законченный и самодостаточный продукт речемыслительной деятельности, (поли)предикативная единица; сложный знак, сумма значений компонентов которого не равна его смыслу [24, с. 32-40]. Источниками прецедентных текстов могут быть: а) произведения художественной литературы; б) тексты песен; в) публицистические (в том числе и политического характера) тексты; г) реклама; д) устное народное творчество. Состав ПТ, как и ПФ в принципе варьируется с течением времени, происходит «эволюция» некоторых из текстов в прецедентные и «деградация», то есть утрата ими этого статуса.

1.3 Актуальные исследования творчества Т. Кибирова

Творчество Т. Ю. Кибирова на сегодняшний день является актуальным материалом для широкого спектра исследований литературоведческого и лингвистического характера.

Так, статья П.А. Ковалева «Концептуалистский почерк Тимура Кибирова» (2010) посвящена рассмотрению концепции детства в творчестве автора. По мнению ученого, обращение к этой теме носит у поэта

«специфический сентименталистский характер», сочетающийся с рядом приемов постмодерна [28, с. 71-73].

Другим исследователем, обратившимся к творчеству автора с литературоведческой точки зрения, является Г.Л. Гуменная. В работе «Пушкинская жанровая традиция в поэзии Тимура Кибирова (поэма «Сортиры»)» (2009) объектом исследования послужили жанровые черты, рассматриваемые как «продолжение и развитие жанровой формы, созданной «Домиком в Коломне» А.С. Пушкина». Кроме того, рассматривается метасюжет поэмы Т.Ю. Кибирова, который связан непосредственно с поэтическим творчеством [18, с. 33].

В статье Е.Р. Авиловой и Р.А. Нурмухамедовой «А. Башлачев и Т. Кибиров: принципы конституирования лирического субъекта» (2008) авторами рассматриваются различные виды и формы лирической субъективности. Отдельным предметом исследования в упомянутой работе уделено тематике структурных особенностей картины мира поэтов. Авторами производился анализ функционирования лирического субъекта по сравнительному и типологическому принципам, виду интертекстуальности и специфике диалогизма [1, с. 76-79].

Уже упомянутая Р.А. Нурмухамедова совместно с О.Р. Темиршиной рассматривали «феномен символистской традиции в творчестве Т. Кибирова сквозь призму категории лирического субъекта» в работе «Лирический субъект Т. Кибирова и А. Блока и проблема литературной традиции («Символистский Текст» в «Балладе о деве белого плеса» Т. Кибирова)» (2008). Сделана попытка доказать, что причиной авторского отношения символизму следует считать метатекстовость. Кроме того, анализу подвергается функционирование лирического субъекта в стихотворных произведениях автора [42, с. 91-93].

Также Р.А. Нурмухамедова в статье «Лирический субъект Тимура Кибирова и дискурс постмодернистской поэзии» (2008) выдвигает гипотезу о несоответствии поэзии Т. Кибирова обычным постмодернистским

установкам. Она доказывается при помощи анализа «феномена лирической субъективности». Исследователь делает вывод о том, что лирический герой Кибирова не просто непосредственно (в том числе автобиографически) связан, а «феноменологическое слияние авторского сознания и языка своего времени» [41, с. 68-69].

В работе С.Ю. Сухановой «Лирический субъект Т. Кибирова и А. Блока и проблема литературной традиции («Символистский Текст» в «Балладе о деве белого плеса» Т. Кибирова)» (2013) анализируются две эклоги из сборника «Стихи о любви». Рассматриваются причины актуализации названной жанровой семантики в конце XX – начале XXI вв., выдвигается ряд предположений о предпосылках возобновления обращения к эклоге и идиллии. Рассматривается вопрос о структурообразующем элементе первого в поэтическом тексте автора и связи описания бытовых деталей и описания природы в поэтическом тексте автора [58, с. 39-43].

К.Н. Анкудинов в статье «Романтизм против романтизма: дискурсивные парадоксы поэзии Т. Кибирова» (2014) рассматривает особенности романтического мировоззрения. Автор выявляет и исследует их на материале поэтического текста Т.Ю. Кибирова, критически относящегося к романтизму как направлению в искусстве [2, с. 88-99].

Особенности функционирования жанра баллады Особенности функционирования жанра баллады в современной отечественной поэзии (на материале «Баллады поэтического состязания в Вингфилде» Т. Кибирова подвергаются анализу в одноименной статье Е.В. Пивкиной (2017). В частности, исследователь наглядно демонстрирует основные жанровые черты и приемы, актуальные сегодня [47, с. 44-46].

И.Л. Галинская в статье «Творчество Тимура Кибирова» (2016) делает общий краткий обзор титульных текстов автора [16, с. 77].

Было бы несправедливым не упомянуть книги Е.А. Ермолина «Мультиверс. Литературный дневник. Опыты и пробы актуальной словесности» (2017) и Н.А. Богомолова «От Пушкина до Кибирова: Статьи о

русской литературе, преимущественно о поэзии» (2004), где творчество Т.Ю. Кибирова рассматривается с литературоведческой точки зрения [21, с. 177-178; 10, с. 354-355].

Поэтические тексты Т. Кибирова послужили материалом для ряда языковедческих исследований. По большей части анализу подвергается функционирование и реализация постмодернистских приемов, таких как: метатекстуальность, интертекстуальность и т.п.

Например, М. Рутц в работе «Детская литература в творчестве Тимура Кибирова: многоплановые аргументы постмодернистской дискуссии о ценностях» (2017) рассматривает целый «детский интертекстуальный пласт» в стихотворениях поэта, написанных до 2009 года. Сделана попытка выявить концептуальные функции таких ссылок в разные периоды творчества автора [49, с.214-243].

В статье «Интертекстуальность стихотворения Т. Кибирова «Деревня» (2012) Л.Ю. Зверева и Е.А. Гассельберг рассматриваются поэтические тексты автора. Исследователи анализируют межтекстовые связи, «принципы работы с «чужим словом» в свете творческой индивидуальности» автора и его мироощущения [22, с.99].

Следует упомянуть работу Н.В. Беляевой «Приемы интертекстуального анализа стихотворения Тимура Кибирова «у монитора в час полнощный...» (2017). В статье рассматривается упомянутое стихотворение и связь его с произведениями Ф.И. Тютчева и Г. Гейне. Автор сопоставляет поэтические тексты на уровне разных образов, цитат, особенностей ритмики. Это позволяет «находить дополнительные смыслы, скрытые в современной поэзии» и углубляет восприятие и понимание [6, с. 328-333].

1.4 Этапы описания и классификации прецедентных феноменов в поэтическом тексте Т. Кибирова

При анализе ПФ в поэтическом тексте Т.Ю. Кибирова, считаем возможным следовать следующему алгоритму:

1. В тексте того или иного произведения на основании сплошной выборки устанавливаются интертекстуальные вставки, ссылки, отсылки, апелляции и т.п.

2. Далее, согласно критериям прецедентности, обозначенных Ю.Н. Карауловым и уточненным Н.В. Петровой, Д.Б. Гудковым и В.В. Красных, выясняется, относятся ли рассматриваемые примеры к ПФ.

В этом случае критериями прецедентности служат:

- 1) общеизвестность;
- 2) хрестоматийность;
- 3) эмоциональная ценность;
- 4) познавательная ценность;
- 5) реинтерпретируемость.

3. Согласно типологии прецедентных феноменов (по Д.Б. Гудкову и В.В. Красных) происходит классификация выявленных единиц ПФ. В этом случае выделяются:

а) прецедентные онимы (имена) – хорошо известные и опознаваемые имена собственные, использующиеся в тексте не для обозначения чего-либо, а как некий культурный знак, символ качеств/свойств;

б) прецедентные тексты – законченный и самодостаточный продукт речемыслительной деятельности, (поли)предикативная единица; сложный знак, сумма значений компонентов которого не равна его смыслу;

в) прецедентное высказывание – многократно воспроизводимый носителями языка в процессе коммуникации продукт речемыслительной деятельности. К их числу относят цитаты из текстов разного характера, относящихся к различным сферам деятельности человека и т.д.;

г) прецедентная ситуация – некая «эталонная», «идеальная» ситуация, связанная с набором определенных коннотаций, дифференциальные

признаки которой входят в когнитивную базу; означающим прецедентную ситуацию могут быть прецедентное высказывание или прецедентное имя.

4. Среди выявленных единиц устанавливаются первоисточники, к которым происходит апелляция в поэтическом тексте Т.Ю. Кибирова. Затем выясняется остались ли выявленные в тексте автора ПФ без изменений по сравнению с оригиналом, либо претерпели ли они трансформацию.

5. На основании теории Г.Г. Слышкина определяются функции прецедентных феноменов:

а) номинативная заключается в обозначении и выделении частей окружающего мира и формировании у реципиента авторской речи понятий о них;

б) персуазивная, предполагающая убеждение адресата речи;

в) людическая, апеллирующая к концептам каких-либо прецедентных текстов;

г) парольная, основанная на попытке разделения воспринимающих текст на условную «свою» и «чужую» аудитории.

Представленный выше алгоритм имеет право быть своеобразным «рабочим инструментом, который возможно применить для анализа языкового материала. Тому служит несколько причин: 1) предложенные выше шаги сформулированы на основании наиболее актуальных на сегодняшний день теорий и концепций, относящихся к теме предлагаемого исследования; 2) поэтические тексты автора, наполненные различными видами цитат, отсылок, аллюзий и т.п., рассчитанных на «подготовленного» к их восприятию читателя; 3) апелляции к концептам тех или иных культурных феноменов, позволяют с достаточной степенью достоверности установить их природу, что позволяет сделать ряд выводов об лингвокультурного сообщества автора.

Выводы по первой главе

В процессе анализа рассматриваемых в рамках предлагаемого исследования материалов можно сделать ряд выводов: 1) о том, что проблемы функционирования и реализации прецедентных феноменов на сегодняшний день являются одними из наиболее актуальных; 2) о наличии и тесной взаимосвязи языковой личности с существованием и восприятием её языковым сознанием ПФ как части лингвокультурного пространства и «ассоциативных полей»; 3) о связи понятий «универсальный предметный код (УПК)»/ «язык врожденных когнитивных примитивов с реализацией прецедентов в речи; 4) о наличии ряда факторов как лингвистического, так и экстралингвистического плана, влияющих на взаимодействие языкового сознания индивида и окружающих его языковых личностей; 5) о необходимости исследования т.н. «общих точек соприкосновения для всех членов лингвокультурного сообщества», вызванной связью ЯС с ПФ; 6) о том, что существующий набор «культурных предметов», отраженный в виде феноменов, является отражением как специфики национального характера, так и основных черт языкового сознания лингвокультурного сообщества.

Вопрос о прецедентных феноменах является дискуссионным и требует дополнительных исследований границ и взаимосвязей между прецедентными текстами и интертекстами. Четкие рамки между видами прецедентных феноменов, так как, в зависимости от конкретных условий, один и тот же ПФ может толковаться по-разному.

Глава 2 Прецедентные феномены в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова

2.1 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Лирико-дидактические поэмы»

В «Лирико-дидактических поэмах» (1986) можно выделить 164 единицы прецедентных феноменов, которые вполне корректно дифференцируются по типам (на основании подхода, предложенного Д.Б. Гудковым и В.В. Красных) [17, с. 9-75; 32, с. 145-177]. В данном случае выявлен ряд прецедентных онимов, относящихся: а) к именам деятелей политики/культуры/искусства; б) топонимам (в том числе и оронимы, гидронимы, астионимы). Кроме того, выявлен ряд прецедентных высказываний, прецедентных текстов (в узком смысле) и прецедентных ситуаций.

В стихотворении «Послесловие к книге «Общие места» [30, с. 15-62] выделено 5 ПИ: *Апатиты*, *Фукидид*, *Майн Рид*, *Мандельштам*, *Дед Пихто*. Первый относится к астионимам, то есть названиям населенных пунктов, источником его происхождения служит название реально существующего населенного пункта. Трансформация оригинального высказывания по сравнению с текстом Т.Ю. Кибирова *в бормоте, да в Апатитах...* отсутствует, оним выполняет номинативную функцию. Прецедентное имя *Фукидид* относится к антропонимам, источник ПФ – имя греческого историка [50, с. 34-36], трансформация по сравнению с оригиналом отсутствует, выполняется номинативная функция. Третьим ПИ является *Майн Рид* (источник – английский писатель Томас Майн Рид), трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция). Прецедентный антропоним *Мандельштам* отсылает реципиента авторской речи к имени русского поэта, прозаика и переводчика Осипа Мандельштама. Трансформация отсутствует. Выполняется номинативная функция.

Последним из выявленных в данном стихотворении ПИ является *Дед Пухто*. Он является персонажем русского диалогического фразеологизма *Кто там? Дед Пухто и Бабка с пистолетом* [13]. Трансформация по сравнению с оригиналом отсутствует. Аналогично с предыдущими случаями, выполняется функция номинации.

В том же стихотворении «Послесловие к книге «Общие места», удалось выявить ряд прецедентных высказываний. К источнику первого относится пословица, то есть устное народное творчество. Трансформация оригинального высказывания по сравнению с текстом Т.Ю. Кибирова *...В тесноте, да не в обиде. / В простоте, да в Госкомсбыте...* отсутствует, ПВ выполняет номинативную функцию. Следующим прецедентным высказыванием является: *...я читаю Фукидида. / Я уже прочел Майн Рида. / Слава Богу, волки сыты. / Ты-то что такой сердитый?* Источник происхождения – пословица (УНТ) *И овцы целы, и волки сыты* (оригинал) [51] – *Слава Богу, волки сыты* (Кибиров). Выполняется номинативная функция. Кроме того, все перечисленные единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

Следующим прецедентным высказыванием *Пуля-дура спит в нагане*, в оригинале восходящее к высказыванию А.В. Суворова *Пуля – дура, штык – молодец*. Т. Кибиров использует созданный полководцем образ для иллюстрации, следовательно, по теории Г.Г. Слышкина, выполняется функция номинации. В следующей цитате из поэтического текста автора можно вычленить сразу два идущих подряд ПВ: *Я читаю Мандельштама // Я уже прочел Программу. / Мама снова моет раму./Пахнет хвоей пилорама./Мертвые не имеют сраму...». Первоисточником первого известного в советское время букваря А.В. Воскресенской [62], второе берет свое начало в тексте летописи Нестора [34, с. 488-489]. В обоих приведенных случаях*

отсутствует трансформация и выполняются людическая и номинативная функции. В общей сложности, выявлено 5 ПФ. Последним из ПФ, которые удалось найти в тексте данного стихотворного произведения, является «Программа»: *...Я читаю Мандельштама. / Я уже прочел Программу. / Мама снова моет раму.* В данном случае, первоисточником ПФ служит Программа КПСС, утвержденная на XXVII съезде партии в 1986 году. Данный феномен можно квалифицировать как прецедентный текст (в узком смысле). Очевидно выполнение номинативной и людической функций. Кроме того, все перечисленные единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии. Трансформация отсутствует.

Следующим произведением, где был выявлен ряд ПФ является «Поэма «Жизнь К.У. Черненко» [30, с. 15-62], состоящая из пяти глав, распределенных автором по тексту сборника не подряд, а вперемешку с другими произведениями. Причина (или причины), мотивировавшие автора установить именно такой порядок включения в текст, являются материалом для будущих исследований. В данном случае, для большего удобства и корректного подхода к анализу, в данном случае, главы рассматривались подряд, как одно целое. Кроме того, стоит оговориться, что имя советского партийного и государственного деятеля, генерального секретаря ЦК КПСС в 1984-85 гг. Константина Устиновича Черненко впоследствии будет неоднократно упомянуто (чаще всего в ироническом, даже саркастическом ключе) Т.Ю. Кибировым как в данной поэме, так и вне ее рамок. Итак, было выявлено 46 ПФ разных видов. Во 2 главе «У далеких берегов Амура» содержит 3 прецедентных феномена, все из которых являются высказываниями. Во-первых, само название имеет источником прецедентности строку из текста песни «Три танкиста» (автор слов: Б.С.

Ласкин; авторы музыки: С.Я. Покрасс, Д.Я. Покрасс, Д.Я. Покрасс). Трансформация по сравнению с оригиналом – отсутствует.

Последним из выявленных ПВ является: *...После народ об этом песню сложит, / но все перепутает и прилетет танкистов каких-то и разведку. А летели // те самураи наземь под напором // простого партсекретаря...* Трансформация выглядит следующим образом: *...И летели наземь самураи// под напором стали и огня...* (Ласкин) – *...А летели те самураи наземь под напором простого партсекретаря* (Кибиров). Выполняется номинативная функция. Кроме того, все перечисленные единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

В третьей главе «В списках не значился» [30, с. 15-62] выявлено 6 ПФ. К прецедентному тексту относится, как и в случае со 2 главой, само её название. Первоисточником является название романа Б.Л. Васильева «В списках не значился». Трансформация текста отсутствует, выполняются людическая, персуазивная и номинативная функции. Другим ПФ (в данном случае высказыванием) является: *...Тихо, задумчиво с письмом в руке сидел // Черненко. Шел четвертый год войны...* Первоисточником послужило стихотворение А.Я. Яшина «Зеркальце». Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. Оставшиеся 4 ПФ *Сталин, Пахра, Ленька Брежнев* и *Черненко* относятся к прецедентным онимам и имеют в качестве первоисточников соответственно имена генералиссимуса, руководителя СССР 1924-1953 И.В. Сталина, реку Пахру (протекает в московской области) и др. Все перечисленные ПФ выполняют номинативную функцию.

В следующей, 4 главе «Ради жизни на Земле» [30, с. 15-62], также присутствует целый ряд ПФ. В частности, название отсылает реципиентов авторской речи к поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин», тем самым

выполняя персуазивную, людическую и номинативную функции. Другим ПВ, которое было выделено в данной главе является ...*Давай свой галстук. /Учись, пока я жив...* Оно основывается на известной поговорке *Учись, пока я жив*. В обоих приведенных случаях трансформация отсутствует. Далее все в этом же стихотворении было выделено еще 2 единицы ПФ, в данном случае, прецедентных онимов *Форд (Да, господину Форду нынче не позавидуешь)* и *Брежнев (И Брежнев резко сдернул одеяло. /Ну, Леня, не балуйся! /Ну, минутку дай полежать еще)*. Первоисточниками послужили, в первом случае имя Генри Форда – американского промышленника и, соответственно, Л.И. Брежнева – советского государственного и партийного деятеля. В обоих случаях наблюдается выполнение номинативной функции. Кроме того, все перечисленные единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

В пятой, последней, главе поэмы [30, с. 15-62], выявлено 32 прецедентных феномена, 31 из которых являются онимами: *Михалков, Проскурин, Марков, Гамзатов, Константин Устинович* (трижды), *Горький, Маяковский, Фадеев, Шолохов, Евтушенко, Кугультинов, Распутин, Байкал, Нагибин, Шукшин, Берггольц, Инбер, Алигер, Рождественский* (дважды), *Давид Самойлов, Симонов, Эренбург, Пастернак, Блок, Пушкин, Ломоносов, Кантемир, Данте, Гомер*. Источники прецедентности, соответственно: С.В. Михалков (советский поэт и писатель), П.Л. Проскурин (советский писатель), Г.М. Марков (советский писатель), Р.Г. Гамзатов (советский поэт), К.У. Черненко (советский партийный и государственный деятель), Максим Горький (А.М. Пешков) (русский, советский писатель); В.В. Маяковский (советский поэт), А.А. Фадеев (советский писатель) и др. Выполняются номинативная и парольная функции, оним *Михалков*, дополнительно, выполняет людическую функцию.

Следующим стихотворением сборника «Лирико-дидактические поэмы» [30, с. 15-62], в котором удалось выявить ПФ, является отрывок из поэмы «Песни стилиаги» – «Летний вечер». Всего их здесь 12 единиц, 3 прецедентных высказывания, 9 онимов. ПВ *Фронт закрыт. Все ушли в райком...* первоисточником послужила иллюстрация из «Краткого очерка истории Гражданской войны» (1925) *Райком закрыт. Все ушли на фронт*, которая позже была растиражирована во советских учебниках по истории. Трансформация выглядит следующим образом: «Райком закрыт. Все ушли на фронт» (оригинал) – *Фронт закрыт. Все ушли в райком* (Кибиров).

Последнее прецедентное высказывание *от греха подальше* в данном поэтическом тексте аналогично выполняет функцию номинации, при отсутствии трансформации имеет в качестве первоисточника одноименную поговорку. Оставшиеся 9 ед. ПФ представляют, как уже было сказано выше, прецедентные онимы: *ЛЭП-500* (первоисточник – «ЛЭП-500» автор слов: Н.Н. Добронравов, автор музыки: А. Н. Пахмутова), *птица Божия* (в формах *Птичка Божия/ Птица Божия* (в общей сложности упоминается 5 раз) (птица Гамаюн из славянской мифологии). Во всех случаях применяется как метонимическое сочетание (Гамаюн – птица божия). Во всех случаях выполняется номинативная функция. Другим ПИ является *Пастернак*, восходящее к имени Б.Л. Пастернака поэта и переводчика. Трансформация оригинальной фамилии в тексте стихотворения Кибирова отсутствует. Данный оним выполняет номинативную функцию. Кроме того, все перечисленные единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

В стихотворении «Песнь о сервелате» [30, с. 15-62] выделено 3 ед. прецедентных феноменов (из них 2 ПВ и 1 ПИ). К последнему типу относится *курганов Малаховых*. Первоисточником служит топоним Малахов

курган (в Крыму). Выполняется номинативная функция, трансформация минимальная (изменен порядок слов). Прецедентные высказывания, выделенные в данном стихотворении, идут друг за другом подряд: *...Хлеб наше богатство. / Хлеб всему голова. Но не хлебом единым// живы мы, не единым богатством насущным....* Первоисточником первого является устное народное творчество, поговорка *Хлеб – всему голова*. Источник второго – Библия. В обоих случаях трансформация отсутствует, выполняется номинативная и парольная функции.

Следующим стихотворением сборника является «Ветер перемен» [30, с. 15-62], в котором удалось выявить 36 единиц прецедентных феноменов. Из них к прецедентным высказываниям относятся 10 единиц, 25 к прецедентным именам и 1 к прецедентным ситуациям. ПВ *Тройка мчит по пути обновленья. / Но безлюдно на этих путях...* базируется на первоисточнике П. А. Вяземского «Ещё тройка». Трансформация отсутствует, выполняются людическая и номинативная функции. Следующим ПВ, обнаруженным в тексте, является *...Что ж ты ходишь всю ночь одиноко?/Что ж ты жрешь политуру, подлец?*, которое восходит к песне «Одинокая гармонь» (автор слов: М.В. Исаковский; автор музыки: Б.А. Мокроусов). Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. Стоит отметить выполнение номинативной функции и смену заглавной буквы в оригинальном слове «Отвага» на прописную. Доподлинно причину этого установить не удалось. Отмечается выполнение номинативной функции. Следующим прецедентным высказыванием, выявленным в данном стихотворении, является *...нас не сыщешь с огнем*. Первоисточник обнаружен в устном народном творчестве (если точнее в одноименной поговорке). Трансформация по сравнению с оригиналом отсутствует, выполняется функция номинации. Прецедентным высказыванием, которое имеет в качестве первоисточника стихотворное произведение «золотого века русской поэзии» является *...Из экранов, из окон, / из витрин, из зеркал, / от Колхиды далекой //до Финляндии скал*. Оно является трансформацией строк

А.С. Пушкина «От финских хладных скал до пламенной Колхиды» (стихотворение «Клеветникам России», 1831 г.). Кибировым при использовании данного образа закладывается схожий посыл, ПВ выполняет номинативную и парольную функции. Стоит отметить приверженность автора не только к «классическому бэкграунду» русской литературы, но и частое обращение к более современным произведениям. Например, следующим прецедентным высказыванием все в том же стихотворении «Ветер перемен» является: *Идут белые снеги. / Тишина и простор. / Набегут печенеги // и получают отпор.* Первая строка отсылает реципиента авторской речи к стихотворению Е.А. Евтушенко «Идут белые снеги». Трансформация в кибировском тексте по сравнению с оригинальным отсутствует, выполняется номинативная функция. Следующим из выявленных в тексте данного стихотворения ПВ является: *Фронт закрыт повсеместно. / Все уходят в райком. / Лишь жених да невеста // перед Вечным Огнем.* Первоисточник – иллюстрация из «Краткого очерка истории Гражданской войны» (1925) *Райком закрыт. Все ушли на фронт* [20, с. 667], которая позже была растиражирована в советских учебниках по истории. Фраза идет рефреном в нескольких стихотворениях Кибирова, каждый раз выполняя схожие функции и, как уже было сказано выше, по сравнению с исходным текстом имея, по сути, противоположный смысл. Точно также отмечается повтор без существенных изменений строки Е.А. Евтушенко «...идут белые снеги...»: *Идут белые снеги./Тишина и простор./Где-то в устье Онеги// гложет бедный мотор.* Выполняется функция номинации, строка, по сравнению с оригиналом, остается в неизменном виде. Однако, Евтушенко не является единственным поэтом-шестидесятником, к творческому наследию которого обращается в своих поэтических текстах Т.Ю. Кибиров. Другим таковым является Б.Ш. Окуджава со стихотворением «Сентиментальный марш», с которым в «Ветре перемен» связаны два идущих подряд ПВ: *Нам попало немало наяву и во сне. / Так пускай комиссары склонятся ко мне...»* и *«...в пыльных шлемах склонятся, / и клинок занесут, / и убьют, может*

статья, / да и сами умрут. Трансформация по сравнению с оригиналом в обоих случаях отсутствует, выполняется номинативная и парольная функция. Как уже было сказано выше, в тексте «Ветра перемен» был выделен ряд прецедентных имен: *Евтушенко* (Е.А. Евтушенко – советский, российский поэт), *...медаль «За отвагу* (дважды) (первоисточником выступает название советской медали «За Отвагу», учрежденной в 1938 году и по статуту присваиваемой за личный героизм), *Ямал* (дважды) – (полуостров), *Таймыр* (дважды) – (полуостров), *Байкал* (озеро Байкал), *Памир* (горная система на севере Центральной Азии), *Михаил Ломоносов* (ученый-естествоиспытатель, художник, историк, поэт и филолог), *божия птица* (птица Гамаюн (УНТ)), *Ницца* (город в Италии), *Маннергейм* (Густав Маннергейм – барон, военный начальник Российской Империи, впоследствии Финляндии) и др. Все перечисленные онимы выполняют номинативную и парольную функции, трансформация как таковая во всех перечисленных случаях отсутствует.

В «Христологическом диптихе» [30, с. 15-62] было выявлено 13 ПФ, 8 из которых квалифицируются как прецедентные имена, 4 как прецедентные высказывания и 1 как прецедентный текст (в узком виде). К первому типу относятся следующие феномены: *Чернобыль* (первоисточник – город в киевской области Украины пострадавший в ходе аварии на ЧАЭС), *Джугашвили* (настоящая фамилия И.В. Сталина), *Хрущев* (дважды) (Н.С. Хрущев – советский государственный деятель. Руководитель СССР 1953-1964), *Конь* (Всадники Апокалипсиса, эвфемизм Смерти), *младенец Христос* (Иисус Христос, Библия), *Сатана* (Библия), *Ривьера* (французско-итальянское побережье Лигурийского моря от Канн (иногда относят к западной границе Тулон) на западе до Специи на востоке), *Птица Божия* (птица Гамаюн (УНТ)). Трансформация присутствует только в случае *Конем*, когда происходит метонимическая замена), в остальных отсутствует. Во всех перечисленных случаях наблюдается выполнение номинативной функции. Особняком стоит единица ПТ *...Тускло светит звезда Чернобыль. /В этом свете почудилось мне:/ Джугашвили клинок обнажил, / гулко скачет на*

Бледном Конне... (Всадники Апокалипсиса, эвфемизм Смерти). Трансформация отсутствует, происходит выполнение номинативной функции.

В «Лесной школе» [30, с. 15-62] были выделены 54 единицы ПФ. Прецедентные имена: *Святогор* (персонаж восточнославянской мифологии), *река Бирюса* (река в Восточной Сибири), *БАМ* (Байкало-Амурская магистраль), *Сургут* (город ХМАО России), *Париж* (столица Французской Республики), *сибирская язва* (особо опасная инфекционная болезнь сельскохозяйственных и диких животных всех видов, а также человека, вызываемая бактерией *Bacillus anthracis*), *Распутин* (Г.Е. Распутин – сибирский крестьянин, «друг царя» Николая II), *Байкал* (одноименное озеро), *Баргузин* (река в Якутии), *Пентагон* (штаб-квартира минобороны США), *Царь Лесной* (Персонаж баллады И. Гёте «Лесной Царь»), *Шушенское* (населенный пункт в Красноярском крае) и др. Выполняется номинативная функция, трансформация выглядит следующим образом: *По диким степям Забайкалья, / Где золото роют в горах, / Бродяга, судьбу проклиная, / Тащился с сумой на плечах...* (оригинал) – *...Ой, тюменская нефть да якутский алмаз, / от варягов до греков атас. / И бродяга, судьбу проклиная, с сумой / вдоль по БАМу тащится домой...* (Кибиров) [30, с. 15-62].

Следующим ПВ является: *...Лишь зеленое море тайги!*, первоисточник – «Главное ребята сердцем не стареть» автор слов: Н.Н. Добронравов, автор музыки: А.Н. Пахмутова. Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. Другим примером обращения в качестве источника прецедентности к советскому поэтическому наследию в рассматриваемом стихотворении может послужить ПВ *...Возле самой границы, ты видишь, овраг! / Там скрывается бешеный враг – / либо я, либо ты, либо сам Пентагон! / О, зеленые крылья погон!* Последняя часть представленного выше высказывания отсылает читателей к стихотворению Б.Ш. Окуджавы «До свидания, мальчики». Трансформация отсутствует, согласно теории Г.Г. Слышкина, выполняется номинативная функция. Далее, по тексту

следуют сразу два стоящих рядом ПВ: *В рукавицах ежовых, с моржовым концом он бредет, голосит ни о ком.* В первом случае первоисточником является выражение *Держать в ежовых рукавицах* – то есть блюсти в строгости, в втором случае, первоисточником является непечатное «х..р моржовый». Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция.

Другим прецедентным высказыванием, которое базируется на устном народном творчестве, все в той же «Лесной школе» является *И чума-карачун нам открыла глаза – / елы-палы, какая краса! / И Мороз, Красный нос нам подарки принес / фунт изюму да семь папирос.* Последняя его часть отсылает реципиентов авторской речи к одноименной поговорке *фунт изюма съесть.* Трансформация отсутствует, наблюдается выполнение номинативной функции. Предпоследним из ПВ, найденных в рассматриваемом стихотворении, является *...Мама, мама, дежурю я по февралю, / в Усть-Илиме пою: Улялюм!* Оно имеет своим первоисточником стихотворение Б.Ш. Окуджава «Дежурный по апрелю». Трансформация в тексте Т. Кибирова по сравнению с оригиналом выглядит следующим образом: *Что ты, мама, это я дежурю, я дежурный по апрелю* (Окуджава) – *Мама, мама, дежурю я по февралю...* (Кибиров). Выполняется номинативная функция. Последним из ПФ является: *Мама, мама, дежурю я по февралю, /в Усть-Илиме пою: Улялюм! / Улялюм, твою мать, не увидишь конца. /До чего ж я похож на отца!* Данный феномен уже рассматривался выше, однако, в предыдущем случае рассматривалась его часть, связанная с первоисточником в виде стихотворения Б.Ш. Окуджава, здесь же можно выделить *Улялюм* отсылающее к одноименному произведению Эдгара Алана По. Трансформация отсутствует, феномен квалифицируется как прецедентный текст (в узком смысле), наблюдается выполнение номинативной функции.

Последним стихотворением сборника «Лирико-дидактические поэмы» [30, с. 15-62], в котором были выявлены ПФ «Послесловие к книге «Лирико-дидактические поэмы», среди них 1 ПИ и 1 ПВ. К первому относится: *Дурак!*

При чем туг Вассерман! / Ты сделай мне тирке! / Ты посмотри – в моей руке // лишь фантик золотой. / Малины положи в стакан, /укрой меня, родной!
 Первоисточник – имя Я.К. Вассермана – русского советского поэта, альпиниста, врача. Трансформация отсутствует, выполняется людическая и номинативная функции. Прецедентный феномен *Пощупай ребра – где тут жир? / Я не с него бешусь. / Пока надеюсь, я дышу. /Я не зажрался, нет!*
 Трансформация выглядит следующим образом *Бесится с жиру* (первоисточник – устное народное творчество) – *Пощупай ребра – где тут жир? /Я не с него бешусь* (Кибиров). Выполняется номинативная функция.

Кроме того, все перечисленные выше единицы выполняют парольную функцию, так как опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных автором, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

Статистика по выявленным ПФ представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Типы прецедентных феноменов в сборнике «Лирико-дидактические поэмы» Т. Кибирова

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее ко-во единиц
		Людическая	Номинативная	Парольная	Персуазивная	
Прецедентное имя	<i>Симонов, Чернобыль, ЛЭП-500</i>	2	132	132	1	132
Прецедентное высказывание	<i>Чтобы было мне пусто Мама, мама, дежурю я по февралю</i>	1	27	27	-	27
Прецедентный текст (в узком смысле)	<i>Программа В списках не значился</i>	-	3	3	-	3

Прецедентная ситуация	<i>Набегут крестоносцы – хрустнет лед, и хана</i>	-	2	2	-	2
Итого:						164

Таким образом, из приведенных выше данных можно сделать ряд выводов: 1) о преобладании прецедентных онимов над всеми остальными типами ПФ (ПИ – 80,4%, ПВ – 16,4%, ПТ – 1,83%, ПС – 1,37%); 2) о выполнении всеми видами ПФ в 100% случаев номинативной и парольной функций.

2.2 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Рождественская песнь квартиранта»

Следующим сборником стихотворений в составе «Сантиментов...» является «Рождественская песнь квартиранта» (1986) [30, с. 69-124].

В стихотворении «Рождественские ассоциации I» выявлены 2 единицы ПФ, оба из которых являются ПИ. В первом случае это: *...Ничего не пила со вчерашнего дня. / Хоть вчера еще все закупила. / А сегодня «Салюта» купила она, / чтобы вместо шампанского было...* Первоисточник – марка белого шипучего вина «Салют» [37]. Трансформация отсутствует, выполняются людическая (так как ПФ в начале речевого контакта) и номинативная функции.

В «Рождественских аллегориях II» [30, с. 69-124] удалось установить 8 единиц ПФ, все из которых являются ПИ и их первоисточники: *На платформе «Березки»* (Платформа Березки-Дачные в Московской области), *Джинсы «Тверь»* (марка советских джинсов производившихся в г. Калинин), *Бельмондо* (Жан-Поль Бельмондо – французский актер театра и кино), *Экзюпери* (Антуан Мари Жан-Батист Роже де Сент-Экзюпери – французский писатель, поэт и профессиональный лётчик), *Вознесенский* (А.А. Вознесенский – советский поэт), *Распутин* (В.Г. Распутин – советский

писатель и публицист), *Лорка* (Федерико Гарсиа Лорка – испанский поэт и драматург, известный также как музыкант и художник-график), *Modern talking* (*Modern Talking* – немецкая евродиско-группа, состоявшая из вокалиста Томаса Андерса и продюсера Дитера Боленна. Была образована в Гамбурге в 1984 году). Трансформация отсутствует, во всех случаях выполняется номинативная функция, в случае с «на платформе «Березки» еще и людическая.

В «Рождественских аллегориях III» [30, с. 69-124] было выявлено 7 ПФ. К последнему типу относится *День Победы народной...* (...Ну, давай, символически чисто, плесни, /помяни День Победы народной // и Верховного рюмкой второй помяни. / Ну и хватит тебе на сегодня...). Здесь представлена ассоциация с праздником победы Красной Армии и советского народа над нацистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. К прецедентным именам в этом произведении относятся: *Верховный* (аллюзия на И.В. Сталина (генералиссимус, руководитель СССР 1924-1953), *Виола* («Viola» – торговая марка финской компании Valio. Плавленый сыр поставлявшийся в СССР в 80-е), ...*Белофинская блядь, белозубая тварь...* (Маскот «Viola» – торговая марка финской компании Valio. Плавленый сыр поставлявшийся в СССР в 80-е), *Мандельштам* (имя русского поэта, прозаика и переводчика Осипа Мандельштама), *Сталин* (И.В. Сталин генералиссимус, руководитель СССР 1924-1953), *Леонтьев* (В.Я. Леонтьев- советский и российский певец, композитор и киноактёр).

В «Рождественских аллегориях IV» [30, с. 69-124] выявлено 17 ед. К первым относятся: *торт Славянка* (марка кондитерского изделия в СССР), *Блок* (А.А. Блок – поэт, писатель, публицист, драматург, переводчик, литературный критик), *Бригантина* («Бригантина» музыка: Г.С. Лепский, текст: П.Д. Коган), *Тачанка* («Тачанка» музыка: К.Я. Листов, текст: М.И. Рудерман), *Каховка* («Каховка» музыка: И.О. Дунаевский, текст: М.А. Светлов), *КСП* (аббревиатура календарно-сетевой план), *Айтматов*

(Ч.Т. Айтматов – киргизский советский писатель), *Сальвадор* (государство в центральной Америке (на момент написания стихотворения в стране шла гражданская война)), *Никарагуа* (государство в центральной Америке (на момент написания стихотворения в стране шла гражданская война)), *Ольстер* (провинция Ирландии (место противостояния Ирландской Республиканской Армии и пробританских сил) и др. Во всех представленных выше случаях трансформация отсутствует, происходит выполнение номинативной функции.

Следующим стихотворением рассматриваемого сборника, в котором удалось выявить ПФ является «Буран» [30, с. 69-124] (47 ед.). К последнему относится *...Где ж буранный полустанок? / Наколот Айтматов! / Воют духи из землянок, / кроют небо матом...* Здесь выделяется сразу два идущих подряд феномена (непосредственно ПТ и оним «Айтматов», о котором будет сказано ниже). Прецедентный текст *...буранный полустанок* отсылает читателей к одноименному произведению роману Ч.Т. Айтматова «И дольше века длится день...» (он же «Буранный полустанок»). Трансформация отсутствует, происходит выполнение номинативной функции. Отдельного внимания заслуживают ПВ, представленные в тексте данного стихотворения и базирующиеся на широком спектре первоисточников: *...Мчатся тучи, вьются тучи. / Эйдельман могучий // мчится на коне скакучем./ Не глядеть бы лучше!..* (первоисточник – «Бесы» А.С. Пушкин), *...Волк-волчище, волк позорный, / чего тебе, волче? / Слух упорный, срок повторный, /воют, воют горны!..* (первоисточник – ругательство, появившееся под влиянием популярного телесериала «Место встречи изменить нельзя» [20, с. 465-466]), *Глупый маленький зайчонок // плачет, как ребенок. / Заплутал во тьме крошечной. / Ну иди, сердешный!..* (первоисточник – С.Я. Маршак «Сказка о глупом мышонке», трансформация: «Глупый маленький мышонок» (Маршак) – «Глупый маленький зайчонок» (Кибиров)), *...Тут как гаркнет вражья Сила! / Как заголосила! / Налетела, повалила, / била меня, била!..* («Вражья сила» – опера А. Н. Серова в 5 актах, созданная по мотивам пьесы

А. Н. Островского «Не так живи, как хочется»). Во всех перечисленных случаях, кроме *...Глупый маленький зайчонок // плачет, как ребенок. / Заплутал во тьме крошечной. / Ну иди, сердешный!..*, трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. К ПИ в данном стихотворении относятся: «Лихо» (6 раз) (в восточнославянской мифологии персонифицированное воплощение злой доли (лихой, несчастливой судьбы)), «Чивилихин» (В.А. Чивилихин – русский советский писатель, эссеист и прозаик, журналист), «Талалихин» (В.В. Талалихин – военный летчик, Герой Советского Союза, одним из первых совершил ночной таран в воздушном бою при отражении налета бомбардировщиков Люфтваффе на Москву), *профессор Зорин* (В.С. Зорин – политолог, американист, телеведущий, политический обозреватель, журналист, писатель. Доктор исторических наук, профессор МГИМО), «СОИ» (дважды) (Стратегическая Оборонная Инициатива – это объявленная президентом США Рональдом Рейганом 23 марта 1983 года долгосрочная программа научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ), *душманьы* (они же афганские моджахеды – члены нерегулярных вооружённых групп, мотивированные исламской идеологией, организованные в единую повстанческую силу в период гражданской войны в ДРА и Афганистане, воевали против законного правительства Афганистана и Советской Армии, в 1979-1992 годах) и т.д. Трансформация отсутствует, во всех случаях отмечается выполнение номинативной функции.

«Песня остается с человеком» [30, с. 69-124] состоит из пяти частей: «Зачин», «КСП», «Шаганэ, ты моя Шаганэ», «Песнь о Ленине», «Песня первой любви».

В первой из перечисленных глав удалось выделить 3 прецедентных высказывания, 2 прецедентных имени, 2 прецедентных ситуации. К ПИ относятся: *Уралмаш* (Уралмаш – район Свердловска (Екатеринбурга)), *Атоммаш* (Атоммаш – крупнейшее в СССР, а впоследствии в России

производственное объединение атомного энергетического машиностроения). Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция.

Прецедентные высказывания *Ты прости меня, прощай да помнить обещаешь!* («Прощай», автор музыки: В.Г. Добрынин, автор слов: Л.П. Дербенев), *...Зайка мой, попляши, серенький мой, серенький!..* (детская потешка «Зайка, попляши»), *...Зайка скок-поскок...* (детская потешка «Зайка, попляши»). Во всех трех случаях отсутствует трансформация, выполняется номинативная функция, однако, в первом наблюдается выполнение юридической функции, так как апелляция к первоисточнику происходит в начале речевого контакта. Последними выделенными видами ПФ здесь являются прецедентные *ситуации ...Придет черный воронок, ой, правозащитные!..* («черными воронками» в народе называли оперативные автомобили спецслужб, выезжавшие на аресты и задержания. Этимологически, слово «воронки» происходит от названия вороной, то есть черной масти коня) и *...Придет серенький волчок, баю-баю-баиньки, / и дорожно-транспортный простучит вагон...* (отсылает читателя к колыбельной песне). Трансформация отсутствует, наблюдается выполнение номинативной функции.

В «КСП» [30, с. 69-124] удалось выявить 2 ед. ПФ. К первому относится *«...Звучит высокая тоска. / Струна поет, и блещут воды. Деревья, травы, облака – / поэзия родной природы...»* (первоисточник – «Звучит высокая тоска» Т.Рузавина и С. Таюшев). Трансформация по сравнению с оригиналом – отсутствует, выполняются номинативная и юридическая функции. Прецедентное имя *«маленькие принцы»* отсылает к повести-сказке Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Изменений в кибиновском варианте не наблюдается, выполняется функция номинации.

«Шаганэ ты моя, Шаганэ!..» является, фактически, прямой цитацией из С.А. Есенина *«Шаганэ ты моя, Шаганэ!..»* (следовательно, квалифицируется на ПВ, выполняющее номинативную и юридическую функции, трансформация выглядит следующим образом: *«Шаганэ ты моя,*

Шаганэ! / Потому, что я с севера, что ли, / Я готов рассказать тебе поле, / Про волнистую рожь при луне...» (Есенин) – «Шаганэ ты моя, Шаганэ, / потому что я с Севера, что ли, / по афганскому минному полю // я ползу с вещмешком на спине.../ Шаганэ ты моя, Шаганэ (Кибиров) [30, с. 69-124]). Прецедентное высказывание ...*Шаганэ-маганэ ты моя! / Бензовоз догорает в кювете. / Мы в ответе за счастье планеты. / А до дембеля 202 дня. / Шаганэ ты*» *чучмечка моя...* имеет все тот же есенинский первоисточник, выполняет номинативную функцию. Трансформация по сравнению с оригиналом выглядит как: *Шаганэ ты моя, Шаганэ! / Потому, что я с севера, что ли, / Я готов рассказать тебе поле, / Про волнистую рожь при луне* (оригинал) против *Шаганэ-маганэ ты моя! / Бензовоз догорает в кювете. / Мы в ответе за счастье планеты. / А до дембеля 202 дня. / Шаганэ ты*» *чучмечка моя* (у Кибирова).

В «Песня остается с человеком» [30, с. 69-124], которая носит название «Песнь о Ленине», присутствует 18 единиц ПФ. К первому типу относятся двухкратное применение онима *Ленин*, в начале и в конце стихотворения. Первоисточник – имя В.И. Ленина, советского политического деятеля и главы государства с 1918 по 1924 гг. Трансформация по сравнению с оригиналом отсутствует, выполняются номинативная и людическая функции. Далее, в 16 прецедентных высказываниях, большинство из которых основано на известных песенных композициях советского времени, имя Ленина также упоминается либо прямо, либо ассоциативно, однако это делается в контексте установления его связи со всеми сферами жизни советского человека: *К коммунизму на пути // с нами Ленин впереди – / и за это я его люблю!* (первоисточник – «Марш коммунистических бригад» музыка: А. Новиков, слова: В. Харитонов). Во всех случаях трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция.

В «Песне первой любви» [30, с. 69-124] была выявлена только 1 единица ПФ – прецедентное высказывание ...*Если б, о, если б гармошка умела! / Если б я сам на гармошке умел! / Радость моя, как бы звонко ты*

пела, / чистое дело, июнь да апрель!... Первоисточником служит текст песни «Если б гармошка умела», автор музыки: А. Лапин, автор слов: А.Фатьянов. Трансформация отсутствует, выполняются номинативная и людическая функция.

В последней части под названием «В рамках гласности» [30, с. 69-124] выявлено 40 единиц прецедентных феноменов. К первым относятся следующие онимы: *Железняк* (дважды) (первоисточник – А.Г. Железняков – матрос балтийского флота, член партии большевиков, участник Революции 1917 года в России, командир 1-й советской конной батареи, а командовал бригадой бронепоездов во время Гражданской войны, прославился исторической фразой «Караул устал»), *Корчагин* (дважды) (главный герой романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь»), *Мересьев* (главный герой повести Б.Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке»), *Зиганшин* (трижды) (А.Р. Зиганшин – младший сержант военно-строительных частей СССР, один из членов экипажа самоходной баржи «Т-36», которая 49 дней дрейфовала в Тихом океане в 1960 году. Кавалер ордена Красной Звезды), *Гумилев* (Н.С. Гумилев -русский поэт Серебряного века, создатель школы акмеизма, прозаик, переводчик и литературный критик), *Националь* (название отеля в г. Москва), *Битлами* («The Beatles» британская рок-группа) и др. Все вышеприведенные примеры выполняют номинативную функцию, а прецедентный оним *Железняк* выполняет еще и людическую функцию (согласно Г.Г. Слышкину). К ПВ в стихотворении «В рамках гласности»: *Если б, о, если б гармошка умела! / Если б я сам на гармошке умел!* («Если б гармошка умела», автор музыки: А. Лапин, автор слов: А.Фатьянов), *...Я шел на Одессу, а вышел к Херсону. / Но вы-то куда забрели?!!* («Партизан Железняк», автор музыки: М. Блантер, автор слов: М. Голодный) и др. Трансформация отсутствует, выполняется номинативная и персуазивная функции. Последним типом ПФ, выявленных является ПТ *...сидим и «Каховку» поем* («Каховка», музыка: И.О. Дунаевский, текст: М.А. Светлов).

Отдельного упоминания заслуживает тот факт, что все перечисленные выше единицы прецедентных феноменов всех типов выполняют парольную функцию, по причине того, что выявление, опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных Т. Ю. Кибировым (творчество которого недаром относят к концептуализму и постконцептуализму), требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии.

Статистика по выявленным ПФ представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Типы прецедентных феноменов в сборнике «Рождественская песнь квартиранта» Т. Кибирова

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее ко-во единиц
		Людическая	Номинативная	Парольная	Персуазивная	
Прецедентное имя	<i>Железняк Сталинград СОИ</i>	2	15	15	-	15
Прецедентное высказывание	<i>Злые атаманы Мчатся тучи, вьются тучи</i>	1	30	30	-	30
Прецедентный текст (в узком смысле)	<i>«Буранный полустанок» «Каховка»</i>	-	2	2	-	2
Прецедентная ситуация	<i>Перестойка Вечный Октябрь</i>	-	6	6	1	6
Итого:						53

Таким образом, из приведенных выше данных можно сделать ряд выводов: 1) о преобладании прецедентных высказываний над всеми остальными типами ПФ (ПИ – 28%, ПВ – 57%, ПТ – 4%, ПС – 11%); 2) о выполнении всеми видами ПФ в 100% случаев номинативной и парольной функций и вариативности выполнения иных, так как в случае с людической играет роль расположение ПФ в тексте, а случае с персуазивной, прямая ссылка на авторскую позицию по тому или иному вопросу.

2.3 Классификация прецедентных феноменов в сборнике «Сквозь прощальных слезах»

Следующим рассматриваемым в рамках данного исследования сборником является «Сквозь прощальные слезы» (1987). Композиционно он состоит из «Вступления», 5 глав и «Лирической интермедии» [30, с. 126-158].

В первой из перечисленных частей выявлено 15 единиц ПФ [30, с. 126-158]. Единственное здесь прецедентное высказывание «...Русью пахнет, судьбою, говном...» имеет в качестве первоисточника поэму А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция. Прецедентные имена в тексте представлены следующим образом: *Шипр* (марка советского одеколona), «*Красная Москва*» (марка советских духов), *Беломор* (марка советских папирос), *Сучан* (г. Сучан на Дальнем Востоке (теперь Партизанск)), *Вилюй* (река в России. Протекает по территории Красноярского края и Якутии), *ВДНХ* (выставка достижений народного хозяйства), *Шуба* (Шуба – посёлок при станции в Тулунском районе Иркутской области России), *Шуберт* (Франц Петер Шуберт – австрийский композитор), *Некрасов В.Н.* (В.Н. Некрасов – русский поэт и эссеист, один из лидеров «Второго русского авангарда» и основателей «московского концептуализма»), *МХАТ* (Московский Художественный театр, МХАТ СССР имени Горького), *Люберецкий* (Люберцы – город областного подчинения в Московской области России), *Елисейевский* (магазин-гастроном в Москве в историческом здании на углу Тверской улицы и Козицкого переулка), *Третьяковка* (Государственная Третьяковская галерея), *ЦДЛ* (Центральный Дом Литераторов). Во всех случаях наблюдается отсутствие трансформации и выполнение номинативной функции (кроме случаев с *Шипром* и *Красной Москвой*», которые выполняют еще и юридическую функцию).

В «Главе 2» [30, с. 126-158] выявлено 21 единица ПФ. К первым относится *братья Покрассы* (Самуил Покрасс, Дмитрий Покрасс и Даниил

Покрасс – советские композиторы), *Орлова* (Л.П. Орлова – советская киноактриса), *Клим в исполнении Крючкова* (Клим Ярко – персонаж х/ф «Трактористы» (1939) + Н.А. Крючков – советский актер театра и кино), *ДОСААФовский тир* (ДОСААФ СССР (Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту СССР)), *Рыков* (А.И. Рыков – российский революционер, советский политический и государственный деятель, первый народный комиссар внутренних дел РСФСР, народный комиссар почт и телеграфа СССР, председатель СНК СССР и одновременно СНК РСФСР, председатель ВСНХ РСФСР и ВСНХ СССР, член Политбюро), *Радек* (Карл Радек – русский революционер – коммунист, политик, литератор, журналист), *Ванцетти* (Бартоломео Ванцетти – участник движения за права рабочих, фигурант дела «Сакко и Ванцетти»), *Сакко* (Никола Сакко – участник движения за права рабочих, фигурант дела «Сакко и Ванцетти»), *Микоян* (А.И. Микоян – революционер, государственный деятель, нарком), *Равель* (Морис Равель – французский композитор), *Ежов* (Н.И. Ежов – советский государственный и партийный деятель, генеральный комиссар ГБ). Прецедентный оним *братья Покрассы* выполняет юридическую и номинативную функции, все остальные из перечисленных только номинативную. Трансформация во всех приведенных выше примерах отсутствует. Выявленные в данной главе прецедентные высказывания также базируются на широком списке первоисточников. Так, ПВ *...В горле комом застрянет моем...* основано на устном народном творчестве, на известной поговорке «ком в горле» и т.д. Во всех приведенных выше примерах отсутствует трансформация, выполняется номинативная функция.

В третьей главе [30, с. 126-158] «Сквозь прощальные слезы» удалось выделить 9 ед. ПФ. К ПИ относятся: *Клава Шульженко* (К.И. Шульженко – советская эстрадная певица), *Сталинград* (трижды) (город-герой Сталинград (ныне Волгоград). Место одного из крупнейших сражений ВОВ и ВМВ), *конармейская* (конармия – высшее оперативное объединение кавалерии РККА), *Тигр* (немецкий тяжелый танк Второй Мировой войны

Panzerkampfwagen VI Ausf. E, «Тигр»). Трансформация во всех случаях отсутствует, выполняется номинативная функция. Следующим типом ПФ, выявленных в поэтическом тексте, являются ПВ: *...В маскхалате своем красно-белом // Пой, пацан, на горячем снегу...* («Горячий снег» – роман Ю.В. Бондарева), *...Пой, гармоника, пой дорогая. Я молчу. Только пули свистят...* («В землянке», слова: А. Сурко, музыка: К. Листов (трансформация: «...Пой, гармоника, пой дорогая. / Я молчу. Только пули свистят...» (Кибиров) – «...Пой, гармоника, выюге назло...» (оригинал)). В обоих случаях происходит выполнение номинативной функции.

В четвертой главе [30, с. 126-158] удалось выявить в общей сложности 49 единиц ПФ. К ПИ относятся онимы: *Бабаджанян* (А.А. Бабаджанян – армянский и советский композитор, пианист, педагог. Народный артист СССР. Лауреат Сталинской премии третьей степени), *Сталин* (И.В. Сталин генералиссимус, руководитель СССР 1924-1953), *Гитлер-подлец* (Адольф Гитлер – глава Третьего Рейха), *Ив Монтан* (Ив Монтан (Иво Ливи) – французский певец-шансонье), *Евтушенко* (Е.А. Евтушенко – советский, российский поэт), *Ленин* (В.И. Ленин (Ульянов) советский политический деятель), *Терешкова* (В.В. Терешкова – советский космонавт, первая в мире женщина совершившая космический полет), *Белка и Стрелка* (Белка и Стрелка – советские собаки-космонавты, совершившие космический полёт на корабле «Спутник-5» 19 августа 1960 года), *Пикассо* (Испанский и французский художник, скульптор, график, театральный художник, керамист и дизайнер), *«Ленин» атомоход* (атомный ледокол «Ленин») и т.д. Трансформации не наблюдается ни в одном из приведенных примеров, кроме *...Уберите же Ленина с трешек!...* Последним из типов феноменов, которые были выявлены в рассматриваемом тексте, являются прецедентные ситуации: *...Барахолка моя, телогрейка, / Коммуналка в слезах и соплях...* (разг. «коммуналка» или коммунальная квартира – квартира, в изолированных жилых помещениях которой проживают несколько семей или жильцов), *...Над бульваром хрущевское лето. / Караул у могильной плиты...*

(первоисточник – выражение «хрущевская оттепель», в свою очередь восходящее к повести Ильи Эренбурга «Оттепель»). В обоих случаях отмечается выполнение номинативной функции, во втором из рассматриваемых присутствует трансформация «Хрущевская оттепель» (оригинал) – «Хрущевское лето» (Кибиров).

В «Лирической интермедии» [30, с. 126-158] выявлено 16 единиц ПФ (12 ПИ и 4 ПВ). К первому типу относятся следующие онимы: *Моцарт* (упоминается 10 раз) (первоисточник – имя выдающегося австрийского композитора В.А. Моцарта, трансформация – отсутствует во всех случаях), *Миньона* (персонаж романа Иоганна Вольфганга Гёте «Годы учения Вильгельма Мейстера»), *Вшивая горка* (историческое название урочища в Москве, располагавшегося на возвышенности за рекой Яузой, образованной ее и Москвы-реки высокими берегами). Во всех перечисленных случаях выполняется номинативная функция, и трансформация в поэтическом тексте Кибирова по сравнению с оригиналом отсутствует. Вторым типом прецедентных феноменов, который был выявлен в тексте данного стихотворения, являются ПВ: *...Час вечерний, луч прощальный...* (первоисточник – «В час вечерний, в час заката...» Н.С. Гумилева, трансформация в виде изменения второй части цитаты), *...Кто о чем, а я о бане...* (первоисточник – УНТ «Кто о чем, а вшивый о бане»), *...друг ты мой сердечный, / Таракан запечный мой!..* (первоисточник – фольклор), *...Гадом буду – не забуду...* (первоисточник, аналогично, УНТ). Во всех перечисленных выше случаях наблюдается выполнение номинативной функции, везде, кроме «...Час вечерний, луч прощальный...», трансформация отсутствует. В пятой главе «Сквозь прощальные слезы» [30, с. 126-158] представлена 41 единица прецедентных феноменов. К ПИ относятся: *Шаинский* (первоисточник – В.Я. Шаинский – советский композитор), *Шейк* (первоисточник – английский и американский танец 1960-х годов), *БАМ* (дважды) (Байкало – Амурская магистраль), *ОСВ* (Переговоры об ограничении стратегических вооружений (ОСВ)), *Солнцедар*

(Сорт советского красного крепленого вина), *Альенде* (Сальвадор Альенде – чилийский государственный и политический деятель), *Пиночет* (дважды) (Аугусто Пиночет – чилийский государственный и военный деятель, генерал-капитан), *Голубые гитары* (ВИА «Голубые гитары»), *Лефортово* (район города Москвы, где расположен следственный изолятор), *Незнайка* (Литературный герой трилогии Н.Н. Носова), *Союз-Аполлон* (первоисточник – название программы экспериментального советско-американского совместного космического полета) и др. Везде наблюдается выполнение номинативной функции, в случае с онимом *Шаинский*, дополнительно происходит выполнение людической. Следующим типом ПФ, который удалось выявить в тексте данного стихотворения, являются прецедентные высказывания: *...миру мир!..* (Советский лозунг (предположительный автор: И.Г. Эренбург)), *...И покинули хаты ребята, / Чтобы землю в Афгане... Пстой!...* (первоисточник – М.А. Светлов «Гренада», трансформация «...Я хату покинул, пошел воевать, / Чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать...» (оригинал) «...И покинули хаты ребята, / Чтобы землю в Афгане... Пстой!...» (Кибиров)), *...Это есть наш последний, ну может, / Предпоследний решительный бой...* («Интернационал», автор слов: Эжен Потье (пер. А.Я. Коц), автор музыки: Пьер Дегейтер. Трансформация в виде добавления в оригинальный текст слова «предпоследний», *...И другого пути у нас нету! / Паровоз наш в тупик прилетел...* (первоисточник – «Наш паровоз», слова: Б. Скорбин, А.Спивак, музыка: П. Зубаков (трансформация: «Наш паровоз вперед летит...» (оригинал) – «Паровоз наш в тупик прилетел...» (Кибиров)), *...Призрак бродит по Африке лишь...* Первоисточник «Манифест Коммунистической партии» К. Маркс, Ф. Энгельс, трансформация: *Призрак бродит по Европе – призрак коммунизм* (оригинал) – «Призрак бродит по Африке лишь» (Кибиров) и др. В обоих приведенных случаях выполняется номинативная функция и отсутствует трансформация.

В «Эпилоге» [30, с. 126-158] выявлена 21 единица прецедентных феноменов, все из которых являются онимами: *Шапиро* (Б.И. Шапиро – поэт, прозаик, переводчик), *Айзенберг* (М.Н. Айзенберг – поэт, эссеист и критик), *Рубинштейн* (Л.С. Рубинштейн – поэт, библиограф, эссеист), *Пригов* (Д.А. Пригов – русский поэт, художник), *Сухотин* (Я.Л. Сухотин – советский журналист и писатель), *Башлачев Сашечка* (А.Н. Башлачев – советский рок-музыкант, поэт, бард, автор-исполнитель), *Чачко* (А.С. Чачко – советский и украинский библиотековед, книговед и социолог доктор педагогических наук, профессор), *Файбисович* (С.Н. Файбисович – российский художник) и др. Во всех перечисленных выше случаях, трансформация отсутствует, наблюдается выполнение номинативной функции (а в случае с «Шапиро», к ней добавляется еще и людическая). Сводные данные о ПФ, которые были выявлены представлены в таблице 3.

Отдельного упоминания заслуживает тот факт, что все перечисленные выше единицы прецедентных феноменов всех типов выполняют парольную функцию, по причине того, что выявление, опознавание и «расшифровка» дополнительных смыслов, заложенных Т. Ю. Кибировым, требует от читателя некоей «предварительной подготовки», так как в случае ее отсутствия, выявить и понять их реципиент поэтической речи будет не в состоянии (см. таблица 3).

Таблица 3 – Типы прецедентных феноменов в сборнике «Сквозь прощальные слезы» Т. Кибирова

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее ко-во единиц
		Людическая	Номинативная	Парольная	Персуазивная	
Прецедентное имя	<i>Башлачев Будапешт</i>	3	151	151	-	151
Прецедентное	<i>Паровоз наш в тупик</i>	-	41	41	-	41

высказывание	<i>прилетел Призрак бродит по Африке лишь</i>					
--------------	---	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 3

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее ко-во единиц
		Людич еская	Номин ативна я	Парол ьная	Персуа зивная	
Прецедентный текст (в узком смысле)	<i>Город Солнца Солнечный Город</i>	-	3	3	-	3
Прецедентная ситуация	<i>Коммуналка Плыл Чапай по Уралу- реке</i>	-	5	5	1	5
Итого:						200

Таким образом, из приведенных выше данных можно сделать ряд выводов: 1) о преобладании прецедентных онимов над всеми остальными типами ПФ (ПИ – 75,5%, ПВ – 20,5%, ПТ – 2%, ПС – 3%); 2) о выполнении всеми видами ПФ в 100% случаев номинативной и парольной функций и вариативности выполнения иных, так как в случае с людической играет роль расположение ПФ в тексте, а случае с персуазивной, прямая ссылка на авторскую позицию по тому или иному вопросу.

2.4 Классификация прецедентных феноменов в «Трех посланиях»

Сборник «Три послания» (1987-1988) [30, с. 159-206] состоит из трех частей, которые, соответственно, трем разным людям: Л.С. Рубинштейну, Д.А. Пригову («Любовь, комсомол и весна») и С.Н. Файбисовичу.

В первой из них удалось выявить 63 единицы ПФ [30, с. 159-206]. К прецедентным онимам относятся: *СПИД* (Синдром приобретённого иммунного дефицита), *Дьявол* (дважды) (Евангелие), *ЖЭКовский* (Жилищно-

Эксплуатационная Контора), *ВОВ* (Великая Отечественная война), *ВОСР* (Великая Октябрьская социалистическая революция), *ПВО* (Противовоздушная оборона), *Солженицын* (А.И. Солженицын – русский писатель), *Сталин* (дважды) (И.В. Сталин – революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель), *Вознесенский* (А.А. Вознесенский советский поэт и публицист), *Вегин* (П.В. Вегин – русский поэт, переводчик, редактор, художник), *Берия* (Л.П. Берия – советский партийный и государственный деятель), *КСП* (календарно-сетевой план), *Розенбаум* (А.Я. Розенбаум – советский и российский певец, автор-исполнитель, поэт, музыкант, композитор), *Афган* (народное название Афганской войны 1979-1989) и др. Во всех перечисленных случаях происходит выполнение номинативной функции и отсутствует трансформация. Следующим типом ПФ, который был выявлен в этой части, являются прецедентные высказывания: *...Вслед за партией родною, / вслед за партией родной!..* («С партией родной», музыка: Б.Терентьев, слова: М.Вершинин; трансформация отсутствует), *...энтропия, сучья вошь, / волчье вымя, рыба шкура, / деревянный макинтош!..* («деревянный макинтош» – эвфемизм слова «гроб» в УНТ ; трансформация отсутствует), *...Спросишь ты: «А ваше кредо?» // Наше кредо с давних пор – / «Задуманная беседа», / развеселый разговор!..* (первоисточник – «12 стульев» И.Ильф и Е.Петров; трансформация – «Полесов молитвенно сложил руки. / – Ваше политическое кредо? / – Всегда! – восторженно ответил Полесов / – Вы, надеюсь, кирилловец?» (Ильф и Петров) – «...Спросишь ты: «А ваше кредо?» // Наше кредо с давних пор – / «Задуманная беседа», / развеселый разговор!..» (Кибиров)), *...Не пропойцы мы, и вовсе // не причем маркиз де Сад! / Просто мы под сердцем носим // то, что носят в Госиздат!..* (первоисточник – Б.Ш. Окуджава «Не бродяги, не пропойцы...»; трансформация – «Не бродяги, не пропойцы...» (оригинал) – «Не пропойцы мы, и вовсе не причем маркиз де Сад!» (Кибиров)) и т.д. Трансформация отсутствует, выполняются номинативная и людическая функции.

В части «Любовь, комсомол и весна» [30, с. 159-206] выявлено 74 ед. ПФ. К первым относятся: *Унгерн* (Р.Ф. фон Унгерн-Штернберг – русский военный деятель времен Гражданской войны в России), *Семенов* (Г.М. Семенов – казачий атаман, деятель Белого движения в Сибири), *Тютюник* (Ю.О. Тютюник – военный деятель УНР), *Фаина Каплан* (Ф.Е. Каплан – участница российского революционного движения, анархистка. Известна главным образом как исполнительница покушения на жизнь В. И. Ленина), *бурнаши* (армия батьки Бурнаша из х/ф «Неуловимые мстители»), *Колчак* (первоисточник – А.В. Колчак – русский военный деятель Белого движения эпохи Гражданской войны в России), *Махно* (Н.И. Махно – украинский анархист, революционер), *Буденный (7 раз)* (С.М. Буденный – советский военачальник), *Лисицкий* (Л.М. Лисицкий – советский художник-авангардист, архитектор) и др. Трансформация во всех перечисленных случаях отсутствует, выполняется номинативная функция [11].

Следующий тип прецедентных феноменов – ПС: *...Кулаки стреляют //по освещенным окнам сельсовета // и по избе-читальне...* (картина Ю.П. Кугача «Селькор»), *Даманский* (пограничный конфликт на острове Даманский в 1969 г.), *...сионисты лезут // на наш Египет...* (Шестидневная война 1967), *...чехословаки на весь соцлагерь руку занесли...* (Пражская весна 1968), *веселый БАМ* (комсомольская стройка Байкало-Амурской магистрали). Во всех выявленных случаях трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция.

В стихотворении «Художнику Семену Файбисовичу» выявлено 19 ед. ПФ [30, с. 159-206]. К первому типу относятся следующие онимы: *Моцарт* (В.А. Моцарт – выдающийся австрийский композитор), *«фильм Покаяние* («Покаяние» – советский художественный фильм, психологическая драма режиссёра Тенгиза Абуладзе), *торт «Москвичка* (марка кондитерского изделия), *танец «Свидание»* (русский народный танец), *Введенское кладбище* (Введенское кладбище), *Казанский вокзал* (Казанский вокзал г. Москвы),

«Правда» (советская (ныне российская) газета, до 1991 являвшаяся главным печатным органом КПСС), *Поморина* (марка зубной пасты, *Пушкин* (А.С. Пушкин – русский поэт, драматург и прозаик), *Берия* (Л.П. Берия – советский партийный и государственный деятель), *Брежнев* (Л.И. Брежнев советский государственный и партийный деятель). Трансформация отсутствует, во всех случаях отмечается выполнение номинативной функции, в случае с онимом «Моцарт» дополнительно юридической. Другим типом ПФ, который был выявлен в тексте рассматриваемого стихотворения, являются ПВ: *...Как же родился я и умудрился, / как я колбаской по Спасской скатился...* (первоисточник – УНТ, трансформация – отсутствует), «...видно, умом не понять нам Отчизну...» (Ф.И. Тютчев «Умом Россию не понять», трансформация – «...видно, умом не понять нам Отчизну...» (Кибиров) – «...Умом Россию не понять...» (оригинал)), *...здрасьте пожалуйста!* (первоисточник – УНТ, трансформация – отсутствует). Во всех приведенных выше случаях ПФ выполняют номинативную функцию. Следующий тип прецедентных феноменов – ПС: *Афган* (первоисточник – народное название войны в Афганистане 1979-1989, *Ленин в разливе* (место, где скрывался В.И. Ленин в 1917 после июльских беспорядков), *Гагарин в ракете* (первый в мире космический полет Ю.А. Гагарина), *Айзенберг* (М.Н. Айзенберг – поэт, эссеист, литературный критик). Все перечисленные выше онимы выполняют номинативную функцию, три последних, дополнительно, персуазивную (так как автор пытается убедить реципиентов своей речи в своем понимании «величия»). Последний тип ПФ в данном стихотворении – прецедентный текст (в узком смысле): «*Критика чистого разума*» *Канта*» (первоисточник – И.Кант «Критика чистого разума», трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция).

Сводные данные о ПФ представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Типы прецедентных феноменов в сборнике «Сквозь прощальные слезы» Т. Кибирова

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее кол-во единиц
		Людическая	Номинативная	Парольная	Персуазивная	
Прецедентное имя	<i>Сталин «Правда»</i>	0	119	119	0	119
Прецедентное высказывание	<i>Ты проходишь, Власть Советов, словно с белых яблонь дым; колбаской по Спасской</i>	0	15	15	0	15
Прецедентный текст (в узком смысле)	<i>Писание «Краткий курс истории ВКП (б)»</i>	0	7	7	0	7
Прецедентная ситуация	<i>Даманский чехословаки на весь соцлагерь руку занесли</i>	0	9	9	0	9
Итого:						150

Таким образом, из приведенных выше данных можно сделать ряд выводов: 1) о преобладании прецедентных высказываний над всеми остальными типами ПФ (ПИ – 76%, ПВ – 13%, ПТ – 5%, ПС – 6%); 2) о выполнении всеми видами ПФ в 100% случаев номинативной и парольной функций и вариативности выполнения иных, так как в случае с людической играет роль расположение ПФ в тексте, а случае с персуазивной, прямая ссылка на авторскую позицию по тому или иному вопросу.

2.5 Прецедентные феномены в сборнике «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)»

В сборнике «Время подумать уже о душе: 2014-2015 (своевременная книжка)» было выявлено, в общей сложности, 39 единиц прецедентных феноменов [29, с. 5-6]. В стихотворении «Служенье муз и дружба с головою...» выявлено 1 прецедентное имя *Пушкин молодой* и 1 высказывание *Музам служит, а с головой не дружит. / В. Путин*. А первом случае первоисточником служит имя А.С. Пушкина – поэта, прозаика, классика русской литературы. Во втором – цитата Президента РФ В.В. Путина. Оба раза трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция (ПВ в данном стихотворении выполняет еще и людическую, так как находится в самом его начале, задавая тон эмоционального восприятия всему последующему тексту).

В стихотворении «Что-то всё барахлит, не фурычит» [29, с. 7] установлено 4 единицы ПФ, все из которых являются прецедентными онимами: «Гамаюн» (дважды) (мифическая птица из славянских приданий), «MTV» (название музыкального телеканала), «НТВ» (Название российского телеканала «Независимое Телевидение»). Трансформация во всех случаях отсутствует, все ПИ выполняют номинативную функцию.

В «Далеко ли до беды» [29, 8] выявлено 3 единицы ПФ, все из которых являются прецедентными высказываниями: *...Далеко ль до беды* (первоисточник – УНТ), *...Вольному воля...* (первоисточник – УНТ), *Еду-еду один в чистом поле, /Нет, не воин, а беглый холоп...* (первоисточник – УНТ). В первых двух случаях трансформация отсутствует, в последнем выглядит следующим образом: *...Еду-еду один в чистом поле, /Нет, не воин, а беглый холоп...* (Кибиров) – *Один в поле – не воин* (оригинал). Во всех случаях выполняется номинативная функция.

Стихотворение «Премьер-министр Столыпин...» [29, с. 9-10] содержит в себе 4 ПФ, все из которых являются ПИ. Прецедентный оним *Столыпин*

(Петр Аркадьевич Столыпин – премьер-министр Российской Империи начала XX в.) в стихотворении «Премьер-министр Столыпин...» следует рассматривать в его неразрывной связи с другим схожего происхождения: *Медведев* (Дмитрий Анатольевич Медведев – президент РФ 2008-2012 гг., премьер-министр РФ 2012-2020 гг.), а также в качестве антипода онимам *Толстой* (Лев Николаевич Толстой – русский писатель) и *Акунин* (российский литератор). Представленные онимы выполняют номинативную (в данном случае формируя у реципиента мнение относительно политической ситуации в начале XX в. и сегодняшний день) и людическую, задавая в начале речевого контакта определенный тон, функции.

В стихотворении «На мерседесе красная звезда...» [29, с. 13-14] выявлено 7 единиц ПФ. К ПИ относятся: технонимы *Mercedes* и *T-34* (которые в качестве первоисточников имеют соответствующие названия марок и моделей техники) и оним *Ангела Меркель* (канцлер ФРГ). Все перечисленные имена выполняют номинативную функцию, *Mercedes* дополнительно людическую. Во всех случаях трансформация отсутствует. К ПВ относятся: *Броня Крепка и танки наши быстры!* (первоисточник – «Марш советских танкистов», слова: Б.С. Ласкин, музыка: братья Покрасс; трансформация отсутствует), *...О гордый внук славян и ныне дикий! / Сим победиши! Это ведь не тюнинг // Какой-нибудь, а – Господи прости! – / Преображенье истинное!..* (первоисточник – «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А.С. Пушкин) и др. Во всех рассмотренных выше случаях, наблюдается выполнение номинативной функции.

В стихотворении «Ну хорошо. Давайте предположим, что Бог на самом деле существует...» [29, с. 15-16] присутствует только 1 единица ПФ – прецедентная ситуация *Что Он взаправду есть, и не вообще // Какой-нибудь, а Тот, за нас распятый, // Тот самый, как на Плащанице. Ну?* Первоисточник – 1) ситуация существования Бога, в том виде, который описан в Священном Писании; 2) «Плащаница – плат большого размера с вышитым или живописным изображением лежащего во гробе Иисуса Христа

или усопшей Богородицы. Трансформация отсутствует, выполняются людическая, номинативная и персуазивная функции.

Вызывает интерес анализ текста стихотворения «Мы ехали шагом, мы мчались в боях...» [29, с. 18-19], который схож с «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...», рассмотренного в одном из предыдущих разделов. Его полностью можно квалифицировать как единое прецедентное высказывание, берущее свое начало от «Гренады» М.А. Светлова¹.

В стихотворении «Не только мертвые сраму не имут...» [29, с. 19-20] также выявлена только 1 единица ПФ – прецедентное высказывание *Не только мёртвые сраму не имут. / Его не имут и глупые тоже. / Ну и, конечно, не имут бесстыжие. /И бесноватые. И сами бесы...*, которое берет свое начало в тексте летописи Нестора. Трансформация отсутствует, выполняются: людическая, номинативная и персуазивная функции.

В стихотворении «Любить великую Отчизну...» [29, с. 22-23] было выявлено 4 единицы прецедентных феноменов (2 ПВ, 2 ПИ). К первому типу относятся: *...Когда нас Родина пошлёт...* и *...Любить, сверкая блеском стали, / Бить всех, кто это разлюбил!..* В обоих случаях выполняется номинативная функция и имеется общий первоисточник – «Марш советских танкистов», слова: Б.С. Ласкин, музыка: братья Покрасс. В стихотворении

1

*Мы ехали шагом,
Мы мчались в боях,
И «Яблочко»- песню
Держали в зубах.
Он медлит с ответом,
Мечтатель-хохол:
Я хату покинул,
Пошел воевать,
Чтоб землю в Гренаде
Крестьянам отдать.
Я видел: над трупом
Склонилась луна,
И мертвые губы
Шепнули «Грена...» (Светлов М.А. «Гренада»).*

*Мы ехали шагом, мы мчались в боях
И гимн михалковский сжимали в зубах.
Мы всех зазывали в наш радостный хор.
Но медлит с ответом мечтатель-хохол.
Я отпуск оформил, пошел воевать.
Чтоб геем-злодеям Донбасс не отдать.
Нас вырастил Сталин, а вас Пентагон!
Батяня комбат открывает огонь!
Я видел – над трупом склонилась луна
И мертвые губы шепнули: «Крым на...
(Кибиров Т.Ю. «Мы ехали шагом, мы
мчались в боях...»).*

«Любить великую Отчизну...» присутствуют два прецедентных онима: «великий Гитлер» и «доктор Геббельс». Первоисточниками для обоих послужили фамилии предводителей нацистской Германии. Данные ПИ играют в тексте стихотворения, наполненного «великодержавным» духом, роль неких реверсивных единиц, находящихся в финальной строфе произведения и полностью меняющих его смысл на противоположный: *Любить, сверкая блеском стали, // Бить всех, кто это разлюбил!.. // Так завещал великий Гитлер, // Так доктор Геббельс нас учил.* Оба прецедентных имени играют, таким образом, кроме номинативной, персуазивную функцию, не только формируя у читателей определенное восприятие окружающей действительностью, но и убеждающий реципиентов поэтической речи в определенной точке зрения.

Стоит отметить присутствие трех ПИ в стихотворении «Ах, евроатлантические страны...» [29, с. 23-25]. К ним относятся: *Владимир Владимирович Путин* (первоисточник – Владимир Владимирович Путин, президент РФ), *Робеспьер* (Максимилиан Робеспьер, деятель французской революции), *Франсуа Олланд* (Франсуа Олланд – на момент написания стихотворения в 2014-15 гг. действующий президент Франции). Все вышеперечисленные прецедентные онимы выполняют в тексте стихотворения номинативную функцию, отсылая реципиентов поэтической речи к конкретным «фрагментам» окружающей действительности: «...Ах, евроатлантические страны, // Почто вы отреклись от христианских ценностей, /То есть от самой основы западной цивилизации?!// – Сетует Президент Российской Федерации/ Владимир Владимирович Путин...»; «...Франсуа Олланд, конечно, очень противный, // Можно сказать, богомерзкий, // Но к христианским ценностям...». Кроме того, ПИ «Владимир Владимирович Путин» выполняет также людическую функцию, так как позиционно находится в начале стихотворения, потому задает тон всему дальнейшему восприятию.

Последним стихотворением рассматриваемого сборника является «Куплеты из водевиля «Антимайдан, или не было печали» [29, с. 25-26]. В нем было выявлено 4 ПИ, 2 ПС и 1 ПВ. К первому типу относятся: *Панатаман Грициан Таврический* (персонаж оперетты А.П. Рябова «Свадьба в Малиновке» и одноименного х/ф реж. А.П. Тутышкин), *людей...вежливых* (Считается, что авторство термина «вежливые люди» принадлежит блогеру Борису Рожину, который придумал его 28 февраля 2014 года), *Брежнев* (Л.И. Брежнев – советский государственный и партийный деятель. Глава СССР 1964-1982), *Сталин* (И.В. Сталин – революционер, политический деятель СССР, глава государства с 1924 по 1953). Во всех перечисленных случаях отсутствует трансформация, выполняется номинативная функция.

Прецедентные ситуации ...И только спорадически // Сажал в тюрьму девиц... (Суд над представительницами «Pussy Riot»), *...Людей любил он вежливых, / Гимнасток и ткачих... / Каких ещё вам Брежневых // И Сталиных каких?..* (первоисточник – А.М. Кабаева – спортсменка, актриса, политический деятель. Журналистами ей приписывается роман с В.В. Путиным). Трансформация отсутствует, выполняется номинативная функция.

Последним из ПФ, выявленных в тексте стихотворения, является *...Он дал отпор душителям // Всех пламенных идей, / Врагам-усыновителям // Российских малышей!..* (первоисточник – «Священная война», муз А.В. Александров, слова: В.И. Лебедев – Кумач; трансформация выглядит следующим образом: «...Дадим отпор душителям // Всех пламенных идей, / Насильникам, грабителям, / Мучителям людей!..» (оригинал) – «...Он дал отпор душителям // Всех пламенных идей, / Врагам-усыновителям // Российских малышей!..»). Во всех перечисленных случаях выполняется номинативная функция.

Все перечисленные выше ПФ выполняют парольную функцию, так как восприятие текста Т. Кибирова читателями требуют от них некоей «предварительной подготовки». Сводные данные представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Типы прецедентных феноменов в сборнике «Время подумать уже о душе» Т. Кибирова

Тип прецедентного феномена	Пример	Функции, выполняемые прецедентными феноменами, по Г.Г. Слышкину (кол-во единиц)				Общее ко-во единиц
		Людиче- ская	Номина- тивная	Пароль- ная	Персуаз- ивная	
Прецедентное имя	<i>Гамаюн, Столыпин, Гейбельс</i>	4	22	22	1	22
Прецедентное высказывание	<i>О гордый внук славян и ныне дикий! Сим победиши!</i>	-	14	14	-	14
Прецедентный текст (в узком смысле)	-	-	-	-	-	-
Прецедентная ситуация	<i>Что Он взаправду есть, и не вообще Какой-нибудь, а Тот, за нас распятый, Тот самый, как на Плащанице.</i>	-	2	2	-	2
Итого:						39

Таким образом, из приведенных выше данных можно сделать ряд выводов: 1) о преобладании прецедентных высказываний над всеми остальными типами ПФ (ПИ – 56,4%, ПВ – 35,8 %, ПС – 7,8%); 2) о выполнении всеми видами ПФ в 100% случаев номинативной и парольной функций и вариативности выполнения иных, так как в случае с людической играет роль расположение ПФ в тексте, а случае с персуазивной, прямая ссылка на авторскую позицию по тому или иному вопросу

Выводы по второй главе

В процессе непосредственной работы с поэтическим текстом автора, был выявлен ряд процессов и закономерностей: 1) в творчестве автора, условно относимом к раннему периоду (хронологически конец 1980-х годов) присутствуют и находят свое отражение явления окружающей автора советской действительности и советского «бэкграунда» (Кибиров работает с идеологическими штампами, мифами, биографиями личностей, так или иначе связанных с историей СССР и пропагандой и т.п., находя новые смыслы в общеизвестных устоявшихся фактах культуры); 2) о преобладании в этот период творчества онимов над всеми другими видами ПФ; 3) о широкой базе источников прецедентных феноменов; 4) о приверженности автора с конца 80х гг. по сегодняшний день постконцептуализму; 5) наличии параллелей между ранним и нынешним этапами творчества поэта, которые связаны с рядом серьезных политических и экономических изменений в нынешних условиях с актуальной политической повесткой.

Заключение

Целью предлагаемого исследования являлось выявление прецедентных феноменов, которые использовались в сборниках стихотворных произведений «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)». Кроме того, планировалось рассмотрение ряда вопросов, связанных с особенностями функционирования прецедентных феноменов, связи их с первоисточниками и конечную их трансформацию.

Был проведен ряд исследований, связанных, во-первых, с анализом исследовательских работ, посвященных теории прецедентности и интертекстуальности, рассмотрены и сравнены точки зрения и подходы к изучению проблемы разными специалистами.

Были выявлены прецедентные феномены в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова и предложен принцип их классификации, согласно концепциям Д.Б. Гудкова и Г.Г. Слышкина. Также, был установлен ряд источников прецедентности феноменов различных типов, использованных автором для построения поэтического текста. Далее, был проведен анализ трансформации конечного варианта по сравнению с исходным.

В ходе работы было исследовано функционирование прецедентных феноменов в сборниках: «Лирико-дидактические поэмы», «Рождественская песнь квартиранта», «Сквозь прощальные слезы», «Три послания» и «Время подумать уже о душе: 2014–2015 (своевременная книжка)».

В рамках предлагаемого исследования, было выявлено 606 единиц прецедентных феноменов («Лирико-дидактические поэмы» – 164, «Рождественская песнь квартиранта» – 53, «Сквозь прощальные слезы» – 200, «Три послания» – 150, «Время подумать уже о душе...» – 39).

Количественное распределение единиц по видам прецедентных феноменов можно представить следующим образом: (прецедентных имен –

440 единиц, прецедентных высказываний – 127 единиц, прецедентных текстов (в узком смысле) – 15 единиц, прецедентных ситуаций – 24 единицы). В процентном соотношении, как можно заключить из приведенных выше данных, преобладают прецедентные имена (72,9%), вторыми по количеству единиц выступают прецедентные высказывания (20,9%), прецедентные тексты и ситуации составляют 2,4% и 3,8% соответственно. Это позволяет сделать вывод о том, что ПИ в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова играют главенствующую роль. Однако, рассмотренные в рамках данного исследования сборники, относятся, по большей части, к гражданской лирике. В то же время, в творчестве автора присутствуют и другие ее виды, следовательно роль тех или иных типов прецедентных феноменов нуждается в ряде дополнительных исследований.

Отдельного внимания заслуживают, также, особенности функционирования прецедентных феноменов в авторском тексте. Так, согласно применяемой в ходе работы теории Г.Г. Слышкина, все исследуемые феномены выполняют парольную и номинативную функции. Людическая функция играет значимую роль, однако, из-за того, что ее выполнение той или иной единицей ПФ зависит от ее расположения в тексте, по понятным причинам, не может проецироваться на все выявленные феномены. В случае с персуазивной функцией, присутствует зависимость от субъективной позиции автора, поэтому, по аналогии с предыдущим выводом, также не может быть применена ко всем видам ПФ.

Подводя итог всему изложенному выше, можно сделать ряд выводов: а) все поставленные перед началом исследования задачи выполнены в полном объеме; б) цель исследования достигнута полностью; в) выявление и функционирование прецедентных феноменов в поэтических текстах Т.Ю. Кибирова нуждается в дальнейшем изучении, как с литературоведческой, так и с языковой точек зрения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авилова Е. Р., Нурмухамедова Р. А. А. Башлачев и Т. Кибиров: принципы конституирования лирического субъекта // Вестник ВятГУ. 2008. №1. URL: <https://clck.ru/VKYUg> (дата обращения: 15.04.2021).
2. Анкудинов К.Н. Взаимоотношения «первой реальности» и «мифо-реальности» в модернистских текстах русского советского, постсоветского (XX В.) и современного (XXI В.) периодов // Мифологическое и историческое в русской литературе XX-XXI веков. Материалы XXIV Шешуковских чтений. 2020. С. 88-99.
3. Анкудинов К. Н. Романтизм против романтизма: дискурсивные парадоксы поэзии Т. Кибирова // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2014. №4. URL: <https://clck.ru/VKYV5> (дата обращения: 15.04.2021).
4. Арбузова В.Ю. Особенности взаимодействия автор – текст – реципиент в призме теории прецедентности // Актуальные вопросы современной лингвистики, филологии и лингводидактики. Сборник научных трудов. Липецк, 2018. С. 5-8.
5. Балышева К. А. Языковая игра на основе прецедентных феноменов в англоязычном художественном и медиатексте // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №. 2. С. 115-119. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/05425785-9dcf-4d97-a36c-0120266e1e01> (дата обращения: 15.04.2021)
6. Беляева Н.В. Приемы интертекстуального анализа стихотворения Тимура Кибирова «У монитора в час полнощный...» // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 328-333. URL: <https://clck.ru/VgC7j> (дата обращения: 15.04.2021).
7. Беляева Н. В. Смыслообразующие переключки в одноименных стихотворениях Ф.И. Тютчева и Т. Ю. Кибирова "Умом Россию не понять..."

как основа воспитания у школьников любви к России и ее языку // Филология и просветительство. научное, педагогическое, краеведческое наследие Н.М. Лебедева. 2017. С. 123-131.

9. Бирюкова О. А., Давыдова Е. А., Каштанова И. И. Роль фоновых знаний в восприятии и интерпретации прецедентных онимов в художественном тексте // Казанская наука. 2018. №. 6. С. 43-46.

10. Богомолов Н.А. От Пушкина до Кибирова: Статьи о русской литературе, преимущественно о поэзии. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 624 с.

11. Бойцова А.В. Образ времени в стихотворении Т. Кибирова «Любовь, комсомол и весна» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Сборник материалов VI (XX) Международной конференции молодых ученых. 2020. С. 250-251. URL: <https://clck.ru/VKYXZ> (дата обращения: 15.04.2021)

12. Быстрова Т.Е. Креативно-статистический подход к определению понятия «прецедентный феномен» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2018. № 12 (87). С. 15-18. URL: <https://clck.ru/VKYYQ> (дата обращения: 15.04.2021).

13. Бондаренко В. Ответные реплики как источник языковой игры // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2012. №2. URL: <https://clck.ru/VKYYk> (дата обращения: 04.06.2021).

14. Васильева Н.В. Акциденции онима: к расширению терминологического аппарата ономастики текста // Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. 2018. Т. 27. С. 40-43. URL: <https://lib.vsu.by/jspui/bitstream/123456789/17356/1/40-43.pdf> (дата обращения: 15.04.2021)

15. Волкова Р.А. Прецедентные феномены со сферой-источником "литература" в художественном дискурсе Марины Степновой //

Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 7. С. 230-234. URL: <https://clck.ru/VKYaY> (дата обращения: 15.04.2021).

16. Галинская И.Л. Творчество Тимура Кибирова // Вестник культурологии. 2016. №2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-timura-kibirova> (дата обращения: 16.04.2021).

17. Гудков Д.Б. Прецедентное имя и проблемы прецедентности. М.: ЛЕНАНД, 2020. 152 с.

18. Гуменная Г. Л. Пушкинская жанровая традиция в поэзии Тимура Кибирова (поэма «Сортиры») // Вестник ННГУ. 2009. №6-2. URL: <https://clck.ru/VKYfo> (дата обращения: 15.04.2021).

19. Данилевич Д. И. Функционирование прецедентных текстов в художественном дискурсе (на материале романа Дж. Барнса «Англия, Англия») // Практика преподавания иностранных языков на факультете международных отношений БГУ: электронный сборник. Выпуск VIII. 2018. С.61-64. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/230801> (дата обращения: 15.04.2021).

20. Душенко К. В. Большой словарь цитат и крылатых выражений // Душенко К. В. // М.: Litres, 2013. 1216 с.

21. Ермолин Е.А. Мультиверс. Литературный дневник. Опыты и пробы актуальной словесности. // М.: Совпадение, 2017. 208 с.

22. Зверева Л. Ю., Гассельберг Е. А. Интертекстуальность стихотворения Т. Кибирова «Деревня» // Система ценностей современного общества. 2012. URL: <https://clck.ru/VKYi4> (дата обращения: 15.04.2021).

23. Зинурова Е.С. Интертекстуальность в российской поэзии рубежа XX-XXI веков : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. Москва, 2018. 18 с.

24. Зуева Е.В. Феномен прецедентности в языке // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А.

Добролюбова. 2016. № 35. С. 32-40. URL: <http://vestnik.lunn.ru/download/2408/>(дата обращения: 15.04.2021).

25. Иванян Е.П., Иванова П.С. Персоносфера в сравнениях с прецедентными онимами в текстах произведений З. Прилепина и Н. Абгарян // Экология языка и коммуникативная практика. 2017. № 4 (11). С. 48-58. URL: <https://clck.ru/VKYkr> (дата обращения: 15.04.2021).

26. Исламова Г.Р. Взаимосвязь прецедентности и интертекстуальности // Наука и общество в условиях глобализации. 2017. № 1. С. 163-165.

27. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 264 с.

28. Ковалев П. А. Концептуалистский почерк Тимура Кибирова // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №1. URL: <https://clck.ru/VKYmw> (дата обращения: 15.04.2021).

29. Кибиров, Т. Ю. Время подумать уже о душе. Книга новых стихов. СПб.: «Пушкинский фонд», 2015. 48 с.

30. Кибиров, Т. Ю. Сантименты. Восемь книг. Белгород: РИСК, 1993. 384 с.

31. Кирпичева А.Б. Проблема прецедентности в отечественной лингвистике // Человек в информационном пространстве. Сборник научных трудов. 2016. С. 188-193.

32. Красных В.В. Свой среди чужих: миф или реальность? М.: Гнозис, 2003. С.218

33. Кудрина Н. А. Интертекстуальность и прецедентность: к вопросу о разграничении понятий // Вестник ТГУ. 2005. №4. URL: <https://clck.ru/VKYoV> (дата обращения: 20.02.2019).

34. Лихачев Д.С. Повесть временных лет. СПб.: Наука, 1996. 667 с.

35. Лотман Ю.М. О трех функциях текста. М.: РОССПЭН, 2011. С. 294-309.

36. Лошкарева Ю.В., Коротких И.В. Источник прецедентности в текстах различных типов (на примере басен И. А. Крылова) // Методика преподавания иностранных языков: традиции и инновации. Сборник научных трудов по материалам международной научно-методической конференции-вебинара. 2016. С. 295-300. URL: <https://clck.ru/VKYsK> (дата обращения: 15.04.2021).

37. Мордвинова Н. Г. Коммерческие наименования в виде предикативных единиц // Вестник ЧГУ. 2010. №2. URL: <https://clck.ru/VKYtG> (дата обращения: 04.06.2021).

38. Назарова Р.З. К вопросу о юридической функции прецедентных феноменов в художественном дискурсе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2017. Т. 17. № 1. С. 29-32. URL: <https://clck.ru/VKYv4> (дата обращения: 15.04.2021).

39. Наумова И.А. Советская поэзия как сфера-источник прецедентных феноменов в дискурсе российских СМИ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2018. Т. 15. № 2. С. 74-80. URL: <https://clck.ru/VKYwM> (дата обращения: 15.04.2021).

40. Нахимова Е.А., Чудинов А.П. Прецедентные феномены как доминанта идиостиля публициста // Филология и человек. 2016. № 2. С. 107-115. URL: <https://clck.ru/VKYxQ> (дата обращения: 15.04.2021).

41. Нурмухамедова Р. А., Темиршина О. Р. Лирический субъект Т. Кибирова и А. Блока и проблема литературной традиции («Символистский Текст» в «Балладе о деве белого плеса» Т. Кибирова) // Вестник ВятГУ. 2008. №2. URL: <https://clck.ru/VKYy9> (дата обращения: 15.04.2021).

42. Нурмухамедова Р. А. Лирический субъект Тимура Кибирова и дискурс постмодернистской поэзии // Вестник ВятГУ. 2008. №1. URL: <https://clck.ru/VKZB4> (дата обращения: 15.04.2021).

43. Павленко Р.И. Литературная критика в российских общественно-политических изданиях и новых литературных журналах второй половины

1990-х годов : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. Саратов, 2016. 22 с.

44. Паршина О.Д. Прецедентный феномен «прирастать провинцией»: к постановке вопроса // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. № 3 (38). С. 87–96.

45. Петренко С.Н. Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI века : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. Волгоград, 2017. 25 с.

46. Петрова Е. В. Природа и сущность понятий «интертекстуальность» и «прецедентность» // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. 2020. С. 45-49.

47. Пивкина Е.В. Особенности функционирования жанра баллады в современной отечественной поэзии (на материале "Баллады поэтического состязания в Вингфилде" Т. Кибирова) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 4-1 (70). С. 44-46. URL: <https://clck.ru/VKZ2u> (дата обращения: 15.04.2021).

48. Пивкина Е.В. Специфика жанра баллады в отечественной поэзии 1990-2000-х гг. : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. Нижний Новгород, 2019. 23 с.

49. Рутц М. Детская литература в творчестве Тимура Кибирова: многоплановые аргументы постмодернистской дискуссии о ценностях // Детские чтения. 2017. Т. 11. № 1. С. 214-243. URL: <https://clck.ru/VKZ67> (дата обращения: 15.04.2021).

50. Светлов Р.В. Платон и Фукидид // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/platon-i-fukidid> (дата обращения: 04.06.2021).

51. Селиверстова Е.И. Явление деформации пословиц сквозь призму законов паремиологического пространства // Вестник СПбГУ. Язык и литература. 2020. №3. URL: <https://clck.ru/VKZ72stva> (дата обращения: 04.06.2021).

52. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов. М.: Academia, 2000. 141 с.
53. Суханова С. Ю. Жанровая семантика эклоги в цикле Т. Кибирова «Стихи о любви» // Сибирский филологический журнал. 2013. №3.
54. Словарь иностранных слов // Науч. ред. А. Г. Спиркин и др. М. : Рус. яз., 1980. 622 с.
55. Степанов Е.С. К вопросу об изучении прецедентных имен в отечественной и европейской лингвистике // Романо-германистика. Сборник статей по материалам XLV Международной филологической конференции. 2016. С. 50-57.
56. Суворов К.В. Подходы к прецедентным феноменам в современной лингвистике (к вопросу о прецедентных комплексах) // Фундаментальные и прикладные научные исследования. Сборник статей XXXIV Международной научно-практической конференции : в 2 ч. Пенза, 2020. С. 161-163.
57. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. Москва: Наука, 1973. 366 с.
58. Суханова С. Ю. Жанровая семантика эклоги в цикле Т. Кибирова «Стихи о любви» // Сибирский филологический журнал. 2013. №3.
59. Фатеева Н. А. Интертекстуальность и ее функции в художественном дискурсе // Изв. АН. Сер. лит. и яз. 1997. Т. 56, № 5. С. 12–21.
60. Чистополова А.А. К вопросу о разграничении понятий «прецедентные феномены» и «теория интертекстуальности» // Приднепровский научный вестник. 2018. Т. 12. № 3. С. 35-38.
61. Чупрына О. Г. Прецедентность и интертекстуальность как дискурсивные явления // Парадигма гуманитарных знаний начала XXI века. 2020. С. 91-96.

62. Шалыгина А.А. Борьба с «политической неграмотностью»: буквари для взрослых в советской россии начала 1930х гг. // Время науки – The Times of Science. 2020. №2.

Приложение А

Анализ прецедентных феноменов в поэтических текстах Т.Кибирова

В таблице используются следующие сокращения: прецедентный феномен – ПФ, прецедентное имя – ПИ, прецедентное высказывание – ПВ, прецедентная ситуация – ПС, прецедентный текст – ПТ

Таблица А.1 – Анализ прецедентных феноменов в сборнике «Лирико-дидактические поэмы» (1986)

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Послесловие к книге «Общие места»			
«В тесноте, да не в обиде. В простоте, да в Госкомсбыте» [30, с. 5-68]	ПВ	Пословица (УНТ)	отсутствует
«я читаю Фукидида. Я уже прочел Майн Рида. Слава Богу, волки сыты. Ты-то что такой сердитый?» [30, с. 5-68]	ПИ	Имя греческого историка	отсутствует
«я читаю Фукидида. Я уже прочел Майн Рида. Слава Богу, волки сыты. Ты-то что такой сердитый?» [30, с. 5-68]	ПИ	английский писатель Томас Майн Рид	отсутствует
«я читаю Фукидида. Я уже прочел Майн Рида. Слава Богу, волки сыты. Ты-то что такой сердитый?» [30, с. 5-68]	ПВ	пословица (УНТ)	«И овцы целы, и волки сыты» (оригинал) «Слава Богу, волки сыты» (Кибиров)

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.1

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Пуля-дура спит в нагане» [30, с. 5-68]	ПВ	поговорка, происходит от А.В. Суворова	«Пуля-дура, штык – молодец» (А.В. Суворов) «Пуля-дура спит в нагане» (Кибиров)
«Я читаю Мандельштама. Я уже прочел Программу. Мама снова моет раму. Пахнет хвоей пилорама. Мертвые не имут сраму» [30, с. 5-68]	ПИ	имя русского поэта, прозаика и переводчика Осипа Мандельштама	отсутствует
«Я читаю Мандельштама. Я уже прочел Программу. Мама снова моет раму. Пахнет хвоей пилорама. Мертвые не имут сраму» [30, с. 5-68]	ПТ	Программа КПСС утвержденная на XXVII съезде партии в 1986	отсутствует
«Я читаю Мандельштама. Я уже прочел Программу. Мама снова моет раму. Пахнет хвоей пилорама. Мертвые не имут сраму» [30, с. 5-68]	ПВ	Фраза из букваря А.И. Воскресенской Летопись Нестора Летописца	«Мама мыла раму» (оригинал) «Мама снова моет раму» (Кибиров) отсутствует
«Я-то гад, а ты-то кто? Дед Пихто» [30, с. 5-68]	ПИ	Персонаж русского диалогического фразеологизма	отсутствует
ИЗ ПОЭМЫ «ПЕСНИ СТИЛЯГИ»			
«ЛЕТНИЙ ВЕЧЕР»			
«Фронт закрыт. Все ушли в райком.» [30, с. 5-68]	ПВ	Райком закрыт. Все ушли на фронт Краткий очерк истории Гражданской войны. – Л. : Красная звезда, 1925. – 144 с. : портр.	«Райком закрыт. Все ушли на фронт» (оригинал) «Фронт закрыт. Все ушли в райком»

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.1

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
<i>«Над опорами ЛЭП-500 птица Божия в небе летает»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	«ЛЭП-500» автор слов: Н.Н. Добронравов автор музыки: А. Н. Пахмутова	отсутствует
<i>«Над опорами ЛЭП-500 птица Божия в небе летает»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	УНТ (Гамаюн)	отсутствует
<i>«Птичка Божья! Летай, летай! Хлопотливо свивать не надо!»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	УНТ (Гамаюн)	отсутствует
<i>«Птичка Божия, Пастернак! Хочешь, птах, я тебя расцелую».</i> [30, с. 5-68]	ПИ	Б.Л. Пастернак – поэт и переводчик	отсутствует
<i>«Птичка Божья, прости-прощай! Секретарь, Бог с тобой, мудила.»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	УНТ (Гамаюн)	отсутствует
<i>«Льется песня моя через край, глупый край мой, навеки милый»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	Д.Б. Кедрин «Весь край этот, милый навек»	отсутствует
<i>«Это время простить долги... Птичка Божья, пошла ты на хуй!»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	УНТ (Гамаюн) УНТ	отсутствует отсутствует
<i>«Все темнеет. Прости-прощай. Подкатила к райкому «Волга»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	марка автомобиля	отсутствует
«ПЕСНЬ О СЕРВЕЛАТЕ»			
<i>«Всех курганов Малаховых, выше, о, выше коммунизма заоблачных пиков...»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	Малахов курган	отсутствует
<i>«Хлеб наше богатство. Хлеб всему голова. Но не хлебом единым живы мы, не единым богатством насыщаем»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	УНТ	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.1

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
<i>«Хлеб наше богатство. Хлеб всему голова. Но не хлебом единым живы мы, не единым богатством насущным»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	Библия	отсутствует
«ВЕТЕР ПЕРЕМЕН»			
<i>«Тройка мчит по пути обновленья. Но безлюдно на этих путях.»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	П. А. Вяземский «Ещё тройка»	отсутствует
<i>«Тройка мчится, мелькают страницы. Под дугой Евтушенко поет.»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	Е.А. Евтушенко – советский, российский поэт	отсутствует
<i>«Что ж ты ходишь всю ночь одиноко? Что ж ты жрешь политуру, подлец?»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	«Одинокая гармонь» автор слов: М.В. Исаковский автор музыки: Б.А. Мокроусов	«Что ж ты бродишь всю ночь одиноко» («Одинокая гармонь») «Что ж ты ходишь всю ночь одиноко» (Кибилов)
<i>«Как не стыдно стилиаге, как же он не поймет, что медаль «За отвагу» ватник честно несет.»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	Советская награда медаль «За Отвагу»	отсутствует
<i>«О, дитя карнавала с леденцом-петушком, где-то там, на Ямале, на Таймыре пустом...»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	полуостров Ямал полуостров Таймыр	отсутствует
<i>«где-то там, на Байкале, на Памире крутом» «мы с тобой приторчали, нас не сыщешь с огнем.»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	озеро Байкал горы на севере Центральной Азии УНТ	отсутствует
<i>«Из экранов, из окон, из витрин, из зеркал, от Колхиды далекой до Финляндии скал.»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	А.С. Пушкин «Клеветникам России»	«От финских хладных скал до пламенной Колхиды» (Пушкин) «от Колхиды далекой до Финляндии скал» (Кибилов)

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.1

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
<i>«Идут белые снеги. Тишина и простор. Набегут печенеги и получают отпор.»</i> [30, с. 5-68]	ПВ	Е.А. Евтушенко «Идут белые снеги»	отсутствует
<i>«Набегут крестоносцы – хрустнет лед, и хана. Михаил Ломоносов взглянет в бездну без дна»</i> [30, с. 5-68]	ПС	Битва на Чудском озере (к/ф «Александр Невский» 1938) М.В. Ломоносов – первый русский учёный-естествоиспытатель, получивший мировое признание, энциклопедист и художник, поэт и филолог, физик, химик, астроном	отсутствует
<i>«Что ж ты, божия птица, мучишь нас и зовешь? Улетай в свою Ниццу, а не то пропадешь»</i> [30, с. 5-68]	ПИ	УНТ (Гамаюн) город во Франции	отсутствует

Продолжение Предложения А

Таблица А.2 – Анализ прецедентных феноменов в сборнике «Рождественская песнь квартиранта» (1986)

ПФ	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
Рождественские аллегории			
«Ничего не пила со вчерашнего дня. Хоть вчера еще все закупила. А сегодня «Салюта» купила она, чтобы вместо шампанского было» [30, с. 69-124]	ПИ	марка белого шипучего вина «Салют»	отсутствует
«И зеленые тени, и пудра «Кармен», губы бантиком, фикса стальная. Жаль, флакончик духов с похмельюги Армен взял да вылакал, сволочь такая» [30, с. 69-124]	ПИ	пудра «Кармен»	отсутствует
Рождественские аллегории (II)			
«На платформе «Березки» ввалились в вагон два подростка с девицей поддатой. Что-то пел по-английски их магнитофон, заглушаемый ржачкой и матом» [30, с. 69-124]	ПИ	Платформа Березки-Дачные Россия, Московская область, городской округ Солнечногорск, городское поселение Поварово	отсутствует
«Джинсы «Тверь» у блондина. Чернявый зато ходит в эти морозы без шапки, зажигалкою щелкает, как Бельмондо, носом хлюпает, скрючившись зябко» [30, с. 69-124]	ПИ	марка советских джинсов производившихся в г. Калинин	отсутствует
«Джинсы «Тверь» у блондина. Чернявый зато ходит в эти морозы без шапки, зажигалкою щелкает, как Бельмондо, носом хлюпает, скрючившись зябко» [30, с. 69-124]	ПИ	Жан-Поль Бельмондо – французский актер театра и кино	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.2

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Вот послушайте, мальчики, – Экзюпери, Вознесенский, Распутин и Лорка... Ну, ты что это, что это?! Ой, убери! Ах вы, гады, попробуйте только» [30, с. 69-124]	ПИ	Федерико Гарсиа Лорка – испанский поэт и драматург, известный также как музыкант и художник-график.	отсутствует
«Modern talking», из телека списанный, врет, сладкий пидор поет по-английски. А о чем он поет, кто ж его разберет в электричке предпраздничной клинкой» [30, с. 69-124]	ПИ	Modern Talking – немецкая евродиско-группа, состоявшая из вокалиста Томаса Андерса и продюсера Дитера Болен. Была образована в Гамбурге в 1984 году.	отсутствует
Рождественские аллегории (III)			
«Ну, давай, символически чисто, плесни, помяни День Победы народной и Верховного рюмкой второй помяни. Ну и хватит тебе на сегодня...» [30, с. 69-124]	ПС	праздник победы Красной Армии и советского народа над нацистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов	отсутствует
«Ну, давай, символически чисто, плесни, помяни День Победы народной и Верховного рюмкой второй помяни. Ну и хватит тебе на сегодня...» [30, с. 69-124]	ПИ	аллюзия на И.В. Сталина (генералиссимус, руководитель СССР 1924-1953)	отсутствует
«Но сидит он и плачет. А Сталин глядит. Задом вертит Леонтьев с экрана... Значит, жалость и стыд, значит, жалость и стыд, Только жалость да стыд полупьяный» [30, с. 69-124]	ПИ	И.В. Сталин генералиссимус, руководитель СССР 1924-1953	отсутствует
«Но сидит он и плачет. А Сталин глядит. Задом вертит Леонтьев с экрана... Значит, жалость и стыд, значит, жалость и стыд, Только жалость да стыд полупьяный» [30, с. 69-124]	ПИ	В.Я. Леонтьев- советский и российский певец, композитор и киноактёр	отсутствует
Рождественские аллегории (IV)			

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.2

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Ах, устала она, но довольна она – торт «Славянка» для мамы достала. И спешит и скользит... А вчера допоздна сочиненья она проверяла» [30, с. 69-124]	ПИ	марка кондитерского изделия в СССР	отсутствует
«Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет!», «Коммунизм – это молодость мира», «Что ты сделал в шестнадцать мальчишеских лет?» и о Блоке – «Свободная лира» [30, с. 69-124]	ПВ	Лозунговая фраза неоднократно воспроизводимая в дискурсе	отсутствует
«Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет!», «Коммунизм – это молодость мира», «Что ты сделал в шестнадцать мальчишеских лет?» и о Блоке – «Свободная лира» [30, с. 69-124]	ПВ	«Марш молодых строителей» Ю.И. Визбор «МЮД» – В.В. Маяковский И.М. Голосовский «В шестнадцать мальчишеских лет»	отсутствует
«Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет!», «Коммунизм – это молодость мира», «Что ты сделал в шестнадцать мальчишеских лет?» и о Блоке – «Свободная лира» [30, с. 69-124]	ПИ	А.А. Блок – поэт, писатель, публицист, драматург, переводчик, литературный критик	отсутствует
«Но они ничего, ничего не хотят! И глумятся, несчастные панки. Где ж надежды оркестрик? Где гул канонад? Бригантина, Каховка, Тачанка?» [30, с. 69-124]	ПИ	«Бригантина» музыка: Г.С. Лепский текст: П.Д. Коган	отсутствует
«Но они ничего, ничего не хотят! И глумятся, несчастные панки. Где ж надежды оркестрик? Где гул канонад? Бригантина, Каховка, Тачанка?» [30, с. 69-124]	ПИ	«Каховка» музыка: И.О. Дунаевский текст: М.А. Светлов	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.2

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Но они ничего, ничего не хотят! И глумятся, несчастные панки. Где ж надежды оркестрик? Где гул канонад? Бригантина, Каховка, Тачанка?» [30, с. 69-124]	ПИ	«Тачанка» музыка: К.Я. Листов текст: М.И. Рудерман	отсутствует
«КСП и Айтматов, и сердце горит – Сальвадор, Никарагуа, Ольстер... Старший прапорщик будет ей снова звонить. Только он бездуховный и толстый» [30, с. 69-124]	ПИ	аббревиатура календарно-сетевой план	отсутствует
«КСП и Айтматов, и сердце горит – Сальвадор, Никарагуа, Ольстер... Старший прапорщик будет ей снова звонить. Только он бездуховный и толстый» [30, с. 69-124]	ПИ	Ч.Т. Айтматов – киргизский советский писатель	отсутствует
«КСП и Айтматов, и сердце горит – Сальвадор, Никарагуа, Ольстер...» «Старший прапорщик будет ей снова звонить. Только он бездуховный и толстый» [30, с. 69-124]	ПИ	государство в центральной Америке (на момент написания стихотворения в стране шла гражданская война)	отсутствует
«КСП и Айтматов, и сердце горит – Сальвадор, Никарагуа, Ольстер... Старший прапорщик будет ей снова звонить. Только он бездуховный и толстый» [30, с. 69-124]	ПИ	государство в центральной Америке (на момент написания стихотворения в стране шла гражданская война)	отсутствует
«КСП и Айтматов, и сердце горит – Сальвадор, Никарагуа, Ольстер... Старший прапорщик будет ей снова звонить. Только он бездуховный и толстый» [30, с. 69-124]	ПИ	провинция Ирландии (место противостояния Ирландской Республиканской Армии и пробританских сил)	отсутствует

Продолжение Предложения А

Таблица А.3 – Анализ прецедентных феноменов в сборнике «Сквозь прощальные слезы» (1987)

ПФ	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
Вступление			
Пахнет «Шипром», как бритый мужчина, И как женщина, – «Красной Москвой» [30, с. 125-158]	ПИ	марка советского одеколона	отсутствует
Пахнет «Шипром», как бритый мужчина, И как женщина, – «Красной Москвой» [30, с. 125-158]	ПИ	марка советских духов	отсутствует
«Чуешь, чуешь, чем пахнет? – Я чую, Чую, Господи, нос не зажму – «Беломором», Сучаном, Вилюем, Домом отдыха в синем Крыму!» [30, с. 125-158]	ПИ	марка советских папирос	отсутствует
«Чуешь, чуешь, чем пахнет? – Я чую, Чую, Господи, нос не зажму – «Беломором», Сучаном, Вилюем, Домом отдыха в синем Крыму!» [30, с. 125-158]	ПИ	г. Сучан на Дальнем Востоке (теперь Партизанск) река на Дальнем Востоке	отсутствует
«Чуешь, чуешь, чем пахнет? – Я чую, Чую, Господи, нос не зажму – «Беломором», Сучаном, Вилюем, Домом отдыха в синем Крыму!» [30, с. 125-158]	ПИ	река в России. Протекает по территории Красноярского края и Якутии.	отсутствует
«Пахнет вываркой, стиркой, синькой, И на ВДНХ шашлыком, И глотком пертусина, и свинкой, И трофейным австрийским ковром...» [30, с. 125-158]	ПИ	ВДНХ – выставка достижений народного хозяйства	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.3

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Навсегда – канифолью и пухом, Шубой, Шубертом... Ну, – задолбал!» [30, с. 125-158]	ПИ	Франц Петер Шуберт – австрийский композитор	отсутствует
«Навсегда – канифолью и пухом, Шубой, Шубертом... Ну, – задолбал! Пиром духа, пацан, пиром духа, Как Некрасов В.Н. написал!» [30, с. 125-158]	ПИ	В.Н. Некрасов – русский поэт и эссеист, один из лидеров «Второго русского авангарда» и основателей «московского концептуализма».	отсутствует
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном.Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПИ	Московский Художественный театр, МХАТ СССР имени Горького	отсутствует
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном.Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПИ	Люберцы – город областного подчинения в Московской области России	отсутствует
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном. Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПИ	магазин-гастроном в Москве в историческом здании на углу Тверской улицы и Козицкого переулка.	отсутствует
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном. Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПИ	Третьяковская галерея	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.3

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном. Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПВ	А.С. Пушкин «Руслан и Людмила»	отсутствует
«Пахнет МХАТом и пахнет бытовкой, Люберецким дурным кулаком, Елисеевским и Третьяковкой, Русью пахнет, судьбою, говном. Черным кофе двойным в ЦДЛе» [30, с. 125-158]	ПИ	Центральный Дом Литераторов	отсутствует
Глава 1			
«Спой же песню мне, Глеб Кржижановский! Я сквозь слезы тебе подпою, Подскулю тебе волком тамбовским На краю, на родимом краю!» [30, с. 125-158]	ПИ	Г.М. Кржижановский - Деятель революционного движения в России, советский государственный и партийный деятель, один из создателей плана ГОЭЛРО	отсутствует
«Глеб Кржижановский! Я сквозь слезы тебе подпою, Подскулю тебе волком тамбовским На краю, на родимом краю!» [30, с. 125-158]	ПВ	УНТ	отсутствует
«Корчит рожи Европе пригожей Сын профессорский, Сашенька Блок? Кепку комкает идол татарский, Призывая к порядку Викжель, Рвется Троцкий, трещит Луначарский, Только их не боюсь я уже!» [30, с. 125-158]	ПИ	А.А. Блок – русский поэт, писатель, публицист, драматург, переводчик, литературный критик. Классик русской литературы XX столетия	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.3

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Корчит рожи Европе пригожей Сын профессорский, Сашенька Блок? Кепку комкает идол татарский, Призывая к порядку Викжель, Рвется Троцкий, трещит Луначарский, Только их не боюсь я уже!» [30, с. 125-158]	ПИ	Викжель – (ВИКЖЕЛЬ, Всероссийский исполнительный комитет железнодорожного профсоюза) – организация, созданная на 1-м Всероссийском учредительном съезде железнодорожников в 1917 году.	отсутствует
«Корчит рожи Европе пригожей Сын профессорский, Сашенька Блок? Кепку комкает идол татарский» «Призывая к порядку Викжель, Рвется Троцкий, трещит Луначарский, Только их не боюсь я уже!» [30, с. 125-158]	ПИ	Л.Д. Троцкий – революционер, советский государственный и партийный деятель	отсутствует
«Корчит рожи Европе пригожей Сын профессорский, Сашенька Блок? Кепку комкает идол татарский, Призывая к порядку Викжель, Рвется Троцкий, трещит Луначарский, Только их не боюсь я уже!» [30, с. 125-158]	ПИ	А.В. Луначарский – русский революционер, советский государственный деятель, писатель, переводчик, публицист, критик, искусствовед. С октября 1917 года по сентябрь 1929 года – первый нарком просвещения РСФСР	отсутствует
«Пой же, пой, обезумевший Павка, И латыш, и жидок-коммисар, Ясный сокол, визгливая шавка, Голоштанная, злая комса!» [30, с. 125-158]	ПИ	Павел Корчагин – герой произведения «Как закалялась сталь» Н.А. Островский	отсутствует
«Мой мечтатель-хохол окаянный, Помнят псы-атаманы тебя, Помнят гордые польские паны. Только сам ты не помнишь себя» [30, с. 125-158]	ПВ	М.А. Светлов «Гренада»	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.3

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Мой мечтатель-хохол окаянный, Помнят псы-атаманы тебя, Помнят гордые польские паны. Только сам ты не помнишь себя» [30, с. 125-158]	ПВ	«Конармейская» автор слов: А.А. Сурков автор музыки: братья Покрасс	отсутствует
«Мой мечтатель-хохол окаянный, Помнят псы-атаманы тебя, Помнят гордые польские паны. Только сам ты не помнишь себя» [30, с. 125-158]	ПВ	«Конармейская» автор слов: А.А. Сурков автор музыки: братья Покрасс	отсутствует
«Мой буденовец, чоновец юный, Отложи «Капитал» хоть на миг, Погляди же, как жалобно Бунин На прощанье к сирени приник!» [30, с. 125-158]	ПТ	К. Маркс «Капитал»	отсутствует
«Мой буденовец, чоновец юный, Отложи «Капитал» хоть на миг, Погляди же, как жалобно Бунин На прощанье к сирени приник!» [30, с. 125-158]	ПИ	И.А. Бунин – русский писатель, поэт и переводчик, лауреат Нобелевской премии по литературе 1933 года.	отсутствует

Продолжение Предложения А

Таблица А.4 – Анализ прецедентных феноменов в сборнике «Три послания» (1987-1988)

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
Л.С. Рубинштейну			
«и как СПИД... Ты слышишь, Лева? Слушай, Лева, не вертись! Все равно, и все фигово. Что нам делать? Как спастись?» [30, с. 159-206]	ПИ	Синдром приобретённого иммунного дефицита	отсутствует
«Дьявол в черном коленкоре ироничен и речист, умник, бабник и обжора, то фашист, то коммунист» [30, с. 159-206]	ПИ	Дьявол	отсутствует
«дух вражды и отрицанья, сытый, гладкий молодец! Днесь сбываются Писанья, надвигается Пиздец!» [30, с. 159-206]	ПТ	Священное Писание – Библия	отсутствует
«Осень, осень. Энтропия. Не узнать весенних мест. В инструменты духовые дует ЖЭКовский оркестр» [30, с. 159-206]	ПИ	Жилищно-Эксплуатационная Контора	отсутствует
«Кавалеры – ветераны ВОВ, а может быть, и ВОСР, отставные капитаны, замполиты ПВО» [30, с. 159-206]	ПИ	Великая Отечественная война	отсутствует
Любовь, комсомол и весна			
«Любовь, комсомол и весна» [30, с. 159-206]	ПВ	«Любовь, комсомол и весна» слова: Н.Н. Добронравов музыка А.Н. Пахмутова	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.4

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«А за спиной у них клубятся тучи, зарницы блещут. Черные бароны, бароны Врангель, Унгерн, атаманы Семенов и Тютюник, и Фаина Каплан, и бурнаши, и ненавистный Колчак, Махно, разруха, саботаж. Клубятся тучи, воют злые ветры» [30, с. 159-206]	ПИ	П.Н. Врангель – русский военный деятель, участник Первой Мировой и Белого Движения, глава ВСЮР	отсутствует
«А за спиной у них клубятся тучи, зарницы блещут. Черные бароны, бароны Врангель, Унгерн, атаманы Семенов и Тютюник, и Фаина Каплан, и бурнаши, и ненавистный Колчак, Махно, разруха, саботаж.Клубятся тучи, воют злые ветры» [30, с. 159-206]	ПИ	Р.Ф. фон Унгерн-Штернберг – русский военный деятель времен Гражданской войны в России	отсутствует
«А за спиной у них клубятся тучи, зарницы блещут. Черные бароны, бароны Врангель, Унгерн, атаманы Семенов и Тютюник, и Фаина Каплан, и бурнаши, и ненавистный Колчак, Махно, разруха, саботаж. Клубятся тучи, воют злые ветры» [30, с. 159-206]	ПИ	Г.М. Семенов – казачий атаман, деятель Белого движения в Сибири	отсутствует
«Они сидят в обнимку на скамейке у вышки парашютной в людном парке. Девичью грудь обтягивает плотно футболка со значками ДОБРОЛЕТа и ДОБРОХИМа и БГТО» [30, с. 159-206]	ПИ	Добролёт – существовавшая в 1923–1930 гг. в Советском Союзе авиатранспортная организация	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.4

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Они сидят в обнимку на скамейке у вышки парашютной в людном парке. Девичью грудь обтягивает плотно футболка со значками ДОБРОЛЕТА и ДОБРОХИМа и БГТО» [30, с. 159-206]	ПИ	Добровольное общество друзей химической обороны и промышленности (Доброхим СССР)	отсутствует
«Они сидят в обнимку на скамейке у вышки парашютной в людном парке. Девичью грудь обтягивает плотно футболка со значками ДОБРОЛЕТА и ДОБРОХИМа и БГТО» [30, с. 159-206]	ПИ	«Будь готов к труду и обороне СССР» – программа физкультурной подготовки	отсутствует
«А за спиной у них клубятся тучи, зарницы блещут. Кулаки стреляют по освещенным окнам сельсовета и по избе-читальне» [30, с. 159-206]	ПС	картина Ю.П. Кугача «Селькор»	отсутствует
«..И белофинны. Клубятся тучи. Воют злые ветры. А перед ними светлая заря – в колхозы собираются крестьяне и золотятся нивы. И Буденный на вороной кобыле выезжает. Высотные возносятся дома» [30, с. 159-206]	ПИ	Л.Д. Троцкий – российский революционер, советский государственный и политический деятель, основатель троцкизма – одного из течений марксизма	отсутствует
Художнику Семену Файбисовичу			
«Солнце сияет. Моцарт играет. Чистая радость, золотая слеза. Счастычко наше, коза-дереза» [30, с. 159-206]	ПИ	Вольфганг Амадей Моцарт – австрийский композитор	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.4

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Всюду реклама украсила стены: фильм «Покаянье» и Малая сцена, рядом фольклорный ансамбль «Берендей» под управленьем С.С.Педерсена» [30, с. 159- 206]	ПИ	«Покаяние» (груз. ღმბსბოჯბს) – советский художественный фильм, психологическая драма режиссёра Тенгиза Абуладзе	отсутствует
«С ранцем раскрытым скользит пионер в шапке солдатской, слегка косоглазый. Из разговора случайная фраза. Спинка минтая в отделе заказов. С тортом «Москвичка» морской офицер» [30, с. 159-206]	ПИ	марка кондитерского изделия	отсутствует
«Там репетируют танец «Свиданье». Стенды суровые смотрят со стен. Буковки белые из пенопласта. Дядюшка Сэм с сионистом зубастым» [30, с. 159-206]	ПИ	русский народный танец	отсутствует
«А на Введенском на кладбище тихо. Снег на крестах и на звездах лежит. Тени ложатся. Ворчит сторожика... А на Казанском вокзале чувиху дембель стройбатский напрасно кадрит. Он про Афган заливает ей лихо. Девка щекастая хмуρο молчит» [30, с. 159-206]	ПИ	Введенское кладбище	отсутствует
«А на Введенском на кладбище тихо. Снег на крестах и на звездах лежит. Тени ложатся. Ворчит сторожика... А на Казанском вокзале чувиху дембель стройбатский напрасно кадрит. Он про Афган заливает ей лихо» [30, с. 159-206]	ПИ	Казанский вокзал	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.4

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«А на Введенском на кладбище тихо. Снег на крестах и на звездах лежит. Тени ложатся. Ворчит сторожика... А на Казанском вокзале чувиху дембель стройбатский напрасно кадрит. Он про Афган заливает ей лихо. Девка щекастая хмуро молчит» [30, с. 159-206]	ПС	Афганская война (1979-1989)	отсутствует
«Запах доносится из туалета. Рядом цыганки жуют крем-брюле. Полный мужчина, прилично одетый, в «Правде» читает о встрече в Кремле. Как нам привыкнуть к родимой земле?» [30, с. 159-206]	ПИ	советская (ныне российская) газета, до 1991 являвшаяся главным печатным органом КПСС	отсутствует
«Нет нам прощенья. И нет «Поморина». Видишь, Марлены стоят, Октябрины плотной толпой у газетной витрины и о тридцатых читают годах» [30, с. 159-206]	ПИ	марка зубной пасты	отсутствует

Продолжение Предложения А

Таблица А.5 – Анализ прецедентных феноменов в сборнике «Время подумать уже о душе. Своевременная книжка» (2014-2015)

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Служенье муз и дружба с головою...»			
«Музам служит, а с головой не дружит. В. Путин» [29, с. 5-40]	ПВ	Публичное высказывание В.В. Путина	отсутствует
«Я так не думаю. Как Пушкин молодой Готов я в здравие приветствовать одной И муз, и разум, и чтоб тьма сокрылась. И вся натура мигом просветилась» [29, с. 5-40]	ПИ	А.С. Пушкин – русский поэт	отсутствует
«Что-то всё барахлит, не фурычит»			
«Что-то всё барахлит, не фурычит, Не стыкуется и дребезжит... Гамаюн ли над Волгой курлычет, МТВ ли над Обью визжит» [29, с. 5-40]	ПИ	УНТ	отсутствует
«Что-то всё барахлит, не фурычит, Не стыкуется и дребезжит... Гамаюн ли над Волгой курлычет, МТВ ли над Обью визжит» [29, с. 5-40]	ПИ	Название музыкального телевизионного канала	отсутствует
«Гамаюн ли подводит итоги, НТВ ли берёт нас на понт... Знать, прошли гарантийные сроки. Нам придётся платить за ремонт» [29, с. 5-40]	ПИ	УНТ	отсутствует
«Гамаюн ли подводит итоги, НТВ ли берёт нас на понт... Знать, прошли гарантийные сроки. Нам придётся платить за ремонт» [29, с. 5-40]	ПИ	Название российского телеканала «Независимое Телевидение»	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.5

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
Далеко ль до беды...			
«Далеко ль до беды? – Недалече. Так вот прямо, милоч, и ступай. Ну, бывай, до свиданья, до встречи, Л потом уж ни в жизнь не бывай!» [29, с. 5-40]	ПВ	УНТ	отсутствует
«Еду-еду один в чистом поле, Нет, не воин, а беглый холоп. И куда уж мне! Вольному воля, Сон мертвецкий, пуховый сугроб» [29, с. 5-40]	ПВ	УНТ	отсутствует
«Еду-еду один в чистом поле, Нет, не воин, а беглый холоп. И куда уж мне! Вольному воля, Сон мертвецкий, пуховый сугроб» [29, с. 5-40]	ПВ	УНТ	отсутствует
Премьер-министр Столыпин...			
«Премьер-министр Столыпин Ответил писателю Толстому, Пытаясь объяснить матёруму человечещу Основы своей социально-экономической политики» [29, с. 5-40]	ПИ	П.А. Столыпин – премьер-министр России	отсутствует
«Премьер-министр Столыпин Ответил писателю Толстому, Пытаясь объяснить матёруму человечещу Основы своей социально-экономической политики» [29, с. 5-40]	ПИ	Л.Н. Толстой – русский писатель	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.5

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«А вот премьер-министр Медведев Не отвечает писателю Акунину И не собирается ничего ему объяснять» [29, с. 5-40]	ПИ	Д.А. Медведев – премьер-министр РФ	отсутствует
Не только мёртвые сраму не имут...			
«Не только мёртвые сраму не имут. Его не имут и глупые тоже. Ну и, конечно, не имут бесстыжие. И бесноватые. И сами бесы» [29, с. 5-40]	ПВ	УНТ	отсутствует
Сладко мне с тобой, Жуковский...			
«Сладко мне с тобой, Жуковский, Время коротать, И о мерзости кремлёвской Ничего не знать» [29, с. 5-40]	ПИ	В.А. Жуковский – русский поэт	отсутствует
Любить великую Отчизну...			
«Любить великую Отчизну, Простой и мудрый наш народ. Не пощадить ни сил, ни жизни, Когда нас Родина пошлёт» [29, с. 5-40]	ПВ	«Марш советских танкистов» слова: Б.С. Ласкин музыка: братья Покрасс	отсутствует
«Любить, сверкая блеском стали, Бить всех, кто это разлюбил!.. Так завещал великий Гитлер, Так доктор Геббельс нас учил» [29, с. 5-40]	ПВ	«Марш советских танкистов» слова: Б.С. Ласкин музыка: братья Покрасс	отсутствует
«Любить, сверкая блеском стали, Бить всех, кто это разлюбил!.. Так завещал великий Гитлер, Так доктор Геббельс нас учил» [29, с. 5-40]	ПИ	Адольф Гитлер – национал-социалист, вождь Третьего Рейха, военный преступник	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.5

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Любить, сверкая блеском стали, Бить всех, кто это разлюбил!.. Так завещал великий Гитлер, Так доктор Геббельс нас учил» [29, с. 5-40]	ПИ	Йозеф Геббельс -глава Министерства Пропаганды Третьего Рейха, идеолог нацизма, военный преступник	отсутствует
Ах, евроатлантические страны...			
«Ах, евроатлантические страны, Почто вы отреклись от христианских ценностей, То есть от самой основы западной цивилизации?! – Сетует Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин» [29, с. 5-40]	ПИ	Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин	отсутствует
«И готов лобзать туфлю папе Франциску. А может даже устроить Напротив центра Помпиду Аутодафе!» [29, с. 5-40]	ПИ	Франциск (Хорхе Марио Бергольо) – 266-й папа римский.	отсутствует
«И готов лобзать туфлю папе Франциску. А может даже устроить Напротив центра Помпиду Аутодафе!» [29, с. 5-40]	ПИ	Национальный центр искусства и культуры Жоржа Помпиду, в просторечии Центр Жоржа Помпиду	Помпиду (оригинал) Пампиду (Кибиоров)
КУПЛЕТЫ ИЗ ВОДЕВИЛЯ «АНТИ МАЙ ДАН, ИЛИ НЕ БЫЛО ПЕЧАЛИ»			
«Пан-атаман Таврический Спасал зверей и птиц И только спорадически Сажал в тюрьму девиц» [29, с. 5-40]	ПИ	Пан-атаман Грициан Таврический – персонаж оперетты А.П. Рябова «Свадьба в Малиновке» и одноименного х/ф реж. А.П. Тутьшкин	отсутствует
«Пан-атаман Таврический Спасал зверей и птиц И только спорадически Сажал в тюрьму девиц» [29, с. 5-40]	ПС	Суд над представительницами «Pussy Riot»	отсутствует

Продолжение Предложения А

Продолжение таблицы А.5

Прецедентный феномен (ПФ)	Вид ПФ	Первоисточник	Трансформация
«Он дал отпор душителям Всех пламенных идей, Врагам-усыновителям Российских малышей!» [29, с. 5-40]	ПВ	«Священная война» муз А.В. Александров слова: В.И. Лебедев – Кумач	Дадим отпор душителям Всех пламенных идей, Насильникам, грабителям, Мучителям людей! (оригинал) Он дал отпор душителям Всех пламенных идей, Врагам-усыновителям Российских малышей! (Кибиров)
«Людей любил он вежливых, Гимнасток и ткачих... Каких ещё вам Брежневых И Сталиных каких?» [29, с. 5-40]	ПИ	Считается, что авторство термина "вежливые люди" принадлежит блогеру Борису Рожину (colonelcassad), который придумал его 28 февраля 2014 года.	отсутствует
«Людей любил он вежливых, Гимнасток и ткачих... Каких ещё вам Брежневых И Сталиных каких?» [29, с. 5-40]	ПС	А.М. Кабаева – спортсменка, актриса, политический деятель. Журналистами ей приписывается роман с В.В. Путиным	отсутствует
«Людей любил он вежливых, Гимнасток и ткачих... Каких ещё вам Брежневых И Сталиных каких?» [29, с. 5-40]	ПИ	Л.И. Брежнев – советский государственный и партийный деятель. Глава СССР 1964-1982	отсутствует
«Людей любил он вежливых, Гимнасток и ткачих... Каких ещё вам Брежневых И Сталиных каких?» [29, с. 5-40]	ПИ	И.В. Сталин – революционер, политический деятель СССР, глава государства с 1924 по 1953	отсутствует

Приложение Б

Внеклассное мероприятие по литературе «Прецедентность в повседневной жизни»

Список оборудования: проектор, ноутбук, презентация.

Учитель: - Здравствуйте, ребята! Тема нашей сегодняшней встречи весьма интересное и необычное языковое явление – прецедентные тексты! Звучит интригующе, не правда ли? Может даже немного пугающе, но, поверьте, это только на первый взгляд. На самом деле все не так уж и сложно! А что такое прецедент? Кто может ответить?

Учащиеся: *предлагают разные варианты ответов*

Учитель: (В зависимости от того назван ли был правильный вариант ответа) Прецедент – это, проще говоря, какой-то случай или событие, произошедшее в прошлом, которое можно «примерить» на ситуацию сегодня. Прецедентный феномен – это фраза, имя или какое-то название, которое всем хорошо известно и вызывает определенные ассоциации. Если я скажу: «Усы, лапы и хвост – вот мои документы!», то все сидящие в классе поймут, что является источником этого выражения. Так вот, источниками таких прецедентных феноменов может быть что угодно – книга, фильм, мультфильм, песня и т.п.

Давайте поделимся на две команды. Первая – загадает 5 известных фраз, а вторая попробует отгадать откуда они, то есть установить первоисточник.

Учащиеся: *выполняют задание*

Учитель: Отлично! Ученые, когда исследуют прецедентные феномены, делят их на типы:

1. Прецедентные имена Незнайка, Иван Грозный, Баба-Яга, Бэтмен и все сходные. Их источники какие-то известные кино/литературные герои.
2. Прецедентные высказывания:
 - Таити, Таити... Нас и здесь неплохо кормят!
 - Акуна-матата!
 - В тридевятом царстве, в тридесятом государстве...
3. Прецедентный текст. Это когда какое-то название упоминается прямо: «Простоквашино», «Смешарики», «Поле Чудес».
4. Прецедентная ситуация. Какая-то «эталонная ситуация», упоминание которой вызывает определенные ассоциации: «Троянский конь»

Продолжение Предложения Б

Учитель: как вы считаете, где можно обнаружить прецедентность в повседневной жизни?

Учащиеся: *называют варианты*

Учитель: Прецедентные феномены найдутся в литературе разных эпох, в СМИ, блогах, но одной из самых популярных сфер является...?

Учащиеся: *выдвигают предположения*

Учитель: это то, что окружает наш каждый день на улице, в лифте, в смартфоне и в телевизоре – реклама. Давайте посмотрим.

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ИМЕНА

Учитель: обратите внимание на слайд. Тут в названии компании можно найти имя ни кого-нибудь, а имени великого русского писателя Ф.М. Достоевского! Отметим искажение написания, ведь ошибки намеренно привлекают внимание.



Обратите внимание на слайд. Здесь также используется прецедентный оним Чайковский, в котором происходит замена буквы В на букву Ф. Из-за этого название бренда стало близким к словам «чай» и «кофе». Люди подсознательно замечают эту трансформацию, отдавая предпочтение при выборе именно этому товару.



ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Учитель: Представленный на экране пример являет собой слоган принадлежащий к японскому ресторану быстрого питания «Суши WOK». В тексте рекламного объявления отчетливо читается прецедентное высказывание «О, мой Бог!»



Следующий пример представляет собой трансформацию широкоизвестного клишированного приветствия «Nice to meet you», которое отлично читается в слогане «Ice to meet you». Это вполне вписывается в общепринятую культурную традицию, если учитывать, что реклама принадлежит бренду алкогольных напитков.



Схожий пример применения ПФ в языковой игре «Хлеба и зрелищ». Корни этого выражения восходят к Древнему Риму «Pane e circenses». Первоисточник – известное изречение римского сатирика Ювенала, которое выражало всю суть политики тогдашних государственных деятелей, которые стремились такими средствами держать в повиновении население столицы, впадающее в «разброд и шатание». В данном случае представлена реклама совместной промоакции кинотеатра и фастфуд-ресторана.

Подводя итог нашему сегодняшнему мероприятию, можно смело заявить о том, что прецедентные феномены используются в современном рекламном бизнесе для привлечения внимания будущих потребителей.

