

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему: «Полицейская деятельность: понятия, основные признаки»

Студент

И.А. Севастьянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность темы исследования объясняется тем, что определяется сферой избранного направления исследования, теоретической и практической значимостью вопросов, касающихся полицейской деятельности Российской Федерации на различных исторических этапах, и обеспечения ею национальной безопасности страны в закрепленных за ней сферах. Еще с давних времен понятие обеспечения безопасности является одной из важнейших целей существования личности, общества и государства.

Полицейская деятельность являет собой особую подсистему общества, способствующую неукоснительному соблюдению законности путем выявления и наказания лиц, нарушающих правила и нормы, регулирующие это общество. Хотя нужно учесть, что данный термин может охватывать и другие структуры, такие как суды и тюрьмы, но чаще всего применяется к тем, кто непосредственно участвует в патрулировании или наблюдении, чтобы обнаружить и остановить преступную деятельность, а также к тем, кто расследует преступления и задерживает правонарушителей.

В соответствии со ст.4 Федерального закона от 07.02.2011 «О полиции», полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Полиция исполняет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. В мире нет таких государств, которые могут обойтись без полиции. Преступность существовала всегда, и абсолютно любому обществу

просто необходимы органы, призванные охранять порядок, имущество, жизнь и безопасность граждан. Таким органом и является полиция – это особая правоохранная структура, имеющая задачи и полномочия, во многом отличающиеся от других служб.

Цель исследования - рассмотреть особенности полицейской деятельности, выделить ее основные признаки.

Чтобы достигнуть всех указанных целей, были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие, виды и основные функции правоохранительных органов.

2. Провести подробный анализ деятельности полиции: рассмотреть нормативные и организационные основы.

3. Обозначить правовой статус полиции и организационные особенности полицейской деятельности в РФ.

4. Охарактеризовать основные признаки полицейской деятельности в РФ.

5. Провести анализ правоприменительной практики.

Структура дипломной работы обусловлена поставленной целью и задачами. Дипломная работа составлена из: введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Общий объем выпускной квалификационной работы (дипломной работы) – 75 страниц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы полицейской деятельности.....	9
1.1. Понятие, виды и основные функции правоохранительных органов.....	9
1.2 Правоохранительная деятельность полиции: нормативные и организационные основы	19
Глава 2 Характеристика основных признаков полицейской деятельности	26
2.1 Правовой статус полиции и организация полицейской деятельности в РФ	26
2.2. Основные признаки полицейской деятельности в РФ	31
Глава 3 Анализ правоприменительной практики	54
Заключение	69
Список используемой литературы и используемых источников.....	72

Введение

Следует начать с того, что на сегодняшний день масштаб угроз, представляющих серьезную опасность для страны, находится на очень высоком уровне. Проблемы всех возможных рисков для общественной безопасности давно вышли за рамки непосредственно государства. Такие значимые негативные факторы характеризуются общечеловеческой значимостью [3, с.23]. Именно поэтому роль полиции в решении упомянутых проблем, устранении угроз является одной из самых важных.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы (дипломной работы) определена областью избранного направления исследования, теоретической и практической значимостью вопросов, касающихся полицейской деятельности Российской Федерации на различных исторических этапах, и обеспечения ею национальной безопасности страны в закрепленных за ней сферах.

Полицейская деятельность являет собой особую подсистему общества, способствующую неукоснительному соблюдению законности путем выявления и наказания лиц, нарушающих правила и нормы, регулирующие это общество. Хотя нужно учесть, что этот термин может охватывать такие структуры, как суды и тюрьмы, но чаще всего применяется к тем, кто непосредственно участвует в патрулировании или наблюдении, чтобы обнаружить и предупредить преступную деятельность, а также к тем, кто расследует преступления и задерживает правонарушителей.

Полиция является одной из важнейших составляющих частей единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. На нее возложены обязанности по реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в области внутренних дел.

Ни одно государство в мире – ни самое либеральное, ни сверх тоталитарное – не может обойтись без полиции. Преступность существовала всегда, и любое общество нуждалось, и всегда будет нуждаться в органах, призванных охранять порядок, имущество, жизнь и безопасность граждан. Таким органом и является полиция – это особая правоохранная структура, имеющая задачи и полномочия [5, с. 168], отличные от других служб.

Объект исследования: общественные отношения, связанные с полицейской деятельностью.

Предмет исследования: нормы, регулирующие полицейскую деятельность, в частности: Конституция РФ [11], Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 № 3-ФЗ и другие.

Цель исследования: рассмотреть особенности полицейской деятельности, выделить ее основные признаки и особенности. Разобраться в видах правоохранительных органов, проблематике, связанной с правовым регулированием полицейской деятельности. Выявить недостатки, которые нашли свое отражение в организационных вопросах, а также непосредственно практической деятельности полиции на конкретных примерах.

Гипотеза исследования состоит в том, что регулирование полицейской деятельности будет эффективным, если:

- провести анализ судебной практики по вопросам, связанным с деятельностью полиции;
- рассмотреть законодательное регулирование по вопросам, связанным с деятельностью полиции.

Чтобы достичь поставленных целей, необходимо прибегнуть к эффективному решению нижеперечисленных важных задач:

- Детально разобрать основные термины, виды и функции правоохранительных органов.

- Провести подробный анализ всех особенностей правоохранительной деятельности полиции: рассмотреть все основные нормативные, а также организационные основы.
- Четко определить правовой статус полиции, рассмотреть организацию полицейской деятельности в РФ.
- Охарактеризовать основные признаки полицейской деятельности в РФ.
- Провести анализ правоприменительной практики.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: труды М.М. Шамсутдинова, С.В. Белова, С.В. Божьева и др. Базовыми для настоящего исследования явились также: Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ, Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [33], Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" и другие.

Методы исследования: общенаучный, частно – научный, сравнительно – правовой, формально – юридический.

Опытно – экспериментальная база исследования заключается в:

- проведении анализа материалов судебной практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- проведении анализа признаков полицейской деятельности;
- изучении норм законодательства, регулирующего полицейскую деятельность.

Практическая значимость исследования заключается в:

- получении данных, которые могут быть использованы студентами при написании курсовых и дипломных работ в соответствии с темой исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась:

- проведением анализа научных статей;
- изучением нормативных источников по теме исследования;
- рассмотрением материалов судебной практики из официальных источников.

На защиту выносятся:

1. Положения, включающие основные направления правоохранительной деятельности. Роль полицейских сил в современных обществах может быть спорной, поскольку они могут быть в той или иной степени вовлечены в коррупцию или чрезмерную жестокость полиции.

2. Положения относительно того, что полиция при реализации своей деятельности преследует цель обеспечения общественного доверия к себе, поддержки со стороны граждан. Любые допущенные поступки и решения сотрудников полиции должны предполагать четкое обоснование, быть предельно ясными и понятными для граждан. Правоохранительная деятельность являет собой особую подсистему общества, способствующую неукоснительному соблюдению законности путем выявления и наказания лиц, нарушающих правила и нормы, регулирующие это общество. Хотя нужно учесть, что этот термин может охватывать такие структуры, как суды и тюрьмы, но чаще всего применяется к тем, кто непосредственно участвует в патрулировании или наблюдении, чтобы обнаружить и остановить преступную деятельность, а также к тем, кто расследует преступления и задерживает правонарушителей.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, 3-х глав, 4-х разделов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы полицейской деятельности

1.1. Понятие, виды и основные функции правоохранительных органов

Жизнь абсолютно любого общества основана на регулятивно-управленческих функциях. В прямых и обратных связях, выстроенных между государством и гражданами, особенно важной является та сторона, которая характеризует государственную деятельность. Реализация данной деятельности в сочетании с выполнением множества важных функций государства невозможно представить без специального государственного аппарата. Стоит отметить, что государственный аппарат являет собой определение довольно многогранное, поэтому и полицейскую деятельность с разных позиций можно обозначить по-разному.

Поскольку полиция является государственным органом, направления ее деятельности определяются функциональным назначением государства, проявляющимся в необходимости системного управления обществом. Необходимо также отметить, что с момента учреждения полиции и до настоящего времени детализация конкретных направлений полицейской деятельности находится в процессе развития

С точки зрения административного права полицейская деятельность представляет собой особый вид социальной и государственно-управленческой деятельности, которая осуществляется исключительно на законных основаниях и в интересах общества. Кроме того, рассматриваемую деятельность полиции можно определить в качестве руководства специальными структурами публичной власти (как правило, ее исполнительного звена).

К числу наиболее значимых органов относится прокуратура. Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами. Полномочия, организация и

порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Следует отметить тот факт, что прокуратура Российской Федерации является единственным правоохранительным органом, который осуществляет надзор непосредственно за неукоснительным соблюдением действующего законодательства. Другие правоохранительные, а также правозащитные органы находятся под ее надзором.

Стоит подчеркнуть то, что прокуратура в нашей стране отвечает за выполнение разного рода функций, которые утверждены в рамках федеральных законов. Доверенные полномочия, как и организация и порядок относительно настоящей законной деятельности прокуратуры Российской Федерации по аналогии определяются в положениях Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокуратура РФ имеет прямое отношение государственным военизированным и правоохранительным гражданским государственным службам, имеющим право на применение боевого ручного стрелкового и иного оружия (Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии») [29].

В законе «О Прокуратуре Российской Федерации» [31] определяются правовые основы деятельности прокуратуры, координация ее деятельности по борьбе с преступностью, непосредственное участие в правотворческой деятельности и так далее. Генеральный прокурор России возглавляет систему официального обвинения в судах и возглавляет Генеральную прокуратуру Российской Федерации соответственно. Роль Генерального прокурора является одной из наиболее значимых. Это обусловлено тем, что данное должностное лицо отвечает за руководство всей системы прокуратуры Российской Федерации, издает обязательные для исполнения всеми служащими органов приказы, распоряжения, указания и инструкции. Кроме того, Генпрокурор занимается решением регулирующих вопросов,

касающихся обеспечения и организации максимально эффективной деятельности системы прокуратуры Российской Федерации.

Генеральный прокурор выдвигается на должность Президентом и назначается после консультаций с Советом Федерации Федерального собрания. Освобождение от должности осуществляется Президентом Российской Федерации. И назначение, и освобождение Генерального прокурора от должности всегда публикуется в печати.

Срок полномочий Генерального прокурора составляет пять лет. Отставка Генпрокурора до истечения срока его полномочий должна быть одобрена как большинством членов Совета Федерации России, так и непосредственно Президентом.

На прокуратуру Российской Федерации возложены следующие важные функции:

- уголовное преследование граждан, которые совершили преступление;
- регулирование и надзор за деятельностью действующих правоохранительных органов, направленных на борьбу с преступностью;
- контроль за следованием законам органами, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность, дознание и досудебное расследование;
- непосредственное участие в правотворческой деятельности (инициативная разработка проектов законов и других нормативно-правовых актов, связанных с компетенцией органов прокуратуры);
- прокурорами опротестовываются решения, приговоры и определения, которые противоречат действующему законодательству;
- надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении иных мер принуждения, связанных с ограничением личной свободы граждан;
- прокурор принимает участие в антикоррупционных экспертизах нормативно-правовых актов федеральных исполнительных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, их должностных лиц;

- Генеральный прокурор РФ имеет право на обращение в Конституционный суд при работе над вопросами нарушения конституционных прав граждан законом [36].

Прокуратуры субъектов Российской Федерации подчиняются Генеральной прокуратуре, а прокуратуры городов и районов – прокуратурам субъектов Российской Федерации.

Действуют и специальные прокуратуры (природоохранные прокуратуры, пенитенциарные прокуратуры, транспортные прокуратуры, закрытые городские прокуратуры), которые также находятся в подчинении Генеральной прокуратуры Российской Федерации и имеют собственные подведомственные прокуратуры. Наконец, существует Главная военная прокуратура Российской Федерации, которая находится в подчинении Генеральной прокуратуры. Это государственный орган, который создается с теми же целями, что и обычная прокуратура, но с определенным отличием. Речь идет об осуществлении от государственного имени высшего надзора за соблюдением действующего законодательства, прав и свобод, но только в отношении военнослужащих.

Прокуроры в широком смысле — это непосредственно прокуроры, их заместители, старшие помощники и младшие помощники. Все они являются федеральными государственными служащими, имеют специальные звания и носят специальную форму.

Военные прокуроры являются военнослужащими, имеют определенные воинские звания и носят военную форму. Главный военный прокурор РФ находится в подчинении Генерального прокурора и вышестоящих прокуроров.

Следственный комитет Российской Федерации с января 2011 года выступает в качестве главного федерального следственного органа в стране. Его непосредственное наименование обычно сокращается до «Следкома». Следует отметить, что Следственный комитет осуществляет полномочия в области уголовного производства. Он подотчетен Президенту России и

несет установленную законом ответственность за проверку деятельности полиции, борьбу с коррупцией в полиции и неправомерными действиями полиции, а также за проведение расследований в отношении органов местного самоуправления и федеральных органов государственной власти.

Следственный комитет отвечает за оперативное и результативное расследование совершенных преступлений в соответствии с подследственностью, которая в свою очередь устанавливается уголовно-процессуальным законодательством РФ. Кроме того, СК в рамках своих полномочий выявляет те или иные обстоятельства, которые способствовали совершению противоправного действия, принимает соответствующие меры по устранению выявленных обстоятельств. Также Следственный Комитет РФ в рамках своих полномочий оказывает сотрудничество международного плана в области уголовного судебного производства.

Деятельность следственного комитета реализуется во взаимодействии с другими федеральными органами государственной власти, государственными органами субъектов, а также органами местного самоуправления, общественными объединениями, организациями. СК имеет свою официальную символику, учреждением которой занимается Президент Российской Федерации.

Следует рассмотреть структуру Центрального аппарата Следственного комитета Российской Федерации.

Главные следственные управления субъектов Российской Федерации находятся в полном подчинении Следственного комитета, а следственные отделы городов и районов подчиняются заместителю начальника отдела внутренних дел Российской Федерации.

По факту присутствуют некоторые специализированные следственные управления, которые в первую очередь подчиняются Следственному комитету, имея при этом некоторые подведомственные следственные подразделения.

Действуют криминалистические подразделения. К их числу относятся: главное управление, отделения и управления по федеральным округам, а также управления субъектов РФ.

Следователями Следственного комитета в широком смысле являются непосредственно следователи, старшие следователи, руководители следственных подразделений и их заместители, руководители следственных управлений и их заместители, Председатель и заместители Председателя Следственного комитета.

Военные следственные органы, относящиеся к Следственному Комитету РФ, реализуют вверенные им полномочия в рамках Вооруженных сил РФ, а также других войсках, воинских формированиях и органах, в условиях которых непосредственно федеральным законом предусматривается военная служба.

Еще одним федеральным органом, ответственным за обеспечение безопасности Российской Федерации, является Федеральная служба безопасности. Это федеральный исполнительный орган, отвечающий в рамках своих полномочий за решение задач, связанных непосредственно с эффективным обеспечением защищенности Российской Федерации. Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» [24] предполагает наличие основных аспектов, в которые входят:

- основные принципы и положения;
- главные задачи и функции;
- основные права и обязанности;
- главные принципы деятельности;
- ответственность, которая закреплена за органами ФСБ.

Таким образом, на сегодняшний день ФСБ работает в таких сферах:

- борьба с наиболее опасными видами преступности;
- борьба с экстремизмом и терроризмом;
- осуществление контрразведывательной деятельности;
- охрана государственной границы;

- обеспечение безопасности в сфере информации [4, с. 58].

Правоохранительная деятельность ФСБ реализуется в рамках нескольких основных направлений:

- обеспечение безопасности Российской Федерации;
- борьба с терроризмом;
- защита границ государства;
- сохранение суверенитета страны;
- обеспечение информационной безопасности в РФ;
- охрана внутренних морских вод;
- координирование разведывательных и контрразведывательных действий в РФ.

Стоит учитывать, что правоохранительная деятельность в РФ находится во ведении не только ФСБ, но и упомянутой выше прокуратуры, МВД и ФСО.

Следует заметить, что предшественником в системе ФСБ выступала другая Федеральная служба, а именно, служба контрразведки (ФСК) России, которая стала преемницей КГБ. 12 апреля 1995 года президентом России Борисом Ельциным был подписан соответствующий закон, в соответствии с которым было образовано ФСБ.

При проведении анализа деятельности Федеральной службы безопасности можно выделить тот факт, что в положениях российского федерального законодательства данная служба представляется как единая и централизованная система федеральных органов, полномочия которой в первую очередь основаны на обеспечении и сохранении должного уровня безопасности в стране.

Национальная гвардия Российской Федерации или Росгвардия является еще одной государственной военной организацией, ответственной за обеспечение общественной и государственной безопасности в стране. Деятельность данной организации направлена на защиту прав и свобод

человека и гражданина. Нужно отметить, что Национальная гвардия была преобразована непосредственно из Внутренних войск МВД России.

На войска Национальной гвардии возлагается решение следующих важных для государства задач.

- Войска Национальной гвардии принимают непосредственное участие в сохранении и поддержании общественного порядка, обеспечивают должный уровень безопасности в обществе;

- В полномочиях Национальной гвардии находится охрана важных государственных объектов, а также специализированных грузов, строений на коммуникационных системах, исходя из перечней, установленных Правительством Российской Федерации;

- Национальная гвардия принимает непосредственное участие в эффективной борьбе с экстремизмом и терроризмом;

- Войска Росгвардии участвуют в обеспечении режимов чрезвычайного положения, а также специального правового режима в условиях контртеррористической операции;

- Принимает прямое участие в территориальной обороне страны;

- Демонстрирует активное содействие в деятельности пограничных органов ФСБ, касающейся охраны Государственных границ РФ;

- Занимается федеральным государственным контролем за неукоснительным соблюдением законодательства РФ, речь идет об обороте оружия, частной охранной и детективной деятельности;

- Отвечает за обеспечение высокого уровня безопасности на объектах топливно-энергетического сектора, а также за действиями со стороны охранных подразделений, нанятых для защиты юридических лиц с особыми уставными задачами;

- Охраняет объекты особой важности, а также режимные объекты, которые подлежат обязательной охране со стороны войск Росгвардии;

- Росгвардия также обеспечивает в соответствии с решениями Президента безопасность высших должностных лиц субъектов РФ и других лиц.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. N 157 "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" [23] (далее - Указ N 157) внутренние войска МВД России вошли в состав вновь созданного федерального органа исполнительной власти - Росгвардии

Все основные задачи и функции, относящиеся к деятельности национальной гвардии [8], направлены на обеспечение правопорядка, а сотрудники для осуществления своей работы обладают полным спектром полномочий. Задачи и функции национальной гвардии составлены на основе опыта зарубежных коллег, с учетом реалий в стране и потребностей общества [2, с. 561-564].

Само по себе создание органов национальной гвардии четко направлено на избежание определенных конфликтных ситуаций в стране, способных привести к масштабным и очень серьезным негативным последствиям.

На момент 2016 года Национальная гвардия насчитывала около 340 000 человек в 84 подразделениях по всей России, консолидировала силы Внутренних войск МВД, СОБР, ОМОНА и других внутренних вооруженных сил. Почти 160 000 служащих были переведены из подразделений внутренних дел.

Что касается деятельности Национальной гвардии, то она существенно помогает органам ФСБ, прежде всего в защите государственных интересов, а также в защите жизни и здоровья всех граждан. Если имеют место какие-либо террористические акты, то первым делом вступает на защиту граждан выходит именно Национальная гвардия, а уже потом переходит к использованию сил ФСБ.

Органы Национальной гвардии вправе:

- Проводить обыск автомобилей, осуществлять вскрытие автотранспортных средств с применением специального инструментария, не уведомляя при этом автовладельца, не добиваясь его разрешения на подобные действия;

- Проникать в жилые и нежилые, а также общественные помещения, с целью остановки совершающихся преступлений, спасения жизни граждан, а также их имущества, обеспечения проведения следственных мероприятий;

- Для выполнения своих непосредственных служебных задач войска Национальной гвардии имеют полное право на использование собственных информационных данных, которые будут содействовать в получении необходимых результатов;

- Осуществлять блокировку движения на дорогах общего пользования, а также пользоваться гражданским автотранспортом с целью решения определенных срочных, экстренных задач;

- Задерживать граждан, которые подозреваются в совершении тех или иных правонарушений на срок, составляющий не больше 3-х часов;

- Заниматься составлением протоколов о тех правонарушениях, которые были выявлены, также в полномочия Росгвардии входит дальнейшая передача составленных протоколов непосредственно органам юстиции;

- Организовывать оцепления, осуществлять блокирование разного рода объектов, улиц, районов и целых населенных пунктов;

- Поддерживать и сохранять на должном уровне правопорядок в пределах страны на фоне чрезвычайного положения;

- Прибегать к применению табельного оружия, чтобы предотвратить преступления, пресечь попытки завладеть оружием, боевой или специальной техникой, освободить заложников, произвести предупредительный выстрел, остановить транспортное или плавательное средство, а также в случае задержания опасного преступника.

Если же наступает особое военное положение, то в данном случае войска Национальной гвардии полноценно защищают свою территорию

путем запрета на движение автомобилей и судов, а также проверяют места прибытия и отбытия определенных транспортных средств. В данном случае войска Национальной гвардии также могут применять и оружие.

При реализации своих полномочий войска Национальной гвардии эффективно защищают права и свободы человека и гражданина, при этом обеспечивается государственный централизованный контроль.

Территориальные подразделения Национальной гвардии России могут работать вместе с Вооруженными Силами Российской Федерации и иными федеральными и территориальными органами [7]. Все территориальные подразделения Национальной гвардии России должны создаваться по предложению командующего Национальной гвардией России, предварительно согласованному с Министерством обороны Российской Федерации и затем утвержденному Президентом Российской Федерации.

На Национальную гвардию возложены, в частности, задачи по отражению агрессии против Российской Федерации совместно с Вооруженными Силами Российской Федерации [16], а также участие в территориальной обороне страны.

По разделу можно сделать такие выводы: к правоохранительным органам относят военизированные органы, осуществляющие оперативную или следственную деятельность на основании специальных законов.

К ним относится Прокуратура Российской Федерации, которая представляет собой единую федеральную систему органов, в задачу которой входит осуществление от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на её территории.

1.2 Правоохранительная деятельность полиции: нормативные и организационные основы

При подробном изучении основных и многочисленных направлений правоохранительной деятельности стоит в первую очередь сосредоточиться на главной роли правоохранительных органов, заключающейся в защите жизни и здоровья граждан.

Полиция являет собой объединение государственных органов исполнительной власти, деятельность которых направлена на охрану общественного порядка и общественной безопасности. Полицейские полномочия в рамках действующих законов предусматривают арест, а также применение физической силы или оружия, узаконенные государством.

Под термином «полицейские силы», как правило, подразумеваются службы государственного сектора. Правоохранительная деятельность представляет собой вид государственной деятельности, осуществление которой нацелено на охрану права специально уполномоченными на то органами посредством применения юридических мер воздействия в рамках соответствия действующему законодательству. Роль подобных органов в некоторых ситуациях может быть спорной, поскольку они могут быть в той или иной степени вовлечены в коррупцию, жестокость и принуждение к авторитарному правлению.

Согласно ст. 12 закона «О полиции» [26], существует зафиксированный перечень особых требований, которым обязательно должны соответствовать сотрудники правоохранительных органов. Речь идет об уровне их квалификации, особенностях служебного поведения, а также прямых обязанностях.

В число обязанностей сотрудника органов внутренних дел входит следующее:

- обязательно знать и строго соблюдать Конституцию РФ, действовать в соответствии с иными нормативно-правовыми актами;
- четко знать и неукоснительно придерживаться должностного регламента;

- по всем служебным вопросам обращаться к руководству (начальнику), а если в этом есть необходимость, то к прямому руководителю;
- при выполнении своих служебных обязанностей не пренебрегать законными правами и интересами граждан, организаций и общественных объединений;
- обязательно придерживаться внутреннего служебного распорядка, в возможно короткие сроки уведомлять руководство о случившихся происшествиях, наступившей временной нетрудоспособности и прочих возникших обстоятельствах, которые могут исключить возможность исполнения сотрудником своих основных служебных обязанностей;
- поддерживать квалификационный уровень, который будет способствовать надлежащему выполнению всех своих обязанностей, а также получать дополнительное профессиональное образование, проходить специальное обучение на профессиональном уровне;
- не разглашать информацию, относящуюся к категории государственной тайны или другой тайны, находящейся под охраной закона;
- беречь государственное имущество (речь идет и о том имуществе, которое государство предоставляет для реализации служебных обязанностей сотрудников);
- предоставлять все запрашиваемые данные о доходах, расходах и имуществе в законном порядке (необходимо предоставлять аналогичные данные, касающиеся супругов и несовершеннолетних детей);
- сообщать непосредственному руководителю информацию, касающуюся подачи заявления на выход из гражданства (проинформировать руководство необходимо непосредственно в день подачи данного заявления);
- не допускать злоупотребления своими служебными обязанностями, соблюдать все ограничения и запреты, соблюдать все необходимые требования, предъявляемые к служебному поведению сотрудника;

- сообщать руководству о возникновении личных заинтересованностей, способных спровоцировать конфликт интересов при реализации своих служебных обязанностей;

- в законном порядке информировать о противодействии коррупционным действиям;

- уровень физической подготовки служащего должен отвечать всем требованиям, соответствующим квалификации сотрудника;

- проходить периодические проверки, медицинские осмотры.

Кроме того, к числу обязанностей сотрудников правоохранительных органов относится обязательное прохождение дактилоскопической регистрации. Также служащие, которые замещают отдельные должности, должны иметь знания и навыки, связанные с русским языком жестов.

Также силы полиции не должны противоречить другим органам внутренних дел, которые имеют более высокие полномочия, в сравнении с органами полиции.

Правоохранительная деятельность в Российской Федерации находится в ведении разных ведомств.

- Полиция является правоохранительным органом, находящимся в подчинении Министерства Внутренних дел;

- Следственный комитет России – является главным следственным органом, осуществляющим полномочия в рамках уголовного судопроизводства, а также реализующим другие полномочия в соответствии с нормами законодательства;

- Федеральная служба безопасности – федеральный орган исполнительной власти.

В настоящее время сотрудникам полиции могут быть присвоены следующие звания [32]:

- младший начальствующий состав – младший сержант полиции, сержант полиции, старшина полиции, прапорщик, старший прапорщик;

- начальствующий состав среднего звена предусматривает такие звания – младший лейтенант полиции, лейтенант, старший лейтенант, капитан полиции;

- старший начальствующий состав предполагает присвоение служащими таких званий – майор полиции, подполковник, полковник;

- высший состав – генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал полиции РФ.

Существует и ряд отдельных специальных званий [34], касающийся именно начальственного состава служащих полиции. Нужно отметить, что указанные звания присваиваются в пожизненном порядке. Если сотрудник увольняется по службе, к подобному специальному званию дополнительно прибавляется приставка – «в отставке». Сотрудник полиции может быть лишен [19, с.23] присвоенного ему специального звания [17, 18, с.8-9]. Данные действия осуществляются в порядке, установленным законом.

Нужно учитывать тот факт, что правоохранные задачи, возлагаемые на органы внутренних дел, распространяются на предупреждение разных преступлений. К их числу относятся и правонарушения, несущие террористический характер. В организационную структуру служб, направленных на предупреждение подобных преступлений, входят главные управления, а также специальные управления служб криминальной полиции и общественной безопасности. Кроме того, в указанной структуре имеют непосредственное отношение управления МВД по различным округам, ГУВД и УВД, относящиеся к субъектам Российской Федерации.

Если обратиться к научной литературе, то можно заметить, что в ней особенно ярко выделяется тот факт, что участие полиции в обеспечении национальной безопасности заключено главным образом в том, что она решает задачи, максимально приближенные к интересам простых граждан. Особенно это касается проведения разного рода мероприятий, носящих массовый характер.

Следует сразу выделить нормативно-правовой документ, который играет самую важную роль в системе министерства внутренних дел. Этим документом является закон о полиции.

Если более детально разбираться в нормативных сторонах полицейской деятельности, то следует отметить, что, исходя из ч.1 ст. 3 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О Полиции», правовая основа деятельности полиции составляется непосредственно из Конституции Российской Федерации, а также признанных принципов и норм, которые относятся к международному праву.

Подводя итоги по данной главе, стоит отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О Полиции», ведущая роль в организации правоохранительной функции государства принадлежит МВД России. Это объясняет численность сотрудников органов внутренних дел, а также широкий спектр задач, которые возлагаются на МВД. С точки зрения организации, данная служба представляется как централизованная система, состоящая из органов внутренних дел, полиции, внутренних войск, а также организационных подразделений, направленных на решение конкретных задач, находящихся в компетенции правоохранительных органов.

В настоящее время существует множество серьезных проблем, нашедших свое отражение в организации деятельности полиции, структура которой может претерпевать определенные изменения, исходя из сложившейся в государстве обстановки, что еще больше усложняет ситуацию. Одна из значимых проблем заключается в постоянной занятости сотрудников полиции несвойственными для них делами. Если рассматривать службы, с которыми сталкиваются рядовые граждане, то их условно можно разделить на две основные группы: полиция общественной безопасности, а также криминальная полиция. Зачастую служащие, имеющие отношение к первой группе, обращаются к помощи служащих из второй группы. Проще говоря, те сотрудники, которые должны заниматься расследованиями преступлений, таких как кражи, убийства и экономические преступления,

привлекаются для поддержания правопорядка в условиях митингов, различных общественных мероприятий, концертов. Это сильно отвлекает от основного направления деятельности. Из-за указанной проблемы не исполняются основные обязанности служащих, растягиваются сроки.

Еще одной важной организационной проблемой является неслаженная работа многоуровневой системы правоохранительных органов. Из-за этого в настоящее время имеет место перекалывание обязанностей по вертикали, а именно, сверху вниз.

За несколько последних лет довольно сильно разрослись различные штабные и координирующие структуры, как внутри самого МВД, так и в рамках региональных правительств. В результате расходы на содержание управленческих аппаратов и штабов, занятых проверками, а также разработкой и сбором отчетов, ощутимо возросли. Работа же полицейских все чаще оценивается, исходя из объема «бумажной работы». Речь идет о составленных рапортах, протоколах и так далее. Это стало провоцирующим фактором для малопродуктивной загруженности полицейских подразделений.

Кроме того, после проведения в рамках реформы МВД сокращений сотрудников органов внутренних дел особую актуальность приобрела еще одна серьезная организационная проблема. Она заключается в важности оптимизации распределения численности служащих полиции в субъектах Российской Федерации. Для решения данной проблемы особенно необходимым оказывается устранение диспропорций в численности (привязанной к численности населения субъекта) личных составов МВД. Более того, целесообразно проводить перераспределение числа служащих среди субъектов Российской Федерации не только в соответствии с их населением, но и с учетом масштабов территории, нуждающейся в обслуживании.

Глава 2 Характеристика основных признаков полицейской деятельности

2.1 Правовой статус полиции и организация полицейской деятельности в РФ

Правовой статус полиции регламентируется Федеральным законом «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.2011г., а также Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», №342-ФЗ от 30.11.2011г.

Правоохранительные органы в своей работе подчинены также законам субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданным в рамках их непосредственной компетенции.

Стоит рассмотреть один из случаев в судебной практике по упомянутой выше ст. 3 ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» [13].

Согласно протоколу Судья Алейского городского суда Алтайского края О.В. Галкина, при секретаре И.А. Наумовой, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое было возбуждено в отношении Шаньшина Михаила Николаевича, <данные изъяты> по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ [10], согласно протоколу об административном правонарушении № 400174/1040 от 16.07.2020 Шаньшин М.Н. 16.07.2020 в 15 часов 40 минут, не выполнил законное требование сотрудника полиции при исполнении

своих должностных обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности, отказавшись от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, воспрепятствовав исполнению полицейскими своих служебных обязанностей. Действия Шаньшина М.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, были сделаны следующие выводы.

ФЗ «О полиции», выделяя в качестве основного предназначения полиции защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности (ч. 1 ст. 1), возлагает на полицию и ее сотрудников соответствующие предназначению полиции функции и обязанности, предоставляет обусловленные данными обязанностями права.

Законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 3, 4 ст. 3 ФЗ «О полиции»).

В судебном заседании Шаньшин М.Н. признал себя виновным в совершении административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, судья постановил Шаньшина Михаила Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 700 рублей. Наложенный штраф перечислить в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Проводя анализ данного судебного дела, можно заметить, что судья назначил наказание в виде штрафа, но не в максимальных размерах санкции. Судьей было признано раскаяние обвиняемого лица, которое было выражено в форме дачи признательных объяснений в ходе производства и в условиях судебных заседаний. Раскаяние послужило в качестве смягчающего обстоятельства. При этом обстоятельство, отягчающих административную ответственность, выявлено не было.

Разбираясь в организации деятельности полиции целесообразно отметить, что в соответствии с положениями норм ст. 3 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" [27] правовую основу, регулиющую полицейскую деятельность, представляют непосредственно:

- Конституция РФ;
- международные правовые нормы и договоры Российской Федерации;
- а также федеральные конституционные законы.

В выполнении своих функций и в своих действиях полиция опирается на законы субъектов, затрагивающие непосредственно охрану общественного порядка и гарантирующие должный уровень общественной безопасности в рамках компетенции правоохранительных органов.

Что касается правовой основы полицейской деятельности, то в данном случае все необходимые проекты федеральных и конституционных законов Федеральный исполнительный орган в области внутренних дел разрабатывает и предоставляет в соответствующем порядке непосредственно Президенту, а также Правительству Российской Федерации.

Следует выделить основные положения, которые касаются деятельности полиции.

- Полиция – это составляющую часть единой и централизованной системы федерального исполнительного органа в области внутренних дел.

- К полицейскому составу могут относиться специальные подразделения, службы и организации, создание которых направлено на реализацию возложенных на полицию основных обязанностей.
- Руководство полицейской деятельности производят в рамках своей компетенции руководитель федерального исполнительного органа в области внутренних дел, руководители органов территориального масштаба, а также лица, руководящие отдельными полицейскими подразделениями. Руководители всех перечисленных подразделений и органов являются ответственными за выполнение всех обязанностей, возлагаемых непосредственно на полицию.
- Состав полиции, а также нормы создания, реорганизации и ликвидации специальных подразделений устанавливаются Президентом.
- Нормы и пределы численности штата полицейских подразделений в рамках установленной штатной численности органов внутренних дел определяются руководством федерального исполнительного органа в области внутренних дел.

Правовая основа полицейской деятельности включает в себя Конституцию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон «О полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Сотрудники полиции максимально быстро приходят на помощь каждому гражданину, которому нужна их защита от преступных и иных посягательств, противоречащих действующему законодательству.

Полиция в рамках своих функций и полномочий содействует федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в непосредственной защите их прав.

Все основополагающие направления деятельности полиции зафиксированы в ст.2 Федерального закона «О полиции»:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- поддержание должного уровня безопасности дорожного движения;
- контроль за неукоснительным следованием законодательству Российской Федерации в сфере оборота оружия;
- контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе;

- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

В соответствии с решением, принятым Президентом Российской Федерации, полицейские могут принимать участие в работах по сохранению или восстановлению международного мира и безопасности.

2.2 Основные признаки полицейской деятельности в РФ

Существуют следующие принципы деятельности полиции, которые закреплены в главе 2 закона «О полиции».

- Принцип, предполагающий соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина.

Полицейские осуществляют свою профессиональную деятельность, основываясь на соблюдении и уважении прав и свобод человека и гражданина.

Работа полиции, предполагающая ограничения прав и свобод граждан, сразу останавливается, если удалось достичь поставленной законной цели или стала известна информация о том, что эта цель не может или не должна быть достигнута посредством ограничивающих действий.

Сотруднику полиции, исполняя свои обязанности, строго запрещено обращаться к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Служащий правоохранительных органов обязан прибегнуть к пресечению действий, посредством которых гражданину умышленно причиняются боль, а также страдание на физическом или морально-нравственном уровне.

Сотрудник полиции несет ряд обязательств в случаях обращения к гражданину. Под данными обязательствами предусматриваются следующие законные действия:

- служащий должен озвучить такую информацию: назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина свое служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;
- в тех обстоятельствах, при которых к гражданину применяются меры, заключающиеся в ограничении его прав и свобод, требуется разъяснить ему причину и основания применения указанных мер, а также огласить все возникающие в связи с этим права и обязанности, которыми наделяется гражданин.

Служащий правоохранительных органов при обращении к нему гражданина обязан не только назвать свои должность, звание, фамилию, но и внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в рамках своих полномочий, либо ясно объяснить, в чьи обязанности входит решение поставленного вопроса.

Полученная в результате деятельности полиции информация, касающаяся частной жизни гражданина, не может предоставляться иному лицу, если на то не имеется добровольного согласия гражданина. Исключением выступают только такие обстоятельства, которые прописаны в федеральном законе.

В обязательства полиции входит обеспечение ознакомления каждого гражданина с материалами и документами, которые касаются его непосредственных прав и свобод, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Права и свободы человека и гражданина являются действующими. Именно в них заключается основное определение смысла, содержания и применения сотрудниками правоохранительных органов законов и иных

нормативных правовых актов, а также порядок осуществления и результаты ее деятельности.

Рассмотренный выше принцип соотносится с главным конституционным принципом уважения прав и свобод человека и гражданина.

- Принцип законности.

Полиция осуществляет свою непосредственную деятельность исключительно в рамках закона. Абсолютно любые действия, которые ограничивают права, свободы и законные интересы граждан, а также права и интересы общественных объединений, собраний, организаций и должностных лиц могут быть допустимы только в соответствии с основаниями и в порядке, предусмотренными федеральным законом.

Сотрудник полиции не вправе прибегать к подстреканию, склонению или побуждению в прямой или косвенной форме другого лица к совершению противоправных действий, противоречащих действующему законодательству [28].

В соответствии с указанным принципом законности, сотрудник полиции также не может с целью оправдания совершаемых им действий или бездействий в ходе выполнении своих служебных обязанностей делать отсылки на возникшие служебные интересы, экономически обусловленную целесообразность, противозаконные требования, предписания и распоряжения руководящих должностных лиц, либо иные обстоятельства подобного рода.

Реализация сотрудником правоохранительных органов мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и прав полиции допускается только в тех ситуациях, которые предусмотрены федеральным законом.

Федеральный исполнительный орган внутренних дел отвечает за обеспечение пристального контроля за законностью принятых решений и совершаемых действий должностных лиц полиции.

Законность является собой очень важным, общеправовой конституционный принцип. Указанный принцип в полицейской деятельности выражается в форме требования от подразделений и сотрудников полиции осуществления своих прямых обязательств и полномочий на основе неукоснительного следования Конституции РФ, Федеральному закону «О полиции» и иных законов, регулирующих правовой статус и деятельность полиции.

- Принцип беспристрастности.

Полиция призвана выступать в защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от пола, расовой принадлежности, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Реализуя свою непосредственную служебную деятельность, сотрудник полиции не должен быть связан с решениями политических партий [35], либо общественных объединений и организаций религиозного характера.

Сотрудник правоохранительных органов должен уважительно относиться к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности разного рода этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

Сотрудник полиции как в служебное, так и во внеслужебное время должен воздерживаться от совершения любых действий, которые могут вызвать сомнения в его беспристрастности, либо навредить его авторитету.

- Принцип открытости и публичности.

Деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной

деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.

Граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

Полиция в регулярном порядке предоставляет информацию государственным и муниципальным органам и гражданам об осуществляемых работах и операциях через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет [12], а также посредством разработки детальных отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов, представительными органами муниципальных образований.

Периодичность, организация отчетности, а также должностные лица, в полномочия которых входит предоставление отчета перед указанными органами и гражданами, определяются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Полиция в соответствии с законодательством Российской Федерации предоставляет сведения о своей деятельности средствам массовой информации по официальным запросам их редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

По заявкам редакций средств массовой информации в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, осуществляется аккредитация журналистов для освещения деятельности полиции.

Данный принцип остается значимым и актуальным на всех этапах осуществляемой полицией деятельности при реализации ею всех предусмотренных законом форм и видов правоприменения.

- Принцип общественного доверия и поддержки граждан.

Полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан.

Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан.

В случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций полиция обязана в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод [5, с. 66].

В порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, полиция извиняется перед гражданином, чьи права и свободы были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или учебы гражданина в соответствии с его пожеланиями.

Сведения, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, преданные гласности сотрудником полиции, в случае признания их не соответствующими действительности судом, следователем, органом дознания или самой полицией должны быть опровергнуты в той же форме, в какой они были преданы гласности в короткий срок, но не превышающий одного месяца со дня признания таких сведений не соответствующими действительности.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел проводит подробный мониторинг общественного мнения о деятельности полиции, а также мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Результаты указанного мониторинга в регулярном порядке доводятся до сведения государственных и муниципальных органов, а также граждан благодаря средствам массовой информации, а также информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Мнение общества и обычных граждан выступает в роли одного из основных, самых важных критериев официальной оценки деятельности полиции [8, с. 35]. Именно с рассмотренным принципом связана одна из главных проблем современной полицейской деятельности.

- Принцип взаимодействия и сотрудничества.

Государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и должностные лица должны содействовать полиции в ходе выполнения возложенных на нее должностных обязанностей.

Взаимодействие полиции с правоохранительными органами иностранных государств и международными полицейскими организациями осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

- Принцип использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем [15].

Полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видео фиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности.

Рассматривая информацию по данной главе, следует сделать вывод о том, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Полиция при выполнении своих обязанностей может использовать возможности государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдения законности и правопорядка, а также оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел в рамках законодательства вправе учреждать средства массовой информации для освещения деятельности полиции.

К числу признаков полицейской деятельности относится профессионализм. Данный признак можно считать одним из наиболее важных и значимых. Еще в советские времена предпринимались попытки перехода с профессионального принципа построения милиции (полиции) на милиционную систему, однако желаемых результатов подобные манипуляции за собой не повлекли.

Изучая основные признаки полицейской деятельности, стоит рассмотреть один из случаев судебной практики по статье 7 Федерального закона от 07.02.2011 «О полиции», в которой отражен принцип беспристрастности полиции.

Чапни А.П. обратился в суд с иском к УМВД России по городу Хабаровску о признании увольнения со службы в органах внутренних дел незаконным, восстановлении на службе, мотивируя тем, что с <данные изъяты> по <данные изъяты> он проходил государственную службу в органах внутренних дел РФ, с <данные изъяты> до момента увольнения состоял в должности инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску.

Приказом начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты> № № л/с «<данные изъяты>» принято решение о его увольнении со службы в органах внутренних дел по пункту 9 части 3 статьи 82 Федерального закона от 30.11.2011 года № 324-ФЗ «О службе в органах

внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (<данные изъяты>).

Копия данного приказа ему вручена не была. Основанием к его увольнению послужило заключение служебной проверки Управления Министерства Внутренних Дел России по городу Хабаровску от <данные изъяты>, из которого следует, что он, в нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 12, пунктов 2, 7 части 1 статьи 13 Федерального закона № 324-ФЗ, частей 1, 3 статьи 5, части 4 статьи 7, части 1 статьи 9, пункта 2 части 1 статьи 12, частей 4, 5, 8 статьи 19, пунктов 1, 2 части 1, пункта 2 части 2 статьи 27 Федерального закона «О полиции», пунктов 8.4, 8.5, 8.56, 8.57, 8.58 должностного регламента (должностной инструкции) инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода роты ОБ ППСП УМВД России по городу Хабаровску, в период времени с <данные изъяты> мин. до <данные изъяты> мин. <данные изъяты>. на прилегающей территории к специальному приемнику для лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г.Хабаровску во время доставления гражданина Есжанова Т.А., используя свои властные полномочия, применил в отношении последнего насилие, нанеся удар рукой в область грудной клетки.

Он считает свое увольнение из органов внутренних дел незаконным, так как данное решение принято без наличия достаточных на то оснований. Заключение служебной проверки, послужившее основанием для его увольнения, основано на субъективных, неподтвержденных доводах. При указанных в служебной проверке обстоятельствах он действовал в строгом соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе проведения служебной проверки не учтено и не принято во внимание, что физическая сила к Есжанову Т.А. в указанные выше время и месте в составе мобильного взвода применялась в строгом соответствии с положениями статьи 20 Федерального закона «О полиции, для преодоления

противодействия Есжанова Т.А. законным требованиям сотрудника полиции и подавления его сопротивления.

В результате применения физической силы каких-либо телесных повреждений Есжанову Т.А. причинено не было, что подтверждено результатами судебно-медицинской экспертизы. После преодоления сопротивления Есжанова Т.А. последний был доставлен в <данные изъяты> для его осмотра медицинским персоналом и оказания необходимой медицинской помощи. После осмотра Есжанов Т.А. был помещен в специальный приемник для административно задержанных.

По факту произошедшего в СО СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО возбуждено уголовное дело по статье 286 части 3 Уголовного Кодекса Российской Федерации [21], в рамках которого проводится оценка законности и обоснованности применения физической силы к Есжанову Т.А.

Как на момент увольнения, так и на момент подачи иска окончательное процессуальное решение по уголовному делу не принято, он виновным в совершении преступления не признан, обвинительный приговор не выносился. Полагает, что решение о его увольнении принято незаконно и преждевременно. На основании изложенного Чапни А.П. просит суд признать незаконным (необоснованным) заключение служебной проверки от <данные изъяты>. В отношении старшего лейтенанта полиции Чапни А.П., приказ начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты> № № л/с «<данные изъяты>», в соответствии с которым принято решение о его увольнении со службы в органах внутренних дел по п.9 ч.3 ст.82 ФЗ № 324-ФЗ (в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел), восстановить его на службе в органах внутренних дел в должности инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> Управления Министерства Внутренних Дел России по г. Хабаровску.

В ходе судебного разбирательства истец Чапни А.П. увеличил исковые требования, просит признать незаконным (необоснованным) и отменить

вышеуказанные заключение служебной проверки от <данные изъяты>. в отношении него, приказ начальника Управления Министерства Внутренних Дел России по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с, а также приказ начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с, в соответствии с которым он уволен со службы в органах внутренних дел РФ по п.9 ч.3 ст.82 ФЗ № 324-ФЗ; восстановить его на службе в органах внутренних дел в вышеуказанной должности.

В судебное заседание истец Чапни А.П. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Будников В.А., действующий на основании ордера адвоката, иск поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дополнил, что в настоящее время уголовное дело в отношении истца передано с обвинительным заключением для рассмотрения в <данные изъяты>. Вина истца в совершении преступления в отношении Есжанова Т.А. не доказана. Истец действовал в пределах предоставленных ему должностных полномочий. Просит исковые требования удовлетворить в полном объеме как законные и обоснованные.

В судебном заседании представитель ответчика Свадкова М.А., действующая на основании доверенности, иск не признала по основаниям, изложенным в письменных возражениях, дополнила, что о происшествии с Есжановым Т.А. <данные изъяты>. в УМВД России по г.Хабаровску стало известно только <данные изъяты>, когда из <данные изъяты> поступило постановление о возбуждении в отношении истца и старшего лейтенанта полиции <данные изъяты> уголовного дела. Истец о происшествии <данные изъяты> руководству не докладывал. В рамках проведения служебной проверки была получена запись видеонаблюдения, установленного на здании спецприемника, из которой следует, что Есжанов Т.А. сопротивление истцу не оказывал.

При высадке из служебного автомобиля руки Есжанова Т.А. были за спиной в связи с применением к нему спецсредств в виде наручников. Чапни А.П. нанес Есжанову Т.А. удары руками и ногами в область головы и грудной клетки, причинив последнему физическую боль и травмы, что уже не соответствует тем правилам и нормам поведения, которые предъявляются к истцу как к сотруднику полиции, а именно воздерживаться от любых проявлений агрессии, физического насилия, умаляющего честь и достоинство гражданина, как бы тот по отношению к сотруднику полиции себя не проявлял. Просит в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Заслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего необходимым в удовлетворении иска отказать как необоснованному, изучив материалы дела, суд пришел к следующему.

Судом установлено, что истец Чапни А.П. проходил службу в органах внутренних дел с <данные изъяты>. в <данные изъяты>, о чем с ним заключен контракт о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации от <данные изъяты>. С <данные изъяты>. старший лейтенант полиции Чапни А.П. был назначен на должность инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску.

Порядок и условия прохождения службы в органах внутренних дел, требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел урегулированы в Федеральном законе от 30.11.2011г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в других федеральных законах, нормативных правовых актах Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Согласно п.12 ч.1 ст.12 Федерального закона № 342-ФЗ, сотрудник органов внутренних дел обязан не допускать злоупотреблений служебными

полномочиями, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника. Исходя из пункта 2 части 1 ст.13 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...», предусматривающего требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел, при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время сотрудник органов внутренних дел должен заботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти.

В соответствии с ч.1 ст.47 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» служебная дисциплина – соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Согласно ч.4 ст.7 Федерального закона от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции», сотрудник полиции как в служебное, так и во внеслужебное время должен воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции.

Сотрудник органов внутренних дел обязан знать и соблюдать основные и служебные обязанности, порядок и правила выполнения служебных

обязанностей и реализации предоставленных ему прав (п.п. «а» п.5 главы 2 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14.10.2012г. № 1377).

В силу ч.1 ст.1 ФЗ «О полиции», одним из назначений полиции является противодействие преступности.

В соответствии с частями 1, 3 ст.5 ФЗ «О полиции» полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина; сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдания.

Согласно Должностному регламенту (должностной инструкции) инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску, инспектор (патрульно-постовой службы полиции) должен постоянно служить примером высокой культуры, скромности и выдержанности, защищать свое достоинство и уважать достоинство других. Должен помнить, что по его поведению судят не только о нем, но об органах внутренних дел в целом (п.<данные изъяты>); обязан соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций (п.<данные изъяты>); обязан защищать жизнь, здоровье, права и свободу граждан от преступных посягательств и иных противоправных действий (п.<данные изъяты>); обязан оказывать помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для жизни и здоровья (п.<данные изъяты>); обязан пресекать противоправные деяния и задерживать лиц, совершивших преступления по «горячим следам», активно предотвращать преступления и административные правонарушения,

выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своей компетенции принимать меры к устранению данных обстоятельств (п<данные изъяты>). Возбуждено уголовное дело № № по признакам преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ, в отношении Ко А.С. и Чапни А.П., по факту того, что <данные изъяты>. в период времени с <данные изъяты> мин. до <данные изъяты> мин. сотрудники патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода <данные изъяты> УМВД <данные изъяты> по г.Хабаровску Чапни А.П. и Ко А.С., находясь на службе по обеспечению правопорядка в общественных местах, превышая свои должностные полномочия, в районе расположения помещения специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г.Хабаровску, расположенного по адресу: <данные изъяты> применили к Есжанову Т.А. насилие, т.е. нанесли множественные удары ногами и руками в различные части тела Есжанова Т.А., в том числе в область головы и грудной клетки, что повлекло последствия в виде причинения последнему физической боли и травм.

Информация о возбуждении уголовного дела в отношении истца Чапни А.П. поступила в УМВД России по г.Хабаровску <данные изъяты>. Органом предварительного следствия по уголовному делу № № в отношении подозреваемого Чапни А.П. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

<данные изъяты> органом предварительного следствия старшему лейтенанту полиции Чапни А.П. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ, - совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение права и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, совершенные с применением насилия.

На основании приказа начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с истец Чапни А.П. с <данные изъяты>. временно

отстранен от выполнения служебных обязанностей на период уголовного преследования.

Приказом начальника УМВД <данные изъяты> по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с «<данные изъяты>» за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, нарушение пунктов 1, 2 ч.1 ст.12, пунктов 2, 7 ч.1 ст.13 ФЗ № 324-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...», ч.ч.1, 3 ст.5, ч.4 ст.7, ч.1 ст.9, п.2 ч.1 ст.12, ч.ч.4, 5, 8 ст.19, п.п.1, 2 ч.1, п.2 ч.2 ст.27 ФЗ «О полиции», п.п.8.4, 8.5, 8.56, 8.57, 8.58 должностного регламента (должностной инструкции) инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода роты <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску, выразившегося в том, что в период времени с <данные изъяты> мин. до <данные изъяты> мин. <данные изъяты>. на прилегающей территории к специальному приемнику для лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г.Хабаровску во время доставления гражданина Есжанова Т.А. в специальный приемник, старший лейтенант полиции Ко А.С., используя свои властные полномочия, применил насилие в виде нанесения множественных ударов руками и ногами в различные части тела гр. Есжанова Т.А., в том числе в область головы и грудной клетки, при используя свои властные полномочия, применил в отношении последнего насилие, нанеся удар рукой в область грудной клетки, причинив последнему физическую боль и травмы, т.е. в совершении проступка, вызывающего сомнение в объективности, справедливости, беспристрастности сотрудника, нарушении требований, предъявляемых к личным, нравственным качествам сотрудника, предписывающих безусловно выполнять закрепленные Присягой и законами обязанности, служить примером строгого и точного соблюдения требований законов, заботиться о сохранении своей части и достоинства, воздерживаться от любых действий, которые могут нанести ущерб авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, инспектор (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты>

УМВД России по г.Хабаровску старший лейтенант полиции Чапни А.П. уволен со службы в органах внутренних дел на основании пункта 9 ч.3 ст.82 Федерального закона № 342-ФЗ (в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел)..

Приказом начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с со старшим лейтенантом полиции Чапни А.П., инспектором (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску, расторгнут контракт, и он уволен со службы в органах внутренних дел <данные изъяты>. по п.9 ч.3 ст.82 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» (за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел).

С вышеуказанными приказами от <данные изъяты>. № № л/с и от <данные изъяты> № № л/с истец Чапни А.П. был ознакомлен <данные изъяты>., а также был ознакомлен с представлением к увольнению.

Основанием для издания приказа об увольнении истца Чапни А.П. явились приказ начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты>. № № л/с и заключение служебной проверки от <данные изъяты>., назначенной <данные изъяты>. по факту возбуждения <данные изъяты> уголовного дела № № по признакам преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ, в отношении инспекторов (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску старшего лейтенанта полиции Ко А.С. и старшего лейтенанта полиции Чапни А.П.

Служебная проверка была назначена начальником УМВД России по г.Хабаровску <данные изъяты> <данные изъяты>. на основании рапорта помощника начальника УМВД России по городу Хабаровску Смольковой Ю.В. от <данные изъяты>. по факту возбуждения <данные изъяты><данные изъяты> вышеуказанного уголовного дела в отношении инспекторов (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты>

УМВД России по г.Хабаровску старшего лейтенанта полиции Ко А.С. и старшего лейтенанта полиции Чапни А.П.

Служебная проверка проводилась в период с <данные изъяты> по <данные изъяты>. В ходе служебной проверки установлено, что истец Чапни А.П. совершил проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, нарушив требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 12, пунктов 2, 7 части 1 статьи 13 Федерального закона от «30» ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», частей 1, 3 статьи 5, части 4 статьи 7, части 1 статьи 9, пункта 2 части 1 статьи 12, частей 4, 5, 8 статьи 19, пунктов 1, 2 части 1, пункта 2 части 2 статьи 27 Федерального закона «О полиции», пунктов 8.4, 8.5, 8.56, 8.57, 8.58 своего должностного регламента, что выразилось в том, что в период времени с <данные изъяты> мин. до <данные изъяты> мин. <данные изъяты>. на прилегающей территории к специальному приемнику для лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г.Хабаровску во время доставления гражданина Есжанова Т.А. в специальный приемник старший лейтенант полиции Ко А.С. и старший лейтенант полиции Чапни А.П., используя свои властные полномочия, применили насилие к гражданину Есжанову Т.А. в виде нанесения ему множественных ударов руками и ногами в различные части тела, в том числе в область головы и грудной клетки, что повлекло последствия в виде причинения Есжанову Т.А. физической боли и травм.

Судом установлено, что служебная проверка проведена в соответствии с требованиями статьи 52 Федерального закона от «30» ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации». Заключение служебной проверки от <данные изъяты> соответствует по своему содержанию требованиям частей 7 и 8 статьи 52 вышеуказанного Федерального закона.

На основании изложенного, не подлежат удовлетворению исковые требования истца Чапни А.П. о признании незаконным заключения

служебной проверки в отношении него, проведенной на основании рапорта помощника начальника УМВД России по г.Хабаровску Смольковой Ю.В. от <данные изъяты>.

Доводы истца Чапни А.П. о том, что заключение служебной проверки основано на субъективных доводах, суд признает необоснованными. <данные изъяты>. от истца Чапни А.П. получено письменное объяснение по обстоятельствам проведения служебной проверки. Помимо этого, были получены объяснения от инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску старшего лейтенанта полиции Ко А.С., полицейского взвода <данные изъяты> УМВД России по г.Хабаровску старшего сержанта полиции Марычева Е.Н., в отношении которых также проводилась данная служебная проверка. А также в ходе служебной проверки была исследована полученная видеозапись с камеры наблюдения, установленной над центральным входом в здание специального приемника для лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г.Хабаровску.

В судебном заседании судом и лицами, участвующими в деле, была просмотрена вышеуказанная видеозапись, которая объективно подтверждает применение сотрудниками полиции, в том числе и истцом Чапни А.П., физического насилия к административно задержанному гражданину.

Доводы представителя истца Будникова В.А. о том, что физическое насилие к Есжанову Т.А. было применено при оказании последним сопротивления, в пределах полномочий истца как сотрудника полиции, суд во внимание не принимает, поскольку из представленной видеозаписи не следует оказание задержанным гражданином сопротивления сотрудникам полиции при его высадке из служебного автомобиля.

На основании части 2 статьи 47 Федерального закона от «30» ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», в целях обеспечения и укрепления служебной дисциплины руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере

внутренних дел и уполномоченным руководителем к сотруднику органов внутренних дел могут применяться меры поощрения и на него могут налагаться дисциплинарные взыскания, предусмотренные статьями 48 и 50 данного федерального закона.

В соответствии с ч.1 ст.49 Федерального закона № 342-ФЗ нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Согласно части 1 статьи 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», на сотрудника органов внутренних дел в случае нарушения им служебной дисциплины, а также в иных случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, могут налагаться дисциплинарные взыскания, в том числе в виде увольнения со службы в органах внутренних дел (п.6 ч.1 ст.50).

На основании пункта 9 части 3 статьи 82 вышеуказанного Федерального закона от «30» ноября 2011 года № 342-ФЗ контракт подлежит расторжению, а сотрудник органов внутренних дел подлежит увольнению со службы в органах внутренних дел в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел.

Из содержания приведенных норм права следует, что в случае совершения сотрудником органов внутренних дел проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, он подлежит безусловному увольнению, а контракт с ним - расторжению. Применение меры ответственности в виде увольнения сотрудника органов внутренних дел за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, обусловлено их особым правовым статусом.

Доводы истца Чапни А.П. и его представителя о том, что на момент увольнения и до настоящего времени он не признан виновным в совершении преступления в отношении Есжанова Т.А., суд во внимание не принимает как необоснованные.

Судом установлено, что основанием для издания приказа от <данные изъяты> № № л/л о применении к истцу Чапни А.П. дисциплинарного взыскания и приказа от <данные изъяты>. № № л/с о расторжении с истцом контракта и увольнении его со службы в органах внутренних дел РФ явилось именно совершение им проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. Проведенной УМВД России по г.Хабаровску служебной проверкой были установлены противоправные действия Чапни А.П., что привело к подрыву авторитета органов внутренних дел и дискредитации сотрудников органов внутренних дел, в связи с чем ответчиком эти действия истца правомерно были признаны проступком, порочащим честь сотрудника органов внутренних дел.

Вопрос о наличии или отсутствии в действиях истца Чапни А.П. состава уголовно наказуемого деяния разрешается и подлежит доказыванию в рамках производства по уголовному делу. Установление данных обстоятельств не является необходимым для увольнения сотрудника по основанию, предусмотренному п.9 ч.3 ст.82 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...». Кроме того, осуждение сотрудника органов внутренних дел за преступление является

самостоятельным основанием для увольнения и предусмотрено пунктом 7 части 3 ст.82 Федерального закона № 342-ФЗ.

Порядок и срок наложения дисциплинарного взыскания на сотрудника органов внутренних дел, установленные ст.ст.51, 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» при увольнении истца Чапни А.П. по п.9 ч.3 ст.82 данного Федерального закона ответчиком соблюдены. Наличие заинтересованности должностных лиц при проведении служебной проверки судом не установлено.

На основании вышеизложенного, исковые требования истца Чапни А.П. о признании незаконными и отмене в части, его касающейся, приказов начальника УМВД России по г.Хабаровску от <данные изъяты> № № л/с и от <данные изъяты>. № № л/с удовлетворению не подлежат как необоснованные и не основанные на законе. Также не подлежит удовлетворению исковое требование истца о восстановлении его на службе в УМВД России по г.Хабаровску в прежней должности.

На основании вышеизложенного исковые требования Чапни А.П. удовлетворению не подлежат в полном объеме.

Анализируя данное производство, следует особое внимание обратить на то, что служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направленная на реализацию публичных интересов. Сотрудник полиции как представитель государственной власти не должен допускать поступки, вызывающие сомнение в его объективности, справедливости, беспристрастности, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти. В рамках данного дела Чапни А.П. совершил действия, которые этому противоречат, поскольку применил физическую силу к задержанному, который на самом деле никак ему не препятствовал.

Рассматривая информацию по данной главе, целесообразно выделить некоторые проблемы, связанные с правоприменительной практикой в деятельности правоохранительных органов.

В качестве примера одной из проблем стоит отметить, что в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции», упомянутого выше, сотрудники правоохранительных органов имеют полное право на доставку граждан, находящихся в общественных местах в состоянии наркотического, алкогольного или другого токсического опьянения и утративших способность ориентации в окружающей обстановке, в медицинские учреждения. Речь идет о доставке тех граждан, которые находятся на улицах, площадях, стадионах, вокзалах, железнодорожных станциях, скверах, парках, автостанциях и других общественных местах. Сотрудники правоохранительных органов вправе доставлять нетрезвых нарушителей порядка и из домов и квартир, но только в том случае, если имеются основания полагать, что они могут нанести ущерб здоровью окружающих или имуществу.

Однако, чтобы забрать правонарушителя из дома или квартиры, а затем доставить в вытрезвитель, одних только подозрений будет недостаточно. Требуется еще и письменное заявление от тех граждан, которые находятся с ним на одной территории.

Не менее серьезной проблемой правоприменительной практики можно назвать неэффективное обеспечение прав и свобод граждан, связанное с некачественной работой органов исполнительной власти, управления и должностных лиц. Подразумеваются такие ситуации, при которых должностные лица в силу определенных субъективных причин не задействуют всего потенциала правовых и организационных средств, которыми обладают. Данный недостаток оказывает непосредственное влияние на снижение уровня доверия граждан к правоохранительным органам. О важности данного фактора уже говорилось выше. Кроме того,

значительно сокращается эффективность правоприменительной деятельности в целом.

Чтобы разрешить подобную проблему, очень важно совершенствовать сам правоприменительный процесс, улучшать уровень квалификации субъектов, которые отвечают за реализацию нормативно-правовых предписаний, особенно в ситуациях, когда это касается обеспечения прав и свобод граждан.

Перечисленные проблемы, касающиеся правоприменительной практики, не являются исчерпывающими. К большому сожалению, в настоящее время правоохранительные органы в своей деятельности сталкиваются с очень большим количеством проблем и пробелов в законодательстве.

Глава 3 Анализ правоприменительной практики

Полиция как правоприменитель в ходе реализации своей деятельности осуществляет конкретизацию:

- юридических норм, сформулированных в общем виде;
- понятий, содержащихся в юридической норме.

Реализация профессиональной деятельности сотрудниками полиции представляет собой правоприменительный процесс. Анализ практики сотрудников полиции свидетельствует о том, что их деятельность тесно связана с процессами жизнедеятельности современного общества.

Анализируя правоприменительную практику полиции, можно обнаружить множество серьезных проблем. В качестве примера стоит рассмотреть недостатки, касающиеся осуществления индивидуальной профилактики преступлений, совершающихся в бытовой сфере [37].

Проведение подобных мероприятий в первую очередь осложнено тем, что отсутствует четкая нормативно-правовая база профилактики насильственных действий внутри семьи.

В настоящее время практически нет возможности привлечения к административной ответственности опасных бытовых дебоширов без подачи заявлений со потерпевшей стороны до тех пор, пока конфликты не выходят за рамки жилища. Основным субъектом в данном вопросе выступает участковый. Эффективность его работы находится в зависимости от регулярного и повседневного взаимодействия с сотрудниками, относящимися к другим службам.

В качестве еще одного яркого и значимого примера следует привести такие ситуации, которые касаются контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказаний, а также лицами, которые уже отбыли наказание. На сегодняшний момент имеет место слабая результативность реализации административного надзора, о чем свидетельствует повторная преступность.

Анализируя практику правоохранительных органов РФ, можно заметить, что особенно ярко демонстрируется высокая степень отчуждения со стороны рядовых граждан по отношению к сотрудникам полиции. Это обусловлено широким распространением протестных настроений, а также образом правоохранительных органов, который во многих отношениях оказывается негативным. Причиной недоброжелательного отношения граждан к сотрудникам полиции зачастую выступает низкий уровень правовой культуры, но чаще люди относятся к сотрудникам правоохранительных органов с недоверием из-за высокого уровня коррупции в стране, а также хамского и очень грубого отношения служащих к гражданам.

Проводя более глубокий анализ правоприменительной практики, касающейся полицейской деятельности, стоит сосредоточиться и на рассмотрении некоторых процессов по делам об оспаривании ряда нормативных правовых актов.

В первую очередь следует выделить тот факт, что обязанность по согласованию выезда за пределы территории Российской Федерации возлагается абсолютно на всех сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, имеющих допуск к государственной тайне.

Подпунктом 1.1 приказа МВД России от 12 сентября 2013 г. N 705дсп (далее - Приказ) установлено, что решение о выезде за пределы территории Российской Федерации по частным выездам принимается на основании рапорта (заявления) сотрудника органов внутренних дел, федерального государственного гражданского служащего и работника системы МВД России, в котором указываются страна (страны), планируемая (планируемые) для посещения, и предполагаемые адреса места пребывания в ней (в них).

В рамках дела гражданин Л. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим приведенного положения в той мере, в какой оно ограничивает право на выезды по частным делам за пределы Российской Федерации сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих, не имеющих допуска к государственной тайне [1].

Верховный Суд Российской Федерации при рассмотрении дела указал следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Определяя круг лиц, право которых на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено, статья 15 Федерального закона от 15

августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" [30] (далее - Федеральный закон N 114-ФЗ) относит к ним граждан Российской Федерации, которые при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с Законом о государственной тайне, заключили трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что с момента последнего ознакомления со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями срок ограничения, установленный в трудовом договоре (контракте) или в соответствии с Федеральным законом N 114-ФЗ, не истек (абзац первый подпункта 1).

Из вышеизложенных данных можно сделать вывод, что Федеральный закон N 114-ФЗ допускает ограничение права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации в случае осведомленности не о любых сведениях, составляющих государственную тайну, а только о сведениях, отнесенных к категории особой важности или к совершенно секретным.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 января 2004 г. N 3-1 утверждена Инструкция по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, подпункт 19 пункта 24 которой возлагает на работников, допущенных к сведениям, составляющим государственную тайну (по любой форме), обязанность согласовывать с руководителем, принявшим решение о допуске работника к государственной тайне, выезд за границу.

Вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2012 г. по делу N АКПИ12-1137 указанное положение Инструкции признано не противоречащим федеральному законодательству. Суд в решении указал, что обязанность согласования выезда за границу лиц, имеющих допуск к сведениям, составляющим

государственную тайну, независимо от формы допуска и от наличия в заключенном контракте условия об ограничении выезда за границу Российской Федерации с руководителем, принявшим решение о допуске работника к государственной тайне, не является ограничением права на выезд, которое законодатель связывает с осведомленностью лица о сведениях определенной степени секретности и заключением трудового договора (контракта), предполагающего временное ограничение права на выезд из Российской Федерации.

МВД России в Приказе определило механизм реализации данной обязанности сотрудниками органов внутренних дел, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками системы МВД России, имеющими допуск к государственной тайне и принявшими на себя обязательства перед государством по неразглашению доверенных им сведений, установив перечень необходимых сведений, подлежащих указанию в рапорте (заявлении) о выезде из Российской Федерации.

При этом оспариваемое положение Приказа распространяется на всех лиц, имеющих допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, независимо от его формы.

Верховным Судом Российской Федерации в удовлетворении административного иска Л. отказано.

(Решение от 4 июня 2019 г. N АКПИ19-173, оставленное без изменения апелляционным определением от 19 сентября 2019 г. N АПЛ19-325).

Проводя заключительный анализ приведенного дела, можно прийти к выводу, что запреты на выезд за пределы Российской Федерации служащими МВД не являются категоричными. Все запреты устанавливаются исключительно в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Кроме того, из вышеизложенных данных целесообразно сделать вывод о том, что Федеральный закон N 114-ФЗ ограничивает право гражданина на выезд из

Российской Федерации в случае осведомленности не о любых сведениях, составляющих государственную тайну, а только о сведениях, отнесенных к категории особой важности или к совершенно секретным. Но даже при этом работники, которые имеют допуск к информации, составляющей государственную тайну, вправе согласовывать со своими руководителями выезд за границу. Не последнюю роль играют уровень секретности информации, а также условия, прописанные в трудовом договоре (контракте).

Рассмотрим детально еще один случай из судебной практики. Необходимо учесть, что основания и конкретные сроки увольнения сотрудников органов государственного наркоконтроля при упразднении ФСКН России определялись законодательством о прохождении службы в органах наркоконтроля.

Пункт 5 Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. N 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" (далее - Указ N 156) [22] предписывает завершить проведение организационно-штатных мероприятий, связанных с реализацией Указа, до 1 июня 2016 года.

Граждане С. и О. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим пункта 5 Указа N 156, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта не соответствуют статье 180 Трудового кодекса Российской Федерации [20] (далее - ТК) и нарушают их трудовые права на заблаговременное предупреждение о предстоящем увольнении со службы.

Верховный Суд Российской Федерации при рассмотрении дела указал следующее.

Указ N 156 упразднил ФСКН [25] России и передал ее функции и полномочия, а также штатную численность МВД России, установив, что оно является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанной сфере, а также правопреемником упраздняемой ФСКН России.

Предусматривая гарантии и компенсации работникам при ликвидации организации, сокращении численности или штата работников организации, часть 2 статьи 180 ТК как элемент правового механизма увольнения в связи с сокращением численности или штата работников позволяет работнику, подлежащему увольнению, заблаговременно, не менее чем за два месяца узнать о предстоящем увольнении и с момента предупреждения об увольнении начать поиск подходящей работы.

Пункт 5 Указа N 156 обеспечивает проведение организационно-штатных мероприятий, связанных с упразднением ФСКН России и передачей ее функций и полномочий МВД России. Следует учитывать тот факт, что оспариваемые положения Указа N 156 [14] непосредственно не определяют основания и конкретные сроки увольнения сотрудников органов наркоконтроля и не регламентируют процедуру их увольнения. В следствие этого можно сделать вывод, что нет фактов, которые бы противоречили статье 180 ТК в части определения минимального срока предупреждения работников о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников.

Верховным Судом Российской Федерации в удовлетворении административного иска С. и О. отказано.

(Решение от 24 мая 2019 г. N АКПИ19-175).

Стоит рассмотреть еще один случай из судебной практики, связанный с федеральным законом «О полиции».

Верховный Суд Российской Федерации в составе судьи Верховного Суда Российской Федерации Иваненко ЮГ. при секретаре Сибиле Г.В. с участием прокурора Масаловой Л.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ляшкова Андрея Михайловича о признании частично

недействующими приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 5 июня 2020 г. № 396 «Об утверждении Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причинённого имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам» и утверждённого им порядка, установил приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также - МВД России) от 18 июня 2012 г. № 590 (далее - Приказ № 590) утверждена Инструкция о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причинённого в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам. Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации (далее также - Минюст России) 3 августа 2012 г., регистрационный номер 25097, и опубликован 15 августа 2012 г. в «Российской газете» № 186. Приказом МВД России от 5 июня 2020 г. № 396 [6] (далее - Приказ № 396) утверждён Порядок выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причинённого имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам (далее - Порядок) и признан утратившим силу Приказ № 590. Данный нормативный правовой акт зарегистрирован в Минюсте России 30 июня 2020 г., регистрационный номер 58805, и опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» 2 июля 2020 г.

Ляшков А.М., ранее состоявший на службе в органах внутренних дел, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании не действующими Приказа № 590 и утверждённой им инструкции в части не установления порядка и возможности обжалования решений, принимаемых постоянно действующей

комиссией по вопросам различных выплат, включая единовременное пособие в случае получения сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации. По мнению административного истца, оспариваемый нормативный правовой акт, как не предполагающий возможности оспаривания решений комиссии, противоречит статье 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и статьям 2, 7, частям 1 и 2 статьи 15, статье 45 Конституции Российской Федерации и нарушает его право на обжалование решения комиссии, которое было принято по его заявлению о выплате единовременного пособия.

В обоснование своего требования он ссылается на то, что при оспаривании в административном порядке решения комиссии, с которым он не согласен, он получил ответ территориального органа МВД России от 23 апреля 2020 г., согласно которому его проинформировали, что Приказом № 590 порядок обжалования принимаемых комиссией решений не установлен.

9 августа 2020 г. административный истец подал заявление об уточнении исковых требований, в соответствии с которым изменил предмет административного иска и просит признать не действующими по аналогичным основаниям Приказ № 396 и утверждённый им Порядок.

В письменных возражениях МВД России и Минюст России указали, что оспариваемый нормативный правовой акт разработан и утверждён уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в установленном законом порядке, соответствует действующему законодательству и не нарушает прав и законных интересов административного истца.

Административный истец Ляшков А.М. на судебное заседание, о котором извещён надлежащим образом, не явился, но подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель МВД России Курсаев А.В., представитель Минюста России Симочкина Н.И. возражали против удовлетворения административного иска.

Обсудив доводы административного истца Ляшкова А.М., выслушав возражения представителя Министерства внутренних дел Российской Федерации Курсаева А.В., представителя Министерства юстиции Российской Федерации Симочкиной Н.И., проверив оспариваемый нормативный правовой акт на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Следует отметить, что согласно части 11 статьи 43 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», единовременные пособия, ежемесячная денежная компенсация и сумма возмещения вреда, причинённого имуществу, принадлежащему сотруднику полиции или его близким родственникам, установленные соответственно частями 3, 5, 6 и 8 этой статьи, выплачиваются в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699, определено, что МВД России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (пункт 1, подпункты 4 пункта 11). Таким образом, нормативный правовой акт принят компетентным федеральным органом исполнительной власти в пределах предоставленных ему полномочий. Порядок принятия, государственной регистрации и

опубликования нормативного правового акта соблюден и не оспаривается административным истцом.

Частью 5 статьи 43 Федерального закона «О полиции» предусмотрено, что при получении сотрудником полиции в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в полиции, ему выплачивается единовременное пособие в размере двух миллионов рублей. При установлении гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в полиции, инвалидности вследствие военной травмы, полученной в связи с выполнением служебных обязанностей и исключившей возможность дальнейшего прохождения службы в полиции, ему в порядке, который определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, выплачивается ежемесячная денежная компенсация с последующим взысканием выплаченных сумм указанной компенсации с виновных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (часть 6 статьи 43 Федерального закона «О полиции»).

В соответствии с подпунктом 13 пункта 12 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации МВД России в целях осуществления своих полномочий имеет право образовывать координационные, консультативные, экспертные и совещательные органы (советы, комиссии), в том числе межведомственные, в сфере внутренних дел.

Пунктом 1 Порядка предусмотрено создание в соответствующем органе (организации, подразделении) внутренних дел постоянно действующей комиссии по вопросам различных выплат, включая единовременное пособие в случае получения сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации, ежемесячную денежную компенсацию в случае установления гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в органах внутренних дел, инвалидности вследствие

военной травмы, полученной в связи с выполнением своих служебных обязанностей и исключившей возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

Согласно данному пункту создание подобной комиссии имеет своей целью реализацию утверждённого МВД России порядка осуществления выплат в целях возмещения вреда, причинённого в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам.

Принятие мотивированного решения о производстве соответствующей выплаты или об отказе в её производстве осуществляется постоянно действующей комиссией, в состав которой в силу пункта 4 Порядка включаются не менее одного представителя кадрового, правового, финансового подразделений, военно-врачебной комиссии медико-санитарной части МВД России по соответствующему субъекту Российской Федерации и подразделения собственной безопасности (при наличии в органе, организации, подразделении, в которых создаются комиссии, подразделения собственной безопасности).

Проводя подробный анализ всех приведенных доводов административного истца о противоречии Порядка статье 5 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» по мотиву того, что оспариваемый акт исключает возможность оспаривания решений, можно сделать вывод об ошибочном толковании норм права.

Нужно обратить внимание на то, что названный федеральный закон, как указано в его части 1 статьи 1, регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закреплённого за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Имея иной предмет

правового регулирования, данный федеральный закон не определяет порядок выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причинённого имуществу, принадлежащему сотруднику полиции или его близким родственникам, установленные частями 3, 5, 6 и 8 статьи 43 Федерального закона «О полиции».

Отсутствие в оспариваемом нормативном правовом акте положений о порядке обжалования решения постоянно действующей комиссии по вопросам различных выплат, в свою очередь, не указывает на противоречие этого акта требованиям действующего законодательства и не препятствует соответствующему гражданину, включая административного истца, обжаловать решение такой комиссии, с которым он не согласен, в установленном законом порядке.

Анализируя данный случай из судебной практики, имеет смысл заметить, что правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, её прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел, регулируются в том числе Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статья 72 которого предусматривает, что сотрудник органов внутренних дел для разрешения служебного спора вправе обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю (начальнику), а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения непосредственным руководителем (начальником) служебного спора по существу к прямому руководителю (начальнику) или в суд (часть 3); сотрудник органов внутренних дел или гражданин, поступающий на службу в органы внутренних дел либо ранее состоявший на службе в органах внутренних дел, для разрешения служебного спора может обратиться к руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченному руководителю либо в суд в течение

трёх месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а для разрешения служебного спора, связанного с увольнением со службы в органах внутренних дел, в течение одного месяца со дня ознакомления с приказом об увольнении (часть 4).

Нельзя не упомянуть и о том, что Конституция Российской Федерации каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод; решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В соответствии со статьёй 51 Федерального закона «О полиции» судебный контроль и надзор за деятельностью полиции осуществляются в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами. В силу части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [9] гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделённые государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделённых государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчинённости орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчинённости лица либо

использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров. Таким образом, можно прийти к выводу, что Приказ № 396 и утверждённый им Порядок в оспариваемой административным истцом части не может быть признан противоречащим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушает прав и законных интересов административного истца в упоминаемом им аспекте.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд принял решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признаётся соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Верховный Суд Российской Федерации решил в удовлетворении административного искового заявления Ляшкова Андрея Михайловича о признании частично недействующими приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 5 июня 2020 г. № 396 «Об утверждении Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причинённого имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам» и утверждённого им порядка отказать.

Вынесение решение суда подлежало обжалованию в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

В завершении рассмотрения данной главы, можно прийти к выводу о том, что применение правовых норм сотрудниками полиции всегда осуществляется только в том порядке, который строго установлен действующими законами Российской Федерации. Неподчинение требованиям полиции влечет за собой привлечение к ответственности и определенной санкции, исходя из особенностей и обстоятельств дела.

Заключение

В заключении представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны следующие выводы.

Органы правопорядка образуют особую обособленную группу государственных органов, уполномоченных осуществлять деятельность по охране порядка и законности, защите прав и свобод человека (правоохранительную деятельность).

Из вышеизложенной информации можно сделать вывод о том, что правоохранительные органы входят в довольно динамичную и многозадачную систему, которая способна видоизменяться в зависимости

проблем, возникающих на различных этапах становления правового государства и гражданского общества. Происходит уточнение и детализация, изменения и переустройства или же в том числе ликвидация функций тех либо иных правоохранительных органов, в ряде случаев имеет место перераспределение их полномочий.

По первой главе данной выпускной квалификационной работы (дипломной работы) можно сделать выводы о том, что правоохранительные органы представляют собой сложную многоуровневую систему, структура которой состоит из военизированных органов, а также органов, осуществляющих оперативную и следственную деятельность в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Каждое звено, входящее в данную систему, имеет определенные полномочия и осуществляет важные для поддержания правопорядка функции.

Исходя из информации, изложенной в первой главе, можно выявить множество проблем относительно полицейской деятельности. В первую очередь это касается негативных последствий проведенных реформ МВД, распространения штабных и координирующих структур, содержание которых требует очень больших затрат, неслаженной работы сотрудников полиции.

Подводя итоги по второй главе выпускной квалификационной работы (дипломной работы), можно прийти к выводу, что одна из серьезных современных проблем, касающихся принципов полицейской деятельности, связана с очень высоким уровнем недоверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов. Если принять во внимание тот факт, что общественное мнение выступает в качестве одного из наиболее важных критериев официальной оценки деятельности полиции, указанная проблема представляется как одна из самых значимых.

Кроме того, из данной главы можно сделать вывод о том, что полиция в своей деятельности опирается на ряд важных признаков, а также часто взаимодействует с иными правоохранительными органами, общественными

организациями и гражданами. При этом сотрудники полиции, в свою очередь, оказывают содействие в работе государственных и муниципальных органов и организаций, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан.

При рассмотрении третьей главы можно прийти к ряду основных выводов, основанных на размещенных выше сведениях и рассмотренных случаях судебной практики.

- Правоприменительная практика, связанная с полицейской деятельностью, имеет очень много серьезных проблем в своей реализации. К примеру, многие судебные дела инициируются из-за слабой правовой осведомленности граждан, неверной трактовки нормативно-правовых актов и указов. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов зачастую задействуют не все возможные ресурсы, осуществляя свою деятельность.

- Правоприменительная деятельность органов внутренних дел носит государственно-властный характер. Неподчинение требованиям сотрудников полиции всегда несет за собой ответственность.

- Правоохранительные органы обеспечивают реализацию права, предупреждая и пресекая правонарушения, а также восстанавливая те права, которые уже были нарушены.

- В своей деятельности сотрудники правоохранительных органов также обязаны подчиняться определенным нормам и правилам. К таковым можно отнести порядок получения разрешения на выезд за границу служащим, имеющим доступ к секретным сведениям.

- Несоблюдение требований сотрудников полиции всегда влечет за собой административную ответственность.

Рассмотрев всю вышеизложенную информацию, можно сделать вывод о бесспорной важности и значимости полиции и полицейской деятельности в Российской Федерации, что еще раз подтверждает тот факт, что современное цивилизованное государство не может полноценно функционировать без слаженно действующих правоохранительных органов. Кроме того, без

деятельности полиции граждане не могут быть уверены в своей безопасности, безопасности своего имущества, членов своей семьи.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Банк судебных решений [Электронный ресурс] / Банк судебных решений – режим доступа: URL: https://mvd.ru/upload/site130/_docs/_pravo_inf/04_2019/Reshenie_Verkhovnogo_Suda_ot_04.03.2019_po_delu_AKPI_19-72.pdf (дата обращения: 20.04.2021)
2. Батыршина З.Р., Шорохова А.А. Формирование кадрового резерва Государственной и муниципальной службы, Экономика и социум. 2019. № 4- 1 – 664 с.
3. Белов С.В. Национальная безопасность / С.В.Белов – М.: Юрайт, 2019. - 672 с.

4. Божьев В.С., Гаврилов Б.Я. Правоохранительные и судебные органы. Учебник для СПО. / В.С.Божьев — М.: Юрайт, 2019. - 296 с.
5. Газетдинов Н.И., Шамсутдинов М.М. Нормативные основы правоохранительной деятельности в Российской Федерации: учебное пособие / Н.И.Газетдинов, М.М.Шамсутдинов. – М.: Проспект, 2015. – 328.
6. Гарант.Ру [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал. – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73264803/> (дата обращения 20.04.2021).
7. Гарант.Ру [Электронный ресурс] // Приказ МВД России от 5 июня 2020 г. № 396. Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/74327490> (дата обращения 29.04.2021). постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. N 897
8. Джамбулатов С.И. Рассмотрение прокуратурой обращений граждан как одно из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: / С.И. Джамбулатов // Бизнес в законе. - 2019. - № 2. – С.112-117.
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 30.04.2021) / СЗ-РФ.-2015. - №21.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2011 N 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) / СЗ-РФ. – 2011. - N 195 – ст.79
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 дек.
12. Лиховицкая Е.П. Судостроительство и правоохранительные органы. Краткий курс: учебное пособие / Е.П.Лиховицкая. – М.: Проспект, 2017 – 127 с.
13. Обзор судебной практики [Электронный ресурс] : Судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, связанные с деятельностью органов внутренних дел. - Режим доступа: <url:обзор практики>

- рассмотрения в верховном суде российской федерации споров, затрагивающих деятельность органов внутренних дел российской федерации, за 2019 год (xn--b1aew.xn--p1ai) (дата обращения: 11.04.2021).
14. Павинский Н.М. Правоохранительные органы / Н.М. Павинский, А.Н. Миронов. - М.: Форум, 2019. - 304 с.
 15. Приказ ФПС России, МВД РФ, МИД РФ, МЧС РФ, МПР РФ, Минфина РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы налоговой полиции РФ и ЦБР от 14 ноября 2000, № 319/827/30613/ГС/БГ-3-11/325/172/97н/1/223/785/465/278/ОД-212 «Об утверждении Положения о взаимодействии и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны водных биологических ресурсов и контроля за внешнеторговыми операциями с продукцией рыбного промысла».
 16. Росгвардия [Электронный ресурс] // задачи и функции оперативно-территориальных объединений войск национальной гвардии. – Режим доступа: URL: <https://rosguard.gov.ru/ru/page/index/okrug-a-vojsk-nacionalnoj-gvardii> (дата обращения 10.04.2021).
 17. Савюк Л. К. Правоохранительные органы. Учебник. - М., Норма. - 2017. – 453 с.
 18. Савюк Л.К. Правоохранительные органы: Учебник. — М.: Юристъ, 2014. - 671 с.
 19. Серов В.А. Правоохранительные органы. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2019. – 48 с
 20. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. 05.04.2021) / СЗ-РФ. – 2001. - №197 – ст. 180.
 21. Уголовный кодекс Российской Федерации т 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) / СЗ-РФ – 1996. - №63.
 22. Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 (ред. от 15.05.2018) "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за

- оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" // СЗ РФ. – 05.04.2016. - № 156.
23. Указ Президента РФ от 05.04.2016 №157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ-РФ. – 2016. – №157.
24. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ "О федеральной службе безопасности" // СЗ РФ. – 03.04.1995. – № 79. – ст. 2435.
25. Федеральный закон от 03.07.2016 №305-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в сфере миграции» // СЗ-РФ. – 2016. - №305.
26. Федеральный закон от 05.04.2021 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ-РФ. – 05.04.2021. - №3 – ст. 12
27. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" // СЗ РФ. – 07.02.2008. – № 64 (ч. 1). – ст. 1253.
28. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. 05.04.2021) «О полиции» // СЗ-РФ. – 2011. - №3 – ст. 6.
29. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. ФЗ РФ от 08.12.2020) № 150-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. №51 – ст.5.
30. Федеральный закон от 15.08.1996 №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ-РФ. – 1996. - №114.
31. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // СЗ РФ. – 17.01.1992. – № 90. – ст. 1452.
32. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ(ред. от 08.12.2020) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СЗ-РФ. – 2011. - №324 – ст. 41.

33. Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», // СЗ РФ. – 30.11.2011. – № 65. – ст. 2131.
34. Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ-РФ. – 2011. – №342 – ст. 82.
35. Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ-РФ. – 2011. – №342 – ст. 36.
36. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994№1 - ФКЗ"О Конституционном Суде Российской Федерации" // СЗ-РФ. – 1994. - №1.
37. Юридические науки [Электронный ресурс] // Основные проблемы органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-problemy-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-po-individualnoy-profilaktike-prestupleniy/viewer> (дата обращения 20.04.2021).