

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Конституционно-правовое регулирование института двойного гражданства в Российской Федерации

Студент

А.П. Махонина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что на территории многих государств присутствуют многочисленные группы лиц, являющихся гражданами двух государств, так называемые бипатриды. И такое обстоятельство порождает немало проблем правового регулирования. Кроме того, в настоящее время изученность выбранной темы, а также посвященные теме двойного гражданства исследования – существуют в недостаточном количестве для всестороннего понимания данного вопроса.

Объектом исследования является институт двойного гражданства в российском праве и на международной арене, а также проблемы его регулирования.

Предметом исследования выступают правовые нормы, в совокупности, образующие институт гражданства в Российской Федерации.

Целью работы является исследование института двойного гражданства в Российской Федерации, а также действие института двойного гражданства в иностранных государствах. Чтобы достичь указанную цель, нужно решить задачи, обозначенные нами ниже:

1. рассмотреть понятие и юридическую природу гражданства в Российской Федерации;
2. проанализировать понятие двойного гражданства и причины его возникновения в Российской Федерации;
3. изучить общие черты норм о двойном гражданстве в Российской Федерации и международных норм;
4. выявить пробелы в законодательстве о двойном гражданстве в РФ;
5. определить с какими государствами и на какой нормативной базе основываются договоры в сфере института двойного гражданства;
6. привести в качестве примера иностранные государства и их отношение к институту двойного гражданства.

Методологическая основа исследования представлена методом сравнения, методом анализа, диалектическим методом познания, а также формально-юридическим, сравнительно-правовым и другими.

Нормативная база исследования состоит из законодательных, нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также международных документов. В частности, в данном исследовании нами были изучены правовые нормы Конституции РФ, Федерального закона «О гражданстве РФ», Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ», Конвенции о защите прав человека и основных свобод и положения других нормативно-правовых и международных актов.

В процессе исследования выбранной темы и написания выпускной квалифицированной работы были проанализированы различные исторические моменты, также разобраны основания приобретения и причины возникновения двойного гражданства, а также проблемы правового регулирования двойного гражданства.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из логически последовательных глав, разделенных на параграфы, а именно: введения, первой главы с тремя параграфами, второй главы с четырьмя параграфами, третьей главы, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Выпускная квалификационная работа в полном объеме состоит из 73 страниц печатного текста.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Понятие гражданства, предпосылки его возникновения, а также предпосылки возникновения института двойного гражданства.....	8
1.1 Понятие гражданства и его юридическая природа	8
1.2 Основания приобретения гражданства в Российской Федерации.....	13
1.3 Причины возникновения двойного гражданства	18
Глава 2 Конституционно-правовое регулирование института двойного гражданства	28
2.1 Институт двойного гражданства в Российской Федерации	28
2.2 Приобретение гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом	36
2.3 Нормы о двойном гражданстве в Российской Федерации в свете международных норм и принципов	38
2.4 Феномен гражданства Европейского союза.....	44
Глава 3 Проблемы правового регулирования двойного гражданства.....	51
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников	68

Введение

Гражданство является одним из наиболее важных прав человека, оно выступает правовой основой личности внутри государства и за его пределами. Гражданство носит важную роль в международных отношениях, а также определяет правовое положение лица обладающим им. Гражданство образует связь лица обладающим им и государства, в котором оно данным гражданством обладает, образуя прочную связи в пространстве и времени, а также наделяющее, лицо, обладающее гражданством, правами и обязанностями данного государства.

Изучение института «двойного гражданства» является крайне актуальной задачей в политико-юридических исследованиях. Это объясняется тем, что на территории многих государств присутствуют многочисленные группы лиц, являющихся гражданами двух государств. И такое обстоятельство порождает немало проблем правового регулирования.

Основная часть вопросов, которые возникают в определении гражданства, решаются посредством международного права, то есть международными соглашениями, которые государства заключают между собой. Наше государство в данном вопросе не является исключением.

Двойное гражданство – сложное явление. В большинстве государств понятие двойного гражданства обозначает наличие у конкретного лица гражданских связей с двумя государствами независимо от источника их возникновения. В других государствах двойное гражданство определяется иначе, оно установлено в юридических нормах, согласно которым имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной юридической нормой. На сегодняшний день большое количество россиян имеют гражданство других государств, но при этом остаются гражданами Российской Федерации. Лица, имеющие гражданство нескольких государств, зачастую могут столкнуться с рядом проблем и ограничений, доставить дополнительные хлопоты государству, в котором они пребывают.

Государства же в свою очередь, в некоторой своей части считают явление двойного гражданства нежелательным.

Целью данного исследования является изучение института двойного гражданства в Российской Федерации.

Чтобы достичь указанную цель, нужно решить задачи, поставленные в исследовании:

1. рассмотреть понятие и юридическую природу гражданства в Российской Федерации;
2. проанализировать понятие двойного гражданства и причины его возникновения в Российской Федерации;
3. рассмотреть институт двойного гражданства в Российской Федерации;
4. изучить нормы о двойном гражданстве в Российской Федерации и их соответствие международным нормам;
5. выявить пробелы в законодательстве о двойном гражданстве в РФ.

Объектом исследования является институт двойного гражданства в российском праве и его проблемы.

Предметом исследования представленной работы, выступают правовые нормы, формирующие институт гражданства РФ.

Методологическая основа исследования представлена методом сравнения, методом анализа, диалектическим методом познания, а также формально-юридическим, сравнительно-правовым и другими.

Нормативная база исследования состоит из законодательных, нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также международных документов. В частности, в данном исследовании нами были изучены правовые нормы Конституции РФ, Федерального закона «О гражданстве РФ», Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ», Конвенции о защите прав человека и основных свобод и положения других нормативно-правовых и международных актов.

Исследованию института двойного гражданства посвящено немало публикаций ученых-юристов, таких как: С.А. Авакьян, А.Б. Аксенов, М.В. Баглай, А.А. Богославский, Ю.Р. Боярс, Н.В. Витрук, В.М. Гессен, Э.Э. Джалилова, Н.А. Дунайло, С.С. Кишкин, О.Е. Кутафин, А.В. Поляков, В.В. Полянский, Т.Б. Смашникова, Э.Х. Яхина.

Структурно исследование состоит из введения, где разъясняется актуальность исследования, а также ставится цель исследования и задачи по ее достижению; первой главы, где разъясняется понятие гражданства, предпосылки его возникновения, а также предпосылки возникновения института двойного гражданства; второй главы, где освещается конституционно-правовое регулирование института двойного гражданства; третьей главы с обозначением существующих проблем правового регулирования двойного гражданства и возможных путей их преодоления; заключения, а также списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие гражданства, предпосылки его возникновения, а также предпосылки возникновения института двойного гражданства

1.1 Понятие гражданства и его юридическая природа

Гражданство является одним из наиболее важных гарантом прав и свобод человека и гражданина, основной базой правового положения человека как внутри каждого государства, так и во внешней политике общения между странами. Вместе с тем, определение понятия «гражданство» интерпретируется во многих научных источниках как устойчивая правовая связь человека и государства. Посредством получения гражданства, человек переквалифицируется в гражданина, имеющего намного более широкий спектр прав, свобод и законных интересов, однако с другой стороны – одновременно приобретает более объемный перечень обязанностей, которые имеет перед государством.

Согласно ст. 62 Конституции РФ: «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации» [16]. С принятием Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» [34] от 31 мая 2002 года институт двойного гражданства подвергся серьезным изменениям.

Гражданство является прямой обязанностью государства оберегать в полном объёме закреплённые конституцией права и свободы личности. В то же время определенный спектр прав и свобод должны принадлежать личности вне зависимости от гражданства. Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 года № 8-П/2004 право на свободу и личную неприкосновенность и право на судебную защиту являются личными неотчуждаемыми правами каждого человека, вне зависимости от наличия у него гражданства какого-либо государства, и, следовательно, должны гарантироваться иностранным

гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации [29].

В Определении от 1 марта 2007 года № 333-О-П/2007 Конституционный Суд Российской Федерации выразил правовую позицию, согласно которой в силу статей 22 и 62 (часть 3) Конституции Российской Федерации, гарантирующих иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации право на свободу и личную неприкосновенность и не допускающих применение к ним без судебного решения ареста, заключения под стражу, содержания под стражей, а также задержания на срок более 48 часов, иностранный гражданин или лицо без гражданства, пребывающие на территории Российской Федерации, в случае выдворения из Российской Федерации в принудительном порядке могут быть до судебного решения подвергнуты задержанию на срок не свыше 48 часов. Сверх указанного срока лицо может оставаться задержанным лишь по судебному решению и лишь при условии, что без такого задержания решение о выдворении не может быть исполнено. При этом судебное решение призвано гарантировать лицу защиту не только от произвольного продления срока задержания сверх 48 часов, но и от неправомерного задержания как такового, поскольку суд в любом случае оценивает законность и обоснованность применения задержания к конкретному лицу. Данная правовая позиция в силу универсального характера прав каждого на свободу и личную неприкосновенность, а также на судебную защиту в случае задержания, как они провозглашены Всеобщей декларацией прав человека (статьи 3, 8 и 9) и установлены Международным пактом о гражданских и политических правах (часть четвертая статьи 9), в полной мере распространяется на институт задержания иностранного гражданина или лица без гражданства в связи с ходатайством иностранного государства, направленным в компетентные органы на основании международного договора Российской Федерации [24].

На протяжении многих лет ученые пытались дать точное определение «гражданства». Сам термин «гражданство» происходит от таких слов, как «горожанин», «город». Одним из первых ученых юристов, кто дал толкование данному понятию стал С.С. Кишкин, он считал: «Гражданство – есть личная связь индивида с государством, обуславливающая возможность определенности данного лица всеми элементами правовой и политической системы страны» [14, с. 97]. Вместе с тем такие деятели науки как Д.А. Гайдуков, А.И. Лепешкин, Б.В. Щетинин и многие другие разделяли мнение С.С. Кишкина и трактовали институт гражданства как «принадлежность лица к государству. Данная интерпретация содержится в различных учебных пособиях по советскому государственному праву. Однако, приведенное толкование также отрицают многие юристы, поскольку оно отражает зависимость лица» от государства.

С.А. Авакьян, Е.И. Козлова, А.В. Мицкевич, В.С. Шевцов придают следующее толкование термину «гражданство»: «Гражданство – это специфическая связь между физическим лицом и государством, выражающуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей, целью которой является распространение всей полноты государственной власти на человека и обладание всем комплексом прав и обязанностей» [10, с. 40]. Обладание гражданством влечет за собой, во-первых, постоянное и полное нахождение лица под воздействием суверенной государственной власти, а во-вторых, наделение его всей полнотой прав и обязанностей, в том числе важнейших — политических. «Гражданство – это не только принадлежность человека к государству, не только наделение его определенными правами и обязанностями» [10, с. 43], но и возможность участвовать в деятельности государства. Возможность участвовать в деятельности государства подразумевает, прежде всего, на определенных законодательством государства основаниях осуществлять трудовую деятельность (устаиваться работником в различные частные организации, а также государственные структуры, а также иметь возможность реализовывать собственные бизнес-

проекты), получать бесплатное образование и медицинские услуги, а также получать пенсионные выплаты и различные льготы.

Определением статуса гражданина, как гарантии политических прав и доступа к государственной службе, свободным перемещением внутри государства, а также за его пределами, с беспрепятственной возможностью возврата на родину. Ориентация различных государственных программ в социальных и экономических вопросах, законодательное обеспечение в области труда и социального обеспечения. А также, что гражданин не может быть выслан, изгнан из страны или передан другому государству, за совершённые преступления или правонарушения, в рамках сотрудничества государств в области борьбы с преступностью. А.В. Безрукова, отмечает это в своём учебном пособии [1, с. 156].

В Российской Федерации под гражданством в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» понимается устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей [34]. Статья 15 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. гласит, что каждый человек имеет право на гражданство, при этом никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство [5]. Непосредственно составляет основу правового положения личности в обществе и государстве – гражданство, считаясь одним из важнейших институтов права. При этом в литературе принято различать понятие гражданства от понятия подданства. Под гражданством в самом общем виде понимается устойчивая правовая связь между гражданином и государством, выражающаяся в совокупности их взаимосвязанных правах и обязанностях. По форме политического режима в демократическом государстве, такую модель можно классифицировать, как традиционную. В свою очередь подданство стоит распознавать, как «институт односторонней политико-правовой взаимосвязи человека не со страной (государством), а с монархом. При этом подданство характерно для

государств с сильными монархическими традициями» (вне зависимости от того, какой властью, а также какими полномочиями обладает монарх в том или ином государстве на данный временной диапазон). В частности, нельзя не согласиться с С.М. Шахрай, который утверждает, что «подданство сохранилось также в демократических государствах, но лишь с монархической формой правления (при ограниченной монархии)» [37, с. 378].

Исследуя различные научные труды, посвященные гражданству, мы можем рассматривать данную правовую категорию в трех состояниях:

1. как суверенное право;
2. как публично-правовое состояние индивидов;
3. как конституционно-правовой институт.

Рассмотрим каждое состояние в краткой форме для общего понимания и обозначим индивидуальные особенности.

В качестве суверенного права гражданство выступает как возможность государства регулировать отношения гражданства.

Гражданство как публично-правовое состояние индивидов представляет собой устойчивую правовую связь человека с государством в целом.

Гражданство в качестве конституционно-правового института – это совокупность конституционных норм, регулирующих принципы, основания, порядок приобретения и прекращения гражданства РФ, то есть отношения между государством, с одной стороны, и напротив – гражданами, иностранцами, лицами без гражданства – с другой.

Исходя из законодательного определения, можно сделать вывод о таких необходимых свойствах гражданства, как:

1. устойчивость. Это значит, что гражданин связан с государством, в котором он обладает данным гражданством, образуя связь, которая действует во времени и пространстве. Действие гражданства во времени означает его бессрочность и непрерывность, гражданство не меняется автоматически под

воздействием каких-либо внешних факторов. «В пространстве устойчивость характеризуется тем, что в случае выезда гражданина за границу, его правовая связь с государством все равно сохраняется, а государство и гражданин продолжают обладать взаимными правами и обязанностями, так как гражданство не ограничено территориально» [2];

2. правовой характер связи. Это означает, что данные отношения законодательно закреплены и регламентированы нормами права, наличие гражданства подтверждается документом, в РФ – паспортом;

3. взаимность. «Данное свойство предполагает, что связь между гражданином и государством является взаимной, следовательно, не только лишь гражданин исполняет определенные обязанности по отношению к государству, и государство обладает определенными правами в отношении гражданина, но и наоборот – государство исполняет перед гражданином определенные обязанности и гражданин имеет определенные права в отношении государства» [2].

Часть 1 статьи 6 Конституции РФ гласит: «Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения» [19].

Таким образом, в рамках данного параграфа мы выяснили, что термин «гражданство» изначально сформировался путем совокупности терминов «горожанин» и «город», и на сегодняшний день, в широком смысле, выступает в качестве личной связи индивида и государства, обуславливающей возможность принадлежности лица ко всем элементам правовой и политической системы государства. Таким образом, гражданин – это лицо, наделенное правами и обязанностями по отношению к государству, равно, как и само государство несет определенные обязанности перед лицом, который является его гражданином.

1.2 Основания приобретения гражданства в Российской Федерации

Если рассматривать гражданство как правовое отношение, то такое имеет различные основания возникновения, которые предусмотрены законодательством РФ, которые называются «основания приобретения гражданства». Существуют следующие основания приобретения гражданства Российской Федерации, которые мы рассмотрим ниже. Среди них мы выделили:

1. приобретение лицом гражданства по рождению;
2. прием лица в гражданство;
3. восстановление лица в гражданстве;
4. непосредственный выбор гражданства конкретным лицом.

Приобретение гражданства по рождению. Если взаимосвязь человека с государством возникает в связи рождением такового, то такое явление можно считать приобретением гражданства по рождению. В таком случае дата рождения человека будет являться и датой приобретения гражданства. Также такой процесс получения гражданства еще именуется филиацией. Филиацией называют способ приобретения гражданства по рождению. Если ребенок приобретает гражданство того государства, на территории которого он родился, то непосредственно в данном случае должен применяться принцип почвы. В таком случае неважно наличие гражданства той же страны родителей ребенка. Принцип «права почвы» считается популярным в Латинской Америке и Аргентине. Например, ребенок получает двойное гражданство, если рождается на территории Аргентины, а родители являются гражданами России, но в отношении Аргентины такой принцип не считается актуальным, ибо если ребенок родится за пределами Аргентины, родители которого имеют гражданство Аргентины, такого ребенка признают иностранцем. Если рассматривать два таких принципа на международной арене и брать в сравнение большинство стран мира, то можно сделать следующий вывод о том, что принцип «права крови» обладает наибольшей популярностью среди таких. Сущность вышеупомянутого принципа

заключается в том, что ребенок сможет вступить в гражданство той или иной страны незамедлительно, так как, гражданами этой страны являются его родители, вне зависимости от места рождения. Существует две вариации принципа крови, один из которых базируется на принципе «единства семьи», а второй на идее равноправия сторон в браке. Суть первого принципа заключается в том, что главным в семье считается мужчина, то есть ребенок получает такое же гражданство, которым обладает его отец, если он имеется. Если же отца у ребенка формально нет, в таком случае он принимает гражданство своей матери. В свою очередь суть второго заключается в том, что ребенок может получить гражданство как матери, так и отца. Если приводить в пример Российскую Федерацию, можно сказать, что она придерживается второго правила. Существует несколько правил, которые определяют гражданство по рождению:

1. первое заключается в том, что вне зависимости от того, в какой стране родился ребенок, ему предоставляется возможность стать гражданином Российской Федерации, при условии, что хотя бы один из родителей имеет российское гражданство на данный момент, даже если один родитель считается безвестно отсутствующим или неизвестно его местонахождение на данный период времени;

2. второе правило заключается в том, что если родители ребенка, родившегося на территории России, являются иностранными гражданами или апатридами, которые на данный временной диапазон проживают в России, то он получает гражданство РФ;

3. третье правило заключается в том, что, в случае, если ребенок находится на территории РФ, родители которого неизвестны, то государство предоставляет ему возможность принять гражданство РФ по истечении срока 6 месяцев со дня его обнаружения.

Кроме того, вопросы, касаемо гражданства Российской Федерации регулируются органами миграционной службы, министерством иностранных дел, а также законодательной основой нашего государства.

Следующим основанием является прием в гражданство. Существуют два варианта вступления в гражданство в РФ, первый – принятие гражданства в общем порядке; второе принятие гражданства в упрощенном порядке. Ученые юристы принятие гражданства в общем порядке именуют натурализацией. Натурализация – это юридический процесс приобретения гражданства или подданства какого-либо государства на основе добровольного желания, сопровождаемое подчинением норм, установленных в государстве, гражданином которой он хочет стать. Вопросом о приеме в гражданство в общем порядке в РФ непосредственно находится в ведении Президента РФ.

Иностранный гражданин или же лицо без гражданства (заявитель) должен:

1. во-первых, находиться на территории РФ и проживать на ней на протяжении пяти лет непрерывно по виду на жительство в РФ. В виде исключения для иностранного гражданина, либо лица без гражданства выступают те обстоятельства, которые дают иностранному гражданину право на: представление интересов для России, либо обладание высокими достижениями в сфере науки, культуры и техники; также Россия предоставила политическое убежище нуждающемуся в таковом лицу; лицо является беженцем; имеет особые заслуги перед Россией. А также если граждане государств, входивших в состав СССР, проходящие не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках или воинских формированиях, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации без представления вида на жительство;

2. во-вторых, дать обязательство беспрекословно соблюдать российской законодательство и Конституцию РФ;

3. дальнейшее условие предполагает предоставление лица вместе с заявлением о получении гражданства РФ доход от любой легальной деятельности в РФ;

4. и последнее условие: человек должен владеть русским языком. Заявитель должен владеть как разговорной речью, так и письменной. Данное обязательство не распространяется на мужчин, достигших шестидесяти пятилетнего возраста, женщин, достигших шестидесятилетнего возраста, лиц, имеющих первую группу инвалидности, а также оно не распространяется на недееспособных лиц.

Следующим основанием приобретения гражданства является восстановление в гражданстве. Восстановить гражданство РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства могут лишь при некоторых условиях, о которых гласит статья 15 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Заявитель должен:

1. иметь гражданство России в прошлом, оснований наличия гражданства СССР недостаточно;

2. оформить ранее выход из российского гражданства в установленном законодательством порядке. Для получения паспорта гражданина РФ лицу следует обратиться с заявлением об определении его гражданства в соответствии с п. п. 51, 52 Указа Президента РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации». После проведения надлежащей проверки и официального вынесения заявителю выдадут паспорт гражданина РФ;

3. находиться в совершеннолетнем возрасте (в России совершеннолетие наступает с восемнадцати лет) и считаться дееспособным лицом.

Восстановиться в гражданстве Российской Федерации лицо может в общем порядке и упрощенном. Для подачи заявления о восстановлении в гражданстве у заявителя должны иметься на то основания, как уже было сказано, эти основания закреплены в 14 ст. ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Если у лица не имеется оснований, чтобы восстановиться в гражданстве в упрощенном порядке, то есть возможность сделать это в общем порядке. Условия восстановления в гражданстве почти совпадают с

условиями приема гражданства. Различием выступает такой момент, как сокращение срока проживания на территории РФ с пяти лет до трех.

И последнее основание приобретения гражданства РФ заключается в непосредственном выборе гражданства. В случае, если между государствами происходит изменение границ у граждан, находившихся на территории одного из государств, проживающих на той территории, которая подлежит переходу во владения другого государства возникает выбор гражданства, так называемая оптация. Вопрос выбора гражданства в Российской Федерации регламентируется ст. 21 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Возникновение права оптации возникает, только при территориальных изменениях. Существует следующие случаи возникновения данного права: возникновение нового государства, при отделении одного государства от другого; распад одного государства и образования новых; при заключении международного договора о переходе части территории одного государства, под суверенитет другого государства.

Таким образом, в рамках данного параграфа нами были рассмотрены основания приобретения гражданства Российской Федерации. На наш взгляд, Российская Федерация довольно лояльна и пластична в вопросе приобретения гражданства. Если сравнивать отношение Российской Федерации к получению гражданства и подход к основаниям его приобретения с отношением других государств к приобретению гражданства (например, если сравнивать с США или Кипром), что будет рассмотрено нами позднее, то данный аспект становится все более очевидным.

1.3 Причины возникновения двойного гражданства

Институт гражданства выступает в качестве основного элемента правового статуса личности, а также в качестве основы конституционного строя. Однако помимо граждан государства, для которых установлен полный

объем прав, свобод и обязанностей, закрепленных в законодательных актах, существуют еще и иные категории, такие как иностранные граждане, лица без гражданства и лица, имеющие гражданство двух и более государств.

Если рассматривать правовой статус иностранцев, то стоит сказать, что в каждой стране он уникален. Правовой статус делится на две части:

1. правовой статус гражданина своего государства (или статуса лица без гражданства в стране его обычного проживания);
2. правовой статус иностранца. Для лица без гражданства, как правило, правовой статус определяется государством, на территории которого данное лицо проживает.

Проблема правового статуса иностранного гражданина в стране пребывания возникла давно. Прошло почти 3 тысячи лет с момента создания первых государств в истории человеческой цивилизации, деления населения по территориальному принципу и появления чужеземцев. Во все времена такая проблема решалась совершенно по-разному, непосредственно решение такой проблемы зависело от определенных социально-экономических систем конкретных государств на тот временной период.

Если анализировать институт двойного гражданства, то такое исследование показывает, что в нормативных актах и в юридической литературе термин «иностранец» используется в двух смыслах:

1. широким смысле (это все лица, не являющиеся гражданами государства, в котором они проживают);
2. узким смысле (все лица, которые находятся на территории страны, но имеют гражданство другого государства) [10].

Исходя из принятого в современной международной юридической практике термина «иностранец», он включает любое лицо, не являющееся гражданином страны пребывания. По признаку гражданской принадлежности, иностранцы делятся на две категории: иностранные граждане и лица без гражданства.

Можно считать очевидным отличие иностранного гражданина от лица без гражданства по признаку гражданской принадлежности, несмотря на то, что в их юридических характеристиках преобладают объединяющие черты. Иностранцы не только подчиняются установленному закону принимающего государства, но также сохраняют свои права и обязанности по отношению к своему государству. Положение лиц без гражданства практически такое же, как и положение иностранцев.

Но всё же лица без гражданства, в отличие от иностранцев, не могут пользоваться дипломатической защитой какого – либо государства, что вызывает трудности. Исходя из этого государства в международном праве принимают меры, которые сокращают лиц без гражданства, путём заключения в конвенций и различных международных договоров.

Однако, в отличие от иностранцев, лица без гражданства не пользуются дипломатической защитой какого-либо государства, что усложняет ситуацию. Поэтому в современном международном праве существует тенденция к принятию мер, сокращающих без гражданства, заключаются международные конвенции, многосторонние и двусторонние международные договоры.

Можно перечислить следующие источники международного права в сфере регулирования статуса иностранных граждан:

1. «Всеобщую декларацию прав человека (принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)» [6].
2. «Декларацию о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята 13 декабря 1985 г. Резолюцией 40/144 на 116-ом пленарном заседании 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН)» [11].
3. «Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод (принята в Риме 4 ноября 1950 г.)» [16].
4. «Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.» [23].

5. «Конвенцию о статусе беженцев 1951 г. и Протокол к ней 1967 г.» [18].

6. И другие международные документы.

В 1972 г. с началом разработки проекта Декларации о правовом положении лиц, не являющихся гражданами государства пребывания, была предпринята попытка сформулировать понятие «иностранец», которое впоследствии было заменено понятием «иностранец» (ранее определение понятия «иностранец» не давалось ни в одном официальном документе, определяющем правовой статус иностранца). В окончательной редакции по официальным документам ООН это определение выглядит следующим образом: «Иностранец – это любое лицо, не являющееся гражданином государства, в котором оно находится» [4].

Исходя из такового определения термина, можно сделать вывод, что под категорию «иностранца» также попадают и граждане других государств, и лица, не имеющие гражданства вообще, и беженцы, которые хоть и имеют гражданство иного государства, но фактически утратили с ним связь, и политэмигранты, которые вынуждены были по политическим мотивам покинуть свою страну.

Большое значение для правоприменительной практики имеет Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1317-О-П/2010. Согласно которому отсутствие в Федеральном законе «О беженцах», а также конкретизирующем его постановлении Правительства Российской Федерации исчерпывающего перечня обстоятельств, относящихся к гуманным побуждениям, достаточным для предоставления лицу временного убежища на территории Российской Федерации, не означает, однако, наличия у правоприменителя неограниченной свободы усмотрения при разрешении вопроса о предоставлении временного убежища, – принятие такого решения должно осуществляться с учетом правовой природы и предназначения института временного убежища, а также конституционного принципа признания прав и

свобод человека высшей ценностью (статья 2 Конституции Российской Федерации).

По своей правовой природе временное убежище, предоставляемое в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 12 Федерального закона «О беженцах», является мерой дополнительной защиты, препятствующей выдворению (депортации) лиц, не имеющих законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации, однако в силу сложной жизненной ситуации временного характера вынужденных находиться на территории Российской Федерации.

Данный институт носит экстраординарный характер и действует наряду с общими основаниями легализации пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации. Временное убежище не может рассматриваться как альтернатива общему порядку получения разрешения на пребывание (проживание) на территории Российской Федерации при наличии у лица оснований для легализации своего правового положения на территории Российской Федерации в обычном порядке. Иное привело бы к возможности злоупотребления правом со стороны лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации. Предоставление иностранному гражданину и лицу без гражданства временного убежища на территории Российской Федерации возможно только при исчерпании предусмотренных законодательством механизмов получения разрешения на пребывание (проживание) на территории Российской Федерации.

Поскольку само по себе наличие членов семьи (супруга и детей), проживающих в Российской Федерации (в том числе являющихся гражданами Российской Федерации), не относится к обстоятельствам временного характера, а законодательством предусмотрены иные правовые механизмы легализации нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации в целях обеспечения совместного проживания членов семьи, данное обстоятельство не может

рассматриваться как единственное и достаточное основание для предоставления временного убежища на территории Российской Федерации. Между тем нельзя не учитывать, что наличие у иностранного гражданина или лица без гражданства семьи в Российской Федерации налагает на него определенные обязательства и что их одномоментное прекращение способно негативно отразиться на членах его семьи (среди которых российские граждане), которые могут нуждаться в личном уходе (в связи с болезнью, обучением и воспитанием), материальной поддержке, в погашении в их интересах финансовых и иных обязательств.

Поскольку выдворение (депортация) иностранного гражданина или лица без гражданства может привести к нарушению прав членов его семьи, уполномоченный орган исполнительной власти вправе рассмотреть вопрос о предоставлении такому лицу временного убежища на территории Российской Федерации. В любом случае данный вопрос должен решаться с учетом всестороннего исследования фактических обстоятельств дела, с тем чтобы, с одной стороны, обеспечить защиту конституционных прав указанных лиц и членов их семей, а с другой стороны – исключить ситуации злоупотребления правом со стороны лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации [26].

В законодательстве того или иного государства для иностранцев будут применяться нормы национального законодательства, а также нормы международных договоров. Государство пребывания, устанавливая правовой режим иностранцев, должно действовать в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. «Доктрина не единодушна в определении видов режима иностранцев. Поскольку каждое государство само устанавливает правовой статус этой категории лиц, постольку, естественно, он в различных государствах не одинаков по своему объему. Тем не менее, правовая его регламентация имеет сходные черты, позволяющие выделить виды правового режима иностранцев. основополагающее значение для определения правового положения

иностранцев в любой стране должны иметь общепризнанные принципы и нормы общего международного права о правах и свободах человека» [35]. Общепризнанные принципы и нормы международного права содержатся во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Наше понимание двойного гражданства, следующее – это правовой статус лица, одновременно обладающего гражданством в более чем одном государстве.

В свою очередь, Н.В. Витрук утверждает: «Двойное гражданство – это правовое состояние, при котором лицо имеет одновременно гражданство двух государств на основе соглашения этих государств». Т.Б. Смашникова под термином «двойное гражданство» подразумевает: «Наличие у человека паспортов и равнозначных правовых статусов гражданина двух государств, между которыми подписаны соответствующие международные договоры о двойном гражданстве» [32].

В Федеральном законе от 31.05.2002 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» дается не совсем схожее с вышеприведенными отечественными авторами определение. «Двойное гражданство» по мнению законодателя – это наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства.

Кроме того, следует подчеркнуть, что двойное гражданство бывает двух видов: легальным и фактическим. «Легальное двойное гражданство – это такое явление, при котором одно государство, гражданство которого имеет лицо, признает за ним наличие гражданства другого государства. При фактическом двойном гражданстве государством игнорируется наличие у лица других гражданств» [22].

Можно выделить ряд причин возникновения двойного гражданства:

1. территориальные изменения, в результате которых меняется юрисдикция государств;

2. политическая и экономическая миграция, влекущая перемещение больших групп людей из одной страны в другую и притоки беженцев;

3. законодательные различия государств в области приобретения и утраты гражданства, данная правовая коллизия порождает бипатризм.

К примеру, «двойное гражданство может возникнуть в силу коллизий «права почвы» и «права крови». Ребенок, который рождается у родителей иностранцев на территории государства, где приоритетным является «право почвы», получает два гражданства: гражданство родителей и гражданство того государства, на территории которого он родился, если иное не предусмотрено международными соглашениями. Двойное гражданство может возникнуть у женщины при вступлении в брак с иностранцем, если отечественное законодательство не лишает ее гражданства после вступления в брак, а законодательство страны супруга предоставляет ей гражданство мужа» [22].

В Российской Федерации институт двойного гражданства новое явление, ввиду его недавнего возникновения. Это обусловлено развалом СССР и отсутствием до 1990-х такого института, как отметил А.Б. Акёнов СССР не признавал и не допускал бипатризма, следовательно, не имел законодательного закрепления норм, связанных с ним.

Свойственная отечественному законодательству о гражданстве традиция отрицания двойного гражданства была нарушена Законом о гражданстве Российской Федерации 1991 г., который признал возможность наличия у граждан Российской Федерации двойного гражданства. В нем в статье 3 было определено следующее: «Приобретение гражданства РСФСР иностранным гражданином допускается при условии его отказа от прежнего гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РСФСР. Гражданину РСФСР может быть разрешено по его ходатайству иметь одновременно гражданство другого государства, с которым имеется соответствующий договор РСФСР. Граждане РСФСР, имеющие также иное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах,

уклоняться от выполнения обязанностей или освободиться от ответственности, вытекающих из гражданства РСФСР» [5].

Итак, точки зрения ученых по поводу определения такого явления, как «гражданство» различны, однако по мнению законодателя гражданство – это устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Гражданство рассматривается в качестве суверенного права, публично-правового состояния и конституционно-правового института, имеет признаки устойчивости, взаимности и законодательно закреплено. Приобретение и прекращение гражданства возможно несколькими способами, но самым распространенным способом приобретения является «филиация». Российская Федерация стремится к искоренению апатризма, способствуя получению гражданства иностранцами, закрепляя новые нормы и позволяя стать гражданином РФ в упрощенном порядке, что наиболее актуально для граждан ближнего зарубежья.

Понятие «иностранец» объединяет всех лиц, не имеющих гражданство страны пребывания: граждан других государств, лиц, не имеющих гражданства вообще, беженцев, и политэмигрантов. Установить правовое положение для лица без гражданства или иностранца первостепенно помогут общепризнанные принципы и нормы международного права. Двойное гражданство, как правило, возникает из-за территориальных изменений, либо перемещения лица, в том числе, миграций и коллизий законодательств разных стран. Моментом окончательного признания двойного гражданства в России является принятие Конституции в 1993 году.

Таким образом процесс возникновения института двойного гражданства стоит назвать объективным. Граждане того или иного государства желают беспрепятственно путешествовать по разным странам, без ограничений, запретов и проблем при использовании своих экономических прав хотят свободно перемещаться из одной страны в другую, не зависев от желания и нежелания политиков и государства.

В настоящее время деятели науки совершенно по-разному относятся к институту двойного гражданства. Преобладающее число ученых утверждают, что институт двойного гражданства крайне необходим в нынешнюю эпоху, а другие высказывают мнение о том, что двойное гражданство как правовая категория должно быть устранено, поскольку оно приводит к нежелательным последствиям.

Многие ученые-юристы считают двойное гражданство неприемлемым и именуют его «изменой». В частности, в число людей, отрицающих институт двойного гражданства как необходимый элемент современной жизни, входит Президент Узбекистана с 1990 по 2016 гг. – И. Каримов. Он утверждал: «Двойное гражданство – состояние, достойное сожаления. Это равнозначно тому, как не иметь Родины вообще». Но также можно сказать, что институт двойного гражданства является гарантом мира и добрососедства, признаком доверия между государствами. Действительно, процесс получения гражданином второго гражданства это и есть признак союза между государствами, достаточно сложный процессуальный порядок, но все-таки гарант мира, исторически тесно связанными или объединенными общими интересами.

Таким образом, в рамках данного параграфа мы исследовали причины возникновения двойного гражданства. Изучили основную законодательную базу Российской Федерации и общемировую, в области возникновения двойного гражданства. Рассмотрели различные мнения учёных в рамках данного вопроса и изучили основные проблемы, которые они озвучивают в рамках своих исследований. А также немного затронули общемировую законодательную тенденцию в вопросе возникновения и приобретения двойного гражданства. Изучить двойное гражданство и все, что с ним связано, более подробно в содержании следующей главы.

Глава 2 Конституционно-правовое регулирование института двойного гражданства

2.1 Институт двойного гражданства в Российской Федерации

В мировой практике отношения государств относительно вопроса двойного гражданства существует различные подходы, наиболее распространённые следующие:

1. признание двойного гражданства и интенсивного распространения бипатризма (двойное гражданство признают: Албания, Лихтенштейн, Ирландия, Канада и другие). «Иностранец, независимо от своего гражданства и происхождения, может получить по своему желанию албанское гражданство на основании Указа Президента Народного Собрания Народной Республики Албания» – закрепляет ст. 3 Указа №1874 об албанском гражданстве от 07.07.1954 г. [8] Что касается признания Ирландии (куда входит Северная Ирландия и Ирландская республика) двойного гражданства, то, согласно законодательству данного государства, гражданство можно получить практически без сложностей – путем натурализации (прожив на территории государства 5 лет, последний год живя исключительно на территории Ирландии и являться совершеннолетним лицом), через брак (однако, после заключения брака для получения гражданство Ирландии необходимо прожить на территории данного государства минимум 3 года) и по причине адаптации (если лицо удочерили или усыновили граждане Ирландии);

2. допущение двойного гражданства и безразличное отношение к такому (данный подход одобряют: Франция, Англия, Италия, США). Рассмотрим данный подход более подробно на примере Франции. «Во Франции натурализация иностранца не зависит от того, отказался он от своего прежнего гражданства или нет. Если молодой француз имеет еще и второе гражданство (например, если это родившийся во Франции ребенок

эмигранта), то при достижении зрелости от него не требуют выбирать одно из двух гражданств. Француз не теряет своего гражданства, даже если он и в зрелом возрасте решает принять гражданство другой страны» [15];

3. последний подход не приветствует двойное гражданство, да и запрещает таковое в целом. Основными представителями этого подхода, являются такие страны, как: Швейцария, Германия, Швеция, Япония, ЮАР, Филиппины. Такие страны, как Германия и Швеция являются самыми категоричными противниками двойного гражданства. Для того, чтобы получить гражданство в одной из этих стран, нужно в обязательном порядке отказаться от действующего гражданства. В Законе «О приобретении и утрате швейцарского гражданства» от 24 октября 1979 г. в ст.17 указано: «Тот, кто хочет вступить в гражданство, должен отказаться от всего, что сохраняет прежнее подданство. Насколько позволяют обстоятельства, требуется отказ от прежнего гражданства» [8].

Кроме того, глобальная цель, процессы интеграции и национализации, а также растущая проблема нелегальной миграции и перемещенных лиц (беженцев и внутренне перемещенных лиц) оказывают влияние на политику стран в сфере двойного гражданства. В соответствии с действующим Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» (ст. 6): «Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором РФ или федеральным законом. При этом приобретение гражданином РФ иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства РФ» [35].

А.А. Богословский считает, что вопрос «о том в каких случаях допускается приобретение второго гражданства и понимание двойного гражданства в целом, на данный момент так и осталось дискуссионным. Исходя из норм статьи 6 ФЗ «О гражданстве РФ», порядок приобретения двойного гражданства устанавливается международным договором, либо соответствующим федеральным законом РФ. Однако в случае установления

специального ФЗ гражданин РФ не будет признаваться бипатридом, в силу того, что гражданин имеющий также иное гражданство рассматривается только как гражданин РФ. По сути, речь идёт о констатации факта того, что наличие двух гражданств, одно из которых будет приниматься во внимание РФ, а не о признании двойного гражданства. Так как возможность признания Россией гражданства иностранного государства предусматривается, только в случаи наличия с данным государством международного договора, который ратифицирован РФ, вследствие чего РФ со своей стороны сможет признать двойное гражданство» [3].

Схожее мнение выражает и Т.Б. Смашникова: «В отношении других государств россиянам хоть и не запрещено иметь второе гражданство и второй паспорт, но обладатели двух или даже нескольких гражданств на территории России не рассматриваются властью как двойные граждане» [31].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что двойное гражданство имеет место быть лишь в том случае, если заключен соответствующий двусторонний международный договор, отсутствие которого предполагает признание гражданина РФ, приобретшим второе гражданства, но на территории Российской Федерации он будет признаваться только российским гражданином.

Предпосылкой развития института двойного гражданства в Российской Федерации является в первую очередь распад СССР, который привел к тому, что огромное количество людей, которые проживали в бывших союзных республиках, приобрели статус иностранцев. Из-за перестройки социалистический режим стал ослабевать. Впоследствии чего участники стали покидать союз одна за другой. В наше время институт двойного гражданства в свою очередь помогает лицам поддерживать культурные, духовные связи с исторической родиной, позволяет навещать близких в России, обучать там детей, заниматься бизнесом.

Вследствие развала СССР и признанием Российской Федерацией института двойного гражданства, не все страны-участники бывшего СССР

заключили международные соглашения в этой области. Данные соглашения были заключены лишь с Туркменистаном и Таджикистаном. В 2004 году Российская Федерация предложила Украине заключить международный договор о двойном гражданстве, но данный вопрос так и не был решён до наших дней. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что получение двойного гражданства, является практически нереальным, что так же подтверждается не решёнными вопросами в сфере имущественных и гражданских прав [7].

После признания института двойного гражданства в Российской Федерации, не все государства-участники бывшего СССР согласились заключить международные соглашения. А точнее сказать, только лишь Туркменистан и Таджикистан подписали указанное соглашение. Уже позднее, в 2004 году Российская Федерация выступила с предложением о заключении международного договора с Украиной. Но вопрос, касаемый двойного гражданства до наших времен остался не решенным. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что процесс получения двойного гражданства является очень непростой процедурой, которая требует, как минимум: регулирования вопросов имущественных и гражданских прав [7].

Как можно заметить, практически невозможно пребывать на территории Российской Федерации гражданину государства, с которым у РФ нет международного договора. Но и его наличие порождает у лиц с двойным гражданством некоторые ограничения и проблемы. Так, апелляционным постановлением № 22К-713/2018 от 26 ноября 2018 г. по делу № 22К-713/2018 Верховным Судом Республики Адыгея при рассмотрении апелляционной жалобы, основанием которой послужило постановление судьи Майкопского городского суда от 9 ноября 2018 года, обвиняемому по ч. 1 ст. 205.1 УК РФ был продлен срок содержания под стражей на 2 месяца, а всего до 10-ти месяцев. Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции считает постановление судьи подлежащим оставлению без изменения и

обосновывает это тем, что обвиняемый имеет двойное гражданство, является как гражданином РФ, так и гражданином Республики Таджикистан. Находясь на свободе, с целью ухода от уголовной ответственности, имея двойное гражданство, он имеет реальную возможность скрыться от следствия и суда, оказать давление на свидетелей, продолжить заниматься преступной деятельностью, сокрыть или уничтожить доказательства, воспрепятствовать производству и установлению истины по делу. Немаловажным будет отметить и то обстоятельство, что лицо, имеющее двойное гражданство может создать дополнительные трудности для государства, гражданином которого оно не является вовсе. Пример. Верховный Суд Российской Федерации от 2 августа 2011 г. по делу № К-2-42/11 рассматривал кассационную жалобу Даудходжаева Б.С. на определение Красноярского краевого суда от 24 мая 2011 года на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Г. Звягинцева от 01 апреля 2011 года о выдаче Даудходжаева правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности Даудходжаев Б.С., имея двойное гражданство: Республики Узбекистана и Киргизской Республики, обвинялся в разбойном нападении правоохранительными органами Республики Узбекистан. Помимо этого, он обвинялся в совершении хулиганства Киргизской Республикой. В отношении данного лица поступили два запроса о его выдаче из обоих государств, гражданином которых он является.

В кассационной жалобе Даудходжаев Б.С. просит постановление о выдаче отменить, ссылаясь на то, что предъявленное ему правоохранительными органами Республики Узбекистан обвинение в разбойном нападении не имеет оснований и свою вину в этом преступлении он не признает; предполагает, что в Узбекистане он будет подвергнут физическому и моральному воздействию; просит депортировать его в Киргизскую Республику, где ему предъявлено обвинение в совершении хулиганства. Кроме того, Даудходжаев Б.С. ставит вопрос об осуществлении

производства по делу о хулиганстве компетентными органами Российской Федерации.

Судебная коллегия, руководствуясь ст.65 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 года и ч.7 ст.461 УПК РФ, согласно которым, при наличии запросов нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же лица, Генеральный прокурор РФ или его заместитель самостоятельно принимают решение о том, какой запрос подлежит удовлетворению, определила: определение Красноярского краевого суда от 24 мая 2011 года в отношении Даудходжаев Б.С. оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения. Так же, являясь бипатридом, гражданин несет не только ответственность за все свои действия, а также должен соблюдать указанные в законодательстве нормы (обязанности), к такому ряду обязательств можно отнести и воинскую обязанность. При таких обстоятельствах, лицо, обладающее двойным гражданством несет свои обязанности перед обоими государствами, соответственно лицо должно выполнить свой долг в отношении обоих государств, гражданином которых он является. Поэтому принципу гражданин должен выполнить свои гражданские обязанности в области прохождения военной службы в обоих государствах и не может отказаться от их выполнения. [22].

Так, 1 июня 2017 г. судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации было рассмотрено дело N 81-КГ17-4 по административному исковому заявлению Гурьева Ю.А. о признании незаконным решения призывной комиссии Краснобродского городского округа отдела военного комиссариата Кемеровской области от 22 апреля 2016 года, признании права на освобождение от службы в армии по кассационной жалобе Гурьева Ю.А. на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 17 августа 2016 года. Гурьев обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным решения призывной комиссии

Краснобродского городского округа отдела военного комиссариата Кемеровской области от 22 апреля 2016 года о призыве его на военную службу, он ссылаясь на то, что ранее уже проходил военную службу в армии Израиля как его гражданин. На момент прохождения им службы в армии Израиля, а именно в 2011 году подпункт «г» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» действовал в редакции, в соответствии с которой прохождение военной службы в другом государстве являлось основанием для освобождения от призыва на военную службу в Российской Федерации. Беловским городским судом Кемеровской области от 1 июня 2016 было признано незаконным решение призывной комиссии Краснобродского городского округа о призыве его на военную службу. Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 17 августа 2016 года по делу было принято новое решение об отказе в удовлетворении требований Гурьева Ю.А. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила, что, поступая на военную службу в Израиле, Гурьев Ю.А. после ее окончания в соответствии с действующими на тот период нормами федерального законодательства подлежал освобождению от службы в Вооруженных Силах Российской Федерации как лицо, прошедшее военную службу в другом государстве. Требование удовлетворено частично, поскольку после окончания военной службы в иностранном государстве истец в соответствии с действующими на тот период нормами федерального законодательства подлежал освобождению от службы в Вооруженных Силах РФ.

Еще стоит отметить, что с целью невмешательства иностранных граждан в дела государства и охраны суверенитета в целом в 2006 г. Федеральным законом № 128-ФЗ были внесены изменения: в Закон РФ «О безопасности», а также в федеральные законы «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального

Собрания РФ», «О Счетной палате РФ», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ», «О выборах Президента РФ», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», в соответствии с которыми введены ограничения для лиц с двойным гражданством при замещении соответствующих государственных и муниципальных должностей. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусматривает обязанность госслужащих сообщать нанимателю или его представителю о факте получения второго гражданства в день его приобретения, и служебный контракт с гражданским служащим расторгается (ст. 41 Закона) [1].

Можно сказать, что лицо, имеющее два гражданства по большей части будет восприниматься государством, как недостаточно лояльное. В связи с этим, можно выделить пару аспектов лояльности в отношении граждан своему государству. Такие аспекты лояльности как внутренний и внешний. Если рассматривать первый аспект лояльности, то можно сказать, что он заключается в строгом подчинении лица законодательству государства, в котором проживает. То есть лицо обязан подчиняться конституционным нормам государственной власти, вне зависимости от того, согласно ли оно с предписываемыми нормами или же нет. Таким образом осуществляется принцип выполнения своих обязанностей перед государством проживания.

«Наряду со всеми недостатками, лицо, обладающее двойным гражданством имеет ряд преимуществ. Основным преимуществом можно считать безвизовый въезд в страну двойного гражданства, а также безвизовое посещение стран, с которыми заключено соглашение о безвизовом въезде. Наличие более широкого спектра прав в области предпринимательства и

трудоустройства, тоже не менее существенный плюс для такого лица. Получение таких возможностей для иностранца являются труднодоступными. Также к плюсам граждан, которые имеют двойное гражданство, можно отнести пользование медицинской помощи и социальное обеспечение, помимо всего вышеупомянутого у лиц есть возможность приобретения льготы в налогообложении» [9]. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что приобретение российского гражданства возможно при сохранении гражданства другого государства, но оно порождает ряд как недостатков, так и преимуществ. Гражданину Российской Федерации может быть разрешено по его ходатайству иметь одновременно гражданство другого государства, с которым имеется соответствующий договор Российской Федерации. Граждане РФ, имеющие также иное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освобождаться от ответственности, вытекающих из гражданства РФ. Закрепление в законодательстве норм права на обладание двойного гражданства, в первую очередь, установлено для самого гражданина, что бы он мог сохранять устойчивую правовую связь со своей «родиной».

2.2 Приобретение гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом

Проблема приобретения гражданства лиц, проживающих в странах, входивших в состав СССР является до сих пор актуальной, потому как нормативно правовое регулирование данного вопроса, как и прежде, находится в стадии реформирования. У Российской Федерации есть своя заинтересованность в том, чтобы соотечественники возвращались на территорию России. Многие лица стремятся в нашу страну из-за культуры, духа, языка и множества других факторов, которые более близки

иностранным гражданам. Помимо легального получения гражданства РФ, иностранные граждане используют и нелегальные способы, которые не приносят и не принесут государству и жителям государства никакой пользы. Именно поэтому государство закрепляет некоторые положения для того, чтобы усложнить процесс попадания на территорию РФ нежелательным лицам. Но из-за таких положений и норм права усложняется процесс получения двойного гражданства и лицам, являющимися бывшими соотечественниками, которые в ходе событий ныне проживают в иностранном государстве. Законодательные инновации только на первый взгляд облегчили процедуру получения гражданства соотечественниками, на практике же ситуация поменялась в худшую сторону. Поэтому по некоторым направлениям целесообразно вернуться к старым редакциям, в других же случаях предложить новые механизмы правового регулирования рассмотренных общественных отношений.

Также необходимо отметить, что наличие гражданства республики Беларусь, Казахстан, Молдовы и Украины у иностранного гражданина или же лица без гражданства у которого есть вид на жительство и который постоянно проживает на территории РФ существенно облегчает процесс получения гражданства РФ. В таком случае будет применяться упрощенный порядок принятия гражданства.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2006 года № 264-О/2006 закрепляет, что лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, могут выезжать из Российской Федерации при наличии визы по такому действительному документу, удостоверяющему их личность, как вид на жительство [25].

Помимо всего вышеупомянутого в России действует программа переселения соотечественников. Эта программа нацелена на то, чтобы помочь бывшим россиянам, гражданам СССР и их родственникам помочь переехать в Россию и получить российское гражданство в упрощенном порядке. Государственной программой предусмотрен перечень регионов, в

которые разрешено переехать для дальнейшего проживания иностранному гражданину. В начале этого не совсем простого процесса лицу необходимо получить свидетельство, которое будет доказывать факт участия в государственной программе. После получения указанного свидетельства у лица появляется ряд прав, помогающих ему трудоустроиться на новом месте, а в дальнейшем и получение российского гражданства.

У иностранных граждан существует еще одна возможность получения российского гражданства в упрощенном порядке. Программа имеет название своего рода – носитель русского языка. Чтобы участвовать в данной программе недостаточно просто знать русский язык, как это имеется в виду в названии. Носитель русского языка это не самобытное и не самостоятельное возникающее явление, это процедурный момент. Для того, чтобы стать носителем русского языка, сначала необходимо пройти процедуру признания. Если обратиться к Федеральному закону «О гражданстве РФ», то там можно проесть необходимые условия для получения гражданства. Необходимо изначально найти корни своих родственников по прямой восходящей линии. Например, родители, бабушка, дедушка. Необходимо подтвердить факт родства, а также подтвердить факт проживания этого родственника. После того, как все документы будут собраны, нужно обратиться в управление по вопросам миграции по месту пребывания.

2.3 Нормы о двойном гражданстве в Российской Федерации в свете международных норм и принципов

Институт двойного гражданства является неотъемлемой частью института гражданства в целом. Элементами образующими институт гражданства выступают: международно-правовые нормы и нормы национального законодательства. Конституция РФ закрепляет основные принципы гражданства, основы правового статуса иностранцев, бипатридов и апатридов, а также права и обязанности граждан РФ. Регулирование

гражданства на территории РФ, является его исключительной компетенцией. Основным актом о гражданстве на национальном уровне является Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». Среди международных договоров можно выделить международные конвенции, которые содержат общие принципы и гарантии, и международные двусторонние договоры между РФ и другим государством. Среди многосторонних договоров есть «Конвенция о сокращении без гражданства», Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, содержащий норму о том, что каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства. Согласно ст. 9 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая заключена 18.12.1979 «государства-участники предоставляют женщинам равные с мужчинами права в отношении приобретения, изменения или сохранения их гражданства. Они, в частности, обеспечивают, что ни вступление в брак с иностранцем, ни изменение гражданства мужа во время брака не влекут за собой автоматического изменения гражданства жены, не превращают ее в лицо без гражданства и не могут заставить ее принять гражданство мужа. Государства участники предоставляют женщинам равные с мужчинами права в отношении гражданства их детей» [17]. Ранее упомянутые двустороннее соглашения между РФ и Республикой Таджикистан и Туркменией в области двойного гражданства, которое признаёт право своих граждан на двойное гражданство с данными странами [37]. Ввиду того, что «Европейская конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 г., включает нормы, регламентирующие порядок несения воинской обязанности и альтернативной гражданской службы при наличии двойного гражданства, то это напрямую влияет на национальную безопасность и обороноспособность РФ» [14]. Ранее нами был сделан вывод о том, что приобретение двойного (иного) гражданства влечет для лиц, имеющих такой статус некоторые ограничения.

Исходя из этого, следует рассмотреть нормы о двойном гражданстве Российской Федерации в аспекте их соответствия международным нормам и

мировой практике. Отношение Российской Федерации к наличию у своих граждан иного гражданства, приобретенного ими в силу не зависящих от них причин либо по собственному волеизъявлению, при отсутствии соответствующего международного договора или федерального закона, уже затрагивалось в данном исследовании, оно закреплено в Законе о гражданстве 2002 г. Следует отметить, что приведенная норма согласуется с международным правом. В частности, рассматриваемое правило соответствует ст. 7, 14 и 15 Европейской конвенции о гражданстве, нормы которой гласят: «Государство-участник не может предусматривать в своем внутреннем законодательстве утрату его гражданства *ex lege* (закона) или по инициативе государства-участника», за исключением некоторых случаев. Государство-участник разрешает:

1. детям, имеющим гражданство нескольких государств, приобретенное автоматически по рождению, сохранять это гражданство;

2. своим гражданам иметь другое гражданство в случаях, когда это другое гражданство приобретается автоматически в силу вступления в брак. Положения настоящей Конвенции не ограничивают право государства участника определить в своем внутреннем законодательстве:

3. сохраняют ли или утрачивают его гражданство его граждане, приобретающие или имеющие гражданство другого государства;

4. является ли условием приобретения или сохранения его гражданства отказ от другого гражданства или его утрата.

В соответствии с п. 3.1 ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» по общему правилу не имеют права быть избранными депутатами представительных органов муниципальных образований, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти, выборными должностными лицами граждане РФ, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий

право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. Указанные граждане вправе быть избранными в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором РФ [38].

Правомерность вышеприведенного подхода подтвердил в свое время Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 4 декабря 2007 г. N 797-О-О, указав, что право быть избранным в органы государственной власти закрепляется именно за гражданами РФ как лицами, находящимися в особой устойчивой политико-правовой связи с государством (ч. 2 ст. 32 Конституции РФ). При этом на нормативное содержание пассивного избирательного права может влиять наличие у гражданина РФ политико-правовой связи с другим государством, т.е. пребывание гражданина РФ в гражданстве иностранного государства.

Конституция РФ прямо указывает в ч. 2 ст. 62 на возможность введения федеральным законом исключений из общего принципа, согласно которому наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства. Из этого исходит и Федеральный закон N 62-ФЗ, согласно ч. 1 ст. 6 которого гражданин РФ, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором РФ или федеральным законом. Следовательно, Конституция РФ, предусматривая в ч. 2 ст. 62 специальную норму, предполагающую возможность установления федеральным законом особенностей правового положения граждан РФ, имеющих гражданство иностранного государства, допускает тем самым и возможность специального правового регулирования прав и свобод данной категории граждан РФ, прежде всего политических прав, включая пассивные избирательные права как институт суверенной государственности, приобретение которых связывается по общему правилу с наличием у лица гражданства данного государства. Такой подход

согласуется с общепризнанными принципами и нормами международного права. Предусмотренное федеральным законом исключение для граждан РФ, имеющих гражданство иностранного государства, возможности быть избранными в органы государственной власти основано на прямом предписании ч. 2 ст. 62 Конституции РФ и соотносится с юридически обязательными общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами РФ. Устанавливая соответствующее ограничение, федеральный законодатель исходил из того, что оно обусловлено такой конституционно значимой целью, как необходимость защиты основ конституционного строя Российской Федерации (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Пример. Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда рассмотрела в открытом судебном административное дело по апелляционной жалобе В.Ф. Гарначука на решение Никулинского районного суда г. Москвы от 11 июня 2015 года по заявлению В.Ф. Гарначука к муниципальному образованию - муниципальный округ Тропарево-Никулино в г. Москве о признании незаконным решения от 23 декабря 2014 года о прекращении депутатских полномочий. Суд признал решение о прекращении депутатских полномочий лица, имеющего гражданство иностранного государства, основанным на законе, указав, что ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», отсылая к международным договорам РФ и федеральным законам, предусматривает исключения из общего правила, согласно которому гражданин РФ, имеющий гражданство иностранного государства, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин РФ. В спорных правоотношениях такое исключение названо в п. 7 ч. 10 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данную проблему анализирует В.В. Красинский, он пишет, что запрет быть избранными для граждан Российской Федерации, имеющих гражданство

иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства было введено законодателем с учетом интересов национальной безопасности в целях ограничения иностранного влияния на политические процессы, проходящие в Российской Федерации, а также укрепления политико-правовой связи избираемых народных представителей с российским государством, более того, ограничение избирательных прав в отношении лиц, имеющих иностранное гражданство, применяется в законодательстве большинства государств Красинский В.В. Правовые позиции Конституционного суда РФ по вопросам ограничения прав российских граждан на участие в выборах в связи с наличием иностранного гражданства либо вида на жительство на территории иностранного государства. Согласно израильскому законодательству, гражданин Израиля, обладающий иностранным гражданством, не вправе быть парламентарием, занимать ряд государственных должностей, например, директора Банка Израиля [1]. Таким образом, необходимо отличать термины «двойное гражданство» и «второе гражданство». Двойное гражданство – это наличие у человека гражданств двух государств одновременно, причем между этими государствами должен быть заключен международный договор. Термин второе гражданство применим к лицам, имеющим одновременно гражданство двух государств, между которыми такой договор отсутствует. При наличии у лица второго гражданства, Российская Федерация признает за лицом только гражданство РФ.

Существует три подхода к двойному гражданству: признание, безразличное отношение (допущение) и непризнание, Российская Федерация в настоящее время признает лишь двойное гражданство России и Таджикистана, так как между ними заключен двусторонний договор. Свое развитие институт двойного гражданства в РФ получил в силу распада СССР, благодаря его закреплению, у множества граждан бывших союзных

республик появилась возможность правовой связи с исторической родиной. Однако, двойное (второе) гражданство имеет свои плюсы и минусы, среди которых с одной стороны более широкий, чем у иностранцев круг прав, а с другой стороны запреты и ограничения. Также не стоит забывать о том, что двойное гражданство может плохо сочетаться с лояльностью во всех ее аспектах. При этом законодательство Российской Федерации в области двойного гражданства полностью соответствует как нормам международного законодательства, так и нормам зарубежных стран, в которых лица, имеющие еще и гражданство иностранного государства, не могут занимать некоторые государственные должности, а ограничения, установленные в отношении двойного гражданства, устанавливаются в целях защиты основ конституционного строя Российской Федерации.

Следует подвести небольшой итог. Можно сделать вывод, что двойное гражданство признается лишь небольшим количеством стран, в то время как второе гражданство и иное пользуется популярностью среди государств. Приобретают второе гражданство лица, которые уезжают в другие страны работать, либо это какая-то бизнес-иммиграция другие различные цели. Единственной проблемой считаются ограничения на пребывание в стране. Например, это может выражаться в двойном налогообложении. Основной проблемой является тот факт, что лицо в итоге может утратить свое гражданство и не приобрести гражданство другой страны, что лишний раз показывает нам насколько сложным является процесс получения гражданства.

2.4 Феномен гражданства Европейского союза

Вопросы, связанные с Европейским Союзом, часто привлекают внимание ученых. Причина в том, что такие темы всегда актуальны, особенно те, которые касаются личного статуса отдельных лиц в ЕС. На

текущий момент вопросы миграции в Европейский союз является крайне актуальным.

Европейский союз – это объединение предприятий европейских государств, участвующих в процессе европейской интеграции. Феномен гражданства ЕС появился не так давно и до сих пор до конца не исследован.

В статье 15 Всеобщей декларации прав человека говорится: «Каждый имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или лишен права изменять свою национальную принадлежность». В большинстве стран мира национальность часто рассматривается как идентичность гражданству.

Европейская конвенция о гражданстве является единственным международным актом, который содержит понятие национальности (гражданства). «Гражданство означает правовую связь между лицом и государством и не указывает на этническое происхождение этого лица». Таким образом, в соответствии с этим определением гражданство – это личный статус, который определяет человека как члена государства. А если говорить о связи, то это означает взаимные права и обязанности индивида и государства.

Гражданство Европейского союза было введено Договором о Европейском союзе (Маастрихтский договор), который вступил в силу в 1993 году. В преамбуле к этому Договору главы государств вновь заявили, что они полны решимости «создать гражданский корабль, общий для граждан их стран».

«Во всей своей деятельности Союз соблюдает принцип равенства своих граждан, которым уделяется равное внимание. Каждый гражданин государства-члена является гражданином Союза. Гражданство Союза является дополнительным к национальному гражданству и не заменяет его. Существует случаи, когда граждане государств-членов ЕС имеют одновременно два гражданства (свое собственное и гражданство ЕС). Итак,

проблема двойственности (множественное) гражданства может возникнуть, поскольку «множественная нация означает одновременное владение двумя или более национальностями одним и тем же лицом». В то же время есть некоторые государства-члены, которые запрещают множественное гражданство в национальном законодательстве (например, Хорватия, Эстония, Нидерланды).

Для того, чтобы получить гражданство ЕС лицо должно приобрести гражданство одного из государства резидента. Такая же ситуация и с утратой этого гражданства. Но как насчет прав, которые характеризуют это гражданство? Закреплено, что граждане союза пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные Договором. Они имеют право, в частности:

1. свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов;
2. голосовать и выдвигать свою кандидатуру на выборах в Европейский парламент и на муниципальных выборах в государстве-члене, в котором они проживают, на тех же условиях, что и граждане этого государства;
3. обращаться с петициями в Европейский парламент, обращаться к Европейскому омбудсмену и обращаться в учреждения и консультативные органы Европейского парламента.

Большинство ученых сходятся во мнении, что гражданство ЕС не заменило гражданство, а создало дополнительные права для граждан государств-членов.

Гражданство Союза – это понятие, которое ограничивается последствиями, прямо упомянутыми в Договоре, и которое, следовательно, отличается от общего характера национального гражданства. Это гарантия для осуществления определенных прав, осуществление которых не зависит от того, какое гражданство государства-члена имеет человек. Более того, правовая связь между индивидом и ЕС гораздо слабее, чем связь между человеком и государством. Права индивида в соответствии с

законодательством ЕС не привязаны, как это происходит в государстве, к прочным статусным отношениям между человеком и Союзом.

Но затрагивая институт двойного гражданства необходимо понимать, что он не безграничный. Запрет на занятие государственных должностей является ярким примером данного случая, который очень важен в аспекте данного вопроса.

Кроме того, согласно п. 3.1 ст. 4 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» не имеют права быть избранными граждане РФ, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. Аналогичные ограничения для кандидатов закреплены в следующих положениях законодательных актов:

1. в Федеральном законе от 10.01.2003 №19 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (в п. 5.1 ст. 3);

2. в Федеральном законе от 18.05.2005 №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» (п. 4.1 ст. 5).

«Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства». Приведенные условия, на наш взгляд, закрепляются в законодательном акте для того, чтобы, прежде всего, учесть интересы национальной безопасности в целях минимизации влияния других государств на политические интересы, которые происходят в пределах – внутри Российской Федерации. Кроме того, данное условие может свидетельствовать о том, что Российская Федерация активно поддерживает политико-правовую связь избираемых представителей, проживающих на территории РФ и являющихся гражданами государства.

Далее необходимо исследовать опыт зарубежных стран, затрагивающий вопрос двойного гражданства, а также выяснить отношение некоторых государств к данному явлению.

Рассмотрим три основных подхода двойному гражданству более подробно.

1. Признание двойного гражданства. Это значит, что государство разрешает двойное гражданство без ограничений и запретов (такими государствами в современном мире выступают, например, Албания, Ирландия, Канада и другие). Что касается отношения Албании к двойному гражданству, то это закрепляется в ст. 3 Указа № 1874, который закрепляет: «Иностранец, независимо от своего гражданства и происхождения, может получить по своему желанию албанское гражданство». Данное утверждение основано на Указе Президента Народного Собрания Народной Республики Албания. Кроме того, следует добавить, что в список государств, разрешающих двойное гражданство, входят также Греция, Бразилия, Израиль, Турция, Португалия, Кипр и другие. Причем интересным нюансом получения гражданства на Кипре является его приобретение путем инвестиций. Цена и альтернативные варианты такого приобретения по состоянию на 2021 год составляет 2000000 евро (где предметом инвестиций является новая жилая недвижимость или строящиеся проекты), 2500000 евро (где предметом инвестиций является коммерческая недвижимость, земля под застройку, собственный бизнес и прочее), а также 150000 евро в качестве благотворительного взноса в два правительственных фонда.

2. Дозволение двойного гражданства. Это значит, что государства разрешают двойное гражданство, или не требуют отказа от предыдущего гражданства, или не требуют приобретения нового гражданства). Рассмотрим данное отношение к двойному гражданству на примере Франции, Италии и Испании. Во Франции, как мы уже сказали ранее, перед лицом не стоит вопрос о выборе лицом определенного гражданства: данное государство разрешает наличие второго гражданства без разночтений. Практически

аналогичное правило действует и в Италии, однако отличительная черта между Францией и Италией заключается в том, что при достижении лицом зрелого возраста, перед ним будет стоять выбор принятия гражданства Италии или же гражданства иностранного государства, причем, если лицо выберет гражданство иностранного государства, а не Италии, то у него автоматически аннулируется итальянское гражданство.

3. Запрет двойного гражданства. Двойное гражданство запрещается Германии и Швеции, Японии, ЮАР, Филиппинах.

Так, исследовав зарубежный опыт относительно двойного гражданства и его одобрения либо запрета различными государствами, мы можем прийти к выводу, что институт двойного гражданства представляет из себя достаточно сложную процедуру, требующую необходимости:

1. регулирования вопросов имущественных, гражданских прав, обязанностей и ответственности;

2. договоренности о службе в армии государства постоянного проживания; определения порядка правовой защиты вне территорий государств двойного гражданства;

3. создания благоприятных условий для деятельности национальных общин и землячеств.

Таким образом, можно подытожить какие же плюсы получения гражданства Европейского Союза. В Европейском союзе существует множество иммиграционных программ, которые имеют свои определенные сроки. Например, процедура натурализации, программа получения гражданства через инвестиции. Но существует и более упрощенный способ получения гражданства – упрощенная процедура получения гражданства в некоторых странах Европейского Союза, которая является более выгодной с точки зрения экономии времени и денежных средств. Такие программы называют репатриационными и делятся на два вида:

1. Этническая репатриация. Она подразумевает национальную принадлежность к народу;

2. Территориальная репатриация. Подразумевает географическую принадлежность в определенный период времени.

Следует отметить возможности и привилегии получения гражданства ЕС:

1. Получение права жить и работать в любой стране Европейского союза;
2. Получение права выбора любого ВУЗа европейских стран;
3. Возможность открыть свой бизнес в любой европейской стране на самых выгодных условиях;
4. Получение права безвизового въезда в более, чем 150 стран мира.

Глава 3 Проблемы правового регулирования двойного гражданства

Несмотря на стремительную глобализацию границы между странами и различия в национальных законодательствах продолжают играть важную роль в жизни путешественников, бизнесменов, спортсменов и других людей, сфера деятельности которых не локализовано в пределах одного государства. Поэтому такое явление, как двойное гражданство приобретает все большее распространение в современном мире, а что бы не столкнуться с разными трудностями стоит рассмотреть все особенности преимущества и недостатки правового регулирования двойного гражданства.

Тихомирова понимает под пробелом в праве: «полное или частичное отсутствие правового регулирования конкретного вида общественных отношений» [34]. По мнению В. В. Лазарева: «Пробел — это полное или частичное отсутствие нормативных установлений, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства» [21].

Как известно, основными способами разрешения законодательных пробелов являются восполнение и преодоление пробелов норм права, которые свидетельствуют об определенных недостатках правовой системы, однако они объективно возможны, в немногих случаях даже неизбежны. Зачастую законодателю становится невозможным охватить все формулировки нормативного акта всех жизненных ситуаций, требующих правового регулирования, а также в следствии постоянного развития общественных отношений. Восполнение законодательного пробела означает принятие новой нормы права, что подведомственно законодательным органам. Преодоление законодательных пробелов происходит в рамках деятельности судебных органов.

Одним из способов выявления и устранения пробелов в нормах права является правотворческая функция Конституционного суда Российской Федерации [30]. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»

от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ является основным правовым актом, регулирующим вопросы гражданства в РФ, поэтому его рассмотрение необходимо в первую очередь [35]. Согласно ст. 3 Федерального закона N 62-ФЗ: «Двойное гражданство - это наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства». Данное определение не в полной мере отражает смысловое содержание рассматриваемого понятия. Исходя из содержания ч. 1 ст. 62 Конституции Российской Федерации и ст. 6 Федерального закона N 62-ФЗ двойное гражданство возможно только при условии, если между Россией и иностранным государством заключен международный договор о признании двойного гражданства, а в указанном определении это условие не упомянуто [19].

Можно считать упущением, что «Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» не содержит в своем тексте понятия «второе гражданство» и не дает ему четкого определения. Для сравнения и закрепления дадим краткое определение понятию двойного гражданства, а затем разберемся в понятиях «иного гражданства» и второго гражданства. Что касается двойного гражданства, то мы уже можем сказать, что оно подразумевает наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, с которым заключен международный договор Российской Федерации о двойном гражданстве. Второе гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства, с которым не заключен международный договор Российской Федерации о двойном гражданстве. Иное гражданство - гражданство (подданство) иностранного государства, которое имеет гражданин Российской Федерации вне зависимости от правового режима, в котором гражданин Российской Федерации существует. То есть вне зависимости от того, идет ли речь о двойном или втором гражданстве» [35].

Другим нормативным актом, содержащим так называемые «пробелы», является Закон РФ «О средствах массовой информации» [39]. В статье 19.1 содержатся неопределенности адресата запретов, устанавливаемых данной нормой, которые в свою очередь негативно влияют на лиц, не отвечающих требованиям данной статьи, ограничивая их в правах и судебной защите. Конституционный суд РФ в своем постановлении от 17.01.2019 N 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» в связи с жалобой гражданина.

«Так, использование в оспоренной норме наряду с понятием «учредитель средства массовой информации» термина «участник средства массовой информации» затрудняет установление действительных адресатов предусмотренного ею запрета. Нет ясности в вопросе о том, может ли гражданин РФ, имеющий гражданство другого государства, реализовывать свои корпоративные права в пределах 20% долей уставного капитала хозяйственного общества. А также о 20% участия в каком обществе идет речь, которое само является учредителем СМИ, организацией, осуществляющей вещание, или о том, которое является, в свою очередь, участником такой вещательной организации. В условиях такой неопределенности возникают непредвиденные риски как для имущественных прав совладельца, так и для правоспособности самого хозяйственного общества, при том что законодатель прямо не установил обязанность и процедуру отчуждения принадлежащих иностранным инвесторам долей в уставном капитале обществ – учредителей СМИ в размере, превышающем 20%. Данный подход не согласуется с требованиями поддержания доверия к закону и стабильности гражданских правоотношений. Более того, оспаривание совершенных обществом сделок и обжалование решений его органов управления не связаны с влиянием на вещательную политику организации. Поэтому нельзя оправдывать ограничение права участника такого общества на судебную защиту целями правового регулирования» [28].

В результате признания отечественной суверенной властью двойного гражданства возникли многочисленные юридические коллизии. Так, согласно ч. 2 ст. 62 Конституции РФ «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства» [19]. «Между тем, если обратиться к ст. 21 Закона РФ «О государственной тайне» 1993 г. и п. 3 Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, к государственной тайне, то становится очевидным, что наличие двойного гражданства существенно отражается на правовом статусе его обладателей. В связи с этим положением, лица, имеющие двойное гражданство, получившие такой статус в соответствии с законодательством, обладают доступом к сведениям, составляющим государственную тайну с грифом «секретно», но незаконные бипатриды лишены такого права. Проблема, связанная с допуском к государственной тайне, была рассмотрена Конституционным судом РФ в постановлении от 9 июля 2012 г. № 17-П. Суд указал, что допуск лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне осуществляется на основании международного договора, предусматривающего обязательства иностранного государства или международной организации по защите передаваемых им сведений, составляющих государственную тайну, и только к тем сведениям, в отношении которых выполнены процедуры, предусмотренные утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 1997 года № 973 Положением о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам или международным организациям. А также суд обосновал, что приведенное правовое регулирование имеет целью защиту таких конституционно значимых ценностей, как суверенитет России, целостность и неприкосновенность ее территории, обеспечение обороны страны и

безопасности государства» [27]. В рамках реализации положений Конституции РФ, регламентирующих вопросы двойного гражданства, Российской Федерацией были заключены международные договоры с Туркменистаном 1993 года [33] и Таджикистаном 1995 года [13], о которых мы говорили ранее, по вопросам двойного гражданства, следовательно, физические лица, имеющие гражданство Таджикистана, могут не обращаться в полномочные органы с отказом от гражданства этих стран. После заключения указанных выше международных договоров, Россия стремилась наладить политические отношения в сфере института двойного гражданства с республиками Абхазия и Южная Осетия. Такое же соглашение было заключено между Россией и Южной Осетией в распоряжении Президента РФ от 15.09.2008 N 538-рп «О подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия». Однако ни соглашение с республикой Абхазия, ни с республикой Южная Осетия так и не были реализованы в праве, что обусловлено, в частности, миграционной политикой Российской Федерации [12]. В ст. 6 упомянутого соглашения с Туркменистаном говорилось о том, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, пользовались защитой и покровительством каждой из сторон. «Однако вряд ли это положение можно было признать достаточно четким. Если, допустим, Россия попыталась бы оказать защиту лицу, имеющему российское и туркменское гражданство и проживающему в Туркменистане, то туркменская сторона совсем не обязана была согласно буквальному толкованию ст. 6 давать какие-либо объяснения по этому поводу российской стороне. Она могла вести себя так, как если бы этого положения не существовало, заявив, что данное лицо является туркменским гражданином и с ним поступили согласно туркменским законам» [20]. Скорее всего, указанную ст. 6 нужно было конкретизировать в большей степени, чем это имело место. В частности, следовало указать, что в подобных случаях соответствующая сторона обязана предоставлять стороне, оказывающей защиту, необходимую информацию, помощь и т.п. В

завершении исследование логично было бы провести анализ Договора между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства. Данный договор был заключен на основе невмешательства во внутренние дела друг друга, стремясь к справедливому и гуманному урегулированию вопросов, связанных с двойным гражданством с целью дальнейшего развития дружественных отношений между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан в духе уважения суверенитета, независимости и равноправия. «Его содержание составляют нормы, позволяющие:

1. приобрести на основании свободного волеизъявления гражданина одной из стран гражданство другой страны, не утрачивая первого, при этом лицо обязано соблюдать Конституцию и законы, уважать традиции и обычаи страны постоянного проживания;

2. пользоваться в полном объеме правами и свободами, а также нести обязанности гражданина той страны, на территории которой гражданин постоянно проживает, в том числе проходить военную службу на территории государства, где он проживает на момент призыва, при этом лица, прошедшие военную службу в соответствии с законодательством одной стороны договора, не подлежат призыву на военную службу другой стороной, однако могут проходить военную службу по контракту;

3. приобретать с момента рождения гражданство обеих сторон детям, каждый из родителей которых состоял в гражданстве обеих стран, в дальнейшем возможно выбрать какое-нибудь одно гражданство или сохранить оба;

4. пользоваться защитой и покровительством каждой из сторон;

5. не нести ограничения в правах или дополнительные обязанности, которые установлены для иностранных граждан в каждом из Государств» [13].

Соглашение состоит из десяти статей, и было ратифицировано Федеральным законом РФ от 15 декабря 1996 года N 152-ФЗ [13]. С нашей

точки зрения данный правовой акт позволяет разрешить ряд вопросов, поражающихся наличием двойного гражданства и способствует укреплению отношений между государствами-участниками. Итак, законодательство Российской Федерации, регулирующее двойное (второе) гражданство имеет свои недочеты, среди которых на первом месте оказываются ограничения для лиц, попадающих под данную категорию, однако на данный момент существует лишь один действующий между народно-правовой договор в области двойного гражданства, что, по нашему мнению, ведет к постепенному отказу от института двойного гражданства. Это подтверждает и односторонний отказ Туркменистана от продления международного договора, заключенного с Российской Федерацией, в связи с этим, наиболее оптимальным путем развития института нам представляется заключение как можно большего количества договоров об урегулировании вопросов двойного гражданства. В случае же невозможности достижения таких соглашений из-за несогласия партнеров любое государство должно находить иные способы правового регулирования своих отношений с находящимися на его территории иностранными гражданами, одновременно имеющими и его гражданство, ради реализации общегосударственных интересов.

В соответствии с Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2010 года №1680-О-О/2010 в силу статьи 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также возможность свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Соответственно, на государство возлагается обязанность определить порядок пользования названными правами, исполняя которую, федеральный законодатель в рамках предоставленных Конституцией Российской Федерации полномочий вправе осуществлять правовое регулирование порядка пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, включая основания и условия их миграционного учета, что согласуется с Декларацией о правах человека в

отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята 13 декабря 1985 года Генеральной Ассамблеей ООН), предусматривающей, что провозглашенные в ней права не должны толковаться как ограничивающие 10 право любого государства принимать законы и правила, касающиеся въезда иностранцев и условий их пребывания (пункт 1 статьи 2).

Регулирование отношений в сфере миграционного учета и режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации осуществлено Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами, которые определяют права и обязанности участников отношений в сфере миграционного учета и режим пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, в том числе устанавливают ответственность иностранных граждан за нарушение режима пребывания в Российской Федерации. Необходимыми элементами единой системы миграционного учета являются постановка иностранных граждан на учет и снятие их с учета по месту пребывания, предполагающие возложение определенных обязанностей как на иностранного гражданина, так и на принимающую его сторону. Положения Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» не исключают возможности представления уведомления о прибытии в место пребывания непосредственно иностранным гражданином, и, соответственно, не возлагают обязанность представления указанного уведомления исключительно на принимающую сторону. Таким образом, сами по себе нормативные положения пункта 2 части 2 и части 3 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», который устанавливает, что временно проживающий или временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания

по истечении трех рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, и части 3 данной статьи, в соответствии с 11 которой уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания должно быть представлено в орган миграционного учета принимающей стороной или непосредственно иностранным гражданином в установленных законом случаях не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права иностранного гражданина.

10 июня 2021 года Конституционный Суд РФ напомнил о запрете судьям иметь гражданство иностранного государства. Определение вынесено по жалобе гражданина Набиева Рашада Гасан оглы на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». В 2013 году Набиев Рашад Гасан оглы был назначен председателем Клетского районного суда Волгоградской области. В конце срока полномочий он подал в областную квалификационную коллегия судей необходимые документы для участия в конкурсе на эту должность. Он также представил постановление азербайджанской государственной миграционной службы, которым признана его принадлежность к гражданству Азербайджанской Республики - на момент рождения заявителя его родители имели гражданство этой республики в составе СССР. В рекомендации на должность гражданину Набиеву отказали в связи с наличием у него гражданства иностранного государства, а его полномочия судьи были прекращены досрочно. В судах он ссылаясь на полученный им позже документ из миграционной службы об аннулировании постановления о признании его принадлежности к гражданству Азербайджанской Республики, в котором в качестве оснований были указаны следующие пункты статьи 18 «Лишение гражданства Азербайджанской Республики» Закона «О гражданстве Азербайджанской Республики»: 1) добровольное получение гражданином Азербайджанской Республики гражданства другого государства; 2) добровольное прохождение службы гражданином Азербайджанской Республики в государственных или

муниципальных органах, либо вооруженных силах или других вооруженных формированиях иностранного государства; 3) поведение гражданина Азербайджанской Республики, причиняющее серьезный вред государственной безопасности. Для гражданина, имеющего подданство иностранного государства, значение гражданства России как политико-юридического выражения ценности связи с Отечеством объективно снижается. Поэтому запрет на избрание граждан, имеющих гражданство иностранного государства, в органы государственной власти, правомерен. Этот запрет применим и к другим, перечисленным в Конституции должностям, замещая которые гражданин может принимать единоличное публично-властное решение. Более того, закон предусматривает обязанность сообщать в органы внутренних дел сведения о наличии иностранного гражданства. Нарушение этого требования влечет ответственность вплоть до уголовной. При этом гражданин вправе отказаться от гражданства или права на проживание на территории иностранного государства, и тем самым снять препятствие для занятия им соответствующих публичных должностей. Указанные правовые позиции были выражены в решениях КС РФ еще в 2007 и в 2010 годах. Согласно Конституции РФ, новая редакция которой вступила в силу в июле 2020 года, судьей не может быть гражданин, имеющий вид на жительство или иной документ, подтверждающий его право на постоянное проживание на территории иностранного государства. Доказательством же наличия гражданства иностранного государства является факт выдачи лицу документа в соответствии с законодательством этого государства. Неопределенности в конституционности нормы нет. Жалоба не может быть принята к рассмотрению [36].

Реализация прав и свобод человека, а также их защита на протяжении двадцатого века получили весьма широкое применение в праве как в национальном масштабе, так и международном. Так как эти нормы касаются непосредственно каждого человека, то такая тенденция затрагивает весь институт гражданства. Вне зависимости обладает ли лицо гражданством или

нет. Как отмечает Е.С. Смирнова, «в сфере международного права в конце XX – начале XXI века институт гражданства являлся своего рода золотой серединой, определяющей уровень интегрированности государств, реализации прав и свобод человека». Можно с уверенностью сказать, что право на гражданство является одним из самых значимых прав человека, а также является ярко выраженным примером взаимоотношений между гражданином и государством. Необходимо отметить, что в последнее время нормы международного права активно затрагивают сферу действия института двойного гражданства. А ранее институт двойного гражданства, а также защита прав человека и гражданина регулировались лишь нормами национального права. Можно заметить, что в последнее время применяющие нормы национального права стали не столь эффективно решать вопросы двойного гражданства, в следствии чего начались активно использоваться нормы международного права. Примером такого перехода с использования национальных норм на использование международных является разработка и заключение международных договоров, которые регулируют область института двойного гражданства. Необходимо отметить, что гражданство впервые как правовое явление было закреплено во Французской декларации прав человека и гражданина 1789 года разграничением прав человека и прав гражданина. Статья 15 Всеобщей декларации прав человека гласит: «1. Каждый человек имеет право на гражданство. 2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство». Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года закрепляет, что каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства. В нашей стране Постановлением Верховного Совета РСФСР от 22.11.1991 г. № 1920-1, утвердившем Декларацию прав и свобод человека и гражданина, отмечается: «Каждый имеет право на приобретение и прекращение гражданства в соответствии с законом РСФСР» (ст. 5 Декларации).

Одной из дискуссионных проблем является проблема определения понятия гражданства. Рассмотрим данную проблему более подробно.

Ряд ученых считают, что гражданство является одним из субъективных прав человека. В частности, С.А. Авакьян отмечает: «Каждый человек имеет право на гражданство, что трактуется как возможность иметь гражданство, приобретать его либо выйти из гражданства». Гражданство он рассматривает не в качестве предпосылки к «приобретению определенного правового статуса человека, а как следствие или результат реализации человеком своего права на гражданство».

Как отмечает А.А. Непомнящая: «основанием возникновения, изменения и прекращения любого правоотношения является юридический факт. Возникновение правового состояния лица в гражданстве РФ связано с его приобретением». Такого же мнения придерживаются Т.А. Положенкова и А.Н. Гуторова, которые подчеркивают, что «Российская Федерация демонстрирует свою готовность предоставить весь спектр гражданских прав лицам, обеспечить их своей защитой и наделить соответствующими правами». В действующем законодательстве РФ определены четыре способа, посредством которых можно приобрести российское гражданство: по рождению; в результате приема лица в гражданство; в результате восстановления в гражданстве; по иным основаниям. К иным основаниям можно отнести такой способ как оптация и приобретение гражданства ребенком в случае приобретения гражданства определенного государства его родителями. Самыми распространенными способами не только в России, но и за рубежом, «являются приобретение гражданства по рождению и в результате приема (филиация и натурализация)», которое основано на двух традиционных принципах: «праве крови» (*jus sanguinis*) и «праве почвы» (*jus soli*). Основой принципа права крови является положение, согласно которому ребенок приобретает гражданство родителей вне зависимости от места рождения. Согласно принципу «права почвы» лицо приобретает гражданство государства, на территории которого родилось, вне зависимости от

гражданства родителей. В Законе о гражданстве как одно из оснований приобретения российского гражданства рассматривается восстановление в гражданстве. Лицо может быть восстановлено в гражданстве в порядке, установленном для приема в гражданство Российской Федерации, но имеющем упрощенную процедуру (в частности, срок непрерывного проживания на территории России сокращен до 3-х лет).

Заключение

В данном исследовании нами были изучены особенности двойного гражданства. Мы выяснили, что на территории многих государств присутствуют многочисленные группы лиц, являющихся гражданами двух государств. И такое обстоятельство порождает немало проблем правового регулирования.

Мы выяснили, что изначально термин «гражданство» происходит от таких слов, как «горожанин», «город». Кроме того, исследовав определения понятия гражданства, приведенные различными учеными, мы смогли прийти к выводу: «Гражданство – это специфическая связь между физическим лицом и государством, выражающуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей, целью которой является распространение всей полноты государственной власти на человека и обладание всем комплексом прав и обязанностей».

Мы выяснили, что двойное гражданство – действительно сложное явление, и на территории преобладающего большинства государств определение понятия «двойное гражданство» обозначает наличие у конкретного лица гражданских связей с двумя государствами независимо от источника их возникновения, а на территории других государств – двойное гражданство установлено в юридических нормах, согласно которым оно имеет место лишь в случаях, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной юридической нормой.

Понятие «двойное гражданство» нельзя оторвать от понятия «гражданство», обе этих категории не просты в понимании, более того, даже со стороны законодателя существуют некоторые неопределенности как в регулировании института двойного гражданства, так и в его определении. Если с институтом гражданства все более или менее ясно, что оно представляет из себя правовую связь между гражданином и государством,

обуславливающуюся их взаимными правами и обязанностями, а также возможностью граждан принимать участие в делах государства, занимать государственные должности, баллотироваться на выборы и референдумы, в общих чертах – обладание обширным перечнем прав, то в отношении двойного гражданства четкого, всестороннего определения нет. Вместе с тем, исследуя определения понятия «двойное гражданство» и множество научных исследований, посвященных институту двойного гражданства, мы можем утверждать: «Двойное гражданство – это правовое состояние, при котором лицо имеет одновременно гражданство двух государств на основе соглашения этих государств».

Институт гражданства включает в себя такие правовые категории как иностранные граждане, лица без гражданства и лица, имеющие гражданство двух и более государств. Установлено, что все лица, не имеющие гражданства страны пребывания подпадают под определение «иностранец». Правовое положение иностранцев должно определяться общепризнанными нормами и принципами международного права, а не закрепляться нормами самого государства. Что касается двойного гражданства, то, как мы выяснили, в Российской Федерации двойное гражданство возникло в силу распада СССР, когда многие граждане бывших союзных республик остались без покровительства, а некоторые из них обрели два гражданства по независимым от них причинам. Данный институт был призван урегулировать эти вопросы, так как в этом, прежде всего, нуждались люди.

В первой главе нашего исследования мы раскрыли дефиницию гражданства, выяснили предпосылки возникновения гражданства, а также более подробно определили предпосылки возникновения двойного гражданства. Вместе с тем, в первой главе мы установили, что приобретение гражданства – это сложная процедура, где присутствуют собственные правила, условия и т.д. Приобретение гражданства должно осуществляться с обязательным соблюдением всего порядка осуществления этой процедуры.

Во второй главе мы разобрали конституционно-правовое регулирование института двойного гражданства, а также каким способом можно приобрести гражданство Российской Федерации российским гражданам проживающих за рубежом. Кроме того, мы исследовали опыт некоторых зарубежных стран и их отношение к институту двойного гражданства. Так, на основе проведенного исследования мы можем выделить три основных подхода государств к наличию у личности двойного гражданства:

1. признание двойного гражданства и интенсивного распространения бипатризма (двойное гражданство признают: Албания, Лихтенштейн, Ирландия, Канада и другие);

2. допущение двойного гражданства и безразличное отношение к таковому (двойное гражданство одобряют: Франция, Англия, Италия, США).

3. последний подход не приветствует двойное гражданство, да и запрещает таковое в целом (так, двойное гражданство не приветствуют: Швейцария, Германия, Швеция, Япония, ЮАР, Филиппины).

В последней главе и заключительной части выпускной квалифицированной работы мы выявили проблемы правового регулирования двойного гражданства. Законодательство о двойном гражданстве в нашей стране состоит из Конституции, Федеральных законов и международно-правовых договоров, но исходя из нашего исследования можно выделить в данных нормативных актах некоторые проблемы: - во-первых, не до конца понятным остается вопрос, в каких случаях лицо следует считать приобретшим двойное гражданство, а в каких второе гражданство. Данные понятие в законодательстве Российской Федерации раскрыты весьма поверхностно, в связи с чем у многих ученых возникают противоположные точки зрения относительно определения данных категорий. Двойное гражданство – это устойчивая правовая связь лица с двумя государствами, между которыми заключен двусторонний договор, в противном же случае лицо, обладающее гражданством двух государств, признается лицом со

вторым гражданством. Мы считаем необходимым внести соответствующие поправки в законодательство с целью искоренения такой путаницы; - во-вторых, ограничения для лиц, имеющих второе гражданство достаточно логичны, они полностью соответствуют международным нормам и в некоторых случаях даже более лояльны, чем аналогичные нормы в других государствах. Однако, закон «О средствах массовой информации» по сей день содержит в себе правовую неопределенность, несмотря на соответствующее постановление Конституционного суда; - в-третьих, двусторонние договоры являются неотъемлемыми источниками норм, регулирующих вопросы двойного гражданства, однако на данный момент существует лишь один действующий международно-правовой договор Российской Федерации в области двойного гражданства, что, по нашему мнению, ведет к постепенному отказу от института двойного гражданства.

Таким образом, можно подвести итог, что в исследовательской работе были изучены общие черты норм о двойном гражданстве и, непосредственно, нормы института гражданства; выявлены проблемы в законодательстве в области двойного гражданства; приведены в качестве примеров страны, с которыми у Российской Федерации были заключены мирные договоры и их дальнейшая судьба, а также иностранные государства с практикой двойного гражданства в целом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аксенов А.Б. Двойное гражданство и проблемы национальной безопасности: российское законодательство и зарубежная практика [Электронный ресурс] / А.Б. Аксенов // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 4. – С. 117-118. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvoynoe-grazhdanstvo-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoe-zakonodatelstvo-i-zarubezhnaya-praktika> (дата обращения: 18.02.2021);
2. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / А.В. Безруков // М.: Юстицинформ. – 2015. – 304 с. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/bezrukov_av_konstitucionnoe_pravo_rossii/ (дата обращения: 18.02.2021);
3. Богославский А.А. Проблемы двойного гражданства в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.А. Богославский // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 1. – С. 65-67. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dvoynogo-grazhdanstva-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.03.2021);
4. Бусыгина И.М., Володин А.Г., Воробьев В.П., Миронюк М.Г. Политические системы и политические культуры. Сборник учебных материалов [Электронный ресурс] / И.М. Бусыгина, А.Г. Володин, В.П. Воробьев, М.Г. Миронюк // МГИМО (университет). – 2015. – 424 с. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24097030> (дата обращения: 22.03.2021);
5. Ведомости Верховного Совета СССР. № 17, 29.04.1981. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901871098> (дата обращения: 18.02.2021);
6. Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 18.02.2021);

7. Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Двойное гражданство в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Э.Х. Грипп, Ю.Х. Яхина // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 2 (32). – С. 94-100. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvoynoe-grazhdanstvo-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 07.12.2020);

8. Громушкин П.Г. Законодательные акты о гражданстве. 4-ый Том [Электронный ресурс] / П.Г. Громушкин // М.: Изд. центр «Терра». – 1993. – 430 с. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001668854> (дата обращения: 07.12.2020);

9. Давудова Д.К. Актуальные проблемы института гражданства в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д.К. Давудова // Вестник МГУКИ: сборник трудов конференции «Актуальные вопросы юридических наук». – 2012 – № 12 – С. 16-18. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26325936> (дата обращения: 07.12.2020);

10. Давудова Д.К. Теоретические подходы к определению понятия «гражданство» в сфере конституционного права Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д.К. Давудова // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 4 (54). – С. 31-34. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-grazhdanstvo-v-sfere-konstitutsionnogo-prava-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.02.2021);

11. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541084/> (дата обращения: 18.02.2021);

12. Джалилова Э.Э. Подходы к определению двойного гражданства [Электронный ресурс] / Э.Э. Джалилова // Издательство «Новый индекс»

(Москва). – 2018. – № 6. – С. 42-45. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35166696> (дата обращения: 23.03.2021);

13. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства. // Собрание законодательства РФ. 1996. N 51. Ст. 5683.69;

14. Европейская конвенция о гражданстве (ETS N 166 (Страсбург, 6 ноября 1997г.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/2541605/> (дата обращения: 23.03.2021);

15. Кодекс Законов о французском гражданстве от 19 октября 1945 г. с изм. и доп. от 9 января 1973г. // Законодательные акты о гражданстве / Сост. Громушкин П.Г. Т.1 М. –1993. – 358 с.;

16. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 24.03.2021);

17. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Заключена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15158#05335529109889673> (дата обращения: 24.03.2021);

18. Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/2540374/> (дата обращения: 24.03.2021);

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.03.2021);

20. Кутафин О.Е. Российское гражданство [Электронный ресурс] / О.Е. Кутафин // М.: Юристъ (ОАО Можайский полигр. комб.). – 2014. – 589 с. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002571438> (дата обращения: 17.01.2021);

21. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения (репр. издание) [Электронный ресурс] / В.В. Лазарев // М.: Норма: ИНФРА-М. – 2019. – 183 с. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009900175> (дата обращения: 29.03.2021);

22. Лебедев С.Н., Абросимова Е.А., Асоков А.В. Международное частное право: учебник: в 2 т. [Электронный ресурс] / С.Н. Лебедев, Е.А. Абросимова, А.В. Асоков // М.: Статут. – 2015. – 764 с. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/abrosimova_ea_asokov_av_bankovskii_av_mezhdunarodnoe_chastnoe_pravo_osobennaja_chast/ (дата обращения: 10.01.2021);

23. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 29.03.2021);

24. Определение Конституционного Суда РФ от 01.03.2007 N 333-О-П «По жалобе гражданина США Менахема Сайденфельда на нарушение частью третьей статьи 1 и частью первой статьи 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации его прав, гарантируемых Конституцией Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01032007-n-333-o-p-ro/> (дата обращения: 14.04.2021);

25. Определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 N 264-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Косаревой Зои Андреевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 6, частями первой

и второй статьи 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63359/ (дата обращения: 14.04.2021);

26. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2010 N 1317-О-П «По жалобе Закарии Мусы Ясира Мустафы, Маланга Сулеймана и ряда других иностранных граждан на нарушение их конституционных прав подпунктом 2 пункта 2 статьи 12 Федерального закона «О беженцах». [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092010-n-1317-o-p-po/> (дата обращения: 14.04.2021);

27. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации – Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Российская газета. – № 583867. – 2012;

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2019 N 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» в связи с жалобой гражданина Е.Г. Финкельштейна» // Российская газета. – № 777764. – 2019;

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 N 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-23042004-n-8-p-po/> (дата обращения: 14.04.2021);

30. Скворцова Г.Н. Законодательные пробелы и способы их преодоления и устранения Конституционным Судом Российской Федерации [Электронный ресурс] / Г.Н. Скворцова // Марийский государственный

университет. – 2016. – № 8 (73). – С. 1-7. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26286792> (дата обращения: 29.03.2021);

31. Смашникова Т.Б. К проблеме статуса лиц, имеющих второе гражданство в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Т.Б. Смашникова // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 12. – С. 123-125. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-statusa-lits-imeyuschih-vtoroe-grazhdanstvo-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.05.2021);

32. Смашникова Т.Б. Особенности статуса лиц, имеющих двойное гражданство, в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Т.Б. Смашникова // Современные инновации. Юридические науки – 2017. – № 1 (15). – С. 65-68. – Режим доступа: URL: <https://moderninnovation.ru/h/blizhajshij-nomer/yuridicheskie-nauki532/215-osobennosti-statusa-lits.html> (дата обращения: 29.03.2021);

33. Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (Ашгабат, 23 декабря 1993 г.) (не действует). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/1118791/> (дата обращения: 29.03.2021);

34. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. 5-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров // Москва: Юринформцентр. – 2017. – 971 с. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000694629> (дата обращения: 03.05.2021);

35. Федеральный Закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/ (дата обращения: 14.04.2021);

36. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 N 109-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/ (дата обращения: 14.04.2021);

37. Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства» от 15.12.1996 N 152-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15761/ (дата обращения: 14.04.2021);

38. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 03.05.2021);

39. Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 30.12.2020) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 14.04.2021).