

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему: **Общественная безопасность: основные признаки и определение**

Студент

Н.А. Штрауб

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н. Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: Общественная безопасность: основные признаки и определение.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что общественная безопасность, это совокупность общественных отношений, правовое регулирование которых обеспечивает предотвращение, локализацию и ликвидацию условий и факторов, создающих потенциальную и реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства. Она является одной из составляющих национальной безопасности и выражается в уровне защищенности личности, общества и государства преимущественно от внутренних угроз всеобщего характера.

Некоторые ученые определяют понятие общественной безопасности как совокупность нормальных общественных отношений, установленных нормативно-правовыми актами, обычаями и традициями, обеспечивающими достаточный уровень личной безопасности членов общества и самого общества в целом.

Состояние и уровень общественной безопасности характеризуется удельным уровнем преступлений и правонарушений, влияющих на состояние безопасности общества в целом и отдельных граждан в частности.

В науке теории государства и права существует мнение, что кроме уровня преступности и правонарушений, одними из критериев оценки общественной безопасности следует считать уровень защиты личности и общества от последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф. Внушительная статистика происходящих в стране и мире террористических атак вынуждает к таким критериям отнести и антитеррористическую защищенность не только потенциальных объектов террористических посягательств, но и личность и общество.

Цель выпускной квалификационной работы – является комплексное исследование понятия «общественная безопасность», а также изучение принимаемых руководством исполнительных органов Самарской области практических мер, направленных на ее обеспечение.

Задачами работы являются:

- Изучение понятия общественной безопасности как приоритета национальной безопасности.
- Исследования обеспечения национальной безопасности
- Исследование угрозы общественной безопасности
- Исследование субъектов обеспечения национальной безопасности
- Изучение проблем реализации общественной безопасности на массовых мероприятиях
- Изучение проблемы реализации общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях
- Рассмотрения международного опыта реализации общественной безопасности.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, и 7 пунктов, в которых решаются цели и задачи работы, заключения, в котором отражены выводы по проводимому исследованию, также в работе есть список используемых источников и литературы, где отражена вспомогательная литературы для исследования.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Основная характеристика общественной безопасности .....	8
1.1 Понятие общественной безопасности.....	8
1.2 Обеспечение общественной безопасности.....	18
1.3 Угроза общественной безопасности.....	33
1.4 Субъекты обеспечения общественной безопасности .....	38
Глава 2 Проблемы реализации общественной безопасности.....	47
2.1 Проблемы реализации общественной безопасности на массовых мероприятиях .....	47
2.2 Проблемы реализации общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях .....	58
2.3 Международный опыт реализации общественной безопасности	71
Заключение .....	78
Список используемой литературы и используемых источников.....	82

## **Введение**

Общественная безопасность, это совокупность общественных отношений, правовое регулирование которых обеспечивает предотвращение, локализацию и ликвидацию условий и факторов, создающих потенциальную и реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства. Она является одной из составляющих национальной безопасности и выражается в уровне защищенности личности, общества и государства преимущественно от внутренних угроз общепасного характера.

Некоторые ученые определяют понятие общественной безопасности как совокупность нормальных общественных отношений, установленных нормативно-правовыми актами, обычаями и традициями, обеспечивающими достаточный уровень личной безопасности членов общества и самого общества в целом.

Состояние и уровень общественной безопасности характеризуется удельным уровнем преступлений и правонарушений, влияющих на состояние безопасности общества в целом и отдельных граждан в частности.

В науке теории государства и права существует мнение, что кроме уровня преступности и правонарушений, одними из критериев оценки общественной безопасности следует считать уровень защиты личности и общества от последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф. Внушительная статистика происходящих в стране и мире террористических атак вынуждает к таким критериям отнести и антитеррористическую защищенность не только потенциальных объектов террористических посягательств, но и личность и общество.

На примере развития законодательства Российской Федерации и принимаемых руководством страны практических мерах по обеспечению общественной безопасности видно, как динамично меняется ситуация в этой сфере за последнее десятилетие.

В этих условиях особую актуальность приобретают не только вопросы практического применения действующих на территории Российской

Федерации нормативно-правовых актов РФ, но и вопросы, связанные с принятием и практическим применением таких актов в отдельных субъектах Российской Федерации, в частности на территории Самарской области.

В работе анализируется понятие общественной безопасности во взаимосвязи с такими категориями, как «безопасность», «национальная безопасность», «общественный порядок». Важное значение придается роли общественной безопасности в существовании государства, поскольку именно этот вид национальной безопасности является наиболее актуальной моделью регулирования общественных масс путем сохранения правопорядка в обществе.

Целью работы является комплексное исследование понятия «общественная безопасность», а также изучение принимаемых руководством исполнительных органов Самарской области практических мер, направленных на ее обеспечение.

Задачами работы являются:

- Изучение понятия общественной безопасности как приоритета национальной безопасности.
- Исследования обеспечения национальной безопасности
- Исследование угрозы общественной безопасности
- Исследование субъектов обеспечения национальной безопасности
- Изучение проблем реализации общественной безопасности на массовых мероприятиях
- Изучение проблемы реализации общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях
- Рассмотрения международного опыта реализации общественной безопасности

Методологической основой исследования выступает общенаучный диалектический метод познания, ряд частных методов, включая анализ и синтез, системный и комплексный подходы.

Методы исследования: формально-логический, исторический сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный, формально-юридический.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, положения Федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих сферу общественной безопасности, в частности подписанная Президентом Российской Федерации в 2013 году Концепция общественной безопасности в Российской Федерации.

# **Глава 1 Основная характеристика общественной безопасности**

## **1.1 Понятие общественной безопасности**

Понятие «общественная безопасность» используется в Конституции Российской Федерации, во многих законодательных и иных подзаконных актах. Вместе с тем, его сущностное и содержательное определение не получило своего нормативного отражения [33]. В научном сообществе нет единой точки зрения по поводу места общественной безопасности в системе безопасности государства и общества [15].

Общественная безопасность включает защиту населения - защиту людей от преступлений, стихийных бедствий и иных потенциальных опасностей, и угроз.

В РФ за общественную безопасность несут ответственность определенные правительственные организации и местные департаменты. Независимо от роли, основной целью специалистов по общественной безопасности является предотвращение опасности и защита благополучия граждан, сообществ и организаций.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации 31.12.2015 № 683, выделяет общественную безопасность в качестве приоритета национальной безопасности и раскрывает ее основное содержание через стратегические цели ее обеспечения [52]. Представляется, что во многом это обусловлено большим кругом общественных отношений, основных направлений жизнедеятельности общества, имеющих непосредственное отношение к сфере общественной безопасности как правовой категории.



Следует отметить, что определение общественной безопасности также четко не закреплено и в законодательстве многих стран мира. Как утверждает Н.А. Босхамджиева, «такая ситуация во многом обусловлена возможностью выбора наиболее эффективного варианта поведения при выполнении возложенных на сотрудников полиции и военнослужащих жандармерии задач в конкретной ситуации» [9, с. 27-29].

В зарубежных странах, например, в Канаде «общественная безопасность» понимается как «поддержание условий, которые необходимы для постоянного и долгосрочного повышения производительности труда и увеличения капитала и, таким образом, высокого и увеличивающегося стандарта жизни страны, включая поддержание справедливой, безопасной и динамичной деловой атмосферы, способствующей инновациям, внутренним и внешним инвестициям и постоянному экономическому росту» [35].

Д.А. Коротченков общественную безопасность рассматривает как «урегулированную нормами права совокупность общественных отношений, обеспечивающих защищенность жизненно важных интересов неопределенного круга лиц, их сообществ, общества в целом от угроз, создаваемых противоправными деяниями, эксплуатацией источников повышенной опасности, стихийными силами природы» [35].

По мнению А.И. Сапожникова, «общественная безопасность – это социально-правовое явление, под которым понимается совокупность общественных отношений, регулируемых системой юридических норм в целях предотвращения, локализации и ликвидации условий и факторов, создающих потенциальную или реальную опасность жизненно важным интересам граждан и обществу в целом» [31].

М.И. Агабалаев общественную безопасность определяет как «состояние защищенности общественных отношений, складывающихся в процессе регулирования организации деятельности общества и государства в области обеспечения общественной безопасности, нормального функционирования государственных и общественных институтов,

реализации прав, свобод и законных интересов человека и гражданина» [1, с. 67].

Несколько иную формулировку понятия общественной безопасности дает Б.П. Кондрашов, который утверждает, что «общественная безопасность - это система общественных отношений, урегулированных нормами права в целях обеспечения безопасности личности, общественного спокойствия, благоприятных условий для труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций от угрозы, исходящей от преступных и иных противоправных деяний, нарушения правил пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из гражданского оборота, явлений негативного технического и природного характера, а также других особых обстоятельств» [32, с. 26].

Общественные отношения, которые являются важной составляющей общественной безопасности и сами могут выступать объектами угрозы, представлены в качестве объектов преступлений и содержатся в положениях Уголовного кодекса РФ (гл. 24 «Преступления против общественной безопасности») [50] и Кодекса РФ об административных правонарушениях (гл. 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность») [41].

И.Б. Кардашова отмечает, что «отнесение тех или иных деяний, названных в указанных нормативных правовых актах, к категории посягательств на общественную безопасность остается спорным ввиду отсутствия четкого определения признаков общественной безопасности. Однако их перечень постоянно расширяется в связи с появлением новых общественно опасных деяний и возрастанием общественной опасности составов уголовных преступлений и административных правонарушений.

В связи с этим возрастает значение совершенствования мер административной ответственности за совершение посягательств на состояние общественной безопасности» [29, с. 48]. Автор также считает, что

«преступные посягательства и противодействие им не являются исключительно содержанием общественной безопасности, угрозу которой могут составлять, например, действия, бездействие субъектов, не имеющие квалификации преступления или административного проступка, но наносящие вред общественным интересам. Такие действия, бездействие могут касаться неправовой, экономической сферы, сферы творчества и т.п., могут быть связаны с деятельностью органов местного самоуправления, общественных объединений, субъектов, не являющихся носителями властных полномочий. Реализация прав личности и существование нематериальных благ и законных интересов происходит гораздо сложнее.

Так, например, не в рамках общественных отношений реализуются личные, информационные, некоторые экологические, духовные или другие права. Кроме того, угрозы общественной безопасности могут выходить за рамки интересов населения или группы населения одного государства» [29, с. 49].

Под общественной безопасностью Р.А. Журавлев понимает «безопасность всех в совокупности общественных интересов и общественных отношений, в том числе тех, которые не являются правоотношениями. Главной целью обеспечения общественной безопасности является выявление, устранение и предупреждение угроз, способных нанести ущерб общественным интересам, соответствующим общественным отношениям во всех сферах. Субъектами обеспечения общественной безопасности являются государство, органы государственной власти, государственные органы, не являющиеся носителями властных полномочий, органы местного самоуправления, общественные объединения, международные правительственные и неправительственные организации, субъекты правозащитной деятельности и т.д.» [23, с. 44-47].

«В учебной литературе по административному праву общественную безопасность рассматривают лишь как систему общественных отношений, складывающихся в соответствии с правовыми, техническими,

строительными и другими нормами при использовании объектов и предметов, представляющих повышенную опасность для людей и общества в целом, или при наступлении особых условий в связи со стихийными бедствиями либо другими чрезвычайными обстоятельствами природного, социального или техногенного характера» [3, с. 98].

Вместе с тем, по мнению В.В. Денисенко, «общественная безопасность, это система общественных отношений, регулируемых специальными технико-юридическими нормами с целью обеспечения нормального функционирования учреждений, предприятий, организаций; предотвращения и устранения угрозы жизни и здоровью людей» [21, с. 53-56].

Такой подход получил закрепление в отдельных нормативных правовых актах по проблемам обеспечения безопасности в различных сферах, которые соотносятся с понятием «общественная безопасность».

В частности, Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» определяет транспортную безопасность как состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства, а ее обеспечение - как реализацию определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства [54].

«Это утверждение закреплено и в других определениях применительно к различным сферам жизнедеятельности человека: промышленной безопасности опасных производственных объектов, которую законодатель признает как состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий; пожарной безопасности - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; радиационной безопасности населения - состояние защищенности настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья

воздействия ионизирующего излучения; безопасности дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий» [25], и других видов безопасности населения и общества, составляющих общественную безопасность.

Несмотря на все множество определений понятия общественной безопасности, а также практическое использование в административном и уголовном праве обуславливают необходимость выработки определения общественной безопасности с учетом правовых основ и современных реалий в сфере безопасности.

Так, В.И. Радченко, А.С. Михлин и В.А. Казакова под общественной безопасностью понимают «нормальное состояние общественных отношений, чувство защищенности у граждан» [31].

А.П. Алехин и А.А. Кармолицкий дают определение общественной безопасности как «систему отношений, которые складываются в процессе предупреждения и устранения угрозы жизни, здоровья граждан и их имущества» [4, с. 93].

Еще более содержательное определение общественной безопасности дает Б.Т. Хамхоев, который утверждает, что «общественная безопасность - это такое качественное состояние общественных отношений, при котором обеспечивается устойчивое существование общества, удовлетворение и реализация необходимых потребностей и интересов его граждан, способность к эффективному предотвращению или устранению различного рода опасностей и угроз, прогрессу и развитию. Безопасность общества, общественная безопасность, включает в себя безопасность государства и безопасность личности» [57, с. 112].

Н.А. Босхамджиева, «изучая общественную безопасность как объект административно-правового обеспечения, нашла ее определение в утратившем силу распоряжении Правительства Москвы от 16.04.2010 № 707-РП «Об утверждении Концепции комплексной безопасности города

Москвы», в котором общественная безопасность определялась как «неотъемлемая часть национальной безопасности, охватывающая общественные отношения в сфере предотвращения или устранения угрозы для жизни, здоровья людей и их имущества» [10]. «Она органически связана с личной безопасностью граждан и общественным порядком» [13].

Л.Л. Попов определяет общественную безопасность как «систему общественных отношений, складывающихся в соответствии с правовыми, техническими, строительными и другими нормами при использовании объектов и предметов, представляющих повышенную опасность для людей и общества в целом, или при наступлении особых условия в связи со стихийными бедствиями либо по другим чрезвычайным обстоятельствам социального или техногенного характера» [2, с. 992].

На наш взгляд, определение Л.Л. Попова сформулировано достаточно узко. В буквальном смысле, мы имеем «две категории общественных отношений, которые включают в себя, во-первых – общественные отношения, возникающие при использовании объектов, представляющих повышенную опасность, и во вторых – общественные отношения, возникающие при особых условиях, наступивших в связи со стихийным бедствием либо по другим чрезвычайным обстоятельствам социального или техногенного характера» [2, с. 993].

Б.Ф. Калачев, П.Н. Кобец понимают общественную безопасность как «отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства от опасных деяний и негативного воздействия чрезвычайных ситуаций, вызванных социальными конфликтами, неконтролируемой миграцией, стихийными бедствиями, катастрофами, авариями, пожарами, эпидемиями и иными особыми обстоятельствами» [27, с. 141]. Фактическое отсутствие недопустимого риска предполагает возможность существования допустимого риска, что создает проблему в определении допустимости риска. Кроме того, категория «жизненно важные интересы» создает трудности в отнесении

важных интересов к данной категории, а также трудности в применении данной категории к обществу и государству.

А.М. Воронов предлагает рассматривать общественную безопасность как «правовое состояние защищенности личности и общества». Вместе с тем, в этом определении предполагается функция обеспечения состояния защищенности от факторов, создающих потенциальную и реальную опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства, выраженных, в частности, в общественно опасных действиях (бездействии) и охраняемых системой норм административного, информационного, уголовного, экологического и других отраслей права». Очевидно, что такая формулировка не в полной мере раскрывает полный перечень общественных отношений, и, соответственно, лишь частично отражает содержание общественных отношений, относящихся к понятию «общественная безопасность» [14, с. 35].

В свою очередь, Н.А. Босхамджиева рассматривает общественную безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, государства и общества от общественно опасных деяний, стихийных бедствий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций, условий и факторов, создающих потенциальную или реальную опасность для них, их устойчивого развития, а также гарантированной реализации и защиты интересов личности, государства и общества, урегулированное нормами административного права» [10, с. 54].

В юридическом энциклопедическом словаре общественная безопасность определяется как «система общественных отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий» [58].

Также заслуживает внимания еще одно широкое толкование определения «общественная безопасность», автором которого является И.И. Веремеенко. Он указывает, что «общественная безопасность, это безопасность всех основных компонентов отдельной личности или коллектива, которые представляют собой некую совокупную ценность, охраняемую моральными и правовыми нормами» [12, с. 23].

С учетом содержащегося в Стратегии определения национальной безопасности как «состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [52], а также закрепленных в Федеральном законе 2010 года «О безопасности» таких видов безопасности, как военная безопасность, безопасность государства, общественная безопасность, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полагаем целесообразным выделить некоторые составляющие категории общественной безопасности [51].

Прежде всего это основные объекты общественной безопасности, в том числе:

- личность: ее права и свободы, ее жизненно важные интересы, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности в обществе;
- общество: его материальные и духовные ценности, обеспечивающие социальную и общественную стабильность;
- широкий круг источников угроз общественной безопасности, в том числе и выделенных в Стратегии национальной безопасности.

Все это позволяет в работе использовать определение общественной безопасности, раскрывающее ее содержание в современных условиях как состояние защищенности жизненно важных интересов, безопасности



личности, общества от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить реализацию прав человека, достойное качество жизни граждан, развитие духовных ценностей общества, социальную и общественную стабильность.

Понятие «Общественная безопасность» встречается также в утвержденной Президентом Российской Федерации в ноябре 2013 года Концепции общественной безопасности в Российской Федерации [34]. Ее утверждение способствовало становлению нового этапа в развитии института общественной безопасности в России и поставило точку в существующем в научном мире споре по вопросу его определения.

Широкое толкование определения общественной безопасности создает проблему установления общественных отношений, включаемых в содержание общественной безопасности. Так, пункт 4 Концепции общественной безопасности в Российской Федерации определяет общественную безопасность как «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Определение в Концепции общественной безопасности Российской Федерации отражает некоторые реалии российского общества.

Выделение в качестве объекта, требующего состояние защищенности, категории «духовные ценности общества» связано с участвовавшими посягательствами на эти ценности в Российской Федерации в настоящее время.

Анализ определения, которое приводится в Концепции общественной безопасности Российской Федерации, позволяет сделать вывод о наиболее рациональном подходе к сущности и непосредственно содержанию общественной безопасности.

Законодатель абсолютно правильно исключает из содержания определения состояние защищенности государства, институтов государства, так как это позволяет индивидуализировать общественную безопасность как вид национальной безопасности.

## **1.2 Обеспечение общественной безопасности**

Неэффективная общественная безопасность - один из самых ярких индикаторов слабого верховенства закона. Это делает общества уязвимыми для рисков, связанных с преступностью, конфликтами и стихийными бедствиями, что подрывает индивидуальную безопасность, общественную гармонию и экономический рост. Общественная безопасность может быть подорвана, если любые полицейские, судебные и военные чиновники не реагируют, являются соучастниками в преступлении, коррумпированы и плохо обучены. Ему также может быть нанесен вред из-за неэффективных механизмов выявления, расследования и разрешения преступлений в сообществах и учреждениях. Более того, общественная безопасность может быть разрушена или подорвана, если основные права человека нарушаются. Сообщества с низким уровнем общественной безопасности часто испытывают недостаток доверия между гражданами и с меньшей вероятностью обеспечат устойчивое, справедливое и прозрачное экономическое развитие, учитывая повышенную безопасность сообщества.

Цель не может достигаться любыми средствами и способами. Последние должны соответствовать целям и задачам, которые ставятся на конкретных стадиях обеспечения общественной безопасности и на конкретных уровнях (федеральном, региональном, субъекта, муниципального образования, района, микрорайона, улицы, дома, личном).

«Попробуем уяснить понятия «средства» и «способы» применительно к обеспечению общественной безопасности. Для этого рассмотрим имеющиеся в литературе определения средств и способов и выделим необходимые и

достаточные признаки данных понятий. Интересующие нас определения имеют несколько толкований» [22]. Так, толково-словообразовательный словарь Т.Ф. Ефремовой «средство» в первом значении определяет как прием, способ действия для осуществления, достижения чего-либо; во втором значении - как то, что служит какой-либо цели, необходимо для достижения, осуществления чего-либо (например, орудие, устройство, приспособление и т. п. или совокупность их, необходимые для осуществления какой-либо деятельности).

Согласно словарю русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой, слово «средство (средства)» может использоваться в четырех значениях, а именно: первые два толкования, идентичные толкованиям по словарю Т.Ф. Ефремовой, дополняются двумя определениями, в которых «средства» есть предметы, приспособления, или совокупность их, необходимые для осуществления чего-либо; и «средства» есть деньги, капитал, материальные ценности [45]. Наиболее подходящее деятельностному подходу определение можно найти в толковом словаре живого великорусского языка Владимира Даля, где «средство есть пособия, снаряд, снасть, орудие, все, что служит к достижению цели, к какому-либо намеренному действию» [20]. В вышеупомянутом словаре русского языка «способ» есть образ действий, прием осуществления чего-либо. Толково-словообразовательный словарь дает иное определение, здесь «способ» не только образ действий и прием осуществления чего-либо, но и метод осуществления, достижения чего-либо; а также - возможность, средство, реальные условия для осуществления чего-либо.

Н.Н. Отмахова утверждает, что «средство отождествляется со способом действия для осуществления, достижения чего-либо и даже трактуется как то, что служит какой-либо цели. Данное отождествление вызывает сомнение, поскольку средства не могут служить достижению чего-либо, а используются субъектом для решения конкретной задачи, благодаря чему достигается соответствующая цель. Естественно, способ решения данной задачи

субъектом раскрывает то, как субъект использует соответствующие средства. Из данных определений можно выделить следующие признаки средства: наличие цели, материальный характер средств; а относительно признаков способа - прием, метод деятельности.

Анализ данных определений приводит к констатации, что научного толкования, позволяющего выделить самостоятельность средства и способа как признаков деятельности, на настоящий момент не выработано. Рассматривая не средства вообще, а средства деятельности по обеспечению общественной безопасности, полагаем возможным определение средства сформулировать следующим образом: средство, это материя, целенаправленно используемая субъектом обеспечения общественной безопасности для решения определенным способом конкретной задачи [26, с. 354].

На наш взгляд, средство есть то, что субъект использует для получения какого-либо результата, как в материальном виде, так и в идеальном, а способ, это то, как субъект достигает решения той или иной задачи - промежуточного этапа к намеченной цели. Применительно к способу можно говорить о конкретных приемах, методах, методиках, как научно обоснованных, так и эмпирических или даже спонтанных. Для урегулирования той или иной конкретной ситуации могут быть и должны применяться соответствующие способы и строго определенные средства [41, с. 210]. В учебной литературе по общей теории национальной безопасности к средствам обеспечения безопасности отнесены материальные, технические, имущественные и ресурсные объекты, которые непосредственно используются для обеспечения безопасности [40, с. 168].

Это определение отличается отнесением к перечню средств ресурсных объектов. Так, ресурсы (от французского *resources*) есть запасы, средства, возможности, источники чего-либо [38, с. 48]. То есть в данном случае можно вести речь об использовании природных ресурсов, человеческих

ресурсов [53], энергетического и интеллектуального потенциалов в целях обеспечения безопасности.

Н.Н. Отмахова полагает, что «нельзя с позиции обеспечения безопасности рассматривать человека как ресурс, поскольку в этом случае он выступает средством для достижения чего-либо, и о его собственной безопасности в этом случае не может быть и речи.

Еще один ресурс обеспечения общественной безопасности с участием человека - кадровый - особо выделяет А.В. Гыскэ: «...в обществе готовится и из общества пополняется кадровый персонал органов обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью. И каков человеческий потенциал общества, таков во многом и персонал всей правоохранительной системы» [19, с. 139]. Можно согласиться с представленной точкой зрения.

Вместе с тем, исходя из деятельностного подхода, считаем, что кадровый ресурс необходимо рассматривать как субъект обеспечения общественной безопасности и социальную основу данной деятельности» [42, с. 210].

Представляется, что указы Президента Российской Федерации в настоящее время являются фактически единственным правовым источником создания и развития средств обеспечения безопасности. Так, Концепция общественной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685, в качестве основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности определяет следующие [34]:

а) в области противодействия терроризму:

- совершенствование системы противодействия идеологии терроризма, осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности

потенциальных объектов террористических посягательств, усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов;

- борьба с терроризмом на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения терроризма, выявлению субъектов террористической деятельности, четкого разграничения функций и зон ответственности сил обеспечения общественной безопасности, своевременного определения приоритетов в решении поставленных перед ними задач, совершенствования организации и взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами;

- уменьшение и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма, ориентация на недопущение (минимизацию) человеческих потерь исходя из приоритета жизни и здоровья человека над материальными и финансовыми ресурсами, своевременное проведение аварийно-спасательных работ при совершении террористического акта, оказание медицинской и иной помощи лицам, участвующим в его пресечении, а также лицам, пострадавшим в результате террористического акта, их последующая социальная и психологическая реабилитация, минимизация последствий террористического акта и его неблагоприятного морально-психологического воздействия на общество или отдельные социальные группы, восстановление поврежденных или разрушенных в результате террористического акта объектов, возмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации причиненного вреда физическим и юридическим лицам, пострадавшим в результате террористического акта;

б) в области противодействия экстремизму:

- принятие профилактических, воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности и развитию социальных и межнациональных конфликтов, противодействие

экстремизму на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения экстремизма, четкого разграничения функций и зон ответственности сил обеспечения общественной безопасности, противодействие распространению экстремистских материалов через средства массовой информации и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;

- выявление субъектов экстремистской деятельности, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций путем осуществления мер по предупреждению такой деятельности, совершенствование мер организационного и оперативного характера, направленных на пресечение экстремистской деятельности организаций и физических лиц;

в) в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам:

- совершенствование системы профилактики правонарушений, включающей в себя выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также принятие мер по их устранению, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка, развитие правовой грамотности и правосознания населения;

- выявление лиц, склонных к совершению преступлений (в том числе страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства), и применение к ним мер профилактического воздействия в целях недопущения с их стороны преступных посягательств, развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению преступлений, и контроля за ними, совершенствование механизмов административного надзора за лицами,

освобожденными из мест лишения свободы, а также механизмов их социальной адаптации и реабилитации;

- противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, незаконным вывозом и ввозом стратегических ресурсов, причинением ущерба материальным и духовным ценностям общества;

- профилактика дорожно-транспортных происшествий, преступлений и иных правонарушений, совершаемых по неосторожности в быту, на транспорте, при использовании техники в сферах промышленности, строительства, сельского хозяйства, а также в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств;

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

г) в области противодействия коррупции:

- выявление и последующее устранение причин коррупции и условий ее возникновения, разработка и осуществление профилактических мер, направленных на снижение уровня коррумпированности общественных отношений, обеспечение участия институтов гражданского общества в профилактике коррупции;

- минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений;

д) в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера - предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, уменьшение размеров ущерба и потерь от них, ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также осуществление мероприятий по



надзору и контролю в области гражданской обороны, защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

е) в области противодействия незаконной миграции:

- совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также взаимодействия с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;

- формирование автоматизированной системы оформления и выдачи миграционных карт с одновременным внесением информации, содержащейся в них, в государственную информационную систему миграционного учета;

- развитие инфраструктуры для осуществления административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, депортации, а также процедуры реадмиссии;

- совершенствование информационной и разъяснительной работы с гражданами и работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации;

- совершенствование взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, национальными диаспорами в сфере профилактики правонарушений на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- развитие механизмов общественного контроля за расследованием преступлений, общественного мониторинга, независимой экспертизы в целях предотвращения роста уровня ксенофобии, социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

ж) в области расширения международного сотрудничества в правоохранительной сфере:

- развитие сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями в сферах выдачи,

правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам, а также розыска, ареста, конфискации и возврата имущества, полученного незаконным путем;

- укрепление взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности со специальными службами, правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, терроризмом, экстремизмом, а также в области противодействия коррупции и транснациональной организованной преступности, включая обмен оперативной и технической информацией, специальными техническими и иными средствами;

- обмен с иностранными государствами передовым опытом в сфере обеспечения общественной безопасности;

- участие под эгидой международных организаций в миротворческих операциях, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в оказании гуманитарной помощи пострадавшим странам.

Исходя из изложенного, можно классифицировать средства обеспечения общественной безопасности:

- по сферам воздействия - на правовые, политические, идеологические и экономические;

- по территории - федеральные, субъектов РФ, муниципальные (микрорайона, улицы, дома), частные, международные;

- по назначению - направленные на выявление угроз, на предупреждение угроз, на пресечение угроз, на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных явлениями природного характера и техногенными катастрофами;

- по содержанию - материально-технические, информационные, финансовые.

Можно утверждать, что одним из эффективных средств обеспечения безопасности в целом и общественной безопасности в частности является право, включающее в себя не только систему нормативных правовых актов и механизмы их обеспечения, но и мировоззрение, традиции, образ жизни и поведение, людей. Со времен Древнего Рима частное и публичное право выступает самым действенным средством в организации и обеспечении рационального функционирования общественного организма, его эффективной жизнедеятельности. Главенствующая роль принадлежит закону. «Закон и его неуклонное соблюдение служат основой дисциплины, ответственности, соблюдения гражданского долга. В правовом государстве без нормативного установления и юриста не должен решаться ни один государственно важный вопрос» [43, с. 137]. С позиции права любые цели должны закрепляться законодательно и проводиться в жизнь. Причем жизнеспособность закона определяется не только его содержанием, но и организационным и материальным обеспечением.

А.С. Пиголкин отмечает: «Часто принятые правотворческие решения остаются на бумаге, не исполняются, игнорируются чиновниками центрального аппарата и местных органов. Крайне отрицательно влияет на эффективность правопорядка, на необходимость неукоснительно и повсеместно исполнять принимаемые правотворческие решения отсутствие атмосферы уважения закона, общеобязательности его предписаний. К сожалению, не налажен эффективный механизм, обеспечивающий исполнение норм права. Имеет значение также и недостаточный уровень правосознания, юридической культуры должностных лиц к отдельным гражданам, а также такое вредное и даже опасное явление, как правовой нигилизм» [43, с. 146].

«Законодательство в сфере обеспечения безопасности не только должно быть ориентировано на дальнейшее развитие и совершенствование, но и нуждается в существенной ревизии. Необходима систематизация законодательства, позволяющая не только учесть новые экономические

реалии, но и сохранить традиционные отрасли, опасно «размытые» в последние годы» [40, с. 249]. Итак, можно говорить о том, что правовые средства по силе воздействия (особенно в профилактических целях) имеют важное значение в сфере обеспечения общественной безопасности. Наилучшего эффекта от применения правовых средств можно добиться, используя многоуровневую систему, состоящую из мероприятий по внедрению всеобщей правовой грамотности населения, постоянного мониторинга оценки законодательства, качества его исполнения и ответственности. «...Последовательное развитие демократии в России возможно лишь правовым, законным путем. Всякого рода внеправовые методы борьбы за национальные, религиозные, иные интересы противоречат самим принципам демократии. Государство будет на них законным и жестким образом реагировать. И нам нужны такие правоохранительные органы, работой которых добропорядочный гражданин будет гордиться» [44].

По мнению И.Н. Барцица, «достижению правопорядка должна быть подчинена государственная политика по регулированию общественных отношений на той или иной территории» [7, с. 30]. Закономерно, что правовые средства тесным образом связаны с политическими, которыми всегда является власть. Основным политическим средством воздействия на процессы, протекающие в государстве и обществе, является принятие решений органами, наделенными властными полномочиями. В случае, когда состояние государства характеризуется нестабильностью политического, экономического, социального и идеологического характера, противоречивостью интересов различных социальных групп, слоев и течений, проявляется конфликтность отношений и интересов, что способствует возникновению потенциальных угроз безопасности человека, общества и государства.

Следует согласиться с утверждением А.А. Прохожева, отметившего, что «государство постоянно вынуждено вырабатывать те или иные решения с

целью воздействия на управляемые объекты. Механизм принятия решений в любой области государственной деятельности включает в себя цепочку последовательных действий, организаций, органов и конкретных лиц, которые являются субъектами власти. От качества принятых решений, средств и способов их реализации во многом зависит безопасность человека, общества и государства как на федеральном уровне, так и на уровне региона, субъекта, муниципального образования, населенного пункта, улицы, микрорайона, дома, жилища человека» [40, с. 241].

Наряду с правовыми и политическими средствами не менее важную роль в процессе обеспечения безопасности играют идеологические средства. Идеология определяется, в конечном счете, условиями материальной жизни общества, является отражением в сознании общественного бытия и, в свою очередь, активно воздействует на развитие общества, способствуя ему или препятствуя ему [37, с. 125]. Идеологические средства, воздействуя на общественное сознание, выполняют серьезные социальные функции, вырабатывая соответствующие интересам тех или иных социальных общностей типы мышления, поведения и даже программы социальных действий. Посредством проводимой идеологической политики, по сути, формируются духовные и нравственные ценности той или иной социальной общности.

Экономические средства обеспечения безопасности направлены, в первую очередь, на стабилизацию и оздоровление экономики в целях снижения напряженности в обществе, увеличения экономического потенциала страны, уменьшения доли безработных, улучшения демографической ситуации, повышения качества жизни и социальной защищенности населения.

Отметим общие требования к применяемым способам обеспечения общественной безопасности. Ими являются: адекватность (соотносимость) имеющимся или готовящимся угрозам; допустимость применения данного способа с точки зрения внутреннего или международного права;

эффективность, то есть возможность с меньшими затратами и усилиями достичь наибольшего (наилучшего, оптимального) результата. Наряду с этим, исходя из конкретной обстановки, можно разделить способы на научно обоснованные, эмпирические и спонтанные. В зависимости от места (территории) применения их можно делить на федеральные, субъекта Федерации, муниципального образования, города, района, микрорайона, улицы, дома, жилища. В зависимости от стадии (этапа) деятельности можно говорить о способах на стадиях подготовки, осуществления и завершения обеспечения общественной безопасности. В качестве временного критерия допустимо делить их на заблаговременные, своевременные, запоздалые. Кроме этого, учитывая, что мы рассматриваем обеспечение общественной безопасности, содержанием которой является выявление, предупреждение и пресечение угроз, способы делятся на способы выявления, способы предупреждения и способы пресечения.

Таким образом, способ, это прием, метод, методика целенаправленного получения и использования субъектом обеспечения общественной безопасности средств для решения конкретной задачи.

Рассмотрев содержание, необходимо рассмотреть и форму деятельности, под которой мы понимаем последовательность обеспечения общественной безопасности на всех ее стадиях, этапах и на всех рассматриваемых нами уровнях. Значительная часть вопросов относительно формы нами уже рассмотрена, необходимо лишь добавить, что последовательность выявления, предупреждения и пресечения угроз общественной безопасности применительно к конкретной угрозе может иметь свои временные рамки. Относительно государства она постоянна и может прекратиться только лишь при прекращении существования Российской Федерации как государства.

Относительно остальных субъектов может быть временной, периодичной. Поэтому последовательность обеспечения общественной безопасности многоаспектна и зависит как от конкретных угроз, так и от

объектов данных угроз, коими являются Российская Федерация, субъекты Федерации, муниципальные образования, города, районы, микрорайоны, кварталы, дома, жилища.

В заключение мы рекомендуем ряд шагов, направленных на поощрение передового опыта и предоставление городам возможности воспользоваться преимуществами цифровых технологий. Они включают:

Увеличение бюджета на инвестиции в цифровую инфраструктуру – вложение финансовых ресурсов в цифровую инфраструктуру и решения окупается за счет повышения производительности, конкурентоспособности и инноваций. Многие развивающиеся страны страдают от ограниченного доступа к Интернету, что мешает людям пользоваться преимуществами мобильных решений и новых цифровых инструментов для общественной безопасности. Города должны модернизировать свои телекоммуникационные объекты, чтобы их жители и правоохранительные органы могли воспользоваться преимуществами технологических инноваций.

Преодоление проблем с финансированием. Самая большая трудность в большинстве муниципальных районов, это финансирование. Бюджеты ограничены, поскольку города сталкиваются с растущим населением, общественным недовольством, общественными беспорядками и организационной дисфункцией. Правоохранительные органы должны сбалансировать требования из ряда различных источников и найти способы стать более действенными и действенными. Понимание того, как цифровые технологии повышают эффективность работы, важно для городских властей.

Внедрение интегрированных командных центров. Государственным служащим нужна надежная и актуальная информация о правоохранительных органах и общественной безопасности. Системы широкополосного транкинга помогают агентам интегрировать информацию из голоса, данных и совместной работы. Использование широкополосной связи, объединяющей материалы из многих различных источников, сокращает время отклика и повышает безопасность населения.

Обеспечение общественной поддержки - правоохрнительным органам требуется помощь сообщества для раскрытия преступлений и предотвращения деструктивного поведения. Однако во многих районах жители скептически относятся к полиции. Они обеспокоены тем, что правоохрнительные органы действуют несправедливо, безответственно или даже дискриминационно. Что необходимо, так это стратегия взаимодействия с общественностью, которая выстраивает взаимопонимание с местными жителями. Наличие регулярных средств общения с широкой общественностью имеет решающее значение для получения поддержки, необходимой правоохрнительным органам.

Использование краудсорсинговых платформ для поощрения участия граждан - краудсорсинг может улучшить взаимодействие общественности с правоохрнительными органами. Сайты социальных сетей позволяют полиции собирать полезную информацию и тестировать определенные продукты до того, как они будут представлены широкой публике.

Устранение организационных препятствий с помощью технологий. Многие полицейские системы децентрализованы и фрагментированы и не очень хороши для обмена информацией с другими юрисдикциями. Это приводит к организационной неэффективности и неспособности эффективно содействовать общественной безопасности. Цифровые технологии представляют собой способ сломать эти дымоходы и создать более интегрированные решения. Сотрудничество создает возможности для обмена информацией и борьбы с преступными сетями.

Использование полицейских тела камеры и камеры видеонаблюдения для повышения ответственности - Использование полицейских кулачков тела и камер видеонаблюдения уменьшить жалобы граждан. Если офицеры и члены сообщества думают, что запись их встречи будет общедоступной, это способствует честности с обеих сторон взаимодействия. Уравновешивание гражданских прав и правоохрнительных органов имеет решающее значение для продвижения этого нововведения.



Обеспечение открытого доступа к данным и развертывание аналитики данных - открытые данные повышают прозрачность правоохранительных органов и способствуют большей подотчетности и оперативности. Исследователи могут выявить модели преступности и помочь полиции лучше справиться с работой. Возможность видеть, что происходит и как используются ресурсы, укрепляет доверие общества к правоохранительным органам.

Обеспечение баланса между конфиденциальностью и безопасностью - конфиденциальность является проблемой во многих местах, и баланс между защитой конфиденциальности и общественной безопасностью имеет решающее значение. Власти должны определить, как сохранить конфиденциальность публичной информации, а также обеспечить безопасность людей. Общество высоко ценит конфиденциальность и безопасность.

### **1.3 Угроза общественной безопасности**

Совершаемые в мире преступления террористического и экстремистского характера вынуждают еще раз вернуться к вопросу о понятии угрозы общественной безопасности.

В 2017 году в мире совершено уже более 15 терактов. Не является исключением и Российская Федерация, где только в текущем году зафиксировано 2 теракта.

Еще на слуху апрельский теракт в Петербургском метрополитене, в результате которого погибло 15, а пострадало 50 человек. Террорист-смертник, возможно мог быть членом «спящей ячейки» запрещённой в России террористической организации «Исламское государство». Другой теракт совершен 19 августа в городе Сургуте. В центре города террорист напал с ножом и топором на прохожих. В результате нападения ранено 7

человек. Нападавший был ликвидирован двумя выстрелами нарядом полиции в ходе погони. Ответственность за резню взяло на себя, запрещённое в России, «Исламское государство».

Все чаще местами совершения террористических актов становятся страны Европы. 17 августа 2017 года автомобиль сбил пешеходов на улице Рамбла в Барселоне. В результате погибли 13 человек и более 100 получили ранения. В июне этого года жертвами наезда автомобиля на людей на Лондонском мосту стали 8 человек (из них 4 безоружных полицейских), десятки человек получили ранения.

Изучение статистических данных МВД России о количестве зарегистрированных в Российской Федерации преступлений террористического и экстремистского характера показывает, что в последние три года террористическая активность существенно активизировалась — отмечается двукратный рост зарегистрированных преступлений.

В утратившей силу редакции закона Российской Федерации «О безопасности» под угрозой безопасности предлагалось понимать совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников опасности, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности [47].

Вполне очевидно, что в процессе нормотворческой деятельности зачастую используется понятие угроз, заимствованное из филологических словарей. Так, в Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля угроза, это «грозить, стараться страшать, наводить опасность, держать кого-либо под страхом, под опаской, пригораживать» [20].

В словаре русского языка под «угрозой» понимается «обещание причинить какое-либо зло, неприятность, возложить опасность кому-либо, бедствие, несчастье, неприятное событие» [26].

В другом словаре русского языка понятие угрозы формулируется в двух значениях: «запугивание, обещание причинить кому-нибудь вред, зло; возможная опасность» [12].

Действующая редакция закона РФ «О безопасности» понятия угроз безопасности не содержит [55].

Анализ юридической литературы, посвященной вопросам безопасности, угрозам безопасности, также позволяет сделать вывод о многообразии подходов к определению угроз безопасности.

Так, по мнению К.А. Стрельникова, «угроза представляет наиболее конкретную форму проявления социальной опасности, создаваемую целенаправленной деятельностью. Если угроза реализовалась и наступили неблагоприятные экономические, политические, социальные последствия, то можно говорить о чрезвычайной ситуации» [19, с. 34]. Однако представляется, что угроза может возникать не только в результате целенаправленной деятельности, но и в силу возникновения ситуаций природного и техногенного характера.

Другие авторы под угрозой безопасности понимают «совокупность условий и факторов определенной сферы, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства; а под рисками безопасности подразумевают возможность нежелательных последствий какого-либо процесса, явления или факта, измеряемую вероятной величиной потерь» [46].

Не совсем понятным представляется отграничение условий и факторов определенной сферой и чем предлагаемая дефиниция отличается от дефиниции Закона РФ «О безопасности».

Достаточно интересными, на наш взгляд, выглядят определение и виды угроз общественной безопасности, предлагаемые А.И. Стаховым. Угрозу безопасности в правовой системе РФ, по его мнению, составляют природные и техногенные факторы окружающей среды, создающие опасность конституционным и законным интересам личности, общества, государства и

нации, а также правонарушения и юридические казусы (условия), способствующие возникновению и (или) развитию таких факторов [48].

Далее, исходя из логико-позитивного анализа законодательного понятия угрозы безопасности, можно утверждать, что угроза, как категория, по сути, представляет собой совокупность определенных источников опасности жизненно важным интересам личности, общества и государства, именуемых условиями и факторами, создающими опасность данным интересам.

С этой точки зрения в правовой системе Российской Федерации источниками опасности жизненно важным интересам личности, общества и государства являются:

- 1) факторы, создающие опасность конституционным и законным интересам личности, общества, государства и нации;
- 2) условия, создающие опасность конституционным и законным интересам личности, общества, государства и нации.

Следуя своей логике, А.И. Стахов предполагает, что факторами, создающими опасность конституционным и законным интересам личности, общества, государства и нации в правовой системе РФ, являются разнообразные проявления или действия предметов и явлений окружающей среды, создающие возможности причинения вреда конституционным и законным интересам личности, общества, государства и нации.

Соответственно условиями, создающими опасность конституционным и законным интересам личности, общества, государства и нации в правовой системе РФ, являются противоправные действия (бездействие), способствующие возникновению и (или) развитию вредоносных воздействий явлений и предметов окружающей среды [49].

Далее А.И. Стахов «развивает свои положения относительно понимания угроз безопасности, суть которых можно свести к тому, что угрозу безопасности составляют формально определенные вредоносные природные и техногенные факторы окружающей среды, связанные с

подлежащими официальной оценке со стороны государства правомерными действиями (деятельностью) физических и юридических лиц по использованию предметов, процессов и явлений - техногенных и природных источников опасности для конституционных и иных интересов личности, общества, государства и нации, а также правонарушения и юридические казусы, способствующие возникновению и (или) развитию данных факторов» [ ]<sup>2</sup>.

Можно согласиться с тем, что угрозу общественной безопасности могут составлять природные и техногенные факторы. Однако, возможность причинения ущерба возможна в результате действия не только данных факторов, но и многих других.

Вместе с тем хотелось не согласиться с отнесением автором к угрозам безопасности факторов и условий, которые могут представлять опасность. Автором, так же как и законодателем (при разработке Закона РФ «О безопасности») не учтены не только этимологическое значение данных слов, но и положения других социальных наук, исследующих детерминированность процессов и явлений.

Б.Ф. Кевбрин справедливо отмечает, что в понятии «детерминизм» «фиксируется существование детерминирующих факторов (единство действия сил, взаимодействий и пр.), благодаря которым обеспечивается процесс развития» [30, с. 123].

И, соответственно, источниками опасности жизненно важным интересам общества будут выступать не факторы и условия, а причины и условия, которые детерминируют развитие тех или иных действий и событий, в нашей ситуации представляющие угрозу общественной безопасности.

Вместе с тем, Р.А. Журавлев утверждает, «что в российском законодательстве, международных правовых актах и во многих научных работах по проблемам безопасности классификация угроз в основном ограничивается критерием места зарождения, нахождения и действия

источника угрозы безопасности; выделяются внешние и внутренние угрозы [23, с. 45]. Подобный подход, в частности, закреплен в Стратегии национальной безопасности» [52].

В целом, разделяя указанную позицию, следует отметить, что деление угроз на внешние и внутренние для многих видов угроз достаточно условное, поскольку четких границ между ними нет и их проявление обусловлено как внутренними, так и внешними условиями. В частности, незаконная миграция как угроза общественной безопасности обусловлена как внешними, так и внутренними факторами.

Вместе с тем указанное деление дает возможность определить для каждой из этих групп угроз безопасности специфические формы и методы противодействия им, минимизации последствий их влияния.

В результате в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года под угрозой национальной безопасности понимается как прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию РФ, обороне и безопасности государства [52].

Проведенный анализ позволяет сформулировать дефиницию угрозы общественной безопасности как возможности причинения ущерба охраняемым законом правам и свободам личности, материальным и духовным ценностям общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности.

#### **1.4 Субъекты обеспечения общественной безопасности**

Деятельность по обеспечению безопасности человека, государства и общества возникает как социальное явление в ходе разрешения противоречия между такой объективной реальностью, как опасность и потребность социального индивидуума, государства, социальных групп и общностей

предотвратить, локализовать, устранить ее последствия. Опасность как таковая является общим объектом деятельности по обеспечению безопасности. В этом случае частным объектом деятельности будут конкретные угрозы опасности (экономические, социальные, политические, правовые, идеологические), а также конкретные материальные носители этих угроз (социальные и природные). Предметом же будет сама деятельность по обеспечению общественной безопасности. Осознание объекта деятельности по обеспечению безопасности позволяет эту деятельность представить в виде системы, состоящей из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных частей: обеспечение безопасности человека; обеспечение безопасности государства; обеспечение безопасности общества. В свою очередь понимание предмета деятельности по обеспечению безопасности дает возможность выделить горизонтальные и вертикальные элементы системы, то есть определить уровни безопасности.

Историческая практика подтверждает, что, будучи «законом» жизнедеятельности общества, интересы [56, с. 213] обуславливают и систему мер по обеспечению безопасности, ее структуру и содержание. Страна, которая не осознает адекватно свои интересы, не сможет сформулировать и сформировать реальную систему безопасности. «...Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» [11, с. 47].

«Субъектов, осуществляющих деятельность по обеспечению общественной безопасности, конечно, можно рассматривать только с точки зрения исполнительской деятельности. Однако, обоснованный нами подход свидетельствует о том, что обеспечение общественной безопасности, исходя из того, что без рассмотрения общего нельзя брать за частные вопросы» [11, с. 368], необходимо исследовать, базируясь на принципе взаимодействия всех ветвей власти, наиболее емко и четко закрепленном в статье 2

Конституции Российской Федерации «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [33]. Реализация данного конституционного требования – защита жизненно важных интересов человека, государства и общества.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Законом Российской Федерации «О безопасности» (ч. 1, 3 ст. 2) установлено, что основным субъектом обеспечения национальной безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти [24, с. 769]. Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого человека на территории Российской Федерации. Гражданам Российской Федерации, находящимся за ее пределами, государством гарантируется защита и покровительство.

В этой связи нельзя не согласиться с точкой зрения А. Кочеткова и Н. Мехеда, утверждающих, что «государству в лице его органов законодательной, исполнительной и судебной власти принадлежит прерогатива обеспечения безопасности как любого отдельно взятого гражданина и человека, так и различных социальных общностей, нации в целом» [36, с. 13]. Кроме государства, Закон Российской Федерации «О безопасности» в качестве субъектов обеспечения безопасности определяет граждан, общественные и иные организации и объединения и устанавливает, что они обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством иных субъектов Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере.



Следует согласиться с конструктивной критикой А.А. Прохожева относительно того, что действующее законодательство в области безопасности (70 федеральных законов, более 200 указов Президента Российской Федерации, более 500 постановлений Правительства Российской Федерации и многие подзаконные акты) не регулируют проблемы, связанные с федеративным устройством государства, а, именно, не регламентируют компетенцию региональных, субъектов федерации и местных органов власти в данной сфере [18, с. 84]. В результате чего, по нашему мнению, нет действенной системы обеспечения общественной безопасности человека, государства и общества. Этому способствует и то, что на настоящее время не сформирована общегосударственная система взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и человека.

Поэтому представляется необходимым, говорить о следующих субъектах: о человеке, о государстве и об обществе, поскольку безопасность данных субъектов осуществляют, при организующей роли государства, и сам человек (ст. 37, 38, 39, 41 Уголовного кодекса Российской Федерации), и общественные объединения, и органы местного самоуправления, и государство, принимая нормативные правовые акты, осуществляя их исполнение всеми органами исполнительной власти, а не только силовыми ведомствами [19, с. 35]. Нельзя исключать из их числа и судебные органы власти, призванные осуществлять защиту конституционного строя в Российской Федерации, правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность человека, государства и общества; обеспечивать судебную защиту человека, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены; и общество, которое также призвано осуществлять функцию защиты через социальные институты [40, с. 29].

Во-вторых, сказать об объективной необходимости взаимодействия всех ветвей власти, местного самоуправления, общественных объединений и человека, обусловленной единой целью – обеспечением безопасности.

Это взаимодействие в соответствии со ст. 11, 80, 86 Конституции Российской Федерации организуется Президентом Российской Федерации. Он возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, определяет стратегию внутренней и внешней безопасности; контролирует и координирует деятельность государственных органов обеспечения безопасности; в пределах определенной законом компетенции принимает оперативные решения по обеспечению безопасности; представляет Федеральному Собранию ежегодный доклад об обеспечении безопасности Российской Федерации и основных задачах политики в сфере обеспечения безопасности на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу. При этом взаимодействие должно быть организовано в общегосударственном масштабе, включающим Российскую Федерацию, федеральные округа, субъекты федерации, муниципальные образования, микрорайоны, кварталы, и так далее до жилища человека.

В-третьих, обеспечение общественной безопасности, как общее, включающей в качестве составных частей безопасность человека, безопасность государства и общества, органически присуще всем основам конституционного строя и не может рассматриваться изолированно вне любой из них. «Действует единая государственная система безопасности для всех ее субъектов на основе единой государственной политики в области обеспечения безопасности, что достигается системным использованием экономических, политических, организационных и иных мер, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства» [39, с. 4].

В-четвертых, обеспечивают безопасность конкретные люди, которые должны быть профессионально подготовлены и способны по своим личным качествам эффективно осуществлять данную деятельность в сферах: признания (законодательные органы), соблюдения (исполнительные органы), защиты (судебные органы, административные органы, органы осуществляющие надзор и контроль, сам человек), организации

взаимодействия всех ветвей власти (Президент, Администрация Президента). Настоящий аспект раскрывает сущность социальной гарантии обеспечения общественной безопасности и определяет направления кадровой политики государства.

В-пятых, как для любого вида деятельности, так и для данного, необходима экономическая гарантия, то есть ее соответствующее финансовое и материально-техническое обеспечение.

В-шестых, необходима правовая гарантия, представляющая правовую систему России (ст. 15 Конституции Российской Федерации), регулиющую общественные отношения, возникающие между всеми субъектами данной деятельности. Так, Н.Н. Отмахова отмечает, что «участниками парламентских слушаний «Составляющие национальной безопасности России», проведенных Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности еще в 2003 году, было отмечено, что, несмотря на наличие правовой базы для обеспечения безопасности, мониторинг действующего законодательства выявил отсутствие в нем системности [41, с. 205]. Отдельные законы страдают декларативностью, противоречивостью, что препятствует их эффективному, целенаправленному исполнению. Необходимо разработать методику определения приоритетов законодательного обеспечения проблем безопасности, которые в зависимости от ситуации могут меняться. Чтобы охватить весь спектр современных проблем, так или иначе связанных с безопасностью, нужно сформировать ее новую философию, которая должна стать основой концепции при разработке федерального закона «О национальной безопасности Российской Федерации» [18, с. 86]. Итоговый документ названных парламентских слушаний акцентирует внимание органов государственной власти на необходимость скорейшего принятия ряда федеральных законов, в их числе: «О национальной безопасности Российской Федерации», «О статусе Совета Безопасности Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «Основы законодательства об

антикоррупционной политике», «О продовольственной безопасности», «О защите информации от технических разведок», «Об информации персонального характера», «О служебной тайне», «О коммерческой тайне», «О борьбе с организованной преступностью», «О борьбе с незаконным оборотом наркотиков», «О реформе Вооруженных Сил Российской Федерации». Кроме того, было рекомендовано создать в аппаратах Совета Федерации и Государственной Думы структурные подразделения по анализу и экспертизе законодательства на предмет их соответствия целям и задачам, направленным на предотвращение угроз безопасности России» [42, с. 206]. Здесь необходимо пояснить, что после написания указанной статьи, законодательная база значительно переработана. Подписаны и утверждены такие основополагающие и концептуальные документы как Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683-ФЗ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № ПР - 2685, ряд федеральных законов, касающихся организации и обеспечения безопасности в различных сферах деятельности.

В-седьмых, необходима политическая гарантия, раскрывающая деятельность и взаимодействие всех ветвей власти, как государственных, так и органов местного самоуправления.

В-восьмых, - идеологическая гарантия, отражающая социальную направленность деятельности всех субъектов, осознание ими цели и решаемых задач, формирующая общественное сознание и состояние морально-психологического климата в обществе.

В своей деятельности по обеспечению общественной безопасности города сталкиваются с различными проблемами реализации, такими как недостаточное финансирование, трудности с инфраструктурой, сопротивление общественности, отсутствие технических знаний, а также

проблемы конфиденциальности и безопасности. Внедрение решений в области общественной безопасности представляет собой серьезную проблему, и руководству города крайне важно преодолеть эти препятствия для достижения преимуществ инноваций в области общественной безопасности. Такие решения, как камеры видеонаблюдения, телекамеры полиции, интегрированные командные центры с использованием широкополосное соединение, оповещения о безопасности в социальных сетях и прогнозный анализ данных являются многообещающими инструментами для правоохранительных органов.

Например, С.О. Алехнович считает, что формирование целостной системы безопасности в национальном и региональном масштабе сталкивается со значительными трудностями, обусловленными следующими обстоятельствами. В настоящее время нет ответа на два существенных вопроса: на каких фундаментальных принципах, или иначе философско-мировоззренческих принципах и основаниях, могла бы быть построена концепция безопасности российского общества и сложилась ли у нас современная форма государственности – нация – государство – субъекты Российской Федерации, способная выработать оригинальную, собственную доктрину национальной и региональной безопасности. По его мнению, на федеральном и региональном уровне назрела необходимость выработки нового мировоззрения, в основе которого в качестве национальной и региональной стратегии может лежать национальная и региональная безопасность как совокупность актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития регионов Российской Федерации, жизнеспособность государства, целесообразное развитие и сохранение его социо-культурных оснований и традиций, нормальное отношение в системе: личность – регион – государство, способность эффективно преодолевать любые виды опасностей и угроз, руководствуясь своими национальными и региональными интересами и опираясь на принципы федерализма [5, с. 6].  
Разделяя данную точку зрения, по существу, вместе с тем считаем, что

безопасность можно обеспечить лишь посредством реализации деятельностного подхода в системе: безопасность Российской Федерации – безопасность субъекта федерации – безопасность муниципального образования (микрорайона, квартала, улицы) и так далее до безопасности жилища человека.

## **Глава 2 Проблемы реализации общественной безопасности**

### **2.1 Проблемы реализации общественной безопасности на массовых мероприятиях**

Чтобы более правильно охарактеризовать явление «массовые беспорядки» необходимо разделить данный процесс на три стадии формирования: зарождение, протекание и ликвидация. Если провести подобное разделение, то можно гарантировать успешную выработку стратегии и тактики действия органов внутренней безопасности в случае возникновения массовых беспорядков.

Подобное разделение также способствует быстрому, полному и правильному раскрытию основного состава преступного деяния. Также можно в дальнейшем предсказать развитие массовых беспорядков: как долго будут продолжаться беспорядки, какой стадии достигнут массовые беспорядки, какой ущерб будет нанесён жизни общества и т.п.

Необходимо также отметить, что жёсткое разделение массовых беспорядков вряд ли даст какую-нибудь пользу, так как явление «массовые беспорядки» может развиваться очень быстро и довольно непредсказуемо.

Сейчас хотелось бы обратить внимание на первую стадию. Именно на этой стадии происходит определение всех сторон конфликта. Кроме того, на этой стадии должны быть выяснены причины, которые разделили их на два лагеря и какие именно из этих причин вызвали конфликт, развивающийся в явление «массовые беспорядки». На этой стадии также должны быть выявлены и другие причины, которые способствуют появлению массовых беспорядков. Примерами таких причин может быть – низкий уровень социально-экономического развития, рост уровня преступности, увеличение влияния неформальных сообществ на людей и это является основной проблемой данной стадии.

Хотелось бы обратить внимание на то, что развитию конфликтов также способствует и ошибки в работе органов государственной власти, в том числе отсутствие у населения достоверной информации о политической обстановке, низкий уровень профилактической работы с детьми и молодёжью, что приводит к развитию у молодого поколения экстремистских убеждений. Выходом из данной ситуации могут послужить различные профилактические мероприятия органов внутренних дел, в том числе полиции, которые проводились бы в школах, общеобразовательных учреждениях с периодичностью не раз в 10 лет, как это чаще всего бывает, а хотя бы 1 раз в год. Я считаю, что должен быть создан отдел, который бы отвечал за профилактическую деятельность и за каждым районом города прикреплено несколько сотрудников, которые бы осуществляли данную деятельность в течении определенного периода.

Если на первой стадии происходит определение состава групп и целей, которые они преследуют, то на второй стадии обычно происходит переход к активным действиям. Цель внутренних органов безопасности заключается в том, чтобы предотвратить новые преступления: вандализм, нападение на сотрудников органов власти и т.д.

На третьей стадии может произойти выход ситуации из-под контроля органов власти. Названные на второй стадии преступления становятся не из ряда вон выходящими событиями, а нормой для разъяренной толпы. На третьем этапе могут происходить следующие события: незаконное завладение оружием, захват заложников, покушение на жизнь и здоровье граждан, нападение на здания и сотрудников органов государственной власти, вовлечение в массовые беспорядки новых участников.

Важнейший составляющий элемент массовых беспорядков – это толпа, большая группа людей, которая имеет одну общую цель.

Толпа необязательно опасна и неконтролируема. В нормальных условиях толпа не несёт опасность общественной жизни. Беспокоиться можно начинать только когда поведение толпы входит за рамки нормально



функционирования. Массовые беспорядки возникают в тот момент, когда толпа характеризуется следующими признаками:

- толпа собралась с целью открыто выразить своё недовольство по отношению к тем или иным действиям органов государственной власти, а затем гнев переносится и на людей, которые не придерживаются их жизненной позиции;
- толпа быстро увеличивается за счёт вовлечения новых сторонних наблюдателей;
- опытные подстрекатели целенаправленно агитируют толпу на совершение незаконных действий;
- толпа состоит из двух или более групп, которая придерживается противоположных взглядов.

Согласно мнению специалистов, массовые беспорядки – это очень опасное криминальное явление, которое отрицательно сказывается на политической обстановки в стране, жизни и здоровье граждан, работе государственных учреждений и организаций.

Массовые беспорядки – это согласованные между собой действия, совершаемые большой группой людей, с целью нарушения существующих норм поведения на определённой территории. Нормы поведения могут быть закреплены на местном или федеральном законодательном уровне. Также уголовная ответственность за массовые беспорядки регулируется специально утверждёнными правилами поведения на территории большого скопления людей и правилами о проведении массовых мероприятий.

Массовые беспорядки – это действия, в котором участвует большое количество людей, и соответствует следующему понятию, данному в Уголовном Кодексе РФ: «сопровождаются насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти» [21].

Термину «массовые беспорядки» можно также дать следующее определение. Массовые беспорядки – это действия, совершаемые агрессивно настроенной группой людей, которые довольно часто бывают, спровоцированы подстрекателями и организаторами, преследующими личные мотивы. Во время совершения данного преступного деяния нарушается общественный порядок, а также происходит отрицательное влияние на деятельность всех органов государственной власти.

Массовые беспорядки – это преступное деяние, которое может быть спрогнозировано. Для этого психологи и аналитики должны контролировать признаки наступления подобных массовых беспорядков. К таким признакам можно отнести следующие факторы: резкое нарастание негативных процессов в экономике, политике и социальной сфере; наличие конфликтов и эксцессов на национальной и религиозной почве; рост преступности; выход на арену экстремистски настроенных политических лидеров; наличие формирований, призывающих людей к неповиновению законным органам государственной власти и управления» правоохранительным структурам; распространение слухов, листовок, порочащих государственные органы и их представителей; дискредитацию правоохранительных органов; возникновение противоборствующих сторон, усиление напряженности между ними и т.д.

Уникальной особенностью массовых беспорядков является их зависимость от политической обстановки. Кроме того, массовые беспорядки могут быть спровоцированы криминально настроенными элементами для достижения личных политических целей.

Массовые беспорядки – это худшее проявление обострения социальных, политических и экономических взаимоотношений. Массовые беспорядки представляют собой серьёзную опасность для жизни общества, подрывают основы его жизнедеятельности и функционирования предприятий, учреждений и организаций [17, с. 24].

«Массовое мероприятие – это совокупность действий явлений социальной жизни, в которых совершаются действия с участием большого количества граждан с целью удовлетворения политических, духовных, физических и иных потребностей. Они являются формой реализации прав и свобод, а также социального общения между людьми и способом выработки единства установок личности, коллектива и общества в целом» [16, с. 67].

Изучение практической деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий позволяет условно разделить все массовые мероприятия по следующим признакам: по содержанию, значимости, периодичности, месту, способу возникновения, возможности участия.

Кратко рассмотрим каждый из перечисленных выше признаков массовых мероприятий.

По содержанию все массовые мероприятия можно разделить на четыре группы:

- общественно-политические;
- культурно-зрелищные;
- физкультурно-спортивные;
- религиозные.

Хотелось более подробно остановиться на проблемах, с которыми могут столкнуться в каждом из вышеназванных мероприятий.

Общественно-политические массовые мероприятия – это такой вид массовых мероприятий, на которых люди могут выразить свою гражданскую позицию. Как правило, в мероприятиях данного вида участвует большое количество людей из разных социальных групп. По большей части они проводятся на довольно большой площади. Например, на улицах, в парках и скверах, перед зданием администрации или представительства. Выражаются массовые мероприятия общественно-политического типа в форме собрания,

митинги, уличные шествия, демонстрации, съезды, конференции, выборы депутатов, встречи и проводы правительственных делегаций и др.

Опасность данного вида мероприятий выражается в том, что существует высокая вероятность столкновения противоборствующих политических групп. В результате столкновения интересов, наблюдается большой накал страстей, а в дальнейшем захватить власть над ситуацией. В результате, велика вероятность столкновения политических противников между собой. Органы внутренних дел пытаются уладить возникающие конфликты, но в итоге сами могут стать участниками массовых беспорядков. Решением и недопущением данной проблемы будет своевременное реагирование органов власти и органов внутренних дел на несанкционированные скопления людей, своевременное выявление лидеров распространения различной ненависти, провокаций толпы и пресечение противоправных действий.

Следующий вид мероприятий носит вид культурно-зрелищных. Организаторами чаще всего в этом случае являются государственные, общественные или частные организации. Как правило, подобные мероприятия проводятся в помещении или на строго ограниченной территории. Примеров культурно-зрелищных мероприятий много – народные гуляния, карнавалы, фестивали, гала-концерты, концерты на открытых площадях, ярмарки, праздники предприятий.

В идеале подобные мероприятия как раз и создаются с целью мирно выпустить пар и накопившуюся энергию. Кроме того, они играют важную роль в процессе социализации человека. Но тенденция к коммерциализации подобных мероприятий приводит к новым опасностям. Например, нападение на артистов, пьяные выходки, акты вандализма, беспорядки на входе (не пустили на концерт) и т.д.

Третий вид мероприятий называется физкультурно-спортивными. В основном, в них принимает участие большое количество людей, а местом проведения выступают также либо закрытые здания, либо хорошо

огороженная территория. Примеры: олимпиады, спартакиады, универсиады, соревнования по различным видам спорта и т. д.

Здесь присутствуют все опасности, которые были названы в двух вышеназванных видах мероприятий: и столкновение противоборствующих группировок (спортивных фанатов) и нападение на спортсменов. По этим причинам, подготовка к данному виду мероприятий занимает у органов внутренних дел больше всего времени.

Согласно статистическим данным, наиболее агрессивными являются футбольные и хоккейные болельщики. Полиция всех стран старается взаимодействовать друг с другом и передавать успешный опыт, но «фанаты» каждый раз проявляют чудеса изобретательности и придумывают всё новые и новые способы нарушения общественного порядка: начиная от драк между собой и заканчивая «выскакиванием» на поле и погонями за спортсменами, причём последние тоже могут применить физическую силу к нарушителям, тем самым сделав ситуацию ещё более напряжённой.

И, наконец, последний вид называют религиозными массовыми мероприятиями, которые, могут проходить и на строго ограниченной территории, так и на больших пространствах. Органы внутренних дел стараются принимать участия в подобных мероприятиях, по средствам обеспечения безопасности. В чём же заключается основная опасность данного вида мероприятий? К сожалению, здесь также как и в общественно-политических мероприятиях, могут произойти стычки между приверженцами различных религиозных культов. Главная задача сотрудников органов внутренних дел заключается в том, чтобы предотвратить эти проблемы.

Хотелось бы обратить внимание на то, что количественный показатель в данном случае не является определяющим фактором опасности проведения массового мероприятия. С другой стороны, здесь следует учитывать два показателя в совокупности: численность участников и территория, на которой проводится мероприятие.

Исходя из всего вышесказанного, можно сформулировать основные проблемы, с которыми могут столкнуться участники различных массовых мероприятий:

- политические и религиозные мероприятия могут превратиться в погромы и избиения граждан и работников органов внутренних дел;
- если мероприятие проводится возле какого-то учреждения, то вполне возможен незаконный прорыв на его территорию, где происходит: избиение сотрудников, вандализм и т.п.;
- митинги и шествия также имеют тенденцию нарушать отведённую для них территорию, тем самым превращаясь в незаконные демонстрации;
- прорыв на сцену, спортивное поле;
- драки между болельщиками и/или поклонниками;
- паника, возникшая в результате стихийных бедствий.

Массовые мероприятия классифицируют по различным основаниям. По значимости - региональные, территориальные, местные, локальные.

По периодичности:

- разовые (открытие памятника, мемориального комплекса и т. д.);
- повторяющиеся (демонстрации, спортивные соревнования, выборы, съезды, профессиональные праздники, народные гулянья и т. д.);
- повседневно проводимые.

По месту - в зданиях, сооружениях, спортивных комплексах, на открытой местности.

По способу возникновения - организованные, спонтанные.

По возможности участия - общедоступные, ограниченные количеством или социальным статусом участников, допускающие наличие в зоне проведения неорганизованного населения.

Прежде чем назвать мероприятия, которые должны провести органы внутренних дел при подготовке к массовым мероприятиям, хотелось бы обратить внимание на их основные задачи:

- Оказание необходимой поддержки организаторами массового мероприятия.
- Контроль за соблюдение всех необходимых требований безопасности.
- Предупреждение возникновения возможных мероприятий.
- Охрана общественно порядка.
- Обеспечение общественного порядка на прилегающих территориях (после проведения мероприятий).

А теперь можно сказать и о необходимых мероприятиях по обеспечению безопасности, которые условно разделили на три этапа перед проведением мероприятия:

- подготовительный.
- исполнительный.
- заключительный.

Реализация предварительных мероприятий общественного порядка начинается с того самого момента как была получена информация о проведении мероприятия и включает в себя семь основных пунктов:

- Установление места, времени, порядка проведения массового мероприятия и максимально возможное количество участников.
- В случае необходимости, для обеспечения общественного порядка может быть создан оперативный штаб, в качестве органа для управления основными силами.
- Совместно с организаторами провидится тщательный осмотр места проведения мероприятия и в случае необходимости: территорию строго огораживают, дополняют различными противопожарными и другими средствами.

- Проводится ещё один дополнительный осмотр территории и принимается решение: о распределении нарядов для охраны правопорядка, местоположение штаба для координации сил и средств органов внутренних дел. Данная информация должны быть отражена на картах, вместе с необходимыми пояснениями и т.п.

- В случае необходимости, СМИ должны передать информацию об изменении маршрутов движения общественного и личного транспорта, а также об ограничении на посещения для граждан в районе проведения массовых мероприятий.

- Далее происходит подготовка личного состава других средств органов внутренних дел к несению службы. Происходит это с помощью специальных инструктажей и тренировок по отработке взаимодействия и тактике в случае, если ситуация выйдет из контроля. На инструктажах с использованием схемы территории разъясняется программа проведения массового мероприятия, уточняются участки и секторы охраны общественного порядка, направления, маршруты движения людей и стоянки транспорта, размещения пунктов управления (подвижных или стационарных), резервов, медицинских пунктов, торговых точек, санитарных узлов, а также проводится ознакомление нарядов с образцами пропусков (билетов и иных документов), дающих право прохода (проезда) в зону оцепления. Тренировки осуществляются на месте накануне дня проведения мероприятия.

- После проведения всех необходимых инструктажей и тренировок, можно подготовить дополнительные меры по устранению таких отрицательных социальных эффектов, как: хулиганство, пьянство и т.п.

Если на подготовительном этапе все мероприятия будут проведены вовремя и в соответствии с установленными требованиями, то это во многом определит дальнейшую безопасность на мероприятии. В любом случае, успех двух последующих этапов во много зависит от правильности выполнения первого.



Следующий, исполнительный этап, начинается с того самого момента как был отдан приказ о начале охраны общественного порядка и выхода работников на свои боевые посты.

В рамках данного этапа, хотелось бы обратить внимание на мероприятия, которые должны быть реализованы в исполнительный период:

- введение дополнительных планов, в которых изложена вся необходимая информация по движению патрулей и точках дислоцирования различных органов внутренних дел;
- удаление «лишнего» населения с места проведения мероприятия;
- устанавливается дополнительная защита на здания, которые в перспективе могут быть разрушены или захвачены террористами;
- создание специальных нарядов, которые будут контролировать процесс проведения массовых мероприятий на основной и прилегающей территории.

И, наконец, второй этап заканчивается общим построением личного состава и сбором пояснительных записок и штрафов.

Последний, заключительный этап, включает в себя дополнительную проверку основной и прилегающей территории для выявления совершаемых преступлений и административных правонарушений. Данный этап характеризуется большими потоками людей, движущихся в определенном направлении, повышенная возбужденность, объединение людей в крупные группы. Заканчивается этап итоговым совещанием руководителей подразделений, принимавших участие в проведении массового мероприятия.

Подводя итог, выше сказанному, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день массовые беспорядки, это одна из наиболее актуальных проблем нашего общества. Никто и никогда не застрахован от того, чтобы оказаться в центре разъяренной толпы во время массового мероприятия. Почти никто не знает, как себя вести в толпе. Для России характерны довольно частые массовые шествия, но не всегда они проходят мирно, не перерастая в массовые беспорядки и не вредя жизни и здоровью людей.

Пресекают массовые беспорядки сотрудники полиции, но, как правило, они всегда подавляют, а не предупреждают их. Чтобы предупредить массовые беспорядки необходимо следовать всем предписанным требованиям и правилам, согласно которым должны действовать сотрудники органов внутренних дел. Я считаю, что к таким требованиям следует отнести следующие: постараться прекратить противоправные действия, проверить документы и зафиксировать сведения, удостоверяющие личность лица, установить свидетелей происходящего, определить обстоятельства, подлежащие выяснению; составить протокол об административном правонарушении.

## **2.2 Проблемы реализации общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях**

Согласно практическим результатам, эффективную защиту от различных видов катастроф можно гарантировать, только в том случае, если будут установлены причины их появления и механизм их действия. Если вы сможете установить данные характеристики, то вы сможете предсказать время их появления. В свою очередь, точный прогноз может помочь в создании эффективной системы защиты.

Хотелось бы более подробно поговорить о характеристике наиболее изученных на сегодняшний день стихийных явлений. Например, механизмы, вызывающие сейсмическую активность или вулканические извержения изучены только на 50%. В свою очередь, почти в полтора раза лучше изучены природные катаклизмы поверхности. Например, наводнения и оползни. Механизм работы и образования данных явлений изучен на 75%.

Необходимо обратить внимание, что защита от стихийных бедствий может быть разделена на две группы:

- активная (сооружений защитных сооружений, укрепление склонов для того, чтобы бороться с оползнями и лавинами);
- пассивная (эвакуация населения из наиболее опасных участков).

Для каждого вида стихийных бедствий есть своя система мероприятий для защиты. Например, в случае землетрясений или извержений вулкана в первую очередь применяют пассивные методы защиты, а именно эвакуацию населения из опасных районов

А, например, для борьбы с оползнями, чаще всего применяют активные методы защиты населения. МЧС старается по возможности предотвратить нежелательные последствия от оползней и селей. Специально для этого сооружаются специальные укрепления земель, обстрел наиболее опасных участков. Подобные методы также применяются и для защиты населения от наводнений и паводков: сооружаются дамбы, искусственные водохранилища и т.п. К сожалению, данные меры не всегда эффективно и вовремя срабатывают, поэтому исследователи очень тщательно наблюдают за всеми водными явлениями, чтобы заранее дать сигнал МЧС, которые могут организовать эвакуацию населения. Кроме того, на территории, наиболее подверженных опасности наводнения, большая часть населения и соответствующие органы защиты заранее подготовлены к проведению мероприятий по предотвращению наводнений или минимизации отрицательных последствий.

К подобным мерам можно отнести следующие мероприятия: строгое соблюдение особенных требований безопасности, организация быстрой системы реагирования и оповещения о стихийных бедствиях, проведение курсов по специально подготовке или тренировки действия населения в экстремальных условиях, оказание медицинской и материальной помощи пострадавшим и др.

Хотелось бы отметить, что любые стихийные бедствия несут опасность не только для населения, но и для промышленных предприятий. Логично сделать вывод о том, что успех работы компании зависит от состояния

различных отраслей и отделов предприятия и состояния вспомогательных отраслей: энергетика, транспорт и т.п. Одним из видов чрезвычайной ситуации являются катастрофы на производстве. Мероприятия по их предотвращению и устранению последствия являются наиболее трудоёмкими и по сути дела представляют собой комплекс технических процедур, главной целью которых является предотвращение проблем и разработка мероприятий для устранения проблем. А также создание специальных условий, которые позволят быстро провести спасательные и неотложные аварийные работы.

В конце XX века во многих государствах мира пришли к выводу, что для успешной борьбы с опасными природными явлениями, техногенными и экологическими катастрофами нужна целенаправленная государственная политика. Одной из первых на этот путь встала Россия. Еще уроки Чернобыльской катастрофы 1986 г. подвели Россию к пониманию необходимости решения вопросов предотвращения катастроф и ликвидации их последствий на государственном уровне. Трагедия землетрясения в г. Спитак в 1988 г. (в Армении) заставила форсировать принятие решений по данному вопросу. В связи с этим в ст.72 Конституции Российской Федерации (1993 г.) было записано, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится "осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий". На современном этапе основной целью государственной политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является обеспечение гарантированного уровня безопасности личности, общества и государства в пределах научно-обоснованных критериев приемлемого риска. Формирование и реализация этой политики осуществляется с соблюдением следующих основных принципов:

- защите от чрезвычайных ситуаций подлежит все население Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории страны;
- подготовка и реализация мероприятий по защите от чрезвычайных ситуаций осуществляются с учетом

разделения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

- при возникновении чрезвычайных ситуаций обеспечивается приоритетность задач по спасению жизни и сохранению здоровья людей;

- мероприятия по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций различного характера планируются и осуществляются в строгом соответствии с международными договорами и соглашениями Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами;

- основной объем мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций, а также на максимально возможное снижение размеров ущерба и потерь в случае их возникновения, проводится заблаговременно;

- объем и содержание мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций различного характера определяются, исходя из принципа необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств;

- ликвидация чрезвычайных ситуаций различного характера осуществляется силами и средствами организаций, органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых сложилась чрезвычайная ситуация.

Суть работы органов, отвечающих за безопасность населения, заключается в том, чтобы организовать работу по двум направлениям: предотвращение чрезвычайных ситуаций (снижение уровня вероятности наступления критической ситуации), а также снижения последствий. Исходя из этого, работа должна осуществляться по следующим направлениям:

- анализ существующего положения дел;
- предсказание возникновения чрезвычайных ситуаций;

- рациональное распределение сил внутренних органов по территории страны, опираясь на различные склонности региона к чрезвычайным ситуациям;
- предотвращение аварий на производстве путём регулярного снижения накопленного разрушительного эффекта и повышении технологической безопасности;
- создание специальных условий, при которых риск возникновения катастрофы снижается практически до нуля (улучшение оборудования, инструктажи по технике безопасности и т.д.);
- разработка комплекса мероприятий, направленного на устранение источника возможной катастрофы, если это невозможно – то мероприятия должны быть направлены на смягчение возможных последствий;
- подготовка населения и предприятий к действиям в чрезвычайных обстоятельствах;
- государственное ограничение на деятельность производств, которые могут нести опасность для общества;
- создание документа, который пояснит основные правила безопасности на производстве;
- введение системы полного страхования от различного вида аварий или происшествий на производстве;
- регулярные проверки со стороны контролирующих органов, гарантирующие безопасность на промышленном предприятии;
- контроль государства за всеми объектами, которые могут стать источником природной или техногенной катастрофы;
- обеспечение процедуры информирования населения о возможных угрозах как техногенного, так и природного характера;
- проведение специальных мероприятий по подготовке населения к действию в чрезвычайных ситуациях.

Полная готовность органов внутренних дел к обеспечению общественного правопорядка достигается за счёт проведения специальной подготовки сотрудников, а также организации необходимых мероприятий по подготовке структурной и материально-технической базы. В результате практического опыта была выработана и подтверждены специальная программа мероприятий, которая утверждает строго определённую последовательность действий, расставляет необходимые приоритеты и даёт рекомендации для проведения.

Для того чтобы получить необходимое количество информации о работе органов внутренних дел в сфере обеспечения правопорядка в чрезвычайных ситуациях, необходимо познакомиться с содержанием мероприятий в этой области, а также с основными структурными видами дынных работ и возможными путями их дальнейшего развития.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в структуре внутренних органов безопасности нельзя выделять только организационные моменты, необходимо анализировать их в совокупности с другими подсистемами. При определении организационных отношений в некоторой системе требуется учитывать, что подобный вид отношений может существовать только в коллективе, все члены которого занимаются совместным трудом и стремятся к достижению общих целей.

Исходя из всего вышесказанного, подводим следующий итог – необходимо организовать совместную работу всех органов внутренней безопасности, так, как только один из них не может обеспечить успешное выполнение поставленных задач, даже если этой задаче будет поставлен самый высокий приоритет. В таком случае необходимо создать органам внутренних дел определённые условия для работы, а также выделить основные направления для выполнения поставленных целей. Из этого следует вывод, что для успешного выполнения поставленных задач необходимо сформировать определённый набор полномочий для органов внутренних дел.

В результате изучения опыта практической деятельности органов внутренних дел, была выявлена следующая тенденция – органы внутренних дел, помимо своих обычных повседневных функций, приходится также выполнять новые дополнительные обязанности по обеспечению безопасности населения. Суть данных обязанностей заключается в том, чтобы после пика наступления чрезвычайных ситуаций, избавиться от возможных отрицательных последствий, а именно:

- сохранить наиболее возможное количество людей и обезопасить частное и государственное имущество;
- обеспечить безопасность населения от возможных последствий чрезвычайных ситуаций (обвалы зданий, локальные возгорания и т.п.);
- предупредить наступление массовых беспорядков и конфликтов в обществе;
- не допустить повышения уровня преступности;
- оказать необходимую помощь пострадавшим во время чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что органы внутренних дел для успешной работы должны обладать двумя уровнями компетенций: первая заключается в том, чтобы успешно осуществлять задачи по обеспечению безопасности в обычных условиях; вторая – осуществлять дополнительные обязанности в критических ситуациях (например, в стихийных бедствиях, авариях, техногенных и природных катастроф).

Относительно второй компетенции необходимо также добавить, что функции органов внутренних дел в этой области определены не только специальными нормативными актами, но и другими законодательными документами, которые предполагают, что некоторые полномочия будут даны органам внутренних дел в определённый кризисный период. Необходимо отметить, что эти дополнительные полномочия появляются только в случае



наличия специальных юридических фактов, допускающих правоспособность органов внутренних дел.

Таким образом, повседневная деятельность органов внутренних дел осложняется появлением дополнительных служебных обязанностей на подконтрольной территории в чрезвычайной ситуации, связано это с проведением специальной программы мероприятий по устранению последствий чрезвычайных ситуаций. Данные мероприятия воплощаются в жизнь, только если органы безопасности выполняют все возложенные на них обязанности.

При возникновении какой-либо чрезвычайной ситуации у людей в большинстве случаев начинается паника и они готовы бежать или ехать неважно куда, создавая своим поведением немало проблем органам внутренних дел. Решением этой проблемы является то, что в сфере регулирования дорожного движения при чрезвычайных ситуациях необходимо провести следующие мероприятия:

- обеспечить постоянное движение транспорта на улицах и автомобильных магистралях при устранении последствий чрезвычайной ситуации;
- обеспечить безопасность движения на улицах, при этом не создавая помехи в работе органов обеспечения безопасности, которые могут заниматься эвакуацией населения, транспортировкой ценностей или оборудования для устранения катастрофы;
- контролировать процесс въезда и выезда с огороженной территории (создание контрольно-пропускного пункта);
- привлечь к работе на органы обеспечения безопасности любой возможный транспорт, который может помочь в эвакуации населения или перевозке грузов;
- организовать охрану оборудования и задействованного в работе транспорта;

- провести необходимые мероприятия по работе с населением, для того чтобы донести до них информацию о настоящем положении дел и разработать маршруты, планируемые для работы того или иного вида транспорта (перевозка населения или перевозка оборудования).

Кроме того, органам безопасности необходимо организовать работу по учёту потерь среди населения:

- обеспечить процесс массового захоронения трупов или их вывоза за территорию чрезвычайной ситуации;

- обеспечение учёта населения, в рамках которого должны фиксироваться погибшие и «без вести пропавшие» граждане.

Помимо названных выше функций, на органы внутренних дел возлагают обязанности по оповещению населения об авариях техногенного и природного характера. Для этого на территории любого населённого пункта, независимо от его размера, назначаются специальные оповестители, которые для достижения целей могут использовать служебные автомобили ГАИ с громкоговорителями.

В качестве примера дополнительных обязанностей можно привести ликвидацию общественного конфликта в Москве, когда на органы внутренних дел были также возложены обязанности по обеспечению аварийных бригад питанием и необходимой охраной.

Для того чтобы органы внутренних дел могли успешно выполнять возложенные на них обязанности им предоставляется ряд специальных прав. Помимо этого, органы внутренних дел обладают специальными возможностями по предупреждению и пресечению криминальных ситуаций и обстоятельств, которые могут способствовать их возникновению.

В этих условиях, работники органов внутренних дел, помимо своих ежедневных трудовых обязанностей должны также реализовывать и дополнительные служебные полномочия, которые возникают только в чрезвычайных ситуациях.

Помимо новых обязанностей происходит расширение старых, что существенно влияет на повседневную деятельность органов внутренних дел.

Согласно своим полномочиям, работники органов внутренних дел вправе требовать от граждан выполнения требований, которые посчитают необходимыми для обеспечения общественного правопорядка. К подобным требованиям можно отнести требования органов внутренних дел по соблюдению карантинного режима на определённой территории.

Необходимо отметить, что многие специальные условия представляются только в случае возникновения стихийных бедствий, аварий и катастроф вводятся различные ограничения для граждан, которые не характерны для повседневной жизни общества.

В подобных случаях создаётся особый режим, в который могут быть установлены специальные ограничения, которые позволяют вход на территорию только для определённого круга людей, предъявляющих документы, удостоверяющие личность.

В подобных случаях, требования предъявляемые к гражданам по предоставлению специальных документов, связано не с повышением криминальной обстановки на определённой территории, а с ограничениями, действующими на определённой территории в связи с проведением режимных мероприятий.

Кстати, следует отметить, что в подобных ситуациях наличие паспорта не является достаточным основанием для допуска на территорию проведения режимных мероприятий. Например, в случае объявления карантина, то для того чтобы покинуть зону чрезвычайной ситуации необходимо помимо паспорта также иметь специальную справку, утверждающую что вы не можете быть разносчиком инфекции.

Согласно специальным законодательным актам, в критической ситуации работникам органов внутренних дел разрешается посещать территорию жилых помещений граждан для обеспечения их безопасности и сохранения имущества граждан в необходимом состоянии.

Для того чтобы обеспечить доступ граждан на закрытую территорию, работникам органов внутренних дел разрешается использовать транспортные средства, принадлежащие как государственным и общественным организациям, так и физическим и юридическим лицам.

К сожалению, на сегодняшний день исследователи отмечают отсутствие какой-либо последовательности при предоставлении полномочий для защиты населения от последствий природных и техногенных катастроф. Например, если предположить, что право вхождения сотрудников органов внутренних дел на территорию жилых помещений связано не только со стихийными катастрофами, но и с другими видами проблем, то ограничение полиции на использование личных транспортных средств только в строго определённых ситуациях кажется не рациональным и не логичным. Поэтому следовало бы п. 28 ст. 11 Закона Российской Федерации «О полиции» после слов «для проезда к месту стихийного бедствия» дополнить словами «и других чрезвычайных ситуаций».

При проведении мероприятий по обеспечению безопасности сотрудникам органов внутренних дел разрешается проводить личный досмотр и досмотр вещей и документов подозрительных личностей, для этого необходимо обеспечить предотвращение различных административных правонарушений, составление протоколов по нарушениям, а также создание системы по предотвращению преступлений и исполнения наказаний.

Необходимо отметить, что для реализации подобных мер наказания необходимо наличие состава преступления, то есть мер административного правопорядка и наличия данных о том, что граждане несут опасность для жизни общества. Только в этих случаях может применяться досмотр и другие меры в отношении к гражданам и их имуществу.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что режимные зоны могут создаваться только в случае введения на определённой территории чрезвычайной ситуации (карантин создаётся при эпидемии; ограниченные зоны – специально-ограниченные территории, создающиеся

после аварий на АЭС). При входе на эту территорию создаются специальные отряды, которые обеспечивают охрану безопасности и здоровья граждан на ограниченной территории.

«Чтобы не нарушать права и свободы граждан и пытаться справиться с нарушениями без введения чрезвычайного положения необходимо выделить правила для урегулирования вопросов правонарушения в подобных ситуациях. Подобная практика успешно реализуется на различных видах воздушного транспорта, что делается с целью обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан. Процедура досмотра грузов и ручной клади, а также личного досмотра осуществляется специальными органами внутренних дел (например, представителями гражданской авиации, таможенных учреждений и пограничных войск). Причём подобные процедуры могут проводиться как на внутренних, так и на международных авиалиниях. Подобными правами также обладает и личный состав подразделений охраны на территории объектов, которые они охраняют» [6, с. 14-17].

Для суммирования, изложенного выше, можно сказать, что появляются новые дополнительные функции, которые помогают в обеспечении безопасности граждан в условиях чрезвычайной ситуации.

При проведении мероприятий по задержанию особо опасного преступника необходимо применить следующие тактические способы действий.

- Блокирование выходов из города и территории района, чтобы преступник не смог покинуть пределы района, с целью дальнейшего проведения специальной операции по задержанию правонарушителя. Видами нарядов, которые будут использоваться в нашем случае для выполнения этой тактической задачи, определим: заслон, контрольно-пропускной пункт и патруль.

- Второй тактической задачей является поиск преступника, в эту тактическую задачу также входит обнаружение и задержание преступника. В

связи с тем, что помощь от местного населения ожидать не стоит, то лучше всего провести сплошной поиск по всему изолированному в результате блокировки району.

- Следующей тактической задачей является подавление преступников. Оно может проводиться различными способами. В нашем случае будем использовать способ увеличения количества нарядов. Это приведёт к тому, что преступник начнёт нервничать и, скорее всего, выдаст себя.

- Далее необходимо совершить преследование преступника «по горячим следам» с целью его дальнейшего задержания.

- И, наконец, задержание преступника, проводимое одной из групп личного состава, которая также занималась и преследованием преступника.

В заключении рассмотрения компетенции органов внутренних дел в чрезвычайных ситуациях следует отметить, что она определяется путем издания правовых норм. Дополнение компетенции изложенными видами полномочий послужит эффективному функционированию органов внутренних дел для выполнения основных задач в целях обеспечения внутренней безопасности. В то же время точное и четкое определение, формулирование и нормативное закрепление круга подведомственных вопросов, границы деятельности органов внутренних дел в чрезвычайных ситуациях имеет важное значение и для совершенствования организации и тактики их деятельности по обеспечению внутренней безопасности в данных ситуациях так как возникновение ЧС оказывает негативное влияние на всю сферу социальных отношений, в первую очередь на состояние общественного порядка и общественной безопасности, создавая угрозу основным объектам безопасности и резко осложняя оперативную обстановку, что требует в свою очередь от всего личного состава органов внутренних дел повышенной мобилизации. При возникновении ЧС обычные формы ООП становятся малоэффективными. Обеспечение охраны правопорядка при возникновении ЧС личным составом органов внутренних дел на высоком

профессиональном уровне позволяет минимизировать панику, совершение преступлений, своевременно оказать помощь населению, и в конечном счете, обеспечить проведение комплекса неотложных мероприятий в полном объеме.

### **2.3 Международный опыт реализации общественной безопасности**

На данный момент в мире царит очень сложная экономическая, социальная и политическая ситуация, которая в первую очередь связана с обострением национальных, религиозных и политических конфликтов по всему земному шару. Хотя стоит отметить, что количество внутренних конфликтов в России существенно снизилось за последние годы.

Межнациональные конфликты на Северном Кавказе, которые в течение долгого времени носили уголовно-террористический характер и причиняли большое беспокойство всей стране, в последние несколько лет пошли на спад.

Сложная политическая ситуация в мире в целом и в России в частности оказывает существенное влияние на способы борьбы с преступностью. Это касается и сферы уголовной ответственности за массовые беспорядки. Суть проблемы массовых беспорядков заключается в следующем: одним из основных проявлений демократического общества является возможность свободного самовыражения, которое заключается в проведении различных шествий, митингов, демонстраций, протестов и т.д. В связи с этим особенно часто стали проявляться такие явления, как массовые беспорядки.

Несмотря на то, что частота совершения данного преступного деяния в наше стране намного меньше, чем частота совершения других видов преступлений. Но даже учитывая, что этот вид преступления очень редок, общественная опасность данного преступления очень велика – неконтролируемая группа людей способствует созданию опасной обстановки

на определённой территории. В результате чего может быть нанесён ущерб личному и государственному имуществу, создаётся угроза жизни и здоровья граждан, ухудшается организация деятельности различных органов власти и управления.

Ярким историческим примером случаев массового беспорядка являются погромы, устроенные молодыми экстремистами в октябре 2001 г. на юге Москвы возле станции метро "Царицыно", кровавые события в Кондопоге в 2006 году, или массовые беспорядки с участием радикально настроенной молодежи 11 декабря 2010 года на Манежной площади в Москве, а также недавно произошедшие (15 мая 2011 г.) массовые беспорядки футбольных болельщиков на стадионе «Металлург» в Самаре во время матча между московским «Спартаком» и «Крыльями Советов», в их усмирении участвовало 150 сотрудников ОМОНа, которые применили слезоточивый газ, было задержано 121 фанатов «Спартака», нанесен ущерб стадиону более полумиллиона рублей.

Основным фактором, который помогает грамотно охарактеризовать массовые беспорядки, является существующая в мире политическая ситуация.

Следует отметить, что проблемы, основанные на межнациональном конфликте, являются наиболее актуальными для Российской Федерации и могут представлять реальную угрозу жизни общества. Учитывая, что в национальный состав Российской Федерации входит большое количество различных народностей. Конфликты будут возникать всегда, и главная задача руководства страны заключается в том, чтобы предотвращать возникающие конфликты или минимизировать их последствия.

На данный момент система управления охраной общественного порядка в Российской Федерации находится только на этапе становления, поэтому необходимо в ближайшее время наметить комплекс эффективных мероприятий по улучшению существующей системы общественного порядка



как в многонаселённых городах, так и в мелких территориальных образованиях.

Совершенствованию существующей системы формирования, управления и функционирования муниципальных органов и органов общественного порядка по России будет способствовать использование опыта других стран. Несмотря на то, что в других странах органы внутреннего правопорядка действуют с опорой на законодательство их страны и используют методы, приемлемые для людей другого склада ума, но структурный и конструктивный опыт в этой сфере деятельности можно использовать для любого государства.

В качестве примера можно привести дату создания КНР, Китайской Народной Республики. Тогда, 1 октября 1949 г. были созданы два основных вида органов, обеспечивающих внутреннюю безопасность страны – народная полиция и народная вооружённая полиция. В их обязанность входит контроль за соблюдением общественного порядка, как жителей Китая, так и непостоянно проживающих территории страны личностей.

Кроме того, в том же году в Китае был создан контролирующий орган власти – Министерство общественной безопасности (МОБ). Помимо обеспечения внутренней безопасности, данный руководящий орган выполняет и другие функции: борьба с уголовной, административной и политической преступностью, ведение контрразведки и разведки.

Структурно Министерство общественной безопасности (МОБ) является одной из составляющих частей функционального департамента при Государственном совете КНР. Его основной обязанностью является – обеспечение работы внутренних органов правопорядка. Бюро и отделы данного органа правопорядка расположены по всем городам и другим муниципальным территориальным образованиям страны. Отделы данного органа общественного правопорядка подчинены не только центральному координирующему отделу, но высшим властям местного самоуправления. Более того, при различных отделах данного министерства находятся

специальные диспетчерские пункты, которые подчиняются органам местного самоуправления.

В систему Министерства общественной безопасности (МОБ) входят головной офис и многочисленные бюро, в качестве координаторов, а исполняющими органами называют народную полицию и вооружённую народную полицию. В состав народной полиции входят различные специальные службы и отделы, которые отвечают за обеспечение безопасности по своему виду преступлений: криминальная полиция, полиция общественной безопасности, полиция по контролю дорожного движения, железнодорожная полиция и многое другое [28, с. 27-29].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в Китае действует сложная структура органов общественного правопорядка, каждому из составляющих которого отведена своя роль в установлении безопасности граждан внутри страны. В свою очередь, обеспечением общественной безопасности в России занимаются органы полиции, что существенно усложняет процедуру обеспечения общественного правопорядка.

А теперь хотелось бы обратить внимание на структуру органов правопорядка в Великобритании. Согласно законодательству этой страны, обеспечение и поддержание общественного правопорядка – это одна из обязанностей полицейских отрядов, которые создаются органами местного самоуправления. Таким образом, можно выделить три основные задачи полицейских отрядов:

- обеспечение общественного правопорядка;
- раскрытие различного вида преступлений;
- регулировка поведения граждан на улице.

Считается, что эти задачи взаимосвязаны между собой и образуют единую полицейскую функцию. А также следует обратить внимание на то, что в других странах западного континента цели и задачи органов полиции намного более разнообразные.

Такое выделение способствует, по мнению британских правоведов, объясняют следующим образом – общий социальный интерес (защита прав человека и общества, частной собственности и т.п.) и формальные государственные критерии. Хотелось бы обратить внимание на то, что главное место в этой системе занимает связь системы общественного правопорядка с политикой государства. Таким образом, в отличие от органов правопорядка главное место в системе охраны порядка играют экономические и политические интересы страны.

В отличие от большинства европейских держав, на территории Великобритании не действует центрального полицейского органа. В настоящее время, полиция Англии состоит из муниципальной полиции графств (5 отрядов), полиции городов (6 отрядов), объединенной полиции (34 объединенных отряда), полиции метрополии (столичной полиции), полиции лондонского Сити. Наиболее крупные полицейские отряды делятся на дивизионы и поддивизионы, каждый из которых состоит из определённого состава полицейских. Малые отряды подчиняются центральному руководящему органу и могут действовать совместно с подобными подразделениями.

«На данный момент полицейский орган местного самоуправления – это особый посредник между центральными властями и местными полицейскими отрядами. Из этого можно сделать вывод о том, что фактически органы полиции, с одной стороны, подчиняются местным органам власти, а с другой – может вести на ноль влияние органов местного самоуправления для повышения эффективности деятельности государства внутри страны» [8, с. 24].

Таким образом, муниципальные власти Великобритании характеризуются тем, что руководство осуществляется не только органами местного самоуправления, но и Министерством внутренних дел Великобритании. Из-за этого получается, что полиция находится в двойном

подчинении: у местных властей муниципального образования и Министерства внутренних дел.

На основании представленного материала, можно сделать вывод о том, что органы местного самоуправления в какой-то степени отстранены от руководства исполнительной властью местной полиции. В том числе, они не могут контролировать методы, используемые для обнаружения правонарушителей и поддержке общественного правопорядка.

Из этого можно сделать вывод о том, что полицейская система в различных странах децентрализована и имеет многоступенчатое строение. Как правило, за рубежом полиция создаётся, подчиняется и содержится за счёт органов местного самоуправления. Кроме того, она действует в строго определённых рамках и выполняет ограниченный круг обязанностей по обеспечению безопасности населения. Органы полиции – это одна из составляющих национальной полиции, и она занимается решением задач по обеспечению общественного правопорядка. При этом, хотелось бы отметить, что повтор полицейских функций органами местного самоуправления не допускается.

Необходимо отметить, что при ликвидации последствий от чрезвычайных ситуаций или массовых беспорядков, необходимо учитывать компетенции органов внутренних дел, которые могут действовать по своему усмотрению в зависимости от сложившихся обстоятельств, которые порой очень трудно предугадать. В этом случае сотрудникам органов внутренних дел приходится выполнять функции, которые им не свойственны. Эти функции возлагаются на органы внутренних дел исполнительной и представительной властью. От органов внутренних дел требуется предоставить организованных и профессиональных работников, которые могут принимать быстрые и чёткие решения. Практика показывает, что органам внутренних дел свойственно усилить внимание к отдельным структурным элементам власти. В период чрезвычайных ситуаций и

массовых беспорядков возникает необходимость в обеспечении следующих функций:

- усиление охраны на территории объектов, которые имеют высокую важность для государства;
- обеспечение работы патрулей на огороженной территории;
- усиление административного контроля за зонами бедствия и установление специальных административно-правовых режимов;
- увеличение работы по контролю допуска на территории по паспортам;
- организация срочной охраны собственности, оставшейся без присмотра и т.д.

Вместе с тем, существует ряд проблем, свидетельствующих о том, что в общественно-политической сфере протекают сложные и неоднозначные процессы, связанные с сохранением тенденции нарастания противоправных проявлений, представляющих угрозу общественной безопасности и национальной безопасности Российской Федерации. Наличие этих негативных моментов требует от исполнительных органов государственной власти Самарской области, правоохранительных органов региона реализации комплекса системных мер, направленных на совершенствование профилактической работы, повышения уровня обеспечения общественной безопасности в целях создания необходимых условий для стабильного социально-экономического развития не только Самарской области, но и всей страны.

## **Заключение**

В Российской Федерации сформированы законодательные основы обеспечения общественной безопасности и правопорядка, к числу которых относятся Указы Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683-ФЗ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», от 11.12.2010 № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка», от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризму», от 02.07.2005 № 773 «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти», а также утвержденная Президентом Российской Федерации в 2013 году Концепция общественной безопасности в Российской Федерации.

Издание нормативно-правовых актов способствовало принятию мер к созданию системы противодействия организованной преступности, терроризму и экстремизму, предусматривающей взаимодействие органов государственной власти.

В соответствии с задачами, определенными Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации, наряду с положениями Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, правоохранными органами системно и последовательно проводятся мероприятия, направленные на профилактику правонарушений.

Совместно с исполнительными органами государственной власти Самарской области продолжается целенаправленная работа по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на улицах и в местах массового скопления людей при проведении публичных мероприятий общественно-политической направленности, спортивных соревнований.

Как со стороны областной власти, так и со стороны правоохранных органов Самарской области повышенное внимание

уделяется профилактике межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Вместе с тем, существует ряд проблем, свидетельствующих о том, что в общественно-политической сфере протекают сложные и неоднозначные процессы, связанные с сохранением тенденции нарастания противоправных проявлений, представляющих угрозу общественной безопасности и национальной безопасности Российской Федерации. Наличие этих негативных моментов требует от исполнительных органов государственной власти Самарской области, правоохранительных органов региона реализации комплекса системных мер, направленных на совершенствование профилактической работы, повышения уровня обеспечения общественной безопасности в целях создания необходимых условий для стабильного социально-экономического развития не только Самарской области, но и всей страны.

Представляется, что основные усилия необходимо сосредоточить на эффективной реализации следующих политических, организационных, социально-экономических, информационных и правовых мер:

- выявление, предупреждение, пресечение террористической и экстремистской деятельности, преступлений, связанных с коррупцией, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, материальные и духовные ценности общества;
- профилактика социальных и межнациональных конфликтов;
- предупреждение, ликвидация и минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, угрожающих жизни и здоровью людей;
- совершенствование государственного управления в области пожарной, химической, биологической, ядерной, радиационной, гидрометеорологической, промышленной, дорожной и транспортной безопасности;

- оптимизация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в антитеррористических комиссиях регионального и муниципального уровней, в том числе по реализации программ противодействия терроризму, антитеррористической защищенности объектов жизнеобеспечения, образования, здравоохранения, особо опасных и критически важных объектов, мест массового пребывания людей;

- совершенствование деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках работы постоянно действующих координационных совещаний по обеспечению правопорядка.

Проведенный анализ нормативно-правового регулирования вопросов общественной безопасности в Самарской области показывает, что руководителю высших органов исполнительной власти в Самарской области в ближайшей перспективе основные усилия необходимо сосредоточить на следующих направлениях:

- обеспечить включение в документы стратегического планирования Самарской области и осуществить реализацию мер, направленных на развитие территориальных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, борьбу с чрезвычайными ситуациями и пожарам, обеспечение безопасности людей на водных объектах, устойчивое функционирование объектов жизнеобеспечения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций;

- включить в государственные программы Самарской области мероприятия по развитию и повышению готовности территориальных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций с учетом региональных особенностей;

- продолжить совершенствование региональной нормативно-правовой базы по созданию, накоплению и использованию резервов



материальных ресурсов с учетом рисков возникновения чрезвычайных ситуаций, обращая внимание на труднодоступные и удаленные населенные пункты;

- обеспечить выполнение региональных государственных программ по профилактике правонарушений, наркомании, детской преступности, терроризма и экстремизма, исключить случаи нецелевого расходования средств бюджета, выделяемых на реализацию указанных программ;

- организовать проведение мониторинга системы антитеррористической защищенности населения и объектов инфраструктуры, расположенных на территории Самарской области, провести комплексные проверки исполнения антитеррористического законодательства на критически важных объектах, объектах с массовым пребыванием людей с последующей выработкой мер по устранению выявленных недостатков;

- разработать систему дополнительных мер, направленных на противодействие террористической и идеологической деятельности экстремистских организаций, на устранение условий возникновения противоправного поведения в молодежной и подростковой среде;

- продолжить практику профилактических бесед с лидерами национальных диаспор и землячеств с целью предупреждения конфликтов на межнациональной и религиозной почве. В числе приоритетных считать меры по формированию у молодежи толерантного отношения к лицам иных национальностей, своевременному выявлению и устранению факторов, способствующих обострению межнациональной обстановки.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Агабалаев М.И. Развитие теории и практики административно-правового режима обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. Люберцы, 2013.
2. Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. М.: Норма, 2010. 1011 с.
3. Административное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005.
4. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало, 2011. Часть первая. 891 с.
5. Алехнович С.О. Основные направления совершенствования правового механизма обеспечения региональной безопасности Российской Федерации // Закон и право. 2002. № 12. С 57-59.
6. Астафьев Л.В. Социальная роль полиции // Проблемы совершенствования деятельности горрайорганов внутренних дел. М.: Академия МВД РФ, 2015. - С. 14-17.
7. Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. 456 с.
8. Белкин Р.С. Нравственные начала деятельности следователя органов внутренних дел: Лекция. М.: Академия управления МВД России, 2016. – 78 с.
9. Босхамджиева Н.А. Вопросы понятия «общественная безопасность»: зарубежный опыт // Административное право и процесс. 2011. № 7. С. 27-29.
10. Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения // Юридический мир. 2012. № 9. С 78-81

11. В.И.Ленин. Полное собрание сочинений Ищдательство политической литературы Москва 1972. Т. 15. С. 368.
12. Веремеенко И.И. Сущность и понимание общественного порядка // Сов. государство и право. 1983. № 3. С 20-25.
13. Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2010. № 24. Документ утратил силу.
14. Воронов А.М. Общественная безопасность: административные и информационно- проблемы обеспечения и организации управления. М., 2004. С. 33-39.
15. Гирько С.И. О Концепции общественной безопасности в Российской Федерации до 2020 года и перспективах развития законодательства в сфере обеспечения общественной безопасности // Аналитический вестник Совета Федерации. 2013. № 18 (502).
16. Готовцев А. В. Взаимодействие полиции и внутренних войск в обеспечении безопасности //Терроризм: современные аспекты. М.: Академия управления МВД России; Институт социологии РАН, 2014. – С. 55-71.
17. Гранат Н.Л., Попов В.И. Различные подходы к пониманию права и их практическое значение // Труды Академии управления МВД России. - М., 2015. – С. 22-29.
18. Гуськов А.Я. Составляющие национальной безопасности России. Парламентские слушания // Журнал российского права. 2003. № 3. С. 82-29.
19. Гыскэ А.В. Теоретико-методологические аспекты обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. М.: Прогрессивные Био-Медицинские Технологии. 2000. 451 с.
20. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Знание, 1989. 414 с.
21. Денисенко В.В. Определение и содержание понятия «оперативная обстановка» // Административное право и процесс. 2006. № 2. С. 53-56.

22. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 414 с.
23. Журавлев Р.А. Понятие и содержание общественной безопасности как приоритет национальной безопасности // Рос. следователь. 2012. № 9. С. 44-47.
24. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 15. 811 с.
25. Закон РФ от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Российская газета. 1997. 30 июля. [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2021)
26. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г., М.: Сов. энциклопедия, 1983. 414 с.
27. Калачев Б.Ф., Кобец П.Н. Проблемы борьбы с преступностью в системе обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации. М.: ВНИИ МВД России, 2006. 194 с.
28. Караханов Н. В. Взаимодействие в деятельности горрайорганов внутренних дел при проведении массовых мероприятий // Проблемы совершенствования деятельности горрайорганов внутренних дел. М.: Академия МВД России, 2014. – С. 27-29.
29. Кардашова И.Б. Укрепление конституционных основ общественной безопасности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 4. С 41-50.
30. Кевбрин Б.Ф. Развитие. Детерминизм. Закон. М., 1998. 198 с.
31. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. 148 с.
32. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. М.: ЩитМ, 1998. С. 26-27.

33. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398. [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2021)

34. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № ПР-2685 // Документ опубликован не был.

35. Коротченков Д.А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Хабаровск, 2006.

36. Кочетков А., Мехед Н. Современная Россия: ключевые проблемы безопасности // Власть. 2002. № 10. С 41-49.

37. Краткий словарь иностранных слов / Под ред. Лехина И.В., Петрова Ф.Н., М - Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1959. 198 с.

38. Надель-Червинская М.А., Червинский П.Л. Большой толковый словарь иностранных слов: В 3 т. Ростов н/Д: Феникс. 1995. Т. 3. 198 с.

39. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права 2005. № 2. С 3-10.

40. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. М.: РАТС, 2002. 419 с.

41. Отмахова Н.Н. Средства и способы обеспечения общественной безопасности. // Правовые проблемы Российской государственности. 2006. Часть 34. С. 207-216.

42. Отмахова Н.Н. Субъекты обеспечения общественной безопасности // Правовые проблемы Российской государственности. 2006. Часть 34. С. 201-206.

43. Пиголкин А.С. Проблемы развития российского законодательства // Оценка законов и эффективности их принятия:

Материалы Международного семинара 16-17 декабря 2002 года г. Рязань. М.: - Издание Государственной Думы, 2003. 419 с.

44. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от .04.2005 // Российская газета. 2005, 26 апр.

45. Словарь русского языка: В 4 т. / АН СССР, Ин-т РУс.яз. / Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, Т. 4. С-Я. 1984. 794 с.

46. Сосунова И., Бабакаев С., Круглова И., Ряжская Т., Чепуров В. Социальная сфера жизнедеятельности государства и стратегические риски. Среда безопасности. Безопасность Евразии // Журнал личной, национальной и коллективной безопасности. 2003. № 1 (11). С. 336.

47. Статья 3 Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 15. - Ст. 769. (Документ утратил силу).

48. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности // Административное право и процесс. 2006. № 4.

49. Стахов А.И. Безопасность в правовой системе Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2006. № 1.

50. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации, 17.06.1996, № 25, ст. 2954. <sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

51. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390 - ФЗ «О безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2011, № 1, ст. 2.

52. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до

2020 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2015. (дата обращения – 07.08.2017).

53. Уткин А. И, Прорыв в будущее. Ресурсы России // Главная тема. Общественно-политический ежемесячный журнал. Июль-август 2005 года. С. 74.; Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание деления России. Новосибирск: Наука, 2000. С. 230.

54. Федеральный закон от 09.02.2017 №16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Российская газета. – 2007. – 14 февр.

55. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Рос.газета, - 2010. – 29 дек.

56. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г., М.: Сов. Энциклопедия. 1983. С. 213.

57. Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности // Административное право и процесс. 2011. № 7. С. 112.

58. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.Я. Сухарев. М., 1984. С. 204.