

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Административная ответственность за правонарушения, посягающие
на институты власти

Студент

Р.В. Терещук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Понятие «безопасность» в широком смысле означает состояние защищенности, непоколебимости, отсутствия угрозы извне. Безопасность в зависимости от субъекта, на которого она распространяется, делится на личную безопасность, имущественную, общественную, национальную/государственную.

Основным субъектом обеспечения безопасности, согласно ст. 2 Закона “О безопасности” этого Закона, является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории России. Кроме того, государством гарантируется защита и покровительство гражданам РФ, находящимся за ее пределами.

В настоящее время обстановка в мире выглядит следующим образом: пониженный уровень безопасности некоторых государств, крайняя нестабильность, экономический кризис, экологические проблемы и т.д.

Все больше нарастают серьезные противоречия в сфере военной безопасности, политические и экономические противоборства на международной арене, растут и появляются новые угрозы безопасности, в том числе природно-техногенного характера. Нестабильны также способы и механизмы, обеспечивающие решение вышеуказанных проблем и осуществляющие контроль на различных уровнях.

Тематика данной работы изложена в двух главах.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, две главы, заключение, список используемых источников и приложение.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти	9
1.1 Общая характеристика нормативно-правовых оснований административной ответственности	9
1.2 Основные отличия административных правонарушений от дисциплинарного проступка и преступления	11
1.3 Нормативно-правовое регулирование правонарушений, посягающих на институты государственной власти.	32
Глава 2 Характеристика статей Главы 17 КоАП РФ и судебная практика по административным правонарушениям, посягающим на институты государственной власти.	49
2.1 Административные правонарушения, посягающие на институты власти.	49
2.2 Судебная практика по делам об административных правонарушениях, посягающих на институты государственной власти	63
2.3 Направления совершенствования законодательства в области регулирования административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти.....	76
Заключение.....	83
Список используемой литературы и используемых источников.....	85

Введение

Понятие «безопасность» в широком смысле означает состояние защищенности, непоколебимости, отсутствия угрозы извне. Безопасность в зависимости от субъекта, на которого она распространяется, делится на личную безопасность, имущественную, общественную, национальную/государственную. В соответствии с редакцией ст.1 Закона “О безопасности” под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [44].

В настоящее время обстановка в мире выглядит следующим образом: пониженный уровень безопасности некоторых государств, крайняя нестабильность, экономический кризис, экологические проблемы и т.д. Все больше нарастают серьезные противоречия в сфере военной безопасности, политические и экономические противоборства на международной арене, растут и появляются новые угрозы безопасности, в том числе природно-техногенного характера. Нестабильны также способы и механизмы, обеспечивающие решение вышеуказанных проблем и осуществляющие контроль на различных уровнях.

Одним из механизмов реализации общественной безопасности являются государственные органы, осуществляющие различные властные, распорядительные и управленческие функции.

Для формирования из Российской Федерации поистине правового и демократического государства необходимо контролировать, изменять, реформировать, реализовывать нововведения во всех сферах общественной жизнедеятельности, совершенствовать функции государства, и как следствие, полномочия и функции органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел.

Нормы об административной ответственности в Российском законодательстве занимают особое место. Их место предопределено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях как одни их основных источников права в странах континентальной правовой семьи.

Особое место данные нормы плотно заняли в правоохранительном блоке Российского законодательства. Весьма многочисленные правовые отношения административного характера порождаются реализацией схожего вида норм. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

Со временем многие в проблемы в сфере правонарушений, посягающих на институты государственной власти, нашли свое решение, были урегулированы новыми или усовершенствованными нормами. На сегодняшний день актуальной остается проблема сути управленческой юрисдикции и ее места в административном процессе, объединено с осуществлением органами исполнительной власти разнообразных действий, какие, не касаясь частных, характеризуются как государственно-управленческая деятельность, что дает возможность анализировать данные воздействия с процессуальной точки зрения. Как следует из данного можно сказать, что “этот характер деятельности выражается в процессуальной форме, то есть имеется узкая ассоциация между мнениями, с одной стороны, об административном праве и, с другой стороны, обо управлении государством в целом” [3, с. 153].

Административный процесс, а точнее его проблемы в целом и в частности юридической деятельности разработаны не в полной мере в отечественной юридической науке и исследуются по сей день.

Исследование институтов административных правонарушений и административной ответственности за проступки, посягающие на гос. власть тесно связано с такими учеными как Бахрах Д.Н., Сорокин В.Д., Алехин А.П., Воскресенский А.Е., Дмитриев Ю. А., Колоколов Н.А. и многих других. Однако недостаточно внимания было уделено проблемам административно-процессуальных отношений при осуществлении полномочий исполнительной власти и совершенствование этих отношений.

Целью данного исследования является комплексное изучение нормативных правовых актов, регулирующих административные правонарушения, посягающие на институты власти, выявление проблем данного блока и путей их совершенствования.

Объектом выпускной квалификационной работы являются правоотношения, которые регулируются нормами административного права и охраняются мерами административной ответственности в сфере институтов власти.

Предметом данного исследования являются структура и содержание административных правонарушений, посягающих на институты власти и административной ответственности за данного вида проступки. Сущность и особенности правового регулирования данной сферы.

В первой главе работы дается понятие и раскрывается содержание административного правонарушения и административной ответственности, а также административных правонарушений, посягающих на институты власти в частности.

Во второй главе данной исследовательской работы дана подробная характеристика и описание разных видов правонарушений, посягающих на институты власти.

Среди методов, использованных при подготовки выпускной квалификационной работы есть методы системного подхода изучения

объектов исследования, включающие в себя: сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-юридический, логический, частно-научный.

Новизна в правовом поле представленной работы охватывается на монографическом уровне различных проблем административных проступков, которые своим вредоносным воздействием влияют на безопасность институтов власти, и административной ответственности после такого правонарушения.

В настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан.

Актуальность проблем обеспечения безопасности в государстве возрастает ежедневно. В мире растет нетерпимость, социальная напряженность, распространяется насилие, террор. Все это создает негативные условия для нормальной жизнедеятельности и развития государств. Для обеспечения порядка в государстве в начале XX века была основательно перестроена вся система обеспечения государственной безопасности: образование новых органов, сил и средств обеспечения защищенности государства. Аспекты реализации функций органов внутренних дел в России регламентированы в большом количестве нормативно-правовых актов. Актуальность темы исследования также обусловлена особой значимостью вопросов формирования в России практического и действенного механизма обеспечения правопорядка, определения места и роли ОВД в управленческом механизме государства,

выяснения структурно-функциональных особенностей правоохранительной системы и ее составляющих.

Государство стремится обеспечить благоприятные условия жизни для каждого гражданина, в последствии чего снижаются риски возникновения недовольств, митингов, шествий, и каких-либо негативных движений в обществе. На рубеже веков удалось предотвратить коллапс российской государственности. Однако до состояния полной стабильности и комфорта ещё далеко.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема, связанная с административными правонарушениями, посягающими на институты власти.

Изучение проблемы административной ответственности, посягающей на права граждан, является целью данной научной работы.

Задачи для достижения поставленной цели, были обозначены следующие: изучение и раскрытие понятий «административное правонарушение» и «административная ответственность»; изучение и освещение основных понятий, видов и особенностей административных правонарушений, посягающих на институты власти; исследование и выявление пробелов законодательства, которые потенциально создают условия для противоправных деяний, посягающих на институты власти.

Теоретической значимостью данного исследования является анализ законотворчества и правоприменения в сфере административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Тематика данной работы изложена в двух главах.

Дипломная работа включает в себя введение, оглавление, две главы, заключение, список используемых источников и приложение.

Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти

1.1 Общая характеристика нормативно-правовых оснований административной ответственности

В Российской Федерации выделяют два вида противоправных деяний: преступления и правонарушения. Регулируются указанные незаконные деяния специализированными нормативно-правовыми актами. Отличительным признаком преступления является его общественная опасность. При этом нарушены могут быть любые виды прав человека и гражданина как имущественные, так и моральные.

Административные же правонарушения отличаются отсутствием вышеуказанной общественной опасности, либо же меньшей её степенью. Современные ученые-юристы по сей день не могут занять однотипную позицию по данному вопросу, так как правонарушение схоже с преступлением нарушает права граждан. Автор исследования придерживается все же меньшей степени общественной опасности правонарушений, так как многие из них действительно угрожают правам и интересам граждан и общества в целом. В том числе особое внимание стоит уделить административным правонарушениям, посягающим на институты государственной власти, потому что они могут нанести определенный вред обществу и государству в целом. Данному виду правонарушений отведена целая глава в КоАП РФ [19].

Структура изучаемого вида правонарушений идентична с общеустановленной:

- Объект;

- Субъект;
- Объективная сторона;
- Субъективная сторона.

Как и любые другие виды правонарушений, изучаемый вид правонарушений влечет за собой наложение санкций, своего рода наказание. Преимущественно за правонарушения 17 главы КоАП РФ уполномоченные представители исполнительной власти налагают административный штраф на виновное лицо. Отличием является лишь критерий исчисления штрафа [19].

Субъект правонарушения – это “деликтоспособное физическое или юридическое лицо, совершившее данное правонарушение. В административном праве субъектом правонарушения преимущественно является должностное лицо. А вот уже разновидностей должностных лиц множество” [4, с. 189].

К примеру, члены селективных комиссий (избирательных), исполняющих делегированные им государственно-властные функции не на постоянной основе, что идентифицируется дефиниции должностного лица, так как всякий сотрудник такой комиссии уполномочен государством реализовывать функции адепта власти.

Однако рассмотренные ранее санкции, а именно штраф налагают только на физических лиц, в том числе представителей юридических и самих организаций.

Как отмечалось автором ранее состав административного правонарушения неизменно входит субъективная сторона, выражающаяся в наличии прямого или косвенного умысла у субъекта.

В юридической науке у всех административных правонарушений ученые-юристы обращают внимание на родовый объект посягательства, а

точнее общественные отношения, которые обеспечивают конституционные права и свободы человека и гражданина.

Помимо родового объекта в юриспруденции выделяют видовой объект, то есть “совокупность отношений внутри родового объекта, которые отражают очень схожие интересы участников данных отношений”. Отличие видовой объекта от родового заключается в большей взаимосвязи и общности отношений и их единой сущности.

В качестве некоего итога хочется отметить следующее. Как и любое правонарушение, рассматриваемый вид имеет состав, состоящий из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон.

Дела о правонарушениях соответственно рассматриваются судьями и другими органами власти. Правонарушителям налагаются соответствующие санкции.

1.2 Основные отличия административных правонарушений от дисциплинарного проступка и преступления

Основной задачей государство в противоборстве с преступностью и неправомерными деяниями граждан является обеспечение национальной безопасности.

Понятие национальной безопасности остается неоднозначным, поскольку оно эволюционировало от более простых определений, которые подчеркивали свободу от военной угрозы и от политического принуждения. Среди многочисленных определений, существующих в настоящее время, есть следующие, которые показывают, как эта концепция эволюционировала, чтобы охватить невоенные проблемы.

“Национальная безопасность — это измеримое состояние способности нации преодолевать многомерные угрозы кажущемуся благополучию своего

народа и его выживанию как национального государства в любой данный момент времени путем сбалансирования всех инструментов государственной политики посредством управления... и расширяется до глобальной безопасности внешними по отношению к ней переменными” [14, с. 17].

Потенциальные причины национальной незащищенности включают действия других государств, насильственные негосударственные субъекты, организованные преступные группы, а также последствия стихийных бедствий.

Некоторые государства начинают отдавать приоритет невоенным действиям для устранения системных факторов отсутствия безопасности, преобладают различные формы принудительной власти. Традиционно военные силы базировались в основном на суше или на море, и в небольших странах они все еще существуют. В других областях потенциальная война теперь включает в себя воздушные, космические, киберпространственные и психологические операции.

В большинстве государств национальная безопасность часто понимается как “способность государства мобилизовать вооруженные силы для обеспечения своих границ и сдерживания или успешной защиты от физических угроз, включая военную агрессию и нападения негосударственных субъектов, таких как терроризм”.

Многие страны создали правительственные учреждения для непосредственного управления безопасностью критически важных объектов инфраструктуры, как правило, через Министерство внутренних дел/внутренних дел, специальные органы безопасности для защиты объектов, такие как Федеральная служба охраны Соединенных Штатов, а также специальную транспортную полицию, такую как Британская транспортная полиция. В Соединенных Штатах существуют также подразделения безопасности коммерческих перевозок, такие как полиция Амтрака [64].

Критическая инфраструктура имеет жизненно важное значение для нормального функционирования государства. Случайный или преднамеренный ущерб может оказать серьезное воздействие на экономику и основные услуги. Некоторые из угроз инфраструктуре включают в себя:

- терроризм (лицо или группы лиц, намеренно нацеленные на критическую инфраструктуру с целью получения политической выгоды);
- саботаж (человек или группы, такие как бывшие сотрудники, антиправительственные группы, экологические группы);
- информационная война (взлом частных лиц для личной выгоды или страны, иницирующие атаки с целью сбора информации и нанесения ущерба киберинфраструктуре страны);
- стихийное бедствие (ураган или другие природные явления, которые повреждают критически важные объекты инфраструктуры, такие как нефтепроводы, водопровод и электросети).

Некоторые аспекты национальной безопасности часто находятся в противоречии друг с другом. К примеру, дорогостоящее содержание крупных вооруженных сил может ложиться бременем на экономическую безопасность страны и ежегодные расходы на оборону, поскольку процент ВВП значительно варьируется в зависимости от страны. И наоборот это тоже оказывает воздействие, экономические ограничения могут ограничивать масштабы расходов на военный потенциал.

Это лишний раз является подтверждением того, что все меры безопасности должны разрабатываться и приниматься, и реализовываться согласованно.

Стремление к первенству в экономической сфере в конкуренции с другими государствами может подрвать экологическую безопасность всех, когда воздействие включает в себя широко распространенную эрозию верхнего слоя почвы, утрату биоразнообразия и изменение климата. И

наоборот, расходы на смягчение или адаптацию к экологическим изменениям ложатся тяжелым бременем на национальную экономику.

Если угроза, подобная этой, не регулируется и не устраняется эффективно, то политика и действия в области национальной безопасности могут оказаться контрпродуктивными.

В стратегиях национальной безопасности все чаще признается, что государства не могут обеспечить свою собственную безопасность, не развивая при этом безопасность своего регионального и международного контекста. Например, стратегия национальной безопасности Швеции на 2017 год провозгласила:

В Великобритании, например, Малкольм Чалмерс утверждал в 2015 году, что сердцем подхода Великобритании должна быть поддержка Западного стратегического военного альянса, возглавляемого через НАТО Соединенными Штатами, как "ключевого якоря, вокруг которого поддерживается международный порядок" [70]. Аммердаунская группа утверждала в 2016 году, что "Великобритания должна сместить свое основное внимание на построение международного сотрудничества для борьбы с системными факторами отсутствия безопасности, включая изменение климата, экономическое неравенство, милитаризация и политическое отчуждение беднейших народов мира" [70].

Подходы к национальной безопасности могут оказывать сложное воздействие на права человека и гражданские свободы. Например, права и свободы граждан затрагиваются использованием военного персонала и военизированных полицейских сил для контроля за общественным поведением; использованием слежки, в том числе массовой слежки в киберпространстве, что имеет последствия для частной жизни; практикой вербовки и призыва на военную службу; а также последствиями военных действий для гражданского населения и гражданской инфраструктуры.

Даже там, где осуществление национальной безопасности зависит от благого управления и верховенства закона, сохраняется риск того, что термин "национальная безопасность" может стать предлогом для подавления неблагоприятных политических и социальных взглядов. В США, например, скандальный Патриотический акт 2001 года и откровение Эдварда Сноудена в 2013 году о том, что Агентство национальной безопасности собирает персональные данные широкой общественности, привлекли к этим вопросам широкое общественное внимание.

Одним из основных способов борьбы с преступностью являются органы внутренних дел. Долг каждого полицейского состоит в том, чтобы поддерживать безопасность нации путем борьбы с преступностью и обеспечивать, чтобы другие соблюдали правила, предписания и правительственные законы. Ниже будут рассмотрены системы полиции 10 стран с лучшими полицейскими силами в отношении их эффективности и усилий, а также мер безопасности и систем, которые они имеют для эффективного обеспечения соблюдения закона.

“Bella Italia” – Прекрасная Италия. “Рим не был построен за один день”. Помимо богатства разнообразных вкусных блюд, романтических закатов Капри, золотого голоса Лучано Паваротти и других легенд классической музыки, звуков Оперы и мандолин вокруг, наполняющих атмосферу, и даров древней истории, которыми может похвастаться *magnifico Italia*, Италия также является домом для итальянской мафии. Сицилийская мафия восходит к середине восемнадцатого века как система защиты, которая изначально предназначалась и традиционно формировалась для того, чтобы делать любые плохие вещи, необходимые для благих целей, как это провозглашалось древними итальянцами на протяжении многих лет.

Рождение мафии в эпоху XVIII века было создано и поддерживалось с чистой целью обеспечить защиту крестьян, которую даже лучшие

полицейские силы не могли предложить из-за соблюдения законов судебной системы под присягой. По мере того, как число преступников и понятие организованной преступности увеличивались, она быстро распространялась, как дикий пожар, и в конечном итоге достигла глобальных масштабов к девятнадцатому веку и продолжается до сих пор. После того, как произошла революция организованной преступности, мир организованной преступности стал независимо контролироваться и командовать криминальными авторитетами, которые заработали свой путь вверх по своей криминальной карьере и поднялись на самые высокие рейтинги мафиозной структуры, которая соответственно известна как “ДОН”. По прошествии десятилетий Италия стала наводнена властными и безжалостными мафиозными боссами, которые создали во всем мире ошибочное представление о том, что “все итальянские бизнесмены связаны с мафией или какой-то преступной организацией” из-за ее печально известного существования.

Итальянская национальная полиция, считающаяся одной из лучших полицейских сил, может быть оказана одним из самых подготовленных правоохранительных органов в мире благодаря их исключительному созданию и эффективному осуществлению, если отдел “Итальянской борьбы с мафией”, который отвечает за аресты 2 самых опасных и жестоких боссов мафии, которые были скрыты в глубинах бесплодных гор. Каждый офицер по всему миру или кто-либо, кто сдает мафию в целом, знает, что благодаря привилегиям своей власти, влияния и системы ранжирования они могут совершать безжалостные действия, чтобы достичь почти всего, что пожелают, включая успешное уничтожение врагов и невинных семей в качестве мести.

Итальянская полиция по борьбе с мафией выполняла свои обязанности настолько профессионально, умно и крайне осторожно, что каждая из семей офицеров, проводивших обыски и аресты мафиози, все еще жива и невредима, несмотря на то, что весь их организованный преступный

синдикат не был привлечен к ответственности вместе с другими "Капо – солдатами мафии", все еще находящимися на свободе. Мы можем похвалить это подразделение итальянской полиции в целом за полное превосходство в выполнении своей работы с такой осторожностью в данном конкретном случае, поскольку ни один отдел не смог бы успешно справиться с этим, не подвергая при этом опасности жизни своих близких, и тот факт, что у них есть специально обученные силы, которые являются исключительным "Анти-мафиозным подразделением" их отделов, показывает то, что можно полностью отдать должное только итальянцам.

Итальянские полицейские силы, часто считающиеся одними из лучших полицейских сил, состоят из ошеломляющего количества примерно 300 000 полицейских чиновников, разделенных между 5 национальными силами и 5 местными полицейскими силами, что является относительно самым большим числом полицейских чиновников в Европейском Союзе. Наличие такого большого количества полицейских в соответствующих районах, безусловно, обеспечивает оптимальную безопасность. Одна из лучших полицейских сил в мире, Итальянская полиция также была одарена своим фирменным брендом мирового класса Lamborghini. Итальянским полицейским силам были переданы две специально разработанные полицейские машины, которые могут развивать скорость до 350 км/ч. В общем, требуется специальный тест водителей, чтобы доказать, что водитель достаточно компетентен, чтобы сидеть за рулем автомобиля, который может развивать скорость как реактивный самолет на дороге. Только два автомобиля были переданы полиции Италии, что означало, что два водителя, которым посчастливилось управлять им, должны были пройти высокую подготовку, прежде чем получить разрешение на гонку, конкурентное преимущество с точки зрения скоростных автомобильных погонь и в данном случае поймать мафиозного Дона на бегу [64].

“Все китайцы-мастера кунг – фу” - Так говорят во всем мире о людях и их опыте, которым посчастливилось быть втянутыми в гнев своего мастера искусства использования последовательных движений тела, чтобы вывести из строя противника или манипулировать им, пока в конечном итоге не атакуют их жизненно важные части тела, чтобы полностью парализовать их. Это древний метод, который в настоящее время адаптирован и в процессе подготовки полицейских в Китае. У китайцев всегда была чрезвычайно удивительная и экстраординарная манера действий и речи, а также их менее частое использование оружия даже в опасной ситуации, и именно поэтому мы можем с радостью сказать, что они хорошо обучены аспектам рукопашного боя, где большинство офицеров этого не делают, и с бонусом, чтобы дополнить его, они также обучены передовому обращению с оружием.

В течение многих лет среднестатистического китайского человека недооценивали и воспринимали неправильно, подвергали дискриминации и делали несколько некомпетентным, но это не относится к китайской полиции из-за их интенсивной, трудной для наблюдения подготовки, которую они, кажется, переносят так легко только потому, что их ум и тело были приучены немедленно реагировать на провокацию соответствующими контрмерами. Полиция Китая, считающаяся одной из лучших полицейских сил, живет в соответствии со своей униформой и особенно делает то, чему их учили, а также новаторски дополняет свои обученные методы борьбы с преступностью. Дисциплина здесь - это все!

Тактические операции китайских полицейских сил являются одними из лучших в мире полицейских сил и довольно уникальными и эффективными по сравнению с некоторыми другими, поскольку в них есть творческий подход наряду с точным или аналогичным количеством дерзости, которое должен иметь в них полицейский. Наличие такого большого количества дисциплинированности, привитого китайским полицейским с юных лет,

обеспечивает точность в их стрельбе, мастерство в рукопашных боях вместо бессмысленной ярости, которая может привести к смерти, позицию, рост, сохранение скрытности, которая может помочь им в более продвинутых случаях, когда молчание было бы ключевым кодом для прекращения насилия, а также помогает дать офицерам силу сохранять осторожность в обращении с ситуациями в соответствии с их масштабом. Такие действия в Китае гарантируют, что полицейская система будет поддерживаться так, как они были обучены, а также так, чтобы их обязанности выполнялись в соответствии с книгами и в рамках установленного закона.

Одна из лучших полицейских сил в мире, ВМІ Германии, однако, является чем-то совершенно другим и представляет собой несколько элитную обученную силовую систему, которая дает возможность контролировать свои собственные подразделения, охватывающие более 16 штатов с еще 2 федеральными правоохранительными органами на их стороне, все в совместном предприятии как один большой батальон по борьбе с преступностью, просто это разные подразделения, каждое с отдельной назначенной целевой группой, юрисдикцией и опытом в конкретных областях. При найме более 40 000 высококвалифицированных, квалифицированных и преданных своему делу полицейских в своих соответствующих департаментах это обеспечивает широкую безопасность немцев, имея при этом так много офицеров на службе и вне ее и всегда готовых выполнять свою работу в соответствии с их полицейским законодательством, что позволяет любому должностному лицу использовать любые предоставленные средства для выполнения своих обязанностей, не имея специальных разрешений от начальства, по сравнению с некоторыми полицейскими законами других стран.

В Германии есть специальный университет под названием "Deutsche Hochschule der Polizei" (Немецкий полицейский университет), который

является официальным и назначенным местом, где все новички полиции будут проходить интенсивное обучение и образовательную подготовку, прежде чем стать физическими тренировками на местах, которые являются такими же интенсивными, как и любая другая сила. Величие наличия людей, которые хотят стать полицейскими в Германии, заключается в том, что каждому кандидату будут даны точно такие же знания о системе правосудия и он будет служить нормативным образовательным комплексом для всех новых полицейских.

Точно так же, как влияние мафии в Италии, созданной руками богов, адские аплодисменты нацистов также захватили власть в Германии и вырезали себе имя в книгах по истории как одно из самых "Чрезвычайно расистских движений и повстанческих партий, которые когда-либо знал мир. В разгар Первой мировой войны Адольф Гитлер, один из самых печально известных тиранов в мире, сразу же позиционировал себя как Лидера, который был воспитан, чтобы вызвать изменения в Германии и стать движущей силой укрепления каждой слабой области эпохи Первой мировой войны.

Успешно завоевав доверие и политическое влияние Германии в то время, он смог вдохновить и сдать немецкий полицейский участок под удушающую хватку своего командования, создав то, что казалось "страной притворства" для его последователей. Используя это в своих интересах, Гитлеру вскоре удалось захватить основные части Германии, которые вскоре должны были превратиться в его личный Ад, в котором он был командующим Люцифером. Никто не видел его приближения, но он был взят силой на этой стадии. Немецкая полиция, считающаяся одной из лучших полицейских сил, теперь, наконец, освободилась от гнева нацистов и независима во всех аспектах поддержания правопорядка на протяжении десятилетий с тех пор, как нацисты пришли к власти в годы Холокоста.

Немецкую полицию можно считать одной из лучших в мире благодаря тому, что ей удалось освободиться от одного из самых могущественных криминальных лидеров в истории, такого как Адольф Гитлер.

Австралия известна не только нетронутыми туристическими достопримечательностями, такими как: Сиднейский оперный театр с тех пор, как AFP делает свою собственную мощную достопримечательность. Репутацией и делая все возможное, чтобы сила его власти как правительственной структуры поддерживала закон на самом высоком уровне. AFP часто считается одной из лучших полицейских сил в мире.

AFP несет ответственность за захват одного из крупнейших наркопреступлений в истории страны, если не единственного, к которому Австралия может проследить свое происхождение. По оценкам, было изъято более миллиарда австралийских долларов кристаллического метамфетамина, и это наверняка привлекло внимание средств массовой информации, взорвав заголовки о захвате. Я думаю, что мы можем назвать это австралийской федеральной полицией “Шах и мат!” Будьте осторожны, AFP следит за каждым вашим шагом, так как у них поразительная репутация того, кто находится на вершине всего с точки зрения уголовного правосудия. Только хорошо обученные силы могли бы провести расследование этой паутины, не вызывая подозрений и не тревожа людей, за которыми они охотились. Уголовное правосудие не может осуществляться только полицейским управлением или страной, независимо от их прогресса в разведке или технологии.

Не просто одна из лучших полицейских сил, а AFP за то, что она была одной из первых полицейских сил, которые практически, буквально и эффективно обеспечивали и практиковали гендерное равенство. В ближайшее десятилетие они планируют увеличить число женщин в своей полиции. Ожидается, что более половины присягнувших женщин пополнят силы. Мы

можем считать это весьма эффективным способом борьбы с преступностью, поскольку женщины более склонны к грабёжам, домогательствам и другим гнусным преступлениям. Это очень помогает, если они являются правоохранителями и наделены полномочиями. Таким образом, они будут обучены самообороне и использовать систему правосудия, чтобы помочь и другим женщинам. Обучение и вербовка большего числа женщин в Полицию будет держать большее число женщин вне опасности от преступлений на улицах.

Помимо того, что они известны своей наихудшей жестокостью, американские полицейские силы, между прочим, являются одними из лучших полицейских сил. Они, без сомнения, являются одной из самых хорошо подготовленных сил в мире, с бесчисленным количеством резервных и спасательных средств, а также передовых миссионерских систем, базирующихся по всей стране. Это почти, как если бы они были непобедимы с точки зрения их стиля полицейской деятельности.

В Соединенных Штатах существует несколько полицейских управлений. Однако полиция Нью-Йорка (Департамент полиции Нью-Йорка), Полиция Лос-Анджелеса (Департамент полиции Лос-Анджелеса), СНР (Калифорнийский дорожный патруль) являются локализованными и стандартными силами. Они спешат на помощь тому, что можно назвать повседневными преступлениями, совершаемыми или жертвами которых становятся американские граждане.

Хотя местные полицейские управления США печально известны своими жестокими актами жестокости без всякой причины, поскольку их методы задержания носят чрезвычайно дерзкий характер. Но полиция Нью-Йорка считается одной из лучших полицейских сил в мире. Их успехи в области предупреждения преступности и правоохранительной деятельности являются выдающимися.

Полицейские силы Японии обучаются так же, как и вооруженные силы Соединенных Штатов. И у Японии, и у НАС лучшие полицейские силы. Япония имеет самый высокий институт подготовки лидеров, который восходит к 60-м годам, когда ситуация не была оправдана с точки зрения политики и т. Д. Вы можете быть уверены, что отставные полицейские того времени были обучены в полиции очень жестко и сурово, что гарантирует, что если бы они были инструкторами для молодых, они, скорее всего, были бы обучены точно так же, где дисциплина и честь являются главными принципами фронта.

Структура их полицейской подготовки рассматривается как одна из наиболее интенсивных, универсальных и гибких. Она охватывает почти все известные аспекты предупреждения преступности или правоохранительной деятельности.

Как “средний Джо” стал одним из самых хорошо подготовленных полицейских сил в мире? В Национальной полиции Японии мужчины и женщины проходят равную подготовку в следующих соответствующих подразделениях.

Отдел общих дел: который занимается бухгалтерией и студенческими делами, Отдел подготовки сотрудников полиции: который обучает каждого новобранца массовому и безопасному обращению с документами, экстренным вызовам и т. д.

Отдел общей подготовки полиции безопасности: отвечает за обеспечение соблюдения обычных мер безопасности в отношении населения, Учебный отдел полиции сообщество: что есть на поддержку людей, которые в них более всего нуждаются.

Подготовке работников уголовного розыска Отдела: что исследует так тщательно, почти в каждом случае, что вы можете себе представить, что правонарушитель в тех случаях расследование будет усмирена, если они

были пойманы в размере твердых доказательств, по убеждению группы собралась задолго до захвата,

Отдел подготовки организованной преступности: то есть постоянно находится на страже мафии печально известной азиатской мафиозной преступной организации, “известной всему миру своей смертоносной репутацией Якудзы”, которая требует кучки безжалостных и бесстрашных обученных офицеров для выполнения этой работы, иначе вы можете считать свою карьеру полицейского в Японии оконченной еще до того, как у нее появился полный шанс начать, если не конец вашей жизни.

Отдел подготовки дорожной полиции: может получить одно из самых больших уважений по сравнению с дорожной полицией любой другой страны за пределами Азии и Америки из-за их населения более 100 миллионов человек только в Японии, что означает высокий уровень дорожной ярости, аварий, заторов и сопутствующего нагромождения транспортных средств, с которыми отдел дорожного движения Японии обучен иметь дело.

Отдел полиции безопасности: они являются одним из главных правоприменителей закона, поскольку они будут иметь дело с экстремальными враждебными ситуациями, ограблениями банков и даже могут потерять свою жизнь в этом процессе,

Учебный отдел инструктор: еще одна уважаемая отдела силу физической подготовки подразделения: кем является наиболее важным, так как тактически подготовленных офицеров Японии было бы полагаться на них, чтобы были результаты тяжело, и физически окреп и грамотных офицеров законодательства просто, как врачи, юристы, полицейские, бухгалтеры и почти все высокопоставленные профиль участника общества прошли через ценят знания и отошел ценность образования со стороны учителей или преподавателей.

Эти стратегически важные подразделения отвечают за решение всех вопросов, для которых они были обучены в своем отделе.

Существует также специальный научно-исследовательский и учебный центр, который проводит расследования финансовых преступлений, которые сводятся к отмыванию денег, мошенническим делам и т.д. Японская полиция также обучает своих гиков в отделе киберпреступности обрабатывать многочисленные цифровые преступления, такие как детская порнография, кибер-издевательства, загрузка незаконного и несанкционированного авторского контента, взлом и бесчисленное количество вещей, которые противоречат закону.

Помимо того, что японская полиция является самой жесткой, она является одной из самых хорошо подготовленных полицейских сил в мире. Благодаря их замечательной способности выходить за рамки служебного долга, внедряя систему антикризисного управления для жертв стихийных бедствий, таких как Землетрясения или опустошительные ситуации, такие как Полицейские беспорядки и т. Д. Японская полиция также имеет одну из самых необычных, но очень эффективных систем использования "кобанов", которые представляют собой небольшие суб-офисы, разбросанные по всей Японии, которые соединяют абонентов с ближайшими и наиболее удобными доступными мерами безопасности.

Национальная полиция Франции входит в число лучших полицейских сил, а также других спецподразделений в мире. Франция пережила бы самую большую кровавую бойню в своей истории. Обычный полицейский офицер недостаточно обучен, чтобы обезвредить бомбу и нести ответственность за то, что может означать разрушение целого города и ответственность за сотни, если не тысячи жизней, поэтому Франция заранее планировала создание своих отрядов правоохранительных органов в соответствии с их подготовкой.

Национальная жандармерия — это козырная карта или сила пушечного ядра, когда она сталкивается с такими разрушениями, как это, например. Они являются преданными армейскими силами Франции и подчиняются Министерству обороны. Призывали делать то, что они делают лучше всего в своих соответствующих тактических подразделениях в несколько экстремальных случаях. Например, Террористические атаки и другие серьезные ситуации, с которыми Франция может столкнуться в любой момент. Они отвечают за обеспечение воздушной поддержки, наземной поддержки с тактическими подготовленными командами, созданными и поставленными на позиции, чтобы двигаться по команде. А также проводить определенные наземные операции для сглаживания сопротивления и т. Д. Нахождение в режиме ожидания дает им абсолютное преимущество, которое означает, что они готовы нанести ответный удар с богатством защитных механизмов, навыков и подготовки в свою пользу и по просьбе страны, но под командованием и с разрешения французского министерства обороны.

Голландская полиция чрезвычайно хорошо обучена и дисциплинирована. Они лучшие полицейские на свете и невероятно хорошо работают вместе. Структура голландской полиции удивительна с точки зрения их стратегически расположенных и позиционированных подразделений. Эти подразделения состоят в основном из Центральные региональные полицейские службы. Каждое из этих подразделений управляется под командованием голландского комиссара. Надлежащее функционирование и поддержание порядка в войсках берет на себя ответственная обязанность министра юстиции Нидерландов. Офицеры в этих подразделениях развернуты и, как ожидается, будут находиться в резерве для выполнения обычных повседневных обязанностей и задач, с которыми сталкиваются даже лучшие полицейские силы мира.

Голландская полиция особенно сильна в своем мастерстве. Они специально обучены справляться с большинством типов ситуаций. Объединенный фронт их способности, работать в команде, достигать одной и той же цели вызывает восхищение. Их видимость на улицах несколько заметна и охватывает большую часть Нидерландов. Их главная задача - быть на месте, следить за всем подозрительным и предотвращать это до того, как это произойдет.

Хотя Канада, возможно, и не испытывает ситуаций, вызванных войной, как другие страны, но там подготовка полиции все еще выше общих стандартов. Они готовят их к тем непредсказуемым ситуациям, которые пережил Париж несколько лет назад. Непредсказуемость жизни — вот почему канадская полиция привела все в движение, подготовив их заранее. Они разработали учебные колледжи, которые позволяют офицерам проходить продвинутые и специализированные программы развития, которые готовят их к реальности, а не к “выдуманным историям ” о лепестках роз в полиции. Честное изложение офицерам-стажерам того, что от них ожидается на местах, создает реалистичный подход, при котором они могут адаптироваться и реализовывать свои обязанности, а не застревать, когда придет время.

Помимо привилегий образовательной подготовки, КККП также должна проходить практическую подготовку, как и все другие лучшие полицейские силы в мире. Их полевая подготовка начинается с небольшого поворота, в то время как старшие полицейские выполняют свои обязанности. Они получают опыт, как это происходит на "стороне работы", что лучше готовит их в будущем, а не дает им пример или сценарий.

КККП оказывает исключительную правоохранительную службу уже более 100 лет. Чтобы стать частью КККП, нужно быть высоко мотивированным человеком, обладающим сильными лидерскими способностями, из самых разных слоев общества. КККП имеет всемирную

репутацию своей высококвалифицированной команды. Это одна из лучших полицейских сил в мире. Благодаря этой высокой летной репутации КККП, несомненно, посадила их как очень уважаемую полицейскую силу во всем мире. Это обучение для правоохранительных органов было настолько стандартным, что другие правоохранительные органы часто запрашивают обучение КККП в своих отделах, что свидетельствует о сильном чувстве лидерства в их работе.

Полиция Соединенного Королевства считается наилучшей в мире. Названный одним из лучших полицейских сил, они действительно вышли за рамки своих ожидаемых обязанностей, чтобы начать кампанию по повышению осведомленности о полицейском экстренном номере. Запустив эту информационную кампанию, она позволяет все большему числу людей быть осведомленными о чрезвычайных службах, созданных для защиты нации, а также о том, как войти в контакт с ними, когда они нуждаются в помощи. Полиция Скотленд-Ярда Великобритании, иначе известная как одна из лучших полицейских сил, также была распродоточена во всех главных городах и также обслуживает различные части окраин. Таким образом, полицейская защита повсюду.

Модель полицейского управления в Англии все еще остается такой, какой она была, когда ее основал сэр Роберт Пил. Британская полиция практикует гибкую полицейскую деятельность, которая просто означает полицейскую деятельность с согласия нации. В Соединенном Королевстве люди-это полиция, а полиция-это люди. Здесь полицейские чиновники более ответственны, чем другие полицейские службы по всему миру. Кроме того, они не являются военизированной или политической силой. Считается, что они являются самой прозрачной полицией в мире. Британская полиция публикует результаты регистрации преступлений и то, как они будут решать конкретные вопросы. За ними также наблюдает и расследует, когда

происходят определенные инциденты, МГЭИК – независимая комиссия по рассмотрению жалоб на действия полиции.

Система набора полицейских в Соединенном Королевстве может считаться одной из самых аккуратных с точки зрения стандартов качества. Это гарантирует, что когда-либо новый полицейский будет в лучшем состоянии после того, как сделает это и пройдет интенсивную подготовку. Дисциплина, проводимая и поощряемая во время этой подготовки, подобна дисциплине нескольких известных нам тактических обученных сил. Полицейские силы Великобритании — это самые хорошо обученные и лучшие полицейские силы в мире. Некоторые из лучших полицейских сил по всему миру, включая Австралию, Новую Зеландию и Канаду, слабо базируются на британской полицейской модели, и именно поэтому они так хороши.

Прежде чем разбираться с объектом и субъектом правонарушения, стоит узнать, в чем суть вышеприведенного понятия правонарушения. Этим термином обозначается противоправное действие дееспособного лица, причиняющее вред другому лицу в частности или всему обществу в целом. Именно так можно назвать не только активное деяние, но и пассивное бездействие - то есть отказ сделать то, за что несет ответственность личность правонарушителя согласно нормам права.

Под объектом понимаются те общественные отношения, которые пострадали вследствие административного правонарушения.

Рассматривая эту тему, следует также обратить внимание на такое понятие, как “вина”. Так называется отношение лица, совершившего преступление, к своему поступку и его последствиям.

Есть две его формы:

– намерение (индивид четко осознает, что он делает, или приблизительно позволяет);

– халатность (человек не до конца понимает последствия своего поступка или даже не знает, что нарушает закон).

В зависимости от степени опасности для остального общества, совершаемые правонарушения делятся на два вида:

Правонарушения — это действие, которое наносит минимальный вред обществу. Они бывают дисциплинарными, административными и гражданско-правовыми.

Преступление — это самый опасный вид преступления. Она влечет за собой не только нарушение социальных норм и законов, но и наносит значительный ущерб (иногда непоправимый) имуществу или здоровью, а иногда и жизни одного гражданина или целой группы людей. Этот вид преступления часто называют уголовным преступлением.

Как известно, любое преступление или правонарушение предусматривает соответствующее наказание. Однако, чтобы иметь возможность привлечь к ответственности лицо, его совершившее, необходимо, чтобы одно из указанных нарушений закона имело состав.

Этим словом называется совокупность объективных / субъективных признаков предусмотренного законом действия или бездействия, по которым оно может быть квалифицировано как проступок или преступление.

Рассмотрев, что элементы входят в состав преступления (объект, субъект, его объективная и субъективная стороны), важно остановиться на каждом из них более подробно.

Субъектом любого преступления или правонарушения является лицо, его совершившее. Это название физического лица или преступной организации, члены которой достигли возраста подсудности (в Российской Федерации 16 лет, иногда 14) и несут психическую ответственность.

Действительно, если субъект не достиг возраста подсудности, его

родители или опекуны несут материальную и материальную ответственность за его действия.

В зависимости от степени тяжести нарушения закона субъект может быть назван “правонарушителем” или “преступником”.

Объективной стороной проступка или преступления являются признаки, характеризующие внешнюю сторону его состава. К ним относится так называемая материальная структура правонарушения: сущность совершенного деяния, степень его общественной опасности, причины и последствия.

Рассмотрев три составляющие преступления (или проступка), стоит перейти к главному вопросу. Объект правонарушения относится к охраняемым законом ценностям, материальным / нематериальным благам и интересам, которым может быть причинен вред в результате противоправных действий отдельного лица или группы лиц.

Предмет правонарушения относится непосредственно к субъекту материального мира, на который воздействует нарушитель закона. В этом же качестве может действовать и само тело индивида, если на него совершено посягательство.

Рассматриваемое понятие иногда выделяют как один из переменных элементов преступления, остальные из них (объект преступления, субъект преступления, объективная сторона и субъективная) считаются постоянными.

Стоит отметить, что в уголовном и административном праве объект и предмет всегда рассматриваются кумулятивно, поскольку последний позиционируется как факультативный признак первого. Однако они не всегда идентифицируются, так как предмет преступления имеет четкую материальную природу, а объект - нет. Кроме того, не всегда в процессе совершения противоправных действий на него наносится ущерб.

В свою очередь, объект уголовного преступления, как правило, обобщается и идеализируется. Это блага, порядок, интересы, социальные ценности и т.д. Довольно часто объект играет роль своеобразной разделительной линии, с помощью которой различается преступное / некриминальное поведение.

Стоит подробнее остановиться на административно-противоправном деянии, а также узнать об особенностях его объекта.

Поступки такого рода не представляют особой опасности для общества, но могут причинить ему некоторый вред. Поэтому их наказывают менее сурово. На самом деле административное правонарушение — это не преступление, а проступок.

В структуре каждого административного правонарушения есть объект и субъект, объективная и субъективная стороны. Все эти элементы сосредоточены вокруг административного права и ответственности. Стоит отметить, что объектами в этой сфере могут выступать мораль, здоровье населения, экология, порядок и т. д.

Наказанием за такие действия, как правило, являются штрафы, предупреждения и др.

Определение объекта в каждом правонарушении – одна из важнейших задач правоприменителей для объективной и правильной квалификации неправомерного деяния.

1.3 Нормативно-правовое регулирование правонарушений, посягающих на институты государственной власти.

Основным источником, который регулирует административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти,

является Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях.

В статье 17 КоАП РФ перечислены административные правонарушения, входящие в данную группу, а также наказания, которые могут понести совершившие их лица [19].

Согласно нормам данной главы Кодекса, невыполнение должностным лицом государственного органа, органа местного самоуправления, организации или общественного объединения законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы либо создание препятствий в осуществлении их деятельности - влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Несоблюдение должностным лицом установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) члену Совета Федерации или депутату Государственной Думы - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

Воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации раскрывается в ст. 17.2 Кодекса.

Согласно данной статье - вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с целью повлиять на его решения - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

Неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а равно неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации", - влечет

наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей [58].

Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в иной форме - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Вмешательство в деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка с целью повлиять на его решение - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

Неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка - влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

По вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами расположенных на территории Российской Федерации органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, руководителями общественных объединений, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, администрацией мест принудительного содержания. С субъективной стороны правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Статья 17.3 называется “Неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов”. Согласно нормам данной статьи Кодекса неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, - влечет наложение административного штрафа в размере от

пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Обязательным условием признания действий противоправными и влекущими административную ответственность является неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание (порядок наложения денежного взыскания установлен ст.117 и 118 УПК) [40].

Статья 17.4. называется “Непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи”.

Оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения суда или представления судьи либо непринятие мер по устранению указанных в определении или представлении нарушений закона - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Воспрепятствование работодателем или лицом, его представляющим, явке в суд народного или присяжного заседателя для участия в судебном разбирательстве - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Непредставление информации, необходимой районной, городской, краевой или областной администрации для составления списков присяжных заседателей, а равно представление заведомо неверной информации лицом, на которое возложена обязанность представлять такую информацию, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Незаконное использование юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в своем наименовании слов "судебный пристав" или "пристав" и образованных на их основе словосочетаний - влечет наложение административного штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Нарушение порядка официального использования Государственного флага Российской Федерации, Государственного герба Российской Федерации или Государственного гимна Российской Федерации - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Ношение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках лицом, не имеющим на то права, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией ордена,

медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках.

Учреждение или изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией знаков; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией знаков; на юридических лиц - от восьмидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией знаков.

Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией форменной одежды, знаков различия, символики государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Те же действия, совершенные лицом, имеющим специальное разрешение (лицензию) на осуществление частной детективной или охранной деятельности, в связи с осуществлением этой деятельности, - влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией форменной одежды, знаков различия, символики государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Разглашение сведений о мерах безопасности, примененных в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа либо в отношении его близких, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника - влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей.

Нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, отказе от получения конфискованного имущества, представлении недостоверных сведений об имущественном положении должника, утрате исполнительного документа, в несвоевременном отправлении исполнительного документа, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что 17 главе КоАП РФ перечислены виды административных

правонарушений, посягающих на институты государственной власти, а также описывается ответственность за их совершение.

Рассмотрением административных правонарушений в Российской Федерации уполномочены заниматься исключительно специальные должностные лица. Перечень таких лиц и порядок привлечения правонарушителей к административной ответственности регламентированы нормами КоАП РФ, а также некоторыми другими нормативно-правовыми актами.

В КоАП РФ отведена целая глава для определения и указания органов и должностных лиц, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях. Привлекать к ответственности именно по административным правонарушениям, посягающим на права граждан уполномочены: суды, а если быть точнее, судьи в соответствии с законодательством рассматривают дела об административных правонарушениях; уполномоченные представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями; федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями.

Привлечение правонарушителя к любого вида ответственности надлежит реализовываться при соблюдении всех без исключения установленных законодательством норм и принципов. Одним из притязаний является формирование должностным лицом специального акта, фиксирующего само событие нарушения закона. В административном законодательстве таким документом является протокол. Оформляется данный акт должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об

административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа [15].

За каждое неправомерное деяние, лицо, его совершившее, по российскому законодательству обязано понести своего рода наказание. В правовой системе этому явлению было дано определение “санкции”. Интерпретировать его можно как элемент правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило.

Наказание — это практика навязывания человеку чего-то неприятного в ответ на какое-то нежелательное или аморальное поведение или непослушание, которое он проявил. Наказание развивалось вместе с обществом; начавшись как простая система мести со стороны индивида, семьи или племени, оно вскоре выросло как институт, охраняемый правительствами, в большую систему правосудия. Эволюционировали и методы наказания. Самая суровая — смертная казнь, которая раньше предполагала преднамеренную боль и длительные публичные страдания, включая побивание камнями, сожжение на костре, повешение, рисование и четвертование и т. д., превратилась в попытки быть более гуманными, установив использование электрического стула и смертельной инъекции. Во многих случаях физическое наказание уступило место социально-экономическим методам, таким как штрафы или тюремное заключение.

Подъем защиты наказанных породил новые общественные движения, вызвал тюремную и пенитенциарную реформы. Это также привело к расширению прав для наказанных, поскольку идея наказания как возмездия или мести в значительной степени была вытеснена функциями защиты общества и исправления преступника.

Наказание может быть определено как санкционированное лишение свободы, неприкосновенности частной жизни или других благ, на которые

лицо иным образом имеет право, или наложение особого бремени — потому что лицо было признано виновным в каком — либо уголовном нарушении, обычно (хотя и не всегда) связанном с причинением вреда невиновному. Таким образом, наказание может включать в себя изъятие чего-либо ценного или причинение чего-либо неприятного или болезненного наказываемому лицу. Это определение намеренно отделяет акт наказания от его оправдания и цели.

Слово “наказание” является абстрактным обоснованием глагола наказывать, который записывается в английском языке с 1340 года, происходя от старофранцузского *puniss-*, расширенной формы корня *punir* “наказывать”, от латинского *punire* “наносить наказание, причинять боль за какой-либо проступок”, более раннего *poenire*, от *poena* “наказание, наказание” [25].

Наиболее распространенные приложения находятся в юридическом и аналогично регулируемом контексте, будучи причинением какой-либо боли или потери человеку за проступок, а именно за нарушение закона или приказа (включая запреты), данного какой-либо властью (например, педагогом, работодателем или руководителем, государственным или частным должностным лицом).

Наказание детей родителями в семье в качестве дисциплинарной меры также является распространенным применением. Однако юридический характер такая санкция нести не будет.

С точки зрения социализации наказание рассматривается в контексте нарушенных законов и табу. Социологи, такие как Эмиль Дюркгейм, предположили, что без наказания общество скатилось бы в состояние беззакония, аномии. Сама функция пенитенциарной системы - вдохновлять законопослушных граждан, а не беззаконие. Таким образом, наказание укрепляет стандарты приемлемого поведения для социализированных людей [13, с. 13].

Существуют различные виды наказаний за различные преступления. Возраст также играет определяющую роль в том, какое наказание будет применено. Во многих случаях наказание зависит от контекста.

Осужденные преступники наказываются по приговору суда. Наказания могут носить физический или социально-экономический характер.

В истории физическое наказание — это, как правило, действие, причиняющее вред физическому телу человека; оно может включать порку кнутом или палкой, нанесение пометок или клеймение, нанесение увечий, смертную казнь, тюремное заключение, лишение физических влечений и публичное унижение.

Социально-экономическое наказание влияет на человека экономически, профессионально или финансово, но не физически. Она включает в себя штрафы, конфискацию, понижение в должности, отстранение от должности или исключение, потерю гражданских прав и обязательные часы общественных работ. Социально-экономическое наказание основывается на предположении, что интеграция человека в общество ценится; как человек, который хорошо социализирован, будет сурово наказан и социально смущен этим конкретным действием.

Особенно если точное наказание налагается правилами или указывается в формальном приговоре, часто один или несколько официальных свидетелей предписываются или каким-то образом указываются (например, от преподавателей в школе или военных офицеров), чтобы следить за правильным исполнением. Сторона, опечаленная наказанным, может получить удовлетворение, став свидетелем униженного состояния разоблачения и агонии. Пример из истории: присутствие сверстников, таких как одноклассники, или еще более публичное место, такое как позорный столб на площади. В наше время даже освещение в прессе—

может служить двум целям: увеличению унижения наказанных и служению примером для аудитории.

Детские наказания обычно отличаются от наказаний взрослых. Это происходит главным образом потому, что дети молоды и незрелы; поэтому у них нет опыта, который был у взрослых, и считается, что они менее осведомлены о юридических вопросах и законах. Поэтому детей, совершающих преступления, отправляют в центры содержания несовершеннолетних, а не в тюрьмы для взрослых.

Воспитателями могут быть назначены наказания, которые включают исключение из школы, отстранение от школы, задержание после школы для дополнительного обучения или утрату определенных школьных привилегий или свобод. Телесные наказания, распространенные в большинстве культур в прошлом, стали неприемлемыми во многих современных обществах. Родители могут наказывать ребенка различными способами, включая порку, лишение свободы (например, по дому), "тайм-аут", который ограничивает ребенка от того, что он хочет делать, лишение привилегий или выбора. В воспитании детей дополнительными факторами, повышающими эффективность наказания, являются устное объяснение причины наказания.

Сдерживание — это распространенная причина, по которой кто-то должен быть наказан. Считается, что наказание, особенно когда оно становится известным — или засвидетельствованным — свидетелями наказываемого, может удержать их от совершения подобных преступлений и, таким образом, служит большей профилактической пользе. Однако можно утверждать, что использование наказания в качестве сдерживающего фактора имеет фундаментальный недостаток, заключающийся в том, что человеческая природа склонна игнорировать возможность наказания, пока они не пойманы, и на самом деле может быть привлечена еще больше к “запретному плоду” или даже по разным причинам прославлять наказанного, например,

восхищаться человеком за то, что он “принял его как мужчину”. Кроме того, особенно у детей, могут возникать чувства горечи и обиды по отношению к карателю (родителю), угрожающему наказанием ребенку.

Наказание может также использоваться как часть лечения людей с определенными психическими расстройствами или нарушениями развития, такими как аутизм, чтобы сдерживать или, по крайней мере, уменьшать возникновение поведения, которое может быть вредным (например, удар головой или членовредительство), опасным (например, укусы других) или социально стигматизирующим (например, стереотипное повторение фраз или шумов). В этом случае каждый раз, когда происходит нежелательное поведение, применяется наказание, чтобы уменьшить будущие случаи. Как правило, применение наказания в таких ситуациях считается этически приемлемым, если исправленное поведение представляет значительную угрозу для личности и/или для других.

Наказание демонстрирует населению, какие социальные нормы приемлемы, а какие нет. Люди узнают, наблюдая, читая и слушая различные ситуации, когда люди нарушили закон и получили наказание, что они могут делать в обществе. Наказание учит людей, какие права они имеют в своем обществе и какое поведение приемлемо, и какие действия принесут им наказание. Этот вид образования важен для социализации, поскольку он помогает людям стать функциональными членами общества, в котором они живут.

Наказание можно рассматривать как уважение ценностей, кодифицированных в законе. С этой точки зрения ценность человеческой жизни почитается наказанием убийцы. Известно, что сторонники смертной казни основывают свою позицию на этой концепции. С этой точки зрения, возмездное правосудие является моральным мандатом, который общество должно гарантировать и выполнять. Если проступок остается безнаказанным,

отдельные граждане могут стать деморализованными, что в конечном итоге подрывает моральную основу общества.

Возмездие устанавливает важный стандарт наказания — преступник должен получить то, что он заслуживает, но не больше. Поэтому вор, преданный смерти, не есть возмездие; убийца, преданный смерти, есть. Важным основанием для наказания является не только сдерживание, но и удовлетворение неутоленного негодования жертв и их семей. Одна из больших трудностей такого подхода состоит в том, чтобы точно судить, чего заслуживает преступник. Например, наказанием может быть казнь вора, если он крадет единственное средство существования семьи; и наоборот, смягчающие обстоятельства могут привести к выводу, что казнь убийцы не является возмездием.

Специфическим способом разработки этого понятия в самом наказании является зеркальное наказание (более буквальное применение “око за око”), карательная форма “поэтической справедливости”, отражающая характер или средства преступления в средствах (главным образом телесных) наказаний.

Наказание может быть применено на моральных, особенно религиозных основаниях, как в епитимье (которая является добровольной) или наложено в теократии с религиозной полицией (как в строгом исламском государстве, таком как Иран или при Талибанах). В теистической традиции правительство, назначающее наказания, работает с Богом, чтобы поддержать религиозный закон. Наказание также должно позволить преступнику простить себя. Когда люди способны простить себя за преступление, Бог может простить и их. В религиях, которые включают карму в правосудие, таких как индуистские и буддийские традиции, наказание рассматривается как уравнивание совершенного зла и определение добра и зла для людей, которым следует следовать. Когда зло наказывается, оно вдохновляет

людей быть добрыми и уменьшает количество злой кармы для будущих поколений.

Во многих религиях существуют учения и философии, касающиеся наказания. В конфуцианстве говорится, что “Небо, в своем желании управлять людьми, позволяет нам в течение одного дня использовать наказания” (Книга истории 5.27.4, Маркиз Лу о наказаниях). Индуизм рассматривает наказание как неотъемлемую часть управления людьми: “Только наказание управляет всеми сотворенными существами, только наказание защищает их, только наказание охраняет их, пока они спят; мудрые объявляют наказание законом. Если наказание правильно назначено после должного рассмотрения, это делает всех людей счастливыми; но нанесенный без рассмотрения, он разрушает все” (Законы Ману 7.18-20) и “Вор должен, бегая, приблизиться к царю с развевающимися волосами, исповедуя эту кражу, говоря: “Так я сделал, накажи меня”. Наказан ли он или помилован (после признания), вор освобождается от вины кражи; но царь, если он не наказывает, берет на себя вину вора” (Законы Ману 8.314, 316).

Руководящие принципы для авраамических религий исходят главным образом из Десяти Заповедей и подробных описаний в Ветхом Завете наказаний, которые должны быть наложены на тех, кто нарушает правила. Также отмечается, что “Тот, кто выносит истинные суждения, является соратником Бога” (Исход 18.13).

Однако иудаизм относится к наказаниям и проступкам иначе, чем другие религии. Если преступник совершает проступок и извиняется перед человеком, которого он обидел, этот человек должен простить его. Точно так же Бог может простить после извинения за проступок. Таким образом, Йом-Кипур - это еврейский День Искупления, в который люди иудейской веры воздерживаются от еды и питья, чтобы попросить у Бога прощения за свои грехи предыдущего года.

Христианство предупреждает, что людям грозит наказание в загробной жизни, если они не будут жить так, как учил Иисус, пожертвовавший своей жизнью в уплату за наши грехи. Однако земное наказание по-прежнему считается необходимым для поддержания порядка в обществе и реабилитации заблудших. Раскаявшийся преступник, добровольно приняв свое наказание, получает прощение от Бога и наследует будущие благословения.

Ислам придерживается аналогичной точки зрения, согласно которой совершение проступков приведет к наказанию в загробной жизни. Однако отмечается, что “Всякий человек, искушаемый сбиться с пути, не заслуживает наказания” (Нахджул Балага, Изречение 14).

В прошлом наказание было действием исключительно между преступником и жертвой, но теперь задействовано множество законов, защищающих как жертву, так и преступника. Система правосудия, включая судью, присяжных, адвокатов, профессиональных экспертов, вызываемых для дачи показаний, и свидетелей, - все они играют определенную роль в назначении наказаний.

С усилением тюремной реформы, заботой о правах заключенных и переходом от физической силы в отношении правонарушителей наказание изменилось и продолжает меняться. Наказания, когда-то считавшиеся гуманными, больше не приемлемы, и достижения в психиатрии привели к тому, что многие преступники были названы психически больными и, следовательно, не контролировали свои действия. Это поднимает вопрос об ответственности некоторых правонарушителей за свои собственные действия и о том, достойны ли они наказания.

В административном законодательстве предусмотрено несколько видов наказаний, налагаемых за совершение административных правонарушений.

Условно «безобидной» санкцией дозволительно назвать предупреждение.

Следующим изучаемым в рамках данной научной работы видом наказания в административном праве является самое распространённое – административный штраф, выражающийся в денежном взыскании определенной законом суммы с физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, в пользу государства.

Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. в своих научных трудах отмечают, что “в сфере административных правонарушений специфика возмездного изъятия заключается в том, что оно может быть обращено только на те вещи, которые были непосредственным орудием совершения или предметом административного правонарушения, и применено лишь к собственнику указанных вещей. При этом возмездное изъятие может устанавливаться и применяться в качестве как основного так и дополнительного административного наказания” [4].

Глава 2 Характеристика статей Главы 17 КоАП РФ и судебная практика по административным правонарушениям, посягающим на институты государственной власти.

2.1 Административные правонарушения, посягающие на институты власти.

Статья 17.1 КоАП РФ содержит два смежных состава административных правонарушений [19].

Объективная сторона первого из них заключается в воспрепятствовании деятельности члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, в том числе путем невыполнения их законных требований.

Ответ на запрос должен быть подписан тем должностным лицом, которому направлен запрос, либо лицом, временно исполняющим его обязанности. По вопросам своей деятельности член Совета Федерации, депутат Государственной Думы пользуются правом на прием в первоочередном порядке руководителями и другими должностными лицами федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований.

Объективная сторона второго из рассматриваемых правонарушений состоит в нарушении установленных сроков предоставления информации члену Совета Федерации или депутату Государственной Думы.

В настоящей статье устанавливается ответственность за невыполнение законных требований парламентариев. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. "О

статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" предусмотрел возможность привлечения к административной и уголовной ответственности должностных лиц и других работников органов государственной власти.

Часть 1 статьи предусматривает ответственность за невыполнение должностным лицом государственного органа, органа местного самоуправления, организации или общественного объединения законных требований парламентария либо создание препятствий в осуществлении его деятельности.

Субъектами правонарушения могут быть только должностные лица государственных органов и органов местного самоуправления, организаций или общественных объединений, т.е. практически любое должностное лицо.

Статьи 17.2 и 17.3 были рассмотрены ранее.

В соответствии со статьей 17.4 КоАП РФ вынесение частных определений предусмотрено ст. 226 ГПК и ч. 4 ст. 29 УПК; вынесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - ст. 29.13 КоАП.

Субъектом рассматриваемого правонарушения могут являться только должностные лица.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии со ст.6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. "О судебной системе Российской Федерации" и п.3 ст.1 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. "О мировых судьях в Российской Федерации" вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения обязательны для всех без исключения органов государственной власти,

органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Статья 17.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей [57].

В соответствии со ст. 5 УПК присяжный заседатель - это лицо, привлеченное в установленном УПК порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта. Исходя из ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом [54].

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено только умышленно.

Статья 17.7 КоАП РФ.

В соответствии с п. 31 ст. 5 УПК прокурор — это Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Следователь — это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 41 ст. 5). Дознаватель — это должностное лицо органа дознания,

правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5) [40].

Законные требования прокурора вытекают из его полномочий, определенных Федеральным законом от 17 января 1992 г. "О прокуратуре Российской Федерации" и подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от должностных лиц поднадзорных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений. Должностные лица указанных органов обязаны приступить к выполнению требований прокурора или его заместителя о проведении проверок и ревизий незамедлительно [51].

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с исполнением прокурором своих полномочий, установленных Федеральным законом, а следователем, дознавателем или иным должностным лицом - полномочий, связанных с производством по делу об административном правонарушении.

Объективная сторона, как правило, выражается в бездействии, т.е. гражданин или должностное лицо не исполняет законных требований прокурора, а также следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Статья 17.8 КоАП РФ. Объективная сторона рассматриваемого правонарушения заключается в воспрепятствовании законной деятельности судебного пристава. Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава может выражаться в любых действиях (или бездействии), мешающих судебным приставам исполнять свои обязанности, установленные Федеральным законом от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах".

Субъектом рассматриваемого правонарушения являются граждане и должностные лица.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено только умышленно. Необходимо отметить, что ст. 87 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" установлена ответственность за невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя и нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве [53].

Необходимо отметить, что при наличии в действиях гражданина или должностного лица, умышленно не выполняющих законных требований судебного пристава-исполнителя или препятствующих их выполнению либо иным образом нарушающих законодательство РФ об исполнительном производстве, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

По определению статьи 17.10 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за незаконные действия по отношению к государственным символам Российской Федерации. Предметом посягательства выступают государственные символы, к которым относятся: флаг, герб и гимн. В соответствии со статьей 70 Конституции РФ их описание и порядок официального использования устанавливаются федеральными конституционными законами. Рассматриваемые административные правонарушения выражаются в использовании названных государственных символов при нарушении установленных правил [23].

Закон устанавливает ограничения в использовании Государственного флага Российской Федерации: флаги субъектов Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны

Государственному флагу Российской Федерации. Также Государственный флаг Российской Федерации не может использоваться в качестве геральдической основы флагов субъектов Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности. Использование Государственного флага Российской Федерации в нарушение установленных правил влечет за собой ответственность.

Федеральным конституционным законом от 25 декабря 2000 г. N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации" [56] устанавливаются описание и порядок официального использования Государственного герба Российской Федерации. Данный Федеральный конституционный закон содержит определенные ограничения в использовании Государственного герба Российской Федерации. Так, гербы (геральдические знаки) субъектов Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны Государственному гербу Российской Федерации. Государственный герб Российской Федерации не может быть использован в качестве геральдической основы гербов (геральдических знаков) субъектов Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций.

При использовании государственных символов, к которым относятся флаг, герб и гимн, объектом правонарушений выступают общественные отношения, возникающие в процессе использования государственной символики. Объективная сторона административного правонарушения выражается в действиях граждан или должностных лиц, несовместимых с правилами использования Государственного флага, Государственного герба и Государственного гимна Российской Федерации.

Статья 17.11 КоАП РФ. Конституция РФ в пункте "с" статьи 71 устанавливает, что "в ведении Российской Федерации находятся: государственные награды и почетные звания Российской Федерации" [19].

Государственные награды РФ являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством. Государственными наградами РФ являются: звание Героя Российской Федерации, ордена, медали, знаки отличия Российской Федерации; почетные звания Российской Федерации. Также в Указе Президента РФ от 2 марта 1994 г. "О государственных наградах Российской Федерации" определены полномочия Президента Российской Федерации. Так, в пункте 2 закреплено следующее: Президент Российской Федерации издает указы об учреждении государственных наград; издает указы о награждении государственными наградами; вручает государственные награды; образует Комиссию по государственным наградам при Президенте Российской Федерации для проведения общественной оценки материалов о награждении и обеспечения объективного подхода к поощрению граждан. Комиссия работает на общественных началах; образует в составе Администрации Президента Российской Федерации подразделение для обеспечения реализации конституционных полномочий главы государства и проведения единой политики в области государственных наград.

Например, статьей 324 Уголовного кодекса рассматривается приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград: незаконные приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев. Пункт 1 статьи 327 Уголовного кодекса указывает, что подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков - наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет [39].

Статья 17.12 КоАП РФ.

На основании Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" [43] к государственным военизированным организациям относятся: Министерство обороны Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации, Федеральная миграционная служба, Федеральное агентство специального строительства, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная таможенная служба, Служба специальных объектов при Президенте Российской Федерации, прокуратура Российской Федерации, войска гражданской обороны. Данный перечень также утвержден в Постановлении Правительства РФ от 15.10.1997 N 1314 "Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и

патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях".

Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" установлено, что данный вид деятельности определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов. Заниматься частной охранной и детективной деятельностью могут только предприятия, имеющие специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел. В статье 3 вышеуказанного Закона перечислены виды услуг по защите законных прав и интересов физических и юридических лиц, которые частные охранные предприятия могут оказывать на территории РФ. Данный перечень услуг строго ограничен, это: 1) защита жизни и здоровья граждан; 2) охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке; 3) проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации; 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий. Кроме того, предприятия, осуществляющие частную охранную деятельность, должны содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе. Как видим, в данном случае Закон N 2487-1 допускает исключение из общего правила. При совместной работе с правоохранительными органами по обеспечению правопорядка частные охранные предприятия могут оказывать не только возмездные, но и безвозмездные услуги. В Постановлении Правительства РФ от 14.08.2002 N 600 "Об утверждении Положения о лицензировании негосударственной (частной) охранной деятельности и Положения о лицензировании негосударственной (частной) сыскной деятельности"

Частным детективам запрещается: 1) скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся или совершенных преступлений; 2) выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов; 3) собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц; 4) осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц; 5) прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан; 6) совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан; 7) фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента; 8) разглашать собранную информацию, использовать ее в каких-либо целях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц; 9) передавать свою лицензию для использования ее другими лицами. Проведение сыскных действий, нарушающих тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений либо связанных с нарушением гарантий неприкосновенности личности или жилища, влечет за собой установленную законом ответственность.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. "Об оружии" к государственным военизированным организациям относит организации Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной пограничной службы РФ, Службы внешней разведки РФ, Федеральный службы охраны РФ, Федеральной службы специального строительства РФ, Федеральной службы налоговой полиции РФ, Государственного таможенного комитета РФ, прокуратуры РФ, Федеральной службы железнодорожных войск РФ, войск гражданской обороны, Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте РФ, Государственной фельдъегерской службы РФ. Знаки различия по видам

Вооруженных Сил РФ, родам войск и службам, конкретным воинским формированиям по их функциональному предназначению, персонифицированные знаки различия, а также правила ношения военной формы одежды и знаков различия определяются Министром обороны РФ, руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором Федеральным законом о воинской обязанности и военной службе предусмотрена военная служба.

Статья 17.13 КоАП РФ.

Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц, правоохранительных и контролирующих органов" [55] устанавливает систему мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких в целях обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников федеральных органов государственной охраны, осуществляющих функции, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, а также создания надлежащих условий для отправления правосудия, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. Обеспечение государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников федеральных органов государственной охраны состоит в осуществлении уполномоченными на то государственными органами предусмотренных настоящим Федеральным законом мер безопасности, правовой и социальной защиты, применяемых при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество указанных лиц в связи с их служебной деятельностью. Меры государственной защиты могут также применяться в отношении близких родственников, а в исключительных случаях также иных лиц, на жизнь, здоровье и имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной

деятельности судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников федеральных органов государственной охраны, либо принудить их к изменению ее характера, либо из мести за указанную деятельность.

В соответствии с настоящим Федеральным законом и другими законами Российской Федерации защищаемым лицам обеспечиваются следующие виды государственной защиты: 1) применение уполномоченными на то государственными органами (далее - органы, обеспечивающие безопасность) мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества; 2) применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество; 3) осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного настоящим Федеральным законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Также следует обратить внимание на уголовную ответственность, закрепленную в статье 311 Уголовного кодекса, - разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев [39].

Статья 17.14 КоАП РФ. В Федеральном законе от 21 июля 1997 года N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" закреплены условия и порядок принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право возлагать на граждан, организации обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий [53]. Принудительное исполнение судебных актов и актов других органов в Российской Федерации возлагается на службу судебных приставов и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации. Службу судебных приставов возглавляет главный судебный пристав Российской Федерации. Службы судебных приставов в субъектах Российской Федерации возглавляют главные судебные приставы субъектов Российской Федерации. Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории России.

В целях обеспечения исполнения исполнительного документа по имущественным взысканиям по заявлению взыскателя судебный пристав-исполнитель одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства вправе произвести опись имущества должника и наложить на него арест, о чем указывается в этом постановлении. У сторон есть 10 дней на обжалование постановления о возбуждении исполнительного производства. В соответствии со статьей 6 Федерального закона N 119-ФЗ исполнительный документ о взыскании денежных средств может быть направлен взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию, но при условии, что взыскатель располагает

сведениями об имеющихся там счетах должника и о наличии на них денежных средств. Если у него такой информации нет, то исполнительный документ направляется непосредственно судебному приставу-исполнителю. Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, в трехдневный срок со дня получения исполнительного документа от взыскателя или судебного пристава-исполнителя исполняют содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств либо делают отметку о полном или частичном неисполнении указанных требований в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения заявленных требований. За "неповиновение" банк или кредитная организация будут наказаны.

Должник вправе указать те виды имущества или предметы, на которые следует обратить взыскание в первую очередь. Окончательно очередность обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника определяется судебным приставом-исполнителем. Взыскание на имущество должника, в том числе на денежные средства и иные ценности, находящиеся в наличности либо на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, обращается в том размере и объеме, которые необходимы для исполнения исполнительного документа с учетом взыскания исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий. В случае когда должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, взыскание обращается на его долю, определяемую в соответствии с федеральным законом.

Статья 17.15 КоАП РФ. Исполнению исполнительных документов по спорам неимущественного характера посвящена глава VII Федерального закона от 21 июля 1997 года N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве".

[53] После возбуждения исполнительного производства по исполнительному

документу, обязывающему должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, судебный пристав-исполнитель устанавливает должнику срок для их добровольного исполнения. Исполнительный документ о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника исполняется немедленно. Исполнение считается завершенным с момента фактического допуска указанного работника к исполнению прежних обязанностей, последовавшего за изданием приказа администрации об отмене своего незаконного распоряжения об увольнении или о переводе. В случае невыполнения указанных требований без уважительных на то причин судебный пристав-исполнитель применяет к должнику штрафные санкции и иные меры, предусмотренные статьей 85 Федерального закона N 119-ФЗ.

В случае воспрепятствования должником исполнению документа о вселении взыскателя исполнительные действия производятся с участием понятых, а в необходимых случаях - органов внутренних дел. При дальнейшем воспрепятствовании проживанию (пребыванию) взыскателя вновь производятся указанные действия и применяются штрафные санкции и иные меры. Исполнение исполнительного документа о вселении взыскателя оформляется судебным приставом-исполнителем соответствующим актом. Исполнительный документ считается исполненным, если взыскателю обеспечена возможность повседневного беспрепятственного пользования соответствующим помещением. Исполнительное производство по исполненному документу может быть возобновлено, если после составления акта о вселении взыскателя должник вновь препятствует проживанию (пребыванию) взыскателя. В случае воспрепятствования проживанию (пребыванию) взыскателя лицом, согласно исполнительному документу не являющимся должником, исполнительное производство не может быть возобновлено.

2.2 Судебная практика по делам об административных правонарушениях, посягающих на институты государственной власти

Для более детального изучения правонарушений, посягающих на институты власти, необходимо рассмотреть примеры из судебной практики по делам об административных правонарушениях данной категории.

В адрес райвоенкомата была направлена телефонограмма с предупреждением об отключении телефонной связи в связи с неоплатой оказанных услуг.

Прокурором района в адрес узла телекоммуникаций направлено предостережение о недопустимости нарушения закона в части ограничения или прекращения оказания услуг связи райвоенкомату.

В ответ на предостережение прокурора начальником узла телекоммуникаций К. было сообщено об ограничении предоставления услуг связи и отказе в кредите на международные переговоры райвоенкомату.

Постановлением прокурора района в отношении К. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора).

Постановлением судьи районного суда К. был признан виновным в совершении указанного административного правонарушения и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 МРОТ.

Решением судьи областного суда постановление судьи отменено, и производство по делу прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Председателем областного суда протест прокурора был оставлен без удовлетворения.

В протесте заместитель Генерального прокурора РФ поставил вопрос об отмене решения судьи областного суда и оставлении в силе постановления судьи районного суда, указывая на противозаконность действий начальника узла телекоммуникаций по ограничению предоставления услуг связи райвоенкомату.

Протест прокурора оставлен без удовлетворения в связи со следующим.

Статьей 17.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Привлекая К. к административной ответственности, судья ограничился установлением факта нарушения требований, изложенных в предостережении прокурора.

Отменяя постановление о привлечении к административной ответственности, судья областного суда обоснованно указал на необходимость исследования вопроса о законности требований прокурора.

В соответствии с ч. 1 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ст. 25.1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прокурор при осуществлении надзора за соблюдением и исполнением Конституции РФ и законов наделен правом направлять должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона [51].

Таким образом, требования, содержащиеся в предостережении, должны предостерегать должностных лиц от нарушения установленных законом запретов и неисполнения (ненадлежащего исполнения) возложенных на них обязанностей.

Предостережение прокурора о недопустимости ограничения узлом телекоммуникаций предоставления услуг связи райвоенкомату указанным требованиям закона не отвечает.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ, ст. 44, 51 Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи" услуги связи, в том числе для государственных нужд, оказываются оператором связи пользователю на условиях заключенного между ними возмездного договора об оказании услуг связи.

Возможность приостановления и прекращения оператором оказания услуг связи в случае нарушения пользователем срока оплаты оказанных услуг предусмотрена ст. 44 Федерального закона "О связи" и представляет собой право оператора, обусловленное встречным характером обязательств, вытекающих из возмездного договора об оказании услуг.

Ссылка в предостережении прокурора на Указ Президента РФ от 23 ноября 1995 г. N 1173 "О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства" [42], в соответствии с которым прекращение или ограничение услуг связи воинским учреждениям расцениваются как действия, нарушающие безопасность государства, необоснованна, поскольку данный Указ не регулирует гражданско-правовые отношения по предоставлению услуг связи, не устанавливает условий договоров об оказании услуг связи и, следовательно, не содержит положений, определяющих права и обязанности сторон по таким договорам.

Таким образом, требования, изложенные в предостережении о недопустимости узлом телекоммуникаций ограничения предоставления услуг связи райвоенкомату, не основаны на установленных федеральным законом полномочиях прокурора по осуществлению надзора за соблюдением и исполнением на территории Российской Федерации Конституции РФ и законов.

При таких обстоятельствах судья областного суда пришел к правильному выводу о прекращении производства по делу в связи с

отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Прокурором района вынесено предостережение о недопустимости нарушений законодательства о защите прав потребителей за непринятие мер по взысканию дебиторской задолженности.

В связи с неисполнением требований, изложенных в указанном предостережении, постановлением прокурора района в отношении В. возбуждено производство об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2 тыс. руб.

Жалоба удовлетворена по следующим основаниям.

Привлекая В. к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ, мировой судья в постановлении указал, что требование прокурора о непринятии мер В. к погашению дебиторской задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг обоснованно и заявлено в пределах полномочий прокурора, предоставленных ему Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации".

Между тем в силу ст. 17.7 КоАП РФ административная ответственность за неисполнение требований прокурора наступает в том случае, если такое требование, адресованное должностному лицу, вытекает из полномочий прокурора, установленных федеральным законом.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", на которую сослался мировой судья в своем постановлении, прокурор или его заместитель по основаниям, установленном законом, возбуждает уголовное дело или производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной

установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона [51].

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы [51].

Из смысла положений ч. 2 ст. 21, ст. 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и ст. 17.7 КоАП РФ следует, что предостережение прокурора должно содержать указание на конкретный федеральный закон, о недопустимости нарушения которого предупреждается должностное лицо. [51].

В нарушение изложенных положений действующего законодательства ссылок на конкретный федеральный закон, о недопустимости нарушения которого предупреждался бы В., направленное ему предостережение прокурора не содержит. Не приводятся такие нормы и в постановлении мирового судьи.

Вопросы о том, вправе ли был прокурор давать В. указание об исполнении договоров об оказании услуг по оплате задолженности и не является ли подобное указание вмешательством в деятельность администрации района, остались за пределами судебного исследования.

С учетом изложенного постановление мирового судьи о привлечении В. к административной ответственности не может быть признано законным, в связи с чем отменено.

В связи с неисполнением требований, изложенных в указанном предостережении, постановлением прокурора района в отношении П. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ [19].

Постановлением мирового судьи П. признана виновной в совершении

правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2 тыс. руб.

Решением судьи районного суда постановление мирового судьи оставлено без изменения, а жалоба П. - без удовлетворения.

Жалоба удовлетворена по следующим основаниям.

Привлекая П. к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ, мировой судья в постановлении указал, что требование прокурора о перерасчете тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг обоснованно и заявлено в пределах полномочий прокурора, предоставленных ему Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации".

Между тем в силу ст. 17.7 КоАП РФ административная ответственность за неисполнение требований прокурора наступает в том случае, если такое требование, адресованное должностному лицу, вытекает из полномочий прокурора, установленных федеральным законом.

В соответствии со ст. 25.1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", на которую сослался мировой судья в своем постановлении, в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляют в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона [51].

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

Таким образом, по смыслу положений ч. 2 ст. 21, ст. 25.1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и ст. 17.7 КоАП РФ предостережение прокурора должно содержать указание на конкретный закон, о недопустимости нарушения которого предупреждается должностное лицо.

Жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Отменяя решение судьи районного суда, заместитель председателя областного суда пришел к выводу о том, что А., будучи следователем органов внутренних дел, является лицом, поднадзорным прокурору, следовательно, за невыполнение законных требований прокурора она может быть привлечена к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Между тем согласиться с подобным выводом не представляется возможным.

В силу ст. 1 и 30 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, представляет собой самостоятельный вид прокурорского надзора, а полномочия прокурора при осуществлении данного надзора устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами, регулирующими соответствующие виды деятельности [51].

Таким образом, взаимоотношения между следователем и прокурором при осуществлении такого надзора регулируются отдельными специально предусмотренными нормами законодательства Российской Федерации, а не положениями КоАП РФ.

С учетом изложенного следователь, проводивший расследование по уголовному делу и не выполнивший письменных указаний прокурора по данному уголовному делу, не может быть привлечен к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Кроме того, при рассмотрении настоящего дела и. о. заместителя председателя областного суда не учел, что согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за

правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ, составляет два месяца со дня его совершения.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 4.5 и 30.7 КоАП РФ по истечении установленного срока давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, привлекаемого к ответственности [19].

Как следует из материалов дела, А. вменялось в вину невыполнение обязательных указаний прокурора при расследовании уголовного дела, находившегося в ее производстве с 18 ноября 2003 г. по 18 декабря 2003 г., когда ею было принято постановление о прекращении уголовного дела.

Таким образом, срок давности привлечения А. к административной ответственности истек 18 февраля 2004 г.

Однако в нарушение изложенных положений действующего законодательства заместителем председателя областного суда 31 мая 2004 г. за пределами срока давности привлечения А. к административной ответственности был разрешен вопрос о ее виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя областного суда от 31 мая 2004 г. не может быть признано законным и подлежит отмене.

Возможно ли привлечение к административной ответственности следователя РОВД, проводившего расследование по уголовному делу, за неисполнение письменных указаний прокурора по этому же уголовному делу по ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора,

следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении)?

Как видно из редакции ст. 17.7 КоАП РФ, административная ответственность предусмотрена за умышленное невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Следовательно, следователя РОВД, проводившего расследование по уголовному делу и не исполнившего письменных указаний по этому же уголовному делу, нельзя привлечь к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Далее рассмотрим вопрос о том, подлежат ли привлечению к административной ответственности в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ должностные лица, не представившие уведомление о мерах, принятых по представлению следователя, вынесенного в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ?

Согласно ст. 2 УК РФ одной из задач уголовного законодательства является предупреждение преступлений.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватель или следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения [40].

Следовательно, законом предусмотрена обязанность соответствующего должностного лица организации рассмотреть поступившее от следователя или дознавателя представление и в течение месяца письменно сообщить о

принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Нормами УПК РФ не предусмотрена ответственность за невыполнение данной обязанности лицами, не являющимися участниками уголовно-процессуального производства.

Статья 17.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении.

Объектом данного административного правонарушения является институт государственной власти в виде реализации полномочий прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, действующего от имени государства и представляющего его интересы, вытекающие из норм закона.

Объективную сторону правонарушения составляет, в частности, умышленное невыполнение законных требований следователя, дознавателя.

Обобщение судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в 2019 году мировым судьей судебного участка № 2 Дзержинского района г. Оренбурга в 2019 году рассмотрено 19 дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 17 КоАП РФ.

К ответственности привлечены 17 лиц. Большинству назначены санкции в виде штрафа.

Наиболее распространёнными противоправными деяниями, связанными с посягательствами на институты государственной власти, являются:

- воспрепятствование законной деятельности судебных приставов;
- невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7 КоАП РФ);
- иные правонарушения, посягающие на институты государственной власти (ст. 17.17 КоАП РФ).

Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7 КоАП РФ).

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Как следует из названной нормы закона, за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, могут быть привлечены физические лица, должностные лица и юридические лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, влекущих административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности

государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы.

В соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов

Нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством (ст. 17.17 КоАП РФ).

Следует отметить, что правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 17.17 КоАП РФ, не являются распространенными.), всего рассмотрено 2 дела, наказание назначено 1 лицу, 1 дело данной категории прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

Прекращая производство по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья в своем постановлении указал, что статья 17.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Субъектом ответственности являются должностные лица. Субъективную сторону правонарушения характеризует умысел. Учитывая вышеизложенное, должностные лица, умышленно не представившие уведомление о мерах, принятых по представлению следователя, могут быть привлечены к административной ответственности на основании ст. 17.7 КоАП РФ. Таким образом, рассмотрев судебную практику по делам об административных правонарушениях, посягающих на институты государственной власти, мы можем сделать вывод о том, что в нашей стране нормы главы 17 КоАП РФ применяются достаточно активно.

2.3 Направления совершенствования законодательства в области регулирования административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти

В соответствии с редакцией ст.1 Закона “О безопасности” под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важными интересами является совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности относятся: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность [44]. Основным субъектом обеспечения безопасности, согласно ст. 2 этого Закона, является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории России. Кроме того, государством

гарантируется защита и покровительство гражданам РФ, находящимся за ее пределами.

Многие авторы отмечают, что в Федеральном законе «О безопасности» не указываются конкретные виды безопасности. “Скажем, обеспечение национальной безопасности на уровне: федеральном; субъекта Российской Федерации (региональное); личной безопасности (граждан - на территории Российской Федерации); а также отдельных видов безопасности: информационной, промышленной, технической и т.д.” [1, с. 67]. Однако указанная статья регламентирует “основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации...”, то есть указывает некоторые виды безопасности.

Но из-за большого количества угроз создается своеобразная терминологическая неразбериха, которую представляется возможным устранить с помощью определения видов безопасности на законодательном уровне.

“Это имеет не только методологическое значение в построении всей системы национальной безопасности и ее правового регулирования, но и способствует выработке конкретной стратегии и тактики выявления и противодействия угрозам национальной безопасности.” [18, с. 45].

Следующим критерием классификации можно выделить угрозу. Выделяют по характеру и условиям, выражающим угрозу, внешнюю и внутреннюю безопасность. Одна их важнейших составляющих такого деления – граница государства. Если угроза существует извне – то она способна навредить внешней безопасности и соответственно наоборот.

Другие авторы определяют внутреннюю безопасность как “динамическое состояние и свойство системы “личность - общество –

государство”, возникающее в процессе и результате деятельности специально уполномоченных государственных и общественных органов по защите от внутренних угроз и опасностей, при котором гарантирована реализация основных прав и свобод личности и общества, законных интересов государства, а их развитие происходит на стабильной правовой основе” [2, с. 6].

Автор с данной позицией согласен, ведь её также можно назвать защищенностью национальных интересов государства, ценностей, спокойной жизни от внешних угроз.

Внутренняя – это защита от угроз, спровоцированных непосредственно субъектами внутри государства, или действующими от его имени.

Однако в связи со сложившейся мировой ситуацией, некоторые угрозы, такие как международный терроризм, наркобизнес, природные и техногенные катастрофы очень сложно определить в конкретную группу.

При всем при этом именно такое деление безопасности на внешнюю и внутреннюю позволяет четко классифицировать те или иные концептуальные подходы к решению проблем обеспечения национальной безопасности.

Подводя итог, ученые отмечают, что “предлагаемые подходы к разделению области безопасности на уровни безопасности, предметные сферы безопасности и функциональные сферы безопасности объективно отражают основные тенденции правового регулирования отдельных видов безопасности, а значит, могут и должны быть использованы для систематизации законодательства в области безопасности”.

Как уже упоминалось ранее, деление может быть осуществлено в зависимости от объекта, чьи интересы находятся под угрозой.

Для личности большое значение имеет развитие и реализация социально значимых потребностей и способностей, не испытывая при этом противодействия со стороны государства и общества. Из этого вытекает

необходимость в формировании комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, позволяющих индивидууму реализовывать свои потребности. Объектом безопасности в данном случае выступает личность. Особую значимость такой защиты отмечает суть Концепции общей безопасности – “комплекс представлений о безопасности человека, понимаемой как единство социальных условий, обеспечивающих достойное выживание, благосостояние и свободу” [2, с. 54].

Основу такой безопасности составляет физическая безопасность – “защищенность жизни человека, и поддержание здоровья, чувство безопасности от неблагоприятных природных воздействий, социального и политического насилия, создающих угрозу жизни и здоровью” [14, с. 15]. С данным видом безопасности тесно связаны экономическая, социальная, этнокультурная и безопасность достоинства, являющаяся своеобразным индикатором гуманистической полноты безопасности.

Общественная безопасность является более сложной структурой. Она основывается на определенных институтах, нормах, развитых формах общественного сознания, которые позволяют реализовать права и свободы всех групп населения.

Так как Основным Законом Российской Федерации является Конституция, большую актуальность имеет именно конституционная безопасность, обеспечивающая охрану юридической конституции. В качестве примера можно привести защиту такой основы конституционного строя как “человек, его права и свободы - высшая ценность”.

И.Б. Кардашова определяет: “Фундамент социально государственной устойчивости - стабильность системы государственной власти и системы государственного строя в целом. Именно эта стабильность обеспечивает предсказуемость будущего. Именно эта стабильность позволяет всем субъектам политики, экономики, социального действия - от партий и других

общественных институтов до хозяев крупных компаний и рядовых граждан - понимать свои перспективы, нормально планировать жизнь и деятельность. Конституция, как свод главных норм прямого действия, является бесспорной и единственной в своем роде гарантией стабильности политического строя. А значит, базовым документом, на котором держится все остальное здание «предсказуемого будущего». Сейчас очень много говорится о безопасности, о различных формах и типах безопасности, которым следует уделять особое внимание в развитии России. Подчеркнул бы, что в этом ряду на особом месте должна стоять правовая конституционная безопасность» [14, с. 67].

В правовом поле Конституция РФ обеспечивает безопасность государства, систем органов государственной власти, способных её реализовать [23].

Еще одним немаловажным фактором является экономическая безопасность государства. Защищенность государства такого плана предусматривает цель обеспечить развитие государства, которое предрасполагало для нормальной жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Политическая безопасность определяется как: “Безопасность как оборотная сторона конфликта становится объектом политики, приобретает форму политической безопасности, определяемой как неконфликтные отношения, вытекающие из социального положения удовлетворенных индивидов”.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 28.12.2010 № 390-ФЗ "О безопасности" граждане, общественные и иные организации и объединения являются субъектами безопасности, обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в

соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере [44].

Субъект общественной безопасности - государство, осуществляющее свои полномочия через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, граждане и организации.

Обеспечением безопасности, а также решением вопросов государственной внутренней и внешней политики, развития экономики, благосостояния населения, создания условий для поддержания обороноспособности, развития науки, культуры, образования, обеспечения правопорядка занимаются в той или иной мере органы государственной власти. Помимо указанных функций есть еще множество других.

В связи с этим можно сказать, что вопросы административной ответственности за правонарушения, посягающие на институты государственной власти весьма значимы, так как нарушения статей главы 17 Кодекса об административных правонарушениях могут быть трактованы как нарушения конституционного строя, угроза национальной безопасности государства.

Таким образом, является актуальным внести некоторые дополнения и ужесточить наказание по статье 17.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов».

Согласно нормам данной статьи КоАП РФ:

“Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией форменной одежды, знаков различия, символики государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.” [19].

Исходя из того, что частное лицо одевает форменную одежду с целью совершения иного противоправного деяния, которое уже может нести значительную опасность и попадать под ту или иную статью Уголовного кодекса (т.е. являться преступлением), предполагается дополнить данную статью уточнениями в части целей ношения форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов, а также ужесточить наказание по данной статье.

Таким образом, рассмотрев статьи КоАП РФ, касающиеся административных правонарушений, посягающих на институты государственной власти, мы определили, что статья 17.12 “Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов” нуждается в уточняющих пунктах и ужесточении наказания.

Заключение

Из данной исследовательской работы можно сделать следующий вывод, что в настоящее время, в период реформирования и различного рода преобразований, влияющих институты государственной власти, вопрос об административных правонарушениях (особенно тех которые посягают на вышеуказанные институты) стал наиболее актуальным, это влечет за собой развитие законодательства, регламентирующего данный вопрос, увеличение контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц.

Особое место нормы об административной ответственности плотно заняли в правоохранительном блоке Российского законодательства. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

Особое внимание стоит уделить административным правонарушениям, посягающим на институты государственной власти, потому что они могут нанести определенный вред обществу, национальной безопасности и государству в целом. Данному виду правонарушений отведена целая глава в КоАП РФ.

Структура изучаемого вида правонарушений идентична с общеустановленной: объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона.

Как и любые другие виды правонарушений, изучаемый вид правонарушений влечет за собой наложение санкций, своего рода наказание.

Была достигнута цель исследования - комплексно изучены нормативные правовые акты, регулирующие административные

правонарушения, посягающие на институты власти, выявлены пробелы данного блока и пути их совершенствования.

В первой главе работы были рассмотрены: объект административного правонарушения; субъекты; судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях; должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административных правонарушениях, а так же были перечислены и охарактеризованы санкции, налагаемые за совершение административных правонарушений, посягающих институты государственной власти.

Во второй - указаны виды административных правонарушений, посягающих на институты власти, выделены объект, субъект и характеристики объективной и субъективной стороны данных правонарушений.

Весьма многочисленные правовые отношения административного характера порождаются реализацией схожего вида норм. Административные правоотношения в механизме правового регулирования являются важным элементом, а также средством укрепления правопорядка в государстве.

В настоящее время весьма остро стоит проблема грамотного определения деяний, способных нанести вред общественным отношениям и конституционным правам граждан, а в последующем и правильного квалифицированного правоприменения. Ведь только от правильной квалификации указанных правонарушений в последующем можно судить о действенности данных норм, реальной защищенности прав граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право России : курс лекций / под ред. Н.Ю. Хаманевой. М. : ТК Велби :Прспект, 2017. – 704 с.
2. Алаев И.В. Общие положения Кодекса об административной ответственности: субъекты административной ответственности // Актуальные вопросы публичного права. – 2018. – № 6. – 10 с.
3. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. / Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. // Учебник – Москва: Зерцало, 2018. – С. 672. ISBN 5-8078-0043-5
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. – М.: Эксмо, 2014. – 700 с.
5. Боброва Н. А., Сидоров В. Н. Юридическая природа позитивной конституционной ответственности // Правоприменение. 2017. - Т. 1. - № 3. - 203 с.
6. Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 - 432 с.
7. Быстрова А.С., Сильвестрос М.В. Коррупция в современной России: социальное явление, инструмент политики, социальная проблема... (основные понятия, исследовательские подходы) [Электронный ресурс] / А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос. – Режим доступа: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/bystrova,_silvestros.pdf (дата обращения: 15.01.2020)
8. Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. - № 1 (45). - 305 с.

9. Василенко Г. Н., Виноградов И. А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. - № 1.- 120 с.
10. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной ассамблеей ООН) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля.
11. Воскресенский А.Е. Политическая оппозиция в современном российском обществе: состояние и тенденции развития. // Авто-реф.дисс.на сосиск.уч.степени канд.полит.наук. / М., 2015.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. № 5. Ст. 410.
13. Голенкова З.Т. Социальное неравенство и социальные конфликты // Конфликтология — теория и практика, №3.63 .Головин Ю.А., Кошутина О.А. Конфликтогенные факторы в политической сфере жизни региона // Конфликтология, 2018, №1.
14. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов. - Система ГАРАНТ, 2018. – 468 с.
15. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.
16. Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // "Российская газета" от 30 апреля 1992 г.
17. Иналкаева, К. С. Конституционное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебное пособие / К. С. Иналкаева ; под ред. И. Я. Эльмурзаев. – Саратов : Вузовское образование, 2018. – 276 с. – ISBN 978-5-4487-0227-3. – Режим доступа: iprbookshop.ru/75036.html.

18. Канджакулян К.М. Административное правонарушение: общественная вредность и общественная опасность: вопросы соотношения / К.М. Канджакулян // Административное право и процесс. - 2019. - № 7. - С. 45- 48.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Российская газета от 31 декабря 2001 г. № 256.

20. Колоколов Н.А. Дисциплинарная ответственность государственных и муниципальных служащих через призму судебной практики (материально-правовой аспект) / Н.А. Колоколов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 2. – С. 38-43.

21. Комментарии к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под общ.ред. Э.Н.Ренова. М.: НОРМА, 2020.

22. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004) // СЗ РФ. - 2001. - № 2. Ст. 163.

23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

24. Кротов Д.В. Политическая безопасность России (на материалах Южного Федерального округа) // Собрание трудов «Южнороссийское обозрение». Выпуск 14. 2003.120: Крупник П.А. К вопросу о понятии, «политическая безопасность» // Конфликтология. 2019, №3.

25. Липинский Д.А. Понятие административного наказания // Юридические исследования. 2017. - № 2. - 80 с.

26. Липинский Д. А. Функции административной ответственности //

Административное право и практика администрирования. 2015. - № 3. - 93 с.

27. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы / отв. ред. А. Л. Адамшин [и др.]. – Москва : Междунар. отношения, 1989. – С. 302–320.

28. Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание: понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33. - № 2. - 134 с.

29. Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 14 - 16.

30. Оболонский А.В. Мораль и право в политике и управлении / А.В. Оболонский // Государство и право. -2015. -№.1. -С. 197-267.

31. Памятники российского права [Текст] : учебно-научное пособие : в 35 т. Т. 3, кн. 1: Памятники права Московского государства / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – Москва : Юрлитинформ, 2013. - 341 с.; ISBN 978-5-4396-0454-8.

32. Писарев, А. Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Н. Писарев. – Москва : РГУП, 2016. – 410 с. – ISBN 978-5-93916-496-2. – Режим доступа: iprbookshop.ru/iprbooks-reader?publicationId=49597.

33. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Под ред. Липатова Э.Г., Чаннова С.Е. М.: 2018. - 912 с

34. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 2 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1985. – 520 с.

35. Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. В 3 т. Т. 3 Особенная часть. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. Н.А. Лопашенко. –

М., 2019. – 664 с.

36. Рыжак Н.И., Кваша Ю.Ф. Правоохранительная деятельность и ее организационно-правовые формы // Васильев В.П., Васильев Н.Н., Кваша Ю.Ф., Кваша Л.Ф., Козлов В.А., Рыжак Н.И., Сурков К.В. / Правоохранительные органы Российской Федерации. Под общей редакцией Ю.Ф. Кваши. Часть первая: Учебное пособие. - М.: ЧеРо-Контур, 2020

37. Серков П.П., Михалева Н.В. Судебная практика по делам об административных правонарушениях. – М.: "Норма", 2018. – 174 с

38. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // СЗ РФ - 2002 . N 1. - (часть I) - Ст. 3

39. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954

40. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // СЗ РФ от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) Ст. 4921.

41. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. N 442 "О государственных наградах Российской Федерации" // "Российская газета" от 10 марта 1994 г. N 46

42. Указ Президента РФ от 23 ноября 1995 г. N 1173 "О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства" // СЗ РФ от 27 ноября 1995 г. N 48 ст. 4658.

43. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" // СЗ РФ от 16 декабря 1996 г. N 51 ст. 5681

44. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности" // СЗ РФ от 3 января 2011 г. N 1 ст. 2

45. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. - №24. - Ст. 2253.

46. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2014. - №8. - Ст. 740.

47. Федеральный закон 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // СЗ РФ. - 1996. - №49. - Ст. 5497.

48. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях» // СЗ РФ. - 2005. - №1. - Ст. 44.

49. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // «Российская газета» от 30 апреля 2013 г. № 80 - 6070.

50. Федеральный закон от 07.02.2011 «О полиции» № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 900.

51. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.

52. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" // СЗ РФ от 28 июля 1997 г. N 30 ст. 3590.

53. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ от 8 октября 2007 г. N 41 ст. 4849.

54. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // СЗ РФ от 23 августа 2004 г. N 34 ст. 3528.

55. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О

государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" // СЗ РФ от 24 апреля 1995, N 17, ст. 1455.

56. Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации" // СЗ РФ от 25 декабря 2000 г., N 52 (часть I), ст. 5021.

57. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" // СЗ РФ от 6 января 1997 г. N 1 Ст. 1.

58. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" // СЗ РФ от 3 марта 1997 г. № 9 Ст. 1011

59. Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 56 с.

60. Юридическая ответственность. Доктринальный словарь / Под ред. Малько А.В., Липинского Д.А. / Проспект // ISBN:2020 9785392315161 281 с.

61. About bases of system of prevention of neglect and offenses of minors of the Russian Federation: of June 24, 1999 No. 120. URL: <http://base.garant.ru/12116087/> [date accessed: 2.11.2017].

62. About education in the Russian Federation: from 29.12.2012 No.273. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [date accessed: 23.10.2017]

63. Administrative Responsibility Revisited: Moral Consensus and Moral Autonomy / Philip H. / Jos / First Published // August 1, 1990 Research Article [Электронный ресурс] // URL:<https://doi.org/10.1177/009539979002200205>

64. Didrich, M. P. Overcoming family problems as a way to prevent juvenile delinquency // Vestn. Sci. the Institute of improving qualifications.

employees of the interior Ministry. 2015. Issue. No. 4. P. 9-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?d=23830251>

65. Finer H (1941) Administrative responsibility in democratic government. *Public Adm Rev* 1(4):335–350

66. General information about administrative law of France (the second edition)//the Russian-French series "Information and training materials". 1993. No 9. P. 95-96.

67. Gabuev, A. R. On the status of commissions on juvenile Affairs and protection of their rights. consultancy. 2013. P. 1-8. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-statuse-komissiy-po-delam-nesovershennoletnih-i-zaschite-ih-prav>

68. Meier K, O'Toole LJ Jr (2006) *Bureaucracy in a democratic state: a governance perspective*. Johns Hopkins University Press, Baltimore ISBN-9780801883576. – 200 p.

69. Martynova, S. I. Questions of realization of minors who have committed violent crimes in the conditions of reforming of criminal Executive system of Russia // *Criminal Executive system of Russia: problems and prospects*. М., 2014. P. 135-138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24818260>

70. The Framework of Administrative Responsibility / Charles E. Gilbert // *The Journal of Politics* / Vol. 21, No. 3 (Aug., 1959), pp. 373-407 / [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.jstor.org/stable/2127321>