

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Психология личности

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком

Студент

И.В. Кручинкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.псх.н. И.В. Кулагина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретико-методологическое обоснование проблемы взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком.....	9
1.1 Теоретический обзор психологической литературы по проблеме взаимодействия супругов .....	9
1.2 Проблема удовлетворенности супругов браком .....	20
1.3 Факторы, определяющие удовлетворенность супругов браком.....	30
Глава 2 Эмпирическое исследование моделей взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком .....	41
2.1 Организация и методы эмпирического исследования.....	41
2.2 Психологические особенности взаимодействия в супружеских парах с различной степенью их удовлетворенности браком.....	43
2.3 Модели взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенности браком .....	54
2.4. Методические рекомендации для психологического консультирования супругов с различной степенью удовлетворенности браком.....	64
Заключение.....	69
Список используемой литературы.....	71

## Введение

**Актуальность исследования.** Семья как объект изучения в психологической науке характеризуется наличием многообразных подходов, разноплановостью употребляемых понятий, неопределенностью и чрезмерной широтой охвата проблематики супружеских отношений. Психология в нашей стране обратилась к исследованию семьи как малой группы сравнительно недавно. Одной из первых попыток обосновать семью как объект изучения психологии явилось диссертационное исследование А.П. Ощепковой [58], которая в качестве важнейшего фактора ее функционирования выделила социально-психологический климат семьи как показатель успешного взаимодействия супругов, результат многих составляющих семейной жизни и их своеобразный фокус пересечения.

На сегодняшний день активно изучаются особенности супружеских отношений в зависимости от различных социально-психологических категорий, таких как образование [34], этнические особенности [34], стаж супружеской жизни [31], материальное положение [37], гендерные характеристики [76] и многие другие аспекты. В то же время, исследование особенностей взаимодействия супругов, особенностей общения, их удовлетворенности браком является одной из наиболее сложных и, в то же время, значимых проблем, поднимаемых в психологической науке и практике.

Исследования показывают, что для гармоничного функционирования семьи недостаточно материального благополучия и соответствующего уровня образования [79], [70], [63]. В качестве одного из важнейших факторов устойчивости супружеских отношений выступает взаимопонимание между супругами, удовлетворенность их супружеством, умение разрешать возникающие разногласия без ущемления прав и потребностей партнера [57].

Изучению проблемы, связанной с необходимостью согласованности межличностного поведения супругов для успешного функционирования брака и повышения удовлетворенности браком, посвящены многие психологические исследования. В то же время, многоаспектность супружеского взаимодействия, большое количество факторов, оказывающих влияние на семью, способствуют формированию различных моделей взаимодействия брачных партнеров. Данное обстоятельство определяет **противоречие**, выявленное в ходе анализа актуальности и современного состояния изучения поднятой проблемы.

Данное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования, заключающуюся в выявлении моделей взаимодействия супругов в зависимости от уровня их удовлетворенности браком.

**Объект исследования:** удовлетворенность браком.

**Предмет исследования:** влияние модели взаимодействия супругов на их удовлетворенность браком.

**Цель исследования:** изучение особенностей влияния модели взаимодействия супругов на их удовлетворенность браком.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком имеются специфические особенности взаимодействия, выражающиеся в различной степени согласованности по вопросам воспитания детей, распределении финансов, установлении и контроле внешних границ семьи.

**Задачи исследования:**

- проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования;
- подобрать методы и методики, адекватные цели исследования, разработать программу эмпирического исследования;
- выявить особенности взаимодействия супругов в зависимости от степени их удовлетворенности браком;

– определить модели взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенности браком;

– разработать методические рекомендации для психологического консультирования супругов с различной степенью удовлетворенности браком

– сделать выводы по результатам исследования.

**Теоретико-методологической основой** исследования стали:

– подход к семье системного характера, подсистема отношений между супругами. Авторами данного подхода являются Ю.Е. Алешина, М. Боуэн, А.Я. Варга, А.Г. Лидерс, С. Минухин, О.А. Обозова, О.А. Карабанова, В. Сатир и другие авторы;

– гуманистический подход в системе межличностных отношений к рассмотрению личности. Л.Я. Гозман, К. Хорни, А. Маслоу, Р. Мэй, А.Б. Орлов, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, В.И. Кабрин, Г. Олпорт являются представителями данного подхода;

– в отечественных исследованиях представлена концепция В.Н. Мясищева «психологического отношения». Данная концепция получила свое развитие в трудах таких авторов как: Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Е.А. Кроник, В.Н. Куницына, А.А. Кроник, Б.Ф. Ломов.

**Методы и методики исследования:**

1. Теоретические методы (анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования).

2. Психодиагностические методы: 1) опросник «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 2) опросник «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепкова); 3) методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 4) опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова).

3. Методы математической статистики: количественный анализ с использованием методов математической статистики: сравнительный анализ

(U-Манна-Уитни), корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона) (программа SPSS Statistics 22.0).

**База исследования:** В исследовании приняли участие 30 супружеских пар в возрасте от 25 до 38 лет. Стаж супружеских отношений от 1 до 20 лет.

**Новизна исследования** состоит в том, что в психологической науке не осуществлялась разработка и качественная характеристика моделей взаимодействия супругов в зависимости от удовлетворенности их браком. В исследовательской работе была поставлена и реализована задача теоретического и эмпирического обоснования удовлетворенности браком как фактора, обуславливающего характер взаимодействия и общения супругов в браке.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что полученные результаты будут способствовать расширению теоретических знаний по проблеме супружеского взаимодействия, могут составлять теоретико-методологическую основу дальнейших исследований в области психологии личности, психологии семьи, консультативной и психокоррекционной деятельности.

**Практическая значимость** диссертационной работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы в консультативной деятельности психолога-практика по вопросам супружеского взаимодействия, при разработке групповых и индивидуальных форм работы с супружескими парами.

**Научная достоверность** результатов и обоснованность выводов исследования обеспечены использованием современной методологии научного познания; последовательной реализацией исходных теоретических положений и терминологического аппарата исследования, основанного на фундаментальных отечественных и зарубежных исследованиях в области философии, педагогики и психологии; использованием методов исследования, адекватных его задачам; репрезентативность выборки; применением методов математической статистики; всесторонней проверкой

достоверности полученных результатов при их обсуждении на конференциях различного уровня.

**Личное участие автора** состоит в определении цели работы, постановке и решении задач, выборе объекта и предмета исследования, а также в сборе, обработке необходимой информации, которая сформировала теоретическую базу исследования. Полученные и описанные данные, сделанные выводы по теме диссертационной работы также являются результатом самостоятельного исследования.

**Апробация результатов исследования.** Материалы диссертационного исследования были представлены автором на международных научно-практических конференциях г. Казань 2020, 2021 гг.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Общение в семье с высоким уровнем удовлетворенности браком вызывает положительные эмоции, отсутствуют разногласия по многим ключевым сферам жизни. Супруги с низкой степенью удовлетворенности браком очень часто скрывают от своих партнеров какие-то важные стороны и события своей жизни, не делятся своими переживаниями и тревогами, с трудностями предпочитают справляться самостоятельно, даже если они касаются здоровья, физического состояния.

2. В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком наиболее конфликтными являются сферы воспитания детей, отношения к деньгам, проблемы отношений с родственниками и друзьями, а также при рассогласовании норм поведения. В благополучных семьях негативизм в конфликтах вызывают ситуации, связанные с проявлением доминирования одним из супругов.

3. Модель взаимодействия супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком характеризуется большим количеством взаимосвязей между различными параметрами и особенностями взаимодействия. В данных семьях существуют большие возможности регулировать супружеские отношения, поведение супругов более мобильно,

характеризуется большим качественным своеобразием. Основными факторами, оказывающими влияние на восприятие супружеского благополучия в данных семьях является согласованность обоих супругов в вопросах воспитания детей, распределения финансов семьи и установление и контроль внешних границ семьи, выражающиеся в отношениях с родственниками и друзьями.

4. В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком, вопросы, связанные с воспитанием детей, финансовым благополучием семьи также являются актуальными и влияющими на степень благополучия супружеских отношений. Однако, в данной группе на удовлетворенность браком оказывают большее влияние наличие общих символов в общении и взаимодействии членом семьи, а также сходство во взглядах супругов на окружающий мир, других людей, самих себя. Фактор взаимопонимания в данной группе отходит на второстепенное место, взаимодействия с удовлетворенностью браком косвенным образом.

**Структура и объем магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы. Текст иллюстрирован 8 таблицами и 6 рисунками. Текст работы изложен на 77 страницах.

## **Глава 1 Теоретико-методологическое обоснование проблемы взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком**

### **1.1 Теоретический обзор психологической литературы по проблеме взаимодействия супругов**

Особое место в психологических исследованиях отводится проблеме становления и развития супружеских взаимоотношений. Эту проблему в своих исследованиях поднимали и развивали такие ученые как А.С. Спиваковская, М. Лёфер, А.Я. Варга, О. Кенберг, М. Клейн, З. Фрейд, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина, С.Ю. Мещерякова, Е.А. Стребелева, Г.В. Чиркина, Н.Д. Шматко и другие.

Определение супружеским отношениям дает в своей статье Е.В. Криченко: «это отношения между супругами друг к другу. Психологические отношения в браке объективны по форме своего проявления, но субъективны по своей сущности» [48].

В системе супружеских отношений и при анализе данной проблемы вопрос о взаимосвязи объективного и субъективного не стал исключением. Исторически так сложилось, что брак как явление отношений между мужчиной и женщиной в разные времена принимал различные формы. Даже в одном временном промежутке, в одной исторической эпохе брак как таковой может быть достаточно изменчивым. В литературе выделяются различные профили брака, разные типы супружеских отношений, на основании различных оснований приводятся классификации супружеских отношений.

Раздел психологической науки, занимающийся проблемами семьи, в последние несколько лет делает упор преимущественно на «психологизацию брака». То есть большую роль отводит проблемам семейного благополучия, выделяются различные его детерминанты. Одним из основных его параметров считается удовлетворенность супругов браком.

Отечественный психолог С.И. Голод в своих работах говорит о том, что удовлетворенность браком «...формируется как результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, которые составляют его опыт в данной сфере деятельности» [26].

Необходимость детального изучения данной темы определяется еще и тем, что удовлетворенность браком взаимосвязана с большим количеством различных личностных и социальных характеристик. Анализ проблемы удовлетворенности браком способствует лучшему пониманию функционирования такой сложной системы как семья. Многие ученые убеждены, что основным фактором стабильности семьи является удовлетворенность супругов браком, он же считается и показателем психологического благополучия внутрисемейных отношений.

Семья является достаточно сложной социальной системой. В первую очередь, из-за разноплановости ее членов по многим параметрам. Это, в первую очередь, биологические характеристики, а также социальные и профессиональные принадлежности. В связи с этим, список факторов, влияющих на удовлетворенность супругов браком достаточно большой и его достаточно трудно кластеризовать по более общим параметрам. Тем не менее, в некоторых работах приводятся наиболее важные показатели, проявляющиеся в большинстве супружеских парах и оказывающих влияние на удовлетворенность их браком.

Первой, и с позиции многих ученых, наиболее важной, отметим психологическую совместимость супругов. Данный фактор считается фундаментом брачных отношений в современном обществе. Чем в большей степени супруги друг с другом совместимы, тем больше сочетаются их индивидуальности и, соответственно, тем крепче отношения между супругами. В.Н. Дружинин дает следующее определение понятию совместимости партнеров: «взаимное принятие партнеров по общению и совместной деятельности, основанное на оптимальном сочетании – сходстве

или взаимодополняющих ценностных ориентаций, личностных и психофизиологических особенностей» [35]. Отдельно Н.В. Смирновой подчеркивается, что «...для благополучия брака важна успешная адаптация супругов. Особенно в первые годы совместной жизни». [68] Именно данный фактор преимущественно определяет последующие отношения у супругов в их семье. Еще одним исследователем в области супружеских взаимоотношений – К.Дж. Сейгером – было проанализировано поведение супругов, и на основании этого анализа он предложил классификацию типов супружеских партнеров.

– Равноправные партнеры. Им свойственно ожидание друг от друга равных прав и обязанностей [86].

– Романтичные партнеры. У них выражена сентиментальность, преимущественно ожидают друг от друга крепкой любви и душевного согласия [86].

– Родительские партнеры. Супруги, в данном варианте, являются друг для друга объектом для проекций родительского поведения, транслируют заботу друг о друге, заботятся друг о друге [86].

– Детские партнеры. Поведение у них спонтанно, непосредственно. В то же время, проявляют, по большей части, слабость и беспомощность, бессознательно требуя от партнера, чтобы тот ухаживал и заботился.

– Рациональные партнеры. Эмоции держат под контролем, знают и соблюдают свои права и обязанности.

– Товарищеские партнеры. Не придают большого значения романтической любви, понимают трудности семейной жизни, стараются справляться с ними совместно.

– Независимые партнеры. В брачных отношениях соблюдают дистанцию.

Некоторые комбинации поведения партнеров вполне могут друг с другом сочетаться. Например, конгруэнтными могут быть такие модели поведения как зависимый и независимый партнеры, независимый и

рациональный. По принципу комплиментарности могут быть такие сочетания как родительский тип и детский тип. Порождать конфликтные отношения могут сочетание романтического типа с независимым, родительского с родительским, романтический с равноправным.

О важности супружеской совместимости в своих работах также говорит Н. Смелзер [66]. Она говорит о том, что «...знание особенностей совместимости на разных ее уровнях в супружеской паре позволяет успешно прогнозировать дальнейшее развитие отношений» [66].

Дает определение супружеским отношениям А.Я. Варга: «Супружеские взаимоотношения являются целостной системой разнообразных взаимных чувств по отношению к брачному партнеру, поведенческих стереотипов, поступков» [17]. В супружеских отношениях и при анализе их структуры А.Я. Варга выделила три элемента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий. Эмоциональный компонент выражается в переживаниях, связанных с брачным партнером. Когнитивный – знания и представления об особенностях супруга, особенностях его характера, ценностей, интересов и т.д. Поведенческий – способы и манеры общения и взаимодействия с партнером в повседневности. Конечно, эти компоненты взаимосвязаны и по отдельности не могут существовать. Также, А.Я. Варга выделяет еще и структурные единицы супружеских взаимоотношений: «интегративное принятие или отвержение; межличностная дистанция или степень близости; форма и направление контроля»[17]. Автор также отмечает, что все три структурные единицы содержат в себе и эмоциональный и когнитивные и поведенческий компоненты, однако эмоциональный является ведущим.

Многими исследователями было выявлено, что эмоциональная, физическая и духовная близость супругов может нести как положительное влияние на их отношения, так и негативно сказываться, в частности, на личностном развитии каждого из них [8], [5], [78], [77], [73], [80].

Для вступления в брак у людей существует большое количество различных мотивов и причин. В то же время, супруги не остаются

неизменными на протяжении всей жизни – они меняются: внешне, физически, психологически, интеллектуально. Наряду с личностными изменениями, внутри супружеской пары происходят изменения во взаимоотношениях – они могут укрепляться, а могут и разрешаться.

Основная личностная структура, оказывающая наибольшее влияние на выбор брачного партнера и на само решение о вступлении в брак – это ценностная иерархия и установки. Супруги могут их осознавать, а также могут быть и неосознаваемыми. Само формирование этих ценностей и установок связано с влиянием общества, они формируются в процессе социализации личности. Основной социальной тенденцией в последние десятилетия является сохранение ценности брака с предъявлением высоких требований к брачным партнерам, их личностным качествам и вообще качеству семейной жизни [2].

Понимание и интерпретация причин выбора того или иного брачного партнера расходится и по-разному понимается. По большей части, в зависимости от той или иной психологической школы. К примеру, в рамках психоаналитической парадигме родитель противоположного пола рассматривается как идеал и, соответственно супруг выбирается на основании представлений человека о нем. Таким образом, в психоаналитической концепции удовлетворенность браком будет зависеть от того, насколько брачный партнер соответствует образу родителя противоположного пола. Также распространено представление о том, что заключение брака – это некая сделка. Обмену подлежат различные параметры. Например, социальный или экономический статус, какие-то значимые личностные качества и другие. Данную идею раскрывает А.Н. Обозова. Она пишет, что: «...в число возможных избранников входят кандидаты с одинаковыми характеристиками, имеющими первостепенное значение с точки зрения брачного выбора» [57].

В процессе более глубокого анализа становится очевидным, что данный принцип актуален преимущественно на уровне социально-

культурных характеристик. На уровне личности данный принцип не срабатывает, а, скорее наоборот, удовлетворенность браком будет выше при противоположных личностных качествах супругов. Самым ярким примером служит то, что обычно сильного властного мужчину обычно привлекают спокойные и не амбициозные женщины.

Еще один подход к проблеме выбора супружеского партнера основывается на их потребностях – они должны быть схожи или дополняться партнером. Также, важным фактором для удовлетворенности браком являются схожесть интересов, потребностей, а также схожесть в понимании семейных ролей и их выполнение [62].

Таким образом, в большом количестве исследований, посвященных проблеме удовлетворенности супругов браком, поднимается ценностный аспект выбора брачного партнера.

В процессе анализа литературных источников нам показались интересными следующие работы.

В исследованиях С.В. Ковалева [42] было установлено существование большой разницы в тех качествах, которые юноши и девушки называют для предпочитаемых партнеров по общению и для будущих партнеров по браку. С.В. Ковалев пишет, что: «...то, что наиболее значимо в личности идеального супруга, не является для них решающим при выборе партнера для общения» [42]. Об этом же пишет в своих исследованиях Т.В. Андреева [9].

В результате своих исследований Н.Ф. Федотова пришла к определенным заключениям, касающихся мотивов поиска брачного партнера. Так, было установлено, что для мужчин наиболее важными являются интимная близость с партнершей, а также возможность удовлетворять потребность в заботе о слабом. Для женщин основным мотивом является потребность любить и быть любимой, ощущать, что о ней заботятся. Также, в результате исследований было выявлено, что женщины более направлены и мотивированы на создание семьи, чем мужчины. Конечно, роль факторов воспитания, социокультурных особенностей,

ценностных ориентаций, возраста нельзя исключать из такой сложной мотивационной структуры как мотивы создания семьи [75]. Помимо этого, Н.Ф. Федотовой были определены основные мотивы вступления в брак у молодых людей и проранжированы. Так, на первое место был поставлен мотив любви. На второй – мотив духовной близости. На третьем месте – расчет. Расчет имеется в виду не обязательно материальный. Это могут быть и социальный расчет, бегство из родительской семьи, стремление избежать одиночество и многие другие.

По мнению Н.Н. Нарлицына, представления о возможном партнере по браку основываются на «...родительском сценарии, первых навыках общения, полученных в семье, детском саду или школе, первые эротические впечатления, а также определенные генетические признаки, которые являются положительными, по мнению человека» [54].

Проблема супружеских отношений поднимается обществом очень давно. Были попытки решения ряда сложных психологических вопросов через патриархально-родовую структуру семьи, традиционную. Те или иные принципы построения семейных отношений между супругами передавались в фольклорном искусстве.

Для общества семья является значимым фактором жизнедеятельности. Она решает социальные, экономические, репродуктивные, культурные, воспитательные и многие другие функции. Это все отражалось в фольклорном искусстве, и в нем же разрешение семьи представлялось как огромная трагедия. Через семейные традиции и беспрекословное их соблюдение выполнялась функция регулировки членов общества.

Современное общество уже не придерживается семейных традиций. Человек выстраивает отношения с партнером, исходя из принципов личной свободы, равноправия. Однако, как бы не менялся подход, методология и принципы построения семьи, супружеские отношения между мужчиной и женщиной остаются теми же. А значит, и сохраняются их проблемы. Эту мысль, на наш взгляд, подтверждают большое количество разводов,

демографический кризис, глобальное одиночество личности, ставшее уже нормой.

В работах Ю.А. Алешиной отмечается, что на современном этапе развития общества и института семьи наибольшее беспокойство вызывает так называемая проблема отчуждения личности. Автор ее трактует как «...дисгармония отношений личности с миром и собой, основанная на социокультурных, психологических, внутрисемейных, личностных противоречиях, выражающихся в восприятии иных ценностей, иных норм поведения, неминуемо приводящих к имитационным тенденциям в деятельности человека, порождая в нем чувство одиночества, сменяемое то агрессией, то социокультурной апатией»[4].

С позиции большого количества исследователей, основной причиной разлада отношений между супругами является «сама природа мужчин и женщин» [35]. Изначально они разные и индивидуальные. Сами природные, социальные, культурные, физиологические, ролевые особенности мужчин и женщин разобщают мужчин и женщин, отделяют их друг от друга. Такая природная индивидуальность способствует тому, что мужчины и женщины по-разному воспринимают реальность, модели поведения, у них разные установки относительно разных объектов реальности и многое другое.

В своих исследованиях А.И. Аугустинавичюте говорит о том, что «...наиболее благополучные супружеские пары складываются тогда, когда муж и жена дополняют друг друга: если один из них ориентирован на домашнее пространство – семья, дети, а другой ориентирован на внешнее пространство – карьера, друзья. Если один относится к мыслительному типу, то другой к эмоциональному. Если один к сенсорному, то другой к интуитивному» [12].

Считается, что основным фактором развития непонимания между супругами, является неудовлетворение основных потребностей супругов. В первую очередь, речь идет о потребности в любви, понимании, уважении и поддержке. Во-вторых, важна потребность в близости, как физиологической,

так и психологической. В-третьих, немало важным аспектом является создание и поддержание оптимальных по индивидуальным требованиям материальных условий жизнедеятельности. В-четвертых, нельзя недооценивать роль семейного общения [48].

Выделяется еще один фактор, влияющий на возникновение проблем в отношениях между мужчиной и женщиной. Это разница в эмоциональных особенностях и эмоциональном реагировании на одни и те же события и ситуации. Одинаковая эмоциональная реакция обычно сближает супругов, тогда как разная реакция на одно и то же события наоборот, разобщает их.

С позиции Л.В. Куликова, все чувства, регулирующие межличностные отношения, можно разделить на сближающие чувства и удаляющие чувства. [49]. Он говорит о том, что: «...сближающие чувства – единство с человеком, дружелюбие, добросердечие, уверенность в собственной правоте, собственная достаточная значимость, гордость за себя, признательность, любовь» [49]. К удаляющим чувствам он относил чувство одиночества, отвращение, зависть, стыд, смущение, обиду, презрение, ненависть.

Проблемы в межличностных отношениях между супругами очень часто являются причиной для возникновения депрессивных состояний супругов. Они выражены в преобладании эмоций гнева, печали, презрения, страха и чувства вины. Все это формируется из-за того, что у супругов не налажено общение между собой, она мало информированы о делах и «внешней» жизни друг друга. Возникает недоверие в отношениях, если выражен низкий уровень информированности. Отсюда, далее, возникает напряжение в отношениях и, как следствие, снижается удовлетворенность браком, развиваются конфликты в семье.

У супругов общение не только выполняет функцию обмена информацией, но также должно удовлетворять ряд других потребностей – потребность в сочувствии, сопереживании, понимании и другие. В.П. Левкович пишет, что: «...это не только внешняя сторона брачных отношений, но и их внутреннее, эмоционально-экзистенциальное

наполнение, кардинальным образом определяющее гармонию в отношениях мужа и жены» [51].

Итак, исследователями в ходе эмпирических и теоретических исследований было установлено, что уровень удовлетворенности браком снижается преимущественно из-за разных мотивов, по которым супруги вступают в брак, а также из-за того, что супруги стремятся в браке удовлетворять разные потребности.

При анализе факторов, влияющих на уровень удовлетворенности браком, нельзя упускать социокультурные факторы формирования мировоззрения мужчин и женщин. К нему относятся жизненный опыт в родительской семье, представления о семье, ожидание от партнера и семьи. Именно разногласия в социокультурных факторах, в представлениях, в ожиданиях приводит к ухудшению межличностных отношений у супругов [27].

В.В. Ивлева пишет, что: «...различия этнокультурной и религиозной принадлежности супругов на первый взгляд не кажутся столь существенными, чтобы повлиять на гармоничное устройство семьи, но на деле это один из важных факторов возникновения дисгармонии и супружеских взаимоотношениях» [38].

Ценностные ориентации могут различаться не только у молодых супругов. Различный культурно-образовательный уровень оказывает влияние на возникновение ценностного конфликта в супружеской паре, а также духовно-нравственные качества и общественно-профессиональный статус. В первую очередь, супруги могут по-разному относиться к семейным ценностям, а именно они являются залогом целостности и прочности семейного мира. Раньше базисом, на котором строилось благополучие семьи, являлись традиции. Именно традиции выполняли контролирующую функцию, были основными помощниками молодым семьям. Современные семьи достаточно быстро утрачивают семейные традиции и культуру их соблюдения. Внутрисемейные связи являются не такими устойчивыми. Более

того, современная массовая культура поддерживает именно данную идеологию. Отсюда возникает психологическая неустойчивость современных семей к жизненным трудностям, а естественным выходом из трудностей считается развод.

С позиции О.А. Карабановой, «...преодоление дисгармонии супружеских отношений нужно начинать с понимания условий и принципов, на которых строится счастливая семья» [39]. Автор выделяет следующие для этого условия:

- каждому из супругов необходимо изменить прежнего себя, поставить в приоритет семью и благополучие членов своей семьи;

- внутренние изменения должны быть подчинены формированию психологической совместимости с брачным партнером. О.А. Карабановой она понимается как «...взаимное принятие партнеров по общению и совместной деятельности, основанное на оптимальном сочетании – сходстве или взаимодополнительности – ценностных ориентаций, личностных или психофизиологических особенностей. В семейном взаимодействии психологическая совместимость включает в себя такие компоненты, как психофизиологическую совместимость, личностную совместимость, в том числе когнитивную, эмоциональную, поведенческую, совместимость ценностей или духовную совместимость» [39].

Для более глубокого понимания проблемы удовлетворенности супругов браков важно учитывать тот факт, что семья не сможет быть счастливой без внутренней работы супругов над самими собой. Это трудная и кропотливая работа, основным двигателем которой является чувство любви. Мотивация семейных отношений, мотивация сохранения брака также влияет на благополучие супругов в браке. Важным фактором являются также доверительные отношения между супругами, основанные на чувствах уважения, любви, доверии при сохранении элементов дружбы в отношениях.

Для предупреждения возникновения плохих взаимоотношений супругам необходимо заранее договариваться о способах ролевого

взаимодействия, вообще прояснять представления друг друга о ролях мужа и жены, отца и матери. На супружескую роль оказывают влияние различные личностные характеристики супругов, их жизненный опыт, воспитание, мотивация, жизненные ценности и приоритеты и т.д. Важно, чтобы было совпадение представлений о супружеских ролях и реальных ролей супругов, выполнение их в реальности межличностных взаимоотношений. Именно через представления о супружеских ролях транслируются основные потребности супругов, которые должны удовлетворяться в семье.

Таким образом, отношения супругов в семье – это, в первую очередь, целостная система их чувств, взаимоотношений, организации совместной жизни. На степень удовлетворенности браком, помимо внутренних отношений в семье, существенное влияние оказывают и различные социальные ситуации, микро и макро экономические влияния, степень социальной стабильности семьи.

## **1.2 Проблема удовлетворенности супругов браком**

Прежде чем говорить об удовлетворенности браком, необходимо дать определения основным понятиям, которые будут использоваться в данном исследовании. Заключение брака направлено на создание новой семьи. Разные авторы предлагали собственные определения понятию «семья» и тех функций, которые семья должна выполнять. Так, например, В.Я. Соловьев предлагает следующее определение понятию «семья» – это «малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство» [20].

Другой автор, В.Н. Дружинин, считает, что семья является важнейшим компонентом социальной среды человека, так как сначала два десятилетия жизнь человека полностью зависит от семьи – именно она дает ему кров,

пропитание, образование и воспитание. Став взрослым, человек пытается создать собственную семью, и многие его действия направлены именно на это. Создав семью, силы человека направлены на рождение и воспитание собственных детей [35].

По мнению Л.Б. Шнейдера семьей следует считать определенное объединение людей, связанных между собой значимыми родственными и эмоциональными привязанностями, и основанное либо на супружестве, либо на детско-родительских отношениях [78].

Если обратиться к системному подходу, то на примере определения, данного О.А. Карабановой, можно увидеть, что семьей считают такую целостную систему, которая направлена на осуществление некоторой совокупности функций, которые должны обеспечить потребности всех членов данной семьи. Кроме того, для семьи характерна определенная иерархия, основанная на выполнении тех или иных ролей [39].

Семья может включать в себя несколько поколений, но всегда основана на супружеских отношениях, вокруг которых и выстраиваются все остальные родственные связи. Именно ценности и моральные убеждения супругов определяют цели и направленность каждой отдельной семьи, при этом обычно один из супругов занимает доминирующую позицию и оказывает большее влияние на всех остальных членов семьи [45].

Об этом пишет, например, Ю.Е. Алешина, которая называет доминированием в семье такую ситуацию, когда один из супругов систематически и не скрывая этого, заявляет о своей власти в данных семейных отношениях. Власть в семье зависит от царящих в обществе устоев – в нашем обществе это чаще отец семейства, но в истории человечества известны и общества матриархата, когда главной в семье являлась старшая женщина. Так или иначе, главную роль в основном играет старший в семье, но до определенного возраста, когда начинает нуждаться в опеке и помощи в связи со старением [3].

Рассмотрим такой важный показатель семейного благополучия, как

удовлетворённость браком.

В психологических исследованиях большое значение имеет изучение собственно понятия «удовлетворенность браком». По мнению большинства исследователей, удовлетворенность браком – это некий внутренний субъективный фактор, представляющий собой оценку каждым супругом как непосредственно самого брака, так и второго супруга в частности. Данная оценка опирается на тот образ семьи, который сложился к данному моменту у человека под влиянием различного жизненного опыта, всевозможных событий, социального и культурного окружения [22]. При этом исследователи отмечают тот факт, что нельзя путать понятия удовлетворенность браком и стабильность брака, так как даже если оба супруга не удовлетворены своим браком, он может быть достаточно устойчивым и стабильным. И наоборот – удовлетворенность браком не обеспечивает его стабильность [74].

Исследованием характеристик, которые оказывают воздействие на удовлетворённость браком у женщин, занимались многие учёные.

Одна из наиболее рациональных их систем представлена в модели качества брака, которую разработали американские исследователи Р.А. Левис и Дж.Б. Спэниер, которые изучили около трех сотен работ и выделили основные признаки супружеского благополучия, объединив их в три блока факторов, такие как факторы, связанные с добрачными событиями, социальные и экономические факторы, а также факторы, которые характеризуют личность человека [7]. Большая часть этих факторов относятся к психологическим свойствам личности.

Были предложены и другие классификации качеств удовлетворенности браком, в основном в качестве признаков выделения характеристик, оказывающих влияние на брак, они предлагают те или иные сферы межличностных отношений [13].

В ряде исследований было показано, что факторы удовлетворенности браком могут различаться в зависимости пола, возраста, профессии, стажа

брака и так далее. Так, в исследовании Ю.Е. Алешиной было показано, что у женщин удовлетворенность браком зависит от стажа супружеских отношений: сначала степень удовлетворенности браком медленно идет вниз, достигая своего минимального значения примерно к 12-18 годам брака, а потом наоборот наблюдается рост удовлетворенности браком, при этом рост более резкий, чем плавное падение [4].

В других исследованиях показана зависимость удовлетворенности браком от карьерных успехов и вида работы – те женщины, которые были вполне удовлетворены своей работой, считали свой брак более счастливым по сравнению с теми женщинами, чьи карьерные амбиции не были удовлетворены [39].

Также было выявлено зависимость удовлетворенности брака от того, как в семье распределены обязанности по дому. Так, если домашним хозяйством занимается только женщина, а мужчина ей не помогает, только 59% участников исследования оценили свою удовлетворенность браком высокой, когда муж оказывает помощь по дому, уже 88% удовлетворены браком. Когда же обязанности распределяются в равной степени, 94% респондентов удовлетворены своим браком [29].

Следующий фактор, который оказывает влияние на степень удовлетворенности трудом, это те мотивы, которыми руководствовались супруги при заключении брака. Так, если своим главным мотивом заключения брака респонденты называют любовь, 75% женщин и 63% мужчин удовлетворены своим браком. Тогда же, когда мотивом заключения брака выступало стремление избавиться от одиночества, только 14% женщин и 18% мужчин были удовлетворены своим браком [45].

В исследовании М.Д. Власовой показана взаимосвязь удовлетворенности браком и сексуальной удовлетворенности – только 8% из супругов, которые недовольны сексуальной стороной отношений, были полностью удовлетворены браком. И, наоборот, – для тех супругов, у

которых наблюдается отсутствие проблем в сексуальной сфере, наблюдается большая удовлетворенность браком [22].

Определенное влияние на степень удовлетворенности браком оказывает социально-психологический климат в семье – та психологическая атмосфера, которая обычно преобладает, стиль общения между супругами, насколько супруги поддерживают друг друга. Чем благополучнее социально-психологический климат, тем более супруги удовлетворены своим браком [44].

Вне зависимости от всех этих факторов, степень удовлетворенности браком зависит от его стажа. Об этом уже упоминалось выше – в первые годы супруги в большей степени удовлетворены своим браком, со временем удовлетворенность падает и достигает своего минимума на втором десятке стажа. Далее удовлетворенность, если конечно брак удалось спасти, резко возрастает, что в основном связано с улучшением материального благополучия семьи, взрослением детей, карьерным ростом. В пожилом возрасте удовлетворенность браком опять начинает снижаться, что связано с психологической адаптацией к новому физическому и социальному состоянию [39]. Проведенный опрос мужчин и женщин показал, что женщины более требовательны к факторам, необходимым для удовлетворенности браком – по их мнению, для полной удовлетворенности браком необходимо, чтобы мужчина помогал по хозяйству, сексуальная гармония, хорошая психологическая обстановка в семье, хорошие взаимоотношения с детьми, забота со стороны мужа. Мужчины в этом опросе называли общность интересов как основной фактор удовлетворенности браком – если у супругов общие цели, намерения и увлечения, то они удовлетворены браком [78]. Также мужчины называют такой важный фактор удовлетворенности браком как сексуальная гармония [5].

Что касается зависимости удовлетворенности браком от того, насколько этим браком удовлетворен второй супруг, ведущая роль принадлежит мужчине – если мужчина удовлетворен браком, то и женщина в

большей степени счастлива в этом браке, когда же у мужчины низкая степень удовлетворенности браком, удовлетворенность браком падает и у женщин [9]. Во многом удовлетворенность браком зависит от локус-контроля человека. Если человек способен брать на себя ответственность за происходящее, его удовлетворенность браком несколько выше, чем у тех людей, которые обладают низким локус-контролем вне зависимости от пола [22].

Зависимость удовлетворенности брака от социальной зрелости показана в исследовании А.А. Реан. В нем выявлено, что жены мужчин, которые ответственны, имеют хорошую работу, серьезно относятся к своим обязанностям, в большей степени удовлетворены браком, чем жены менее социально зрелых мужчин. У мужчин подобной зависимости не было обнаружено, то есть их удовлетворенность браком не зависит от того, насколько женщина серьезна, от наличия у нее работы и ответственности [61].

В некоторой степени удовлетворенность браком зависит от финансового состояния семьи. Это в большей степени определяется не самим материальным благополучием, а тем, что в обществе существует мнение о том, что мужчина должен обеспечивать свою семью, и когда его доход достаточно высокий, не только жена воспринимает его как успешного мужчину, но и сам мужчина может считать, что он успешен и хороший муж. Кроме того, в исследованиях было показано, что сексуальная гармония также снижается в том случае, когда у мужчины снижается доход. Возможно, это связано с тем, что мужчина чувствует себя неудачником, а это в свою очередь оказывает негативное воздействие на его сексуальную жизнь [53].

В другом исследовании показано влияние акцентуаций характера на степень удовлетворенности браком. И у мужчин, и у женщин, для которых характерны такие проявления акцентуации характера как педантичность, склонность к повышенному порядку, циклические изменения настроения, склонность к застреванию на определенных событиях, приводит к тому, что

степень удовлетворенности браком падает. При этом более высокий уровень социального интеллекта напротив оказывает положительное влияние на степень удовлетворенности браком [16].

Удовлетворенность браком также зависит от уровня образования – чем ниже образование, особенно у женщин, тем ниже удовлетворенность браком. Исследователи связывают это с тем, что женщины с более низким уровнем образования более склонны к скандалам и выяснению отношений, что негативно сказывается на семейных отношениях. Получая качественное образование, личность повышает свой культурный уровень, а также формирует навыки анализа собственного поведения по отношению к окружающим, что в дальнейшем помогает успешно справляться с конфликтными ситуациями. Образованные люди понимают, какую позицию следует занять в семейном конфликте, чтобы не доводить ситуацию до скандала и помочь близким решить проблемы. Они осознают важность тёплой семейной атмосферы и в некоторых ситуациях предпочитают идти на уступки [5].

Проведённые исследования показали, что уровень доходов заметно отражается на удовлетворённости браком у женщин. Так, низкий уровень доходов способствует повышению числа скандалов. Прежде всего, это связано с тем, что нехватка финансовых средств – это одна из наиболее распространённых причин семейных разногласий. Постепенно данная проблема может привести к насилию в семье. Помимо этого, члены семьи склонны обвинять друг друга в том, что именно из-за них семья испытывает финансовые проблемы (например, из-за того, что муж не разрешает жене работать, что жена (муж) расточительно относится к финансовым средствам, что супруг (супруга) не поучила необходимого образования для зарабатывания денег и др.) [79].

Как правило, низкий уровень доходов в семье сопряжён с другими проблемами, которые могут привести к неудовлетворённости браком у женщин:

– проблема алкоголизма в семье. Вместо того, чтобы зарабатывать деньги для своей семьи, человек предпочитает употреблять алкогольные напитки. В состоянии алкогольного опьянения он может не отдавать отчёт своим деяниям, и это отражается на членах его семьи.

– депрессия, чувство вины и отчаяние. Человек, который испытывает материальные проблемы и не видит путей выхода из сложившейся ситуации, может находиться в сложном психическом состоянии. Проблемы душевного характера он может вымещать на своих близких.

– проблемы безработицы. Часто причиной материального неблагополучия является отсутствие работы. С одной стороны, это приводит к негативному психологическому состоянию, что способствует повышению агрессии. С другой стороны, человек имеет слишком много свободного времени, которое проводит нерационально, вызывая раздражение близких.

– зависть к более успешному члену семьи. Как правило, данный фактор более характерен для мужчин, чем для женщин. Если женщина приносит в семью больше финансов, чем мужчина, и при этом семья всё же испытывает трудности, мужчина, с одной стороны, чувствует вину (осознанно или неосознанно), с другой – не может смириться с мыслью, что женщина успешнее [39].

И наоборот: чем выше возможности получения дохода, тем выше удовлетворённость браком. Часто у обеспеченных людей все силы уходят на зарабатывание денег, и не остаётся ни энергии ни времени на семейные скандалы. Также нет и самой причины скандалов, которая связана с нехваткой финансов. Помимо этого, обеспеченные люди имеют больше возможностей для снятия напряжения (качественный отдых, шопинг и др.).

Однако у обеспеченных людей всё же имеются проблемы, которые в отдельных случаях приводят к возникновению определённых видов агрессии, что может сказаться на удовлетворённости браком [44].

Чтобы обобщить все перечисленные факторы понадобились также исследования, которые обобщают и систематизируют имеющиеся факты. Так,

в исследованиях Т.А. Гурко были выделены следующие группы факторов, оказывающие влияние на степень удовлетворенности браком [29]:

- группа факторов, обобщающие социально-демографические и экономические показатели. К данной группе факторов относят состав семьи, количество детей, общий и отдельный доход супругов, экономическое положение семьи в кругу друзей и знакомых, иные социальные факторы, имеющие значения для данного общества;

- группа факторов, которые связаны с вне семейной деятельностью обоих супругов – сюда можно отнести их профессиональную деятельность, наличие друзей, особенности времяпровождения и так далее;

- группа факторов, которые затрагивают внутреннее устройство семьи – как распределены хозяйственные обязанности, стиль жизни, принятый в данной семье, то, как организован досуг в семье, согласие по общим вопросам в сферах образа жизни и убеждений;

- группа факторов, которые затрагивают непосредственно межсупружеские отношения, – это любовь и верность, взаимоуважение, общность взглядов, забота друг о друге, отсутствие разногласий в воспитании детей.

Также были выделены следующие шесть типов неудовлетворённости женщин супружескими отношениями:

- «Подлинная неудовлетворённость». По мнению Т.А. Гурко, которая отмечает, что: «...конфликт, воспринимается адекватно и существует объективно». Например, столкновение интересов происходит, когда свободная комната хочет использоваться женой в целях создания мастерской и заниматься там живописью. В свою очередь, супруг хочет использовать эту комнату для других целей. Таким образом, возникает «истинный конфликт».

- «Случайная или условная неудовлетворенность». Данный тип конфликта, по мнению Т.А. Гурко, «...зависит от легко изменяемых обстоятельств, но они не осознаются сторонами конфликта». Например, «подлинная неудовлетворенность» вышеизложенного примера переходит в

«случайную», когда существует другая комната, которую можно оборудовать под кабинет, но супруги этого просто не замечают.

– «Смещенная неудовлетворённость». В этом случае имеется в виду «явный конфликт», за которым скрывается какой-то другой, скрытый конфликт, лежащий в основе явного. (Предыдущий пример трансформируется в пример «смещенной неудовлетворённости», если спор по поводу свободной комнаты происходит в условиях, когда мужу и жене по факту все равно на то, что будет в комнате – студия или кабинет, а возникшее противоречие служит проявлением какого-либо другого, более глубокого, возможно даже неосознаваемого конфликта).

– «Неверно приписанная неудовлетворённость». Это конфликт «между ошибочно понятыми сторонами и как результат – по поводу ошибочно истолкованных проблем». (Когда, например, ругают ребенка за что-то, что он был вынужден сделать, исполняя указание родителей).

– «Латентная неудовлетворённость». По мнению автора, «...это конфликт, которого нет, но он должен произойти». Но, в силу каких-либо обстоятельств, не осознается супругами.

– «Ложная неудовлетворённость». Это случай, когда отсутствуют «объективные основания» для конфликта, и последний существует только в силу ошибок восприятия, понимания. В качестве основания для классификации Дойч называет «отношение между объективным состоянием дел и состоянием дел, как оно воспринимается конфликтующими сторонами» [9].

Таким образом, проведенные исследования показывают, что на удовлетворенность браком оказывает влияние целая совокупность различных факторов, что в целом осложняет его изучение, так как сложно определить вклад каждого фактора в отдельности.

### 1.3 Факторы, определяющие удовлетворенность супругов браком

На сегодняшний день существует большое количество психологических исследований, посвященных проблемам семьи. Одной из задач, проведенных исследований, является определение браков как счастливых и несчастливых.

Исследователи выделили различные характеристики, показывающие степень удовлетворенности браком супругами. В исследованиях американских ученых Дж.Б. Спаниера и Р.Л. Левиса представлена модель качества брака, отражающая систему таких характеристик. По мнению авторов, под понятием «качества брака» понимаются удовлетворенность браком, стабильность и другие характеристики, описывающие удачные и неудачные браки.

Дж.Б. Спаниером и Р.Л. Левисом были проанализированы более двухсот работ, посвященных проблемам семьи и брака. Авторы выделили характеристики высокого качества брака на основе проанализированных работ, их оказалось 47. Данные характеристики авторы подразделили на три группы. Внутрисупружеские факторы, добрачные факторы и социально-экономические факторы – такие названия получили три группы характеристик. Авторами было отмечено, что две трети параметров имеют психологический характер. Данные параметры оказывают положительное влияние на качество брака. Но, несмотря на достоинства, существует ряд недостатков в данной схеме. Перечислим эти недостатки:

- модель носит предсказательный, а не объяснительный характер;
- в рамках существующей модели упор делается на прямолинейный характер зависимостей;
- в рамках представленной модели рассматривается не удовлетворенность браком, а факторы стабильности брака;
- утверждения о качестве брака работают, опираясь на социальный контекст, в данной модели данная опора отсутствует [3].

По мнению Е.В. Антонюк: «...согласованность ролевого поведения каждого из супругов является фактором успешности брака» [11]. Именно этим и ценна данная модель.

Достаточно широко представлены модели удовлетворенности браком и в зарубежных исследованиях. Перечислим некоторые из них.

Автор Ньюкомб представил модель, которую назвал «теория равновесия». Исследователь Беркл представил модель, которую назвал «теория компенсации». Такие авторы как Кларк, Уолисс, представили модель, в основе которой лежит «компенсаторность». Сущность данной модели заключается в том, что одни аспекты семейных отношений замещаются другими. Неудовлетворенность какими-либо аспектами семейной жизни замещаются аспектами, которые удовлетворяют обоих супругов. Котрел и Фут представили модель – «теория эмпатии».

Наиболее интересны, на наш взгляд, исследования М.С. Мацковского. В своих работах автор отмечает исследования У.Берра, где: «...последовательность связей представляет собой удовлетворенность браком и является зависимой переменной» [56].

В работах Р. Хилла и Ф. Ная представлена достаточно интересная модель, объясняющая, как на качество брака влияют добрачные факторы. К добрачным факторам, повышающим качество брака, относятся:

- роль «значимых других», которые оказывают значительную поддержку будущим супругам;
- высокий уровень добрачной гомогенности (т.е. однородности);
- родительская семья, ее образцы семейных отношений, а также качество воспитания;
- ресурсы будущих супругов, которые необходимы для выполнения ролей, характерных для брака.

Исследования Ф. Ная и Р. Хилла показывают, что качество брака напрямую зависит от ресурсов личностного и социального характера. Именно от этого зависит позитивное функционирование брака [39].

Работы Т.А. Гурко посвящены изучению факторов нестабильности семьи городского типа. К таким факторам относятся добрачные факторы, формирование правил и стадии отношений:

- вступление в брак в достаточно раннем возрасте (то есть, до 21 года);
- отрицательное отношение к своему супругу (супруге);
- нежелательная беременность, наступившая до брака;
- несогласованность распределения обязанностей в семье;
- неудачный брак родителей будущих супругов;
- достаточно короткий срок знакомства жениха и невесты;
- несоответствие взглядов на проблему самореализации женщины в профессиональном плане;
- различные взгляды на проведение свободного времени;
- споры в семье о количестве детей;
- распределение властных полномочий в будущей семейной жизни.

Н.М. Ходаков отмечает, что: «...оптимальный возраст вступления в брак для женщин составляет 20 – 21 год, а для мужчин – 26 – 27 лет» [69]. Более ранние исследования, изучавшие проблемы семьи, придерживаются именно этих возрастных границ. С другой стороны, исследования К. Витека, показывают, что возраст от 20 до 24 лет является наиболее благоприятным для вступления в брак [69]. На сегодняшний день, существует достаточно большое количество исследований, которые фиксируют внимание на том, что мужчина должен быть старше своей будущей супруги для поддержания полового влечения. Но для продолжительности брака, именно женщина должна быть старше мужчины, так как по данным статистических исследований, мужчины живут на пять лет меньше, чем женщины [69].

С точки зрения К. Витека, немаловажным фактором является профессиональная деятельность. Люди, часто меняющие место работы, отличаются непостоянством и неустойчивостью и по отношению к семейным отношениям. Так, по мнению К. Витека, профессиональная стабильность влияет на качество брака [69].

По мнению А.В. Черникова, который говорит, что: «...современные молодые люди обладают недостаточным набором навыков ухода за собой. Они характеризуются зависимостью от родителей, как в эмоциональном, так и в финансовом плане» [72]. Все вышеперечисленное является добрыми факторами неблагоприятного характера. В своих работах А.В. Черников говорит о том, что: «...наличие высшего образования не является гарантом семейного благополучия» [72]. В противовес данному мнению, А.Н. Волкова пишет, что: «...благоприятно влияет на супружескую совместимость отсутствие проблем с жилищными условиями, высокий уровень образования, а также отсутствие разницы в образовании у обоих супругов» [23].

В своих исследованиях Т. Гурко не только согласна с мнением А.Н. Волковой, но и говорит о том, что: «...уровень образования мужа может быть выше, чем у супруги. Данный фактор оказывает благоприятное влияние на успешность брака» [29].

Экономические и социально-демографические, так можно назвать факторы, которые представлены выше. Проанализируем исследования, посвященные качеству брака, а именно социально-психологическим характеристикам.

Социально-психологические факторы.

Одной из основополагающих работ является исследование Ю.Е. Алешиной, которое посвящено изучению удовлетворенности браком. По мнению Ю.Е. Алешиной, которая говорит, что: «...в ходе совместной жизни супругов, в их отношениях происходят различные изменения, которые имеют не случайный характер, а представляют собой закономерность...это затрагивает восприятие друг друга супругами, а также их отношения» [5]. «Цикл развития семьи», такое понятие встречается в более ранних работах, которые изучали подобные закономерности, но они не были связаны с удовлетворенностью браком. В своих работах Ю.Е. Алешина, данное понятие «цикл развития семьи» заменила такими понятиями как: «наличие – отсутствие детей в семье» и «стаж брака». По стажу брака, Ю.Е. Алешина,

условно разделила супружеские пары, принимавшие участие в исследовании, на пять групп и дала им следующие характеристики: «...первая группа – семейные пары, имеющие стаж брака до одного года, то есть молодожены; вторая группа – семейные пары, имеющие стаж брака до шести лет (наличие маленьких детей или их отсутствие); третья группа – семейные пары, имеющие стаж брака от шести до двенадцати лет (наличие детей не старше девяти лет); четвертая группа – супруги, имеющие стаж брака от двенадцати до восемнадцати лет (наличие детей школьного возраста); пятая группа – семейные пары, имеющие стаж брака от восемнадцати до двадцати шести лет (наличие детей старше восемнадцати лет и младше восемнадцати лет)» [5].

С практической точки зрения и это подтверждено многими исследованиями, выделение стажа брака является оправданным.

В исследовании В. Сатир выделяется десять кризисов. Одни из них связаны с изменениями супругов с физиологической точки зрения, а другие – с возрастом детей.

Два кризисных периода выделяется Н.В. Самоукиной в своей работе. Первый кризисный период характеризуется изменением восприятия «образа партнера», стаж в браке составляет от пяти до семи лет. Второй кризисный период характеризуется наличием усталости супругов друг от друга, стаж в браке составляет от тринадцати до восемнадцати лет.

По мнению Ю.Е. Алешиной, которая говорит о том, что: «...в течение второго, третьего и четвертого условных периодов наблюдается тенденция постепенного снижения удовлетворенности браком. Данные периоды связаны с взрослением детей в семье и со стажем брака. Результаты выборки по пятой группе показывают повышение уровня удовлетворенности браком. Сравнительный анализ не выявил значимых различий удовлетворенности браком во второй и четвертой группах» [4]. Таким образом, исследование Ю.Е. Алешиной показывает, что: «...изменения в семейных отношениях происходят под влиянием рождения детей...особенно рождение первого ребенка и совершеннолетие младшего ребенка» [4]. Ю.Е. Алешина отмечает,

что: «...резко возрастает проявление взаимной нежности у женщин, находящихся в браке от двенадцати до восемнадцати лет. У мужчин наблюдается возрастание уровня взаимного общения с женой в результате увеличения стажа семейной жизни» [4]. Результаты исследования Ю.Е. Алешиной согласуются с исследованием Д. Майерса, который говорил, что: «...степень удовлетворенности браком у женщин складывается под влиянием взаимной поддержки, которую они ощущают со стороны партнера» [4]. Исследование Ю.Е. Алешиной также согласуется с мнением Дж. Энтилла, который говорил, что: «...у мужей наблюдается рост значения взаимного общения с женой в результате роста семейного стажа. Уровень удовлетворенности браком коррелирует с наличием у супругов теплоты, доброты и чувствительности у обоих или у одного из супругов» [69].

Исследование О.С. Сермягиной подтверждает данные, их содержательную сторону. Автор говорит о том, что: «...зачастую мужья демонстрируют полное отсутствие интереса к общению с женой, а также к детям. Данный факт является причиной, по которой в первые совместные годы жизни, а это пять – шесть лет, возрастает процент разводов и составляет 70% случаев» [62].

По мнению Пармели, который трактует свои результаты исследования с точки зрения того, что: «...мужчины, в большинстве случаев, предпочитают более независимых жен, которые разделяют их увлечения и интересы» [71]. В свою очередь, Д. Майерс представляет похожие данные исследования. Автор говорит о том, что: «...причинами того, что со временем женщины и мужчины становятся более способными на заботу и на напор, андрогинными, являются гормональные изменения, избавление от ролей ранневозрастного характера (период ухода за детьми и заботы о них). Все это позволяет мужчинам и женщинам выражать свои потребности, которые ранее подавлялись» [69].

С теоретической точки зрения интересно исследование, представленное В.А. Сысенко. Автор представляет модель «стабильности брака», которая

дает объяснение такому феномену как удовлетворенность браком. В работе В.А. Сысенко пишет о том, что: «...функции и цели брака удовлетворяют различные потребности людей, а стабильность брака обеспечиваются за счет двух систем факторов. Первая система – это система социально-экономических факторов, которая отвечает за устойчивость брака. Данные факторы представлены материальной обеспеченностью, бюджетом времени, а также жилищными условиями. Вторая система – это система факторов социально-психологического характера. Именно социально-психологические факторы отражают степень удовлетворенности браком» [73]. По мнению В.А. Сысенко, данный феномен можно назвать «удовлетворение эмоционально-психологических потребностей». В круг таких эмоционально-психологических потребностей включаются следующие потребности:

- сексуальная потребность;
- потребность в психологической поддержке, «быть любимым»;
- потребность в брачном партнере, в близких людях;
- потребность в сотрудничестве, поддержке со стороны партнера, во взаимопомощи;
- потребность в общении доверительно-дружеского характера [73].

Таким образом, В.А. Сысенко делает вывод о том, что: «...в процессе становления человека как личности и освоения им социальной действительности, формируются различные потребности...и очевидным становятся попытки рассмотрения качества брака через удовлетворение данных потребностей обоих супругов» [73]. Развивая данную тему, А.К. Дмитриенко выделил слабо меняющиеся (инвариантные) характеристики стабильного брака в первые годы семейной жизни. Особенностью данной характеристики является удовлетворение потребности в общении обоих супругов. По мнению А.К. Дмитриенко, который говорил, что: «...в число данных характеристик входят следующие: наличие чувства любви к жене (мужу), репродуктивные установки положительного характера, семейные ценности супругов, самосовершенствование супругов и

стремление к нему у обоих супругов, переоценка внешней привлекательности супруга, а также единство супругов ценностно-ориентационного характера» [33].

Анализируя зарубежные исследования, посвященные данной проблеме, Н.Н. Обозов, перечисляет качества партнеров, которые определяют супружескую удовлетворенность. По мнению Н.Н. Обозова, который пишет, что: «...в счастливых браках присутствует общительность, искренность, эмоциональная стабильность, доверчивость, а также согласие с окружающими людьми. Несчастливые браки характеризуются замкнутостью, подозрительностью, скованностью, отчужденностью, эмоциональной неуравновешенностью, а также стремлением к доминированию» [57].

Исследования зарубежных авторов представляют факты, свидетельствующие о том, что супружеские пары, демонстрирующие высокий уровень удовлетворенности браком, точно воспринимают предпочтения партнера, и считают себя сходными в личностном плане. Перечисленные параметры в супружеских парах с низкой удовлетворенностью браком, демонстрируют значения противоположного характера [57]. По данным зарубежных исследований наблюдается тенденция уменьшения принятия личностных качеств супруга или супруги по мере увеличения семейного стажа. Исследуя удовлетворенность браком, зарубежные авторы пришли к мнению, что между стилем речевого поведения с ребенком и степенью удовлетворенности браком существует зависимость. По мнению П.К. Кериг, который пишет о том, что: «...родители с низким уровнем удовлетворенности браком менее директивны, проявляют больше отзывчивости и сложность высказываний в том случае, когда совпадает пол ребенка и родителя. Родители менее отзывчивы при разговоре, более директивны в том случае, когда пол ребенка и родителя не совпадает» [41].

Исследуя проблему общения супругов, необходимо обратить внимание на супружеский конфликт. Он представляет собой фактор сопровождающего характера, который связан с удовлетворенностью браком. Но, надо отметить,

что данный фактор не является причиной снижения удовлетворенности отношениями между супругами. Большинство исследователей отмечает, что причиной является реализация родительских паттернов взаимодействия до компенсации своей заниженной самооценки [38], [54], [71].

Необходимо отметить, что конфликт выполняет функцию стабилизирующего характера. Характерной особенностью данной функции является выработка общих взглядов супругов в процессе переживания разногласий. Конфликт выполняет еще одну функцию – сигнальную функцию. Характерной особенностью данной функции является оповещение супругов о том, что что-то идет не так, о возникшем кризисе или о том, что семейные отношения переходят на новый этап развития [65], [74].

По мнению Ю.Е. Алешиной, которая говорит о том, что: «...в семейной жизни пары присутствуют два кризиса – это шесть лет и восемнадцать лет совместной жизни. При переживании кризиса происходит изменение поло-ролевой дифференциации в паре, поэтому традиционализация отношений наиболее эффективна при решении задач в семьях 1, 2 и 5 групп по стажу брака, а также положительно связана с удовлетворенностью браком. В семьях же 3 и 4 групп на удовлетворенность браком положительное влияние окажет эгалитаризация поло-ролевой структуры семьи. Другими словами, семейной паре необходимо более равномерно распределять обязанности между собой для более эффективного воспитания детей» [3], [5].

Мнение Ю.Е. Алешиной подтверждает исследование Н.Ф. Федотовой, которая изучала проблему семейного главенства. Исследование Н.Ф. Федотовой показывает, что: «...жена признает главенство мужа в том случае, когда он принимает непосредственное участие в формировании психологического климата семьи, а также в организации совместного досуга. Воспитание детей и организация быта, в данном случае, отходит на второй план» [75]. По мнению Н.Ф. Федотовой, процессы лидерства в группах неофициального плана чем-то похожи на процессы совместного главенства в семьях на современном этапе развития. В работе Н.Ф. Федотовой говорится о

том, что: «...при совпадении мнений о главенстве в семье уровень удовлетворенности браком достаточно высокий. Другая картина наблюдается в матриархальных семьях. Такой брак изначально разлажен в связи с тем, что жена участвует во всех сферах жизни семьи, а женское главенство, в большинстве случаев, связано с пьянством партнера» [75].

Исследование Е.В. Антонюк показывает, что: «...в первые месяцы супружеской жизни ролевая структура может колебаться, приближаясь к современной или традиционной» [40]. Автор представил результаты развития структуры семьи в ролевом плане на различных этапах ее развития: первый этап – подача заявления в ЗАГС, второй этап – после заключения брака после 0,5 года, третий этап – в заключение первого года совместной жизни. По мнению автора: «...на удовлетворенность браком, после рождения ребенка, в «традиционной» семье влияет соответствие поло-ролевым стереотипам и психологическая взаимозависимость супругов. В «современной» семье влияет выполнение супругом роли традиционного характера» [40]. Необходимо отметить тот факт, что совпадение современных установок супругов оказывает влияние на удовлетворенность браком. Можно сделать вывод о том, что экономические, психологические, социально-демографические факторы оказывают влияние на удовлетворенность отношениями семейно-брачного характера.

### **Выводы по первой главе**

По проблеме удовлетворенности браком были проанализированы классические и современные исследования – Р.А. Левис, Дж.Б. Спэниер, Ю.Е. Алешина, М.Д. Власова, А.А. Реан, Т.А. Гурко, Е.В. Антонюк, А.В. Черников, А.Н. Волкова, Н.В. Самоукина и др. Отношения супругов в семье – это, в первую очередь, целостная система их чувств, взаимоотношений, организации совместной жизни. На степень удовлетворенности браком, помимо внутренних отношений в семье,

существенное влияние оказывают и различные социальные ситуации, микро- и макроэкономические влияния, степень социальной стабильности семьи.

В психологических исследованиях большое значение имеет изучение собственно понятия «удовлетворенность браком», которая большинством исследователей, понимается как некий внутренний субъективный фактор, представляющий собой оценку каждым супругом как непосредственно самого брака, так и второго супруга в частности. На удовлетворенность браком оказывает влияние целая совокупность различных факторов, что в целом осложняет его изучение, так как сложно определить вклад каждого фактора в отдельности. В целом, в литературе выделяются такие группы факторов как: обобщающие социально-демографические и экономические показатели; факторы, связанные с вне семейной деятельностью супругов; факторы, затрагивающие внутреннее устройство семьи; факторы, затрагивающие непосредственно межсупружеские отношения.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование моделей взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком**

### **2.1 Организация и методы эмпирического исследования**

Исследование моделей взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком проводилось в период с сентября по декабрь 2020 года. В исследовании участвовало 30 супружеских пар (60 человек) в возрасте от 25 до 38 лет. Стаж супружеских отношений от 1 до 20 лет.

Цель исследования: изучение особенностей влияния модели взаимодействия супругов на их удовлетворенность браком.

Исследование проводилось согласно следующим этапам:

- выбрать и обосновать диагностический инструментарий для исследования выдвинутой проблемы;
- выявить особенности взаимодействия супругов в зависимости от степени их удовлетворенности браком;
- определить модели взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенности браком;
- разработать методические рекомендации для психологического консультирования супругов с различной степенью удовлетворенности браком.

Исходя из обозначенных целей и задач исследования, нами был подобран диагностический инструментарий и определена стратегия исследования:

Опросник «Общение в семье», авторами данного опросника являются Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман. Опросник применяется при проведении исследования характера общения между супругами. Методика состоит из сорока восьми вопросов. В ее основе заложены шесть шкал, такие как:

- психотерапевтичность общения;
- сходство во взглядах супругов;

- доверительность общения;
- легкость супружеского общения;
- взаимопонимание между супругами, общие семейные символы.

Опросник «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность». Авторами данного опросника является А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепкова. Методика состоит из сорока пяти утверждений. Данные утверждения направлены на изучение взаимоотношений между супругами в семейной жизни. Каждая из шкал включает в себя пятнадцать вопросов-утверждений. Всего шкал три: эмоциональное притяжение, понимание, авторитетность.

Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман). Данная методика позволяет выявить наиболее конфликтные сферы супружеских отношений, степень согласия или несогласия в конфликтных ситуациях, общий уровень конфликтности в паре. Методика представляет собой бланковый тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер. В качестве ответа респондентам предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с партнером. Левый полюс шкалы – активное выражение несогласия, несогласное нейтральное отношение, пассивное выражение согласия и, наконец, правый полюс – активное выражение согласия. Методика имеет мужской и женский варианты.

Авторы методики выделяют 8 сфер, в которых наиболее чаще происходят столкновения у супругов: 1) проблемы отношений с родственниками и друзьями; 2) вопросы, связанные с воспитанием детей; 3) проявление стремления к автономии; 4) нарушение ролевых ожиданий; 5) рассогласование норм поведения; 6) проявление доминирования одним из супругов; 7) проявление ревности; 8) расхождения в отношении к деньгам.

Опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова). Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Задачей респондента является соотнесение каждого утверждения с тремя вариантами ответов в зависимости от его согласия.

Посредством подсчета суммарного балла по всему тесту в диапазоне от 0 до 48 баллов, выводится вывод о степени благополучия семьи – высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Методы математической обработки и анализа. Использовался количественный анализ с использованием методов математической статистики: сравнительный анализ для определения особенностей взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенности браком (U-Манна-Уитни) и корреляционный анализ для определения моделей взаимодействия супругов в браке с различной степенью их удовлетворенности (коэффициент корреляции Пирсона) (программа SPSS Statistics 22.0).

## **2.2 Психологические особенности взаимодействия в супружеских парах с различной степенью их удовлетворенности браком**

Первым этапом исследования стало изучение степени удовлетворенности браком супружеских пар, принимавших участие в исследовании с использованием опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова). На рисунке 1 представлены результаты исследования степени благополучия супругов в браке.

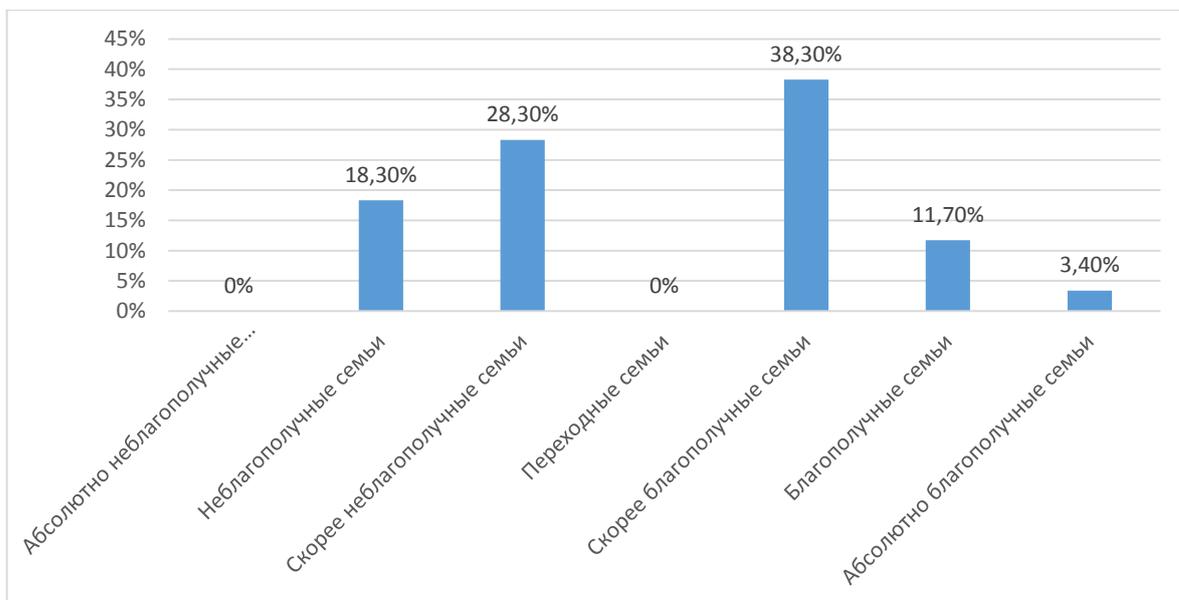


Рисунок 1 – Степень семейного благополучия супругов, принимавших участие в исследовании

Опираясь на данные, представленные на рисунке 1, мы можем отметить, что большинство супругов, принимавших участие в исследовании, воспринимают свой брак и семейные взаимоотношения скорее как благополучные (38,3% участников исследования), то есть супруги не отрицают наличие трудностей во взаимопонимании и отношениях, конфликтов, однако все равно уважительно относятся к своему браку, отмечают достоинства партнера, полноценность жизни в браке.

Благополучие браком отмечают 15,1% участников исследования, которое выражается в сохранении взаимопонимания с партнером и остроты его восприятия, супружеские отношения приносят радость и удовлетворение, со стороны родных и друзей брак оценивается как благополучный.

Свой брак как неблагополучный воспринимают 18,3% участников исследования. 28,3% респондентов также склонны оценивать свой брак как неудавшийся. Это выражается в ощущении того, что все в браке «приедается», в том числе сексуальные отношения, в том, что реальный брак не соответствует тому, что от него ожидалось, супруги получают друг от

другу необходимую эмоциональную поддержку, часто задумываются о разводе.

Исходя из анализа полученных результатов уровня удовлетворенности супругов, принимавших участие в исследовании, браком мы разделили выборку на две подгруппы. В первую подгруппу вошли супруги с высокой степенью удовлетворенностью и благополучием в браке (при получении респондентом от 28 до 48 баллов) – 53,4% участников исследования. Во вторую подгруппу вошли супруги с выраженным неблагополучием в браке (при получении от 0 до 27 баллов) – 46,6%.

Следующим этапом исследования стало выявление особенностей взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенностью браком. На рисунке 2 представлены результаты исследования особенностей общения в семье в подгруппах с применением опросника Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозман.

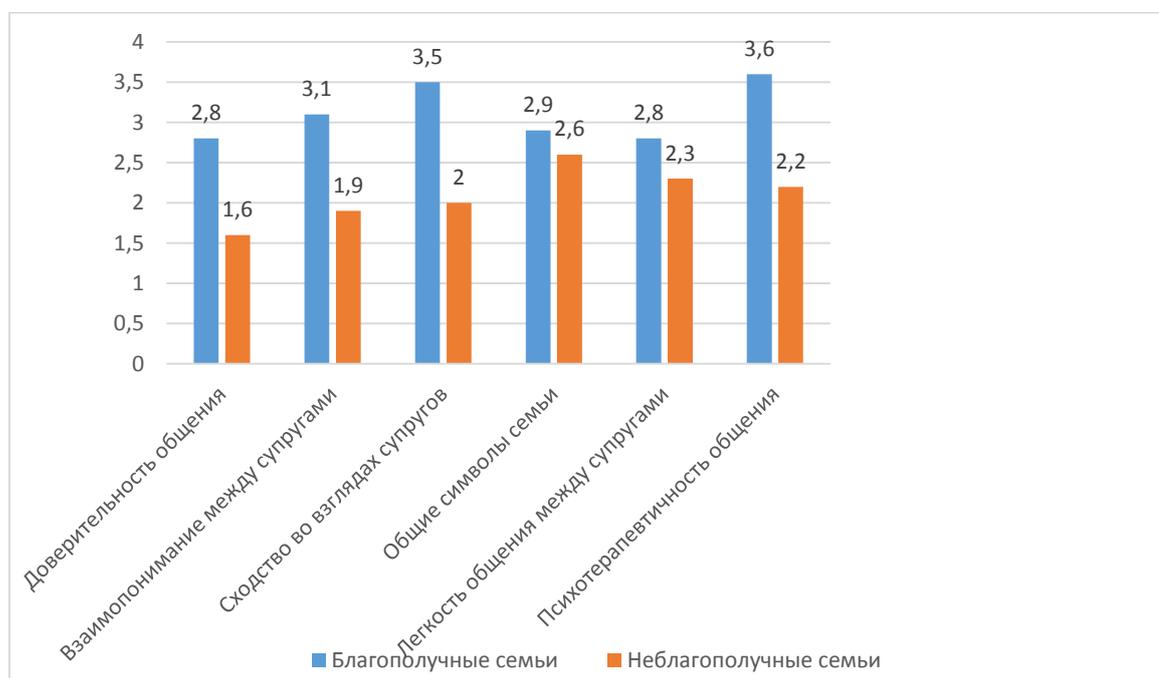


Рисунок 2 – Особенности общения в семьях с разной степенью благополучия

Исходя из данных, представленные на рисунке 2, мы можем сделать вывод о том, что в благополучных семьях высокую степень выраженности имеют такие аспекты общения как «сходство во взглядах супругов» (среднее значение 3,5 балла), «психотерапевтичность общения» (среднее значение 3,6 балла). Все остальные аспекты семейной коммуникации находятся в пределах средней степени выраженности.

У супругов с низкой степенью удовлетворенности браком в меньшей степени выражена доверительность в общении (среднее значение 1,6). Все остальные коммуникативные аспекты в данной подгруппе имеют среднюю степень выраженности.

Таким образом, в семьях с высокой степенью благополучия супругам, как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли, у них нет разногласий касательно взаимоотношений с друзьями и родственниками, совпадают отношение к детям, деньгам и к жизни в целом. Процесс общения друг с другом у супругов вызывает положительные эмоции, они делятся переживаниями, надеждами друг с другом без тревоги и сожаления, рассказывают что-то важное о себе. Все остальные аспекты семейного общения в данной подгруппе находятся в пределах средней степени выраженности с тенденцией к высокому.

Супруги с низкой степенью удовлетворенности браком очень часто скрывают от своих партнеров какие-то важные стороны и события своей жизни, не делятся своими переживаниями и тревогами, с трудностями предпочитают справляться самостоятельно, даже если они касаются здоровья, физического состояния. Все остальные аспекты семейного взаимодействия в данной подгруппе имеют среднюю степень выраженности, по некоторым из них отмечается тенденция к снижению.

С целью определения значимости различий в особенностях общения в семьях с разной степенью благополучия, нами был проведен сравнительный анализ с применением непараметрического критерия U-Манна-Уитни. Его результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа особенностей общения в семьях с разной степенью благополучия

Общение в семье	Благополучные семьи	Неблагополучные семьи	U-эмпирическое	Уровень значимости
Доверительность общения	2,8	1,6	176	0,01
Взаимопонимание между супругами	3,1	1,9	207	0,01
Сходство во взглядах супругов	3,5	2,0	125	0,01
Общие символы семьи	2,9	2,6	464,5	-
Легкость общения между супругами	2,8	2,4	391	-
Психотерапевтичность общения	3,6	2,2	168	0,01

Исходя из результатов сравнительного анализа, представленного в таблице 1, мы можем отметить, что в благополучных семьях, то есть у супругов с высокой степенью удовлетворенности браком доверительность в и процессе общения существенно выше, чем в неблагополучных семьях (на уровне значимости 0,01).

Статистически значимыми являются различия в выраженности психотерапевтической функции общения в благополучных и неблагополучных семьях (на уровне значимости 0,01).

Также, существенно выражена разница в совместимости взглядов супругов на наиболее важные аспекты жизни – на уровне значимости 0,01 – то есть супругам с высокой степенью удовлетворенности браком свойственно сходство во взглядах, тогда как в неблагополучных семьях отношение ко многим сторонам жизни у супругов существенно различается.

Сравнительный анализ также установил статистически значимые различия по показателю «взаимопонимание между супругами» – на уровне значимости 0,01. То есть супруги с высокой степенью удовлетворенности браком понимают друг друга, могут оценить отношение своего партнера к тому или иному событию, книге, фильму. Без слов могут понять настроение своего партнера, отношение его к чему-либо.

Далее, проанализируем результаты опросника «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» – рисунок 3.

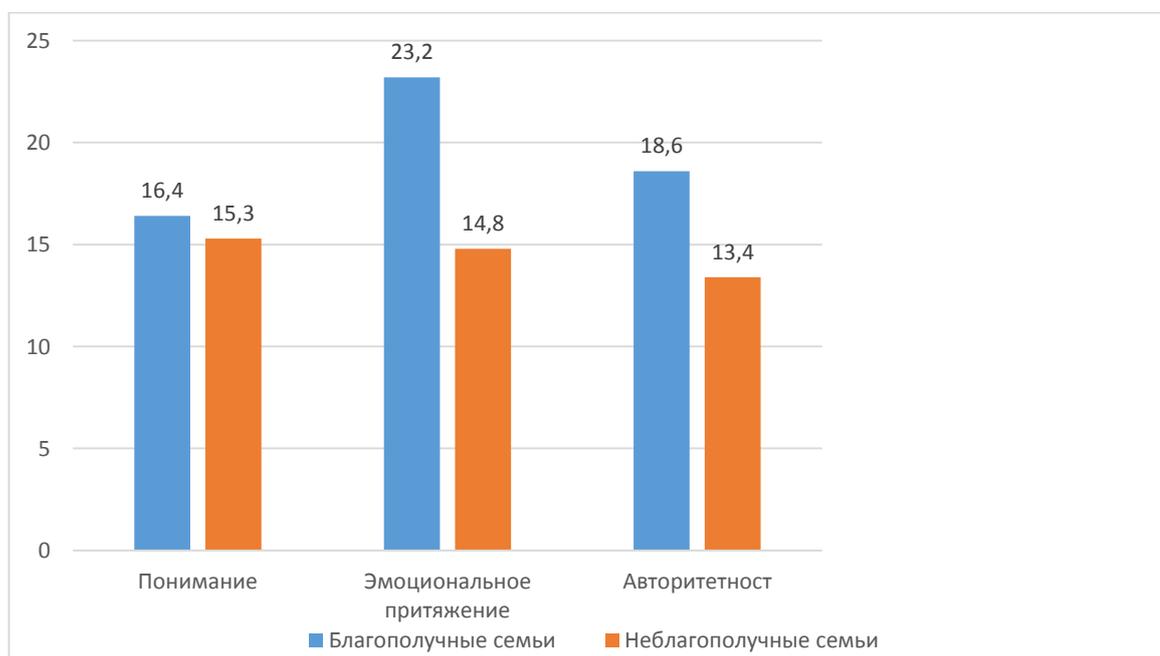


Рисунок 3 – Результаты исследования понимания, эмоционального притяжения и авторитетности в семьях с разной степенью благополучия

Исходя из данных, представленных на рисунке 3, мы можем отметить, что у супругов с высокой степенью удовлетворенности браком наиболее выражена шкала «эмоциональное притяжение» – среднее значение 23,2 балла. Это свидетельствует о том, что в данных семьях партнеры друг другу привлекательны, они хотят и стремятся общаться друг с другом, иметь общие дела и интересы, отмечают психотерапевтическое воздействие общения друг с другом.

В то же в меньшей степени выраженной шкалой по данному опроснику является шкала «понимание», которая, тем не менее, находится в пределах средних значений. На наш взгляд, это может быть обусловлено тем, что партнеры друг другу продолжают открываться, удивлять, при этом не затрудняются в интерпретации поведения своего партнера, мыслей, чувств, учитывают их при общении друг с другом.

Авторитетность также выражена в средней степени (среднее значение шкалы 18,6) – партнеры в благополучных семьях принимают друг друга как личностей, уважительно относятся к интересам друг друга, мировоззрению, в то же время, сохраняя свою индивидуальность.

Анализируя результаты опросника в группе супругов с низкой степенью удовлетворенности браком, стоит отметить, что все показатели находятся в пределах средних значений. Тем не менее, наименьшую степень выраженности имеет шкала авторитетность (среднее значение 13,4 балла), то есть преобладает непринятие партнера как личности, возможно презрение к нему, к его интересам, мировоззрению и т.д.

Эмоциональное притяжение, выраженное 14,8 баллами в группе с низкой степенью удовлетворенностью браком, характеризует сложности в общении у партнеров, возможно чувство усталости друг от друга.

Наибольшую степень выраженности имеет шкала «понимание» – 15,3 балла по группе испытуемых. Партнеры знают основные индивидуальные особенности друг друга, могут интерпретировать поведение, мысли, чувства и намерения друг друга.

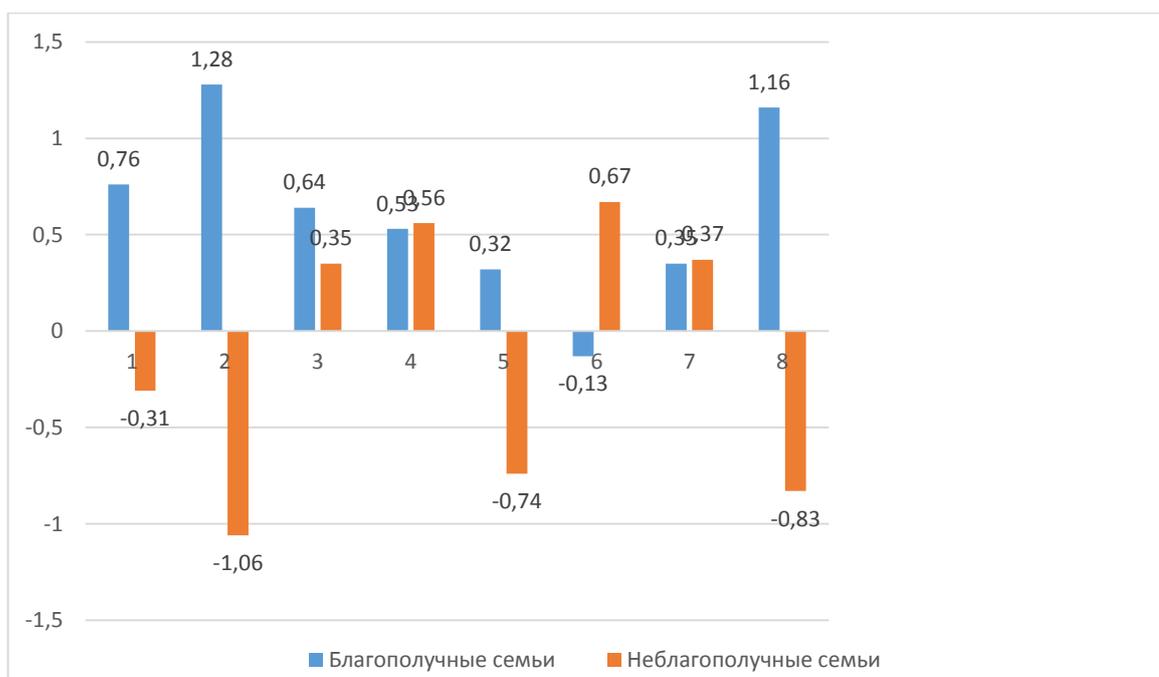
С целью определения значимости различий в выраженности понимания, эмоционального притяжения и авторитетности в семьях с разной степенью благополучия, нами был проведен сравнительный анализ с применением непараметрического критерия U-Манна-Уитни. Его результаты представлены в таблице 2. Сравнительный анализ позволил установить значимые различия в выраженности эмоционального притяжения у супругов с разной степенью удовлетворенности браком (на уровне значимости 0,01), а также в выраженности показателя «авторитетность» на уровне значимости 0,01.

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа выраженности понимания, эмоционального притяжения и авторитетности в семьях с разной степенью благополучия

Шкалы опросника	Благополучные семьи	Неблагополучные семьи	U-эмпирическое	Уровень значимости
Понимание	16,4	15,3	393,5	-
Эмоциональное притяжение	23,2	14,8	63,5	0,01
Авторитетность	18,6	13,4	149,5	0,01

Из данных, представленных в таблице 2, следует, что эмоциональное притяжение, выраженное стремлении супругов общаться и проводить время друг с другом, иметь общие интересы в большей степени имеется в благополучных семьях. Также, в данных семьях партнеры в большей степени относятся друг к другу уважительно, принимают индивидуальность другого.

Далее, проанализируем результаты исследования характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях по методике Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман – рисунок 4. Опираясь на данные, представленные на рисунке 4, мы можем отметить, что в семьях с высокой степенью благополучия преобладают позитивные реакции супругов в конфликтах как активной, так и пассивной направленности. Так, например, вопросы, связанные с воспитанием детей в данных семьях разрешаются в позитивном ключе при активном их обсуждении, попытках найти точки соприкосновения друг с другом и оптимальном для всех членов семьи решении. В то же время, в семьях с низким уровнем удовлетворенности браком именно данная сфера является наиболее конфликтной, вызывающей наибольшее количество споров и несогласия.



Примечание: 1 - проблемы отношений с родственниками и друзьями; 2 - вопросы, связанные с воспитанием детей; 3 - проявление стремления к автономии; 4 - нарушение ролевых ожиданий; 5 - рассогласование норм поведения; 6 - проявление доминирования одним из супругов; 7 - проявление ревности; 8 - расхождения в отношении к деньгам

Рисунок 4 – Характера взаимодействия супругов с разным уровнем удовлетворенности браком в конфликтных ситуациях

Такая же тенденция прослеживается и при рассмотрении отношения к деньгам в семьях с разной степенью благополучия. В первой подгруппе расхождения во мнениях активно обсуждаются, супруги стремятся найти компромиссное решение не ущемляя права и потребности партнера. В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком финансовая сторона семейной жизни обсуждается в негативном ключе, на ее почве возникают частые конфликты. Решение этих конфликтов преимущественно либо откладывается, либо супруги предпочитают стереотипные подходы, выработанные на ранних стадиях отношений, либо связанные с родительскими установками.

Меньшую разницу, но также аналогичную тенденцию можно обнаружить при анализе шкалы «рассогласование норм поведения» – в благополучных семьях конфликты в данной сфере разрешаются в

позитивном ключе, в неблагополучных – в негативном. Однако, в первой подгруппе позиция супругов преимущественно пассивная, тогда как во второй группе – выражена активность брачных партнеров в разрешении этих конфликтов. Это может проявляться в частых замечаниях, попытках одного партнера «исправить» другого, как-то на него повлиять, перевоспитать в «нужную» сторону.

Анализируя конфликты партнеров в сфере попыток доминирования, отметим, что негативная и наиболее активная позиция в семьях с низким уровнем удовлетворенности браком, в то время как первая подгруппа респондентов возможные проявления и попытки доминирования стараются разрешать в позитивном пассивном тоне.

Все остальные сферы возможного появления конфликтных ситуаций в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком выражены преимущественно в позитивном пассивном ключе.

Далее, с целью определения значимости различий в характере взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях в семьях с разной степенью благополучия, нами был проведен сравнительный анализ с применением непараметрического критерия U-Манна-Уитни. Его результаты представлены в таблице 3. В результате проведения сравнительного анализа было установлено существование значимых различий в особенностях взаимодействия супругов с разной степенью удовлетворенности браком в конфликтных ситуациях. Так, в неблагополучных семьях при возникновении недопонимания и конфликтов в ситуациях, связанных с отношениями с друзьями и родственниками, супругами выбирается стратегия пассивного разрешения конфликта в негативном ключе. Это может быть выражено в неодобрении супругом действий и поступков своего партнера без активного их обсуждения и попыток нахождения компромисса (на уровне значимости 0,01).

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях в семьях с разной степенью благополучия

Характер взаимодействия супругов	Благополучные семьи	Неблагополучные семьи	U-эмпирическое	Уровень значимости
Проблемы отношений с родственниками и друзьями	+0,76	-0,31	162,5	0,01
Вопросы, связанные с воспитанием детей	+1,28	-1,06	19	0,01
Проявление стремления к автономии	+0,64	+0,35	356,5	-
Нарушение ролевых ожиданий	+0,53	+0,56	388	-
Рассогласование норм поведения	+0,62	-0,34	179,5	0,01
Проявление доминирования одним из супругов	-0,13	+0,67	242,5	0,01
Проявление ревности	+0,35	+0,37	434	-
Расхождения в отношении к деньгам	+1,16	-0,83	42	0,01

Наиболее конфликтной является сфера, связанная с воспитанием детей, с взаимодействиями с ними. В неблагополучных семьях ярко выражена активная негативная реакция на конфликты, связанные с родительскими ролями супругов. В то время как в семьях с высоким уровнем удовлетворенности при разрешении вопросов, связанных с воспитанием детей, супругами выбирается активная позитивная стратегия. Она выражается в стремлении найти компромисс, супругами конструктивно обсуждаются действия и поступки друг друга как родителей, сохраняется уважительное отношение к материнской и отцовской ролям. На наш взгляд,

именно сфера воспитания детей станет одной из ключевых аспектов, влияющих на удовлетворенность браком супругов и играет существенную роль в разработке модели супружеского взаимодействия.

Сфера материального благосостояния семьи, отношение к деньгам также является высоко конфликтной в семьях супругов с низким уровнем удовлетворенности браком (на уровне значимости 0,01). Разногласия переходят в открытые конфликты с негативными реакциями, возможны взаимные обвинения. Расхождения в отношении к деньгам в благополучных семьях разрешаются также путем мирных переговоров, попытках конструктивного разрешения сложившейся проблемной ситуации.

Интересным, на наш взгляд, являются данные по шкале «проявления доминирования одним из супругов». Были выявлены статистически значимые различия на уровне значимости 0,01, при чем в семьях с высоким уровнем удовлетворенности браком конфликты на этой почве оцениваются и разрешаются преимущественно в негативном ключе, тогда как в неблагополучных семьях вопросы доминирования одним из супругов вызывают позитивные реакции.

Таким образом, сравнительный анализ позволил установить, что в семьях с низким уровнем удовлетворенности браком наиболее конфликтными являются сферы воспитания детей, отношения к деньгам, проблемы отношений с родственниками и друзьями, а также при рассогласовании норм поведения. В благополучных семьях негативизм в конфликтах вызывают ситуации, связанные с проявлением доминирования одним из супругов.

### **2.3 Модели взаимодействия супругов с различной степенью их удовлетворенности браком**

Следующим этапом нашего исследования стало проведение корреляционного анализа между изучаемыми аспектами семейных

взаимоотношений с целью разработки и описания моделей взаимодействия супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком. В таблице 4 представлены результаты корреляционного анализа в группе супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком.

Таблица 4 – Корреляционный анализ между различными аспектами семейных взаимоотношений в благополучных семьях

Аспекты семейных взаимоотношений		Удовлетворенность браком	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
Общение в семье	Доверительность общения	0,615	–	–	–
	Взаимопонимание между супругами	0,669	–	–	–
	Сходство во взглядах супругов	–	0,512	–	–
	Общие символы семьи	–	–	–	–
	Легкость общения между супругами	–	–	–	–
	Психотерапевтичность общения	0,538	–	–	–
Поведение супругов в конфликте	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	- 0,727	–	–	–
	Вопросы, связанные с воспитанием детей	- 0,662	–	–	–
	Проявление стремления к автономии	–	–	–	–
	Нарушение ролевых ожиданий	–	–	–	–
	Рассогласование норм поведения	–	–	–	–
	Проявление доминирования одним из супругов	0,516	–	–	–
	Проявление ревности	–	–	–	–
	Расхождения в отношении к деньгам	- 0,561	–	–	–

Исходя из данных, представленных в таблице 4, мы можем говорить о том, что между удовлетворенностью браком и особенностями взаимоотношения супругов в благополучных семьях существует выраженная корреляционная связь. Так, в благополучных семьях удовлетворенность браком прямо взаимосвязана с характером общения в семье – доверительностью общения ( $r=0,615$ ), взаимопониманием между супругами ( $r=0,669$ ), а также психотерапевтичностью общения ( $r=0,538$ ). Таким образом, чем в большей степени между супругами устанавливаются доверительные отношения, чем больше они могут друг перед другом раскрыться, без опасок и стеснения раскрыть свою индивидуальность, тем выше их удовлетворенность браком. Повышению уровня удовлетворенности браком также способствует высокая степень взаимопонимания между супругами, а также возможность реализовывать психотерапевтическую функцию в семейном взаимодействии.

При анализе взаимосвязей между удовлетворенностью браком и возможными конфликтными сферами в семье обращает на себя внимание наличие как положительных взаимосвязей, так и отрицательных. Так, например, чем выше удовлетворенность браком в благополучных семьях, тем выше вероятность и интенсивность конфликтов на почве проявления доминирования одним из супругов ( $r = 0,516$ ). Отрицательная взаимосвязь обнаруживается между удовлетворенностью супругов браком и такими конфликтными сферами как «проблемы отношений с родственниками и друзьями» ( $r = \text{минус } 0,727$ ), «вопросы, связанные с воспитанием детей» ( $r = \text{минус } 0,662$ ), «расхождения в отношении к деньгам» ( $r = \text{минус } 0,561$ ). Таким образом, снижение частоты и интенсивности конфликтов, отсутствие разногласий касательно выполнения родительских функций, воспитания детей и взаимоотношений с другими членами семьи, распределения семейного бюджета способствуют повышению уровня удовлетворенности супругов браком.

Также, положительно взаимосвязаны сходства во взглядах супругов и наличие у партнеров картины личности друг друга, знание и понимание индивидуальных особенностей друг друга ( $r = 0,512$ ). Также, корреляционный анализ установил наличие корреляционных связей между особенностями общения и поведением в конфликтных ситуациях у супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком – таблица 5.

Таблица 5 – Корреляционный анализ между особенностями общения и поведением в конфликтных ситуациях у супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком

Общение в семье (Алешина)							
Особенности общения супругов	Доверительность общения	Взаимопонимание между супругами	Сходство во взглядах супругов	Общие символы семьи	Легкость общения между супругами	Психотерапевтичность общения	
Поведение супругов в конфликте	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	–	–	–	–	–	–
	Вопросы, связанные с воспитанием детей	–	- 0,603	–	–	–	–
	Проявление стремления к автономии	–	–	–	–	–	–
	Нарушение ролевых ожиданий	–	–	-0,512	–	–	–
	Рассогласование норм поведения	–	-0,616	–	-0,562	–	–
	Проявление доминирования одним из супругов	–	–	–	–	–	–
	Проявление ревности	–	–	–	–	–	–
	Расхождения в отношении к деньгам	–	-0,733	–	–	–	–

Корреляционный анализ выявил статистически значимые отрицательные взаимосвязи между особенностями общения и поведением в конфликтных ситуациях у супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком. Так, чем в большей степени у супругов выражено взаимопонимание между собой, тем в меньшей степени у них возникают разногласия по вопросам воспитания и обучения детей ( $r = \text{минус } 0,603$ ), тем меньше конфликтов на почве финансового обеспечения семьи и распределения семейного бюджета ( $r = \text{минус } 0,733$ ). Также, при высокой степени взаимопонимания между супругами снижаются конфликты по нормам и особенностям поведения партнеров, так как выражено уважительное отношение и принятие индивидуальности друг друга.

Сходство во взглядах значимо отрицательно взаимосвязано с конфликтами по поводу нарушения ролевых ожиданий супругов друг от друга ( $r = \text{минус } 0,512$ ). Таким образом, чем в меньшей степени у супругов выражено сходство в понимании и восприятии окружающей действительности, мира, тем выше их конфликтность, связанная с неудовлетворением ролевых ожиданий друг от друга.

Также, чем выше конфликтность в супружеской паре по рассогласованию норм поведения партнеров, тем меньше в семье общих символов, традиций, и в целом пространства, объединяющего членов семьи ( $r = \text{минус } 0,562$ ).

Далее, обобщая результаты корреляционного анализа, мы можем представить модель взаимодействия супругов в браке при высокой степени его удовлетворенности – рисунок 5.

Анализируя данную модель взаимодействия супругов, стоит отметить факт большого количества выявленных взаимосвязей между различными параметрами и особенностями взаимодействия. Из этого мы можем заключить, что в данных семьях существуют большие возможности регулировать супружеские отношения, поведение супругов более мобильно, характеризуется большим качественным своеобразием. Основными

факторами, оказывающими влияние на восприятие супружеского благополучия в данных семьях является согласованность обоих супругов в вопросах воспитания детей, распределения финансов семьи и установление и контроль внешних границ семьи, выражающиеся в отношениях с родственниками и друзьями.

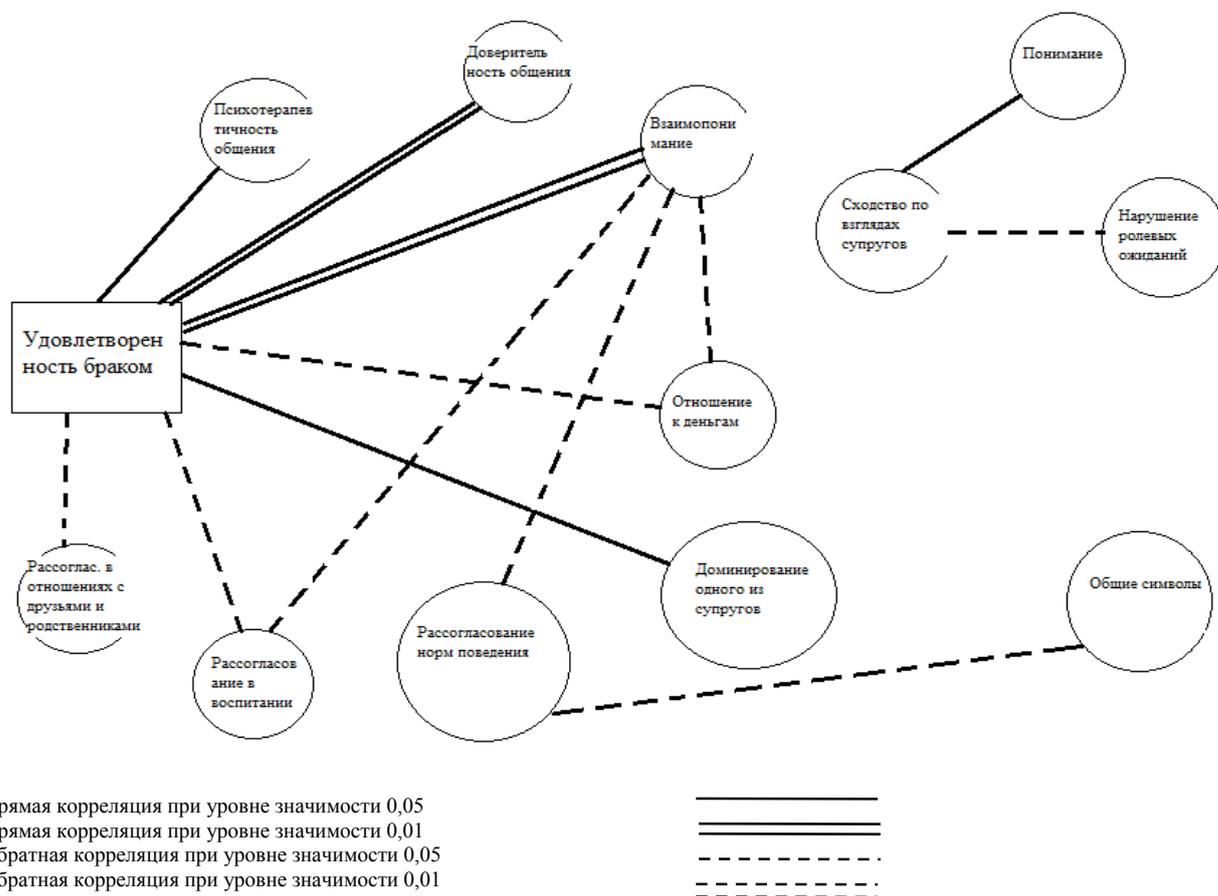


Рисунок 5 – Модель взаимодействия супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком

Далее, проанализируем результаты корреляционного анализа между аспектами взаимодействия супругов и удовлетворенностью браком в неблагополучных семьях. Его результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Корреляционный анализ между различными аспектами семейных взаимоотношений в неблагополучных семьях

Аспекты семейных отношений		Удовлетворенность браком	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
Общение в семье	Доверительность общения	–	–	–	–
	Взаимопонимание между супругами	–	–	–	–
	Сходство во взглядах супругов	0,734	–	–	–
	Общие символы семьи	0,712	–	–	–
	Легкость общения между супругами	–	–	–	–
	Психотерапевтичность общения	–	–	–	–
Поведение супругов в конфликте	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	-0,511	–	–	–
	Вопросы, связанные с воспитанием детей	-0,663	–	–	–
	Проявление стремления к автономии	–	–	–	–
	Нарушение ролевых ожиданий	–	–	–	–
	Рассогласование норм поведения	–	–	–	–
	Проявление доминирования одним из супругов	–	–	–	–
	Проявление ревности	–	–	–	–
	Расхождения в отношении к деньгам	-0,528	–	–	–

Корреляционный анализ выявил статистически значимые взаимосвязи между удовлетворенностью браком в неблагополучных семьях и некоторыми аспектами супружеского взаимодействия. Так, чем в большей степени супруги схожи во взглядах на жизнь, имеют общие ценности, установки и мировоззренческую позицию, тем выше уровень удовлетворенности браком

( $r=0,734$ ). Также, удовлетворенность браком у партнеров повышается при наличии общих символов в семье, при наличии общих традиций, ориентиров.

Анализируя результаты корреляционных связей между удовлетворенностью браком и поведением супругов в конфликтных ситуациях в неблагополучных семьях, обращает на себя тот факт, что выявлены взаимосвязи с такими же конфликтными сферами, как и в благополучных семьях – проблемы отношений с родственниками и друзьями ( $r=$  минус  $0,511$ ), Вопросы, связанные с воспитанием детей ( $r=$  минус  $0,663$ ), Расхождения в отношении к деньгам ( $r=$  минус  $0,528$ ). Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что как для благополучных семей, так и для неблагополучных, наиболее значимыми сферами, влияющими на общий уровень их удовлетворенности браком, являются именно сферы воспитания детей и выполнения родительских функций, формирования и распределения семейного бюджета, а также взаимодействия с родственниками и друзьями, то есть проблема внешних границ семьи.

Значимых корреляционных связей удовлетворенности браком с пониманием, эмоциональным притяжением и автономией выявлено не было.

Далее, корреляционный анализ установил наличие корреляционных связей между особенностями общения и поведением в конфликтных ситуациях у супругов с низким уровнем удовлетворенности браком – таблица 7.

Корреляционный анализ установил значимые взаимосвязи между параметрами общения супругов друг с другом и наиболее конфликтными сферами в семье. Чем меньше конфликтуют супруги по поводу нарушения ролевых ожиданий друг от друга, чем больше реальный партнер соответствует ожиданиям, тем выше взаимопонимание у партнеров ( $r=$  минус  $0,518$ ). Также, снижение конфликтности по поводу ролевых ожиданий способствует повышению легкости общения между супругами ( $r=$  минус  $0,633$ ). Уменьшение рассогласования между супругами касательно норм поведения способствуют повышению легкости общения ( $r=$  минус  $0,518$ ) и

формированию сходных взглядов на различные аспекты жизнедеятельности (r= минус 0,528).

Таблица 7 – Корреляционный анализ между особенностями общения и поведением в конфликтных ситуациях у супругов с низким уровнем удовлетворенности браком

Общение в семье (Алешина)							
Особенности общения супругов		Доверительность общения	Взаимопонимание между супругами	Сходство во взглядах супругов	Общие символы семьи	Легкость общения между супругами	Психотерапевтичность общения
Поведение в семье супругов	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	–	–	–	–	–	–
	Вопросы, связанные с воспитанием детей	–	–	–	–	–	–
	Проявление стремления к автономии	–	–	–	–	–	–
	Нарушение ролевых ожиданий	–	-0,518	–	–	-0,633	–
	Рассогласование норм поведения	–	–	-0,528	–	-0,518	–
	Проявление доминирования одним из супругов	–	–	–	–	–	–
	Проявление ревности	–	–	–	–	–	–
	Расхождения в отношении к деньгам	–	–	–	–	–	–

Модель взаимодействия супругов в неблагополучных семьях представлена на рисунке 6.

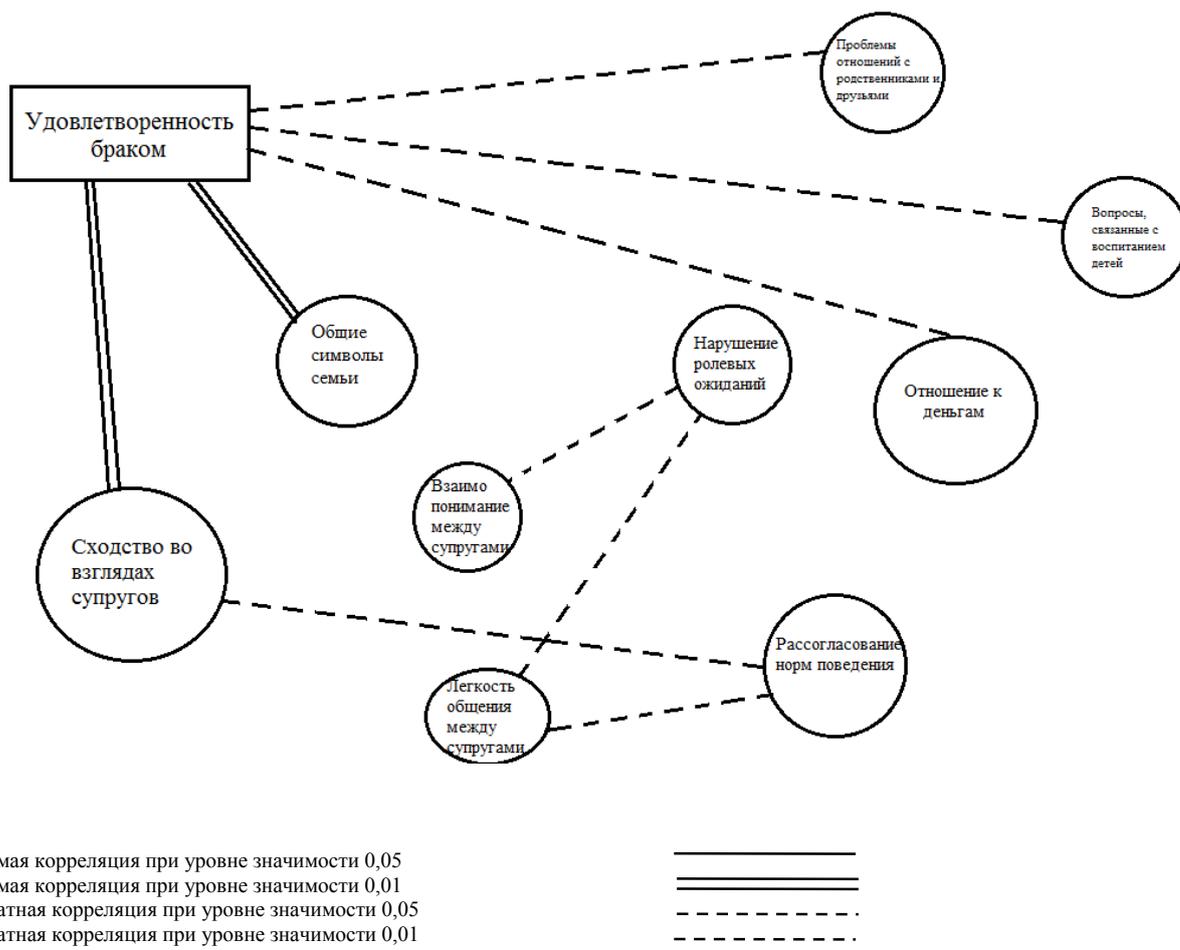


Рисунок 6 – Модель взаимодействия супругов с низким уровнем удовлетворенности браком

Отметим, что в семьях с низким уровнем удовлетворенности браком, вопросы, связанные с воспитанием детей, финансовым благополучием семьи также являются актуальными и влияющими на степень благополучия супружеских отношений. Однако, в данной группе на удовлетворенность браком оказывают большее влияние наличие общих символов в общении и взаимодействии членом семьи, а также сходство во взглядах супругов на окружающий мир, других людей, самих себя. Фактор взаимопонимания в данной группе отходит на второстепенное место, взаимодействия с удовлетворенностью браком косвенным образом.

## **2.4 Методические рекомендации для психологического консультирования супругов с различной степенью удовлетворенности браком**

Согласно эмпирической задаче нашего исследования мы разработали рекомендации для работы психолога-консультанта. Данные рекомендации направлены на решение следующих задач:

1. создание информационного поля для получения знаний о видах, динамике и способах разрешения конфликтов;
2. формирование коммуникативных умений (умения видеть и определять защитные механизмы, определять природу породившего их конфликта);
3. рефлексия и осознание собственных стратегий поведения в конфликте;
4. выработка собственных конструктивных семейных установок;
5. осознание личностной значимости полученных изменений.

Согласно теоретическим представлениям о коррекции семейных отношений, есть основания полагать, что эффективной формой проведения подобного рода психологической работы является психологический тренинг.

В таблице 8 представлен тематический план рекомендованного тренингового мероприятия. Данный тренинг предназначен для формирования супружеских отношений, для разрешения имеющихся в паре конфликтов, а также других проблем, которые могут возникнуть в супружеской жизни. Тренинг нацелен на людей, которые намереваются вступить в брак, а также на тех супругов, которые имеют большой стаж семейной жизни. Но при этом у них существуют проблемы, которые наладить, самостоятельно не получается. Данный тренинг представлен несколькими блоками, каждый из которых можно использовать как отдельно, так и вместе, также большая часть упражнений может быть реализована не только при групповых занятиях, но и индивидуальных.

Таблица 8 – Тематический план психологического тренинга

Название занятия	Краткое содержание	Задачи
Занятие 1. Знакомство	Знакомство Что такое семья? Мой идеал Шкала отношений Шкала эмоций Супружеское счастье	Познакомить участников тренинга и обсудить некоторые вопросы семейных взаимоотношений
Занятие 2. Формирование образа «Я»	Кто я такой? Мой характер За что меня ценят? Три образа Свое место	Дать возможность участникам тренинга оценить себя с помощью метафор; обучить выявлению «Я-концепции» и ее связи с окружающими людьми; развить умение видеть себя глазами других и понимать окружающих.
Занятие 3. Определение семейных ценностей	Что такое семья? Семейные ценности История семьи	Стимулировать размышление о семейных ценностях и обсуждение их значимости в семейном кругу; продемонстрировать уникальность данной семьи среди других семейных союзов, пробудить чувство гордости ею.
Занятие 4. Осознание семейных ролей	Семейные стереотипы Живая картина семьи Навязанные модели семейного поведения Семейная взаимопомощь	Помочь увидеть зависимость поведения от ожиданий других людей; осознать влияние доминирующего мнения, предубеждений, заведомо принятых решений на проявляемые в семейной жизни модели поведения; позволить супругам взглянуть на свой брак и увидеть его и друг друга по-новому, стимулировать открытое и честное обсуждение своих желаний и стремления к переменам и обновлению; отказаться от негативного восприятия партнера, помочь участникам преодолеть внутренние барьеры, страх и неуверенность перед изменениями; изменить стереотипы восприятия друг друга
Занятие 6. Разрешение семейных конфликтов	Черно-белое кино Сотрудничество без конфликтов Сотрудничество в конфликте Разрушительные переживания Неприятные последствия	осознать важность определенных качеств характера для создания благоприятной семейной атмосферы; потренироваться в сознательной постановке и снятии «блоков коммуникации», чтении невербальных признаков «закрытого и открытого» межличностного взаимодействия; расширить диапазон коммуникативных возможностей, усилить способность к эмпатическому сопереживанию; усилить эмоциональные реакции; обучать навыкам концентрации внимания на партнере; тренировать умение давать «обратную связь» партнеру

Тренинг может способствовать приобретению навыков, которые помогут разрешать различные конфликтные ситуации, связанные с неудовлетворенностью имеющихся у супругов потребностей и ожиданий: потребности в ценности и значимости собственного «Я»; сексуально-эротических потребностей супругов; потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях; потребности в распределении бюджета, содержании семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение; потребности во взаимопомощи, взаимоподдержке, в сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, и т.д.

### **Выводы по второй главе**

Эмпирическое исследование было посвящено выявлению моделей взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком. Использовались методики 1) опросник «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 2) опросник «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепкова); 3) методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 4) опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова).

В результате эмпирического исследования были получены результаты.

Большинство супругов, принимавших участие в исследовании, воспринимают свой брак и семейные взаимоотношения скорее как благополучные. То есть супруги не отрицают наличие трудностей во взаимопонимании и отношениях, конфликтов, однако все равно уважительно относятся к своему браку, отмечают достоинства партнера, полноценность жизни в браке. Супруги, воспринимающие свой брак как не благополучный, оценивают свой брак как неудавшийся. Это выражается в ощущении того, что все в браке «приедается», в том числе сексуальные отношения, в том, что

реальный брак не соответствует тому, что от него ожидалось, супруги не получают друг от друга необходимую эмоциональную поддержку, часто задумываются о разводе.

Общение в семье с высоким уровнем удовлетворенности браком вызывает положительные эмоции, отсутствуют разногласия по многим ключевым сферам жизни, они делятся переживаниями, рассказывают что-то важное о себе. Супруги с низкой степенью удовлетворенности браком очень часто скрывают от своих партнеров какие-то важные стороны и события своей жизни, не делятся своими переживаниями и тревогами, с трудностями предпочитают справляться самостоятельно, даже если они касаются здоровья, физического состояния. Различия в особенностях общения семьях с разной степенью благополучия были подтверждены сравнительным анализом.

Эмоциональное притяжение, выраженное в стремлении супругов общаться и проводить время друг с другом, иметь общие интересы в большей степени имеется в благополучных семьях. Также, в данных семьях партнеры в большей степени относятся друг к другу уважительно, принимают индивидуальность другого.

В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком наиболее конфликтными являются сферы воспитания детей, отношения к деньгам, проблемы отношений с родственниками и друзьями, а также при рассогласовании норм поведения. В благополучных семьях негативизм в конфликтах вызывают ситуации, связанные с проявлением доминирования одним из супругов.

Модель взаимодействия супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком характеризуется большим количеством взаимосвязей между различными параметрами и особенностями взаимодействия. В данных семьях существуют большие возможности регулировать супружеские отношения, поведение супругов более мобильно, характеризуется большим качественным своеобразием. Основными

факторами, оказывающими влияние на восприятие супружеского благополучия в данных семьях является согласованность обоих супругов в вопросах воспитания детей, распределения финансов семьи и установление и контроль внешних границ семьи, выражающиеся в отношениях с родственниками и друзьями.

В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком, вопросы, связанные с воспитанием детей, финансовым благополучием семьи также являются актуальными и влияющими на степень благополучия супружеских отношений. Однако в данной группе на удовлетворенность браком оказывают большее влияние наличие общих символов в общении и взаимодействии членом семьи, а также сходство во взглядах супругов на окружающий мир, других людей, самих себя. Фактор взаимопонимания в данной группе отходит на второстепенное место, взаимодействия с удовлетворенностью браком косвенным образом.

## Заключение

Проблема супружеских отношений и удовлетворенности супругов браком остается одной из наиболее актуальных в психологической науке. Она (удовлетворенность браком) выступает важнейшим фактором устойчивости супружеских отношений и семьи в целом, напрямую влияет на качество жизни и внутрисемейных взаимоотношений.

По проблеме удовлетворенности браком были проанализированы классические и современные исследования – Р.А. Левис, Дж.Б. Спэниер, Ю.Е. Алешина, М.Д. Власова, А.А. Реан, Т.А. Гурко, Е.В. Антонюк, А.В. Черников, А.Н. Волкова, Н.В. Самоукина и др.

Эмпирическое исследование было посвящено выявлению моделей взаимодействия супругов и их удовлетворенности браком. Использовались методики 1) опросник «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 2) опросник «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепкова); 3) методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман); 4) опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова).

В результате эмпирического исследования были получены результаты.

Общение в семье с высоким уровнем удовлетворенности браком вызывает положительные эмоции, отсутствуют разногласия по многим ключевым сферам жизни, они делятся переживаниями, рассказывают что-то важное о себе. Супруги с низкой степенью удовлетворенности браком очень часто скрывают от своих партнеров какие-то важные стороны и события своей жизни, не делятся своими переживаниями и тревогами, с трудностями предпочитают справляться самостоятельно, даже если они касаются здоровья, физического состояния. Различия в особенностях общения семьях с разной степенью благополучия были подтверждены сравнительным анализом.

В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком наиболее конфликтными являются сферы воспитания детей, отношения к деньгам, проблемы отношений с родственниками и друзьями, а также при несогласовании норм поведения. В благополучных семьях негативизм в конфликтах вызывают ситуации, связанные с проявлением доминирования одним из супругов.

Модель взаимодействия супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком характеризуется большим количеством взаимосвязей между различными параметрами и особенностями взаимодействия. В данных семьях существуют большие возможности регулировать супружеские отношения, поведение супругов более мобильно, характеризуется большим качественным своеобразием. Основными факторами, оказывающими влияние на восприятие супружеского благополучия в данных семьях является согласованность обоих супругов в вопросах воспитания детей, распределения финансов семьи и установление и контроль внешних границ семьи, выражающиеся в отношениях с родственниками и друзьями.

В семьях с низким уровнем удовлетворенности браком, вопросы, связанные с воспитанием детей, финансовым благополучием семьи также являются актуальными и влияющими на степень благополучия супружеских отношений. Однако в данной группе на удовлетворенность браком оказывают большее влияние наличие общих символов в общении и взаимодействии членом семьи, а также сходство во взглядах супругов на окружающий мир, других людей, самих себя. Фактор взаимопонимания в данной группе отходит на второстепенное место, взаимодействия с удовлетворенностью браком косвенным образом.

## Список используемой литературы

1. Абдулаева Х. Ш. Семейные конфликты и их характеристика // Мировая наука. 2018. № 4 (13). С. 58-60.
2. Адмиральская И. С. Согласованность оценок и взаимовосприятие в парах, удовлетворенных и неудовлетворенных браком // Российский научный журнал. 2008. № 7. С. 87-90.
3. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М. : Класс, 2014. 202с.
4. Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни. М. : АСТ, 2011. 109 с.
5. Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987. 120 с.
6. Андреева Г. М. Семейная психология. М. : АСТ, 2011. 123 с.
7. Андреева Т. В. Психологические проблемы супружеских отношений // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Вып. 3 (№ 20). С. 25-33.
8. Андреева Т. В. Психология современной семьи. СПб. : Питер, 2015. 436 с.
9. Андреева Т. В., Толстова А. В. Темперамент супругов и совместимость в браке // Ананьевские чтения. Тез.научн. конф. СПб.: СПбГУ, 2001. С. 123-129.
10. Артамонов С. В., Коростылева Л. А. Ценностные установки на брачные отношения и особенности их становления // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 6 / Под ред. Л. А. Коростылевой. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002. С. 195-210.
11. Арутюнян М. Ю. Распределение обязанностей в семье и отношения между супругами // Семья и социальная структура: Сб. ст. / Под ред. М. С. Мацковского и др. М. : ИСИ, 1987. С. 53-70.

12. Аугустинавичюте А. И. Исследование психологической совместимости в семье // Семья и личность. 1981. С. 109-113.
13. Богданова К. О., Левадня М. О. Влияние уровня конфликтности в супружеской паре на удовлетворенность браком // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-1 (33). С. 73-76.
14. Бойко В. В. Малодетная семья (социально-психологический аспект). М. : Мысль, 1988. 237 с.
15. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб. : Питер Ком, 1999. 528 с.
16. Вакуленко А. С., Носкова А. Е., Стародубец О. Д. Гендерные особенности взаимосвязи самооценки и удовлетворенности браком // Синергия Наук. 2018. № 24. С. 1183-1190.
17. Варга А. Я., Смехов В. А. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1996. № 4. С. 108 - 113.
18. Васильева Э. К. К методологии исследования советской семьи // Проблемы социологического изучения семьи / Отв. ред. З. А. Янкова. М. : ИСИ, 1976. С. 7-14.
19. Васильева Э. К. Семья и ее функции. М. : Статистика, 1975. 181 с.
20. Векилова С. А. Психология семьи. М. : ЮРАЙТ, 2020. 309с.
21. Велента Т. Ф. Проблема взаимозависимости в супружеских парах на разных стадиях семейного цикла // Актуальные вопросы современной науки: Сб. науч. тр. : В 2 ч. Мн.: БГПУ, 2002. Ч. 2. С. 10-12.
22. Власова М. Д. Факторы психологического благополучия семьи // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). С. 545-547.
23. Волкова А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: дис... канд. психол. наук: 19.00.05. Л., 1979. 181 с.
24. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре // Общение и оптимизация совместной

деятельности / Под ред. Г.М. Андреевой, Я. Яноушека. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1987. С. 140-152.

25. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы, перспективы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 1985. № 4. С. 10-20.

26. Голод С. И. Стабильность семьи. М. : Издательство Астрель, 2008. 346 с.

27. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М. : АСТ, 2011. 158с.

28. Гукова Е. Г. Устойчивость брака и критерии его качества // Семья в России. 1994. № 2. С. 167-179.

29. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи // Социологический журнал. 2020. Т. 26. № 1. С. 31-54.

30. Гурко Т. А. Удовлетворенность браком как показатель супружеских отношений // Семья и социальная структура: Сб. ст. / Под ред. М.С. Мацковского и др. М.: ИСИ, 1987. С. 40-53.

31. Денисова, Е. А., Агаян, К. А. Сравнительный анализ супружеской удовлетворенности в молодых и зрелых семьях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. №7. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16153.htm>

32. Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. С.142-146.

33. Дмитренко А. К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: дис...канд. психол. наук: 19.00.05. Киев, 1989. 177 с.

34. Дорошина, И. Г. Исследование особенностей супружеских отношений в семьях с разным уровнем образования // Сибирский психологический журнал. 2010. №37. С. 96-99.

35. Дружинин В. Н. Психология семьи. СПб. : Питер, 2008. 176с.

36. Земска М. Семья и личность. М. : Прогресс, 1986. 135 с.

37. Зинченко Д. И., Лукьянова А. Л. Ассортативность браков по образованию и неравенство доходов // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т.22. №2. С.169-196.
38. Ивлева В. В. Психология семейных отношений. Минск. 2011. 352 с.
39. Карабанова О. А. Психология семейных отношений. Самара : Издательство СИОКПП, 2011. 122 с.
40. Карандашев Ю. Н. Природа межличностного взаимодействия // Психологическая служба. 2004. № 1. С. 12-20.
41. Кериг П. К. Семейный контекст: удовлетворенность супружеством, родительский стиль и речевое поведение с детьми // Вопросы психологии. 2002. №1. С. 36-44.
42. Ковалев С. В. Психология современной семьи. М. : Инфра-М, 2007. 205 с.
43. Коледа В. Р. Ролевые конфликты в семье // Адукацыя і выхаванне. 2000. №10. С. 55-58.
44. Колесникова Г. И. Социология и психология семьи. М. : ЮРАЙТ. 2016. 398с.
45. Котельникова Ю. С. Психологические факторы удовлетворенности браком в молодых семьях // Вопросы науки и образования. 2018. № 4 (16). С. 60-63.
46. Кратохвилл С. Психотерапия семейно-сексуальной дисгармонии. -М.: Медицина, 1991. 336 с.
47. Кричевец А. Н., Корнеев А. А., Рассказова Е. И. Основы статистики для психологов. М.: Акрополь, 2019. 286 с.
48. Криченко Е. В. Психологические аспекты качества семейнобрачных отношений // Прикладная психология. 1999. №5. С. 63–74.
49. Куликов Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб. : Питер, 2011. 240 с.

50. Кутсар Д. Я., Тийт Э. М. Некоторые закономерности формирования семьи // Проблемы стабильности брака. Тарту, 1980. С. 3-27.
51. Левкович В. П. Взаимоотношения супругов в семьях предпринимателей // Психологический журнал. 2004. № 5. С. 24-31.
52. Мясищев В. Н. Психология отношений: Избр. психол. тр. / Под ред. А.А. Бодалева; вступ. ст. А. А. Бодалева. М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. 356 с.
53. Навайтис Г. Тайны семейного (не) счастья. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1994. 172 с.
54. Нарницын Н. Н. Свадьба-развод и наоборот. М. : Махаон, 2001. 101 с.
55. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. Киев: «Лыбидь», 1990. 191 с.
56. Обозов Н. Н., Обозова А. Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. 1982. Т. 3, № 2. С. 147-151.
57. Обозова А. Н. Психологические проблемы службы семьи и брака // Вопросы психологии. 1984. № 3. С. 104-110.
58. Ощепкова А. П., Рыкун Р. О. Социально-психологический анализ семьи как малой группы // Вопросы социальной психологии. (Теоретические очерки). Томск: Изд-во Томск, ун-та, 1981. С. 101-126.
59. Пантюхина С. П. Семейный конфликт как фактор влияющий на сплоченность семьи // Вестник магистратуры. 2017. № 12-1 (75). С. 71-73.
60. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина : В 2т. М., 2001. Т.2. С.173-179.
61. Реан А. А., Кудашев А. Р., Баранов А. А. Психология адаптации личности. М. : Прайм-Еврознак, 2008. 488с.
62. Сермягина О. С. Социально-психологические предпосылки межличностной напряженности в семье: Дис. . канд. психол. наук: 19.00.05.-Л., 1985. 230 с.

63. Сермягина О. С. Эмоциональные отношения в семье. Кишинев: Штиинца, 1991. 86 с.
64. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : ООО «Речь», 2000. 349 с.
65. Сикевич З. В., Поссель Ю. А. Супружеские отношения в межэтнической среде // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. Т. 11. Вып. 3. С.332-345
66. Смелзер Н. Психология семьи. М.: Издательство Астрель, 2012. 192 с.
67. Смирнова Н. В. Методика изучения игровых форм поведения в супружеском взаимодействии // Психологическая служба. 2003. № 1. С. 47-56.
68. Смирнова Н. В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Санкт-Петербург, 2005. 18 с.
69. Смирнова Н. В. Проблемы семейной социальной депривации в работах зарубежных психологов // Психологическая служба. 2002. № 1. С. 73-79.
70. Смирнова Н. В. Проблемы семейной социальной депривации в работах зарубежных психологов // Психологическая служба. 2002. № 1. С. 73-79.
71. Смирнова Н. В. Современные подходы к проблеме семейного взаимодействия: Неймеген, Нидерланды Европейская конференция по изучению семейных отношений// Психологическая служба. 003. №2. С. 43-47.
72. Столин В. В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 104-115.
73. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. М. : Академия, 2009. 176 с.

74. Толмачева Г. Н. Конфликт как способ развития отношений в семье // Психология образования в поликультурном пространстве. 2020. № 2 (50). С. 50-57.
75. Федотова Н. Ф. Глава семьи: мотивы признания // Вопросы психологии. 2002. С. 87 -94.
76. Хабибрахманова, Р. Р., Хасанова, С. А. Распределение ролей между супругами в зависимости от их гендерных характеристик // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 7. С. 213-216
77. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. 271с.
78. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М. : Академия, 2012. 199 с.
79. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. М. : Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2016. 768 с.
80. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2013. 656 с.
81. Юркевич Н. Г. Мотивы заключения брака и стабильность брака // Проблемы быта, брака и семьи. Вильнюс, 1970. С. 99-110.
82. Blood R. O. Marriage / 2nd ed. N.Y.: Free Press, London: Collier - Machmillan, 1969. 535 p.
83. Cartensen L. L., Levenson R.W., Gottman J.M. Emotional behavior in long-term marriage // Psychology and Aging. 1995. № 10. P. 140-149.
84. Macionis J. J. Sociology. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1987. 681 p.
85. Olson D. H., McCubbin H.I., Barnes H.L., Muxen M.J., Larsen A.S., Wilson M.A. Marital and Family Satisfaction // Families: What makes them work. California: Sage Publications, Inc., 1989. P. 171-186.
86. Sager C. J. Marriage contracts and couple therapy. NY, 2009. 198 p.