

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Предпринимательское и трудовое право
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Защита авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и в
странах Европейского Союза

Студент

Н.Ю. Власова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кан. пед. наук, доцент Е.М. Чертакова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
1 Система охраны и защиты авторских прав	9
1.1 Становление системы охраны и защиты авторских прав в странах Европейского союза	9
1.2 Становление системы охраны и защиты авторских прав в Российской Федерации.....	12
1.3 Объекты и субъекты охраны и защиты авторских прав в Российской Федерации и в странах Европейского союза.....	19
2 Особенности защиты авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и ЕС.....	23
2.1 Соотношение международно-правового и национально-правового регулирования защиты авторских прав иностранных граждан	23
2.2 Соотношение законодательства Европейского союза с законодательством отдельных государств Европейского союза в сфере защиты авторских прав.....	29
2.3 Условия предоставления и способы защиты авторских прав иностраннх граждан в Российской Федерации	36
3 Направления совершенствования защиты авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и в странах ЕС	44
3.1 Гармонизация и унификация норм права, регулирующих вопросы защиты авторских прав иностранных граждан в Европейском союзе	44
3.2 Тенденции развития российского национального законодательства в сфере защиты авторских прав иностранных граждан в условиях унификации и гармонизации	56
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность темы исследования. Современный индустриальный мир представляет собой взаимосвязь различных общественных отношений. Для того чтобы дать полноценную характеристику отдельно взятой стране, как обособленной части этого мира, нельзя не сказать о совокупности данных о правах интеллектуальной собственности, действующих в этой стране.

Масштабное развитие трансграничной экономики в условиях глобализации привело к широкому обороту объектов интеллектуальных прав между странами, в том числе с участием Российской Федерации, что предопределило необходимость предоставления надлежащей защиты интеллектуальных прав иностранных граждан.

На сегодняшний день, право интеллектуальной собственности представляет собой четыре правовых института – авторские права, смежные права, патентные права, средства индивидуализации. Российское законодательство в сфере защиты интеллектуальных прав содержит в себе некоторые проблемы и недостатки, которые мешают их фактической реализации и предоставления достаточного объема прав и гарантий иностранным гражданам, выступающим в качестве носителей таких прав на территории РФ, а так же возникают проблемы у граждан РФ с реализацией своих прав интеллектуальной собственности.

К сожалению, в нашей стране проблема нарушения интеллектуальных прав существует достаточно давно и не решена до настоящего времени. Это касается и защиты интеллектуальных прав иностранных граждан. Об этом свидетельствует как статистика, так и судебная практика, которая свидетельствует о том, что за решением данного вопроса очень часто приходится обращаться за помощью в суд.

Существуют пробелы, связанные с тем, что интеллектуальные права иностранных граждан регулируются и отечественным гражданским законодательством, а именно, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), и

законодательством Европейского союза (далее – ЕС), что говорит о необходимости должного уровня унификации соответствующего законодательства. Все это свидетельствует о том, что тема настоящего исследования является очень актуальной в современный период, как для России, так и для стран-участниц ЕС.

Детальное и глубокое исследование условий предоставления и способов защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в РФ в соотношении с условиями и способами защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в странах ЕС представляется необходимым для выявления недостатков положений о защите прав иностранных граждан в России, что будет способствовать исключению возможных коллизий правового регулирования, а также восприятию основных тенденций правового регулирования соответствующей сферы в странах ЕС.

В настоящие дни, наиболее важной задачей в области законодательного регулирования интеллектуальных прав, стоящей перед отдельными государствами и их объединениями, такими как Евросоюз, становится разработка сбалансированной и справедливой системы авторских прав, обеспечивающей гармоничное сочетание разнонаправленных интересов.

Все вышеизложенное указывает на актуальность исследования вопросов защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в РФ вместе с исследованием вопросов защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в странах ЕС, что обусловило выбор темы представленного исследования.

Степень разработанности темы. Изучением данного вопроса в своих работах занимались многие исследователи, в их числе: П.Н. Бирюков, И.А. Блинец, М.В. Волынкина, А.К. Жарова, И.А. Зенин, В.А. Лихачев, А.А. Мавлютин, В.О. Калятин, Е.А. Позднякова, Э.А. Соснин, Н.В. Щербак, Н.З. Мазур и др.

Отдельные вопросы, касающиеся проблем защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в Российской Федерации и странах Европейского

Союза затрагивались в диссертациях Н.И. Федоскиной на тему: «Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации», И.С. Волкова «Защита авторских прав по законодательству Российской Федерации», А.Г. Матвеева «Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели» и М.В. Суспицыной «Коллизионное регулирование отношений интеллектуальной собственности». Сравнение способов такой защиты между странами-участницами ЕС и РФ проводила Д.В. Матвиенко в своем исследовании «Защита авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и в странах Европейского Союза».

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты и охраны интеллектуальных прав иностранных граждан в России и странах Европейского Союза.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, а также законодательства стран Европейского Союза, регулирующие вопросы защиты и охраны интеллектуальных прав иностранных граждан.

Целью исследования является изучение в теоретическом и практическом аспектах особенностей защиты интеллектуальных прав иностранных граждан на территории России и в отдельных странах ЕС в контексте перспектив дальнейшей гармонизации и унификации норм права, регулирующих вопросы защиты вышеуказанных прав.

Задачи исследования:

- рассмотреть проблемы защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в России;
- рассмотреть проблемы защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в странах Европейского Союза;
- раскрыть процесс становления системы охраны и защиты авторских прав в странах ЕС;

- изучить процесс становления системы охраны и защиты авторских прав в России;
- дать характеристику объектам и субъектам охраны и защиты авторских прав в РФ и странах ЕС;
- проанализировать соотношение международно-правового и национально-правового регулирования защиты авторских прав иностранных граждан;
- провести соотношение законодательства ЕС с законодательством отдельных государств ЕС в сфере защиты авторских прав;
- рассмотреть условия предоставления и способы защиты авторских прав иностранных граждан в РФ;
- дать характеристику процессам гармонизации и унификации норм права, регулирующих вопросы защиты авторских прав иностранных граждан в ЕС;
- проанализировать тенденции развития российского национального законодательства в сфере защиты авторских прав иностранных граждан в условиях унификации и гармонизации.

Методологическая основа исследования. Методологической основой настоящего исследования являются методы теоретического исследования, среди которых можно назвать анализ и синтез при изучении юридической литературы, методы дедукции и индукции, аналогии, классификации изучаемого явления, а также обобщения полученных знаний. Из специальных методов нами применялся сравнительно-правовой метод.

Теоретическая основа исследования состоит из научных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, которые были использованы при формировании теоретических положений и практических рекомендаций, а также помогали формированию позиции автора по изучаемым вопросам: работы по общей теории права и отраслевым юридическим наукам, по авторскому праву, по международному частному праву.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексный, сравнительный анализ порядка охраны и защиты прав иностранных граждан в соответствии с законодательством Европейского Союза и Российской Федерации, учитывающим все последние изменения в экономической и политической жизни России и стран-участниц ЕС.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексное исследование современных проблем правового регулирования охраны и защиты интеллектуальных прав иностранных граждан в России и Европейском Союзе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения по совершенствованию охраны и защиты, интеллектуальных прав иностранных граждан в России и Европейском Союзе, как на законодательном, так и на организационном уровне, могут быть успешно применены в действительности.

Нормативно-правовая база настоящего исследования представлена Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, международными договорами РФ с ЕС по поводу защиты интеллектуальных прав и др.

Эмпирической базой настоящего исследования является правоприменительная практика Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Суда по интеллектуальным правам и т.п.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре «Предпринимательское и трудовое право» Тольяттинского государственного университета. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании, отражены в опубликованных статьях и выступлениях на научно-практических конференциях.

Научно-практическое значение результатов исследования состоит в том, что основные рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут вступать базой для дальнейшего исследования проблем, возникающих в

процессе регулирования отношений по защите интеллектуальных прав иностранных граждан в России и странах Европейского Союза.

Сделанные в ходе проведенного исследования выводы могут способствовать дальнейшей разработке теоретических и методологических проблем данной отрасли юридической науки.

Структура исследования обусловлена предметом, целью, задачами и последовательностью исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, подразделяющихся на восемь параграфов, заключения, а также списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы 77 печатных страниц.

В первой главе исследования изучается система охраны и защиты авторских прав, раскрывается процесс её становления в странах Евросоюза и в России, а так же даются определения и приводятся основные характеристики объектов и субъектов охраны и защиты авторских прав в России и в странах Евросоюза.

Вторая глава исследования посвящена особенностям защиты авторских прав иностранных граждан в России и Евросоюзе, в ней раскрывается соотношение международно-правового и национально-правового регулирования защиты авторских прав иностранных граждан, соотношение законодательства Евросоюза с законодательством отдельных государств Евросоюза в рассматриваемой области, а так же определяются условия предоставления и способы защиты авторских прав иностранных граждан в России.

В третьей главе исследования определяются основные направления совершенствования защиты авторских прав иностранных граждан в России и в странах Евросоюза, раскрываются процессы гармонизации и унификации норм права, регулирующих вопросы защиты авторских прав иностранных граждан в Евросоюзе, рассматриваются основные тенденции развития российского национального законодательства в сфере защиты авторских прав иностранных граждан в условиях унификации и гармонизации.

1 Система охраны и защиты авторских прав

1.1 Становление системы охраны и защиты авторских прав в странах Европейского союза

Система охраны и защиты авторских прав в странах Европейского союза прошла очень длительный путь до того, как она была сформирована в том виде, в котором она существует в настоящий момент.

Авторское право имело в первую очередь территориальный характер, а его формирование происходило в качестве системы прав, дающих возможность использования произведений, которую суверен мог предоставить третьим лицам. Авторское право сводилось к предоставлению разрешения третьему лицу монопольного использования определенного технического достижения на территории, находящейся в ведении предоставившего привилегию суверена.

В.А. Лихачев подразделяет историю становления системы охраны и защиты авторских прав в странах-участницах Европейского союза на три условных этапа [11, с. 80]:

1. Первый этап – формирование зачатков законодательства об охране и защите авторских прав в XVIII вв. Первым в европейской истории законом об авторском праве был английский закон 1710 г., который также был известен под названием «Статут королевы Анны». Им был установлен режим правовой охраны в отношении литературных произведений, и, по мнению Е.Ю. Ястребовой, «... данный документ стал фундаментом, на котором была возведена вся действующая система защиты авторских прав Европейского союза» [40, с. 100].

В соответствии с данным законом, автор на монопольных правах в течение 14 лет мог пользоваться произведением, имел право на его переиздание, а также мог пользоваться по отношению к своему произведению различными способами защиты и охраны. Положения данного

английского закона переняли многие европейские государства. Они регулировали вопросы защиты и охраны авторских прав на территории самих государств, их принявших.

Международный уровень регулирования охраны и защиты авторских прав составляли различные международные соглашения, так как произведения нуждались в защите и охране не только внутри страны, но и за ее пределами. Одним из таких документов международного уровня, оказавших существенное влияние, в том числе и на формирование внутригосударственных норм об охране и защите авторских прав, стала Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. [10].

2. Второй этап связан с унификацией действовавших в XX в. источников авторского права. Основной целью проведения такой унификации на тот период послужило стремление повысить эффективность правовой охраны и защиты авторских прав. Все это привело к развитию идей об унификации законодательства ЕС об авторском праве, его охране и защите, что, в свою очередь, привело к принятию большого количества Директив [55, с. 203].

Данный период также характеризуется тем, что активную позицию в регулировании вопросов, связанных с защитой авторских прав стал занимать Суд Европейского Союза, который принимал решения, становившиеся основой принимаемых Директив.

3. Третий этап развития защиты интеллектуальных прав ЕС тесно связан с развитием во всем мире цифровых технологий. «Цифровая революция» привела к возникновению острой необходимости в разработке новых правовых конструкций, которые были бы способны обеспечить наиболее эффективный механизм защиты и охраны авторских прав не только в отдельно взятых Европейских Сообществах, но и на международном уровне. Все это привело к необходимости создания дополнительных

механизмов защиты и охраны авторских прав как в рамках Сообществ и на международном уровне, так и в «цифровом пространстве».

В 1996 г. под руководством Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) были разработаны и приняты два новых международных соглашения в области авторского права и смежных прав: Договор ВОИС об авторском праве [26] и Договор ВОИС об исполнениях и фонограммах [27].

Два указанных документа стали базой, на которой происходила разработка и дальнейшее принятие Парламентом и Советом сообществ в мае 2001 г. Директивы «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе» [24].

Целью ее принятия стало создание новой концепции, способной учесть возникшие в тот период экономические, информационные и технологические реалии и обеспечить надлежащую охрану и защиту авторских прав с их учетом.

Далее были приняты еще две Директивы, основной целью которых является повышение уровня защищенности авторских прав в условиях активно развивающихся информационных технологий. Так, были приняты следующие документы:

- Директива 2004/48/ЕС от 29 апреля 2004 г. «О реализации прав на интеллектуальную собственность» – основной целью ее принятия является осуществление борьбы с контрафактом и пиратством на внутреннем рынке с помощью проведения унификации законов в этой сфере [23].

- Директива об авторском праве на Едином цифровом рынке (проект 2016/0280, вступила в силу 7 июня 2019 года) – основной целью принятия данной Директивы была охрана и защита печатных изданий, уменьшения разрыва между прибылью, получаемой интернет-платформами и создателями контента, поощрение сотрудничества между этими названными двумя группами и создание исключений из авторского права для анализа текста и данных [25].

Таким образом, история становления системы защиты и охраны авторских прав в ЕС прошла длительный путь. Условно ее можно подразделить на три периода:

- зарождение правовых основ охраны и защиты авторских прав, создание английского «Статута королевы Анны», который лег в основу законодательства об авторском праве многих других государств;
- период унификации законодательства об охране авторских прав, принятие различных директив, создание «Зеленой книги по авторскому праву и развитию технологии»;
- формирование новых концепций защиты авторских прав в условиях развития цифровых технологий, способных учесть новые экономические, информационные и технологические реалии.

Стоит отдельно отметить, что те усилия, которые прикладывает Европейский Союз с целью сблизить национальное законодательство в сфере защиты авторских прав, позволяют создать сильный внутренний рынок. Помимо этого, гармонизация норм авторского права создает климат, способствующий развитию творческого потенциала. Она даёт возможность укрепить европейское единство в гуманитарной сфере и содействует формированию европейской идентичности.

1.2 Становление системы охраны и защиты авторских прав в Российской Федерации

В соответствии с российским законодательством, авторское право возникает в момент создания произведения. В нашей стране термин «авторское право» в современный период означает множество различных видов прав, центральное место в которых отведено исключительному праву на произведение (рис. 1).



Рис. 1. – Подвиды авторского права в РФ

Исключительное право – это право использовать объект интеллектуальной собственности и распоряжаться им в установленных законом пределах. Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом [19]. Такое право может быть предоставлено или передано иному лицу, в первом случае речь идет о лицензии, во втором об отчуждении исключительного права на объект авторского права. Также, в отношении исключительных прав применяется институт правопреемства.

Передача авторского права осуществляется на основании авторского договора, в котором указывается, кто и в каких пределах может пользоваться предоставляемым авторским правом. В таком случае речь идет об объеме передаваемых автором прав.

Лицензионный договор может предусматривать:

1) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации с

сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия);

2) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (исключительная лицензия) [19].

Авторские договоры могут быть различных видов, в зависимости от целей их заключения и объема передаваемых авторских прав – лицензионные договоры, договоры на создание авторского произведения, договоры авторского заказа, договоры отчуждения авторских прав и др.

Интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами. Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право;
- 2) право авторства [19].

Российским законодательством предусмотрено получение авторами авторского свидетельства и патента. Оба этих документа подтверждают права автора: авторские свидетельства выдаются на объекты авторского права и смежных прав, а патенты на объекты патентного права. Как правило, авторское свидетельство защищает форму, имеющую идейное или творческое воплощение, в то время как патент на практике применяется в основном для защиты технических идей и их реализации. Стоит отметить, что зарегистрированный в России патент действует только на территории РФ, в то время как авторское свидетельство защищает интеллектуальную собственность по всему миру.

Для анализа процесса становления института авторского права и особенностей его охраны и защиты в России необходимо выделить исторические этапы его развития. По мнению Н.Н. Мимеевой, она условно может быть подразделена три основных этапа [45, с. 168]:

- 1) дореволюционный период (1564-1917 гг.);
- 2) советское время (1917-1991 гг.);
- 3) современный период (с 1991 г. по настоящее время).

В первую очередь, необходимо отметить, что развитие авторского права в нашей стране развивалось в тесной связи с книгопечатанием, так как именно после его появления появилась необходимость в правовой регламентации авторских прав. Если в странах Европы оно происходило с более ранних времен, то в нашей стране первая книга была напечатана только в 1564 году – это была книга «Деяния апостолов и послания соборные» [28, с. 41].

Типографии в нашей стране стали активно развиваться во времена правления Петра I. Именно этот период ознаменовался появлением первых привилегий, но их получали в большей степени именно издатели материалов интеллектуального труда, а не их авторы [39, с. 549]. Также в стране существовала государственная монополия на книгоиздательское дело.

Все это привело к тому, что к началу XIX в. в России сложилась ситуация, при которой наряду со значительным количеством казенных предприятий в стране не было частных типографий [55, с. 59]. Такие условия не требовали создания от государства дополнительных механизмов по защите и охране интеллектуальных прав.

Впоследствии нормы авторского права закрепились в Своде Законов дореволюционной России. Они сначала содержались в уголовном, а позже были перенесены в гражданское право. За авторами закреплялись гражданские права в отношении произведения, также в течение долгого времени авторское право считалось аналогичным праву собственности.

Одним из последних документов дореволюционной России, регулирующих механизм защиты и охраны авторских прав, стал принятый Государственным советом 11 марта 1911 г. новый Закон об авторском праве, который просуществовал в системе права нашей страны вплоть до революции 1917 г. Он стал очень важным шагом в становлении системы

охраны и защиты интеллектуальных прав в нашей стране. Данный закон стал относиться к объектам авторских прав «произведения», были выделены основные его разновидности: они могли быть музыкальными, художественными, литературными и др. [32, с. 89].

Очень важным достижением данного закона в области защиты и охраны интеллектуальных прав стало то, что он закрепил за авторами произведений исключительное право пользоваться и распоряжаться своими произведениями. В это исключительное право входило также право публикации, распространения и воспроизведения данного произведения.

После революции 1917 г. вся ранее существовавшая система права и законодательства была уничтожена и заменена новой. Именно поэтому следующий этап развития системы охраны и защиты интеллектуальных прав в России начался после революционных событий 1917 г. и продолжался до 1991 г.

В советский период, одним из наиболее значимых нормативно-правовых актов, регулировавших вопросы правовой охраны интеллектуальных прав, стал Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 26 ноября 1918 г. «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием». Данный документ создал возможность признания достоянием любое опубликованное или неопубликованное произведение, вне зависимости от того у кого оно находилось. Если автор произведения был жив, оно признавалось государственным достоянием, а автор получал вознаграждение за создание этого произведения.

Таким образом, в соответствии с названным ранее декретом, в советские годы были созданы условия государственной монополии на издание и публичное исполнение различных авторских произведений. Но, в 1928 г., законодательство об авторском праве претерпело изменения в связи с принятием Закона РСФСР от 8 октября 1928 г. «Об авторском праве».

Данный закон предоставил авторам пожизненное исключительное право на свои произведения, также данное право могло переходить в наследство на пятнадцатилетний срок с момента смерти автора. При этом рассматриваемый закон сохранил множество возможностей для свободного использования произведений со стороны третьих лиц.

Значительные изменения в механизм защиты авторских прав были внесены в 60-х годах XX века. Нормы об авторском праве стали составлять самостоятельный полноценный раздел в Основах гражданского законодательства союза ССР и союзных республик 1961 г. [30] и в Гражданском Кодексе РСФСР 1964 г. [20].

1973 г. стал годом присоединения СССР к Всемирной Женевской конвенции об авторском праве, о которой говорилось в предыдущей части настоящего исследования. Присоединение к данному международному нормативно-правовому акту создало дополнительные гарантии прав авторства на перевод произведения, срок действия авторского права после смерти автора был увеличен с 15 до 25 лет, расширен круг субъектов авторского права. Необходимо отметить, что внутригосударственные нормы СССР об охране и защите интеллектуальных прав стали сближаться с международными.

90-е годы вошли в историю России как особенное время, так как именно в этот период в нашей стране стала происходить перестройка. Это был третий этап развития законодательства об охране и защите интеллектуальных прав в России.

Верховным советом ССР 31.05.1991 г. были приняты Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик [30]. IV раздел данного документа был посвящен правовой регламентации авторских прав. Нормы документ подчеркивали сближение внутригосударственного и международного регулирования авторских прав, он стал новым этапом в развитии механизма защиты и охраны интеллектуальных прав нашей страны.

Срок наследования авторских прав, в соответствии с рассматриваемым нормативно-правовым актом был увеличен с 25 до 50 лет, был расширен перечень объектов авторского права, впервые было закреплено право использования и издания авторского произведения лицом его создавшим в иностранном государстве, также действовал принцип бессрочной охраны личных прав.

9 июля 1993 г. был принят Закон РФ № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве), он выстроил систему норм об авторском праве в соответствии с признаваемыми в нашей стране международными нормами и принципами [29].

Рассматриваемый период славился переходом РФ к рыночной экономике, что отразилось на сущности авторских прав, которые также стали носить рыночный характер. Так, к примеру, автор мог отчуждать авторские права в пользу третьих лиц.

18 декабря 2006 г. в нашей стране был принят ФЗ №231-ФЗ введивший в действие четвертую часть Гражданского кодекса [48], которым был введен в действие Раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» [19]. Данный акт законодательства стал важным шагом на пути к кодификации в Российской Федерации по вопросам обеспечения авторских прав. В ГК РФ были урегулированы все вопросы, связанные с обеспечением прав интеллектуальной собственности, что безусловно положительно отразилось на системе норм, регламентирующих вопросы связанные с интеллектуальными правами.

Четвертая часть ГК РФ объединяет все действующие в настоящее время законодательные акты, которые регулируют традиционные права на объекты интеллектуальной собственности, что дает правоприменителю использовать содержащиеся в ней нормы в полном объеме и не путаться при возникновении вопроса о том, к какому нормативно-правовому акту обращаться при решении той или иной проблемы правового характера в области защиты интеллектуальных прав.

Таким образом, история российского авторского права стала создаваться наряду с изданием первых печатных книг и, изначально, не требовала усилий в правовой регламентации охраны права интеллектуальной собственности, но со временем законодательство нашей страны стало включать правовые нормы о защите прав авторов в государственные нормативные акты.

Законодательная регламентация авторских прав началась в период становления законодательства дореволюционной России. Изначально на все произведения устанавливалась государственная монополия, автор оставался в тени государства, получая только материальные вознаграждения за свои произведения, но с 1928 г. в нашей стране начинается активное признание за автором исключительных прав на созданные им произведения, во внутригосударственное законодательство начинают вливаться нормы международного права о защите интеллектуальных прав.

Современное состояние российского законодательства представляет собой внутригосударственные нормы о защите интеллектуальных прав, учитывающих нормы международного характера. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок защиты авторских прав, является четвертая часть ГК РФ.

1.3 Объекты и субъекты охраны и защиты авторских прав в Российской Федерации и в странах Европейского союза

Согласно российскому законодательству интеллектуальная собственность охраняется законом. Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- произведения науки, литературы и искусства;

- программы для электронных вычислительных машин;
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения [19].

Так как в ЕС очень развита роль информационного сообщества, существенное внимание уделяется защите баз данных и ЭВМ как важнейших объектов защиты авторских прав. Помимо них в ЕС к объектам защиты интеллектуальных прав относятся научные, литературные произведения, различные компьютерные программы.

Стоит отметить, что с того момента, когда Директива «О гармонизации сроков охраны авторского права и некоторых смежных прав» была включена в национальное законодательство государств-членов ЕС, в них начала устанавливаться и развиваться авторско-правовая охрана фотографий-оригиналов, то есть тех, которые являются оригинальным произведением, созданным автором.

А.Т. Абдуллин отмечает, что так как в настоящее время фильмы являются одним из особо охраняемых объектов авторского права ЕС, в скором времени к ним могут начать относить и видеogramмы [6, с. 64].

Субъект авторского права – это лицо, которым было создано произведение литературы, искусства, науки, то есть тот, кем создан объект.

В нашей стране к ним относятся автор – непосредственно автор произведения, соавторы, правопреемники, приобретатели исключительных прав на произведения, а также работодатели и другие лица.

Изначально для системы континентального права было характерным, что первичный субъект авторского права – это автор произведения, также субъектом авторского права может быть иное лицо, но оно уже является второстепенным субъектом авторского права Европейского Союза, так как иные лица могут получить соответствующие права в процессе правопреемства.

В настоящее время в ЕС принято решение упростить систему перехода интеллектуального права от автора к инвестору. Право ЕС помимо авторов, рассматривает в качестве субъектов авторских прав соавторов, при их наличии. Соавторами, согласно законодательству ЕС являются лица, чьим совместным трудом был создан объект авторского права.

Для того чтобы устранить возможные противоречия в национальных право порядках стран-участниц ЕС, для некоторых видов объектов авторских прав, законодательством ЕС был установлен перечень лиц, которые в обязательном порядке во всех странах ЕС должны быть признаны их авторами.

Таким образом, история становления системы защиты и охраны авторских прав в ЕС прошла длительный путь. Усилия, которые прикладывает Европейский Союз с целью сблизить национальное законодательство в сфере защиты авторских прав, позволяют создать сильный внутренний рынок. Помимо этого, гармонизация норм авторского права создает климат, способствующий развитию творческого потенциала.

Она даёт возможность укрепить европейское единство в гуманитарной сфере и содействует формированию европейской идентичности.

История российского авторского права стала создаваться наряду с изданием первых печатных книг и, изначально, не требовала усилий в правовой регламентации охраны права интеллектуальной собственности, но со временем законодательство нашей страны стало включать правовые нормы о защите прав авторов в государственные нормативные акты.

Законодательная регламентация авторских прав началась в период становления законодательства дореволюционной России. Изначально на все произведения устанавливалась государственная монополия, автор оставался в тени государства, получая только материальные вознаграждения за свои произведения, но с 1928 г. в нашей стране начинается активное признание за автором исключительных прав на созданные им произведения, во внутригосударственное законодательство начинают вливаться нормы международного права о защите интеллектуальных прав.

Современное состояние российского законодательства представляет собой внутригосударственные нормы о защите интеллектуальных прав, учитывающих нормы международного характера. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок защиты авторских прав, является четвертая часть ГК РФ.

2 Особенности защиты авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и ЕС

2.1 Соотношение международно-правового и национально-правового регулирования защиты авторских прав иностранных граждан

В Российской Федерации действует система внутригосударственного (национального) права, на которое оказывает влияние международное право. Так, в основе внутригосударственного законодательства лежат общепризнанные принципы международного права. Таким образом, в нашей стране международные правовые нормы не входят в систему национального законодательства, но являются «надгосударственными», являясь основой правового регулирования внутри страны, участвующей в международных отношениях.

Международное право делится на международное публичное и международное частное право. Первое – регулирует отношения между государствами и международными организациями, второе – гражданско-правовые отношения с участием иностранного элемента (иностраных физических и юридических лиц).

Таким образом, когда речь идет о правовом регулировании защиты авторских прав иностранных граждан, то в данном вопросе важное место отведено не только российскому национальному законодательству, но и нормам международного частного права.

С целью регулирования вопросов, связанных с защитой и охраной интеллектуальных прав в рамках национального законодательства действуют специальные нормативно-правовые акты, в первую очередь это, как уже было указано в предыдущей части исследования, Гражданский Кодекс РФ.

Признание авторских прав за иностранными гражданами на территории Российской Федерации происходит на основании национального правового

режима, но это не означает полное отсутствие международного регулирования в данном процессе.

В настоящее время в основу национального законодательства РФ, о защите авторских прав как российских, так и иностранных граждан, действующего внутри страны, положены основные международные правовые принципы.

В системе правового регулирования авторских прав иностранных граждан помимо национального законодательства существует множество международных договоров, заключенных между Российской Федерацией и иностранными государствами.

Особое место среди них занимает Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (далее – Соглашение ТРИПС), которое находится в ведении Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Российская Федерация является членом ВТО с 2012 г., таким образом, положения ТРИПС распространяются и на российское государство, и, соответственно, оказывают влияние и на отечественное законодательство, в том числе и о защите интеллектуальных прав российских иностранных граждан.

Данным международным договором установлены нормы, согласованные странами-членами ВТО, они считаются минимальными требованиями по отношению к праву интеллектуальной собственности, которое признается всеми государствами, которые подписали данное соглашение.

Таким образом, можно сказать, что страны-участницы ВТО, в том числе и Российская Федерация в настоящее время сформировали очень эффективный механизм защиты интеллектуальных прав, обеспеченного не только установлением предписаний, но и действенного механизма, предусматривающего различные виды ответственности для нарушителей авторских прав.

Помимо ТРИПС Российская Федерация является участницей таких международных договоров в области защиты интеллектуальных прав иностранных граждан, как:

- Конвенция об авторском праве в редакции 1971 года (Парижская редакция);
- Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года;
- Женевская Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства 1971 года.

Очень значимыми в сфере защиты интеллектуальных прав являются такие международные договоры как Парижская Конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. и Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков 1891 г. Данные документы влияют на правовую систему современного российского государства.

Роль международных правовых норм в процессе правового регулирования защиты интеллектуальных прав иностранных лиц очень велика и в той части, что при возникновении коллизий в процессе правового регулирования, когда нормы международного и национального права не совпадают, приоритетной по отношению к национальной выступает именно международно-правовая норма. Так, например, если правила ГК и правила установленные международным договором РФ противоречат друг другу, применению подлежит норма, предусмотренная международным договором.

Наличие международных норм, их влияние на правовое регулирование отношений в сфере защиты интеллектуальных прав иностранных граждан – это очень важная, положительная черта развития российского законодательства о защите авторских прав, так как оно дает возможность Российской Федерации перенять международный опыт, внедрить в законодательство страны дополнительные механизмы защиты и охраны интеллектуальных прав иностранных граждан. Всё это позволяет создать

единую правоприменительную практику по защите интеллектуальных прав иностранцев не только на территории Российской Федерации, но и в мире.

В экономике Евросоюза, основанной на опыте и знаниях, защита интеллектуальной собственности важна для поощрения инноваций и творчества, развития занятости и повышения конкурентоспособности. Европейская комиссия работает над гармонизацией законов, касающихся прав промышленной собственности в странах ЕС, чтобы избежать торговых барьеров и создать эффективные системы защиты таких прав в масштабах всего ЕС. Она борется с пиратством и контрафактом, и старается помочь предприятиям, особенно малым, получить доступ и более эффективно использовать права интеллектуальной собственности.

Права интеллектуальной собственности (ПИС) защищают нематериальные активы фирмы, позволяя предприятиям получать прибыль от своей творческой и инновационной деятельности. Нематериальные активы составляют более половины стоимости компаний, и их значение растет. В мире, где компании ЕС конкурируют больше в инновациях, творчестве и качестве, чем в цене, интеллектуальная собственность является мощным инструментом, позволяющим предприятиям ЕС стать более конкурентоспособными. Комиссия ЕС разработала правовую основу и систему интеллектуальной собственности, которые дают компаниям ЕС стимулы инвестировать в предоставление товаров и услуг с высокими стандартами качества, новаторства, дизайна и творчества [4].

Как было объявлено в Единой рыночной стратегии и Цифровой единой рыночной стратегии, 29 ноября 2017 г. Комиссия приняла всеобъемлющий пакет мер по дальнейшему совершенствованию применения и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, а также объявила об активизации борьбы против контрафактной продукции и пиратства.

С помощью этого пакета Комиссия рассмотрела вопросы, связанные с судебным исполнением, и в более широком плане рассмотрела потенциал и добавленную стоимость отраслевых инициатив, роль государственных

органов и способы борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в пределах ЕС, на границах с ЕС и на международном уровне.

Комиссия ЕС направлена на расширение возможностей предприятий для более эффективного доступа к правам интеллектуальной собственности и их использования. Деятельность Комиссии ЕС включает в себя:

- поддержание компании ЕС, направленной на совершенствование применения и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности, особенно малыми и средними предприятиями, для лучшего управления и использования ПИС в ЕС и за его пределами;

- побуждение торговых партнеров уважать права интеллектуальной собственности, т.к. это также способствует их экономическому развитию;

- отслеживание действия законодательства ЕС, связанного с патентами и товарными знаками;

- работа над внедрением экономичной и эффективной унитарной патентной защиты по всей Европе и рассмотрение мер по расширению использования патентов;

- исследование способов улучшения использования стандартов путем упрощения процесса лицензирования соответствующих прав интеллектуальной собственности;

- гармонизация законов о защите промышленных образцов и законов о защите коммерческой тайны;

- работа над улучшением защиты прав интеллектуальной собственности против контрафактной продукции и пиратства [2].

Эффективная, хорошо продуманная и сбалансированная система законодательства об интеллектуальной собственности значительно способствует инвестициям в инновации и развитие. Права интеллектуальной собственности являются одним из основных средств, с помощью которых компании, создатели и изобретатели получают прибыль от своих инвестиций в инновации и творчество.

Европейской комиссией проводится ежегодный анализ законодательства других стран в целях усиления защиты прав интеллектуальной собственности. Основная цель анализа – определить страны, в которых состояние прав на интеллектуальную собственность (защита и обеспечение соблюдения) вызывает наибольшую озабоченность, и тем самым составить список так называемых «приоритетных стран».

«Приоритетные страны» – это не обязательно те, в которых защита и соблюдение прав интеллектуальной собственности является наиболее проблематичной в абсолютном значении, а скорее те, в которых недостатки законодательства считаются причиной нанесения наибольшего экономического ущерба интересам ЕС. По результатам анализа, Европейская комиссия определяет на какие конкретные страны необходимо направить большие усилия и ресурсы [5].

Эффективная защита и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности имеют решающее значение для экономического роста ЕС, способности стимулировать инновации и оставаться конкурентоспособными во всем мире.

На практике права на интеллектуальную собственность напрямую связаны с производством и распространением новых, подлинных товаров и услуги. Требуется оптимальная и экономически эффективная «инфраструктура» системы прав интеллектуальной собственности, которая охватывает юридическое признание, регистрацию, использование, а также эффективное и адекватное обеспечение соблюдения всех форм ИС как в физических, так и в интернет-магазинах [38].

Существуют различные практические проблемы и ограничения, которые негативно влияют на интеллектуальную собственность – принудительная передача технологий, процедурные недостатки, задержки в регистрации прав, отсутствие регистрации определенных прав, уровень санкций, отсутствие опыта, коррупция, неосведомленность и непрозрачность.

Таким образом, можно сказать, что любая страна осуществляет правовое регулирование той или иной сферы общественных отношений в соответствии с национальным законодательством, но при этом, нельзя исключать международное правовое регулирование вопросов, связанных с защитой и охраной интеллектуальных прав иностранных граждан.

В настоящее время Российская Федерация активно участвует в международных отношениях, что приводит к подписанию множества различных международных договоров, в том числе и содержащих нормы правового регулирования защиты интеллектуальных прав иностранных граждан. При этом стоит отметить, что международные договоры в данной области имеют большую силу, нежели национальное законодательство и в случае наличия противоречий, применению подлежит именно норм международного договора.

2.2 Соотношение законодательства Европейского союза с законодательством отдельных государств Европейского союза в сфере защиты авторских прав

Соотношение права Европейского Союза и стран-участниц основывается на ряде основополагающих принципов (рис. 2).

На рассмотрении каждого из указанных принципов необходимо остановиться более подробно.

Верховенство законодательства ЕС по отношению к национальному законодательству стран-участниц ЕС подразумевает, что если возникает определенная коллизия и стоит выбор между нормой законодательства ЕС или национального законодательства отдельного государства-члена, подлежит применению именно законодательство Европейского Союза, оно обладает большей силой и приоритетно по отношению к национальному законодательству.



Рис. 2. – Принципы соотношения законодательства ЕС и государств-членов ЕС

Под прямым действием принято понимать, что законодательство Европейского Союза применяется в обязательном порядке на всей территории ЕС, его соблюдение – это обязательное правило, которое распространяется на всех субъектов права на территории ЕС.

Интегрированность в национальные системы права государств-членов означает автоматическое внедрение законодательства Европейского Союза в законодательство государств-участников.

Под юрисдикционной защищенностью принято понимать соответствующую обязанность обеспечения защиты норм права ЕС, причем она возложена не только на судебные органы Союза, но и на государственные органы стран участниц ЕС.

Все эти принципы распространяются и на процедуры по защите интеллектуальных прав в ЕС и государствах, которые являются его участницами.

В настоящее время большинство государств, входящих в состав ЕС ратифицированы такие важные акты в области авторских прав как Бернская и Женевская Конвенции. При этом, стоит отметить, что присоединение к первой – это обязательное условие без соблюдения которого государство не будет принято в ЕС.

Таким образом, если изобразить графически иерархию законодательства ЕС и стран-участниц ЕС, она будет выглядеть следующим образом (рис. 3):



Рис. 3. – Иерархия законодательства, действующая в ЕС и странах-участницах ЕС

Можно выделить следующие основные направления правового регулирования, а так же защиты и охраны интеллектуальных прав в ЕС и государствах-членах ЕС:

– международные акты и соглашения, которые обладают основополагающим характером и должны соблюдаться в рамках национального законодательства всех государств, которыми они были приняты и ратифицированы;

– Директивы и решения исполнительных структур ЕС имеют силу только для тех государств-участников Евросоюза, на которые была возложена обязанность по воспроизведению данных директив в рамках внутригосударственного законодательства;

– национальное законодательство – законы, подзаконные НПА, судебная практика и др., в зависимости от особенностей правовой системы страны-участницы ЕС.

В большинстве государств, которые вступили в ЕС, национальное законодательство находится в полном соответствии с нормами законодательства Союза. В основном изменения в сфере защиты интеллектуальных прав, которые вносятся национальным законодательством, не изменяют международным стандартам и принципам их защиты, принятым на уровне ЕС.

На территории всех стран-участниц ЕС к объектам интеллектуальных прав относятся: литературные произведения, художественные постановки, программы ЭВМ, аудио- и видеозаписи, и др.

В соответствии с нормами законодательства ЕС и национальными законодательными актами, режимы авторских прав могут быть установлены на следующих основаниях:

– после создания определенного объекта авторских прав, автор получает личное и имущественное право на него;

– в случае заключения договора авторского заказа, все исключительные права, а объект интеллектуальных прав переходят лицу, которое по данному договору является заказчиком после того, как он примет соответствующий заказ и оплатит его. Личные права в таком случае сохраняются за автором данного объекта;

– в случае заключения договора уступки, исключительные права могут быть переданы лицу, которое является приобретателем таких прав, а личные права продолжают сохраняться за автором;

– в порядке наследования переходят исключительные права, а также право следования на отдельные виды творческих объектов.

В большинстве европейских государств, в том числе и в тех, которые участвуют в ЕС, нет обязательной регистрации авторских прав, данная процедура носит в большей степени добровольный характер и производится в зависимости от желания самого автора.

При желании зарегистрировать такое право автор может сделать это в упрощенном порядке. Так, для стран-участниц ЕС существует возможность регистрации и через Библиотеку Конгресса США – такая регистрация проводится дистанционно и воспользоваться ей могут все страны-участницы ЕС.

Что касается особенностей защиты объектов интеллектуальных прав на уровне законодательства ЕС и её участниц – это наличие дополнительных средств защиты, таких как, например, режим следования, который применяется в отношении отдельных видов объектов авторских прав.

В соответствии с данным режимом, законодательство стран-участниц должно предусматривать процентные отчисления от каждой перепродажи оригинального экземпляра произведения (например, оригинала художественного произведения, картины, книги и др.)

Право на получение такой выплаты от процентов имеет право не только сам автор произведения, но и его правопреемники, а также наследники, в случае смерти автора. Для закрепления данного права в законодательстве стран-участниц ЕС была принята Директива ЕС №2001/84/ЕС, в ней содержатся сведения о размерах таких процентных ставок и выплат авторам.

В настоящее время в Европе нет специализированных международных институтов, на которые была бы возложена функция по регулированию интеллектуальных прав. По этой причине её выполнение возможно только на национальном уровне при обращении в различные правоохранительные и судебные органы.

Также на международной правовой площадке действует Всемирная организация интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), действующая при Организации Объединенных Наций (далее – ООН). Важно, что во многих европейских государствах есть территориальные подразделения данной организации, куда вправе обратиться авторы с целью охраны и защиты своих интеллектуальных прав.

Как на уровне законодательства ЕС, так и на уровне национального законодательства стран-участниц ЕС режим авторских прав предусматривает следующие права и возможности для авторов:

- использование автором произведения в собственных целях – решать вопросы связанные с его публикацией, обнародованием, установление размера вознаграждения, которое автор хотел бы получить за пользование данным произведением третьих лиц и др.;

- заключение договора уступки в отношении произведения и передачи определенного объема прав в соответствии с данным договором или же временная передача таких прав в соответствии с лицензионным договором;

- право на защиту интеллектуальных прав в административном, досудебном и судебном порядке.

Стоит отметить тот факт, что автор не обязательно передает кому-либо права на произведение на возмездной основе или же должен в обязательном порядке опубликовать его. Так, например, автор имеет полное право предоставить данное произведение на безвозмездной основе путем его опубликования в Интернет-ресурсах, к которым имеет доступ неограниченное количество лиц и др.

Все договоры временной или полной передачи интеллектуальных прав, которые заключаются в рамках ЕС, могут быть зарегистрированы при помощи обращения автора в различные национальные авторские общества, функционирующие в рамках ЕС.

На уровне законодательства ЕС и государств-участующих в ЕС предусмотрено несколько различных способов защиты и охраны таких прав. Они представлены графически на рис. 4.

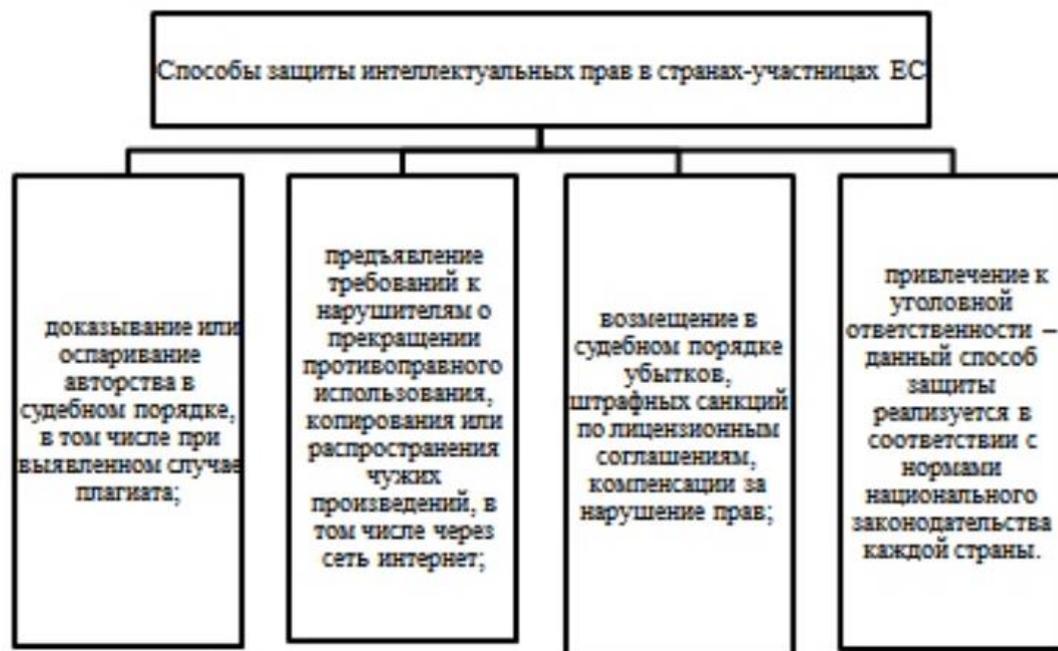


Рис. 4. – Способы защиты интеллектуальных прав в странах-участницах ЕС

В последние годы в рамках Европейского Союза было создано сразу несколько Директив, основной целью принятия которых стало установление порядка распоряжение правами при использовании Интернет-ресурсов в процессе распространения произведений авторами и охрана и защита авторских прав при таком распространении объекта интеллектуальной деятельности автора.

Так, были установлены единые правила, которые должны быть включены в национальное законодательство государств-участников ЕС. Так, во всех источниках национального законодательства стран-участниц Европейского Союза электронные копии произведения равносильны их материальным носителям.

Таким образом, можно сказать, что для стран-участниц ЕС большей силой обладает законодательство Союза, нормы которого входят в систему национального законодательства тех стран, которые в него входят. В рамках защиты и охраны интеллектуальных прав на уровне законодательства ЕС принимаются различные нормативно-правовые акты, которые содержат общие нормы об авторском праве и его защите для всех государств-участников ЕС. Далее в иерархии следуют Директивы в отношении конкретных государств, нормы которых постепенно включаются в их национальное законодательство. Национальное законодательство стран-участниц ЕС находится на третьей степени после общих норм законодательства ЕС, Директив в отношении конкретных стран. Можно сказать, что как и международные правовые нормы в области защиты интеллектуальных прав первостепенны по отношению к нормам российского законодательства, нормы ЕС первостепенны по отношению к национальному законодательству стран-участниц ЕС в данной области.

2.3 Условия предоставления и способы защиты авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации

В первую очередь, правовое регулирование защиты интеллектуальных прав в соответствии с ГК РФ происходит согласно ст. 1259 ГК РФ. Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;

- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения.

К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения.

К объектам авторских прав относятся:

- производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;
- составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме [19].

Объем авторских прав определяется в соответствии с законодательством того государства, на территории которого имел место

юридический факт, который, в свою очередь, стал основанием для признания за автором права на данное произведение.

В соответствии со ст. 1255 ГК РФ автору принадлежат исключительные права на использование его произведения в любой форме и любым способом. Иностранному автору в РФ в отношении его произведения принадлежит также ряд прав неимущественного характера: право авторства, право на имя, право на обнародование произведения, право на защиту репутации (п. 3 ст. 1256 ГК РФ). Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае уступки исключительных прав на использование произведения. В то же время существует группа произведений иностранных авторов, которые подлежат охране на территории Российской Федерации.

В соответствии с гражданским законодательством РФ передача иностранными авторами или их правопреемниками имущественных прав на произведение может быть осуществлена только на основании авторского договора, в котором может быть предусмотрена выплата вознаграждения (гонорара). В ст. 1285 ГК РФ дано понятие договора об отчуждении исключительных прав на произведение, по которому автор или иной правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права. В ГК РФ определены условия лицензионного договора о предоставлении права использования произведения (ст. 1286 ГК РФ); издательского лицензионного договора (ст. 127 ГК РФ) и договора об авторском заказе (ст. 1288 ГК РФ).

Исходя из анализа судебной практики, можно сделать вывод, что во многих случаях крупные международные компании тщательно следят за безопасностью своих интеллектуальных прав. На практике происходят случаи, когда таможенные органы РФ приостанавливают выпуск товара на территорию страны и направляют соответствующее уведомление о приостановлении представителю правообладателя, который, в свою очередь,

требует привлечь ввозившую на территорию РФ товар организацию к административной ответственности, поскольку ввозимый товар является контрафактным, созданным путем незаконного заимствования (использования) товарного знака. За ввоз экземпляров произведений в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Так, согласно Постановлению Ленинградского районного суда г. Калининграда № 5-1048/2018 от 27 сентября 2018 г., в комплекте документов к ДТ № 10012070/140318/0001913, представленных при таможенном декларировании товаров, отсутствуют документы от правообладателя, разрешающие ввоз на территорию Союза указанного товара, а именно: лицензионный договор с правообладателем, либо разовое разрешение от правообладателя. Исходя из этого, таможенный орган приостановил выпуск ввозимого ООО «Мэджик» через т/п Балтийск Калининградской областной таможни товара на территорию РФ, и направил уведомление о приостановлении представителю правообладателя компании «Адидас АГ». В Калининградскую областную таможню поступило письмо представителя правообладателя – Компании «Адидас АГ» о том, что данный товар является контрафактным, поскольку товары созданы путем незаконного заимствования (использования) дизайна товара, принадлежащего компании «Адидас АГ» с перечислением признаков контрафактности и просьбой о привлечении ООО «Мэджик» к административной ответственности за нарушение авторских прав компании «Адидас АГ», выразившихся в незаконном использовании объектов авторского права. Правообладатель усмотрел в действиях ООО «Мэджик» признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.12 КоАП России, и потребовал привлечь ООО «Мэджик» к ответственности.

Судом было отмечено, что в отношении авторского права действует территориальный принцип охраны, который заключается в том, что авторское право на произведение, возникшее на территории одного государства, будет признаваться на территории другого государства при наличии международных соглашений (двусторонних и многосторонних).

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что объективных обстоятельств, препятствующих выполнению ООО «Мэджик» обязанностей, предусмотренных таможенным законодательством РФ, которое имело правовую и реальную возможность надлежащего выполнения этих обязанностей не было выявлено. Данных обязанностей ООО «Мэджик» не выполнило, а именно ООО «Мэджик» могло перед подачей декларации на товары получить сведения о защищаемых в РФ объектах интеллектуальной собственности, например на общедоступных сайтах сети Интернет, а также у патентных поверенных, однако, этого не было сделано, что привело к совершению правонарушения. Таким образом, ООО «Мэджик» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ, ему было назначено наказание в виде штрафа с конфискацией [59].

Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), то есть незаконное использование чужого товарного знака, причинившее крупный ущерб – в наши дни невероятно распространенное преступление. Примечательны случаи, когда для совершения вышеуказанного преступления на территории РФ, совершается так же другое преступление, такое как организация незаконной миграции, т.е. организация незаконного пребывания иностранных граждан в РФ.

Согласно Приговора Раменского городского суда (Московская область) № 1-46/2018 от 9 февраля 2018 г., Хоанг В.Т., не являясь гражданином РФ, достоверно зная требования ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», а также требования ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» решил организовать незаконное

пребывание иностранных граждан в РФ в целях совершения преступления на территории РФ. Судом установлено, что Хоанг В.Т., имея прямой умысел, направленный на незаконное использование средств индивидуализации товаров – товарных знаков «Найк (Nike)», «Рибок (Reebok)» и «Адидас (Adidas)», а равно на изготовление поддельных экземпляров объектов интеллектуальной собственности в целях реализации и систематического получения прибыли, вопреки воли правообладателя, арендовал по устной договоренности жилой дом, в котором оборудовал комнаты для пошива одежды. Реализуя свои преступные намерения, Хоанг В.Т. переоборудовал часть дома под швейный цех для временного размещения, проживания и осуществления незаконной трудовой деятельности в преследуемых им целях иностранных граждан в количестве не менее четырнадцати человек, не осведомленных о его преступном умысле, незаконное пребывание которых в РФ им было организовано ранее, установив в помещении швейное оборудование, а также осуществив завоз фурнитуры, ткани, лекала, карт раскроя, трафаретов и других орудий производства, необходимых для пошива одежды, то есть обеспечил минимальными и не соответствующими нормами охраны труда условиями работы.

Хоанг В.Т. осознавая необходимость заключения соглашений с правообладателями об использовании принадлежащих им средств индивидуализации товаров – товарных знаков на изготавливаемую текстильную продукцию, не заключив соответствующих соглашений, осознавая, что никаких договоров либо соглашений с правообладателями на вышеуказанные товарные знаки не заключено и никаких прав на использование товарных знаков, в том числе ввоз, производство, маркировку, предложение к продаже, продажу и хранение ему не передавалось, в указанный выше период времени организовал пошив гражданами текстильной продукции. В результате преступных действий по незаконному использованию средств индивидуализации товаров Хоанг В.Т. причинил правообладателям крупный ущерб, в связи с чем судом было назначено

наказание в виде двух лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима [61].

На практике нередки случаи незаконного распространения посредством сети «Интернет» объектов авторского права с целью получения материальной выгоды. Анализируя судебную практику, можно сделать вывод об огромном количестве судебных исков, где предметом спора выступает незаконное использование объектов авторского права, принадлежащих корпорации «Майкрософт».

Приговором Березовского районного суда (Красноярский край) № 1-154/2016 1-359/2016 1-77/2017 от 10 апреля 2017 г. установлено, что реализуя свой преступный умысел, гражданин Смагин В.Ю. без заключения предусмотренных законом лицензионного договора либо соглашения, разместил в сети «Интернет» объявление с публичным предложением об оказании за денежное вознаграждение компьютерной помощи, в том числе в виде установки программного обеспечения. Ст. 1261 ГК РФ устанавливает, что авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Согласно п. 2 ст. 1231 ГК РФ предоставление на территории РФ охраны объектам авторского права иностранных юридических лиц осуществляется на основании международных договоров.

В МВД России поступила оперативная информация о том, что Смагин В.Ю. по личной инициативе из корыстных побуждений за денежное вознаграждение незаконно распространяет контрафактные объекты авторских прав, принадлежащие корпорации «Майкрософт», не являясь представителем указанных юридических лиц и представителем поставщиков их программных продуктов. С целью проверки указанной информации сотрудниками МВД России было принято решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», в процессе

которого Смагин В.Ю. своими противоправными действиями незаконно использовал объекты авторских прав корпорации (юридических лиц) «Майкрософт». С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, суд признал Смагина В.Ю. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 146 УК РФ, ч. 2 ст. 273 УК РФ, и назначил наказание условно с испытательным сроком 2 (два) года [60].

Таким образом, в настоящее время Российская Федерация активно участвует в международных отношениях, что приводит к подписанию множества различных международных договоров, в том числе и содержащих нормы правового регулирования защиты интеллектуальных прав иностранных граждан. При этом стоит отметить, что международные договоры в данной области имеют большую силу, нежели национальное законодательство и в случае наличия противоречий, применению подлежит именно норм международного договора.

Для стран-участниц ЕС большей силой обладает законодательство Союза, нормы которого входят в систему национального законодательства тех стран, которые в него входят. В рамках защиты и охраны интеллектуальных прав на уровне законодательства ЕС принимаются различные нормативно-правовые акты, которые содержат общие нормы об авторском праве и его защите для всех государств-участников ЕС. Далее в иерархии следуют Директивы в отношении конкретных государств, нормы которых постепенно включаются в их национальное законодательство. Национальное законодательство стран-участниц ЕС находится на третьей степени после общих норм законодательства ЕС, Директив в отношении конкретных стран. Можно сказать, что, как и международные правовые нормы в области защиты интеллектуальных прав первостепенны по отношению к нормам российского законодательства, нормы ЕС первостепенны по отношению к национальному законодательству стран-участниц ЕС в данной области.

3 Направления совершенствования защиты авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и в странах ЕС

3.1 Гармонизация и унификация норм права, регулирующих вопросы защиты авторских прав иностранных граждан в Европейском союзе

Современный индустриальный мир представляет собой взаимосвязь различных общественных отношений. Для того чтобы дать полноценную характеристику отдельно взятой стране, как обособленной части этого мира, нельзя не сказать о совокупности данных о правах интеллектуальной собственности, действующих в этой стране.

Стоит отметить, что система интеллектуальной собственности, по мнению Евросоюза, – сложная конструкция, которая условно представляется несколькими основными направлениями – авторские и смежные с ними права, патенты, промышленные образцы, товарные знаки. Одной из долгосрочных целей Евросоюза в данной области является создание унитарного правового режима на всей своей территории, и на сегодняшний день ЕС близок к исполнению этой цели, за единственным исключением – патентная система, которая всё еще остается разрозненной, поскольку Евросоюзом еще не создано единое Европейское Объединение по патентам.

Современные реалии – очень интересное время ввиду переходного периода от материальных объектов к другим средствам массовой информации, замены рабочих мест и рынков удаленной визуализацией, распространения новых способов хранения данных в электронной форме. Признаком нового порядка является так называемое «Общество знаний», для того чтобы стать полноправным членом которого необходимо обладать высоким интеллектом и передовой технологической инфраструктурой. Законодатели всего мира сходятся во мнении, что кардинальные изменения в законодательстве обусловлены переходом отношений из физической сферы к

виртуальную. Более того, такие изменения обусловлены не только этим переходом как первопричиной изменений, но и тем влиянием, что оказал этот переход, тем, какой он сделал вызов для международных и личных отношений.

Признавая интеллектуальную собственность, законодатель расширяет источники общественного знания. Современная экономика базируется на общественных знаниях, которые собираются в единое целое за счет обобщения всевозможной информации и инновационных идей. Особо стоит отметить, что многообразие и техническая сложность современных устройств усложняют выполнение задач действующими законами об интеллектуальной собственности.

В общем виде задача, стоящая перед законами об интеллектуальной собственности, представляет собой защиту идей, информации, технологий и т.п., которые образуют коммерческую ценность. Однако, по сути, интеллектуальная собственность сочетает в себе два права:

- право производителей продавать, т.е. отчуждать результаты интеллектуальной собственности в той форме, в которой они подлежат продаже;
- право создателей контролировать использование своих результатов интеллектуальной собственности.

Усложнение социальной и технической системы, развитие материальной экономики невозможно без института интеллектуальной монополии. Монопольная власть производителей имеет двоякую сущность – с одной стороны, она концентрирует ресурсы для их дальнейшего использования, с другой стороны – выступает правовым стимулом для создания новых объектов прав.

Предназначение интеллектуальных объектов, в числе которых товарные знаки, патенты, авторские права и др., состоит в том, чтобы стимулировать развитие конкуренции в свободном предпринимательском рынке. Изоляция конкурентов от других участников рынка за счет правовой

исключительности оказывает стимулирующее воздействие на инновации, которые, в свою очередь, определяют экономический рост и, как следствие, увеличение выгод для всех участников рыночных отношений.

Как уже было сказано выше, огромное влияние на происходящие кардинальные изменения в человеческой деятельности оказывается переходом большого количества отношений из физической сферы к виртуальную. Объем авторских прав постоянно расширяется, в том числе и за счет возникновения новых методов ведения бизнеса, появления новых видов программного обеспечения и увеличения объема оцифрованных продуктов. Евросоюз старается своевременно реагировать на нововведения и оперативно принимать новые меры правовой защиты (из недавних, к примеру, меры по защите полупроводников и генетических карт). Условия постоянно изменяющегося мира, инновации, усиление технологической направленности и ускорение научно-технологического прогресса требуют от законодателя принятия новых режимов интеллектуальной собственности и расширение уже существующего объема прав.

Любое важное изменение, произошедшее на международной арене, которое коснулось защиты прав граждан на международном уровне, а так же обеспечения взаимной межгосударственной защиты, отражается в положениях международного законодательства. Положения об интеллектуальной собственности закрепляются международными конвенциями и соглашениями, устанавливающими и закрепляющими основные согласованные нормы международного права в сфере интеллектуальной собственности. Особо можно выделить следующие международно-правовые акты:

- Парижская конвенция;
- Бернская конвенция;
- Договор о патентном сотрудничестве;
- Соглашение о торговых аспектах интеллектуальной собственности;

- Мадридский протокол по товарным знакам.

На практике законоприменителям периодически приходится пользоваться принципом национального режима, который подразумевает, что каждое государство, присоединившееся к международно-правовому акту, обязано предоставлять гражданам других членов этих нормативных актов те же права, что она предоставляет и своим гражданам. Отметим, что Конвенции устанавливают минимальные стандарты, и привести законодательство страны, которое ратифицировало соответствующую Конвенцию, к минимальному единству не представляется для членов Конвенций сложным. По нашему мнению, исполнение этого принципа соответствует современным реалиям, и в значительной мере способствует гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности по всему миру, и особенно в Европе.

Как уже было отмечено ранее, целью защиты интеллектуальной собственности является обеспечение защиты производителей от условий прямой конкуренции. Значительно способствует достижению этой цели установление ограничений на импорт и экспорт товаров интеллектуальной собственности. В процессе формирования единого экономического пространства в Евросоюзе права интеллектуальной собственности препятствовали свободному движению товаров из одной части пространства в другое. Как раз поиск решения этой проблемы и стал поводом для начала процессов гармонизации и унификации законов об интеллектуальной собственности в ЕС.

Основные положения, касающиеся свободного перемещения товаров, а так же основополагающие принципы создания единого экономического пространства содержатся в статье 3 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества. Для реализации целей Сообщества Договор устанавливает, среди прочего, основные свободы:

- свободное движение товаров;
- свободное движение лиц, услуг, капиталов.

По своей природе интеллектуальные права ограничивают свободное перемещение товаров, однако Судом ЕС было постановлено, что права интеллектуальной собственности имеют эквивалентный эффект товарам, а положения о свободном перемещении предназначаются для отмены квот, таможенных пошлин, каких-либо количественных ограничений и иных мер, имеющих равноценный эффект. Данное правило подразумевает, что свободное передвижение товаров разрешается во всех случаях, которые не противоречат общественному порядку, безопасности и морали.

Таким образом, права интеллектуальной собственности, поддерживаемые ЕС, а так же принципы, разработанные Европейским Судом (принцип конкретного предмета материальной доктрины, доктрина существования и осуществления, принцип исчерпания прав и др.) составили основу процесса гармонизации законодательства, а так называемый конфликт между системой прав на интеллектуальную собственность и Европейским единым рынком был разрешен.

Последние годы ознаменовались большим количеством амбициозных политических и экономических процессов, проводимых Евросоюзом. Данные процессы связаны с гармонизацией законодательства о правах интеллектуальной собственности – с устранением различий между законами государств-членов и законодательством ЕС. Цель этих процессов состоит в усилении внутреннего рынка Европейского Сообщества. Результатом этих процессов стало принятие в период с 1991 г. по 2001 г. семи Директив по авторским и смежным с ними правам.

Стоит отметить, что гармонизация тяжело дается некоторым странам-членам ЕС ввиду территориального характера определенных видов услуг. Хотя процесс гармонизации можно считать повсеместным, законодательство об интеллектуальных правах в ЕС все еще в значительной степени привязано к географическим границам суверенных государств-членов.

Большое количество авторов критически оценивают процесс гармонизации, утверждая, что территориальность в национальном

законодательстве об интеллектуальных правах должна рассматриваться в свете развивающегося европейского рынка услуг, основанных на авторском праве.

При тщательном рассмотрении положений Директив по гармонизации отношений в области интеллектуальных прав, можно увидеть, что Европейский законодатель абсолютно игнорирует территориальный характер имущественных прав, и, как следствие, ставит в невыгодное положение некоторые страны по сравнению с их основными конкурентами, например, со странами Северной Америки. Примечательно, что в США авторское право регулируется только на федеральном уровне, а его защита на уровне штатов исключается.

Таким образом, территориальная природа прав интеллектуальной собственности вступает в конфликт с требованиями глобальной экономики, а традиционные представления о территориальном разграничении юрисдикций оказываются под сильнейшим влиянием глобализации.

По своей природе права интеллектуальной собственности территориально ограничены. Производство товаров организуется производителем в тех странах, где ему выгоднее, эффективнее и качественнее выстроить бизнес-процесс, и зачастую в этих странах-производителях права интеллектуальной собственности не существуют или не достаточно развиты. То есть на практике возможна ситуация, когда в стране, где товар произведен, не существует закона, способного защитить права на этот товар, а в процессе перемещения товара через одни юрисдикции в другие, они могут быть изъяты как нелегальные ввиду отсутствия прав на них.

Необходимость гармонизации норм права на уровне ЕС была очевидна ввиду явного расхождения норм прав на интеллектуальную собственность в национальных законодательствах, оказывавшего негативное воздействие на внутренний рынок. Исходя из этой необходимости, и для достижения цели установления сильной и эффективной защиты интеллектуальной

собственности, Комиссией ЕС было принято решение о гармонизации национального законодательства стран-членов ЕС. Согласно статьи 100 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества: «Совет, принимая решения единогласно по предложению Комиссии, издает директивы относительно сближения законодательных положений, предписаний и административных действий государств-членов, которые прямо затрагивают создание или функционирование общего рынка». Таким образом, издание большого количества гармонизирующих Директив в области защиты прав на интеллектуальную собственность, стало правовой основой гармонизации европейского законодательства [26].

Первое, на чем было сосредоточено внимание законодателя после принятия решения о гармонизации, стали положения о торговых марках. Директива 89/104 о товарных марках была принята в 1989 г. Её цель состояла в том, чтобы сблизить нормы законодательства с Законом о товарных знаках, непосредственно влияющих на функционирование Единого рынка. Директива обязала торговые организации проводить маркировку товаров и сформулировала единые условия для регистрации прав на товарный знак для всех государств-членов. Помимо этого, в Директиве прописаны правила отказа в регистрации, недействительность вышеуказанных прав и их исчерпание. По существу Директива не меняла смысл национальных законов о товарных знаках, которые остались территориальными, только лишь предусмотрела общие условия о правах на товарные знаки.

В 1998 г. для обеспечения свободного перемещения промышленных образцов Евросоюзом была принята Директива 98/71, целью которой была гармонизация национальных законов о промышленных образцах. Директива установила требования для регистрации права на промышленный образец, обязанность его регистрации в Управлении по гармонизации внутреннего рынка и период действия регистрации.

Евросоюзом был принят ряд Директив, которые защищают права интеллектуальной собственности, связанные с компьютерным

оборудованием и обеспечением. Так, Директива 87/54 защищает права полупроводниковой продукции, а Директива 91/250 дает определенную степень защиты от несанкционированного воспроизведения компьютерных программ. По смыслу Директив, компьютерные программы подлежат защите исходя из положений Бернской конвенции, а авторские права на них защищены на протяжении всей жизни автора и на 50 лет после его смерти.

Директива 93/83, принятая в 1993 г., предусматривает обязанность производителя программы брать разрешение, а так же выплачивать справедливое вознаграждение авторам, исполнителям либо продюсерам за использование записи их произведения.

Защита баз данных осуществляется на основании положений Директивы 96/9. Данный нормативный акт гармонизирует положения об авторском праве в сфере защиты интеллектуального творчества, однако не распространяет своё действие на программное обеспечение, необходимое для создания и эксплуатации баз данных.

Директива 2001/84, принятая в 2001 г., призвана защитить права авторов предметов современного искусства в едином экономическом пространстве. Согласно ей, обязательны процентные отчисления авторам от продажной цены, полученной от любой перепродажи их работ.

Положения о технологических разработках закреплены в Директиве 2001/29. Целью Директивы стал перенос в законодательство Евросоюза основных международных обязательств, которые вытекали из договоров об авторских и смежных правах – Договора по авторскому праву (WCT) и Договора по исполнениям и фонограммам (WPPT). Директива касается трех основных областей: право на воспроизведение, право на передачу и право на распространение.

Правовая защита от незаконного изготовления, копирования, импорта, воспроизведения и распространения объектов интеллектуальных прав, а так же приведение в соответствие национальных норм к общеевропейским нормам обеспечивается Директивами 92/100 и 93/98.

Таким образом, Единый европейский рынок находится в постоянной трансформации, гармонизация законодательства расширяется, защита интеллектуальной собственности усиливается. Принятые Директивы обеспечивают эти условия, однако, исходя из практики их применения, обеспечивают на недостаточном уровне. Стоит отметить, что при создании системы интеллектуальной собственности Евросоюза необходимо рассчитывать не только на гармонизацию национальных законодательств, но и стоит учитывать тот факт, что некоторые государства, в которых гармонизация минимальна, целенаправленно создают более строгие внутренние барьеры для Единого рынка. Каким бы активным ни был процесс гармонизации, формирование Единого европейского рынка, не ограниченного национальными условиями, всё еще остается невозможным без существенной унификации национального законодательства, которая может быть обеспечена только лишь путем корректировки внутренних нормативных актов каждой из стран-участниц ЕС.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что предписания в виде Директив ЕС связаны больше не с гармонизацией, а с унификацией права, поскольку они накладывают определенные обязанности на законодателей государств-участников Евросоюза. Вместо этого такие правила должны быть приняты в соответствии с Договором, который гласит: «Если действие Сообщества являются необходимыми для образования эффективно функционирующего общего рынка... и этот договор не предусматривал необходимые полномочия, Совет, действуя единогласно, имеет право принять соответствующие меры»[2].

Объекты интеллектуальной собственности повсеместны, и исследовали справедливо задаются вопросом о том, какое у современных людей отношение к интеллектуальной собственности, соблюдают и они права интеллектуальной собственности и в какой степени. В рамках Евросоюза создана Европейская обсерватория по нарушениям прав интеллектуальной собственности, в которой собраны заинтересованные стороны и лучшие

эксперты в данной области, задачей которых является проведение масштабных и детальных обзоров проблемных вопросов прав интеллектуальной собственности. Результаты обзоров позволяют представить полную картину эволюции восприятия людьми прав интеллектуальной собственности на территории Евросоюза.

Европейской обсерваторией в 2020 г. был проведен опрос более чем 25 тысяч жителей ЕС на территории 27 стран-членов ЕС, результаты которого позволили сделать вывод о положительных тенденциях в рассматриваемой области. Так, на преднамеренное нарушение прав интеллектуальной собственности в 2020 г. шли около 5% человек, данный показатель в 2017 г. составлял 7%. Менее 10% респондентов в 2017 г. ответили, что интеллектуальная собственность приносит пользу, однако в 2020 г. данный показатель вырос более чем в 2 раза и составил 20%. Более 37% респондентов в 2020 г. ответили, что при виртуальной покупке они задумывались о том, оригинальный ли товар они покупают, в 2017 г. данный показатель составлял менее 33%. Примечательно, что в 2020 г. более чем 42% опрошенных ответили, что они готовы покупать легальный контент, в то время как аналогичный показатель за 2017 г. составлял 25%.

10 марта 2020 г. Евросоюзом была принята Новая Промышленная Стратегия, которая признает необходимость того, чтобы политика ЕС в области интеллектуальной собственности способствовала поддержанию и укреплению технологического суверенитета Европы и созданию игрового поля на глобальном уровне.

25 ноября 2020 г. Европейской Комиссией был опубликован новый План действий по интеллектуальной собственности. Одним из ключевых факторов экономического роста как отдельно взятой страны, так и группы стран (к примеру, ЕС), способствующим увеличению стоимости нематериальных активов, является интеллектуальная собственность. Именно поэтому цель составления данного Плана состоит в том, чтобы помочь малому и среднему бизнесу наиболее эффективно использовать и

гарантировать защиту разработок, изобретений, ноу-хау и др., поскольку реализация этой идеи внесет огромный вклад в экономику ЕС.

Мероприятия, предусмотренные Планом действий по интеллектуальной собственности, позволят Европе максимизировать эффективность цифровых технологий, а европейским производителям и инноваторам быть наравне с мировыми лидерами. В общем виде План действий представляет собой ключевые направления по улучшению защиты прав интеллектуальной собственности, по стимулированию бизнеса защищать свои права, по борьбе с контрафактной продукцией и по созданию единой глобальной экономической системы. Кардинальные изменения, произошедшие во всем мире в 2020 г., выявили определенное отставание технологий и недостаток инноваций в областях, которые в этом году стали критически важными. Именно исходя из этого и был разработан План действий, который позволит решить самые актуальные проблемы в области интеллектуальной собственности в условиях кризиса.

Нематериальные активы играют большую роль в глобальной гонке за технологическое лидерство, они приобрели важное значение в современном Обществе знаний, что подтверждается и статистическими данными. Так, наблюдается ежегодная тенденция к увеличению заявок на регистрацию интеллектуальной собственности. Добавленная стоимость интеллектуальной собственности так же имеет тенденцию к росту. Отрасли, интенсивно использующие интеллектуальную собственность, составляют 45% всего ВВП и 93% экспорта Евросоюза. Всё вышесказанное позволяет сделать вывод, что План действий ЕС основан на сильных сторонах европейской экономической системы, он позволит скорректировать некоторые экономические показатели, поддержать экономическое восстановление после кризисных явлений 2020 г., и гарантировать устойчивость экономики Евросоюза.

План действий по интеллектуальной собственности от 25 ноября 2020 г. содержит в себе пять ключевых направлений:

1. Повышение защиты интеллектуальных прав. Реализация этого направления предполагает модернизацию интеллектуальной собственности в сторону её цифровизации. Обосновывается необходимость улучшения сертификатов дополнительной защиты для запатентованных изобретений и образцов. Подчеркивается важность защиты географических указаний на территории ЕС. План действий придает большое значение формированию унитарной патентной системы, создающей единообразную патентную защиту на всей территории Евросоюза.

2. Повышение популярности интеллектуальной собственности среди малого и среднего бизнеса. Комиссией ЕС предложен комплекс мер по улучшению системы информирования бизнеса о преимуществах интеграции интеллектуальной собственности в бизнес-процессы. Малому и среднему бизнесу – участникам инновационных и исследовательских программ, финансируемых ЕС, пострадавшим от кризиса 2020 г., будет оказана как финансовая помощь от лица Евросоюза, так и консультационная помощь в области интеллектуальной собственности.

3. Упрощение совместного использования интеллектуальной собственности. План действий как защищает нематериальные активы, так и делает процесс доступа к ним более эффективным. К примеру, Комиссия ЕС признает, что в условиях борьбы с чрезвычайной ситуацией пандемии 2020 г. от системы интеллектуальной собственности во многом зависит общество, экономика и жизнь. В данной связи Комиссия предлагает внедрить в практику упрощенный вариант обмена критически важной интеллектуальной собственностью в кризисных условиях. Безусловно, улучшение инфраструктуры права, повышение эффективности использования объектов интеллектуальной собственности будет так же выступать приоритетной задачей ЕС.

4. Борьба с контрафактной продукцией, усиление защиты прав интеллектуальной собственности. Ввиду того, что официальный импорт контрафактной продукции составляет 6,8% ВВП ЕС, Комиссия предлагает

дополнить существующее законодательство набором инструментов по борьбе с контрафактом, которые дадут возможность правообладателям и посредникам более эффективно сотрудничать между собой.

5. Укрепление позиций ЕС в качестве глобального законодателя правил в отношении интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что отрасли с интенсивным использованием прав интеллектуальной собственности составляют 93% экспорта товаров ЕС, на практике наблюдаются серьезные проблемы при взаимодействии ЕС со странами, не входящими в ЕС. Именно поэтому Евросоюз, желая предотвратить попытки незаконного присвоения интеллектуальной собственности и промышленный шпионаж, гарантирует единообразие правил в отношении интеллектуальной собственности, если другие страны при сотрудничестве с ЕС будут руководствоваться законом ЕС.

3.2 Тенденции развития российского национального законодательства в сфере защиты авторских прав иностранных граждан в условиях унификации и гармонизации

В нашей стране проблема нарушения интеллектуальных прав, в том числе и иностранных граждан, существует достаточно давно и не решена до настоящего времени. Об этом говорит как статистика, так и судебная практика, которая свидетельствует о том, что за решением данного вопроса очень часто приходится обращаться за помощью в суд. Также, проблема усугубляется ввиду тех сложностей, которые возникают при определении подсудности дел судам, когда нарушено право иностранного гражданина.

Существуют пробелы, связанные с тем, что интеллектуальные права иностранных граждан регулируются одновременно как отечественным гражданским законодательством, так и законодательством Евросоюза, что говорит о необходимости должного уровня унификации и гармонизации соответствующего законодательства.

Интеграционные процессы в мировом сообществе являются основой политической, экономической, правовой и других видов деятельности между различными государствами. Развитие интеграционных процессов во всех сферах деятельности способствует предотвращению нарушений, а так же неправомерного использования прав на объекты интеллектуальной собственности. Для обозначения вышеуказанных интеграционных процессов принято использовать термины «унификация» и «гармонизация».

В настоящее время перед европейским законодателем стоит актуальный вопрос о необходимости унификации и гармонизации законодательства об интеллектуальных правах. Ученые-правоведы, представители политической сферы ЕС сходятся во мнении, что преодоление территориального принципа действия интеллектуальных прав в рамках Евросоюза возможно только при условии создания единого нормативного акта, который закреплял бы как обязательные для граждан государств-участников ЕС нормы, так и специальные юрисдикционные и коллизионные нормы, касающиеся иностранных граждан стран, не входящих в ЕС.

Что касается отечественного законодателя, то правотворческие нововведения исходят из концепции понимания интеллектуальных прав, выраженной в действующем законодательстве РФ. На данный момент, личные неимущественные и иные интеллектуальные права регулируются гражданским законодательством РФ, а коллизионные нормы, затрагивающие права иностранных граждан не предусмотрены.

Новый этап развития отечественного законодательства фактически был связан с принятием Конституции 1993 г., которая стала основным источником правового регулирования интеллектуальных прав (как и любой другой сферы отношений). В ч. 1 ст. 44 Конституции РФ закреплена норма: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом» [35]. Так же ст. 71 Конституции определяет, что «правовое регулирование интеллектуальной

собственности» [35] находится в ведении федеральных властей. Таким образом, защита интеллектуальных прав на территории России осуществляется на самом высшем (конституционном) уровне, а принятые в 1993 г. положения Конституции РФ предопределили направления экономического и политического развития российской действительности.

Фиксация права интеллектуальной собственности в Конституции РФ означает, что государство принимает на себя обязанность обеспечить своим гражданам эффективные средства охраны и защиты этого права [77, с. 24].

Как уже было отмечено выше, Конституция оказала определяющее влияние на всё российское законодательство, в том числе гражданское, часть которого являются нормы об охране интеллектуальных прав. На сегодняшний день, право интеллектуальной собственности представляет собой четыре правовых института – авторские права, смежные права, патентные права, средства индивидуализации. В четвертой части ГК РФ содержится вся система норм о правах интеллектуальной собственности, причем данные нормы в какой-то части были заимствованы в ранее действовавшем законодательстве. Таким образом, была обеспечена преемственность и единообразие правового регулирования рассматриваемой нами сферы.

Следует особо отметить, что страны-участницы Евразийского экономического союза (ЕАЭС) испытали на себе непосредственное воздействие российского законодательства. Конституция РФ является практически самым значимым элементом юридической базы ЕАЭС, и оказывает существенное влияние на формирование и развитие норм о правах интеллектуальной собственности Союза, причем это влияние определяется как внешними, так и внутренними факторами.

На практике глобализация обеспечивается патентным правом, позволяющим обезопасить результаты создания новых технологий. В современном мире, международная торговля интеллектуальной собственностью практически эквивалентна международной торговле

товарами и услугами. Всё то, что происходит в мире за последнее время – социально-экономические и политические преобразования – актуализируют процессы и феномены, являющиеся неотъемлемыми составляющими глобализации. Новые знания и умения, приобретаемые в процессе создания технологий, и то, насколько эффективно государство защищает и распоряжается ими, определяют повышение значимости его роли и места в мировом сообществе, способствуют улучшению уровня жизни его граждан.

Существует точка зрения, что оборот торговли на рынке интеллектуальной собственности и скорость этой торговли превышают те же показатели рынка материального производства товаров более чем в пять раз. Безусловно, тенденция активного развития рынка интеллектуальной собственности способствует необходимости такого же активного развития механизма его правового регулирования. На наш взгляд, самой актуальной характеристикой права интеллектуальной собственности является его подвижность.

Право интеллектуальной собственности представляет собой специфическую юридическую конструкцию, которая за счет внешних условий находится в постоянном развитии. И одним из признаков такого развития как раз и является тенденция унификации и гармонизации. Некоторые исследователи полагают, что «человечество стоит на пороге создания новой модели права – мировой глобальной правовой системы» [28, с. 148].

Деятельность по унификации и гармонизации европейского законодательства относительно прав интеллектуальной собственности осуществляется Евросоюзом в целях решения такой экономической задачи как создание Единого европейского рынка – пространства, на котором перемещение товаров и услуг будет свободным, и будет подчиняться единым правилам. Ввиду этого, а так же в результате анализа процессов правовой унификации и гармонизации в сфере интеллектуальной собственности (на примере Европейского союза) приходим к выводу о том, что «причины и

предпосылки, приведшие к необходимости начала интеграционных процессов в этой сфере, лежат в исключительно экономической плоскости и детерминированы императивами рыночной экономики» [13, с. 75].

Всемирная интеграция и унификация во всех сферах межгосударственной деятельности представляет не что иное, как глобализацию. Именно глобализация как «макромасштабный, многоплановый и внутренне противоречивый процесс нарастания общего в мировых системах (экономической, политической, социальной и правовой)» [53, с. 29-30] во многом инициировала кардинальные перемены, которые не обошли стороной и правовое регулирование охраны результатов творческой деятельности. Феномен глобализации оказывает определяющее влияние на социально-экономическую и общественно-политическую сферу, и, как следствие, на социально-правовые предпосылки, которые обеспечивают тесное взаимодействие и взаимосвязь между международным и национальным законодательством.

Таким образом, на сегодняшний день система интеллектуальной собственности в Евросоюзе представляет собой сложную конструкцию, которая условно представляется несколькими основными направлениями – авторские и смежные с ними права, патенты, промышленные образцы, товарные знаки. Одной из долгосрочных целей Евросоюза в данной области является создание унитарного правового режима на всей своей территории, и на сегодняшний день ЕС близок к исполнению этой цели.

Заключение

Права интеллектуальной собственности уже давно перестали существовать в пределах территориальных границ, и связано это с реальностью современной торговли, которая включает трансграничные операции и виды деятельности. Движение товаров, услуг и фактического капитала стало глобальным, сопровождающимся движением нематериального капитала – всеми возможными видами интеллектуальной собственности (технологиями, ноу-хау и др.).

История становления системы защиты и охраны авторских прав в ЕС прошла длительный путь. Условно ее можно подразделить на три периода:

- зарождение правовых основ охраны и защиты авторских прав, создание английского «Статута королевы Анны», который лег в основу законодательства об авторском праве многих других государств;
- период унификации законодательства об охране авторских прав, принятие различных директив, создание «Зеленой книги по авторскому праву и развитию технологии»;
- формирование новых концепций защиты авторских прав в условиях развития цифровых технологий.

Стоит отдельно отметить, что те усилия, которые прикладывает Европейский Союз с целью сблизить национальное законодательство в сфере защиты авторских прав, позволяют создать сильный внутренний рынок. Помимо этого, гармонизация норм авторского права создает климат, способствующий развитию творческого потенциала. Она даёт возможность укрепить европейское единство в гуманитарной сфере и содействует формированию европейской идентичности.

История российского авторского права стала создаваться наряду с изданием первых печатных книг и, изначально, не требовала усилий в правовой регламентации охраны права интеллектуальной собственности, но

со временем законодательство нашей страны стало включать правовые нормы о защите прав авторов в государственные нормативные акты.

Законодательная регламентация авторских прав началась в период становления законодательства дореволюционной России. Изначально на все произведения устанавливалась государственная монополия, автор оставался в тени государства, получая только материальные вознаграждения за свои произведения, но с 1928 г. в нашей стране начинается активное признание за автором исключительных прав на созданные им произведения, во внутригосударственное законодательство начинают вливаться нормы международного права о защите интеллектуальных прав.

Современное состояние российского законодательства представляет собой внутригосударственные нормы о защите интеллектуальных прав, учитывающих нормы международного характера. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок защиты авторских прав, является четвертая часть ГК РФ.

Любая страна осуществляет правовое регулирование той или иной сферы общественных отношений в соответствии с национальным законодательством, но при этом, нельзя исключать международное правовое регулирование вопросов, связанных с защитой и охраной интеллектуальных прав иностранных граждан.

В настоящее время Российская Федерация активно участвует в международных отношениях, что приводит к подписанию множества различных международных договоров, в том числе и содержащих нормы правового регулирования защиты интеллектуальных прав иностранных граждан. При этом стоит отметить, что международные договоры в данной области имеют большую силу, нежели национальное законодательство и в случае наличия противоречий, применению подлежит именно норм международного договора.

Для стран-участниц ЕС большей силой обладает законодательство Союза, нормы которого входят в систему национального законодательства

тех стран, которые в него входят. В рамках защиты и охраны интеллектуальных прав на уровне законодательства ЕС принимаются различные нормативно-правовые акты, которые содержат общие нормы об авторском праве и его защите для всех государств-участников ЕС. Далее в иерархии следуют Директивы в отношении конкретных государств, нормы которых постепенно включаются в их национальное законодательство. Национальное законодательство стран-участниц ЕС находится на третьей степени после общих норм законодательства ЕС, Директив в отношении конкретных стран. Можно сказать, что, как и международные правовые нормы в области защиты интеллектуальных прав первостепенны по отношению к нормам российского законодательства, нормы ЕС первостепенны по отношению к национальному законодательству стран-участниц ЕС в данной области.

Современные реалии – очень интересное время ввиду переходного периода от материальных объектов к другим средствам массовой информации, замены рабочих мест и рынков удаленной визуализацией, распространения новых способов хранения данных в электронной форме. Признаком нового порядка является так называемое «Общество знаний», для того чтобы стать полноправным членом которого необходимо обладать высоким интеллектом и передовой технологической инфраструктурой. Законодатели всего мира сходятся во мнении, что кардинальные изменения в законодательстве обусловлены переходом отношений из физической сферы к виртуальную. Более того, такие изменения обусловлены не только этим переходом как первопричиной изменений, но и тем влиянием, что оказал этот переход, тем, какой он сделал вызов для международных и личных отношений.

Вопросы, касающиеся взаимоотношений между субъектами разных стран с разными национальными границами, вызванными глобализированным характером коммерческих сделок и повышенной мобильностью интеллектуальной собственности, разрешаются

международным частным правом. Положения об интеллектуальной собственности, содержащиеся в нормативных актах, относимых к международному частному праву, привлекают внимание ученых, судебных органов, законотворцев и законоприменителей по всему миру. Вопрос о том, какой закон применяется для разрешения трансграничных споров по интеллектуальной собственности и какой суд обладает юрисдикцией для разрешения этих споров, на практике возникает часто.

Международным частным правом и интеллектуальной собственностью на сегодняшний день занимаются две организации – Гаагская конференция по международному частному праву и Всемирная организация интеллектуальной собственности. Обе организации признают необходимость совместного сотрудничества ради решения проблемы пересечения положений международного частного права в области интеллектуальной собственности с национальным правом стран-участниц ЕС.

За последние два десятилетия объем годовых инвестиций в активы интеллектуальной собственности увеличился на 87% в ЕС, в то время как объем материальных инвестиций увеличился всего на 30%. Таким образом, нематериальные активы являются неотъемлемой (и одной из самых важных) частью сегодняшнего Общества знаний. Отрасли, интенсивно использующие интеллектуальную собственность, играют безусловно определяющую роль в экономике Евросоюза и составляют почти 45% ВВП ЕС и непосредственным образом способствуют созданию почти 30% всех рабочих мест на территории Сообщества. На сегодняшний день практически все ученые, законодатели и правоприменители сходятся во мнении, что многие европейские экосистемы не могут процветать без эффективной защиты интеллектуальной собственности и эффективных инструментов для торговли нематериальными активами.

Любое важное изменение, произошедшее на международной арене, которое коснулось защиты прав граждан на международном уровне, а так же

обеспечения взаимной межгосударственной защиты, отражается в положениях международного законодательства.

Единый европейский рынок находится в постоянной трансформации, гармонизация законодательства расширяется, защита интеллектуальной собственности усиливается. Однако, при создании системы интеллектуальной собственности Евросоюза необходимо рассчитывать не только на гармонизацию национальных законодательств, но и стоит учитывать тот факт, что некоторые государства, в которых гармонизация минимальна, целенаправленно создают более строгие внутренние барьеры для Единого рынка. Каким бы активным ни был процесс гармонизации, формирование Единого европейского рынка, не ограниченного национальными условиями, всё еще остается невозможным без существенной унификации национального законодательства, которая может быть обеспечена только лишь путем корректировки внутренних нормативных актов каждой из стран-участниц ЕС.

Интеграционные процессы в мировом сообществе являются основой политической, экономической, правовой и других видов деятельности между различными государствами. Развитие интеграционных процессов во всех сферах деятельности способствует предотвращению нарушений, а так же неправомерного использования прав на объекты интеллектуальной собственности. Для обозначения вышеуказанных интеграционных процессов принято использовать термины «унификация» и «гармонизация».

Деятельность по унификации и гармонизации европейского законодательства относительно прав интеллектуальной собственности осуществляется Евросоюзом в целях создания Единого европейского рынка – пространства, на котором перемещение товаров и услуг будет свободным, и будет подчиняться единым правилам. Таким образом, причины и предпосылки, приведшие к необходимости начала интеграционных процессов в этой сфере, лежат в исключительно экономической плоскости и детерминированы императивами рыночной экономики.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Alyson Behr, Derek Slater. Intellectual property protection: 10 tips to keep IP safe [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.csoonline.com/article/2138380/intellectual-property-protection-10-tips-to-keep-ip-safe.html> (дата обращения: 28.07.2020 г.).
2. Carlos Correa, Jorge E. Viñuales. Intellectual Property Rights as Protected Investments: How Open are the Gates? [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://academic.oup.com/jiel/article/19/1/91/2357950> (дата обращения: 28.07.2020 г.).
3. Chandra Nath Saha, Sanjib Bhattacharya. Intellectual property rights: An overview and implications in pharmaceutical industry [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3217699/> (дата обращения: 28.07.2020 г.).
4. Colonel Reggie Ash. Protecting Intellectual Property and the Nation's Economic Security [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.americanbar.org/groups/intellectual_property_law/publications/landslide/2013-14/may-june/protecting-intellectual-property-nations-economic-security/ (дата обращения: 10.05.2020 г.).
5. Dr. Peter Drahos. The Universality of intellectual property rights: origins and development [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_unhchr_ip_pnl_98/wipo_unhchr_ip_pnl_98_1.pdf (дата обращения: 01.06.2020 г.).
6. Абдуллин, А.И. Новое российское законодательство и европейский опыт в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности [Текст] // Вестник экономики, права и социологии. – 2007. – № 1. – С. 64-68.
7. Агеева, Т.В. История развития российского законодательства о защите интеллектуальных прав [Текст] // Политика и право. – 2018. – № 5(18). – С. 59-66.

8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 10.07.2020 г.).

9. Арзуманян, А.Б. К вопросу о европейской реформе авторского права [Текст] // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2018. – №3-4. – С. 47-52.

10. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/ (дата обращения: 15.04.2020 г.).

11. Бирюков, П.Н. Право интеллектуальной собственности [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / П.Н. Бирюков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 315 с.

12. Богданова, О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами [Текст] / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 212 с.

13. Богомолов, Е.А., Воронин М.В. Совершенствование правовой охраны интеллектуальной собственности как фактор развития современного общества [Текст] // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – №6 (40). – С. 71-77.

14. Бродский, А.А. Суд по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов РФ [Текст] // Научный журнал. – 2019. – №1. – С. 56-60.

15. Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7229/ (дата обращения: 15.04.2020 г.).

16. Гайсин, Ф.Ф. Зарубежный опыт реформирования авторского права [Текст] // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2018. – №1 (13). – С. 62-68.

17. Говорушко, Я.В. Особенности производства в суде по интеллектуальным правам // Правопорядок: история, теория, практика. – 2013. – № 2(17). – С. 28-34.

18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 г. N 52-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 11.08.2020 г.).

19. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2006 г. N 231-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 11.08.2020 г.).

20. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964). Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=9608#050147724373901> (дата обращения: 21.04.2020 г.).

21. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 10.07.2020 г.).

22. Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 26 ноября 1918 года «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием. Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=8244#035275959150756375> (дата обращения: 21.04.2020 г.).

23. Директива 2004/48/ЕС от 29 апреля 2004 года «О реализации прав на интеллектуальную собственность» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lexdigital.ru/2012/039/> (дата обращения: 15.04.2020 г.).

24. Директива N 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О гармонизации некоторых аспектов авторских и

смежных прав в информационном обществе» [рус., англ.] (Принята в г. Брюсселе 22.05.2001) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2568231/> (дата обращения: 15.04.2020 г.).

25. Директива об авторском праве на Едином цифровом рынке (проект 2016/0280, вступила в силу 7 июня 2019 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.wipo.int/news/ru/wipolex/2019/article_0008.html (дата обращения: 15.04.2020 г.).

26. Договор ВОИС по авторскому праву (Принят Дипломатической конференцией 20 декабря 1996 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901817956/> (дата обращения: 16.04.2020 г.).

27. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (Принят Дипломатической конференцией 20 декабря 1996 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901817956/> (дата обращения: 16.04.2020 г.).

28. Жарова, А.К. Защита интеллектуальной собственности [Текст]: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.К. Жарова; под общ. ред. А.А. Стрельцова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 341 с.

29. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2238/ (дата обращения: 21.04.2020 г.).

30. Закон СССР от 08.12.1961 «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик». Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=9608#050147724373901> (дата обращения: 21.04.2020 г.).

31. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 1 [Текст]: учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 318 с.

32. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 2 [Текст]: учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 169 с.

33. Калятин, В.О. Право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных [Текст]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.О. Калятин. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 186 с.

34. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г. с изм. от 2 октября 1979 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.wipo.int> (дата обращения: 11.05.2020 г.).

35. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.04.2020 г.).

36. Крупко, С.И. Особенности формирования правового режима интеллектуальных прав иностранных авторов и правообладателей [Текст] // Труды Института государства и права РАН. – 2015. – №3. – С. 103-110.

37. Кубышкин, А.И. Признание авторских прав на территории иностранных государств как условие их международного оборота [Текст] // Юридическая наука. – 2020. – №2. – С. 26-29.

38. Кузьмин, К.А. Охрана авторских прав в сети Интернет (российская и международная практика) [Текст] // Юридическая наука. – 2020. – №5. – С. 42-45.

39. Кучиева, Ю.А. Российское законодательство в области охраны авторских прав. Разновидность авторских прав [Текст] // Скиф. – 2020. – №4 (44). – С. 548-552.

40. Лихалетов, В.В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности [Текст] / В.В. Лихалетов. – М.: Юрайт, 2021. – 196 с.

41. Лихачев, В.А. Современное состояние защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС [Текст] // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 5 (2014). – С. 80-86.

42. Мавлютин, А.А. К вопросу о защите интеллектуальных прав иностранных граждан в РФ и странах ЕС [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 8 (19). – С. 102-108.

43. Матвиенко, Д.В. Защита авторских прав иностранных граждан в Российской Федерации и в странах Европейского Союза [Текст] // Автореф. дисс. канд. юр. наук. – М., 2013. – 208 с.

44. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Совершено в Риме 26 октября 1961 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/58804834> (дата обращения: 15.04.2020 г.).

45. Мимеева, Н.Н. История возникновения и развития авторского права в России и за рубежом [Текст] // Молодой ученый. – 2020. – № 8 (298). – С. 167-172.

46. Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности [Текст]: учебник для академического бакалавриата / Л.А. Новоселова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 302 с.

47. Новоселова, Л.А., Рузакова, О.А. Значение и функции регистрации авторских прав в Российской Федерации и за рубежом [Текст] // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – №3 (37). – С. 334-349.

48. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2006 N 231-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64630/ (дата обращения: 11.08.2020 г.).

49. Об арбитражных судах в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред.

от 18.07.2019) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (дата обращения: 11.08.2020 г.).

50. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1). Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_972/ (дата обращения: 21.04.2020 г.).

51. Официальный сайт ИТА [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.trade.gov/> (дата обращения: 13.07.2020 г.).

52. Официальный сайт WIPO [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.wipo.int/> (дата обращения: 13.07.2020 г.).

53. Пирцхалава, Х.Д. О некоторых аспектах правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации и зарубежных странах [Текст] // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2018. – №2 (15). – С. 27-35.

54. Позднякова, Е.А. Авторское право [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.А. Позднякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 243 с.

55. Позднякова, Е.А. Право интеллектуальной собственности [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.А. Позднякова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 321 с.

56. Позднякова, Е.А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование [Текст]: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / И.А. Блинец. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 252 с.

57. Полянская, Е.М., Кадовбенко, В.Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах [Текст] // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – №4. – С. 115-122.

58. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 08.10.1928 «Об авторском праве». Документ утратил силу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/indexes/values/491793> (дата обращения: 21.04.2020 г.).

59. Постановление Ленинградского районного суда г. Калининграда № 5-1048/2018 от 27 сентября 2018 г. по делу № 5-1048/2018 [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/k7k2VX7zeo1d/> (дата обращения: 01.08.2020г.).

60. Приговор Березовского районного суда (Красноярский край) № 1-154/2016 1-359/2016 1-77/2017 от 10 апреля 2017 г. по делу № 1-154/2016 [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7VoRMMftPO5K/> (дата обращения: 01.08.2020г.).

61. Приговор Раменского городского суда (Московская область) № 1-46/2018 от 9 февраля 2018 г. по делу № 1-46/2018 [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6ByAG6tOkjVr/> (дата обращения: 01.08.2020г.).

62. Пряников, Н.С. Закон Российской империи «Об авторском праве» 1911 года как законодательный акт об интеллектуальной собственности в России [Текст] // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2011. – № 1 (14). – С. 389-394.

63. Рахматулина, Р.Ш. Источники авторского права в эпоху развития цифровых технологий [Текст] // Образование и право. – 2020. – №4. – С. 303-309.

64. Рахронов, Р.О., Махмуров, Л.А., Долгов, С.Ф. Понятие интеллектуальной собственности. Территориальный характер авторских прав [Текст] // E-Scio. – 2019. – №3 (30). – С. 181-185.

65. Рожкова, М.А. Интеллектуальная собственность. Основные аспекты охраны и защиты [Текст]: учебное пособие / М.А. Рожкова. – М.: РГ-Пресс, 2019. – 248 с.

66. Рузакова, О.А. Законодательство об интеллектуальных правах в Российской Федерации, странах Евросоюза и Евразийского экономического союза: сравнительный анализ [Текст] // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – №1. – С. 111-121.

67. Рузакова, О.А. Некоторые проблемы правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности [Текст] // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2017. – №6 (34). – С. 31-35.

68. Ситдикова, Р.И. Участие Российской Федерации в современной системе международных договоров в сфере охраны интеллектуальной собственности [Текст] // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – №2. – С. 443-457.

69. Соглашение о Европейском экономическом пространстве 1992 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901888709/> (дата обращения: 16.04.2020 г.).

70. Соснин, Э.А. Основы патентования [Текст]: учебник и практикум для СПО / Э.А. Соснин, В.Ф. Канер. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 384 с.

71. Соснин, Э.А. Патентование [Текст]: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Э.А. Соснин, В.Ф. Канер. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 384 с.

72. Трофимов, В.В., Лисицына, А.Н. Проблема коллизионных норм, обеспечивающих сбалансированный правовой режим объектов интеллектуальной собственности в национальном и интернациональном аспектах [Текст] // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. – 2016. – №2 (6). – С. 55-60.

73. Федоскина, Н.И. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации [Текст] Автореф. дисс. канд. юр. наук. – М., 2008. – 400 с.

74. Черкасова, О.В. Защита интеллектуальной собственности [Текст]: учебное пособие / О.В. Черкасова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2017. – 102 с.

75. Чернышева, Т.К., Новикова, В.С. Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: сущность, проблемы реализации и перспективы развития [Текст] // Научные записки молодых исследователей. – 2018. – №2. – С. 70-76.

76. Чертакова, Е.М. Правовая политика в сфере юридической ответственности за нарушения прав на интеллектуальную собственность [Текст] // Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки», Тольятти, 15-18 апреля 2015 г. / отв. ред. А. В. Малько, Д. А. Липинский Тольятти: Издательский Центр РИОР. – 2015. – С. 117-119.

77. Чертакова, Е.М. Правовые проблемы совершенствования защиты интеллектуальной собственности в РФ [Текст] // Карельский научный журнал. – 2014. – №4. – С. 24-26.

78. Шеленговский, П.Г. История и современность интеллектуальных прав [Текст] // Молодой ученый. – 2011. – № 1 (24). – С. 170-174.

79. Щербак, Н.В. Авторское право [Текст]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Щербак. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 182 с.

80. Энтин, В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского Союза [Текст] / В.Л. Энтин. – М.: Статут, 2018. – 174 с.

81. Ястребова, Е.Ю. От «Статута королевы Анны» (1710 г.) к Бернской конвенции (1886 г.): историко-правовой аспект развития авторского права в Западной Европе [Текст] // Управленческое консультирование. – 2007. – № 2 (2007). – С. 200-206.