

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(институт)

Кафедра «Конституционное и административное право»

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Юридическая ответственность государственных гражданских служащих»

Студент

А.А. Ерёмина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Юридическая ответственность как вид социальной ответственности	8
1.1 Социальная ответственность: понятие и виды.....	8
1.2 Понятие и признаки юридической ответственности	13
1.3 Принципы юридической ответственности	15
Глава 2 Виды юридической ответственности государственных гражданских служащих	23
2.1 Общая характеристика и виды правонарушений	23
2.2 Административная, гражданско - правовая и уголовная ответственность государственного гражданского служащего... 34	
2.3 Дисциплинарная и материальная ответственность государственного гражданского служащего.....	40
Глава 3 Коррупция в сфере государственного управления, понятие, причины, предупреждение.....	46
3.1 Понятие и причины коррупции.....	46
3.2 Ответственность и противодействие коррупции	50
3.3 Коррупция в современном мире	54
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников	68
Приложение А. Проект Постановления об административном правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 12.8 КоАП	73
Приложение Б. Резолютивная часть Проекта о гражданском правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 395 ГК РФ	75
Приложение В. Проект Приказа о назначении дисциплинарного взыскания на государственного гражданского служащего, основываясь на п. 2 ст. 192 ТК РФ	77

Приложение Г. Проект Приказа о взыскании с государственного служащего
суммы причиненного ущерба, на основании ст. 238 ТК РФ
..... 79

Введение

Тема «Юридическая ответственность государственных гражданских служащих» очень актуальна в современном мире, поскольку госслужащие — это инструмент взаимодействия общества и государства. В этой теме рассматриваются аспекты поощрения и наказания государственных служащих. В нашем мире есть проблема - коррупция. Эта тема также раскрывает аспекты и методы противодействия коррупции и направлена на защиту прав и свобод человека.

На данный момент проблема ответственности госслужащих является наиболее актуальной в системе госслужбы, что вызвано коррупцией в стране, несоблюдением должностными лицами ограничений и запретов, которые предусмотрены действующим законодательством в отношении государственных служащих. Ведь в правовом статусе государственного служащего важны меры юридической ответственности, которые направлены на стимулирование государственного служащего к надлежащему исполнению своих служебных обязанностей и обеспечение законного функционирования системы государственной службы.

Актуальность темы также обусловлена наличием правовых вопросов, связанных с проблемами привлечения государственных служащих к ответственности за решение важных задач, таких как соблюдение прав и интересов человека и гражданина, борьба с преступностью и коррупцией. Необходимо перечислить и проанализировать принципы юридической ответственности государственного служащего и поведения.

Исследуя данную тему, мы определили актуальность, цели, задачи, предмет, объект исследования, а также методы исследования.

Тема хорошо проработана. В её разработке приняли участие не только современные авторы, но и авторы советской эпохи. Теоретической основой данной работы послужили известные российские правоведы, такие как Б.В. Волженкин, А.И. Санталов, В.И. Ивакин, В.А. Тархов, а также законы и

нормативные акты Советского Союза и Российской Федерации, материалы судебной практики, комментарии законодательства, новостные материалы, ссылки по делам о должностных преступлениях.

Методологическая основа исследования:

Методология исследования основана на общенаучных знаниях и специальных когнитивных научных методах. В данной работе были использованы в комплексе такие виды прав, как систематическое, диалектическое, функциональное, историческое, структурное право, логическое, формальное право, статистическое, специфическое социологическое и сравнительное право.

Теоретическая основа исследования:

Теоретической основой исследования являются положения и выводы, которые содержатся в научных трудах ученых, философов, отечественных и зарубежных юридических экспертов, а также ученых в других отраслях права.

Эмпирическая база исследования включает Конституцию Российской Федерации, международные нормативные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и другие законы и подзаконные акты.

Объект исследования

Объектом исследования являются общественные отношения, сложившиеся в процессе установления, применения и реализации юридической ответственности государственных служащих.

Предмет исследования

Предметом исследования в данном вопросе послужили общие теоретические и правовые аспекты правовой ответственности государственных служащих, законодательные и другие нормативные акты, устанавливающие правовую ответственность государственных служащих,

проблемы практического характера правового регулирования, механизм внедрения и совершенствования института юридической ответственности государственных служащих.

Цель исследования

Целью данной работы является подробный общетеоретический анализ юридической ответственности государственных служащих, позволяющий выявить общую структуру работы юридического лица, а также рассмотреть понятие и причины коррупционных правонарушений.

Задачи исследования

- 1) раскрыть понятие, причины возникновения, содержание и характеристику юридической ответственности;
- 2) сформулировать понятие юридической ответственности государственных служащих и сделать анализ её содержания;
- 3) определить место системы юридической ответственности государственных служащих в системе юридической ответственности;
- 4) уточнить и разобрать определение места правового статуса государственных служащих;
- 5) рассмотреть нормативно-правовые акты, связанные с формой наказания за виды правонарушений государственных служащих.;
- 6) рассмотреть коррупцию в современном мире и наиболее эффективные методы борьбы с ней;
- 7) определить виды черты юридической ответственности и выявить характерные черты ответственности государственных гражданских служащих;
- 8) сделать глубокий анализ коррупции, которая наблюдается в современном мире, а также разработать конкретные практические рекомендации по повышению юридической ответственности государственных служащих в РФ.
- 9) разработать проекты по видам правонарушений на основании законов РФ.

Положения и нормативно-правые акты, используемые в исследовании. В работе задействованы такие нормативные правовые акты, как, Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г. с изменениями, которые были одобрены в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, Уголовный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 1996 года № 63-ФЗ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, практической части - приложений, и научного аппарата, включающего в себя — список используемых источников и литературы.

Глава 1 Юридическая ответственность как вид социальной ответственности

1.1 Социальная ответственность: понятие и виды

Социальная ответственность характеризуется взаимоотношениями конкретного человека со всеми окружающими его людьми, например, с обществом, с государством, коллективом и другими социальными группами.

В основе социальной ответственности лежит общественная природа поведения человека. Как говорят: жить в обществе и в тоже время быть свободными от общества нельзя [19].

Социальная ответственность - сложная коллективная морально-правовая, философская и этико-психологическая категория, изучаемая многими науками, но с разных сторон. Различают моральную, политическую, юридическую, общественную, гражданскую, профессиональную и другие виды ответственности, которые в совокупности составляют родовое понятие - «социальная ответственность» [19].

В научной литературе существует множество теоретических и методологических подходов для развития понятий «ответственность» и «социальная ответственность».

Понятие ответственности рассматривалось известными философами нашего времени в античном мире, а именно в Древней Греции. Например, Платон сказал, что ответственность - это внутреннее чувство, вызванное любым проступком [2]. Аристотель считал это понятие ответственности со свободной волей и свободой выбора. Он считал, что человек должен нести ответственность за свои проступки, даже если они были совершены не только по незнанию, а даже по неосторожности. Мыслитель Конфуций считал, что понятие ответственности способствует наведению порядка в обществе. Точку зрения философов Древнего мира разделял и Карл Маркс,

считавший, что осведомленность всего общества зависит от ответственности каждого человека.

В работе В.И. Ленин и Энгельс считали, что понятие ответственности рассматривается как деятельность конкретного классово-исторического человека, ограниченно связанного с потребностями общественного развития.

В советский период в трудах и работах А.Ф. Шишкина, Л.П. Ануфриева и других ученых ответственность неразрывно связана с организованностью и дисциплиной. В своей научной работе они обращают внимание на функцию, структуру и вид ответственности и связывают ее с понятиями «совесть», «честь» и «долг».

Кант попытался изучить содержание концепции ответственности, исходя из идеи человеческого достоинства [21].

Если рассматривать более поздний период развития социальной ответственности, то стоит отметить именно 70-80-е г. XX века, когда в российском обществе начались преобразования. Шло время, менялось мировоззрение людей, именно в этот период требовались новые методологические подходы к изучению этого вопроса. Например, И. Н. Мишурова, В. И. Спиранский считали, что ответственность подразумевает способность человека предвидеть последствия своих действий. На мой взгляд, был сделан очень правильный вывод, что ответственность - это ответственность в любом случае двухсторонняя, а значит не только гражданина перед обществом, но и общества перед гражданином.

Социальная ответственность подразумевает объективную потребность человека в соблюдении основных правил, требований, принципов, устоев общества в целом. Как писал Т. Гоббс, государство создано не для того, чтобы жизнь людей превращалась в рай, а для того, чтобы она не превратилась в ад [19].

Если рассматривать это выражение в буквальном смысле, то мы можем интерпретировать его таким образом, что социальная

ответственность является неотъемлемой частью нашей жизни в современном мире. Это необходимо для того, чтобы поддерживать мир на земле, не допускать разногласий и неразберихи в отношениях между людьми. Для этого существуют социальные нормы, права, обязанности, за которые предусмотрены определенные санкции и наказания. Если человек перестает их придерживаться, то он начинает нести социальную ответственность в виде определенных негативных последствий (давление общественного мнения, осуждение других, порицание, выговор и так далее).

Любая социальная ответственность может возникнуть только при соблюдении двух условий [17]:

1) свободная воля человека.

Это означает, что ответственность может нести только дееспособный человек, то есть человек, ответственный за свои действия, способный их руководить. Люди с ограниченными возможностями (дети, психически больные) не несут ответственности даже за опасные правонарушения, так как не могут адекватно оценить ситуацию и не обладают полной свободой воли.

2) умение выбирать вариант поведения человека.

Это означает, что человек в определенной конкретной ситуации не мог действовать иначе, у него просто не было выбора, был только один вариант развития ситуации.

Социально ответственное поведение предполагает осознание человеком полноты требований, предъявляемых к нему обществом, государством и другими. И не только осведомленность, но и выполнение этих требований. В противном случае будет реакция среды, в которой действует человек. По сути, это извечная проблема цивилизованности общества.

Различные подходы к пониманию и выражению социального подхода позволяют точнее и глубже понять суть этого явления.

Структурный подход основан на идентификации структуры как набора отношений, которые не изменяются в некоторых формациях. В этой интерпретации понятие структуры характеризует не только устойчивый «скелет» объекта, но и набор правил, по которым можно получить второй, третий из одного объекта, переставляя его элементы. По В.И. Сперанскому социальная ответственность делится на две подсистемы взаимоотношений. Это, прежде всего ретроспективные отношения, в которых субъект (класс, группа, сообщество) несет ответственность за совершаемые действия. Во второй подсистеме исследователь основывается на отношениях между индивидами, группами, сферами, которые являлись фундаментом в сознательном и бессознательном творческом отношении субъекта, отвечающего за цели общества, его потребности и интересы.

В ходе анализа системного подхода, мы можем сказать, что он рассматривает социальные объекты в качестве систем. Методологическая специфика данного подхода основана на том, что он ориентирован не только на изучение целостности объекта, но и механизмов обеспечения объекта. Также системный подход рассчитан не только на выявление определенных типов связей сложного объекта, но и на их объединение в единую теоретическую картину и структуру. Социальная ответственность при таком подходе выступает в качестве частных случаев системы и её элементов.

Структурно-функциональный подход в данном случае рассматривается в качестве одного из принципов систематического изучения не только социальных явлений, но и процессов, как структурно разделенного целого, в котором каждый элемент структуры имеет определенное, важное функциональное назначение. Согласно этому подходу в социальной ответственности, как в системе, можно выделить компоненты структуры, которые соответствуют различным сферам общества: политической, гражданской, экономической, правовой, моральной, а также ответственности в сфере социальной ответственности, семейно-бытовых отношениях. Деятельностный подход к изучению

социальной ответственности позволяет выявить необходимые структурные компоненты системы. Более того, социальная ответственность обычно не ограничивается суммой иных форм своего проявления. Как социально-философская категория, данный вид ответственности, отражает социальную активность во всех сферах жизни и проявляется в различных отношениях, которые связаны, в первую очередь, с удовлетворением потребностей субъекта, с его интересом, который фактически существует как взаимозависимость индивидов.

Деятельностный подход позволяет охарактеризовать социальную ответственность в следующих терминах:

- Оценивать результаты человеческой деятельности. Так что социальная ответственность может быть, как положительной, так и отрицательной. Первый видится как сознательное, добровольное выполнение субъектом обязательств перед обществом. Второй касается наказания за игнорирование требований общества.

- Качество человеческого общества (личное, социальное). Зависит от многих факторов и методов регулирования ответственности (моральных или правовых качеств), регулирования общественных отношений (административных, гражданских, дисциплинарных, материальных, уголовных наказаний). [18]

Диалектика может не только поддерживать моральное выражение воли человека к моральным ценностям, но и сохранить свою свободу, выбор или отказ от этих ценностей, а также брать на себя ответственность за свое поведение. Свобода в данном случае не противоречит необходимости. Считается, что свобода должна быть устранена или преодолена, но это ее знание и согласие, добровольное обязательство и соблюдение моральных норм и гуманитарных принципов. Понимание человеком социальных условий своей свободы является первым начальным этапом в формировании социальной ответственности. Главное социальное значение социальной ответственности - не мешать что-либо делать кому-то.

Основной задачей диалектического подхода является стимулирование функций мотивации к занятиям общественно полезной деятельностью во всех сферах общественной жизни и максимизировать вклад людей.

Также существуют типы человеческого поведения человека в сфере социальной ответственности:

- социально полезное
- социально вредное
- социально безразличное (индифферентное).

Сегодня в современном мире существует множество видов социальной ответственности, например, такие как: экономическая, профессиональная, морально-этическая, семейная и др.

1.2 Понятие и признаки юридической ответственности

Социальная ответственность также включает юридическую ответственность со своими отличительными личными характеристиками. Одна из особенностей заключается в том, что юридическая ответственность наступает после нарушения законов и правовых норм. В юридических документах и законах нет единого понятия и объяснения юридической ответственности, что вносит определенные трудности в изучение данной темы. Есть еще много определений, некоторые из которых перечислены ниже.

Например, Б. Базылев в своей работе подчеркивает, что юридическая ответственность — это защитные правоотношения между правонарушителями и государственными учреждениями [4], а В.Н. Хропанюк указывал, что это сложный процесс санкций. [29].

Иную точку зрения имели О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский. Они подразумевали, что юридическая ответственность — это сочетание трех элементов: они определяют юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в

установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка [11].

Т.В. Кашанина А.В. Кашанин в своих статьях утверждали, что юридическая ответственность заключается в принятии национальных принудительных мер против незаконных действий преступников [12].

Юридическая ответственность является неотъемлемой частью правовой системы и играет в ней важную роль. Это правовой инструмент, который может обнаруживать, предотвращать незаконное поведение и стимулировать поведение людей в области социального обеспечения в правовом поле. Основным законом Российской Федерации - Конституция Российской Федерации - гласит, что «граждане обязаны соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации» (статья 15 Конституции Российской Федерации) [16].

В социальной (общественной) науке на данный момент нет единообразия в толковании определения юридической ответственности. Каждый автор пытается назвать ее по-своему, подчеркивая те аспекты, которые он считает основными и определяющими. Большинство ученых подразумевают юридическую ответственность в качестве меры государственного принуждения или приравнивают ее к применению наказания за преступление. Другая группа исследователей рассматривала юридическую ответственность в существующих правовых категориях. Они интерпретируют это как защитные правовые отношения, конкретные юридические обязательства, обеспечение соблюдения правовых норм и санкций и так далее. Юридическая ответственность - обязанность виновного понести неблагоприятные последствия (лишения).

Это ответная мера, принятая государством или потерпевшими с помощью государства против преступных действий. Реализация этой меры не зависит от воли или нежелания правонарушителя. Это включает лишение определенных прав или наложение дополнительных обязательств. Следовательно, юридическая ответственность — это государственная

принудительная мера против санкций, которые предположительно нарушают правовые нормы, выраженные в форме личного, организационного или имущественного задержания. Юридическая ответственность имеет характеристики, отличные от других социальных обязательств, которые мы представим ниже.

1. Юридическая ответственность основана на действующем законодательстве (уголовном, гражданском, административном и др.);

2. Преступления, совершаемые при составлении всех его компонентов [25].

3. Опора на государственное принуждение, специальный механизм обеспечения соблюдения правовых норм и наказания виновных;

4. Это проявляется в определенных неблагоприятных последствиях для преступника, лишении его определенных социальных интересов (свободы, собственности, прав и т. д.);

5. Осуществлять и реализовывать в форме процедур, предусмотренных законом, нарушение процессуальных правил также влечет ответственность;

6. Правонарушитель наказывается только от имени государства, например, человек не может наказать другого человека.

7. Осуществляется уполномоченными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в пределах их полномочий.

1.3 Принципы юридической ответственности

Для того чтобы более полно понимать и осознавать суть юридической ответственности в современном мире, важно определить принципы, которые лежат в основе её. Именно принципы отражают стабильные, глубокие, регулярные связи, которые лежат в основе юридической ответственности. Если мы будем понимать принципы ответственности, то это позволит правильно применять защитные нормы, решать дела с

пробелами в законодательстве, а также обеспечивать эффективность правовых и государственных мер принуждения.

В юридической науке ученые выделяют следующие принципы ответственности:

- принцип законности,
- принцип справедливости,
- принцип равенства перед законом
- принцип неотвратимости,
- принцип целесообразности,
- принцип индивидуализации наказания,
- принцип ответственности за виновность,
- принцип недопустимости удвоения наказания,
- принцип гуманности.

Принцип законности заключается в том, что при исполнении уголовных, гражданских, административных и дисциплинарных обязанностей требования закона должны строго и неукоснительно выполняться. Соблюдение требований законодательства (включая материально-правовые и процедурные требования) является необходимым условием при достижении поставленных целей юридической ответственности.

Ключевым требованием при наступлении ответственности является её возникновение только в результате судебных разбирательств (действий или бездействий), которые предусмотрены действующим законодательством. Также она должна осуществляться только в соответствии с юридическими процедурами.

А в тоже время основным требованием процессуального права является процесс эффективного привлечения преступников к ответственности. В данном случае - установление факта того, что противоправные действия рассматриваются в качестве объективных фактов.

Принцип справедливости основывается на следующих требованиях:

а) невозможность установления уголовного наказания за проступок;
б) закон, устанавливающий юридическую ответственность обратной силы не имеет.

с) в случаях, когда это возможно, юридическая ответственность должна предусматривать компенсацию материального и морального ущерба;

г) исходя из степени вреда, причиненного определенным правонарушением, компенсация и взыскания должны этому вреду соответствовать;

д) правонарушитель может нести ответственность только за свои действия (исключением является гражданская ответственность за чужую вину);

е) за одно нарушение может быть предусмотрено только одно наказание.

Последнее требование этого принципа должно быть в некотором смысле учтено. Это не исключает возможности применения при необходимости основных и дополнительных наказаний (уголовных, административных и дисциплинарных), которые могут быть применены к нарушителю за определенные деяния. Необходимо также отметить, что, преступники могут нести сразу несколько видов наказаний и ответственности. Например, в случае, когда противоправное деяние включает в себя несколько видов нарушений, правонарушитель может быть привлечен к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданской ответственности одновременно (например, одновременное наложение уголовных штрафов и штрафов по возмещению имущественного ущерба) [32]. Наказание также не исключает мер, оказывающих социальное давление на преступников, поскольку преступление обычно также является аморальным поведением.

Принцип равенства гласит, что все правонарушители равны перед законом, независимо от пола, возраста, национальности, социального происхождения, имущественного и официального статуса, а также места проживания.

Однако есть исключения из этого принципа, например, люди с иммунитетом. В их число входят Президент, депутаты Государственной думы, сенаторы Российской Федерации и судьи Российской Федерации. Этим людям нельзя освободить от ответственности, но процесс привлечения их к ответственности сложнее. Например, для привлечения членов Конгресса к ответственности требуется согласие соответствующего представительного органа. Для Президента Российской Федерации установлена особая процедура импичмента. Что касается гражданской ответственности, принцип равенства не является исключением.

Принцип неотвратимости является одним из важнейших принципов юридической ответственности и основным условием ее эффективности. Меры наказания по этому принципу зависят как от его строгости, так и от его неотвратимости. Неизбежность ответственности означает, что любое преступление в любом случае будет раскрыто. Неизменная задача - в полной мере использовать силу закона в борьбе с преступностью и другими преступлениями, чтобы люди повсюду чувствовали, что страна озабочена своим миром и неприкосновенностью, и гарантировать, что ни один преступник не сможет избежать должного наказания.

В раскрытии информации о преступлениях важное место и значение занимает служебная деятельность в органах внутренних дел (например, отделы уголовного розыска, следственные органы, органы предварительного следствия и др.). Таким образом, эффективная деятельность органов внутренних дел и других правоохранительных органов и государственных структур по раскрытию преступлений и иных нарушений направлена на обеспечение эффективного выполнения требований принципа неотвратимости ответственности [19].

Принцип целесообразности заключается в том, что степень влияния, оказываемого на нарушителей, должна соответствовать цели юридической ответственности в демократическом обществе. Принцип целесообразности заключается в следующем:

1. Строго разграничивать обязанности в зависимости от тяжести преступления, ситуации и личных качеств преступника;

2. Смягчение ответственности, даже освобождение от ответственности, когда преступление не является серьезным и отсутствуют вредные последствия;

3. Возможность, заменить юридическую ответственность иным видом наказания.

Демократические страны признают неизбежность юридической ответственности, что чрезвычайно важно. Они сходятся во мнении, что за любое незаконное поведение необходимо нести ответственность, за это всегда приходится платить. Согласно закону, принимая во внимание определенные обстоятельства, возможно полное либо частичное освобождение от юридической ответственности. Например, согласно уголовному закону (кодексу) может быть допущено полное освобождение от наказания и уголовного преследования, в случаях когда истёк срок давности по конкретному преступлению. Если обстоятельства изменятся в ходе расследования или рассмотрения дела в суде, ранее реализованное поведение теряет огласку. Сам преступник больше не несет социальной опасности.

В случае, когда осужденный доказал свою невиновность, срок исполнения наказания может быть не только сокращен, но и полностью аннулирован. В некоторых случаях законодательством предусмотрены такие виды освобождения от ответственности, как отмена дисциплинарных взысканий, либо условное досрочное освобождение правонарушителей.

Законодательство РФ при определенных обстоятельствах также допускает изменение одного типа юридической ответственности на другой

вид юридической ответственности, например, административную заменяют уголовной ответственностью и наоборот [22]. Исходя из перечисленного выше, можно сказать, что целесообразность ответственности предполагает необходимость учитывать личные качества правонарушителя с возможностью применения смягчающих мер или замены более строгого наказания менее строгим, но в соответствии с действующим законодательством.

Персонализация наказания. Принцип заключается в том, что преступник должен нести сам ответственность за совершенное преступление. Для реализации данного принципа в законодательстве должны быть четко определены функции каждого работника и меры ответственности за их несоблюдение. Юридическая ответственность вступает в силу только в том случае, если лицо, несущее ее, установлено лично. Это исключает возможность «неиндивидуальной», коллективной или совместной ответственности и привлекает людей к ответственности только на основании какой-либо связи между людьми и преступниками.

Принцип ответственности за вину. Ответственность наступает только в том случае, если правонарушитель виновен, а значит, человек осознает недопустимость (нарушение) своих действий и их последствия. Если человек невиновен, его нельзя привлечь к ответственности, даже если правонарушение серьезное. В то же время, при особых обстоятельствах, нормы гражданского права признают, что ответственность без вины - это факт совершения противоправного социального явления. В частности, организации или граждане - собственник источника повышенного риска обязан возместить ущерб, причиненный этим источником (например, движущимся автомобилем), если не виновны в причинении ущерба (ст. 1079 Гражданский кодекс Российской Федерации).

Принцип недопустимости удвоения наказания подразумевает под собой недопустимость совмещения двух и более видов юридической ответственности за одно правонарушение. Но это не означает, что основное

и дополнительное наказание (например, лишение свободы и штраф) не может быть назначено за преступление. Однако виновный может быть наказан только один раз за одно нарушение.

В случаях, когда наступает юридическая ответственность за конкретное правонарушение закон, согласно которому наступает ужесточение наказания, не имеет обратной силы. С другой же стороны, когда по закону возможно смягчение наказания - он должен иметь обратную силу.

Принцип гуманности четко закреплен в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, и в деятельности правоохранительных органов, которые ее реализуют. Запрещается принимать меры наказания, чтобы не причинять физическую боль и не унижать человеческое достоинство. Самые суровые наказания (такие как смертная казнь, административный арест) не допускаются к беременным женщинам. Согласно действующему законодательству - лица, которым на момент совершения преступления меньше восемнадцати лет не могут быть приговорены к лишению свободы на срок более десяти лет, а так же не могут быть приговорены к смертной казни. В уголовном кодексе РФ и Кодексе об административных правонарушениях РФ четко прописан список и перечень ситуаций, которые в последующем применяются на практике при установлении наказания. Затем в законе указываются основные ситуации, с тем, чтобы правоохранительные органы могли рассматривать их как смягчающие.

Цель установления всех этих правил - защитить людей и обеспечить исправление жизни преступников, чтобы они могли вернуться к честной работе. [10].

Исходя из выше изложенного, рассмотрев юридическую ответственность как вид юридической ответственности, проанализировав признаки и принципы юридической ответственности, можно сказать следующее.

Действующее законодательство Российской Федерации в части уголовного и административного права четко разграничено и основано на определенных принципах. Для того чтобы определить вид и меру наказания за определенное правонарушение изначально необходимо определить какой принцип лежит в основе определенного правонарушения. На мой взгляд, наиболее важными являются принципы гуманности и законности. Если опираться на Конституцию Российской Федерации, то наивысшей ценностью является народ и не зависимо от характера преступления, наказание не может унижать честь, достоинство гражданина. С другой же стороны, наказание должно быть четко определено в рамках действующего закона.

Глава 2 Виды юридической ответственности государственных гражданских служащих

2.1 Общая характеристика и виды правонарушений

В этой главе мы рассмотрим вопросы, связанные с административной и судебной практикой, и соответственно проанализируем правовые акты, на основании которых определяется конкретное правонарушение. В ходе рассмотрения данной темы, будут предложены проекты правоприменительных актов по каждому виду правонарушения. Таким образом, данная глава основана на следующих законах и постановлениях.

1. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [28].

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [26].

3. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [8].

4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ [14].

5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 1996 г. № 63-ФЗ. [25].

6. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ [8].

Согласно статье 3.1. Ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации (ФЗ № 184 от 6 октября 1999 года): органы государственной власти субъектов Российской Федерации несут ответственность за нарушение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также обеспечивают соблюдение Конституции Российской Федерации,

федеральных конституционных законов и федеральных законов конституций и принятых (принимаемых) ими республик, уставов, законов и иных нормативных правовых актов краев, областей, городов федерального значения, автономных округов.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации несут ответственность в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом в случае принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, противоречащих Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам:

- влекущих за собой массовые и грубые нарушения прав и свобод человека и гражданина

- в случае возникновения угрозы территориальной целостности Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации, ее обороноспособности.

Так, государственные служащие могут нести дисциплинарную, административную, уголовную, материальную и гражданско-правовую ответственность.

Деятельность человека состоит из действий и зависит от них. Действие - это главный компонент межличностных отношений, который воплощает в себе различные черты личности, реальные проблемы и отношение к другим, хорошее или плохое. Каждое действие имеет неизбежный результат: изменение менталитета людей, имеет последствия для самих же людей. Это всегда связано с определенной ответственностью человека за свое поведение.

В сфере правоотношений поведение может иметь двойное значение. Основная часть поведения человека состоит из законного поведения, то есть правовых требований, соответствующих правовым нормам. Противоположностью законного поведения является противоправное

поведение, то есть нарушение правовых норм. Неправомерное поведение выражается в правонарушениях, как следует из самого термина.

Понятие «преступление» складывается из ряда характеристик, раскрывающих социальную природу и правовую форму определенного поведения. Для данной социальной системы социальная опасность, вред определенного поведения человека для существующей системы социальных отношений, называется социальной природой преступления. В то же время одиночные действия не могут разрушить устоявшиеся общественные отношения, только они нарушают нормальные условия общественного существования в целом. Поведение можно определить, как социально опасное не потому, что оно причиняет вред, а потому, что это обычное явление. Сочетание этих действий нарушает порядок и нормальные условия общественного существования, а это означает, что противоправные действия индивида требуют пресечения.

Вред обществу и юридическое выражение вреда обществу являются незаконными действиями. Незаконное поведение является признаком определенного поведения и является умышленным нарушением требований закона. Если действие представляет собой невыполнение юридического обязательства или злоупотребление правами, оно запрещено и представляет собой преступление и должно подлежать санкциям в соответствии с правовыми нормами, что является незаконным. Кроме того, действия, не запрещенные законом, не являются преступлениями. Иными словами, лица не несут юридической ответственности за действия, которые на момент совершения преступления не являлись преступлением. Однако если ответственность за преступление устранена или смягчена после совершения преступления, применяется новый закон (пункт 2 статьи 54 Конституции Российской Федерации). При этом следует иметь в виду, что ко всем преступлениям применяются положения статьи 54. Согласно российскому законодательству эти преступления можно подразделить на преступления (только уголовные преступления) и проступки [16].

Противоположность законности - противоправность. Действия граждан (должностных лиц, государства, общественных и частных организаций) являются законными, если они соответствуют разрешениям и обязанностям (субъективным правам и обязанностям), предусмотренным нормой закона. Законное поведение относится к поведению людей, которые соответствуют требованиям законов и иных нормативно - правовых актов. Это социально необходимое и социально полезное явление, которое является необходимым условием нормальной жизни общества, которое способствует развитию и благополучию граждан. [30]. Первый не выходил за рамки правовых норм, а второй был нарушением норм, содержащихся в законе.

Противозаконным деянием человека является преступление, характеризующееся строго определенными признаками, отличающими его от действий, нарушающих правила противоправного поведения (этика, обычаи, нормы общественных организаций и так далее). Основными характеристиками преступления являются:

Обида — это реакция человека на оскорбления, вызывающая негативные эмоции. Мысли, чувства и желания человека, то есть его интеллектуальная деятельность, не могут быть преступлением, если они не отражаются в определенных формах поведения и не подпадают под действие закона. Если человек должен совершить определенные действия в рамках закона, но не предпринял никаких действий (не оказал помощь потерпевшему), это считается бездействием.

Преступность - поведение людей, идущих вразрез с правовыми нормами, то есть против тех социальных отношений, которые связаны и защищаются этими нормами (называемые противоправными действиями). Другими словами, оно направлено на интересы других людей, защищенных законом, но не все человеческие интересы защищены законом, поэтому действия, которые их нарушают, не являются незаконными (конкуренция, самооборона).

Преступлением считаются действия только дееспособных лиц. Дееспособность - это осознанный выбор определенного поведения, который относится к способности предвидеть социальные и личные последствия определенного поведения. Следовательно, субъект преступления (осужденный за противоправное деяние) не может быть несовершеннолетним или психически больным.

Вред - неотъемлемый атрибут любого преступления. Природа вреда различается по объекту, размеру и другим характеристикам. Преступление всегда имеет характер социального вреда. Та или иная характеристика вреда зависит от нарушенных интересов, субъективных прав и типа объекта преступления. Присутствие вреда – это необходимый социальный признак любого преступления, и все преступления определяются как поведение, наносящее вред обществу.

Степень вредности преступления разная, следовательно, разная степень общественной опасности. Согласно этому стандарту преступление делится на преступление и мисдиминор. Преступление имеет высокий общественный риск, но не исключаются некоторые административные, трудовые и гражданские преступления, которые имеют очень высокий общественный риск.

Таким образом, преступление - это противоправное, преступное, общественно-опасное деяние дееспособного лица, которое относится к тяжкому виду правонарушений, предусмотренное в уголовном законодательстве.

Из определения ясно видно, что преступление не только тесно связано с юридической ответственностью, но и является одним из её признаков. В данном случае это привело к тому, что юридическая наука создала систему признаков преступности, фиксируются как юридические факты.

Такая система признаков называется составом преступления. Это выражается в единстве объективной и субъективной сторон преступления, что необходимо для осуществления юридической ответственности.

Объектом преступлений являются явления в окружающем мире, ставшие объектом противоправного действия. Объект конкретного преступления может быть рассмотрен детальнее: жизнь человека, его здоровье, имущество, организаций, умышленное загрязнение окружающей среды и др.

Субъект преступления - лицо, виновное в совершении противоправного действия. Это может быть физическое лицо или организация. Важно то, что они должны обладать всеми качествами, необходимыми субъекту права (правоспособность, дееспособность, преступность).

К объективным аспектам преступных деяний относятся внешние проявления противоправных действий, а также вредные социальные последствия. Именно по этому аспекту можно судить о том, что происходит, где, и когда. Объективная сторона преступления считается очень сложной частью преступлений, требующая больших усилий и внимания со стороны правоохранительных органов и судов. Элементами объективного аспекта преступлений являются:

А) действие (действие или бездействие);

Б) нарушение закона, то есть нарушение его правовых норм и положений;

в) вред, причиненный деянием. Имеется в виду неблагоприятные и преступные последствия для человека. К ним относятся потеря здоровья, имущества, оскорбление чести и достоинства, потеря дохода и другие;

г) причинно-следственная связь между деянием и причиненным ущербом. Подразумевает под собой связь между причиной, повлекшей за собой ущерб и его следствием. Причинно-следственная связь - важный атрибут для назначения наказания. Ведь именно этот фактор может, как смягчить наказание, так и увеличить его;

д) место, время и способ противоправного деяния.

Субъективный аспект. Он состоит из внутреннего чувства, мотивации и цели. Субъективный аспект включает в себя психологическое отношение человека к общественно опасному поведению, вызванному поведением, предусмотренным законом, и его общественно опасным последствиям. Внутренние элементы - это сознание и воля, составляющие его содержание. Различные комбинации интеллектуальных и волевых факторов, предписанные законом, образуют две формы вины: умысел и халатность. Различие в интенсивности и уверенности процесса интеллекта и воли, которое проявляется в психологии преступника, является основанием для разделения вины на форму и тип формы. Зло существует только в той форме, которая определена законодателем, вне их нет вины.

Уголовное право разделяет намерения на прямые и косвенные (ст. 25 УК РФ). Если человек осознает, что его действия (бездействие) несут общественную опасность, предвидит возможность или неизбежность последствий общественной опасности и надеется, что это произойдет, то преступление совершается с прямым умыслом.

Если человек осознает, что его действия (бездействие) вызовут общественную опасность, предвидит возможные последствия общественной опасности, не желает, но сознательно признает эти последствия или безразличен к этим последствиям, он косвенно совершает преступление.

Халатность – вид правонарушения, при котором индивид предвидел наступление последствий социального вреда, но не предотвратил его наступление. Деяния, совершенные по неосторожности, в уголовном законодательстве подразделяются на деяния, совершенные в связи с преступной небрежностью и деяния, связанные с халатностью (ст. 26 УК РФ). Если человек предвидит возможность того, что его действия (бездействие) приведут к опасным социальным последствиям, он считает преступление преуменьшением, но из-за отсутствия веской причины надеется предотвратить эти последствия. Если человек не предвидел

возможность того, что его действия (бездействие) повлекут за собой общественно опасные последствия, значит, он совершил преступление по неосторожности, хотя и должен был действовать осторожно и предвидел эти последствия.

Как упоминалось выше, мотив и цель предпринятых действий также являются субъективными аспектами преступления. Первое понимается, как мотивация действовать осознанно, а второе - как результат, которого хочет добиться преступник. Эти элементы сознания представляют собой субъективный аспект преступления, который позволяет охватить все психологические особенности поведения.

Важно отметить, что субъективные аспекты позволяют различать преступления и инциденты (дела). События - это факты, не имеющие ничего общего с деяниями и желаниями человека. Авария может быть природным явлением (наводнение, пожар), а также результатом ненадлежащего поведения других людей или даже результатом их собственного поведения, не осознавая или не предвидя возможных последствий. Хотя инциденты всегда причиняют вред безобидным образом, в некоторых формах дело напоминает преступление. Отсутствует чувство вины (намеренно или по неосторожности), что не означает, что виновный несет ответственность.

Пример происшествия. Проезжая на машине по тихой полосе, водитель внезапно увидел, что на дорогу выкатился мяч, а вслед за мячом выбежал мальчик четырёх лет. Для предотвращения столкновения с мальчиком, водитель очень резко вывернул руль влево. Мальчик, слава богу, не пострадал, но сидевшая на заднем сиденье авто тринадцатилетняя девочка в результате крутого поворота ударила головой о стойку автомобиля, что привело к серьезным телесным повреждениям. Мать девочки обратилась в правоохранительные органы с целью привлечения водителя к уголовной ответственности. Суд в процессе рассмотрения дела, признал, что водитель невиновен. Судья привел аргументы в пользу водителя, что, хотя он должен был предвидеть все последствия резких

действий, водитель не мог поступить иначе, ведь сбил бы мальчика. А это могло бы привести к большим последствиям, таким, как тяжелые увечья, либо даже смерть ребенка. В результате, водитель принял правильное решение и спас жизнь мальчику.

Пример намерения. Владельцы дачи, в которой они проживают только летом, опасаясь за сохранность своего имущества в зимний период решили предотвратить ограбление и с целью наказания возможных воров и грабителей оставили на столе недопитую бутылку спиртосодержащего напитка с ядом внутри. В случае смерти человека, желающего «попробовать» содержимое бутылки, владельцы дачи будут нести ответственность за умышленное убийство.

Пример халатности. Молодые ребята, 14-летнего возраста, собрались в квартире одного из них и рассматривали охотничье ружье. Один из подростков, рассматривая оружие случайно нажал на курок. Ружье оказалось заряженным. Пуля попала в голову одного из ребят, который скончался на месте от полученной травмы. Подросток, убивший своего товарища, скорее всего, будет признан виновным в совершенном убийстве по статье халатность.

Таким образом, состав преступления - это состав всех составных частей или элементов преступления, его структуры и результата его структурного анализа. Состав преступления неотделим от самого преступления. Состав любого преступления следует определять, как набор юридических характеристик, характеризующих данное преступление. Но самих этих признаков не обнаружено. Они определены в соответствии с их преступлениями.

В теории уголовного права проводится различие между общим составом и специальным (или специфическим). Общий состав включает признаки, необходимые для любого преступления, а специальные признаки (или особые признаки) предусматривают признаки, которые определяют такие преступления. Основные компоненты включают общие компоненты,

которые подразделяются на обязательные и необязательные (соответственно обязательные применимы для всех преступлений и присущие только ним).

В теории нет единого определения понятий структурной части преступления и его состава. В основном, различают два термина - элемент и характеристика.

Например, Н.И. Матузов [19] четко различает понятие структурной части от состава преступления. Автор определяет элементы преступления составными частями. Из них он выделяет состав преступления: субъект, объект, действие, следствие, причинная связь, цель, мотив и так далее. Также Матузов определял признаки преступления - это те свойства, которыми обладают отдельные элементы. В своих трудах и исследованиях он акцентировал внимание не только на адекватность человека, но и на его возраст.

Малько же включает также особые свойства субъекта (чиновник, военнослужащий, состояние алкогольного опьянения и т. д.)

В теории правонарушений огромное место занимает анализ структуры состава преступления. В тоже время не существует единого состава преступления, существует множество его вариантов. Преобладает четырехчленная структура: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Тот же Малько в своей статье пишет, что в самом общем виде преступление можно определить, как действие (действие или бездействие) субъекта (лица), посягающего на охраняемый законом объект. Из этого следует, что преступление состоит не из четырех, а из трех основных элементов: объект, предмет и действие. Этой трехчленной структуры, например, придерживались известные российские дореволюционные юристы. И только в самом поступке можно различить объективную и субъективную стороны.

Еще раз определим преступление - виновность разумного человека и противоправное действие, причиняющее вред другим и обществу включающее в себя юридическую ответственность.

Все преступления делятся на две категории:

- 1) Преступление;
- 2) Проступок (незаконное поведение).

Следует отметить, что критериями классификации всех преступлений на преступления и проступки являются:

Прежде всего, характер и размер социального ущерба зависит от стоимости объекта противоправного нарушения, установления, времени, метода, масштаба и характера причиненного ущерба, формы и степени преступности, тяжести противоправного действия и личности преступника.

Во-вторых, субъективные факторы решающим образом влияют на поведение как противозаконное [18].

Следовательно, объектом преступного посягательства являются, прежде всего, жизнь и здоровье человека, его репутация и достоинство, а также важнейшие общественные отношения, интересы и интересы. Такие отношения, как работа, транспорт, жилье и коммунальные услуги, менее важны, поэтому нападение на них является второстепенным преступлением.

Важную роль играют способ, время и место совершения противоправного действия. Например, невыполнение приказов военнослужащих в мирное время может рассматриваться как проступок, а в военное время - как тяжкое преступление.

«В отличие от проступка преступление не выражает социальной опасности самого человека. Однако лицо, неоднократно нарушающее закон, будет общественно опасным, и его последующие преступления являются не проступками, а преступлениями [3].

Преступление — это действие (действие или бездействие), которое нарушает общественный конституционный строй, государственную и частную собственность, личность, права и свободы.

Следует понимать, что любое преступление - это, прежде всего внешнее поведение человека, осуществляемое под контролем воли и сознания, эмоций, мыслей и убеждений.

«Поскольку преступление — это социально опасное поведение, то есть оно вредно с точки зрения защиты российской конституционной системы, поэтому государство несет ответственность за защиту прав человека, гражданских прав и свобод» [1].

Следует отметить, что преступлением признается только совершенное деяние, то есть во вменяемом состоянии и при психологическом отношении к поступку в виде умысла или халатности.

И только за совершение преступления законодательством предусмотрена уголовная ответственность.

Неправомерное поведение (проступки) — это все другие правонарушения, которые законом не признаются преступлениями (общественно вредное действие или бездействие).

Проступки характеризуются меньшей степенью опасности и социального вреда по сравнению с преступлениями.

2.2 Административная, гражданско - правовая и уголовная ответственность государственного гражданского служащего

Административные преступления — это противоправные и виновные действия (бездействие) физических или юридических лиц. Административная ответственность - ответственность за совершение административных преступлений. Данный вид ответственности предусмотрен Кодексом об административных правонарушениях (КоАП РФ), законами об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации, иными нормативно-правовыми актами.

Кроме того, эта ответственность может быть определена указом Президента Российской Федерации, постановлением Правительства

Российской Федерации и актами субъектов Российской Федерации [21]. Административные правонарушения (проступки) юридически классифицируются как преступления, нарушающие гражданские права и общественное здоровье, общественный порядок, собственность, установленные процедуры управления, а также преступления в области защиты окружающей среды, исторического и культурного наследия, сельского хозяйства, транспорта, торговли, финансов и жилищно-коммунальных услуг.

Уполномоченные государственные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, объем которых определен КоАП. К административным мерам относятся предупреждения, штрафы, исправительные работы, административные аресты, конфискация предметов, используемых в качестве преступных средств, временное лишение особых прав (например, вождение автомобиля) и административные аресты.

Лицо, достигшее 16-летнего возраста при совершении административного преступления, несет административную ответственность.

Пример административного правонарушения: нарушение правил дорожного движения, нарушение правил пожарной безопасности (при отсутствии серьезных последствий). Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностные лица, в том числе государственные служащие, которые постоянно, временно или в соответствии с особыми полномочиями осуществляют функции представителей государственной власти, подлежат административной ответственности. То есть государственные служащие наделены в установленном законом порядке административными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в официальной зависимости от них, а также выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, и в случае совершения

ими административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением исполнения служебных обязанностей [24]. Остальные категории государственных служащих несут административную ответственность в случаях, когда нарушение ими законодательства о государственной службе образует самостоятельный состав административного правонарушения, например, произвол (ст. 19.1 КоАП Российской Федерации) [23].

Гражданско-правовая ответственность возникает за нарушение обязательств, предусмотренных имущественным договором, или за причинение внедоговорного имущественного ущерба, то есть за совершение гражданского деликта. Его суть заключается в принуждении человека нести негативные имущественные последствия. Полное возмещение вреда - основной принцип гражданской ответственности (ст. 1064 ГК РФ). В некоторых случаях компенсация ущерба дополняется штрафами, например, выплатой неустойки. Возложение данного вида ответственности осуществляется судебными (мировой суд, арбитражный суд) или административными органами (статья 11 ГК РФ). Истцом в данном случае является (наряду с государственным органом) и лицо, право которого было нарушено.

Меры этого вида ответственности: опровержение информации, наносящей ущерб репутации, достоинству и деловой репутации, компенсация убытков, уплата национальных налогов, конфискация (штрафы, налоги), признание сделок недействительными, конфискация незаконно принадлежащего имущества, принудительное устранение препятствий для осуществления гражданских прав, компенсация упущенной выгоды.

В общем, говоря, гражданско-правовая ответственность возникает из-за нарушения законов, постановлений и договорных обязательств, что приводит к повреждению внедоговорной собственности. Эта мера

ответственности имеет совершенно иную природу, но, очевидно, связана с имущественным характером деликта.

Гражданское правонарушение (проступок) наступает в том случае, если гражданин или организация нарушают имущественные или неимущественные права и наносят ущерб здоровью или имуществу человека [5].

В зависимости от характера гражданских правонарушений различают правонарушения договорные и внедоговорные:

Договорные правонарушения связаны с нарушением стороной обязательств гражданско-правового договора.

Внедоговорные правонарушения связаны с несоблюдением или несоблюдением требований гражданского законодательства [22].

Отдельные категории государственных служащих привлекаются к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате неправомερных действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц этих органов (ст. 1069 ГК РФ). Кроме того, возможно привлечение к гражданской ответственности за разглашение сведений, составляющих служебную, коммерческую и государственную тайну, ставших известными государственному служащему при исполнении служебных обязанностей (статьи 15, 139, 393 ГК РФ).

Уголовная ответственность госслужащих - самый строгий вид ответственности в законодательстве не только нашей страны, но и в других странах мира. Исходя из состава и характера преступлений, такая ответственность предусматривает большие размеры штрафов, лишения свободы на больший срок. В то же время его выполнение оставляет дискредитирующий след для лиц в виде судимости, что иногда накладывает ограничения на использование человеком некоторых своих прав. Государственные служащие могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний (действий или

бездействия), составляющих преступление, предусмотренное соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской Федерации.

В гл. 30 УК РФ (ст. 285-293) перечислены составы преступления против государственной службы (это может быть распространено на муниципальную службу), в частности, злоупотребление служебным положением. Наиболее распространенным преступлением является «превышение должностных полномочий» (ст. 285 УК РФ), а также «коррупционные правонарушения».

Использование должностными лицами собственных полномочий на службе противоречит своим интересам [32]. Это действие должно быть совершено в корыстных или других личных целях и привести к существенному нарушению прав и законных интересов предприятий или граждан, или общественных интересов, охраняемых законом. Наказание предусмотрено в виде штрафа до 80 тысяч рублей, либо в размере заработка (иного дохода осужденного) на срок до шести месяцев, с лишением права занимать определенные должности или лишением права заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет, арест на срок до 4 - 6 месяцев, лишение свободы до 4 лет.

То же деяние, например, совершенное лицом, наделенное определенными полномочиями, занимающее должность государственного служащего Российской Федерации или ее субъекта (главой местного самоуправления), подлежит наказанию в виде штрафа (100-300 тысяч рублей) или в размере заработной платы за период от 1 до 2 лет, лишение свободы до 7 лет, в том числе лишение права занимать соответствующую должность или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

За более тяжкие последствия преступлений должностных лиц также предусмотрены и более тяжкие наказания, к примеру, в виде лишения свободы (до 10 лет), в том числе лишение права занимать должность или заниматься деятельностью (до 3 лет).

Также предусмотрено уголовное наказание за подлог. В соответствии со ст. 292 УК РФ служебным подлогом является внесение должностными лицами, а также государственными служащими или сотрудниками органа местного самоуправления, не являющимися должностными лицами, в служебный документ изначально ложных сведений, в том числе внесение в них таких исправлений, которые могут исказить фактическое содержание документа. Преступлением признается деяние, совершенное в корыстных или иных личных целях. Наказываются штрафом (до 80 тысяч рублей), размером заработной платы или иного дохода осужденного (до 6 месяцев), обязательными работами (180-240 часов), исправительными работами (1-2 года), арест (3-6 месяцев), лишение свободы (до 2 лет). В случае существенного нарушения прав и законных интересов физических или юридических лиц, а также охраняемых законом интересов государства и общества служебный подлог предусматривает наказание в виде штрафа (100-500 тысяч рублей) или в размере заработной платы или иного дохода осужденного, лишение свободы (до 4 лет), в том числе лишение права занимать определенную должность или заниматься соответствующей деятельностью (до 3 лет или бессрочно).

Уголовный кодекс предусматривает такие же суровые наказания за получение взятки. Таким образом, ст. 290 УК РФ предусматривает получение должностными лицами взяток (денег, ценных бумаг, иного имущества, имущественных выгод от действий, предпринятых для дачи взятки (бездействия) личными или промежуточными расписками, если получатель взятки, либо лицо, которое оно представляет, является должностным лицом, и полномочия должностного лица или акт содействия такому поведению (бездействию), общему покровительству или попустительству) в силу его служебного положения будут оштрафованы (100-500 000 рублей), которые подлежат выплате в течение 1-3 дней, лишение свободы (до 5 лет), в том числе с лишением права занимать должность или заниматься определенной деятельностью (до 3 лет).

Должностные лица, принимающие взятки за противоправные действия (бездействие), будут наказаны в виде лишения свободы (от 3 до 7 лет), включая лишение права занимать государственные должности или заниматься предусмотренной законом деятельностью (до 3 лет). Подобные действия, совершенные лицом при несении государственной службы в Российской Федерации или государственной службы в субъекте Российской Федерации, в том числе руководителем органа местного самоуправления, наказываются лишением свободы от (5-10 лет) и лишением определенных должностей, права на работу или трудовую деятельность на срок до (до 3 лет). В случае предварительного сговора группы лиц либо государственных служащих или действий организованных групп, в совершении преступления, в том числе взятничества или массового подкупа, то наказание будет в виде лишения свободы (от 7 до 12 лет), штрафов (до 1 миллиона рублей) с выплатой штрафа из заработной платы или других доходов осужденного.

Взятка — это денежная сумма, ценные бумаги, иное имущество, услуги, переданное должностному лицу либо взятое должностным лицом за определенные действия или бездействия в интересах взяткодателя.

2.3 Дисциплинарная и материальная ответственность государственного гражданского служащего

Дисциплинарные нарушения (проступки) — это социально вредные нарушения трудовых, административных, образовательных и иных дисциплин, то есть нарушения обязательного порядка деятельности учреждений, предприятий и других коллективных образований. Такое неправильное поведение может испортить работу, а хаос - это социально вредное состояние управления отношениями. Прогулы, опоздания на работу, пьянство на работе и невыполнение государственных распоряжений - все это примеры дисциплинарных нарушений. Особенность их противоправного поведения в том, что в данном случае это не нарушение

запретительных норм, а действующая норма, отражающая трудовые обязанности сотрудников. Лица, осуществляющие административные и дисциплинарные полномочия в отношении конкретных сотрудников, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности. Дисциплинарная ответственность делится на три категории: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, порядком подчиненности, а также дисциплинарными уставами и положениями. Трудовой кодекс Российской Федерации предусматривает перечень дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение.

Мы не будем углубленно изучать трудовое законодательство, но Трудовой кодекс предусматривает, что люди не могут раскрывать внутреннюю информацию, если информация является секретной (государственной, служебной, коммерческой и другой), охраняемой законом. Лицо, разгласившее эту информацию, подлежит дисциплинарной, административной, гражданской и уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Статья 68 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере государственной гражданской службы. Указанные нормы прямо не определяют обязанности, виды и порядок применения санкций, а отсылают к другим нормативным правовым актам и иным федеральным законам. Поэтому, например, за совершение дисциплинарных преступлений на государственной службе «Законом Российской Федерации о государственных гражданских служащих» предусмотрена дисциплинарная ответственность, которая является разновидностью юридической ответственности, и ее основное содержание - меры (дисциплинарные взыскания), принимаемые руководящими подразделениями учреждений и предприятий [5]. Сотрудники (служащие) связаны с нарушениями дисциплины. Дисциплинарные санкции к

государственным служащим включают осуждение, и предупреждения о неполном исполнении служебных действий.

Материальная ответственность лежит на сотруднике, и он несет ответственность за компенсацию ущерба, причиненного неправомерным поведением. В результате предприятиям, учреждениям и организациям был нанесен серьезный ущерб в объеме и в порядке, установленном законом.

Материальная ответственность - это ответственность лица за причинение имущественного ущерба и его компенсацию, причиненного государственными служащими. Компенсация материального ущерба не считается дисциплинарным взысканием.

Государственный служащий несет ответственность за действия, в случае следующих обстоятельств:

- Фактический (прямой) ущерб;

В данном случае прослеживается причина ущерба, определяется связь между преступным поведением и вредными последствиями (вредом);

- Косвенный (не прямой) ущерб;
- Ущерб, причиненный, в связи с халатностью.

Ответственность в любом случае возникает после служебного расследования и на основании административных или судебных постановлений.

В случае если вина работника (служащего) была доказана, то он несет ответственность за ущерб, нанесенный учреждению или организации при выполнении своих служебных обязанностей. Если иное не предусмотрено законом, такая ответственность может быть ограничена определенной частью дохода сотрудника, но не должна превышать полную сумму причиненного ущерба. При этом, упущенная выгода не учитывается, учитывается только фактический ущерб.

Что касается ущерба организации, причиненного исполнением служебных обязанностей, то это прямой фактический ущерб, причиненный сотрудником, причинившим ущерб, но не более его среднемесячной

заработной платы. Ответственность за превышение среднемесячной заработной платы допускается только при обстоятельствах, предусмотренных законом.

Статья 243 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что за причиненный ущерб сотрудники несут ответственность в следующих случаях:

1) при исполнении служебных обязанностей, в соответствии с законом, работник (служащий) несет полную ответственность за ущерб, причиненный своими действиями;

2) в случае, если служащим были утеряны ценные вещи, выданные ранее по акту-приему-передачи для исполнения служебных обязанностей;

3) при умышленном нанесении телесных повреждений другому лицу;

4) в случае, когда служащий совершил преступление под действием алкоголя, наркотиков или других наркосодержащих веществ.

5) в случае если имеются преступления, установленные ранее решением суда;

7) в случае разглашения сведений, составляющих охраняемую законом (служебным, коммерческим или иным законодательством) тайну, в случаях, предусмотренных федеральным законом;

8) в случае материального ущерба, причиненного в период неисполнения работниками своих трудовых обязанностей.

Трудовое законодательство Российской Федерации не предусматривает материальную ответственность военнослужащих. Военнослужащие, в случае причинения ущерба государству при исполнении служебных обязанностей, несут ответственность в соответствии с «Положением о материальной ответственности военнослужащих за причиненный ущерб».

В случаях, когда ущерб причинен при исполнении приказа командира, военнослужащие не несут серьезной ответственности.

Таким образом, законодательство делит преступления на преступления и проступки, что помогает более строго регулировать общественные отношения, а соответствующие проступки обычно классифицируются на виды юридической ответственности.

В связи с вышеизложенным, опираясь на Российское законодательство, в ходе рассмотрения видов юридической ответственности государственных гражданских служащих, были сделаны проекты правоприменительных актов по видам правонарушений.

1. Проект Постановления об административном правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 12.8 КоАП. (Приложение А)
2. Резолютивная часть Проекта о гражданском правонарушении отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 395 ГК РФ. (Приложение Б)
3. Проект Приказа о назначении дисциплинарного взыскания на государственного гражданского служащего, основываясь на п. 2 ст. 192 ТК РФ (Приложение В)
4. Проект Приказа о взыскании с государственного служащего суммы причиненного ущерба, на основании ст. 238 ТК РФ (Приложение Г).

Итак, рассмотрев данную главу, мы можем сделать вывод, что для наступления юридической ответственности необходимо основание, а именно, преступное поведение. Если поведение лица не обладает признаками преступления, то лицо не несет ответственности. Ответственность может наступить только в том случае, если правонарушитель виновен. Если человек невиновен, то он не может быть привлечен к ответственности. Существует пять видов юридической ответственности государственных гражданских служащих, каждая из которых уникальна по своей структуре и, впоследствии, в способе наказания правонарушения. Самая строгая - уголовная ответственность

влечет за собой арест и заключение под стражей, самая «легкая» - дисциплинарная ответственность, которая может ограничиться только выговором.

Все это говорит о том, юридическая ответственность играет важную роль в системе государственной власти и государственной службы. Конечно, законодательство любого государства не идеально по своей структуре. Огромное количество законов, подзаконных актов, например, в России были утверждены еще более 20 лет назад, что является не актуальным на сегодняшний день, ведь мир меняется, меняется и общество. Именно поэтому на данный момент важным вопросом является совершенствование системы ответственности за правонарушения.

Глава 3 Коррупция в сфере государственного управления, понятие, причины, предупреждение

3.1 Понятие и причины коррупции

Коррупция тесно связана с понятием юридической ответственности государственных служащих, поэтому мы рассматриваем ее в контексте данной темы. Эта тема очень актуальна в современном мире, поскольку госслужащие - это инструмент взаимодействия общества и государства. В этой теме рассматриваются аспекты поощрения и наказания государственных служащих. В нашем мире есть проблема - коррупция. Эта тема также раскрывает аспекты и методы противодействия коррупции и направлена на защиту прав и свобод человека.

На данный момент проблема ответственности госслужащих является наиболее актуальной в системе госслужбы, что вызвано коррупцией в стране, несоблюдением должностными лицами ограничений и запретов, которые предусмотрены действующим законодательством в отношении государственных служащих. Ведь в правовом статусе государственного служащего важны меры юридической ответственности, которые направлены на стимулирование государственного служащего к надлежащему исполнению своих служебных обязанностей и обеспечение законного функционирования системы государственной службы. Актуальность темы также обусловлена наличием правовых вопросов, связанных с проблемами привлечения государственных служащих к ответственности за решение важных задач, таких как соблюдение прав и интересов человека и гражданина, борьба с преступностью и коррупцией.

Необходимо перечислить принципы юридической ответственности государственного служащего и провести анализ ответственности.

Нужно отметить, что в разработке данной темы приняли участие не только современные авторы, но и авторы советской эпохи. В основе магистерской диссертации лежат теоретические знания и труды известных

отечественных ученых-правоведов, таких как Б.В. Волженкин, А.И. Санталов В.И., Ивакин, В.А. Тархов и др., нормативные правовые и законодательные акты СССР и Российской Федерации, материалы судебных практик по делам о должностных преступлениях, комментарии к законодательству, справочная литература. Развитие коррупции создает серьезную угрозу ее социально-экономическому и политическому развитию, препятствует установлению демократии и верховенства закона. Коррупция в наше время - довольно распространенный вид преступлений. Также эта тема актуальна, поскольку коррупция - серьезная проблема для мировой политики.

В данной главе мы рассматриваем концепцию и причины коррупционных правонарушений, а также факторы, способствующие предотвращению коррупции и эффективной борьбе с ней.

Еще с древних времен коррупция и власть сосуществовали и были неразделимы. На протяжении многих веков государства претерпевали изменения, трансформацию, эволюцию и коррупцию. Например, в начале основания государства оплата священников, вождей или военачальников за их личную привлекательность считалась универсальным критерием. Позже, когда государственные учреждения стали более сложными, чиновники и служащие официально стали получать фиксированный доход, в результате это привело к взяточничеству в будущем – начался процесс перехода к теневой экономике.

Одними из первых упоминаний о коррупции и противодействии коррупции можно отнести ко второй половине XXIV века до н.э. В то время царь Урукагина из древнего шумерского города Лагаша, (сейчас - современный Ирак) реформировал государственную администрацию, чтобы остановить все виды злоупотреблений в отношении своих должностных лиц и судей. Но антикоррупционная борьба в древнем мире не приносила тех результатов, которых все ожидали, а, особенно в условиях диктатуры Востока. Автор древнеиндийской статьи «Артхашастра» считал,

что [7], «легче угадать путь птиц в небе, чем уловки хитрых чиновников». Одной из причин упадка древней Римской империи считается именно расцвет коррупции. Само слово «коррупция» происходит от латинского слова - *corrumpere*, означающего «испортить, разрушить, разрушить».

Мир меняется, и масштабы коррупции меняются. Возникновение глобализации и мировой экономики вывело коррупцию на международный уровень, и она стала одним из крупнейших и самых опасных явлений в современную эпоху [13]. Коррупция сегодня является одной из самых серьезных проблем в мире: по словам Дэниела Кауфманна, директора глобальных программ Института Всемирного банка, в 2007 году взяточничество составило более 1 триллиона долларов, что составляет более 2% от общего объема взяток Мирового ВВП [33]. В этой главе будет обсуждаться, что такое коррупция, ее причины и последствия для страны, общества и экономики, а также можно ли успешно бороться с коррупцией в 21 веке.

Коррупция в мире - явление сложное, единого определения этому явлению нет. Рассмотрим определения коррупции, сформулированные различными авторами.

Коррупция (от латинского *corrumpere* - портить) - использование должностным лицом своей власти и доверенных ему прав в целях личной выгоды вопреки установленным законам и правилам. Возможно, наиболее кратким (и точным) из них является «злоупотребление государственной властью в личных целях» (Джозеф Сентурия) [15].

Согласно определению Transparency International - коррупция - это злоупотребление доверенной властью в личных интересах [33].

В Российской Федерации, в отличие от остального мира, сегодня существует четкое определение понятия «коррупция», установленное законом. Определение «коррупция» дано в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Итак, коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление властью, коммерческий подкуп или иное незаконное использование лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства с целью получения выгоды в форме денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц или незаконного предоставления таких выгод указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих действий от имени или в интересах юридического лица. [27].

Что касается причин коррупции, то в современной науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социокультурные факторы.

Экономические причины коррупции - это, прежде всего, низкая заработная плата государственных служащих и их мощная способность влиять на деятельность компаний и граждан. Коррупция преобладает там, где чиновники обладают широкими полномочиями в отношении определенных товаров и услуг. Это особенно очевидно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, но это также наблюдается и в развитых странах.

Например, в США много проявлений коррупции при реализации программы субсидирования жилья для малообеспеченных семей. [33].

Социальными и культурными причинами коррупции являются низкий моральный дух общества, невежество и неорганизованность граждан, а также общественная пассивность, связанная со своеобразием «силы существования». В странах, где играют роль все три типа факторов (сначала в развивающихся странах и в постсоциалистических странах), коррупция самая высокая. Напротив, в цивилизованных странах Западной Европы эти факторы не так очевидны, поэтому коррупция более незначительна.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что основной причиной высокого уровня коррупции является несовершенство политических

институтов, обеспечивающих внутренние и внешние механизмы сдерживания.

3.2 Ответственность и противодействие коррупции

За совершение коррупционных правонарушений граждане несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Итак, рассмотрим вопросы уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность до 15 лет включительно как за получение взятки, так и за дачу взятки. То есть не только лицо, получившее взятку, несет ответственность перед законом, но и лицо, дающее взятку или от имени, которого взятка передается взяточнику. Если взятка передана через посредника, то он также подлежит уголовной ответственности за соучастие в даче взятки. [25].

Понятие взяточничества охватывает два вида преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дачу взятки (ст. 291 УК РФ). Близки к ним такие уголовно наказуемые деяния, как коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) и провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).

Состав преступления (взяточничество) будет иметь место независимо от того, когда была получена взятка - до или после совершения соответствующих действий, а также независимо от того, была ли предварительная договоренность между взяткодателем и взяточником. Дача взятки при отсутствии отягчающих обстоятельств - наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо в размере взятки в пятикратном - тридцатикратном размере, либо исправительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительные работы на срок до трех лет или лишение свободы на срок до двух лет с наложением штрафа в размере от пятикратного до десятикратного размера взятки или без такового.

При наличии обстоятельств, отягчающих ответственность (дача взятки должностному лицу за совершение умышленно противоправных действий (бездействий) в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой), дача взятки карается штрафом в размере от двух миллионов до четырех миллионов рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех лет, либо в размере от семидесятикратного до девяностократного размера взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового, либо лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом до семидесятикратного размера взятки или без такового и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. [27]

Дать взятку можно через посредника. Посредничеством во взяточничестве признается совершение действий, направленных на передачу взятки: прямая передача предмета взятки, создание условий для такой передачи. Посредник несет ответственность за взяточничество независимо от того, получил ли посредник за это вознаграждение от взяткодателя (взяточника) или нет.

Если взятка передается должностному лицу через посредника, то такой посредник несет ответственность за содействие в даче взятки.

Следует отметить, что лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если были: [29]

- а) вымогательство взятки со стороны должностного лица;

б) если лицо добровольно сообщило в орган, имеющий право возбуждать уголовное дело о даче взятки;

в) если лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления;

Необходимо знать, что получение взятки является одним из наиболее общественно опасных должностных преступлений, особенно если оно совершено в особо крупных размерах, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, связано с вымогательством взятки [20].

Обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность за получение взятки, являются:

- получение должностным лицом взятки за противоправные действия (бездействие);

- получение взятки лицом, занимающим государственную должность в Российской Федерации или государственной должности субъекта Российской Федерации, а также главой местного самоуправления;

- получение взятки группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

- вымогательство взятки;

- получение взятки в крупном размере (крупными суммами признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или имущественных благ, превышающих 150 тысяч рублей).

- получение взятки в особо крупном размере (особо крупной суммой считается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или имущественных благ, превышающая 1 миллион рублей).

Самое мягкое наказание за получение взятки - штраф, самое суровое - лишение свободы на срок до 15 лет. Кроме того, за получение взятки они лишаются права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (по ч. 1 ст. 290 УК РФ на срок до трех лет, по ч. 6 ст. 290 УК РФ на срок до 15 лет).

Таким образом, попытка получить выгоду, преимущества, избежать неприятностей с помощью взятки влечет за собой уголовное преследование и наказание.

Противодействие коррупции. Противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий и направлена на:

а) предотвращение коррупции, включая выявление и последующее устранение первопричин коррупции;

б) сама «борьба» с коррупцией: выявление, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных преступлений:

в) минимизацию или устранение последствий коррупционных преступлений.

Федеральный орган государственной власти, органы государственной власти и органы местного самоуправления, входящие в состав субъектов Российской Федерации, в пределах своих полномочий проводят антикоррупционную борьбу [27].

Согласно оценкам Всемирного банка, коррупция составляет 1 триллион долларов США ежегодно.

Коррупция ведет к падению национального благосостояния и снижению уровня жизни.

Даже если человек не сталкивается с коррупцией напрямую, коррупция может повлиять на каждого. Итак, коррупция приводит к:

- вмешательству в бизнес, который не может успешно развиваться в коррумпированной системе, что приводит к снижению общего благосостояния государства;

- сокращению бюджетных средств, которые правительство распределяет на заработные платы государственных служащих, федерально-целевые программы в областях развития медицины,

социального обеспечения малоимущих и инвалидов, демографические и жилищные проекты и так далее.

- приводят к тому, что государство некорректно распределяет средства на оказание социальных услуг (школы, больницы, дороги, канализация, полиция и т.д.), тем самым снижая качество услуг;
- созданию благоприятных условий для богатых людей, чтобы они могли влиять на изменение законов и постановлений государственных учреждений в соответствии со своими интересами;
- подрыванию доверия к правительству.

Исследования показывают, что, в случае, когда определённая страна решает проблему коррупции, государственные доходы в конечном итоге увеличиваются в четыре раза.

Если уровень коррупции снизится, то доходы от бизнеса могут вырасти на 3%, уровень благосостояния населения поднимется на 15%, а, например, уровень детской смертности снизится на 75%.

3.3 Коррупция в современном мире

В данном параграфе мы рассмотрим наиболее коррумпированные страны мира, основанные на данных международной неправительственной организации Transparency International, деятельность которой направлена на выявление, предотвращение и борьбу с коррупцией в мире [33]. С 1996 года эта организация ежегодно составляет рейтинг самых коррумпированных стран на основе формулы, полученной из так называемого индекса восприятия коррупции.

Индекс восприятия коррупции - это оценка коррупции в стране на основе общедоступных данных и опроса, проведенного среди экспертов и предпринимателей, в ходе которого они оценивают уровень коррупции в своей стране по 100-балльной шкале. Когда индекс коррупции в стране имеет 100 баллов, считается, что уровень коррупции в стране минимальный,

если же индекс близок или стремится к 0 – максимальный. Один из основных вопросов, которые задают эксперты: «Как бы вы оценили уровень коррупции в стране?».

Кроме того, Transparency International не принимает во внимание данные об уголовных делах, связанных с коррупцией, данные, полученные от правительств штатов и общественных опросов - для объективности своей оценки.

Коррупция — это хищение государственных средств в личных целях. Это также означает получение несправедливых преимуществ в государственных закупках и государственных назначениях. Коррупция ведет к экономическим потрясениям и находится в стадии развития в любой стране, где такая практика широко распространена. Западные страны, такие как Соединенные Штаты и другие европейские страны, делают большую работу в этом аспекте [39]. Это может быть объяснено надлежащими структурами управления и Конституцией, которая предусматривает жесткие наказания для любого, кто пойман за этим пороком. Страны третьего мира более подвержены коррупции из-за слабых государственных структур и низкого уровня грамотности большинства граждан. Поэтому власть имущие пользуются этой возможностью, чтобы обогатить себя и своих близких друзей.

Наиболее коррумпированными странами мира по состоянию на 2017 год. Первое место занимает Нигерия [34]. Нигерия - самая коррумпированная страна в мире. Коррупция настолько свирепствует в Нигерии, что местный житель попросит взятку, чтобы он мог помочь вам с указаниями к определенному месту. Нигерия обладает таким количеством нефти, что люди борются за выборную должность, чтобы украсть часть ее доходов для себя.

Второе место занимает Северная Корея. Семья Ким Чжон управляет Северной Кореей уже несколько десятилетий, и они сделали плохую работу в этом. Северокорейцы являются одними из самых бедных людей на

планете, и это связано с плохими структурами управления, которые были созданы семьей Ким Чжон. Они отдали предпочтение военной войне, а не социально-экономическому развитию. Любые средства, которые они получают в качестве пожертвований, либо попадают в карманы семьи Ким Чжон, либо расходуются на военную технику.

Третье место занимает Сомали. В Сомали уже много лет нет стабильного правительства «Аш-Шаабаб» создали в этой стране такой ужас, что они управляют некоторыми крупными городами, такими как столица Могадишо и портовый город Кисмаю. Нестабильное правительство создает возможности для коррупции и нерационального использования государственных средств, и в Сомали это не исключение. Большинство жителей Сомали также неграмотны, и поэтому они не могут подняться и потребовать большего от своего правительства. Это делает Сомали одной из самых коррумпированных стран в мире.

На четвертом месте расположен Ирак. После второго за последние 15 лет вторжения американцев в Ирак в этой истерзанной войной стране образовался вакуум власти. Это создало полный хаос, поскольку местные жители борются за контроль над страной. Появление Исламского государства (ИГИЛ) еще больше ухудшило ситуацию, препятствуя экономическому развитию и наводя ужас на людей. Его огромные запасы нефти также являются предметом спора со всеми, кто заинтересован в миллионах, которые они могут заработать для себя за счет незаконной разведки и добычи.

Пятое место занимает Афганистан. Афганистан расположен между странами, которые находятся в состоянии войны. Это повлияло на его стабильность и способность нормально функционировать правительственным органам. Мятежники, похоже, имеют право голоса в делах управления, и они влияют на тех, кто приходит к власти. Таким образом, Афганистан превратился в одну из самых коррумпированных стран в мире.

На шестом месте расположился Судан. Омар аль-Башир пришел к власти в 1989 году в результате успешного государственного переворота и с тех пор возглавляет Судан. Он использовал свою новую власть и статус, чтобы обогатить себя и своих друзей. Мятежников заставляют замолчать в результате преследования, и в настоящее время он разыскивается Международным уголовным судом (МУС) по обвинению в преступлениях против человечности. Большую часть десятилетия Судан был охвачен гражданскими войнами, и он использовал этот хаос, чтобы остаться у власти. Несмотря на огромные запасы нефти, Судан входит в число беднейших стран мира, что свидетельствует об отсутствии надлежащих структур управления.

Венесуэла, долгое время управлялась диктатором Уго Чавесом, занимает 7-ю позицию в топ-10 самых коррумпированных стран мира. Чавес управлял этой страной железным кулаком и вместе со своими дружками контролировал основные секторы венесуэльской экономики. Это происходит за счет бедных граждан, которые не могут даже получить доступ к чистой воде и надлежащим дорогам. Его преемник – Николас Мадуро не сильно отличается от своего предшественника.

На восьмом месте находится Ливия. Данной страной более 40 лет правил полковник Муаммар Каддафи. Он был отстранен от власти в результате народного восстания, произошедшего на фоне внешнего военного вторжения, и это создало вакуум власти в этой богатой нефтью стране. Повстанцы взяли власть в свои руки, и их первым делом стало личное обогащение. Доходы от добычи нефти оказались в их карманах, и развитие страны отошло на второй план. Ливийцы до сих пор страдают.

Девятое место занимает Эритрея. Она расположена сразу за Красным морем, граничащим с Джибути справа. Эта страна изолировала себя от остального мира и только недавно открыла свои двери для внешнего мира. Это привело к росту коммерческой активности в стране, поскольку ее берега служат транзитом для товаров из других частей света. Коррумпированные

правительственные чиновники видели в этом шанс обогатиться, поскольку многие эритрейцы новички во внешней торговле. Таким образом, Эритрея является одной из самых коррумпированных стран в мире.

На десятом месте расположен Южный Судан. Это самая молодая страна в мире, получившая независимость совсем недавно, в 2011 году. Все это было радостью и радостными возгласами, когда они отделились от Судана, но все это было недолгим, когда наступила реальность, что у них есть правительство, которым нужно управлять, и инфраструктура, которую нужно строить. В ней отсутствовали надлежащие правительственные структуры, и власть имущие воспользовались этим, чтобы использовать ресурсы страны в своих интересах. Они приобрели ресурсы для себя неверным путем, и поэтому Южный Судан входит в список 10 самых коррумпированных стран мира. В результате пострадали простые люди, сейчас в этой молодой стране происходят гражданские беспорядки, поскольку люди борются за контроль над этой страной.

По состоянию на 2020 год список стран немного видоизменился и выглядит таким образом [35]:

1. Сомали (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 9);
2. Южный Судан (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 12);
3. Сирия (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 13);
4. Йемен (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 15);
5. Афганистан (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 16);
6. Экваториальная Гвинея (Индекс Восприятия Коррупции: 16);
7. Судан (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 16);
8. Венесуэла (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 16);
9. Северная Корея (Оценка Индекса Восприятия Коррупции: 17);
10. Демократическая Республика Конго (Индекс восприятия коррупции: 18).

Список наименее коррумпированных стран по состоянию на 2017 год [36]. Согласно Индексу восприятия коррупции 2017 года, Новая Зеландия

является наименее коррумпированной страной в мире. Страна стабильно входит в тройку наименее коррумпированных стран, возглавляя этот индекс семь лет подряд вплоть с 2013 года. Его худшее положение за последние 10 лет было четвертым в 2015 году. Новая Зеландия имеет полностью независимую судебную систему, которая обеспечивает подотчетность и беспристрастность. Независимый орган по вопросам поведения полиции проводит проверки в полиции, обеспечивая борьбу с такими явлениями, как коррупция в полиции. Омбудсмен обеспечивает справедливое обращение с гражданами при обращении за государственными услугами.

Дания является второй наименее коррумпированной страной в мире по данным ИПЦ (индекс потребительских цен). С момента создания индекса в 1995 году она неизменно занимала 4-е место. В 2016 году Дания была наименее коррумпированной страной наряду с Новой Зеландией. Коррупция в бизнесе, административная коррупция и другие формы коррупции очень редки в стране. Независимая судебная система, социальное доверие и механизмы прозрачности — вот некоторые из факторов, которые делают Данию одной из самых прозрачных стран. Уголовный кодекс страны запрещает любую форму взяточничества.

Финляндия стала третьей наименее коррумпированной страной в пятый раз подряд с 2013 года. Его индекс потребительских цен за 2017 год составил 85 по сравнению с 89 в 2016 году. Борьба с коррупцией в Финляндии является коллективной ответственностью как правительства, так и его граждан. Политические лидеры решительно выступают против коррупции. Правительство также поддерживает эффективную систему добросовестности и прозрачный механизм. Сильная правовая база и независимая судебная система также препятствуют любой форме коррупции в стране.

Норвегия также занимает третье место среди наименее коррумпированных стран мира наряду с Финляндией и Швейцарией с результатом 85 баллов, причем этот показатель остается неизменным с 2016

года. Несколько факторов работают вместе для обеспечения того, чтобы коррупция в Норвегии оставалась низкой. В стране действует эффективное и строгое законодательство по борьбе с коррупцией, которое помогает поддерживать высокий уровень жизни в государственном секторе. Судебная власть также независима от исполнительной и законодательной власти, что способствует поддержанию подотчетности и беспристрастности. Исполнительная власть, возглавляемая премьер-министром, также подотчетна законодательному органу, который держит ее под контролем и обеспечивает надлежащее использование государственных ресурсов.

Швейцария поднялась на два места по сравнению с предыдущим годом и заняла третье место в 2017 году с результатом 85 баллов, несмотря на падение на одно очко. С 2010 года страна стабильно входит в топ-10 наименее коррумпированных стран. Швейцария имеет прямую демократическую систему, в которой народ может влиять на деятельность правительства посредством референдумов. Эта прямая система делает правительство одним из самых прозрачных и стабильных в мире. Швейцария имеет действующую правовую систему и законы против коррупции, которые помогают поддерживать чистую систему в государственном секторе.

Сингапур является пятой наименее коррумпированной страной в мире с результатом 84 балла по сравнению с седьмой позицией в 2016 году. Оценка осталась неизменной по сравнению с предыдущим годом (2016). Дела о коррупции в Сингапуре в основном расследуются и преследуются Бюро по расследованию коррупции. Влиятельная судебная система Сингапура известна во всем мире своей беспристрастностью и легитимностью. Теория, лежащая в основе низких случаев коррупции в Сингапуре по сравнению с соседними странами, такими как Таиланд, заключается в способности государства оказывать давление на частные

интересы, чтобы направить капитал в секторы, которые принесут пользу обществу в долгосрочной перспективе.

Швеция опустилась на три строчки до седьмого места наименее коррумпированной страны в мире с результатом 84 балла в 2017 году. Результат 2017 года стал самым низким за последние шесть лет, набрав 88 баллов в 2016 году. Швеция пользуется широкой популярностью благодаря равенству, качественной жизни, развитию человеческого потенциала, здравоохранению и образованию. Прозрачность и стабильность в правительстве помогают снизить уровень коррупции. Государственные органы рассматривают коррупцию как злоупотребление полномочиями, которое необходимо пресекать и преследовать в судебном порядке. В Швеции также действует антикоррупционный орган, который расследует и преследует все коррупционные дела.

Канада является наименее коррумпированной страной в Америке и 8-й наименее коррумпированной страной в мире с показателем ИПЦ 82. Страна поднялась на два шага вверх с 10-го места в 2016 году, несмотря на то, что результат остался прежним. Открытая и демократическая парламентская система Канады делает ее одной из наименее коррумпированных стран в мире. Канада также известна своей прозрачностью государственного управления, высоким качеством жизни и эффективной образовательной системой. Законы принимаются законодательным органом, исполняются исполнительной властью и толкуются независимым Верховным судом.

С показателем 82 балла Люксембург сравнялся с Канадой и Нидерландами на восьмой позиции. Страна набрала одно очко, переместившись с 10-й позиции в 2016 году. Люксембург - одна из самых маленьких и богатых стран в ЕС, а также в мире. Это единственное суверенное герцогство, оставшееся в мире, и низкий уровень коррупции не является сюрпризом для страны. Одной из главных забот правительства

Люксембурга является соблюдение антикоррупционного законодательства. Судебная система также является прозрачной.

Нидерланды также являются восьмой наименее коррумпированной страной в мире по данным Transparency International. [33] В 2017 году индекс потребительских цен в стране составил 82 балла по сравнению с 83 баллами в предыдущем году. За последние шесть лет Нидерланды неизменно входили в десятку наименее коррумпированных стран. Для того чтобы коррупция была как можно ниже, правительство строго придерживается прозрачной судебной системы и существующих антикоррупционных законов.

Заключение

Итак, в данной работе мы рассмотрели тему «Юридическая ответственность государственных гражданских служащих».

В ходе магистерской диссертации были определены цели, задачи работы, актуальность темы, методические аспекты исследования, выявлены объект, предмет исследования. В ходе работы мы также проанализировали нормативно-правовые акты, федеральные законы РФ. В первой главе была рассмотрена юридическая ответственность как один из видов социальной ответственности, названы ее принципы, дано определение. Во второй главе подробно рассмотрены виды юридической ответственности. Проанализировали, что для наступления юридической ответственности необходимо основание, а именно, преступное поведение. Были сделаны выводы, что законодательство любого государства не идеально по своей структуре. Огромное количество законов, подзаконных актов, например, в России были утверждены еще более 20 лет назад, что является не актуальным на сегодняшний день, ведь мир меняется, меняется и общество. Именно поэтому на данный момент важным вопросом является совершенствование системы ответственности за правонарушения.

В третьей главе затронули тему коррупции в системе государственного управления. В ходе магистерской диссертации была проведена также практическая работа. Была написана и опубликована научная статья в научном юридическом журнале «Юридический факт» от 20.07.2020 на тему «Юридическая ответственность государственных служащих. Была рассмотрена коррупция в современном мире, названы наиболее и наименее коррумпированные государства мира по состоянию на 2017 и 2020 год. Разработаны проекты правоприменительных актов по видам правонарушений, такие как:

1. Проект Постановления об административном правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 12.8 КоАП. (Приложение А)

2. Резолютивная часть Проекта о гражданском правонарушении отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 395 ГК РФ. (Приложение Б)
3. Проект Приказа о назначении дисциплинарного взыскания на государственного гражданского служащего, основываясь на п. 2 ст. 192 ТК РФ (Приложение В)
4. Проект Приказа о взыскании с государственного служащего суммы причиненного ущерба, на основании ст. 238 ТК РФ (Приложение Г).

Таким образом, по результатам магистерской диссертации на тему ответственность государственных служащих можно сделать следующие выводы:

Система юридической ответственности играет важную роль в организационной системе государственной власти и общественных услуг.

Дисциплинарная ответственность является одним из самых распространенных видов государственного принуждения и ответственности не только в мире, но и в Российской Федерации. Ее применением занималось огромное количество учёных и тем самым данный вид ответственности наиболее изучен в обществе. Самым важным вопросом в этой области является отсутствие в российском законодательстве системы контроля за взаимосвязью между наложенными дисциплинарными взысканиями и серьезностью поведения. Также должен быть установлен подробный перечень дисциплинарных взысканий, и к государственным служащим любого органа могут быть применены дисциплинарные взыскания. Эти вопросы могут регулироваться, например, ст.192 ТК РФ от 30.12.2001г. № 197-ФЗ, ст. 41.7 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992г. № 2202-1 или даже Дисциплинарным кодексом, и многие ученые указали на необходимость их принятия.

Административная ответственность государственных служащих в настоящее время является наиболее стремительно раздающимся видом

ответственности. В основном, на данном этапе, государству выгодно обращать внимание на административную ответственность, ведь это в своем роде – инструмент для пополнения бюджета государства. Нарушение общественного порядка, административные нарушения за рулем, курение в неположенном месте – все это несёт за собой наложение административного штрафа.

В настоящее время основными проблемами административных правонарушений являются: отсутствие единого определения по вопросу должностных лиц в административном законодательстве и «диффузией» положений и норм об административной ответственности из Кодекса об административных правонарушениях в другие нормативные акты. Также большой проблемой является неправомерное наложение штрафов, например, по камере с запрещенной видео фиксацией. Зачастую, водитель, даже если прав, то ему удобнее заплатить штраф, чем разбираться по судам и ходить по ГИБДД. В этом случае выходом будет либо принятие нового «Закона об административных правонарушениях», либо внесение изменений в КоАП РФ, который четко установит общие принципы административной ответственности на территории Российской Федерации и также как Уголовный кодекс, предусматривает сначала презумпцию невиновности.

Система материальной ответственности не только государственных служащих, но и граждан наиболее развита в рамках трудового законодательства (ТК РФ от 30.12.2001г. № 197-ФЗ, ФЗ № 90 от 30.06.2006г. «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ»). В то же время в нашем законодательстве отдельно существует Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О материальной ответственности военнослужащих», устанавливающий материальную ответственность военнослужащих. Необходимым для законодательства России является создание единого нормативно-правового акта за материальную ответственность не только военных, но и всех государственных служащих.

Представляется, что разработка положений об ответственности госслужащих за причинение вреда гражданам будет перспективной для российского законодательства.

Также в этой работе мы рассмотрели тему «Коррупция в государственном управлении: концепции, причины и предупреждение». Судя по предоставленным материалам, коррупция - обычное явление в нашем мире, затрагивающее все слои населения. Эгоизм - причина этого явления. Люди привыкли любым способом получать выгоду. К сожалению, я считаю, что полностью устранить коррупцию невозможно, но можно предотвратить коррупцию и снизить процент коррумпированного населения. На мой взгляд, самое действенное средство — это счастье людей, экономическое благополучие и стабильность.

Коррупция не исчезнет, пока мы не заставим ее исчезнуть, для этого каждый гражданин должен не только знать следующие тезисы, но и следовать им [38]:

- Не берите и не давайте взятки;
- Стремиться к достижению желаемых результатов на основе личной честности;
- Предавайте гласности случаи коррупции;
- Сотрудничать с правительством и органами государственной власти, чтобы побудить их изменить существующие системы и принять законы для защиты активных граждан от коррупции;
- Сообщать об известных вам случаях коррупции в местной газете;
- Участвуйте во многих кампаниях по борьбе с коррупцией и добросовестному управлению по всему миру.

В работе была рассмотрена коррупция в различных странах мира, были названы самые коррумпированные страны в мире по состоянию на 2017 и 2020 годы, так же рассмотрены наименее коррумпированные страны мира по состоянию на 2020 год. Исходя из данных, которые приведены выше, можно сделать вывод, что наиболее коррумпированные –

развивающиеся страны «третьего мира», а наименее - развитые страны, в которых прослеживается высокий уровень благосостояния населения.

Рассматривая опыт зарубежных стран, для себя, например, могу выделить самые эффективные методы борьбы с коррупцией. На мой взгляд, самые удачные методы практикуют азиатские страны, такие как Китай, Сингапур, Гонконг, Южная Корея. Исходя из опыта КНР, которым удалось снизить коррупционные правонарушения, можно выделить такие меры наказания, как отрубание рук и смертную казнь. Сингапур близок в теме коррупции мне тем, что в их государстве есть понятие «презумпция коррумпированности. Это значит, что, чиновник виновен, пока не докажет обратное. Гонконг интересен тем, что методом борьбы с коррупцией являются настолько большие зарплаты чиновников, что им нет необходимости «воровать». Также в Гонконге любой представитель СМИ имеет право изучить и осветить личные дела чиновников и их доход. В Южной Корее, например, любой гражданин может инициировать проверку в отношении любого государственного служащего. Все эти методы, я считаю, положительно влияют не только на борьбу с коррупцией в стране, но и на развитие государства в целом. По моему мнению, России необходимо в данном вопросе ориентироваться на опыт зарубежных азиатских стран.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве, Москва, 1966г. Режим доступа:– URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie12552.html> (дата обращения: 15.10.2020). – Текст: электронный.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: Москва, 1981г. Режим доступа:– URL: <http://www.kursach.com/biblio/0010002/000.htm> (дата обращения: 15.10.2020). – Текст: электронный.
3. Бабаев В.К. Теория современного права. Нижний Новгород, 1991 г.
4. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность. Теоретические вопросы, Красноярск, 1985.
5. Бахрах Д.Н. Особенности дисциплинарной ответственности как вида юридической ответственности, 2008г.
6. Братановский, С.Н. Административная ответственность в Российской Федерации: учебное пособие для бакалавров / С.Н. Братановский, Д.В. Деменчук.– Москва;– Режим доступа:– URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472941> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
7. Вигасин А.А., Самозванцев А.М., «Артхашастра»: проблемы социальной структуры и права. Москва, 1984.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. №51-ФЗ. Режим доступа: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
9. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Режим доступа: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

10. Знание-сила. Библиотека научных трудов. Юридическая ответственность-URL:

http://theoldtree.ru/gosudarstvo_i_pravo/yuridicheskaya_otvetstvennost_17.php

(дата обращения 09.09.2020г.)- Текст: электронный.

11. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Теоретико-правовые вопросы. Москва, 1961.

12. Кашанина Т.В., Кашанин А. В. Основы российского права: учебник для вузов. Издание второе. –Москва. -2001.

13. Киселев И.А. Грязные деньги: уголовная ответственность за отмывание денег и их использование в борьбе с преступностью и коррупцией: монография. - Москва, 2014.

14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г №195-ФЗ. Режим доступа: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

15. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. Режим доступа: – URL: <http://base.garant.ru/2563049/> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

16. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., поправка принята общенациональным голосованием 1 июля 2020 г). Режим доступа: – URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/10003000/10003000-002.htm> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

17. Корнев А. В., Липень С. В., Радько Т. Н. и др. Общая теория права и государства. Учебник / под ред. Лазарев В.В. М: Инфра-М, Норма, 2016.

18. Маркова Е.И. Административная ответственность по советскому праву: Учебное пособие / Е.И. Маркова, В.И. Туранов. Куйбышев: КГУ, 1978.

19. Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник: / Н.И. Матузов, А.В. Мальков. – Москва, 2020. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577776> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
20. Овсянко Д.Н. Государственная служба Российской Федерации: Учебное пособие. Москва., 2008
21. Петров Г.И. Советское административное право. Часть общая: Учебное пособие, Ленинград, 1960.
22. Радько, Т.Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. – Москва: Проспект, 2014. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252242> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
23. Смоленский М. Б. Теория государства и права -Москва, 2018.
24. Старилов Ю.Н. Административное право: История. Наука. Предмет., Воронеж, 1998.
25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 31.07.2020 г.). Режим доступа: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
26. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации». от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. Режим доступа: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
27. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008г. № 273-ФЗ. Режим доступа: – URL: <http://base.garant.ru/12164203/> (дата обращения: 13.10.2020). – Текст: электронный.
28. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и административных органов субъекта

Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (с изменениями на 09.11.2020г.). Режим доступа: – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901744603> (дата обращения: 13.10.2020). – Текст: электронный.

29. Хропанюк В.Н. «Теория государства и права», издание третье, ред. В.Г. Стрекозова, Москва., 2008 – URL: http://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/05/Teoria_gosudarstva_i_prava_Khropanyuk_V_N_2008_-3.pdf (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

30. Чанов С.Е. Диссертация на тему: Правовой статус должностного лица органов государственной власти и местного самоуправления, 2000, Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoi-status-dolzhnostnogo-litsa-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-mestnogo-samoupravleniy> (дата обращения: 18.10.02020). – Текст: электронный.

31. Чиканова Л.А. Применение трудового законодательства к служебным отношениям на государственной гражданской службе. Москва., 2005.

32. Щербак А.И. Правовая ответственность должностных лиц аппарата государственного управления. Киев, 1980.

33. Transparency International the global coalition against corruption. - Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.transparency.org/en/> (дата обращения: .10.11.2020). – Текст: электронный.

34. WONDERLIST Top 10 Most Corrupt Countries in the World Right Now - Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.wonderslist.com/world-10-most-corrupt-countries/> (дата обращения: .10.11.2020). – Текст: электронный.

35. WORLD POPULATION REVIEW. MOST CORRUPT COUNTRIES 2020 - Режим доступа: по подписке. – URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/most-corrupt-countries> (дата обращения: .10.11.2020). – Текст: электронный.

36. WORLD ATLAS - Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.worldatlas.com/> (дата обращения: .10.11.2020). – Текст: электронный.

37. Forbes. The Most Corrupt Countries In The World - Режим доступа: по подписке. – URL <https://www.forbes.com/pictures/fdhe45eggf/most-corrupt-countries/?sh=44e2c0a41adb> (дата обращения: .10.11.2020). – Текст: электронный.

38. World Bank Blogs World. Here are 10 ways to fight corruption - Режим доступа: по подписке. – URL - <https://blogs.worldbank.org/governance/here-are-10-ways-fight-corruption> (дата обращения: 16.12.2020). – Текст: электронный.

39. Hub Pages. How Can We Fight Corruption? Types of Corruption, Reasons Not to Give Up and a Vision - Режим доступа: по подписке. – URL - <https://discover.hubpages.com/politics/HOW-CAN-WE-BEAT-CORRUPTION-IN-THE-WORLD-Types-of-Corruption-Reasons-Not-to-Give-Up-and-a-Vision> (дата обращения: 16.12.2020). – Текст: электронный.

Приложение А

Проект Постановления об административном правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 12.8 КоАП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«22» октября 2020 г.

г. Симферополь

В отношении гр-на(ки) Седого Кристиана Кристиановича проживающего(ей) г. Симферополь, ул. Симф., 1, тел. +7 777 777 77 77 работающего(ей) в Министерстве Внутренних Дел Республики Крым г. Симферополь, ул. Симф., 111, тел тел. +7 111 111 11 11

за совершение им (ею) административного правонарушения в части 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Капитан полиции Седой. К.К находясь в служебной командировке, используя служебный транспорт марки BMW, гос. номер: м 111вд 11, 20 октября 2020г. В 22.00 был остановлен сотрудниками Киевского ГИБДД г. Симферополь. В ходе проведенной проверки на состояние алкогольного опьянения, был установлен факт принятия спиртных напитков. Транспортное средство отправлено на штраф площадку, водитель отстранен от управления ТС.

ПОСТАНОВИЛ:

Согласно ст.12.8 КоАП РФ, постановляю

Привлечь Седого К.К к административной ответственности и назначить штраф в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок (2) два года.

Мировой судья

Белый И.И

Продолжение приложения А

«22» октября 2020 г.

Порядок и сроки обжалования постановления по делу,
предусмотренные ст. ст. 30.2, 30.3 КоАП РФ, мне разъяснены

(подпись)

Положения ст. 32.2 КоАП РФ, предусматривающие оплату штрафа
не позднее 30 дней со дня вступления постановления в законную силу,
мне разъяснены

(подпись)

Копию постановления получил(а) «__» _____ 200_ г.

(подпись)

Изъятое водительское удостоверение

получил(а) «__» _____ 200_ г. _____

(подпись)

Приложение Б

Резолютивная часть Проекта о гражданском правонарушении в отношении гражданского служащего, основываясь на ст. 395 ГК РФ

Дело № 111-111/1111

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

11 октября 2020 г.

Судья Киевского районного суда г. Симферополь Республики Крым Свободная П.П., рассмотрев гражданское дело по иску ОАО «Банк КРЫМ» к ООО «Завод Черное Море» о взыскании задолженности по кредитному договору от 11.11.1111г. № 11(основываясь на ст. 395 ГК РФ).

Руководствуясь ст. 232.4 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Банк КРЫМ» удовлетворить.

Взыскать с ОАО «Завод Черное Море» в пользу ОАО «Банк КРЫМ» задолженность по кредитному договору № 11 от 11.11.1111г. в размере 1 110 000 руб. 00 коп., включая основной долг в размере 999 000 руб. 11 коп., проценты в размере 301 100 руб. 11 коп., плата за пропуск платежа по графику в сумме 45 801 рубля 01 коп. Взыскать с ОАО «Завод Черное Море» в пользу ОАО «Банк КРЫМ» возмещение расходов по уплате государственной пошлины в размере 9 099 руб. 59 коп.

Продолжение приложения Б

Стороны вправе подать в суд заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения суда по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке.

Решение может быть обжаловано в апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей - со дня его принятия. решение в окончательной форме.

Судья

П.П.

Свободная

Приложение В

Проект Приказа о назначении дисциплинарного взыскания на государственного гражданского служащего, основываясь на п. 2 ст. 192 ТК РФ

Приморский территориальный отдел
Управления территорий Администрации города Феодосии
Республики Крым

П Р И К А З

22.10.2020г.

№ 222

«О привлечении к дисциплинарной
ответственности»

За ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, а именно, за несоблюдение контроля по благоустройству территории по адресу Республика Крым, г. Феодосия, пгт. Приморский, ул. Ленина, 1

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наложить на начальника отдела по благоустройству территории Приморского территориального отдела Управления территорий Администрации города Феодосии Республики Крым Красную Ольгу Николаевну дисциплинарное взыскание в виде выговора на основании п.2ч.1 статьи 172 ТК РФ.

Продолжение приложения В

2. Впредь не допускать ненадлежащее исполнение должностных обязанностей

Контроль за исполнением Приказа оставляю за собой

Глава
Приморского территориального
отдела

Зеленая Т.К.

Приложение Г

Проект Приказа о взыскании с государственного служащего суммы причиненного ущерба, на основании ст. 238 ТК РФ

Главное Управление МЧС
по Республике Крым

П Р И К А З

22.10.2020 г.

№ 222

«О материальном взыскании»

20.10.2020г. начальник отдела по управлению транспортом ГУ МЧС России по Республике Крым Красный П.Т самовольно взял служебный транспорт марки ЗИЛ, гос. номер п 111пп 11 и совершил наезд на партию принтеров марки ППТ №111. В результате совершенных им действий, пострадало имущество. Размер ущерба оценивается в 25 000 тысяч рублей. С целью возмещения ущерба

ПРИКАЗЫВАЮ:

Возложить на Красного П.Т обязанность по возмещению ущерба, причиненного в результате его действий

Главному бухгалтеру Зеленой К.К удержать из заработной платы Красного П.Т 25 000 тысяч рублей, составляющих ущерб, причиненный ГУ МЧС по РК.

Основание: акт комиссии по расследованию факта причинения ущерба от 20.10.2020г. № 111.

Руководитель ГУ МЧС по РК

Зеленый И.И

С Приказом ознакомлен

Красный П.Т