

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов»

Студент

А.Е. Кошечева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент, А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
1 Законный режим имущества супругов	9
1.1 Понятие и виды общего имущества супругов	9
1.2 Личное имущество каждого из супругов.....	19
1.3 Особенности раздела общего имущества супругов.....	24
2 Договорной режим имущества супругов.....	32
2.1 Содержание и порядок заключения брачного договора	32
2.2 Изменение, расторжение и недействительность брачного договора	42
3 Порядок обращения взыскания на имущество супругов.....	54
3.1 Общие положения о порядке обращения взыскания на имущество супругов.....	54
3.2 Проблемы, возникающие при осуществлении взыскания на имущество супругов.....	59
Заключение	69
Список используемой литературы	73

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Семья является основной ячейкой общества. Её основным экономическим фундаментом, определённо, служит собственность. На данный момент число зарегистрированных браков с каждым годом сокращается, а процент разводов наоборот увеличивается. Согласно официальным данным, по России в 2019 году процент разводов составил 65%, такая же цифра наблюдается и по итогам 2018 года. То есть две третьих заключенных браков заканчиваются расторжением. Для сравнения в 50-е годы этот показатель был равен всего 12%.

Согласно статистическим исследованиям, дела о разделе совместно нажитого имущества между супругами занимают четвертое место в списке всех дел, возникающих из семейных правоотношений. Таким образом, в современном мире очень важным является обеспечение защиты имущественных прав, которые возникают в браке. Стабильность имущественных отношений в свой черед должна благополучно воздействовать на неимущественные отношения в семье.

Семейный кодекс Российской Федерации в настоящее время регулирует общие положения имущественных отношений супругов. Однако, в виду того, что общество развивается, возникают всё новые и новые сферы, которые нуждаются в регулировании на законодательном уровне.

Имущественные и неимущественные отношения внутри семьи, неурегулированные семейным законодательством, регулируются гражданско-правовыми нормами. Но, как бы то ни было, эксперты заявляют, что на многие вопросы, которые связаны с имущественными отношениями супругов, ответы на законодательном уровне отсутствуют. Данная проблема создаёт сложности не только для самих супругов, но также для прочих участников гражданского оборота (например кредиторов, покупателей недвижимости, находящийся в общей собственности супругов и т. п.).

В целом самыми распространёнными спорами по имуществу являются споры, возникшие между супругами. Так, согласно данным Верховного Суда Российской Федерации, ежегодно подлежат рассмотрению около 35 тыс. таких споров.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день российское законодательство не полностью охватывает весь спектр имущественных отношений, возникших между супругами, что связано с постоянным прогрессирующим развитием общества в целом. Именно поэтому данная проблема является своевременной и актуальной.

В качестве объекта исследования в данной работе выступают имущественные правоотношения, чьими сторонами являются супруги.

Предметом исследования являются нормативное законодательство, которое регулирует законный и договорной режимы имущества супругов.
цель исследования

Основной целью данного исследования является анализ действующих норм законодательства и разработка рекомендаций в части применения законодательства и предложений по совершенствованию той части законодательства, которая оказывает влияние на проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать юридическую суть имущественных отношений супругов;
- выявить общие и особые признаки права общей собственности супругов;
- проанализировать правовые проблемы, которые связаны с определением структуры общего и раздельного имущества супругов;
- определить объём прав каждого супруга по отношению к принадлежащему им имуществу и проанализировать проблемы, возникающие при осуществлении правомочия собственника;

- рассмотреть основные положения прекращения режима общего имущества;
- проанализировать природу брачного договора, его состав и содержание;
- определить основания для изменения и расторжения брачного договора, основания для признания его недействительным.
- разработать рекомендации по применению законодательства в части исследуемой проблемы.

Гипотеза исследования. Современное действующее законодательство Российской Федерации обладает рядом пробелов, связанных с регулированием имущественных отношений между супругами.

Методы исследования. Одним из методов данного исследования является эмпирический подход, используя который проведен детальный анализ правоприменительной практики, касающейся имущественных отношений супругов. Здесь можно выделить степень регулирования действующим законодательством имущественных отношений супругов, решения судов по поводу споров супругов, касающихся имущественных отношений, анализ судебной практики судов первой и апелляционной инстанции, Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрение рекомендаций по применению судами законодательства Российской Федерации из Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Используя научный метод определены цели и задачи настоящего исследования, а также объект и предмет.

Методологической основой данной работы являются общенаучный метод синтеза, анализа, логический метод исследования, частно-научный метод (формально-юридические методы, методы сравнительного правоведения, методы технико-юридического анализа).

Научная новизна данного исследования заключается в разработке новых рекомендаций применительно к действующим нормативно-правовым актам, регулирующим имущественные отношения супругов.

Теоретической значимостью исследования является обобщение, анализ и структурирование всех собранных материалов, касающихся данной темы.

Практическая значимость исследования заключается в обнаружении пробелов, существующих в действующем законодательстве Российской Федерации, определении ряда проблем в правоприменительной практике и разработке рекомендаций для его улучшения.

Во-первых, имущественные отношения супругов регулируются как Гражданским Кодексом Российской Федерации, так и Семейным Кодексом Российской Федерации. При том, что второе полностью вытекает из первого.

В судебной практике имущество супругов рассматривается не как целую совокупность всего совместно нажитого имущества, которое включает в себя вещи, права и обязанности супругов, а как частные объекты прав. В результате таких положений появилась склонность по злоупотреблению таким правом. Супруги могут подавать иски о разделе имущества по каждому отдельному объекту. Все это порождает для судебной системы дополнительную нагрузку, а также приводит к проблемам в определении имущества, которым каждый из супругов должен отвечать по своим обязательствам. Так как спорное имущество может делиться не сразу, а в течение нескольких лет.

Во-вторых, в настоящий момент все больше наблюдается тенденция по заключению между супругами брачных договоров. Он обладает как положительными, так и отрицательными сторонами. Затруднений в определении субъектного состава брачного договора не возникает, если брачный договор заключается между двумя супругами. Двойкая ситуация возникает по поводу определения лиц, у которых есть право заключать такой договор, то есть лиц, вступающих в брак. Для начала, не совсем понятно определен возрастной порог таких лиц. В действующем законодательстве

существуют спорные моменты на этот счёт. Далее в законодательстве отсутствует четкое понимание лиц, которые вступают в брак. Также в законе нет четкого определения «в связи с существенно изменившимися обстоятельствами» согласно, которым брачный договор может быть расторгнут. Положения действующего законодательства на сегодняшний день имеют ряд пробелов, касаемо данного вопроса. Ещё одним моментом, заслуживающим внимания, является применение сроков исковой давности к оспариванию брачных договоров. Судебная практика показывает, что отсутствует единое понимание п. 1 ст. 9 СК РФ

В-третьих, «при осуществлении взыскания на имущество супругов возникает ряд проблем. Одной из проблем является наличие факта законности по осуществлению приставами действий в сборе и анализе информации об имуществе, которая принадлежит супругу должника. Исходя из данной проблемы следует закрепить в Законе об исполнительном производстве обязанность судебных приставов совершать исполнительные действия по розыску и выявлению имущества, которое числится за супругом должником, но только в том случае, если личного имущества должника не хватает для покрытия его долга. Такая корректировка поможет защитить права кредиторов. Также судебные приставы не имеют возможности самостоятельно обращать взыскание на принадлежащую должнику собственность. Из чего следует, что следовало бы закрепить в Законе об исполнительном производстве и СК РФ положение, согласно которому право требования выдела доли в совместно нажитом имуществе супругов с целью обращения на неё взыскания может быть направлено в суд как взыскателем, так и судебным приставом-исполнителем» [3].

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены общей теоретической базой исследования, применением большого количества методических материалов, объемом исследуемой темы.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в определении цели и задач данного исследования, изучения

теоретических и практических материалов по теме исследования, обобщения и анализа материалов по теме магистерской диссертации, написания работы под руководством научного руководителя.

Апробация и внедрение результатов работы. Некоторые теоретические положения и результаты исследования были опубликованы в виде научной статьи в международном научно-практическом журнале «Экономика и социум». Так, в марте 2021 года была опубликована научная статья на тему «Проблемы регулирования имущественных отношений супругов».

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы (44 источника). Основной текст работы изложен на 78 страницах. Первая глава посвящена законному режиму имущества супругов. В ней рассмотрены понятие и виды имущества супругов, личное имущество каждого из супругов, особенности раздела общего имущества супругов. Во второй главе речь идет о договорном режиме имущества супругов. Она включает в себя содержание и порядок заключения брачного договора, изменение, расторжение и недействительность брачного договора. В третьей главе охвачен порядок обращения взыскания на имущество супругов, в который входят общие положения о порядке обращения взыскания на имущество супругов и проблемы, возникающие при осуществлении взыскания на имущество супругов.

1 Законный режим имущества супругов

1.1 Понятие и виды общего имущества супругов

«Согласно российскому законодательству, существует два вида режима общей собственности. Первый вид – это долевая собственность. При таком виде доля каждого собственника определена в праве этой собственности. Второй вид – совместная собственность, т. е. собственность, доли в которой не определены.»

В свою очередь, в п. 3 ст. 244 ГК РФ установлено, что общая собственность всегда является долевой, кроме тех случаев, которые установлены законом. В настоящем законодательстве предусмотрено только лишь два случая, относящихся к таким исключениям.

Итак, право совместной собственности возникает:

- В п. 3 ст. 6 ФЗ от 11.06.2003 №74-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» сказано: «имущество фермерского хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если соглашением между ними не установлено иное» [8].
- Согласно п. 1 ст. 33 СК РФ «Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.» [3].

Принимая во внимание факт о том, что брачные договоры в нашей стране не столь распространены, в преобладающем большинстве случаев супруги делят именно имущество, которое принадлежит им на праве общей совместной собственности.

При нахождении имущества в долевой собственности, согласно ст. 247 ГК РФ: «владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом; участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и

пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации» [2]. Также согласно ст. 250 ГК РФ: «при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки» [2].

В отличие от режима долевой собственности, режим общей совместной собственности, в свою очередь, предполагает высокую степень доверия в отношениях собственников. Такие положения указаны как в ГК РФ, так и в СК РФ. На основании ст. 253 ГК РФ «Участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом» [2]. Также ст. 35 СК РФ указывает на то, что «Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга» [3]. То есть в данном случае осуществляется презумпция согласия.

Исходя из всего вышесказанного, можно заметить, что существенным отличием права совместной собственности от права долевой собственности, является его неформальный характер. Конечно, с одной стороны, данные положения во многом облегчают осуществление супругами своих прав на пользование этим имуществом и являются неотъемлемой составляющей при ведении общего хозяйства. Но с другой стороны, появляется минимизация защиты интересов одного из супругов, если второй окажется не совсем добросовестным. Особую актуальность это приобретает при разделе такого совместного имущества. Учитывая все обстоятельства дел, Пленум Верховного Суда РФ установил, что «в случае когда при рассмотрении

требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость» [12]. Однако тот супруг, что обвиняет другого супруга в недобросовестном поведении по отношению к их совместному имуществу, должен доказать этот факт.

В законе существуют ограничения по возможности оспаривания сделок, совершенных одним супругом по распоряжению их общего имущества. Закон полагает, что между ними должны существовать доверительные отношения. Согласно п. 2 ст. 35 СК РФ «Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки» [3].

Бывают случаи, когда для осуществления сделки необходимо получение согласия второго супруга, заверенное нотариусом. К таким сделкам относится распоряжение недвижимостью, сделки, требующие удостоверения нотариусом и государственной регистрации. Обычно, такие сделки имеют весомый характер и существенно влияют на имущественное положение супругов. Если же согласие супруга получено и заверено не было, то он в течение года с того дня, когда узнал или должен был узнать об этой сделке, может обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной.

До 1 января 2017 года существовало требование, согласно которому, для государственной регистрации сделок с недвижимостью предоставление нотариально заверенного согласия второго супругу являлось обязательным. Однако, после внесения изменений в порядок проведения государственной регистрации отчуждения недвижимого имущества, приобретенного

супругами в период брака, данное требование было отменено. Согласно СК РФ, приобретенное в период брака на общие средства имущество всё равно будет являться общей собственностью, в независимости от того на чьё имя оно приобретено (исключение составляет имеющийся у супругов брачный договор, в котором могут быть установлены другие условия).

До вступления в силу данных корректировок, если отсутствовало согласие второго супруга, при том нотариально заверенное, то государственная регистрация перехода права приостанавливалась, а после чего предоставлялся отказ о её проведении.

Так или иначе согласно п. 3 ст. 35 СК РФ требование о предоставлении заверенного нотариально согласия другого супруга на право распоряжения общим имуществом до сих пор действует и не утратило законную силу. Только теперь организация, осуществляющая государственную регистрацию, не может требовать предоставления такого согласия для проведения государственной регистрации по переходу права собственности к новому собственнику а также не может определить существует ли вообще такое согласие. Даже если второй супруг своего согласия не давал и вовсе был не в курсе данной сделки государственную регистрацию всё равно осуществят в полном объёме. При том без приостановок и даже без заблаговременного оповещения об этом сторон сделки.

Однако при отсутствии заверенного согласия второго супруга, при переходе права к новому собственнику и внесении его в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) будет внесена отметка о том, что необходимое согласие второго супруга на совершение данной сделки отсутствует. Данную информацию содержит в себе выписка из ЕГРН, которая удостоверяет право нового собственника на данную недвижимость. В такой выписке в сведениях о зарегистрированных правах в реквизите «Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа» будет указано, что согласие супруга на отчуждение недвижимости не

предъявлено. Такой порядок устанавливает п. 4 ч. 3 ст. 9 и ч. 5 ст. 38 Федерального закона 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [10].

Сама по себе такая отметка не говорит о том, что сделка признаётся не действительной, однако она признана информировать всех заинтересованных лиц о том, что эта сделка является оспоримой. В дальнейшем супруг, права которого были нарушены и согласие на осуществление данной сделки не было получено, может обратиться в суд с иском о признании данной сделки недействительной в течение года с того дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении такой сделки. Третьи лица имеют права сами выбирать, как поступить с такой информацией, обращать ли на неё внимание или же нет, поскольку, к примеру, прошли сроки исковой давности.

Здесь важно указать на то, что запись об отсутствии согласия другого супруга не нарушает права собственника, так как не считается обременением и не является препятствием для осуществления права собственности, в число которых входит недвижимость.

Также обязательно нужно заметить то, что положения настоящего законодательства не предусматривают порядка аннулирования вышеизложенной отметки. То есть, если через какое-то время действующий собственник, подаст заявление в организацию, осуществляющую государственную регистрацию с просьбой аннулировать запись «согласие супруга на отчуждение недвижимости не предъявлено», прикрепив нотариально заверенное согласие того супруга, ему будет отказано. При том отказано будет, если дата удостоверения стоит как до, так и после совершения данной сделки, то есть даже если такое согласие просто забыли предоставить. Отказ будет являться следствием того, что действительным оно является только на момент осуществления государственной регистрации прав.

Статья 35 СК РФ содержит 2 спорных пункта.

- Согласно п. 2: «При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки» [3].
- Согласно п. 3: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга» [3].

Пункт 2 применим ко всем видам имущества, кроме тех, которые относятся к третьему пункту. Второй пункт защищает права добросовестных покупателей, которые, приобретая совместное имущество, не могли знать о несогласии второго супруга. Пункт 3 применим к сделкам с имуществом, подлежащим государственной регистрации. При этом он может оспаривать сделку, даже если приобретатель совместного имущества не знал, что оно таковым является и необходимо было получить согласие второго супруга.

Согласно сложившейся практике, при рассмотрении споров между супругом, не дававшим согласие по распоряжению общим имуществом, и третьими лицами, побеждает супруг. Это неправильно, поскольку и супруг, и третье лицо в равной степени обмануты. Хотя в этом случае любое решение будет не совсем справедливо. Но логичнее было бы перенести все риски на обманутого супруга, ведь так или иначе он мог предотвратить такую ситуацию. К примеру, позаботиться о том, чтобы быть также указанным в реестре. Ведь если бы данное имущество продал вообще посторонний человек, который получил право владения по недействительной сделке,

согласно ст. 302 ГК РФ право защищает добросовестного приобретателя. Здесь же имущество продает собственник, внесенный в реестр, а право отказывается защищать добросовестного покупателя.

Допустим, квартира является общей собственностью, но в ЕГРН внесена запись о государственной регистрации права собственности только одного из супругов. Предположим, что и штамп в его паспорте отсутствует. У покупателя нет никаких способов определить, что он точно не в браке. В итоге покупатель берет ипотеку, заключает сделку и переезжает в эту квартиру. После сделки появляется второй супруг, подаёт иск на оспаривание сделки и просит покупателя выехать, так как не давал никакого согласия на продажу квартиры. Суд признает сделку недействительной, покупателя выселяют, постановляют продавцу вернуть деньги. Но денег у него уже нет. Есть только эта квартира, которая является единственным жильём. В итоге покупатель и денег лишился и квартиру потерял.

П. 3 ст. 35 СК РФ следует дополнить словами о том, что сделка может быть признана недействительной на основании несогласия другого супруга, если будет доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать, что приобретает общее имущество супругов.

Содержание общего имущества супругов охватывает п.2 ст.34 СК РФ: «К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое

супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства» [3].

«Также согласно п. 3 ст. 39 к общему имуществу относятся общие долги супругов, а также права требования по возникшим в интересах семьи обязательствам. Даже в том случае, если имущество приобретено на одного из супругов или только один из них вносил за него денежные средства, оно будет являться общим, исключение составляет наличие брачного договора, устанавливающего иное. Например, квартира может быть оформлена на одного супруга, а банковский вклад на другого, всё равно оба имущества являются общим. В случае заключения брачного договора законный режим имущества супругов сменяется на договорной. При разрешении споров в судебном порядке, решение будет исходить из условий брачного договора. Однако, возможность обойти закрепленные в СК РФ положения, может сподвигнуть одного из более сильного и экономически независимого супруга на умышленное ущемление имущественных интересов другого супруга, путём ввода в брачный договор несправедливых условий для другого супруга. Например, лишение права собственности одного из супругов на совместно нажитое имущество. Такие условия, ставящие ущемленного супруга в совершенно неблагоприятное положение, по требованию этого супруга могут быть признаны судом недействительными на основании п. 3 ст. 42 СК РФ» [3].

Для граждан, находящихся в так называемом «сожителстве», так же может действовать режим общего имущества, но в таком случае – это режим общей долевой собственности. В данной ситуации, люди, состоящие в незарегистрированном браке, должны иметь доказательство о том, что их имущество приобретено ими вместе. Это, само собой разумеется, ведь с юридической точки зрения они друг другу никем не приходятся. Такое положение подкреплено юридической практикой [34].

А.Н. обратился в суд с иском к И.В. о возмещении средств на покупку квартиры. Истец и ответчик на момент покупки являлись сожителями. Ответчик оформила ипотечный кредит, истец также взял кредит в банке. Ответчик хотела оформить $\frac{1}{2}$ части квартиры на истца, но не смогла это сделать, так как квартира находилась в залоге у банка. После ответчик решила не выплачивать ипотеку, а передать квартиру банку.

Суд частично удовлетворил исковые требования истца и постановил взыскать денежные средства за долю квартиры.

В последствии суд отменил данное постановление и в иске было полностью отказано.

В кассационной жалобе истец просит отменить решение апелляционного суда, ссылаясь на неправильное применение материального закона и неприменения во внимание факта о том, что квартира была куплена в долевую собственность.

В ходе разрешения спора было установлено, что ответчик заключила договор купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств. Квартира оформлена на ответчика. Сторона ответчика также не оспаривала, что кредитные средства истца пошли на покупку квартиры на её имя.

Разрешая данный спор, суд первой инстанции принял решение о взыскании на основании неосновательного обогащения. Однако получение данных денежных средств не было основано ни на законе, ни на договоре, то есть истец добровольно отдал денежные средства ответчику, не заключив договор, в котором говорилось бы об обязанности ответчика оформить $\frac{1}{2}$ доли квартиры на него. Именно по этому апелляционным судом данное решение было отменено на основании п. 4 ст. 1109 ГК РФ.

Ст. 256 ГК РФ и ст. 34 СК РФ, в которых говорится о том, что совместно нажитое имущество является объектом общей собственности, применяются только к супругам, брак которых зарегистрирован в органах ЗАГС. Имущественные отношения лиц, не состоящих в браке, регулируются

ГК РФ, который предполагает наличие документального соглашения о приобретении совместного имущества, а оно у сторон отсутствовало.

Из чего следует, что сожителство не является основанием для возникновения правоотношений совместной собственности на имущество.

Также согласно п. 3 ст. 34 СК РФ «Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.». [3]

Итак, подводя итоги, следует отметить следующие моменты.

В связи с изменением порядка проведения государственной регистрации отчуждения недвижимого имущества, приобретенного супругами в период брака, вступившими в силу 1 января 2017 года, орган, осуществляющий государственную регистрацию больше не в праве требовать нотариально заверенное согласие второго супруга о согласии по распоряжению имуществом. Конечно, в ЕГРН вносится отметка, о том, что согласие второго супруга предоставлено не было, но тем не менее этот факт не является обременением, что создает определенные риски для третьих лиц – приобретателей данного имущества.

Таким образом следует законодательно закрепить право регистрирующих органов запрашивать информацию о семейном положении, требовать нотариально удостоверенное согласие второго супруга на распоряжение совместным имуществом, а также производить государственную регистрацию такого имущества только в присутствии обоих супругов.

П. 3 ст 35 СК РФ гласит, что: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга» [3].

Данный пункт защищает права обманутого супруга в большей степени, чем права третьих лиц, хотя справедливее было бы наоборот. Ведь обманутый супруг хоть как-то мог повлиять на сложившиеся обстоятельства, в то время как покупатель сделать ничего не мог в связи с неосведомлённостью о том, что имущество является общим.

В связи с чем п. 3 ст. 35 СК РФ следует дополнить словами о том, что сделка может быть признана недействительной на основании несогласия другого супруга, если будет доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать, что приобретает общее имущество супругов.

Такие поправки помогут в большей степени защитить как права супругов по поводу совместно нажитого имущества, так и права третьих лиц. В связи с чем сократится число судебных разбирательств по данному вопросу.

1.2 Личное имущество каждого из супругов

Супруги обладают личным имуществом, как в рамках законного режима собственности, так и в рамках договорного. Такое имущество не может быть разделено и супруги несут ответственность по своим обязательствам этим имуществом.

Законодательство Российской Федерации устанавливает определение для личного имущества каждого из супругов. Так, согласно ст. 36 СК РФ, к личному имуществу относят:

«- Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

- Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и

приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался.

- Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата» [3].

Однако, согласно ст. 256 ГК РФ в случае получения доходов от результатов интеллектуальной деятельности, такие доходы признаются совместной собственностью, конечно, если брачный договор не предусматривает иных положений.

Также не подлежит разделу имущество несовершеннолетних детей, так как не относится к общему имуществу.

Всё имущество, что приобреталось до регистрации брака является личным, независимо от его стоимости и вида (движимое либо недвижимое). Данный факт подтверждают договора купли-продажи, чеки, свидетельства собственности, а также другие документы, благодаря которым можно идентифицировать дату приобретения.

Когда супруг или супруга приобретает либо обменивает какую-то вещь в период зарегистрированного брака, но на средства, которые принадлежали ему до регистрации, данное имущество также будет признаваться личным. Такое правило суды применяют также на счёт договоров мены, если супруг обменивает своё личное имущество на какую-то другую вещь. Однако здесь должно иметь место условие, согласно которому отсутствовала доплата из общего бюджета семьи. Имущество, приобретенное по договору мены является личной собственностью супруга, который заключал договор.

Если личное имущество застраховано, то в случае его гибели, утраты или повреждении, страховое возмещение уплачивается тому супругу, которому такое имущество принадлежало и также является его личной собственностью.

К имуществу, полученному в дар, можно отнести единовременные премии, которые получены за достижения в области литературы, искусства, науки. К примеру, Нобелевская премия. К такому имуществу не относятся

регулярные премии, выплачиваемые работодателем, так как они входят в часть заработной платы и, соответственно, признаются общим имуществом супругов.

Впрочем, при некоторых условиях, личное имущество каждого из супругов может быть преобразовано в совместное. Ст. 37 СК РФ указывает, что: «имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие)» [3].

Обычно, это затрагивает недвижимое имущество. Для того, чтобы определить разницу в стоимости недвижимого имущества до и после вложений, нужно брать не его кадастровую стоимость, а учитывать среднюю цену на недвижимость, сложившуюся в данной местности, стоимость строительных материалов, строительных работ, услуг на доставку, благоустройство района и т. п. Такая оценка недвижимости позволит узнать насколько значителен вклад, внесенный в такое недвижимое имущество. В подтверждение этому суждению можно применить решение, основанное на судебной практике [35].

Е.Н. обратилась в суд с иском к А.С. о признании имущества общей совместной собственностью, разделе имущества, признании права на 1/8 жилого дома.

На момент заключения брака А.С. принадлежала 1/4 доля жилого дома. После заключения брака супруги начали делать пристройку, в строительство которой совместно с родителями вложили около 500 000 рублей. После супруги расторгнули брак.

В ходе рассмотрения дела суд удовлетворил требования Е.Н. и пришел к выводу о том, что произведенные супругами вложения значительно увеличили стоимость, принадлежавшей супругу 1/4 доли жилого дома.

Исходя из чего, на основании ст. 37 СК РФ, требование в иске удовлетворены частично. Удовлетворению подлежит взыскание в размере 1/8 стоимости средств затраченных на улучшение 1/4 доли, принадлежащей бывшему супругу.

Однако, из определения данной статьи не совсем понятно, на сколько конкретно должна увеличиться стоимость такого имущества. В законодательстве сказано, что «значительно», но сколько это составляет, в статье не разъясняется.

К личному имуществу не относятся:

- драгоценности, предметы роскоши;
- доходы от использования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Федеральный закон от 26.03.1998 года №41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» даёт определение драгоценностей, к которым относятся изделия из драгоценных металлов (золото, серебро, платина и т. д.), а также драгоценные камни (природные алмазы, рубины, сапфиры и т. д.). Их перечень также установлен в данном ФЗ [7].

Вещи, которые относятся к предметам роскоши в каждом конкретном случае определяют отдельно, учитывая уровень доходов супругов.

Для того, чтобы признать личное имущество совместным нужно обратиться в суд с иском о признании совместной собственностью имущества, принадлежащего одному из супругов.

Данное исковое заявление должно содержать в себе следующие данные:

- ФИО истца и ответчика, их место регистрации и фактического проживания, - номера телефонов;
- цена иска (стоимость имущества, которое является спорным);
- размер заплаченной госпошлины;

- обстоятельства, на основании которых выдвинуты требования истца (свидетельство о регистрации брака, описание спорного имущества, отсутствие брачного договора и т. д.);
- обстоятельства, доказывающие, что имущество не является вещью индивидуального пользования ответчика, факты, которые подтверждают увеличение стоимости имущества за счёт совместного вложения в него средств либо вложения личного имущества истца;
- исковые требования.

Для рассмотрения иска нужно заплатить государственную пошлину. Её размер определяется на основании п. 1 ст. 333.19 НК РФ [5]. Стоимость спорного имущества истец определяет самостоятельно, однако при возникновении спора на этот счет, для оценки стоимости может быть привлечен эксперт.

Если стоимость спорной вещи менее 50 000 рублей, иск подаётся в мировой суд, если больше указанной суммы – в районный суд по месту регистрации ответчика, когда имущество относится к недвижимому, то по месту нахождения имущества. Срок исковой давности – 3 года с того момента, когда истец узнал о нарушении его прав в отношении спорного имущества.

Итак, к личному имуществу относятся:

- имущество, приобретенное до вступления в брак;
- имущество, приобретенное по договору мены на средства, принадлежащие супругу до заключения брака.
- имущество, полученное в дар;
- вещи индивидуального пользования;
- права на результат интеллектуальной деятельности.

К личному имуществу нельзя отнести:

- драгоценности и предметы роскоши;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности;
- имущество несовершеннолетних детей.

Личное имущество может быть признано общим при осуществлении вложений, значительно превышающих его стоимость за счёт общих средств либо средств одного из супругов.

1.3 Особенности раздела общего имущества супругов

Совместно нажитое имущество в большинстве случаев делится супругами при расторжении брака. Тем не менее, такая необходимость может появиться и без такого обстоятельства. Например, когда супруги хотят точно обозначить принадлежащую каждому из них собственность. Или, например, когда кредиторами требуется обратиться взыскание на долю одного из супругов.

Совместное имущество супругов может быть разделено между ними с их согласия. Если супруги захотят, то могут заверить такую сделку у нотариуса. Как показывает судебная практика, в таком соглашении обязательно должны быть указаны конкретные доли супругов, какое конкретно имущество передаётся каждому из них.

Если же супруги сами не в состоянии решить вопрос о разделе общего имущества и определения долей, такие вопросы рассматриваются судом. Согласно п. 1 ст.39 СК РФ «при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами» [3].

В некоторых случаях суд может отступить от общего правила раздела общего имущества супругов, основываясь на наличие несовершеннолетних детей или интересах, которые заслуживают внимания. К таким интересам относятся неполучение доходов одним из супругов, не имея на то уважительных причин, расходование общего имущества в ущерб семейных интересов (азартные игры, алкоголь, наркотики), если супруг в виду независящих от него обстоятельств не может работать и получать доходы,

например по состоянию здоровья. В таком случае в судебное решение включаются причины пренебрежения судом равенства долей супругов.

После того, как суд установил доли для каждого из супругов, следуя п. 3 ст. 38 СК РФ, устанавливается, какое имущество должно быть передано каждому из супругов. В случае, когда одному из супругов подлежит имущество, чья стоимость выше стоимости, полагающейся ему доли, другому супругу возможно присуждение денежной или иной компенсации, соответствующей этой разнице. При этом детские вещи не могут подлежать разделу. Они передаются тому из супругов, с кем остаются жить дети. Помимо этого вклады, сделанные совместными усилиями супругов на имя их детей, которые еще не достигли совершеннолетия, не могут быть разделены и признаны как совместно нажитое имущество, они принадлежат детям. Считается, что, когда родители приняли решение и открыли банковский вклад на имя ребенка, заключив договор, они подарили ему эти денежные средства.

На основании рыночной стоимости данного имущества на момент разрешения спора, суд устанавливает величину компенсации. Исходя из этого, определяя стоимость жилого дома, должны быть учтены разъяснения сторон, решения экспертов, стоимость для использованных стройматериалов, расценки для их перевозки, траты на оплату рабочей силы, сообразно к расценкам, действующим в представленной местности, удобства и месторасположения дома (город, село, курортная область и т.д.) [13]. По поводу недвижимости бывают случаи, когда только его часть введена в эксплуатацию. Этот факт не принимается во внимание а раздел затрагивает всё имущество, нажитое во время брака. При определении размера денежной компенсации суд учитывает все имущество в целом.

Согласно семейному законодательству п. 1 ст. 31 СК РФ «каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства» [3]. Из данного положения следует, что для того, чтобы состоять в браке, совместное проживание не является обязательным условием. Тем не

менее, когда раздельное проживание вытекает из завершения отношений, то оно приобретает юридическое значение. В данной ситуации на основании п. 4 ст. 38 СК РФ «суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них» [3]. Если после фактического прекращения брака никакого имущества приобретено не было производится раздел только совместно нажитого имущества до момента прекращения семейных отношений. В данном случае заинтересованный супруг должен доказать, что раздельное проживание – не временное явление и распад семьи является здесь очевидным. К таким доказательствам может быть отнесено наличие другой фактической семьи. Очень важно установить момент прекращения семейных отношений. Без установления данного времени имущество, нажитое в период раздельного проживания, всё так же будет считаться совместным и попадать под действие режима общей совместной собственности.

При расторжении брака имущество не теряет статус совместного. Поэтому, если такое имущество не было разделено, для совершения одного из бывших супругов сделок с ним также требуется нотариально заверенное согласие другого бывшего супруга, ведь он до сих пор обладает такими же правами на это имущество, как и в браке.

Раздел совместно нажитого имущества супругов может затронуть интересы третьих лиц. Основываясь на п. 3 ст. 24 СК РФ, судебная практика приходит к недопустимости рассмотрения дел о разделе имущества супругов в бракоразводном процессе и выделения этого требования в отдельное производство. Однако, такое правило «не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются» [12]. «Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое

имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РФ, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве» [12].

Так как сожителство с законодательной точки зрения к браку не приравнивается, соответственно и интересы на законодательном уровне не защищаются. То есть при прекращении семейных отношений имущество, которое было нажито супругами отдельно друг от друга судом может признаться как личное имущество каждого из супругов, как описывалось выше, тогда как при совместном проживании и приобретении ими имущества оно совместным не признаётся.

Пары, не состоящие в браке, несут очень большой риск встретиться с проблемами в случае расставания. Такое имущество очень сложно разделить, ведь общее правило на него не действует. Заинтересованному партнёру необходимо доказать, что он принимал участие и вкладывал свои средства в общую покупку.

Совместное проживание не является альтернативой официально зарегистрированным бракам. К примеру, в определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции указано, что «фактическое совместное проживание гражданским браком не является» [36]. Поэтому с юридической точки зрения такие отношения правильно называть «сожителством». В таких отношениях имущество не может быть признано совместно нажитым и заёмные обязательства не признаются общими.

Так как в таких отношениях имущество не признаётся совместным, пары могут приобретать движимое и недвижимое имущество за общий счёт, оформлять его на кого-то одного, совершенно не задумываясь о последствиях. А ведь после разрыва вернуть вложенные средства будет чрезвычайно трудно. Тот, кто вкладывал свои деньги, пытается признать такое имущество совместной собственностью. Однако, практически всегда суды отказывают, ведь такой брак не является официальным.

Крайне редко бывшему сожителю удастся доказать своё материальное участие. В качестве примера можно привести решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края по делу № 2-469/2019. Суд постановил, что общий ремонт «не влечет удовлетворения иска о признании права собственности на долю в жилом помещении» [37].

Согласно семейному законодательству, всё совместно нажитое имущество супругов делится поровну. Однако в реальной жизни так происходит далеко не всегда. Например, супруг ещё до регистрации брака приобрел землю, а строительство дома началось уже после заключения брака совместно с супругой. Либо один из супругов продал свою недвижимость и вложился в покупку другой общей собственности. В таких случаях приходится отступать от правила «равенства долей».

В случае раздела имущества не делится и маткапитал. Возникают проблемы, когда супруги приобретают совместное имущество не полностью за счет общих средств, а используя материнский капитал. Доказательством является судебная практика по делу №18-КГ19-57.

И.М. обратилась с иском к бывшему супругу о разделе общей квартиры, приобретенной в браке. Имущество было приобретено в кредит, часть которого погашен материнским капиталом. Суд первой инстанции и апелляция приняли решение о разделе квартиры пополам, однако Верховный суд напомнил, что материнский капитал разделу не подлежит, и определять доли нужно учитывая данный факт. Основываясь на п. 2 ст. 34 СК РФ было установлено, что средства материнского капитала разделу не подлежат, так как в состав общего имущества не входят, а имеют целевое назначение.

Суды сформировали по этому вопросу четкую позицию. По закону детям выделяется доля, из чего следует, что при расторжении брака и разделе общего имущества, супруги делят не всю квартиру, а её часть за вычетом доли детей. Данному вопросу рассматривается в «Обзоре судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал». Однако, несмотря на это, суды первых инстанций далеко не всегда

принимают верное решение. В связи с чем судам высших инстанций приходится исправлять данные решения.

Также разделу не подлежит материнский капитал, который не был использован, остаётся он у того родителя, на чьё имя выписан. В подавляющем большинстве случаев сертификат сохраняется у матери ребенка.

К общему относится не только имущество супругов или материальные ценности, а также обязательства. Когда дело касается ипотеки, квартира делится в таких же пропорциях, что и долг за неё. Такая концепция содержит в себе п. 3 ст. 39 СК РФ.

Если один из супругов сможет доказать, что он погасил большую часть кредита за счёт своих личных средств, суд может долю этого супруга увеличить, а обязательство по долгу уменьшить. Согласно такому положению, можно получить квартиру полностью. Примером является решение по делу № 2-809/2016 [40].

А.К. обратилась с иском в суд для признания квартиры полностью её собственностью. Супруги для покупки квартиры взяли ипотеку, которую выплачивала только жена как в период брака так и после его расторжения. В качестве доказательств она предоставила все чеки по ежемесячным платежам. Супруг данный факт оспаривать не стал и суд удовлетворил требования иска.

На большую часть или всю квартиру, купленную в ипотеку, один из бывших супругов может рассчитывать, а вот взыскать сумму с бывшего супруга за ипотеку, которую он совершенно не оплачивал, не получится. В таких ситуациях суды приходят к мнению, что ипотека оплачивалась за счёт общих средств. В действующем законодательстве отсутствуют положения, согласно которым бывший супруг обязан выплачивать половину ежемесячного платежа. Наилучший способ защиты в таких случаях – брачный договор. В него можно включить пункт, в котором будут распределены обязанности по погашению ипотечных обязательств в случае

развода. К примеру приравнять выплату средств каждым из супругов после развода в таких же долях, что и причитающиеся доли квартиры.

Имущество, полученное одним из супругов в наследство, не подлежит разделу, кроме исключения на которое указывает ст. 37 СК РФ – если данное имущество подверглось значительному улучшению за счёт общих средств. Однако на практике чаще всего невозможно доказать значительность данных вложений. Примером являются решения по делам № 11-6249/2013 и № 2-3835/2019. [37,38] В обоих спорах истца не удалось доказать, что за счёт общих вложений стоимость имущества значительно увеличилась.

Личное имущество каждого из супругов разделу не подлежит. Однако тут тоже не все так просто. Рассмотрим пример из практики по делу № 2-1408/2018. Мужчина приобрел небольшой дом, затем снёс его и построил новый. После вступил в брак и вместе с супругой они продолжили строительство. В итоге размер новой постройки от предыдущей отличался в несколько раз. При разделе имущества суд первой инстанции постановил, что данное имущество является личным и разделу не подлежит. Апелляция же приняла решение о разделе имущества поровну. Дело отправили на рассмотрение в Верховный суд, который постановил, что нужно оценить разницу в стоимости дома до регистрации брака и в итоге, и на основании этих данных распределять доли. При этом сама земля останется в собственности супруга, так как является личным активом.

Действующее семейное законодательство недостаточно охватывает все аспекты современного общества и регулирует имущественные отношения супругов. В связи с этим фактом при разделе имущества возникает огромная масса вопросов. В законе установлено, что суд может отойти от принципа равенства долей (п.2 ст. 39 СК РФ) [3], но в нём не определены конкретные ситуации, при которых такое обстоятельство возможно.

Для устранения и актуализации действующих норм семейного законодательства создан законопроект, который на данный момент одобрен Госдумой в первом чтении.

Одним из основных изменений является предложение по закреплению понятия общего имущества супругов, с целью рассмотрения его в качестве единого комплекса. Поскольку на данный момент супругам приходится подавать в суд по несколько исков о разделе имущества.

Также из п.2 ст.34 СК РФ планируют убрать словосочетание «приобретенное за счёт общих доходов», что позволит придать норме более широкий смысл.

Однако, по словам экспертов, если такую поправку примут, то при приобретении имущества на деньги, вырученные от продажи личного имущества, первое будет признаваться общим, тогда как сейчас оно является личным.

Несмотря на это, эксперты данный законопроект поддерживают, поскольку он окажет положительный эффект на правоприменительную практику, а соответственно уменьшит количество споров.

2 Договорной режим имущества супругов

2.1 Содержание и порядок заключения брачного договора

Перед тем, как заключить брак, некоторые молодые пары задумываются о подписании брачного договора. Брачный договор обладает как преимуществами, так и некоторыми недостатками. В связи с чем определиться о необходимости составления брачного договора зачастую бывает довольно-таки непросто. В нашей стране составление брачного договора является не таким распространенным явлением, как в других странах. Однако будущие супруги должны иметь представление о форме, содержании брачного договора, его признаках и правовой природе. При понимании всех этих аспектов намного проще определиться в необходимости заключения такого документа между супругами.

Определение брачного договора даёт нам ст. 40 СК РФ, согласно которой: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения» [3].

То есть брачным договором является документ, содержащий основные моменты, которые охватывают права и обязанности супругов на счет отношения к их общему имуществу. Заключить такой договор супруги могут, если они не согласны с тем, чтобы на их имущество распространялся законный режим совместной собственности.

Пункты, содержащиеся в брачном договоре, регламентируют как право собственности супругов на совместно нажитое имущество, так и на имущество, которое было приобретено до регистрации брака. Содержание брачного договора также включает в себя соответствующие обязательства супругов по оплате алиментов при случае расторжения брака, если у супругов есть дети или они планируют ими обзавестись. Также детей касаются и имущественные отношения между их родителями, поскольку в содержании брачного договора можно включить пункты по определению

имущества, которое будет принадлежать ребенку в случае развода. Данный пункт супруги включают в брачный договор по желанию.

Часто бывают ситуации, когда супруги не хотят владеть имуществом в равных частях. Например, мужу может принадлежать загородный дом, а жене квартира и т. П. Также брачный договор содержит сведения о том, как будет делиться имущество в случае развода. Содержание и правовая природа брачного договора предоставляет возможность расписать все права собственности на имущество, которое супруги приобретут только впоследствии.

В Российском законодательстве первый раз брачный договор был упомянут в ст. 256 Гражданского Кодекса в 1995 году. Данная статья гласила, что всё имущество, нажитое супругами в период брака, является общим и делится поровну, если другое не предусмотрено условиями брачного договора. С течением времени в семейном законодательстве появилась отдельная глава, которая посвящена брачному договору, его понятию и условиям.

Порядок заключения брачного договора содержит ст.41 СК РФ:

«- Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

- Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению» [3].

В законе установлено, что форма брачного договора может быть только письменной. Одно из обязательных условий – подтверждение брачного договора нотариусом. Субъектами, заключающими брачный договор, могут быть граждане, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

При заключении брачного договора необходимо оплатить госпошлину, составляющую 500 рублей. Брачный договор не может быть заключен по

доверенности, поскольку для его заключения необходимо личное присутствие супругов. Нотариусом оформляется три экземпляра данного договора, один из них он оставляет у себя, остальные два отдает супругам.

Содержание брачного договора содержит в себе ст. 42 СК РФ:

- «Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

- Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий.
- Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства» [3].

Заклучить брачный договор могут не только супруги, но и лица, которые намереваются вступить в брак. В таком случае определен момент вступления данного документа в законную силу. До тех пор, пока брак не является зарегистрированным, брачный договор не имеет никакой юридической силы. Тем не менее в законе не предусмотрено обязательство, обязывающее заключать брачный договор до вступления в брак. Если такое соглашение оформляется после регистрации брака, то он сразу же вступает в законную силу.

При таких обстоятельствах, когда один супруг принуждает другого подписать брачный договор, документ является недействительным. Но для признания его недействительности нужно доказать, что брачный договор является принудительной сделкой и заключен он был под воздействием другой стороны с помощью различных угроз, шантажа либо насилия.

Брачный договор может быть расторгнут в любой момент, если какое-либо из его условий не соблюдается. Любая из сторон имеет право обратиться в суд с целью признать брачный договор недействительным. Помимо всего прочего супруги могут потребовать расторжения брачного договора, если какие-либо обстоятельства изменились настолько, что в брачном договоре нет особой необходимости либо в него должны быть внесены новые условия. Отдельные причины для расторжения брачного договора могут быть описаны в самом документе, так как его форма позволяет это сделать.

Во-первых, правовая природа брачного договора предполагает имущественные права и обязанности супругов. Помимо этого, в документе могут содержаться условия касаемые содержания одним супругом второго и разных семейных расходов. В брачный договор могут быть внесены любые пункты, касательно имущественных отношений супругов.

Важно отметить, что правовая природа брачного договора не предполагает регулирование прав по отношению к детям. Закон запрещает устанавливать, с кем из родителей останется ребенок после расторжения

брака. Также в брачном договоре не может быть указано в какой форме супруги будут общаться с детьми после развода. Такие споры решаются супругами по взаимному соглашению, а если такового не удастся достичь, то в судебном порядке.

В брачный договор включают все условия, касаемые имущества супругов, а вдобавок их доходов и расходов. Например, сторонами может быть установлен порядок по принятию участия в доходах друг друга. В состав доходов входит получение прибыли от аренды, банковских вкладов, ценных бумаг и т. П. Иногда определение «доход» в брачном договоре подразумевает под собой натуральные поступления, такие как урожай или приплод домашнего скота.

Если на основании законного режима имущества супругов все доходы принадлежат собственнику объекта, то условиями брачного договора такой порядок может быть изменен. К примеру, банковские проценты от вклада супруга, согласно условиям договора могут принадлежать супруге, либо наоборот. Такой пункт не обязателен, однако при заключении брачного договора его часто указывают.

Кроме доходов в брачный договор могут быть включены пункты, которые контролируют также и семейные расходы. Как правило, данный пункт расписывается супругами очень подробно. Для начала все расходы распределяются на группы. Такими группами могут быть текущие расходы, оплата образования, оплата различных коммунальных услуг, лечение, путешествие и т. П. После в договоре необходимо указать, кто из супругов несет обязательства за те или иные расходы. Также необходимо уточнить, какой объем и какая сумма данных затрат будет подлежать ответственности одного из супругов.

В статье 42 СК РФ сказано, что супруги имеют право указать в брачном договоре обязанность по взаимному содержанию, алиментные выплаты. В тексте этой статьи не сказано о том, что на такое содержание может претендовать только нетрудоспособный супруг. Из чего следует, что супруги

могут определить выплату для содержания любого из супругов из семейного, личного бюджета одного из супругов на период:

- действия брака;
- наступления специальных условий, оговоренных в брачном договоре;
- на протяжении определенного периода времени или до момента наступления специальных условий, указанных в договоре.

Включение в брачный договор пункта о содержании одного из супругов будет являться неременным условием к выполнению. Если супруг, отказывается от выплат, его можно принудить к выплатам по решению суда.

В гл. 14 СК РФ говорится об обязанности супругов оказывать друг другу материальную поддержку. Правом требования выплат обладает:

- нетрудоспособный супруг при условии нуждаемости в материальной помощи;
- женщина в период беременности и следующие 3 года с момента рождения ребенка;
- лицо, ухаживающее за общим ребенком-инвалидом, инвалидом с детства I группы.

Из положений СК РФ следует, что речь идет о нетрудоспособных и нуждающихся супругах (бывших супругах), а также в ситуации, когда в силу объективных причин не имеют возможности работать.

Так, например, к юристу за помощью обратился гражданин. Он был обязан выплачивать алименты 10 лет после развода, но после двух лет исполнения своих обязательств, попал в аварию, получил инвалидность и платить больше не мог. Бывшая супруга отказалась снимать свои претензии по алиментам. Юрист посоветовал ему обратиться в суд на основании ст. 42 СК РФ (договор не может ставить супруга в неблагоприятное положение), по ст. 43 СК РФ (расторжение или изменение брачного контракта по инициативе одной из сторон), либо ст. 44 СК РФ (вновь неблагоприятное положение, но с признанием договора недействительным полностью или в части).

Из чего следует, что отказаться от выплат трудоспособному или нетрудоспособному, однако не нуждающемуся супругу, возможно. Но для этого нужно оспорить пункт договора в суде либо заключить соглашение. Возможно это в двух случаях:

- существенное нарушение условий брачного договора получателем выплат;
- изменение обстоятельств, делающих выплату алиментов нелогичной, лишённой смысла, невозможной.

Во всех остальных случаях, если супруг не даёт согласия на отказ от выплат, суд вряд ли примет сторону истца и выплаты будут сохранены.

В законодательстве обязанность по содержанию детей ложится на обоих родителей. Из чего следует, что в брачный договор нельзя включить пункт, который будет предусматривать обязанность по содержанию ребенка лишь одним из супругов. Более того, брачный договор регулирует имущественные правоотношения лишь между супругами. Ребенок в данном случае является третьим лицом. В ст. 42 СК РФ четко указано, что брачный договор не регулирует содержание детей.

Для того, чтобы определить обязанности по выплатам на содержание ребенка, нужно заключить отдельный документ – соглашение об уплате алиментов, в котором будет определено, кто и сколько обязан платить. Такое соглашение удостоверяется нотариусом и может быть заключено до, после, и во время брака.

Также в брачном договоре могут быть предусмотрены условия по совершению сделок с имуществом. В нем может быть прописано, что для совершения сделки на конкретную сумму необходимо письменное согласие второго супруга. Ещё в одном пункте можно прописать доходы от сделок с имуществом, которое является личным имуществом каждого из супругов и было приобретено до регистрации брака.

В российском законодательстве правовая природа брачного договора такова, что не позволяет включать в него пункты, касающиеся неимущественных отношений. Супруги не могут включить в условия

брачного договора не только пункты, касающиеся отношений между друг другом, но и детьми. Как бы то ни было, в структуру брачного договора включается такое понятие, как «неимущественные условия».

То есть, некоторые имущественные отношения могут быть неразрывно связаны с неимущественными условиями. К таким условиям относятся:

- временные рамки;
- наступление особых обстоятельств.

Такие условия могут быть причиной для ограничения или изменения прав и обязанностей супругов по отношению к имуществу. К ним может относиться появление детей, что изменит права супругов на имущество. Имущественные отношения могут быть изменены как при наступлении конкретного события, так и по истечении указанного времени.

Существуют условия, которые не могут быть включены в брачный договор. Такие условия в него вносить запрещается, иначе документ будет признаваться недействительным и не иметь законной силы. В брачном договоре нельзя указывать такие условия как:

- неимущественные отношения (право на детей и общение с ними, санкции при неверности одного из супругов);
- все условия, которые подразумевают ограничение дееспособности одного из супругов;
- запрет на обращение одного из супругов в суд для защиты своих прав и интересов;
- отчуждение материальной поддержки супругу, нуждающегося в ней, если другой обладает достаточными средствами для ее оказания.

К неимущественным отношениям также относится взаимная любовь супругов по отношению к друг другу, так как нельзя обязать человека любить другого, верность, отсутствие вредных привычек и т. П. Все эти пункты в брачный договор включать не допускается. Касательно ограничения дееспособности условия договора не могут запрещать выбор профессии, свободу передвижения, выбор места работы и т. П. У супругов

нет права ставить перед друг другом подобные условия, а уж тем более принуждать к такому детей.

В законодательстве не установлено, на какой конкретно срок заключаются брачные договоры. Такое решение принимают только супруги, решившие заключить между собой брачный договор. Он может быть заключен как на конкретный срок, так и действовать бессрочно. При любом раскладе действие брачного договора прекращается после развода. Исключения составляют определенные обязательства.

Несмотря на то, что брачный договор обладает огромными преимуществами перед законным режимом совместной собственности, в нашей стране он является не столь популярным, как за границей. Обычно его заключают те граждане, которым принадлежит ценное имущество, и они хотят сохранить свои права на него. Кроме того, нотариальное сопровождение брачного договора является очень затратным мероприятием. Но ни смотря на все вышесказанное, заключение брачного договора помогает многим парам избежать судебных разбирательств в случае развода на счет раздела имущества.

На сегодняшний день существует огромное количество работ, посвященных проблемам, касающихся брачного договора. Тем не менее, некоторые спорные моменты до сих пор остаются актуальными [25].

Затруднений в определении субъектного состава брачного договора не возникает, если брачный договор заключается между двумя супругами. Двоякая ситуация возникает по поводу определения лиц, у которых есть право заключать такой договор, то есть лиц, вступающих в брак. Для начала, не совсем понятно определен возрастной порог таких лиц. Согласно п. 1 ст. 12, а также п. 1 ст. 13 СК РФ, право на заключение брачного договора наступает с момента достижения брачного возраста, то есть совершеннолетия. Однако, при наличии уважительных причин, органы местного самоуправления могут разрешить регистрацию брака при достижении шестнадцати лет [16]. На территории Самарской области

заключение брака возможно лицами в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет при наличии исключительных обстоятельств. К таким обстоятельствам относится беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза для жизни одной из сторон [11]. Из всего этого следует, что при получении такого разрешения, лица могут зарегистрировать брак, а следовательно, и заключить брачный договор. Здесь также важно отметить, что лица, которые не достигли совершеннолетия далеко не всегда могут заключить брачный договор. К таким исключениям относятся лица, не обладающие полной дееспособностью. Заключение для них сделок возможно с определенными ограничениями. Основываясь на п. 2 ст. 21 ГК РФ при обстоятельствах, допускающих возможность заключения брака лицами, не достигших восемнадцатилетнего возраста, такие граждане приобретают полную дееспособность с момента заключения брака. Следовательно, заключение брачного договора такими лицами может быть осуществлено только после регистрации брака, а до того момента, только при наличии согласия их законных представителей [2].

Далее в законодательстве отсутствует четкое понимание лиц, которые вступают в брак. Ученые сходятся во мнение, что такими лицами являются граждане, которые уже подали заявление о регистрации брака в органы ЗАГС и для подтверждения данного факта нотариально, предоставили справку от органа ЗАГС. Данная справка подтверждает факт наличия поданного заявления для регистрации брака. Нотариальные органы на практике требуют предоставить данную справку для подтверждения брачного договора. Однако такие действия не являются совсем законными. В семейном законодательстве не предусмотрено положение, в котором бы говорилось о том, что заявление в органы ЗАГС должно быть подано до заключения брачного договора. Кроме этого, в ст. 41 СК РФ описана возможность заключения брачного договора до момента регистрации брака, однако конкретные сроки, в течение которых после удостоверения брачного договора необходимо заключить брак, в ней не установлены.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что брачный договор имеет очень важное значение. Он обладает как положительными, так и отрицательными сторонами. Однако, положения действующего законодательства на сегодняшний день имеют ряд пробелов, касаемо данного вопроса. Из чего следует, что для более эффективной реализации супругами брачного договора, необходимо совершенствование действующих норм современного семейного законодательства.

Заключение брачного договора является отличным способом оградить себя и своих близких от различных материальных и имущественных проблем, которые могут возникнуть в семье, а также избавить себя и своего супруга от возможных судебных разбирательств в будущем, связанных с разводом.

Одним словом, увеличение заключенных брачных договоров приведёт к соответственному уменьшению судебных разбирательств в случае развода, что не только сэкономит время и нервы бывшим супругам, но и приведёт к разгрузке судебной системы.

2.2 Изменение, расторжение и недействительность брачного договора

Порядок изменения и расторжения брачного договора содержит в себе ст. 43 СК РФ, согласно которой:

- «Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

- По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке,

которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

- Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (статья 25 настоящего Кодекса), за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака» [3].

Основываясь на данной статье, изменение или расторжение брачного договора происходит:

- при условии соглашения обоих супругов;
- в судебном порядке, который возможен если:
- один супруг не соглашается изменить или расторгнуть брачный договор.
- один из супругов не предоставляет свой ответ к сроку, предусмотренному в договоре.

При возникновении непредвиденных обстоятельств, не позволяющих полностью соблюдать условия договора, может возникнуть необходимость в его изменении. Изменение и расторжение брачного договора происходит в том случае, если его условия и обязательства полностью выполнялись супругами, но имущественное положение одного из супругов будет ущемлено.

Суд оставляет за собой право определить действительное положение дел и выяснить насколько существенны обстоятельства, исходя из которых супруги решили изменить условия договора. Если изменение происходит исходя из такого условия, суд устанавливает последующие последствия для обоих супругов для того, чтобы защитить их права и справедливо разделить финансы между ними.

Важно заметить, что еще до заключения брачного договора супруги могут определить обстоятельства, в ходе которых брачный договор может быть изменен либо расторгнут.

Основываясь на ст. 451 ГК РФ, никто из супругов не имеет права требовать возместить исполненное в период времени до расторжения или изменения брачного договора [2].

Брачный договор не может быть изменен в одностороннем порядке. Существует только два варианта:

По согласию обоих супругов. В данном случае изменения должны быть заключены в письменную форму и иметь нотариальное подтверждение. Если нотариальная отметка отсутствует, то документ признается недействительным.

Порядок действия при таком варианте:

- супруги приходят к соглашению о том, что в брачный договор необходимо внести изменения;
- составляется список изменения самостоятельно либо с помощью обращения к юристам;
- документ заверяется нотариусом.

При обращении в суд и удовлетворения исковых требований супруга. В таком случае у истца появляется возможность внести изменения в брачный договор.

Брачный договор может быть расторгнут супругами в любой момент при наличии договоренности между собой, не предоставляя для этого веских оснований. Право на это имеют все дееспособные лица.

Законодательство не содержит в себе положений, согласно которым брачный договор может быть расторгнут при наличии желания только у одной из сторон. В данном случае этот вопрос можно решить только при помощи судебного разбирательства. Основанием для такого разбирательства может быть:

- существенные нарушения условий брачного договора одним из супругов (данная причина является самой распространённой среди всех возможных);

- существенное изменение обстоятельств, в связи с которыми выполнять обязательства по договору становится невозможным (в качестве примера может быть лишение одного из супругов большей части имущества, чем та, которая описана в договоре);
- другие причины, являющиеся вескими по решению суда (болезнь одного из супругов, утрата трудоспособности, потеря работа и т. п.).

Для подачи искового заявления в суд по поводу расторжения либо изменения брачного договора необходимо оплатить государственную пошлину в указанном размере, а также предоставить пакет документов, в который входит:

- паспорт истца;
- действующий брачный контракт;
- свидетельство о регистрации брака.

Порядок расторжения брачного договора через суд таков:

- Супругу-ответчику направляется письменное уведомление, в котором предложено расторгнуть брачный договор. Ответ должен быть получен в течение 30 дней (временные рамки лучше указать в самом письме). В случае отсутствия ответа от супруга можно обращаться в суд;
- Сбор необходимых документов;

Подача искового заявления (в отличие от письма-уведомления оно должно быть оформлено по правилам). Согласно ст.131 ГПК РФ в нём указывается:

- «наименование суда, в который подается заявление»;
- наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- сведения об ответчике: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер

налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В исковом заявлении гражданина один из идентификаторов гражданина-ответчика указывается, если он известен истцу;

- в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом;
- сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;
- перечень прилагаемых к заявлению документов» [4].
- Участие в судебном заседании и получение решения суда. Если суд принимает решение об удовлетворении исковых требований, обязательства с обеих сторон прекращаются с момента вступления в законную силу данного решения.

В случае наличия взаимного согласия обоих супругов, расторгнуть договор можно в любой момент. При таком варианте, супруги должны посетить нотариуса и удостоверить своё обоюдное согласие на расторжение брачного договора.

Документ должен содержать в себе:

- наименование;

- дата и место заключения соглашения;
- данные супругов;
- ссылка на правовые нормы, позволяющие расторгать брачный контракт;
- основные положения соглашения;
- подписи сторон;
- подпись нотариуса и его реквизиты.

Для того, чтобы нотариально заверить расторжение договора супруги должны предоставить:

- паспорта;
- брачный договор;
- проект соглашения о расторжении договора;
- свидетельство о регистрации брака.

Перед удостоверением соглашения нотариус объясняет супругам последствия расторжения брачного договора. Если оба супруга согласны, они ставят свои подписи на документе и получают его копии.

Ст. 44 СК РФ раскрывает причины, по которым брачный договор может быть признан недействительным:

- «Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.
- Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны.»

Существуют определенные обстоятельства, при которых брачный договор теряет свою силу.

- Смерть одного из супругов. В таком случае брачный договор аннулируется, так как порядок наследования имущества умершего супруга определяет не брачный договор, а завещание либо законодательные акты, касающиеся прав наследования.
- Расторжение брака. Юридической силой обладают только те положения, которые определяют обязанность супругов после развода.
- Признание брачного договора недействительным. В данном случае документ не просто прекращает свое действие, он считается незаключенным. Возобновляется действие того положения, которое имело силу до подписания брачного договора.
- Расторжение брачного договора. Не важно каким способом договор был расторгнут. После вынесения решения суда либо подписания документа у нотариуса брачный договор теряет свою юридическую силу.

Исходя из положений СК РФ изменить брачный договор, так же как и подписать его, возможно в любой момент времени. Изменения можно вносить неограниченное количество раз, столько, сколько будет необходимо. Тем не менее изменения должны быть очень вескими с точки зрения суда.

При внесении изменений в брачный договор по обоюдному согласию, процесс протекает быстро. Документ нужно заверить у нотариуса, для чего необходимо предоставить документы:

- паспорта;
- действующий брачный контракт;
- свидетельство о браке;
- перечень желаемых изменений.

Порядок по внесению изменений в брачный договор не ограничен. Изменения прописываются отдельным документом, в котором перечисляются все пункты, подлежащие замене. Иногда может быть оформлена новая версия договора. Документ может быть заверен только при физическом присутствии обоих супругов.

На настоящий момент судебная практика довольно часто сталкивается с исками о признании сделок недействительными. Вместе с тем в законодательстве недостаточно урегулирован вопрос об условиях, при которых может быть удовлетворен иск о признании недействительным брачного договора. В связи с этим возникают определенные трудности.

В законе определено, что брачный договор может быть признан недействительным в случае, если одну из сторон его условия ставят в крайне неблагоприятное положение. Такая правовая позиция чаще всего наблюдается в исках о признании недействительности брачного договора. Однако основываясь на том, что в законодательстве не закреплено такое понятие как «крайне неблагоприятное положение», решение остаётся за усмотрением судов [28].

Договор, который включает в себя условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, является оспоримой согласно нормам семейного законодательства. Такое положение означает, что договор может являться действительным даже при таких условиях до тех пор, пока один из супругов не обратится с иском в суд о признании такого договора недействительным.

Определение «крайне неблагоприятного положения» отсутствует как в действующем законодательстве, так и не отражается в разъяснениях высших судебных инстанций. Условия договора определяют сами стороны, поскольку они свободны в заключении такого договора.

Такое положение дел приводит к тому, что и в науке и в судебной практике не существует единого мнения на счёт определения «крайне неблагоприятного положения», а следовательно данная трактовка является субъективной и зависит только от точки зрения судьи.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» также не дает ответа на вопрос, чем же является «крайне неблагоприятное положение». Тем не менее брачный договор может быть

признан недействительным по требованию супруга, права на совместно нажитое имущество которого полностью отчуждаются [12]. В большинстве случаев такая ситуация лежит в основе принимаемых судебных решений.

Также одним из основных вопросов в судебных спорах о признании брачного договора недействительным, является применение срока исковой давности. Многие ученые приходят к мнению о том, что в случае признания брачного договора недействительным исковая давность не распространяется.

Если определять брачный договор как двустороннюю гражданско-правовую сделку, которая устанавливает договорной режим имущества супругов, определяет права и обязанности супругов, должен браться во внимание срок исковой давности, установленный в ст. 181 ГК РФ.

Если же смотреть на брачный договор со стороны семейно-правового соглашения, в таких случаях срок исковой давности, при требовании признания брачного договора недействительным, не установлен в семейном законодательстве. Поэтому в качестве основы по определению срока исковой давности также должны браться нормы ГК РФ, согласно которым срок исковой давности для признания сделки недействительной составляет один год [2].

В связи с чем актуальными остаются споры о том, с какого именно момента должен исчисляться срок исковой давности. Иногда в судебных решениях указывают, что он исчисляется с момента удостоверения брачного договора. В других случаях, что исчисление срока должно начинаться с момента, когда супруг узнал, что исходя из условий брачного договора, он попал в крайне неблагоприятное положение [21].

Складывается такая ситуация, при которой имеет место полное отчуждение прав собственности на совместно нажитое имущество одного из супругов. В такой ситуации за начало исполнения спорного брачного договора следует принимать раздел общего имущества. Исходя из вышесказанного моментом исчисления срока исковой давности признается тот же момент, что и раздел общего имущества [23]. Конечно, брачный

договор может исполняться не только со времени расторжения брака. Исходя из чего, крайне неблагоприятное положение может возникнуть и в период брака до раздела имущества.

С позициями судов можно согласиться, поскольку в момент подписания брачного договора супруги могли не быть в курсе того, что кто-то из них попадает под крайне неблагоприятное положение. Тем не менее здесь всё не так однозначно и нельзя говорить о том, что данный момент совпадает с разделом имущества, не рассмотрев конкретные обстоятельства дела.

Согласно п. 2 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности для того, чтобы оспорить брачный договор составляет год с того момента, когда брачный договор был подписан под влиянием угроз или какого-либо другого воздействия, либо с того дня, когда истец узнал или должен был узнать об условиях согласно которым брачный договор может быть оспорен. В п. 1 ст.181 ГК РФ установлен десятилетний срок исковой давности для подачи исков, связанных с последствиями исполнения недействительного брачного договора.

В брачном договоре не могут содержаться условия, касаемые интересов детей. Согласно п.3 ст.42 СК РФ «брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей». В ст. 44 СК РФ о признании брачного договора недействительным говорится, что такое условие является ничтожным.

Ст. 46 СК РФ охватывает гарантии прав кредиторов в случае заключения, изменения или расторжения брачного договора. О таких обстоятельствах супруги обязаны уведомлять своего кредитора. Если данное обязательство не выполняется, должник отвечает по своим обязательствам независимо от условий брачного договора. П. 2 ст. 46 СК гласит: «Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно

изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451–453 Гражданского кодекса Российской Федерации» [3]. Здесь также не совсем четко определено какого именно договора данное положение касается. Можно по-разному толковать данную статью, это может быть брачный договор между супругами либо договор между должником и кредитором.

Наблюдается необходимость в уточнении законодательных позиций в данной области. В качестве примера можно взять законодательство Франции, согласно которому предусмотрены дополнительные гарантии по данному вопросу. В свидетельстве о браке обязательно ставится отметка о заключении брачного договора, так как он может быть заключен только до регистрации брака. Любой из заинтересованных лиц может ознакомиться с содержанием брачного договора, он находится в свободном доступе для них. Это позволяет защищать интересы кредиторов. В Российском же законодательстве кредиторы данным правом на настоящий момент не обладают.

Также в данном положении отсутствует конкретное определение формулировки «в связи с существенно изменившимися обстоятельствами». В настоящий момент в законодательстве она не раскрыта. Неясным остается, что же именно должно быть отнесено к таким обстоятельствам. Здесь возникает проблема перед судами в вынесении решения, когда кредитор для защиты своих прав подает иск.

Ещё одним моментом, заслуживающим внимания, является применение сроков исковой давности к оспариванию брачных договоров. Судебная практика показывает, что отсутствует однозначное понимание п. 1 ст. 9 СК РФ, в котором сказано, что: «на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен настоящим Кодексом» [3].

Так, гражданка Е.Е. обратилась в суд с иском о признании брачного договора недействительным, так как его условия полностью лишали её права собственности на нажитое в браке имущество. Суд отказал ей в иске на основании истечения срока исковой давности без уважительных причин, а её довод о неприменении сроков исковой давности на основании ст. 9 СК РФ является неправильным толкованием норм материального права [43].

Однако, при рассмотрении дела со схожими обстоятельствами суд г. Москвы указал, что срок исковой давности на требования о признании брачного договора недействительным не распространяется на основании ст. 9 СК РФ. Так как условия брачного договора полностью лишали М.Н. права собственности, суд признал брачный договор недействительным, а имущество разделил между супругами основываясь на законном режиме [44].

Недопустимость применения исковой давности к искам о недействительности брачного договора, обусловлена прежде всего его спецификой как семейного договора. Если брачный договор признается недействительным на основании п. 3 ст. 42 СК РФ, применяются нормы законного режима имущества супругов. Отказ в иске на основании истечения срока исковой давности исключает возврат к законному режиму даже при явном нарушении в брачном договоре семейного законодательства.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что законодательство Российской Федерации на сегодняшний день обладает рядом пробелов, требующих корректировки, поскольку возникает множество споров в вопросах, связанных с исполнением, заключением, изменением и расторжением брачного договора.

3 Порядок обращения взыскания на имущество супругов

3.1 Общие положения о порядке обращения взыскания на имущество супругов

Нередко в семейной жизни супруги не справляются с материальными проблемами, которые приносят вред их совместному или личному имуществу. При возвращении долгов кредиторам под удар попадает общее имущество супругов либо его доли.

Долговые обязательства супругов делятся на:

- общие;
- личные.

Для первого вида обязательств совершенно не нужно, чтобы должниками являлись оба супруга. В судебной практике чаще бывают ситуации, когда обязательство на себя берёт один супруг при имеющемся согласии другого для удовлетворения материальных потребностей семьи или одного из его членов, исключая того супруга, который брал и оформлял на себя данное обязательство.

Обязательства по второму виду действуют конкретно на того супруга, что выступает в качестве должника, а значит и на его имущество.

В зависимости от вида данных обязательств, существуют разные механизмы по обращению взыскания на совместно нажитое имущество супругов. Главным образом это относится к порядку и очередности по обращению взыскания на общее имущество супругов, являющимся личным и совместным.

Осуществление взыскания на совместное имущество супругов может быть обращено лишь на имущество должника, выступающего единоличным собственником по отношению к такому имуществу. Тем не менее, когда дело касается имущества супругов, существуют различия, определенные тем, что

на имущество супругов распространяется режим общей совместной собственности и супруги обладают равными правами по отношению к нему. Осуществление обращения взыскания на общее имущество супругов происходит по общим супружеским обязательствам, которые обладают имущественным характером. Для начала взыскание обращается на общее имущество, не попадающее под категорию имущества, которые взысканию не подлежат. Когда такого имущества недостаточно для погашения долговых обязательств, взыскание обращается на имущество, являющегося личным имуществом каждого из супругов.

В браке имеет место быть солидарная ответственность супругов. Проявляется она в случаях рассмотрения вопросов об обращении взыскания на общее имущество по совместным долгам. Однако, не всегда при осуществлении взыскания на общее имущество у супругов возникает солидарная ответственность. Например, если стоимость совместно нажитого имущества, подлежащего взысканию, покрывает все супружеские долги, речь о взыскании на личное имущество кого-то из супругов, соответственно, идти не может. А значит, что и солидарной ответственности здесь нет.

Другой случай, когда стоимости совместно нажитого имущества для покрытия долгов не хватает. При таких обстоятельствах кредиторы имеют право осуществить свои законные права, наложив взыскание на имущество, являющиеся личным имуществом одного из супругов, в таких размерах, которые необходимы для оплаты остатка общего долга. В таком случае, когда личное имущество одного из супругов подлежит взысканию в счёт общего долга, собственник, попавший под обращение имущества вправе на основании гражданско-правовых норм обратиться в суд с иском о взыскании в регрессном порядке половины от стоимости обращенного в уплату общего долга личного имущества.

Для удовлетворения регрессных требований предполагается, что второй супруг осуществит их исходя из личных средств.

Чем же является солидарная ответственность супругов по кредитам? Существуют ситуации, при которых долговые обязательства имеются только у одного из супругов. Данные обязательства относятся к личным. Порядок обращения взыскание на общее имущество супругов, когда должником является только один из них, отличается. Так, в первую очередь, взысканию подлежит личное имущество этого супруга, которое не находится в совместной собственности. После этого, если такого имущества недостаточно для покрытия долга, взыскание обращается на долю супруга в совместно нажитом имуществе. В законе определено, что право обращения на выдел доли принадлежит в равной степени:

- каждому из супругов;
- кредитору, если имеет место быть личная задолженность кого-то одного из супругов.

Выдел доли осуществляется в разных порядках, в зависимости от имущественного режима супругов. Это может быть законный либо договорной режим.

При наличии законного режима имущества супругов заинтересованная сторона (чаще всего ей является кредитор) обращается в суд, который в свою очередь будет учитывать только нормы семейного и гражданского законодательства, которыми предусмотрено, что совместно нажитое имущество в равной степени принадлежит обоим супругам. То есть здесь будет действовать классический вариант выдела доли – половина одному супругу, половина – другому. Возможны исключения по усмотрению суда, если у супругов имеются несовершеннолетние дети либо другие весомые обстоятельства.

При втором варианте – договорном режиме имущества супругов, когда между супругами заключен брачный договор, доли уже определены. Так как ещё до возникновения долговых обязательств одного из супругов, они решили, как будет делиться имущество в случае, например, развода.

Если же договор был заключен между супругами на момент, когда у одного из них уже имелись долги, это ставит под сомнение его законность и кредитор вправе подать в суд иск об оспаривании данного брачного договора взяв на внимание незаконность и фиктивность сделки.

По своим личным обязательствам супруг, являющийся должником, несёт ответственность только исходя из своего личного имущества. На совместно нажитое имущество взыскание наложено быть не может, то тех пор, пока оно таковым является. Такой статус пропадает после выдела из этого имущества доли должника. После того, как доли для каждого супруга определены и выделены, кредитор имеет право обратиться взыскание на выделенную долю, а значит, личную собственность должника по общим правилам исполнительного производства.

Бывает, что должники скрывают свое имущество от взыскателей. Когда, по требованию кредитора, судебные приставы начали исполнительное производство, их прямой обязанностью является - реализация розыска имущества должника. Приставы выносят постановление о розыске имущества должника, которое придаст законность всем последующим действиям по осуществлению такого розыска. Розыск обладает определенным последовательным алгоритмом, в ходе которого происходит оценка имущественного состояния должника. Данные действия заключают в себя сбор и анализ информации о должнике, его места регистрации и проживания, место работы, должность, уровень дохода и прочее. Данная информация выясняется с помощью направления запросов в компетентные органы. Последним этапом данной оценки является посещение места жительства должника.

Для сокрытия своего имущества часто должники совершают фиктивные сделки с ним, которые направлены на его формальное отчуждение (переоформление участков земли, недвижимости и т. д.). К примеру, супруг-должник может убедить второго супруга оформить

имущественное соглашение, согласно которому его доля, подлежащая выделу, в общей собственности будет максимально мала.

Такие сделки, согласно закону, могут быть оспорены и признаны недействительными в суде. Аналогичным образом происходит со всеми другими сделками, цель которых – сокрыть имущество.

После того, как определены и выделены доли должника в совместном имуществе, с целью осуществления долговых обязательств перед кредитором, его имущество облагается арестом.

Наряду с арестом имущества составляется акт описи арестованного имущества. Опись происходит в присутствии понятых, которые расписываются в акте, тем самым подтверждая свое присутствие. После этого, имущество, на которое наложен арест, передается на ответственное хранение или должнику, или его супругу, или третьему лицу.

Выбранному ответственному по хранению данного имущества поясняется возможность привлечения ответственности за уничтожение, повреждение либо отчуждение данного имущества.

Для того, чтобы обеспечить минимальные потребности, а также права должников, законодательство содержит перечень имущества, которое взысканию подлежать не может. Данный перечень включает в себя ст. 446 ГПК РФ, согласно которому, взысканию не подлежит:

- «жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;
- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и

на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает десять тысяч рублей;
- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;
- семена, необходимые для очередного посева;
- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;
- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;
- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;
- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден супруг-должник» [6].

3.2 Проблемы, возникающие при осуществлении взыскания на имущество супругов

Одним из главных принципов в семейном праве является равноправие супругов, в том числе касаясь имущественных правоотношений. Гонгалю

Б.М. говорит о том, что: «Совместно нажитое имущество, которое приобретено супругами в период брака является основным результатом реализации данного принципа. Действию законного режима подвержено всё имущество супругов, вне зависимости от того, на чье имя оно записано. Если имущество приобретено во время брака, ни один из супругов не должен доказывать законность совместной собственности в случае спора, поскольку закон предусматривает, что это имущество определяется как совместная собственность супругов» [22].

Если имущество зарегистрировано только на одного супруга, но приобретено оно было в период брака, а значит считается совместно нажитым, то на основании СК РФ он также будет подвержен действию режима общего имущества.

«При таких обстоятельствах проведение исполнительских действий по обращению взыскания на недвижимое имущество должника, находящееся у него на праве совместной собственности, является процессом достаточно сложным и кропотливым для судебного пристава-исполнителя, сопряженным рядом проблем и спорных моментов, таких, например, как наличие факта законности в действиях пристава-исполнителя по истребованию информации о недвижимости, находящейся в собственности супруга(и) должника, а также, отсутствие, предусмотренной нормами действующего законодательства, возможности для судебного пристава-исполнителя по обращению в суд с требованиями о разделе совместно нажитого имущества супругов» [27].

На основании ст. 244 ГК РФ: «имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность)» [2].

«В настоящее время законом предусмотрено всего два случая возникновения права общей собственности: общая собственность супругов (ст.ст. 33, 34 СК РФ) и общая собственность членов крестьянского (фермерского) хозяйства (ст.257 ГК РФ). До 21 мая 2001г. законодательству был известен ещё случай - общая совместная собственность граждан, совместно приватизировавших квартиру, независимо от того, являлись они супругами или нет. Сейчас приватизировать квартиру в общую совместную собственность лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, невозможно. Однако правоотношения общей совместной собственности, установленные в тот период, сохраняются до сих пор» [17].

«И если в практике судебных приставов-исполнителей процедура обращения взыскания на совместную собственность членов крестьянского (фермерского) хозяйства и совместную собственность, возникшую при приватизации, является хотя и сложной, но реально выполнимой, то при проведении мероприятий по обращению взыскания на совместную собственность супругов, а также выявлению такого имущества, судебный пристав-исполнитель сталкивается с рядом сложностей, которые зачастую делают данный вариант по взысканию задолженности, невозможным» [27].

«Вышеуказанная проблема возникает из-за несовершенства нижеуказанных норм права, регулирующих процедуру обращения взыскания на имущество должника в рамках исполнительного производства и устанавливающих разницу в процедуре обращения взыскания, в зависимости от вида права должника на имущество» [27].

Основываясь на ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также п. 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015г. N50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" если у должника для покрытия долгов недостаточно личного имущества, взыскание обращают на доли должника,

причитающиеся ему в общей собственности на основании ст. 255 ГК РФ [9,14].

Помимо этого, на основании ст. 255 ГК РФ: «если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга» [2].

Для обеспечения прав кредитора, основываясь на ч. 1 и ч. 4 ст. 80 Закона об исполнительном производстве, может быть наложен арест либо установлен запрет на распоряжение данным имуществом, являющимся совместной собственностью до тех пор, пока не будет определена и выделена доля должника.

«Единственная сложность, сопровождающая и увеличивающая по срокам процесс обращения взыскания на долю имущества должника является отсутствие возможности у судебного пристава-исполнителя самостоятельно обратиться взыскание на принадлежащую должнику долю в праве общей собственности без судебного акта о выделе этой доли. Приведенная позиция подтверждается судебной практикой (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2017г. N 07АП-4799/2017 по делу N А45-18354/2016, Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2015г. по делу N А43-10762/2014, Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2015г. по делу N 33-39183/2015, Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2014г. по делу N 33-36940, Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 07.10.2013г. по делу N 33-9566/2013)» [26].

Помимо ст. 255 ГК РФ, регулиующую процедуру обращения взыскания на долю в общей собственности, существуют другие нормативные акты, в которых отражена специфика отдельных отношений по поводу общей

собственности. В ст. 45 СК РФ определена специфика выдела доли супруга-должника и порядок обращения на неё взыскания.

Но если вся законность судебных приставов сводится к сбору информации о личном имуществе должника, как получить информацию об имуществе супруга.

«Есть две точки зрения на эту проблему. Итак, согласно первой, незаконно подавать в регистрирующий орган запрос на счет имущества супруга, не имеющего задолженности. Вторая точка зрения прямо противоположна первой. Она гласит, что: согласно Закону об исполнительном производстве существует возможность обратиться взыскание на долю должника в общем имуществе, а значит и подача запроса является законной» [9].

А.И. Хикматуллин говорит о следующей проблеме: "в случае, когда совместно нажитое имущество супругов не выявлено, судебные приставы-исполнители неправомерно отказывают взыскателям в направлении запросов в регистрирующие органы для установления имущества, зарегистрированного на супруга должника, аргументируя это тем, что супруг должника не является стороной по исполнительному производству и установление его имущественного положения превышает служебные полномочия судебного пристава-исполнителя" [18].

Такого же мнения придерживаются юристы-правоведы И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова. Они указывают, что ссылки на то, что судебный пристав-исполнитель не имеет права направлять запросы в отношении имущества, принадлежащего третьему лицу, являются несостоятельными, так как «в данном случае судебный пристав-исполнитель делает запрос не об имуществе третьего лица (вернее, не только об имуществе третьего лица - супруга), а об имуществе, принадлежащем должнику, причем на законном основании. Таким образом, супруг должника является титульным владельцем вещи, нажитой в период брака, тогда как правом собственности на данную вещь обладают они оба. Можно сказать,

что зарегистрированное имущество только "записано" на супруга должника, а согласно закону принадлежит им обоим» [17].

А.А. Шарон, являющийся экспертом по исполнительному производству федеральной палаты адвокатов, а также автором статьи «Действия пристава-исполнителя при обращении взыскания на общее имущество должника», считает, что «у судебного пристава-исполнителя, имеющего информацию о том, что должник состоит в браке, достаточно оснований полагать, что у должника есть совместное имущество с супругой. При этом, для того чтобы проверить эту информацию, судебный пристав-исполнитель обязан направить запросы в регистрирующие органы в отношении супруги должника, иначе следует считать, что он не принял всех мер к полному исполнению требований исполнительного документа, что нарушает п.1 ст.12 Закона о судебных приставах» [28].

«С мнением указанных авторов нельзя не согласиться, поскольку положения Закона об исполнительном производстве предусматривают обязанность судебных приставов-исполнителей найти имущество должника, а значит, судебные приставы обязаны приложить все усилия, а также предусмотренные законом меры по розыску этого имущества, а также имущества, находящегося в общей собственности должника и третьих лиц» [27].

Для того, чтобы разъяснить возможности по запросам судебным приставом сведений о супругах должника, Управлением Федеральной службы судебных приставов по г. Москве 06.10.2010г. издан Приказ за N816 "Об утверждении Методических рекомендаций о порядке обращения взыскания на совместно нажитое имущество супругов". Основываясь на п.2 данных Рекомендаций «судебному приставу-исполнителю надлежит установить факт нахождения должника в браке, выявить совместно нажитое имущество супругов, в том числе направить с этой целью запросы в регистрирующие органы для установления имущества, зарегистрированного на супруга должника. При выявлении совместно нажитого супругами

имущества судебный пристав-исполнитель накладывает на него арест в общем порядке, после чего уведомляет взыскателя о необходимости обращения в суд за выделом доли должника в совместно нажитом имуществе, устанавливая взыскателю для этого определенный срок. В случае если взыскатель в установленный срок не обращается в суд за выделом доли, арест с совместно нажитого имущества, в связи с невозможностью обращения на него взыскания, снимается» [15].

«Ввиду отсутствия в Законе об исполнительном производстве четких указаний на возможность судебного пристава-исполнителя запрашивать информацию у регистрирующих органов об имуществе, оформленном на имя супруга(и) должника, вышеуказанные рекомендации являются крайне важными и актуальными. Тем не менее, достаточно часто в судебной практике встречаются дела, когда суды признают незаконными действия судебного пристава-исполнителя по истребованию информации о наличии в собственности у супруга(и) должника имущества» [27].

В качестве примера можно привести решение Арбитражный суд Республики Татарстан по рассмотрению дела №А65-4143/2013. Суд постановил, что: «направление запросов в регистрирующие органы по поводу не установленной доли должника не является законным, так как данный запрос направлен на лицо, которое должником не является, а также по отношению к имуществу, которое за должником не числится, а следовательно данные действия являются нарушением прав и интересов супруга должника» [38].

В связи с этим в Законе об исполнительном производстве необходимо установить обязанность судебных приставов проводить исполнительные действия по поиску и идентификации имущества, зарегистрированного на имя супруга должника, но при условии, что личного имущества должника недостаточно для покрытия долга. Эта корректировка поможет защитить права кредиторов.

А.М. Ферюлин считает, что содержание ст. 46 Закона об исполнительном производстве следует изменить следующим образом: «на долю должника в имуществе, принадлежащем ему на праве общей собственности, может быть обращено взыскание, при этом размер доли определяется в соответствии с законодательством. Судебный пристав-исполнитель обязан принимать все возможные меры выявления имущества должника, принадлежащего ему на праве общей собственности» [27].

Отчасти с его мнением можно согласиться, но предлагаемые им изменения, вероятно, лучше вносить в ст. 65 этого же закона. В этот абзац необходимо добавить слова, согласно которым при проведении действий в рамках розыска имущества должника судебные приставы имеют возможность также запросить информацию о супруге этого должника, чтобы выяснить, есть ли у них совместно нажитое имущество, а при необходимости выделить из него долю и обратиться на неё взыскание.

«Кроме того, очень важной проблемой является то, что судебные приставы не имеют права обращаться в суд с заявлением о разделе общего имущества супругов несмотря на то, что один из этих супругов является должником. В Законе об исполнительном производстве нет такой нормы, согласно которой пристав-исполнитель имел бы право произвести раздел имущества в бесспорном порядке. Раздел такого имущества может быть осуществлен только в суде и только по иску кредитора, который обладает правом требовать выдел доли должника, которая должна была бы причитаться ему при разделе этого имущества, с целью обращения на неё взыскания» [27].

Существует несколько мнений о том, кто может подавать такой запрос. Согласно п. 2 Приказа УФССП России по г. Москве от 06.10.2010г. N 816 "Об утверждении Методических рекомендаций о порядке обращения взыскания на совместно нажитое имущество супругов" судебный пристав-исполнитель при обнаружении совместно нажитого имущества накладывает на него арест, после этого уведомляет кредитора о том, что нужно обратиться

в суд с иском о выделе доли должника из данного имущества, и устанавливает ему конкретный срок [15].

Однако, в определении Приморского краевого суда от 03.03.2014г. по делу N 33-169811 ошибочны выводы о том, что судебному приставу-исполнителю не предоставлено право на обращение в суд с подобным заявлением. Обратное мнение, об отсутствии у судебного пристава-исполнителя права на обращение в суд с требованиями о выделе доли должника в совместном имуществе супругов, высказано в Определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.04.2009г. N 3705/0912 и в Апелляционном определении Ульяновского областного суда от 15.04.2014г. по делу N 33-1125/201413.

Из всего вышесказанного следует, что правильнее будет указать в Законе об исполнительном производстве и в СК РФ, что ходатайство о передаче доли совместно нажитого имущества супругов во взыскание может быть сделано не только заявителем, но и судебным приставом-исполнителем.

Гайфутдинова Р.З. полагает, что «закрепление возможности предъявления такого требования приставом-исполнителем было бы целесообразным. Это позволило бы избежать излишнего затягивания исполнительного производства. Ведь в данном процессе роль взыскателя минимальна» [20].

«Помимо прочего, взыскатель может не обладать необходимыми юридическими знаниями, а также средствами для самостоятельного обращения в суд с иском о выделе доли должника в общем имуществе супругов или для получения необходимой юридической консультации. В связи с этим наблюдается невозможность исполнения судебного постановления, а также нарушение прав истца» [20].

Для того, чтобы решить данную проблему, необходимо внести изменения в ст. 45 СК РФ и дополнить её положением о правах судебного пристава-исполнителя также обращаться в суд с иском о выделе доли должника в совместно нажитом имуществе. Доли, которая причиталась бы

ему при разделе такого имущества между супругами, а в последующем обращения на неё взыскания.

Рассмотрев нормы действующего законодательства и судебную практику, можно сделать вывод, что обращение взыскание на имущество должника в рамках исполнительного производства, которым является совместно нажитое имущество, несет за собой ряд существенных проблем, хотя и достаточно широко используется. Основные проблемы:

- по закону судебные исполнители не могут обратиться в суд с заявлением о выделе доли из совместной собственности супругов, один из которых является должником;
- наличие спорных положений о том, может ли судебный исполнитель запрашивать информацию об имуществе, которое не принадлежит должнику, но находится в совместной собственности супругов.

Эти проблемы могут быть устранены путем внесения изменений в действующие нормы СК РФ и Закон «Об исполнительном производстве». Данные изменения положительно скажутся на обеспечении своевременного исполнения судебных приказов об исполнительном производстве, а также на повышении эффективности исполнения и восстановлении прав взыскателей.

Заключение

Рассмотрев и проанализировав теоретические и практические материалы, относящиеся к регулированию имущественных отношений супругов, существующих в действующем законодательстве Российской Федерации, стоит отметить следующие моменты.

Одним из достоинств российской правовой системы является развернутая система правовых норм, направленных на полноценное регулирование семейных отношений, что является следствием принятия Семейного Кодекса Российской Федерации.

В связи с изменением порядка проведения государственной регистрации отчуждения недвижимого имущества, приобретенного супругами в период брака, вступившими в силу 1 января 2017 года, орган, осуществляющий государственную регистрацию больше не в праве требовать нотариально заверенное согласие второго супруга о согласии по распоряжению имуществом. Конечно, в ЕГРН вносится отметка, о том, что согласие второго супруга предоставлено не было, но тем не менее этот факт не является обременением, что создает определенные риски для третьих лиц – приобретателей данного имущества.

П. 3 ст 35 СК РФ гласит, что: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга» [2].

Данный пункт защищает права обманутого супруга в большей степени, чем права третьих лиц, хотя справедливее было бы наоборот. Ведь обманутый супруг хоть как-то мог повлиять на сложившиеся обстоятельства, в то время как покупатель сделать ничего не мог в связи с неосведомлённостью о том, что имущество является общим.

В связи с чем п. 3 ст. 35 СК РФ следует дополнить словами о том, что сделка может быть признана недействительной на основании несогласия другого супруга, если будет доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать, что приобретает общее имущество супругов.

Таким образом следует законодательно закрепить право регистрирующих органов запрашивать информацию о семейном положении, требовать нотариально удостоверенное согласие второго супруга на распоряжение совместным имуществом, а также производить государственную регистрацию такого имущества только в присутствии обоих супругов.

Такие поправки помогут в большей степени защитить как права супругов по поводу совместно нажитого имущества, так и права третьих лиц. В связи с чем сократится число судебных разбирательств по данному вопросу.

В судебной практике имущество супругов рассматривается не как целую совокупность всего совместно нажитого имущества, которое включает в себя вещи, права и обязанности супругов, а как частные объекты прав. В результате таких положений появилась склонность по злоупотреблению таким правом. Супруги могут подавать иски о разделе имущества по каждому отдельному объекту. Все это порождает для судебной системы дополнительную нагрузку, а также приводит к проблемам в определении имущества, которым каждый из супругов должен отвечать по своим обязательствам. Так как спорное имущество может делиться не сразу, а в течение нескольких лет.

Для устранения и актуализации действующих норм семейного законодательства создан законопроект, который на данный момент одобрен Госдумой в первом чтении.

Одним из основных изменений является предложение по закреплению понятия общего имущества супругов, с целью рассмотрения его в качестве

единого комплекса. Поскольку на данный момент супругам приходится подавать в суд по несколько исков о разделе имущества.

Эксперты данный законопроект поддерживают, поскольку он окажет положительный эффект на правоприменительную практику, а соответственно уменьшит количество споров.

Затруднений в определении субъектного состава брачного договора не возникает, если брачный договор заключается между двумя супругами. Двоякая ситуация возникает по поводу определения лиц, у которых есть право заключать такой договор, то есть лиц, вступающих в брак. Для начала, не совсем понятно определен возрастной порог таких лиц. В действующем законодательстве существуют спорные моменты на этот счёт. Далее в законодательстве отсутствует четкое понимание лиц, которые вступают в брак. Также в законе нет четкого определения «в связи с существенно изменившимися обстоятельствами» согласно, которым брачный договор может быть расторгнут.

Ещё одним моментом, заслуживающим внимания, является применение сроков исковой давности к оспариванию брачных договоров. Судебная практика показывает, что отсутствует однозначное понимание п. 1 ст. 9 СК РФ

Недопустимость применения исковой давности к искам о недействительности брачного договора, обусловлена прежде всего его спецификой как семейного договора. Если брачный договор признается недействительным на основании п. 3 ст. 42 СК РФ, применяются нормы законного режима имущества супругов. Отказ в иске на основании истечения срока исковой давности исключает возврат к законному режиму даже при явном нарушении в брачном договоре семейного законодательства.

Заключение брачного договора является отличным способом оградить себя и своих близких от различных материальных и имущественных проблем, которые могут возникнуть в семье, а также избавить себя и своего

супруга от возможных судебных разбирательств в будущем, связанных с разводом.

Одним словом, увеличение заключенных брачных договоров приведёт к ответственному уменьшению судебных разбирательств в случае развода, что не только сэкономит время и нервы бывшим супругам, но и приведёт к разгрузке судебной системы.

Рассмотрев нормы действующего законодательства и судебную практику, можно сделать вывод, что обращение взыскание на имущество должника в рамках исполнительного производства, которым является совместно нажитое имущество, несет за собой ряд существенных проблем, хотя и достаточно широко используется. Основные проблемы:

- по закону судебные исполнители не могут обратиться в суд с заявлением о выделе доли из совместной собственности супругов, один из которых является должником;
- наличие спорных положений о том, может ли судебный исполнитель запрашивать информацию об имуществе, которое не принадлежит должнику, но находится в совместной собственности супругов.

Данные проблемы можно устранить внесением поправок в существующие нормы СК РФ и Закона об исполнительном производстве. Данные поправки окажут положительное влияние на обеспечение своевременного исполнения исполнительных документов по исполнительному производству, а также приведут к повышению эффективности данного исполнения и восстановлению прав взыскателей.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что настоящее семейное законодательство охватывает не весь спектр проблем, существующих в современном обществе. Данная проблема обусловлена постоянным, непрерывным развитием общества в целом, появлением новых, ранее не существовавших сфер отношений. Поэтому очень важно актуализировать положения законодательства в соответствии с ритмом жизни современного общества.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года N 51-ФЗ (ред.от 08.12.2020) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 года N 14-ФЗ (ред.от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341893/
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377370/
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (ред.от ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
7. Федеральный закон от 26.03.1998 N 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (ред. от 23.06.2020) // КонсультантПлюс : [http://www.consultant.ru/] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355685/

8. Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" от 11.06.2003 N 74-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс :
[<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/
9. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // КонсультантПлюс :
[<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356067/
10. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021) // КонсультантПлюс : [<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373113/
11. Закон Самарской области от 2 декабря 1996 г. N 19-ГД "О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан в Самарской области" (с изм. и доп., вступ. в силу 6.05.1998 г.) // Система Гарант : [<http://www.garant.ru/>] Режим доступа: <http://base.garant.ru/8306467/>
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // КонсультантПлюс : [<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66231/
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 N 4 (ред. от 06.02.2007) "О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом" // КонсультантПлюс : [<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66269/
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" //

- КонсультантПлюс : [<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/
15. Приказ УФССП России по Москве от 06.10.2010 N 816 "Об утверждении Методических рекомендаций о порядке обращения взыскания на совместно нажитое имущество супругов" // КонсультантПлюс : [<http://www.consultant.ru/>] Режим доступа:
<https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=MLAW&n=135850&demo=1>
16. Приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве №816 от 06.10.2010г.
17. Аверьянова Ю.С. Семья. Брачный договор. СПб., 2017. 578 с.
18. Аксенов И.А., Бакурова Н.Н., Береснев А.Н. и др. Настольная книга судебного пристава исполнителя: учебно-практическое пособие / под ред. Гуреева В.А., Сазанова С.В.. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 1056 с.
19. Али-заде З.М., Артемьева Ю.А., Аутдехааг И. и др. Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет / под ред. Парфенчикова А.О., Валеева Д.Х.: М. Статут, 2017. 430 с.
20. Альбиков И.Р. Юридическая сущность законного и договорного регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. – 2010. – №5. – С. 32.
21. Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество / под ред. Валеева Д.Х.. М.: Статут, 2016. 158 с.
22. Гонгало Б.М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. – 4-е изд., перераб. и доп. // Статут. – 2009. – С. 29.

23. Дерюшева О. И. Имущество супругов-некоторые дискуссионные вопросы // Современное право. 2018. № 2. С. 53 – 57.
24. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Т. 3 // Статут. – 2016. – С. 15.
25. Ибрагимов Г.Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования // Научный журнал. 2017. № 4 (17). С. 97-98.
26. Максимович Л.Б. Брачный договор. М.: Проспект, 2016. 201 с.
27. Федина Т.Н. Проблемы, возникающие при совершении исполнительных действий по розыску судебным приставом-исполнителем совместно нажитого имущества должника и обращении взыскания на такое имущество // Юридический факт. 2019. № 71. С. 11-16.
28. Филинов В.П. Проблемы правового регулирования брачного договора // Современное конкурентное развитие экономики и общества. Материалы III международной научно-практической конференции. 2017. С. 184-185.
29. Шарон А.А. Действия пристава-исполнителя при обращении взыскания на общее имущество должника // Юридическая работа в кредитной организации. 2013. N1 93 с.
30. Domenico Damascelli. Applicable law, jurisdiction, and recognition of decisions in matters relating to property regimes of spouses and partners in European and Italian private international law // *Trusts & Trustees*. Volume 25. Issue 1. February 2019. p.6–16.
31. Rhona Schuz. Choice of law in relation to matrimonial property in the 21st century // *Journal of Private International Law*. Volume 15. Issue 1. 2019. P.1-49.
32. Lukas Rademacher. Changing the past: retroactive choice of law and the protection of third parties in the european regulations on patrimonial consequences of marriages and registered partnerships // *Cuadernos Derecho Transnacional*. Volume 10. Issue 1. 2018. P.7-18.

33. Elena Alina Oprea. Party Autonomy and the Law Applicable to the Matrimonial Property Regimes in Europe // Cuadernos Derecho Transnacional. Volume 10. Issue 2. 2018. P.579-596.
34. Anatoliy V. Kostruba. Legal Regulatory Mechanism of Social Relations for Ensuring Dynamics in Civil Relationship // Journal of Advanced Research in Law and Economics (JARLE). Issue 35. 2018. P.1689-1695
35. Определение СК по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2020 г. по делу N 8Г-2469/2020[88-6519/2020]
36. Решение № 2-6/2017 2-6/2017(2-673/2016;)-М-769/2016 2-673/2016 М-769/2016 от 8 февраля 2017 г. по делу № 2-6/2017
37. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23.12.2019 N 88-2409/2019 Требование: О признании имущества совместной собственностью.
38. Решение № 2-469/2019 2-6/2020 2-6/2020(2-469/2019;)-М-419/2019 М-419/2019 от 30 января 2020 г. по делу № 2-469/2019
39. Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.05.2013 по делу №А65-4143/2013
40. Решение № 11-6249/2013 от 20 мая 2016 г. по делу № 11-6249/2013
41. Решение № 2-809/2016 2-809/2016~М-1084/2016 М-1084/2016 от 26 февраля 2013 г. по делу № 2-809/2016
42. Решение № 2-98/2020 (2-3835/2019;) ~ М-3330/2019 от 29 января 2021 г. по делу № 2-98/2020
43. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 30 авг. 2019 г. По делу № 33-10000. – URL: http://sudact.ru/regular/doc/5ScWWzJV0amj/?regulartxt=®ular-case_doc=33-10000®ular-doc_type=®ular-date_from=®ulardate_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=1008®ular-court=®ularjudge=&_id=1459751184050

44. Определение Московского городского суда от 23 июня 2018 г. № 4Г/5-4955/10 // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=502297>