

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Уголовное право и процесс
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических
средств, психотропных веществ и или их аналогов»

Студент

А.В. Ермолаева
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. юрид. наук, Л.Н. Кабанова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Исторический и терминологический анализ незаконного оборота наркотиков	9
1.1 Анализ истории развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств	9
1.2 Теоретическое изучение понятийного аппарата, используемого в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств.....	16
Глава 2 Уголовно-правовые средства обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	21
2.1 Международно-правовые акты в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков	21
2.2 Анализ норм российского уголовного законодательства, направленных против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	27
Глава 3 Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и пути их разрешения.....	50
3.1 Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	50
3.2 Основные направления совершенствования уголовно-правовых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	56
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Конституция Российской Федерации закрепляет, что человек, его права и свободы признаются высшей ценностью в нашем государстве. Кроме этого, указанный нормативно-правой акт гласит о том, что здоровье населения нашей страны также выступает в качестве одной из важнейших социальных ценностей.

Здоровье населения обеспечивается путем применения мер различного характера – экономического, санитарно-гигиенического, политического и иных мер, которые направлены на безопасные условия жизни граждан.

Однако, несмотря на это, все большую тревогу вызывает распространение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, немаловажно содействует наркотизации населения появление новых способов сбыта.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что рассматриваемая категория преступных деяний имеет повышенную общественную опасность, что обусловлено объектом их преступного посягательства – общественные отношения в сфере охраны здоровья населения.

По данным официально публикуемой статистики, в 2010 году было зарегистрировано 222 564 преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В 2020 г. по этому же показателю зафиксировано 189 905 зарегистрированных преступлений. На протяжении указанных десяти лет существенных падений и роста количества зарегистрированных преступлений отмечено не было, при том, что в эти годы уголовная политика в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ была существенно усилена, о чем свидетельствует увеличение санкций в ряде статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Распространение на территории нашего государства запрещенных веществ влечет деградацию, ухудшение здоровья, а в большинстве случаев и

смерть граждан, их употребляющих, а вследствие всего этого уменьшается интеллектуальный потенциал общества и меняется его генофонд. Кроме всего этого, лица, страдающие наркотической зависимостью, способны на совершение преступлений, посягающие на иные общественные отношения, например разбой, грабеж или даже убийство. Достаточно остро стоит вопрос о совершенствовании уголовного законодательства в части не только применения наказания за такие преступления, но и порядка их обнаружения и расследования.

Сегодня практически везде в интернете можно найти информацию о наркотических веществах, способов их изготовления, способов их употребления. Если использовать Darknet и защищенные каналы связи, то преступник может найти поставщиков наркотических веществ напрямую.

В случае, если установлено, что преступник склонял свою жертву к употреблению наркотических веществ, а также психотропных и их аналогов, то преступник может быть привлечен к статье 230 Уголовного кодекса Российской Федерации. Здесь необходимо включить дополнение, которое касается совершения противоправного действия, направленного на склонение к употреблению наркотических веществ с помощью сети интернет.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучению особенностей преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков отводили внимание многие ученые-правоведы такие как: В.Е. Тонков, С.И. Бобраков, А.Г. Ненайденко, Л.В. Готчина, К.А. Шматов, Е.И. Цымбал, Т.М. Клименко, В.В. Дробышева, Р.А. Сысоев, С.А. Радченко, А.А. Вяземская, В.В. Зиновьев, А.С. Щурова, и др.

Объектом исследования данной работы выступают общественные отношения, складывающиеся при реализации уголовно-правовых норм по противодействию незаконному обороту наркотиков в Российской Федерации.

Предметом выступили правовые нормы, регулирующие наступление уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков.

Цель диссертационного исследования – комплексное изучение уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков.

Достижение данной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- провести анализ истории развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств;
- провести теоретическое изучение понятийного аппарата, используемого в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств;
- исследовать международно-правовые акты в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков;
- провести анализ норм российского уголовного законодательства, направленных против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- рассмотреть вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- выявить основные направления совершенствования уголовно-правовых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Методологическая основа – общенаучный диалектический метод познания, позволяющий рассматривать правовые явления в их постоянном развитии, тесной взаимосвязи и взаимозависимости. В процессе исследования использована совокупность теоретических и эмпирических методов: анализ, синтез, индукция, дедукция, специальные методы познания, в том числе исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие методы познания.

Теоретическая база - труды таких ученых как: Т.М. Клименко, Н.П. Ведищев, В.Н. Винокуров, А.Р. Анциферова, А.А. Вяземская, В.М. Гарманов и других.

В качестве нормативной базы работы использовались Конституция РФ, норма законодательства, регламентирующие уголовную ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (Уголовный кодекс РФ) и иные нормативные акты в рамках настоящего исследования.

Эмпирическую основу исследования составили решения высших судов, а также опубликованная судебная практика судов нижестоящих инстанций.

Научная новизна заключается в том, что в исследовании предложено авторское содержание положений, позволяющих решить ряд научных и практических проблем.

На защиту выносятся следующие результаты проведенного исследования:

- Полагаем, что было бы корректнее изложить часть первую статьи 228.1 УК РФ в таком виде: «1. Незаконные производство, изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта, а равно их сбыт - наказываются...», исключив при этом из статьи 228 УК РФ перевозку, поскольку она охватывается приобретением либо хранением наркотиков и самостоятельно не может представлять какую-либо общественную опасность.
- В целях подрыва экономических основ наркопреступности предлагается ввести институт конфискации денежных средств, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения корыстных преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотиков (ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Объем конфискованных средств предположительно должен находиться в прямой зависимости от

размера партии наркотиков (значительный, крупный и особо крупный). Предлагается следующая формулировка п. 5 статьи 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

- Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества в размере, определяемого судом, в зависимости от общей величины доходов, полученных за данное преступление».
- Считаю необходимым включить в статью 228 УК РФ такие квалифицирующие признаки как: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения, поскольку на практике данные деяния нередко совершаются указанными лицами, но, к сожалению, в отличие от статьи 228.1 УК РФ ответственность за них в уголовном законе (в статье 228 УК РФ) не предусмотрена.
- Стремительное взросление подростков, приобщение их к интернет-среде предполагает, что они способны осознавать опасность совершаемых преступлений при достижении возраста 14 лет. Таким образом, предлагается снижение возраста уголовной ответственности за преступления.
- Учитывая уровень развития современных технологий, в том числе интернета, а также постоянный рост аудитории пользователей, прогнозируется дальнейшее масштабное использование интернет-

ресурсов в целях пропаганды, рекламы и сбыта наркотиков. Серьезное беспокойство вызывают такие современные технологические угрозы, как «Даркнет», с помощью которого наркодилеры имеют возможность распространять наркотики анонимно с использованием электронных средств платежей. Таким образом, полагаем целесообразным будет ужесточение уголовного наказания в данном направлении.

Теоретическое значение результатов работы заключается в том, что выработанные автором результаты расширяют научную базу тематики исследования.

С практической точки зрения, результаты настоящего исследования могут найти применение в целях совершенствования уголовно-правовых норм в сфере незаконного оборота наркотиков, а также при преподавании правовых дисциплин.

Поставленная цель, задачи, предмет и объект предопределили структуру работы, представленную в виде введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Исторический и терминологический анализ незаконного оборота наркотиков

1.1 Анализ истории развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств

Для верной оценки любого явления необходимо его изучение не только с точки зрения современного этапа развития, но также и в процессе эволюции, то есть с взаимосвязанными, поступающими последовательно историческими этапами.

Данный подход позволяет всецело, полно и объективно оценить различные подходы в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Распространение наркотических средств и психотропных веществ не является новым феноменом для общества в целом, так и для российского государства в частности.

Социальная угроза, выраженная в форме наркотизации, как свидетельствуют различного рода источники, зародилась в середине 19 века. Причиной послужило развитие международных торговых взаимосвязей, а также миграция граждан, которые производили и потребляли наркотические средства, оставшаяся бесконтрольной. Кроме того, в данный период распространенным явлением являлось использование препаратов, в составе которых использовался опий.

Для урегулирования созданных проблем государством разработаны нормативно-правовые акты по вопросам наркомании, запрещающие посевы конопли и мака, в том числе вывоз перечисленных несанкционированных изделий за границу и немедицинское использование наркотических средств.

К числу подобных нормативно-правовых актов, разработанных в указанный промежуток времени следует отнести следующие указы: «О списках ядовитых и сильнодействующих веществ» – 1879 год,

«О запрещении посевов опийного мака» – 1892 год, «О кокаине, отравлении им и воспрещении продажи без рецепта» – 1893 год и т.д. [43].

Это, однако, не означает, что наркотические средства были неизвестны – со временем Древней Руси они применялись для лечения людей, введения их в транс, для хозяйственных нужд. Так, например, известно о широком применении древними русичами снотворных свойств мака – из его зерен готовили отвар, который давали маленьким детям крестьяне, чтобы те не отвлекали их во время работы.

Большое количество наркозависимых впервые появляется в нашей стране в период первой мировой войны. Существует несколько причин распространения кокаинизма: бедственное положение народа, разруха и когда кокаин и морфий медики начинают применять в качестве обезболивающих средств. Последняя причина более серьезно повлияла на распространение кокаинизма [4].

На международном уровне проблема глобальной наркотизации населения встала несколько раньше – в 1909 году прошло заседание Шанхайской опиумной комиссии, а с 1 декабря 1911 года по 23 января 1912 года в Гааге прошла международная конференция, по результатам которой была подписана Гаагская конвенция по опию 1912 года. Она предусматривала применение сторонами внутренних мер для сокращения и ликвидации производства и употребления опия, а также запрета его экспорта и импорта. В отношении морфина, кокаина, героина и кодеина в Гаагской конвенции содержалось лишь указание на необходимость их использования для медицинских и других полезных нужд (ст. ст. 9-13), а также осуществление надлежащего контроля за производством этих веществ и торговлей ими. Во исполнение требований указанной конвенции в России в 1915 году был принят закон о производстве и торговле опиумом.

Правительство России почти с первых месяцев работы принимает направленные на искоренение отрицательных процессов (наркобизнес и наркомания) нормативно-правовые акты.

Так, Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР «О борьбе с спекуляцией» устанавливалось положение о том, что виновное лицо в спекуляции наркосодержащими веществами безотлагательно предавался суду Революционного трибунала. Плюс ко всему имущество в части наркотических средств конфисковывалось на безвозмездной основе. Особое внимание стоит уделить тому факту, что наркоторговцев того времени нередко расстреливали согласно действующим политическим установкам [12].

Под спекуляцией в этот период понималась не скупка и продажа товара в корыстных целях, а любая операция, связанная с торговлей, не разрешенная властями.

Подобного рода поведение со стороны государственных органов было вызвано опубликованным в мае 1918 года Народным комиссариатом юстиции постановления о выборе любых, не имеющих ограничения мер в борьбе с саботажем и контрреволюцией, под которое попадало в том числе наркоторговля [12].

На этом Совет Народных Комиссаров не ограничился и 31 июля 1918 года издал Предписание «О борьбе со спекуляцией кокаином». В Предписании упоминалось о понятии спекуляции, а также провозглашалось, что наркомания является самым отвратительным видом ее из всех существующих.

Но стоит отметить, что в принятом в 1922г. Уголовном кодексе РСФСР отсутствовали составы преступления, которые устанавливают ответственность за незаконное обращение наркотических средств. На первых этапах пробел восполнялся применением норм по аналогии с общими статьями, имеющими уголовное закрепление.

Таким образом, на основании проведенного исторического и правового анализа, можно отметить, что принятые нормативно-правовые акты не отвечали требованиям сложившейся ситуации в области наркотиков. Кроме того, проводимая экономическая политика того времени способствовала

росту преступлений, в частности, связанных с наркотическим оборотом в стране [18].

Из-за чего в 1924 году было принято решение о необходимости дополнения УК РСФСР положениями об ответственности за действия с наркотиками (статья 140). Изменения были введены Постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР 15 декабря 1924 года [22].

Основным международным документом, регламентирующим в то время деятельность с наркотиками, была Конвенция о наркотических средствах 1925г.

Поскольку в нашем государстве в уголовном законодательстве присутствовали нормы, регламентирующие ответственность за деяния с наркотиками, и этот вопрос был немаловажен для страны, то Россия также присоединилась к указанной Конвенции в 1936году, однако каких-либо существенных изменений, в связи с этим в законодательстве не проводилось, поскольку оно в должной мере соответствовало требованиям данного международного акта [39].

Новым и ярким этапом в борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ принято считать принятие в 1958 года Основ уголовного законодательства РСФСР, а также вступление в законную силу третьего Уголовного кодекса РСФСР.

Утверждённый Верховным Советом РСФСР Уголовный кодекс включил в свое содержание ряд специальных статей, усиливших ответственность за рассматриваемые преступные деяния. Например, в соответствии со статьей 224 УК РСФСР «Изготовление или сбыт наркотических и иных сильнодействующих и ядовитых веществ» наказание следовало по нескольким основаниям, в том числе: изготовление, приобретение или хранение с целью сбыта, а равно и за сам сбыт без специального разрешения.

Свое расширение норма статьи 225 Уголовного кодекса получит через 5 лет благодаря внесению Постановлением Президиума ВС «О внесении изменений в Уголовный кодекс РСФСР» [23], где ответственность будет наступать за посев южной маньчжурской или южной конопли.

В 1963 году была подписана со стороны нашей страны Единая конвенция «О наркотических средствах» [10] и позднее Конвенция «О психотропных веществах» [14].

Акты закрепляли целый ряд принципов и требований к законодательным нормам присоединившихся стран. Подобного рода обстоятельства оказали значительное влияние на качественное изменение существующих норм в области борьбы с наркотическими веществами, которые в свою очередь, учитывались в принятии последующих нормативно-правовых актов и положений изучаемой области.

В семидесятые годы в России отмечается второй всплеск наркомании, по причине введения советских войск в Афганистан. Стали более доступными наркотики азиатского происхождения.

В 1974 г. в положениях Уголовного кодекса РСФСР впервые появляется термин «наркотические вещества». Уголовный кодекс теперь наказывает также за хищение и склонение к потреблению наркотических веществ.

К изменениям относится и принятый после подписания в 1974 году Указ Президиума ВС РСФСР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» [45], по которому были исключены из статьи 224 Уголовного кодекса РСФСР такие понятия как незаконное изготовление приобретение, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ.

Нормы нашли свое законодательное отражение в введенной новаторской статье 226.2 Уголовного кодекса, которая также включала в себя ответственность за пересылку и перевозку сильнодействующих и ядовитых

веществ. Помимо всего прочего возростала и ответственность за совершенные деяния.

В 1987 году было принято ввести уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта ч. 3 ст. 224 Уголовного кодекса и их незаконный оборот в небольших размерах ст. 224.3 Уголовного кодекса.

Следует обратить внимание, что анализируемые нормы являются определенного рода базой уголовного законодательства на современном этапе развития, который направлен в том числе и на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств.

Существенный рост наркомании в России, который стал постоянным и устойчивым, отмечается после распада Советского союза с 1991 года. На первое место по продажам более часто выходят ранее неизвестные, искусственно созданные синтетические и полусинтетические вещества.

В настоящее время уголовная ответственность в данной сфере представлена одиннадцатью статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (ст.ст. 228-230, 231-233 УК РФ), составы которых более подробно будут рассмотрены в главе 2 настоящего исследования. Предметами преступлений являются не только наркотические средства, но и психотропные вещества такие как – амфетамин, клоназепам и другие, а также их аналоги. Новые потенциально опасные психоактивные вещества «спайсы» и «соли».

На сегодняшний день в соответствии с законодательством нашей страны любая деятельность с наркотиками полностью подконтрольна государству и находится только в его ведении. Правительством РФ устанавливаются правила обращения с ними.

Однако, на фоне растущей наркотизации населения страны за последние два года отмечается значительное снижение выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных веществ.

Проведя анализ данных зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, было выявлено, что в 2018 году всего зарегистрировано 208 тыс. преступлений данной категории, а в 2019 году 200 тыс. Это свидетельствует о том, что в 2019 году преступность в сфере незаконного оборота наркотиков по сравнению с 2018 годом стала меньше на 4,1 %. Из них по ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (незаконный сбыт) – в 2018 году 47 тыс. преступлений, а в 2019 году 43 тыс., что на 10,3 % меньше, чем в 2018 году [46].

Стоит отметить, что масштаб распространения наркотиков вырос в разы, появились новые их виды, способы распространения. Торговцы изобретают новые вещества, которые не включены в запрещенные списки. Можно с уверенностью сказать, что практически в каждом уголке мира знакомы с данной напастью. Об этом также свидетельствуют исследования ученых в указанной области, в том числе отчеты мировых сообществ [35].

И, к сожалению, можно констатировать тот факт, что в сегодняшнем столетии масштаб распространения наркотиков продолжает увеличиваться, в том числе благодаря, как это не странно звучит, развитию науки, а также технологий. Онлайн-торговля указанными веществами входит в число законодательных предложений и, конечно же, необходимо прилагать большие усилия, чтобы действительно остановить онлайн-торговлю такими продуктами. Хотя трудно поверить, что это явление будет искоренено с самого начала, но в любом случае оно должно контролироваться и остаться под контролем [55].

Таким образом, становление законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов представляет собой длительный процесс, берущий свое начало в 20 веке и продолжающийся до настоящего времени.

1.2 Теоретическое изучение понятийного аппарата, используемого в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств

Рассмотрим термины и основные понятия в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Под незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее – НОН) понимается осуществляемая без разрешения уполномоченных государственных органов противоправная деятельность лиц, связанная с незаконной разработкой, производством, изготовлением, переработкой, хранением, перевозкой, пересылкой, отпуском, реализацией, распределением, приобретением, использованием, ввозом, вывозом с таможенной территории наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или их аналогов [47].

Понятие наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также прекурсоров раскрывается в ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»:

- «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года;
- психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

- прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года;
- аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят;
- растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее - наркосодержащие растения),
 – растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации» [47].

В зависимости от строгости установленных мер контроля, наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры включены в Списки I, II, III и IV соответственно, которые утверждаются Правительством РФ, по представлению уполномоченных органов.

На сегодняшний день они утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [24].

Значимость данного Постановления состоит в том, что оно устанавливает круг средств, веществ, растений, которые являются наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами. После включения того или иного вещества, средства, растения в список указанного перечня они признаются, наркотическими или психотропными веществами.

Перечни, которые утверждаются Правительством Российской Федерации, следует рассматривать как самостоятельный правовой институт для регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ.

ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» разъясняет: список I – это список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборотоспособность которых в РФ запрещена в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации, за исключением случаев, которые предусмотрены Федеральным законом от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Список II – это список наркотических средств и психотропных веществ, оборотоспособность которых в РФ ограничена и в отношении их устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации (например, амфетамин, кодеин, кокаин, морфин, фентанил и другие).

Список III – это список психотропных веществ, оборотоспособность которых в РФ ограничена и в отношении этих веществ допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации (например, апрофен, мазиндол, ципепрол, пентобарбитал и другие).

Список IV – это список прекурсоров, оборотоспособность которых в РФ ограничена и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации [47].

Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 утвержден перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации [25].

Для аналогов перечень на сегодняшний день не регламентирован.

В науке различия между наркотическими средствами и психотропными веществами проводят по двум основаниям: медицинскому и юридическому.

Психотропные вещества наиболее распространены в медицине благодаря тому, что активно применяются в лечении психических расстройств.

Что касается различий юридического характера, то можно констатировать тот факт, что наркотические средства в отличие от психотропных веществ подвергаются более жесткому контролю.

Проведенное исследование в первой главе позволяет сделать ряд выводов и обобщений.

Под незаконным оборотом наркотиков понимается осуществляемая без разрешения уполномоченных государственных органов противоправная деятельность лиц, связанная с незаконной разработкой, производством, изготовлением, переработкой, хранением, перевозкой, пересылкой, отпуском, реализацией, распределением, приобретением, использованием, ввозом, вывозом с таможенной территории наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или их аналогов.

Проблема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ существует с дореволюционного периода и не является совершенно новой для Российского государства.

Дореволюционный период характеризуется поэтапным изменением законодательства в области психотропных средств и наркотических веществ.

Изначально российское законодательство лишь «по касательной» проходило по уголовно-правовым нормам в части наркотиков. Этому свидетельствует принимаемые в этой части Законы.

Таким образом, становление законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов представляет собой длительный процесс, берущий свое начало в 20 веке и продолжающийся до настоящего времени.

Глава 2 Уголовно-правовые средства обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

2.1 Международно-правовые акты в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков

Каждая страна на правовом поприще в своем роде уникальна и не имеет аналогов. Уголовная ответственность в ряде стран знаменуется жесткими мерами за нарушение законодательной базы в подобной области.

В соответствии с выводами Организации Объединенных Наций одна из самых серьезных проблем безопасности общества и цивилизации кроме экологической катастрофы и ядерной войны выступает наркомания, как социальный элемент и незаконный оборот наркотических средств, неразрывно связанный с ней [51].

Большинство государств современного мира делают множественные попытки борьбы с подобным гнусным явлением, отравляющим жизни сотни людей. Для искоренения наркомании в обществе на международном поприще проводятся различные конференции и установлено направление международного сотрудничества [52].

Можно констатировать тот факт, что большинство стран в современном мире заинтересованы в совместном сотрудничестве и применяют достаточно средств для борьбы с НОН [17].

Для борьбы с НОН на международной арене разрабатывается достаточно актов как договорного характера между странами, так и международного уровня [19].

В ходе договорных отношений между странами обговариваются вопросы совместных операций, помощи как по материал уголовных дел; так и по обмену оперативной информацией. Важным также являются вопросы выдачи преступников, и в том числе обсуждение профилактических

мероприятий по сдерживанию процессов распространения наркотических средств [11].

Что касается международных нормативных актов, то они обеспечивают единообразие уголовного законодательства среди государств – участников данных актов [20].

Признание государствами положений международных конвенций способствует объединению усилий в борьбе с НОН как на международном, так и на национальном уровне. Государства-участники внутри своей страны обеспечивают реализацию норм своего законодательства по борьбе с НОН уже с учетом международных требований, в том числе выполняют условия по профилактике и реабилитации [18].

Так, Конвенция ООН 1988 года регламентирует в своих положениях, что государства-участники вправе на свое усмотрение решить – проводить ли социальную реабилитацию вместо наказания либо предусмотреть ее реализацию уже в дополнение к нему [15].

Перечень документов, составляющих основу правового регулирования на международном уровне легального оборота наркотических средств и противодействия их незаконному обороту, составляют международные конвенции ООН, резолюции специальных сессий ООН, соглашения и документы ООН, Всемирной организации здравоохранения, Совета Европы и Евросоюза, документы стран СНГ и иных региональных организаций. Перечисленные документы содержат перечень обязательных или рекомендованных правил контроля наркотических средств и психотропных веществ и противодействие их незаконному обороту.

В середине 20 века в связи с нарастающим распространением наркотических средств по всему миру остро в существующих реалиях назрела необходимость разработки единого международного документа, регламентирующего деятельность в области наркотиков [49].

Таким документом стала Единая конвенция о наркотических средствах, разработанная Комиссией по наркотическим средствам ООН в 1961 году и начавшая свое действие в 1963 году [10].

Данная конвенция запрещает какую-либо деятельность с наркотическими средствами, кроме медицинской и научной. Но и в указанных областях предписывает контроль со стороны государств. Кроме того, государства-участники обязаны вести жесткий контроль в отношении особо опасных наркотиков [53].

С течением времени международное сообщество осознало, что помимо карательных мер, необходимо вести обширную работу в сторону профилактических и реабилитационных мер. В связи с чем, в 1972 г. были внесены поправки в указанную конвенцию, о чем был подписан соответствующий протокол.

По состоянию уже на 1 ноября 2009 г. к Конвенции 1961 г. или же к ней с поправками 1972 г. присоединились 186 государств (96% всех стран мира) [55]. На сегодняшний день практически все страны мира поддерживают мировую политику в области контроля и ограничения в сфере незаконного оборота наркотиков.

С течением времени после принятия вышеуказанной конвенции мировое сообщество столкнулось с еще одной не менее важной проблемой – широкое распространение в немедицинских целях психоактивных веществ. В связи с чем в 1971 году был разработан еще один международный документ – Конвенция о психотропных веществах [14], начавшая свое действие в 1976 году. Инициатором принятия данной конвенции выступила ООН.

Данная конвенция предписывает контроль странам-участникам за психотропными препаратами, в том числе озвучивает проблему немедицинского распространения препаратов синтетического происхождения, и необходимость контроля в том числе и за ними [50].

Конвенция о психотропных средствах менее «строгая», чем общая конвенция по наркотикам. Стороны должны запретить всякое использование

тех веществ, которые включены в Список I, за «исключением использования в научных и в очень ограниченных медицинских целях» (ст. 7). В том, что касается средств, занесенных в Списки II, III и IV, то для них вводится правило, согласно которому они выдаются гражданам только по рецепту врача (ст. 9). Желательно, чтобы стороны не разрешали употребление средств, занесенных в Списки II, III и IV, без наличия соответствующих разрешений.

Конвенция дает лишь рекомендации о запрете использования без соответствующих разрешений. Правила в отношении задержания и конфискации такие же, как и в Единой конвенции по наркотическим средствам 1961 г. Однако «сторона может принимать более строгие или суровые меры контроля, чем меры, предусматриваемые настоящей Конвенцией, если, по ее мнению, такие меры являются желательными или необходимыми для охраны здоровья и благополучия населения».

Международно-правовой акт – Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, принятая в 1988 г. – провозглашает искоренение незаконного оборота коллективной обязанностью государств.

Основной упор сделан на укреплении эффективности юридических средств международного сотрудничества. Конвенция акцентировала внимание на необходимости налаживания межгосударственных связей в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В документе установлен перечень наркотических средств и видов действий (оборота) с ними, которые преследуются согласно международному и национальным законодательствам. Участники Конвенции могут предоставлять друг другу самую широкую форму взаимной юридической помощи, рассматривать возможность взаимной передачи материалов для уголовного преследования правонарушений, связанных с незаконным

оборотом наркотических и психотропных средств, если такая передача отвечает интересам надлежащего отправления правосудия.

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году), Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года являются тремя основными международными договорами о контроле над наркотиками, которые дополняют и подкрепляют друг друга.

Важной целью первых двух договоров является кодификация международно-применимых мер контроля в целях обеспечения доступности наркотических средств и психотропных веществ для медицинских и научных целей, и предотвращения их утечки в незаконные каналы. Они также включают в себя общие положения о незаконном обороте наркотиков и злоупотреблении ими [40].

Конвенция 1988 года ориентирована больше на регламентацию мер международного уровня по борьбе с НОН, по совместному взаимодействию в данном вопросе стран-участниц, оказании помощи и взаимопомощи. Кроме того, данный международный документ контролирует деятельность, связанную с оборотом прекурсоров.

Эти три конвенции возлагают на Комиссию по наркотическим средствам и Международный комитет по контролю над наркотиками важные функции.

В состав указанной Комиссии входят представители 53 стран-участниц. Срок полномочий данных представителей – 4 года. Основными задачами Комиссии являются отслеживание каналов распространения и злоупотребления наркотическими средствами, выявление новых появившихся веществ и включение их в список запрещенных [38].

Что касается Международного комитета по контролю над наркотиками, то в его обязанности входит сбор статистической информации как по легальному, так и по нелегальному обороту наркотиков, предоставление

данной информации Комиссии. Кроме того, в его полномочия входит контроль за исполнением международных конвенций, а также консультативная помощь в сфере оборота наркотиков государствам-участникам. В состав комитета входят 13 представителей стран-участниц, избираемых на 5 лет.

В апреле 2016 года УНП (Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков) ООН совместно с Правительством Германии организовали параллельное мероприятие по вопросам роли качественных научных исследований для борьбы с использованием, предложением и контрабандой наркотиков. Мероприятие совпало с проведением Специальной Сессией Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков в мире (ССГАООН 2016), на котором рассматривались вопросы о распространении информации о прозрачных и объективных исследованиях как методе для разработки политики в сфере наркотиков на национальном и международном уровнях [55].

Одной из задач, установленных странами-участницами для УНП ООН, являлось выявление, анализ и мониторинг глобальных угроз наркотиков и транснациональных организованных преступных группировок, учитывая, что эта информация позволит международному сообществу определить соответствующие приоритеты в контроле над наркотиками и преступностью.

Таким образом, международную базу правового регулирования легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействия их незаконному обороту составляют международные конвенции Организации Объединенных Наций (ООН), резолюции специальных сессий ООН, соглашения и документы ООН, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Совета Европы и Евросоюза, документы стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и иных региональных организаций. Важнейшими из них являются Конвенции ООН - Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году), Конвенция о психотропных веществах

1971 года и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Акты закрепляют целый ряд принципов и требований к законодательным нормам присоединившихся стран. Подобного рода обстоятельства оказали значительное влияние на качественное изменение существующих норм в области борьбы с наркотическими веществами, которые в свою очередь, учитывались в принятии последующих нормативно-правовых актов и положений изучаемой области.

2.2 Анализ норм российского уголовного законодательства, направленных против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Как уже было отмечено в первой главе, в настоящее время уголовная ответственность в сфере НОН регламентирована в нормах 11 статей Уголовного кодекса Российской Федерации (ст.ст. 228-230, 231-233 УК РФ).

Уголовно-правовой анализ преступлений необходимо начать с характеристики объективных признаков состава преступления. Это, обусловлено тем, что в соответствии с отечественной правовой доктриной объект преступления является основой для разграничения противоправных деяний.

В уголовно-правовой науке различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Перечисленные в ст.ст. 228-233 УК РФ незаконные действия содержатся в Главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», которая включена в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Таким образом, родовым объектом преступлений в сфере НОН является общественный порядок и безопасность как состояние

защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Непосредственный объект исследуемой категории преступных деяний совпадает с видовым, и им является здоровье населения.

Обязательный дополнительный объект преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков - установление в стране правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами и наркосодержащими растениями, а в отношении контрабанды таких средств и веществ (ст. 229.1 УК РФ) – порядок их оборота при перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо государственную границу РФ с государствами членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Состав деяния, регламентированный в нормах статьи 228.2 в ее части второй, содержит также факультативный объект – здоровье личности [48].

Обязательным признаком ряда преступлений в сфере НОН является предмет посягательства. Это, прежде всего, наркотические средства.

Достаточно опасными для общества являются психотропные вещества, они, как и наркотические вещества очень быстро вызывают зависимость и негативно влияют на здоровье человека.

Также предметом являются аналоги этих веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

В списке запрещенных веществ в соответствии с законодательством находятся и прекурсоры, к которым не в меньшей степени необходимо осуществлять особый контроль на территории не только нашего государства, но и всего мира.

В качестве предмета преступлений, предусмотренных ст.ст. 228.3 и 228.4 УК РФ выступают именно прекурсоры, а также растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

В предмет преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, также включены еще инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем. «К ним могут быть отнесены: заводские или кустарно изготовленные машины или приспособления для таблетирования указанных веществ; автоматические и ручные мешалки субстанций, веществ; полуфабрикаты и наборы пустых ампул разных объемов; приспособления для нарезки и пайки полиэтиленовых пакетов; устройства кустарные или заводские для охлаждения жидкостей при экстракции и перегонке и т.д.» [37, с. 213].

В качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, выступают запрещенные к возделыванию растения, содержащие наркотические или психотропные вещества, а в ст. 233 УК РФ – рецепты или иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Уголовная ответственность по статьям 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ наступает в том случае, если размер указанных в данных статьях веществ является не менее значительного, в противном случае наступает только административная ответственность за деяния с данными веществами. Также уголовным законодательством предусмотрена ответственность в сфере НОН в случае крупного и особо крупного размера веществ.

Данные размеры в соответствии с примечанием к 228 статье уголовного закона устанавливаются Правительством РФ.

Так, на сегодняшний день действует Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,

для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [26].

Размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

Что касается уголовной ответственности за деяния с прекурсорами, установленные статьями 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ, то их размеры, влекущие наступление уголовной ответственности, установлены Постановлением Правительства РФ от 08.10.2012 N 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [27].

Согласно примечанию к статье 228.3 УК РФ действие настоящей статьи, а также статей 228.4 и 229.1 УК РФ распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждаемого Правительством Российской Федерации [24].

Таким образом, можно сказать, что объект преступлений достаточно многогранный, а если нет предмета преступления, т.е. наркотического средства, которое обладает определенными характеристиками, то отсутствует и состав преступления.

Объективная сторона составов преступлений состоит из обязательных и факультативных признаков. Большинство ученых выделяют один обязательный признак объективной стороны – общественно опасное деяние.

Такое положение справедливо по отношению к преступлениям с формальным составом.

Среди рассматриваемых преступлений, преимущественное большинство не квалифицированных составов имеют формальный состав (ст.ст. 228-228.1, 228.3-233 УК РФ), т.е. данные преступления признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния.

Общественно опасные деяния в случае с рассматриваемыми преступлениями могут быть следующими: незаконное приобретение; незаконное хранение; незаконная перевозка; незаконное изготовление; незаконная переработка; незаконное производство; незаконный сбыт; незаконная пересылка; нарушение правил оборота; хищение; вымогательство; контрабанда; склонение к потреблению; незаконное культивирование; организация притона; содержание притона; систематическое предоставление помещения для потребления; незаконная выдача рецептов; незаконная подделка рецептов.

Основное их содержание раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [28].

Согласно разъяснениям суда высшей инстанции, могут быть использованы различные способы при приобретении наркотиков и иных запрещенных веществ. Сюда можно отнести как покупку, так и получение в дар, в том числе сбор растительных препаратов.

Хранение подразумевает как нахождение при себе, так и в иных местах, в том числе и в тайниках. Время хранения для квалификации деяния – не важно.

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо его части,

содержащие наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленных ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления - незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами [28].

Уголовная ответственность по статье 228 УК РФ наступает при совершении одного, двух или более действий, перечисленных в диспозиции статьи.

Стоит иметь ввиду, что по части первой ст. 228 уголовная ответственность наступает в случае изъятия запрещенных веществ, перечисленных в ее диспозиции, в значительном размере. По части второй данной статьи – в крупном размере, по части же третьей – в особо крупном.

Условиями освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ являются:

- добровольная сдача наркотиков,
- активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, а также обнаружению имущества, добытого преступным путем [8].

Верховный Суд РФ в постановлении «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» №14 от 15.06.2006г. в п. 19 дает существенные разъяснения, согласно которым: а) лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии совокупности вышеуказанных оснований; б) выдача наркотиков представителям власти является добровольной в случае, когда у лица есть реальная возможность распорядиться ими иным способом; в) при задержании лица, а также при проведении следственных мероприятий по обнаружению и изъятию наркотических средств по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, выдача указанных средств не может являться основанием для применения примечания к ст. 228 УК РФ.

Так, судом не были приняты во внимание доводы, изложенные в кассационной жалобе защитника, о добровольности выдаче психотропных веществ, поскольку изъятие данных веществ происходило уже после его задержания сотрудниками полиции. Кроме того, как следует из показания

свидетелей, О.А. при его остановке сотрудниками полиции не сообщил им о наличии при нем запрещенных веществ, а напротив попытался покинуть место остановки его сотрудниками ДПС. В связи с чем для проверки предположений сотрудников полиции о возможном наличии у О.А. запрещенных веществ, он был доставлен в отдел полиции, где и был проведен личный досмотр [3].

По статье 228.1 УК РФ под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

При этом для квалификации действий лиц по части 1 статьи 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Деяние квалифицируется как сбыт согласно разъяснениям Верховного Суда РФ вне зависимости от способов реализации. Они могут быть возмездными, но также под сбытом понимаются и безвозмездные способы передачи.

Способы передачи также могут быть различными – как лично, так и с помощью «закладок». Кроме того, с помощью такого способа как введение инъекции. Однако, суд высшей инстанции уточняет, что если данное введение проводилось по просьбе лица, которому вводится инъекция, и запрещенное вещество принадлежит ему, то указанное деяние не может квалифицироваться как сбыт.

Об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение,

изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями.

В тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по части 1 статьи 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера.

В случае, если лицо, чтобы реализовать умысел на противозаконный сбыт психотропа, наркотика, аналог, наркотикосодержащее растение, его часть, производит противозаконное приобретение соответствующих растений, веществ, средств, осуществляет их противозаконное хранение, переработку, изготовление, перевозку, т.е. производит действия, чтобы далее их реализовать, и в силу обстоятельств, которые от лица не зависят, приобретателю соответствующий объект не передает, налицо покушение на противозаконный сбыт.

Особенностью пересылки является то, что в перемещении запрещенных веществ лицо, отправляющее данные вещества, сам не участвует, т.е. перемещение осуществляется с помощью деятельности работников почтовых организаций, курьеров и т.д., соответственно не осведомленных об этом.

Квалифицированные виды посягательства по ст. 228.1 предусмотрены частью второй. Они представлены в виде сбыта наркотиков в таких местах как досуговое или развлекательное помещение, СИЗО, общественный транспорт, исправительное учреждение, воинская часть, административное

здание, объекты спорта, административное сооружение, здание, объекты транспорта, организация образования (п. «а») с использованием сетей телекоммуникации, в т.ч. Интернета, или с использованием СМИ (п. «б»).

Частью третьей статьи 228.1 уголовного закона предусмотрена ответственность за преступные деяния, предусмотренные ч.ч. 1 и 2 данной статьи, по предварительному сговору группой лиц (п. «а»), а также в размере, являющемся значительным (п. «б»).

Частью четвертой статьи 228.1 уголовного закона предусмотрена ответственность за совершение действий, предусмотренных диспозицией ч.ч. 1-3 данной статьи, организованной группой (п. «а»), лицом, использующим имеющееся у него служебное положение (п. «б»), взрослым применительно к лицу, не достигшему совершеннолетия (п. «в»), в размере, являющемся крупным (п. «г»).

В современных условиях по пункту «в» указанной статьи для того, чтобы наступила уголовная ответственность, достаточно, чтобы лицо допускало, что совершает посягательство применительно к лицу, не достигшему совершеннолетия.

Ранее предусматривалось наличие информации о том, что лицо, применительно к которому совершаются соответствующие действия, не достигло совершеннолетия [28].

Подобная позиция относится и к части третьей ст. 230 уголовного закона, применительно к склонению к потреблению.

Особо квалифицированные виды посягательства установлены в пятой части статьи 228.1. Представлены в виде совершения действий уже в особо крупном размере, регламентированных в ч.ч. 1-4 данной статьи.

Характеристика преступных действий, регламентированных в диспозициях статей 228.3-228.4 уголовного закона, идентична действиям в статьях 228-228.1 уголовного закона соответственно. Однако, уголовная ответственность за совершения данных посягательств наступает только в

крупном размере, по части второй статьи 228.3 уголовного закона - в особо крупном размере.

В качестве квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 228.4 УК РФ предусматривает совершение соответствующих деяний: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); в особо крупном размере (п. «в»).

Статья 228.3 УК РФ содержит примечание об освобождении от уголовной ответственности, которое аналогично примечанию статьи 228 УК РФ.

Ст. 228.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение, установленных в силу ст. ст. 17-39 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», определенных правил по производству этих средств и веществ и за все иные действия с ними, изложенные в диспозиции рассматриваемой статьи. Применение данной статьи требует установление того, какие именно правила или положения, регулирующие порядок работы с наркотиками, были нарушены. Обычно такие правила определяются специальными нормативными актами, издаваемыми Министерством здравоохранения, Постоянным комитетом по контролю наркотиков, МВД Российской Федерации и т.д.

Обязательный признак рассматриваемого деяния – утрата предметов, указанных в диспозиции статьи. Таким образом, данное преступление имеет материальный состав. Кроме того, необходимо наличие причинной связи между деянием и утратой.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными

лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил [28].

Ч. 2 ст. 228.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за то же деяние, совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

По статье 229 УК РФ понятие «хищение» раскрывается в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [30]. Сущность вымогательства наиболее полно раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» [31].

Под хищением наркотических средств и психотропных веществ понимается противоправное безвозмездное их изъятие и обращение в пользу виновного или иных лиц, совершенное любым способом (тайно, открыто, путем обмана или злоупотребления доверием, с применением насилия). Это кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой. Вымогательство не относится к формам хищения, поэтому российский законодатель включает его в диспозицию нормы наряду с хищением.

Вымогательство заключается в требовании передачи наркотических средств или психотропных веществ под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

«Момент окончания преступления зависит от способа изъятия. Хищение в любой форме, кроме разбойного нападения, окончено с момента завладения предметом преступления. При разбое оно окончено с момента нападения,

а при вымогательстве – с момента предъявления требований независимо от достижения преступной цели» [9, с. 625].

В ч. 2 ст. 229 УК РФ предусматривается повышенная уголовная ответственность за совершение хищения либо вымогательство: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»); в значительном размере (п. «д»).

Отягчающее обстоятельство установлено в ч. 3 ст. 229 УК РФ, в соответствии с которым ответственность наступает за деяния, предусмотренные частями первой или второй при их совершении: организованной группой (п. «а»); в крупном размере (п. «б»); с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»).

Особо квалифицирующим признаком является совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей в особо крупном размере (ч. 4 ст. 229 УК РФ).

Сущность контрабанды по статье 229.1 УК РФ разъясняется в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» [29].

Объективная сторона указанного преступления заключается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС указанных в диспозиции статьи товаров (наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, их частей содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ).

В качестве квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 229.1 УК РФ предусматривает совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений в значительном размере (п. «в»).

Повышенную ответственность устанавливает и ч. 3 ст. 229.1 УК РФ, за совершение деяния в отношении вышеперечисленных предметов в крупном размере.

Особо квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 4 рассматриваемого преступления, являются его совершение: организованной группой (п. «а»); в отношении вышеперечисленных средств и веществ в особо крупном размере (п. «б»); с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (п. «в»).

Пленумом ВС РФ в пункте тридцать первом Постановления № 14 15.05.2006 г. указано следующее: посягательство подлежит квалификации также и по статьям 228, 228.1, 228.3 либо 228.4 уголовного закона в случае, если лицом наряду с контрабандой наркотических веществ совершены данные действия [28].

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог [28].

Выражением посягательства, ответственность за которое установлена статьей 230 уголовного закона, т.е. склонения к потреблению наркотиков, психотропов, их аналогов, могут являться действия, совершаемые с прямым умыслом, в т.ч. однократно, в виде предоставления советов, предложений, уговоров и т.д., ориентированные на то, чтобы возбудить у другого лица желание их употребить; физическое или психическое насилие; обман, прочие действия, которые совершаются для того, чтобы принудить к потреблению наркотиков. Признание данного посягательства в качестве оконченного не предполагает необходимости, чтобы лицом, в отношении которого осуществлялось склонение, соответствующие вещества, средства, аналоги были употреблены [28].

Момент окончания склонения представлен в виде начала совершения действия склоняемым или выражения желания подобное действие совершить. При их отсутствии, в том числе отсутствии выражения желания – налицо покушение на склонение. [7].

В отношении указанного посягательства, которое совершено организованной группой либо на основе предварительного сговора (пункт «а» части второй), двумя лицами или более (пункт «в» части второй), с угрозой применения насилия или его применением (пункт «г» части второй) предусмотрено более строгое наказание.

Частью третьей указанной статьи уголовного закона за совершение деяний, предусмотренных частями первой и второй, установлена повышенная ответственность, если следствием их совершения явились последствия тяжкого характера, в т.ч. смерть, и при совершении указанных деяний применительно к лицу, не достигшему совершеннолетия.

В соответствии с примечанием к анализируемой статье ее действие не отхватывает случаи пропаганды применения инструментов, оборудования для потребления психотропов, наркотиков с целью профилактики инфекционных заболеваний, являющихся опасными, в т.ч. ВИЧ-инфекции, если соответствующие деяния были совершены в согласии с органами,

осуществляющими исполнительную власть в области здравоохранения, и ОВД.

Деятельность по культивированию содержащих наркотики растений, ответственность за которую предусматривает следующая статья уголовного закона (статья 231), состоит в их посеве, выращивании, создании соответствующих условий для их произрастания и роста. Также указанная деятельность связана с повышением устойчивости к погодно-климатическим условиям, являющимся неблагоприятными, повышением урожайности, выведением новых сортов, оптимизацией технологии. Если размер содеянного не является крупным, наступает ответственность по ст. 10.5.1 КоАП РФ. Для случаев, когда деяние совершено в размере, являющемся крупным, наступает ответственность по рассматриваемой статье уголовного закона [1]. В качестве отягчающих обстоятельств, согласно части второй указанной статьи, выступает совершение деяния в размере, являющемся особо крупным, организованной группой либо группой лиц на основе предварительного сговора.

Организация притона (статья 232 уголовного закона) состоит в подыскании нежилого помещения, его приобретении либо найме, обустройстве приспособлениями, финансировании, ремонте помещения, иных действиях подобного рода, которые совершаются для того, чтобы далее его использовать с целью потребления несколькими лицами наркотиков, психотропов, их аналогов.

Деятельность, состоящая в содержании притона, состоит в действиях, совершаемых умышленно, связанных с использованием помещения, которое приспособлено либо отведено для потребления наркотиков, психотропов, их аналогов. Также данная деятельность подразумевает эксплуатацию притона, оплату затрат, которые связаны с его существованием. Эксплуатация состоит в обеспечении охраны, внесении платы за пользование, и др. В качестве оконченного соответствующее посягательство рассматривается только тогда, когда помещение использовали различные лица или неоднократно

определенное лицо, чтобы потреблять психотропы, наркотики, их аналоги. Не является значимым, являлась ли цель виновного корыстной или какой-либо другой [28].

Объективная сторона рассматриваемого деяния также включает признак в виде предоставления на систематической основе помещения для того, чтобы в нем употреблялись психотропы, наркотики, их аналоги. Сущность критерия систематичности состоит в его предоставлении более двух раз.

Необходимо обратить внимание, что в законе не представлена дефиниция притона. Исходя из материалов судебной практики, таковым может являться помещение, вне зависимости от того, является ли оно жилым или не предназначено для проживания, в котором потребляются, и, возможно, в целях последующего потребления изготавливаются психотропы, наркотики, их аналоги [36].

Факт проживания или не проживания лица, являющегося виновным, в признанном в качестве притона помещении, не оказывают влияния на квалификацию содеянного. Виновный может использовать помещение как притон, пользуясь помещением, которое принадлежит юридическому лицу, в связи с соответствующими должностными полномочиями, будучи собственником, будучи родственником или близким владельца помещения, обладая правами в отношении помещения в соответствии с отношениями аренды, найма, и т.д. [21].

Состав, являющийся квалифицированным, устанавливает ответственность применительно к случаям, когда деяние совершено на основе предварительного сговора группой лиц (ч. 2 статьи 232 уголовного закона). Частью третьей указанной статьи предусмотрена ответственность, когда деяние совершает организованная группа.

Объективная сторона преступления, регламентированного статьей 233 УК РФ, заключается:

- в незаконной выдаче рецепта на наркотическое лекарственное средство не в медицинских целях, при отсутствии соответствующих показаний на его применение;
- либо в подделке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического лекарственного средства.

Данное деяние характеризуется совершением активных действий. Состав преступления формальный, считается оконченным с момента совершения действия, причем на квалификацию не влияет тот факт, были ли получены либо нет наркотические вещества.

Преступлениям, нашедшим свое место в отечественном уголовном законодательстве характерны не только объективные признаки, но и субъективные, а это значит, что исследуемые составы также имеют субъекта и субъективную сторону.

Субъективная сторона представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им преступному посягательству, характеризуется такими признаками как вина (обязательный признак), а также мотив и цель (факультативные признаки). При этом не в каждом составе содержатся все три компонента. Самым важным из них является вина, поскольку она является обязательным условием для установления субъективной стороны преступления.

Рассмотрим признаки субъективной стороны состава преступления.

Именно вина определяет психологическое отношение виновного к совершенному им преступлению и наступившим в результате него общественно опасным последствиям [42].

Поскольку на законодательном уровне понятие вины не закреплено ни в одном законодательном акте, то ученые в теории интерпретируют этот термин по-своему и каждый по-разному. Однако в большем проценте мнений они сходятся и определяют, что вина отражает психическое состояние обвиняемого.

Необходимо, чтобы лицо осознавало, что совершает незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами. В научной литературе по данному вопросу имеется единое понимание. Абсолютно все составы рассматриваемых преступлений имеют форму вины в виде прямого умысла, исключение только лишь составляет статья 228.2 УК РФ, которая кроме прямого умысла допускает и неосторожную форму вины.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется отсутствием цели сбыта указанных средств или веществ. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица.

Что касается непосредственно термина «субъект преступления», то его определение закреплено в Общей части УК РФ, а именно ст. 19 регламентирует признаки, характерные для лица, совершившего посягательство. Имеются в виду следующие признаки: физическое лицо, признание гражданина вменяемым, достижение требуемого возраста. Эти характеристики обязательны для любого субъекта.

В теории уголовного права вменяемость можно обозначить как медицинский критерий, позволяющий установить, что привлекаемое к ответственности лицо является психически здоровым человеком, который в состоянии отдавать отчет совершаемым поступкам и имеет возможность ими руководить.

УК РФ закрепляет, что признавать состоянием вменяемости, но, несмотря на это, теория характеризуется наличием дискуссий по данному вопросу. Многие правоведы признают презумпцию вменяемости, то есть виновный признается таковым, пока не будет доказано обратное и, руководствуясь этим, ученые предлагают исключить норму ст. 22 из УК РФ.

Момент вменяемости является очень важным при установлении обстоятельств дела и привлечения лица к ответственности, поскольку зачастую лица, совершающие рассматриваемые нами преступления, часто сами употребляют наркотические вещества и психотропные средства, в связи, с чем они могут страдать определенными психическими расстройствами.

На фоне постоянного употребления указанных веществ лицо может терять рассудок, его действия становятся ему неподконтрольны. Таким образом, может встать вопрос о его вменяемости.

На основании изложенного, приходим к выводам, что вменяемым можно признать только то лицо, которое в момент совершения преступного деяния действовало осознанно и понимало всю сущность совершаемого.

В противном случае, возникает вопрос о невменяемости лица, и, соответственно, о невозможности его привлечения к ответственности в качестве субъекта совершения преступного деяния [5].

Субъектом преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а в отдельных случаях – 14-летнего (ст. 229 Уголовного кодекса Российской Федерации) или 18-летнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации) возраста.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы допускают наличие специальных субъектов по иным (нежели возрастной признак) дополнительным признакам, в частности, по служебно-профессиональному (п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ст. 228.2, п. «б» ч. 2 ст. 228.1, п. «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) или групповому (п. «а» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 2 ст. 228.4, п. «а» ч. 3 ст. 229, п. «а» ч. 2 и п. «а» ч. 4 ст. 229.1, п. «а» ч. 2 ст. 230, п. «а» ч. 2 ст. 231, ч. 2 и 3 ст. 232, Уголовного кодекса Российской Федерации) признаку.

На сегодняшний день в соответствии с законодательством нашей страны любая деятельность с наркотиками полностью подконтрольна государству и находится только в его ведении.

В настоящее время подобного рода институт урегулирован одиннадцатью самостоятельными составами преступлений (ст.ст. 228.1-230, 231-233 УК РФ).

Посягательства, отраженные в ст. 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляются только специальными субъектами.

Таким образом, проведенное исследование во второй главе позволяет нам сделать следующие выводы.

Международную базу в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков составляют международные конвенции Организации Объединенных Наций (ООН).

На сегодняшний день основными международными документами, регламентирующими деятельность в сфере НОН являются:

- Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году);
- Конвенция о психотропных веществах 1971 года;
- Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

В результате исследования норм уголовного законодательства РФ, регламентирующих ответственность за незаконный оборот наркотиков, можно сделать ряд выводов и обобщений.

Во-первых, непосредственный объект рассматриваемой группы преступлений это – здоровье населения.

Во-вторых, обязательный признак – предмет, к которым относятся, прежде всего: наркотические средства, психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте, либо аналоги этих веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их

части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Перечень и размеры указанных веществ, влекущие наступление уголовной ответственности, устанавливаются Правительством РФ.

В-третьих, большинство неквалифицированных составов имеют формальный состав (ст. 228-228.1, 228.3-233 УК РФ). Преступление, регламентированное статьей 228.2 УК РФ, относится к преступлениям с материальным составом, поскольку обязательными признаками данного преступления являются последствия в виде утраты перечисленных в статье предметов и, соответственно, причинная связь между нарушением правил и этой утратой.

В-четвертых, субъективная сторона абсолютного большинства рассматриваемых преступлений характеризуется виной в виде прямого умысла. Неосторожная форма вины характерна лишь для деяния, регламентированного ст. 228.2 УК РФ. Цель – отсутствие сбыта характерна для деяний, регламентированных в статье 228 УК РФ.

В-пятых, субъект большинства рассматриваемых преступлений общий - физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Глава 3 Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и пути их разрешения

3.1 Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Правильная квалификация преступлений предусмотренных УК РФ в рассматриваемой сфере, обладает большим юридическим значением, поскольку позволяет отграничить уголовно-наказуемое деяние от иных преступлений. Таким образом, правильная квалификация является важной составляющей назначения законного и справедливого наказания.

Стоит отметить, что за последние 20 лет уголовное законодательство в сфере НОН подвергалось достаточно частым и существенным изменениям, что в значительной степени влияло на правоприменительную деятельность. В целях стабилизации судебной практики Верховный Суд РФ вынужден был неоднократно подстраиваться к существующим реалиям. В связи с чем судом высшей инстанции были приняты несколько разъясняющих постановлений.

Так, на момент принятия УК РФ действовало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.1993 № 2 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Затем было принято постановление от 27.05.1998 № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Теперь действует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 [28].

Но, к сожалению, не на все вопросы, возникающие в практической деятельности, можно найти ответы в указанном постановлении. Это отмечается и в научных кругах.

Так, спорные моменты возникают при квалификации таких действий как перевозка и пересылка в сфере НОН. Как уже отмечалось во второй главе, за перевозку установлена уголовная ответственность по статье 228 УК РФ при совершении данного деяния без цели сбыта, что касается пересылки, то наоборот, ответственность за данное деяние предусмотрена в статье 228.1 УК РФ и, соответственно, совершение данного деяния подразумевает цель сбыта. Получается, что пересылка без цели сбыта и перевозка с целью сбыта остаются уголовно ненаказуемы. К сожалению, в своих разъяснениях суд высшей инстанции не решил данную проблему.

Пленум указывает, что перевозка и пересылка - это самостоятельные действия, причем перевозкой признаются умышленные действия лица по перемещению наркотиков без цели сбыта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (п. 8 постановления Пленума).

Перевозка наркотика без цели сбыта вряд ли представляет серьезную общественную опасность, так как с криминологической точки зрения приобретение наркотиков для личного потребления не угрожает здоровью населения. Перевозка становится общественно опасной лишь в случае, когда она осуществляется непосредственно в целях сбыта наркотических средств.

Как отмечается в научных кругах, в данном случае происходит расширение области распространения наркотика, в связи с чем увеличивается степень общественной опасности указанного деяния [13].

М.Л. Прохорова также подчеркивает, что «уголовная ответственность за перевозку наступает, прежде всего, для наркокурьеров, перевозящих при себе партии наркотиков для их дальнейшего распространения» [16, с. 37].

Под незаконной пересылкой понимаются действия лица, направленные на перемещение наркотиков адресату, когда эти действия по перемещению

осуществляются без непосредственного участия отправителя (п. 17 постановления Пленума). Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, окончено с момента отправления посылки, письма, багажа и т.п., содержащих указанные средства или вещества, независимо от получения их адресатом. Это деяние, по смыслу закона, наказуемо лишь при наличии цели сбыта.

Получается, что буквальное толкование норм УК РФ позволяет избежать уголовной ответственности лицам, осуществляющим перевозку наркотиков с целью сбыта и пересылку наркотиков без такой цели.

Полагаем, что было бы корректнее изложить часть первую статьи 228.1 УК РФ в таком виде: «1. Незаконные производство, изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта, а равно их сбыт - наказываются...», исключив при этом из статьи 228 УК РФ перевозку, поскольку она охватывается приобретением либо хранением наркотиков и самостоятельно не может представлять какую-либо общественную опасность.

Необходимо также добавить, что обстоятельства приобретения наркотика (психотропного вещества) очень важно установить в случае квалификации действий по приобретению данных веществ. Такими обстоятельствами являются время, место, способ. Так, органами предварительного расследования действия О. были квалифицированы по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как совершение незаконного приобретения, хранения без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. Судом же признак незаконного приобретения был исключен из обвинения в связи с тем, что указывая в факте предъявленного О. в этой части обвинения приобретение им наркотического средства - героина массой 35,4 грамма, следственными органами отмечено, что данное деяние было совершено при неустановленных следствием обстоятельствах у неустановленного следствием лица в не установленное следствием время, но не позднее

22 часов 30 минут 24.05.18 г. Более того, органами предварительного расследования время приобретения наркотического средства О. установлено не было, в показаниях самого О. такие сведения отсутствуют, других доказательств по делу не добыто. Отсутствие данных о времени совершения действий по приобретению наркотического средства не позволяет решить вопрос о привлечении осужденного к уголовной ответственности за данное деяние, что противоречит требованиям уголовного и уголовно-процессуального закона и подлежит исключению из приговора [32].

Как указывает ВС РФ в своем Определении от 15.12.2015 N 48-АПУ15-45 лицо может быть осуждено по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ только в тех случаях, когда оно с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) выполняет объективную сторону состава данного преступления [2].

Этот момент не зря акцентирован судом высшей инстанции в указанном постановлении, поскольку приобретатель и сбытчик, могут просто договариваться о встрече с использованием средств телефонии, но именно в сам момент выполнения объективной стороны сбыта указанные технологии использоваться не будут. И тогда в этом случае говорить о квалификации по пункту «б» части второй статьи 228.1 УК РФ невозможно.

Данный квалифицирующий признак может быть применим, например, когда происходил факт оплаты с использованием электронных сетей.

Поскольку при дистанционном сбыте наркотических средств сбытчик первоначально получает сообщение посредством электронной сети о том, что на его счет поступила определенная сумма, и только затем указывает место расположения тайника, в котором помещены наркотические средства, такие действия, если они были пресечены, следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ), так как виновный уже начал

выполнять объективную сторону сбыта, выразившуюся в размещении наркотических средств в тайнике [6].

Указанный квалифицирующий признак может быть вменен только в случае, если виновный после размещения в тайнике наркотических средств посредством электронных или информационно-телекоммуникационных сетей намеревался сообщить приобретателю о месте нахождения тайника.

В качестве примера можно привести приговор в отношении гражданина Л., который действовал в составе группы лиц по предварительному сговору. Весь процесс сбыта происходил посредством сети Интернет. В обязанности гражданина Л. входило получение наркотических средств из адресов, которые ему сообщал сообщник по сети Интернет, а затем размещение их в тайниках для получения уже непосредственно покупателями. Адреса данных тайников гражданин Л. сообщал покупателям также с использованием сети Интернет. Стоит отметить, что в сети Интернет гражданин Л. и его сообщник пользовались специальным программным средством, где имели учетную запись. Сообщник гражданина Л. установлен не был. Сам гражданин Л. был осужден по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, поскольку вес изъятого вещества был в крупном размере [34].

Следующий способ использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей – это сообщение о месте нахождения тайника. В этом случае квалификация деяния зависит от того, кому закладчик сообщает информацию:

- если приобретателю, то такие действия, согласно Постановлению N 14, следует квалифицировать, как окончанный сбыт (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ);
- если оператору, который, в свою очередь, после получения информации об оплате должен будет сообщить приобретателю место тайника, - то такие действия, если закладчик был задержан, а наркотические средства из тайника изъяты, следует

квалифицировать, как покушение на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ);

- если же сбытчик помещает наркотические средства в место, заранее обусловленное с приобретателем, используя электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), то, как оконченный сбыт.

Таким образом, если информация о возможности приобретения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов была размещена на сайте, передана посредством электронного сообщения, а также место встречи для их передачи было оговорено посредством проводного, сотового телефона или радиостанции, электронной почты, а их передача осуществлялась при непосредственном контакте сбытчика и приобретателя, то такой квалифицирующий признак, как сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), отсутствует.

Интересный вопрос с точки зрения правоприменительной практики возникает в том случае, если лицо употребило наркотическое средство, то можно ли его признать субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, того человека, который ему передал данное наркотическое или иное запрещенное вещество?

По нашему мнению, это возможно при наличии доказательств употребления наркотического средства - на основании освидетельствования и справки химико-токсикологического исследования биологических объектов. В то же время оценить количество употреблённого вещества не представляется возможным, в связи с чем необходимо квалифицировать действия лица по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Другой вопрос возникает при квалификации действий лица, которые приобретает наркотические средства и иные запрещенные вещества не для

себя, а в пользу других лиц. Думается, что в таком случае виновный должен нести ответственность по ст. 228 УК РФ без ссылки на нормы о соучастии.

Определенные проблемы отмечаются при квалификации содеянного по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ.

Согласно рекомендациям суда высшей инстанции, в данной ситуации, наблюдается совокупность преступлений - п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ [28].

Однако, поэтому вопросы имеются дискуссии в научных кругах. Ряд ученых придерживаются мнения, что квалификация еще и по статье 111 является излишней, достаточно квалификации только по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ [41].

Таким образом, несмотря на широкое распространение преступлений, связанных с НОН, правоприменителю следует тщательно подходить к оценке фактических обстоятельств уголовного дела в целях недопущения ошибок в квалификации.

Особенности объективных и субъективных признаков вышеуказанных преступлений свидетельствуют о том, что, несмотря на широкую распространенность указанных преступных деяний, в судебной практике встречаются сложные вопросы, которые требуют тщательного анализа со стороны властных распорядительных органов, а также отдельных законодательных шагов по корректировке действующего нормативно-правового плацдарма.

3.2 Основные направления совершенствования уголовно-правовых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

В ходе исследования по рассматриваемой теме предлагаются следующие направления совершенствования норм уголовного законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Так, в целях подрыва экономических основ наркопреступности предлагается ввести институт конфискации денежных средств, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения корыстных преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотиков (ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации).

Объем конфискованных средств предположительно должен находиться в прямой зависимости от размера партии наркотиков (значительный, крупный и особо крупный).

Предлагается следующая формулировка п. 5 статьи 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации: «Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества в размере, определяемого судом, в зависимости от общей величины доходов, полученных за данное преступление».

Также считаем необходимым включить в статью 228 УК РФ такие квалифицирующие признаки как: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения, поскольку на практике данные деяния нередко совершаются указанными лицами, но, к сожалению, в отличие от статьи 228.1 УК РФ ответственность за них в уголовном законе (в статье 228 УК РФ) не предусмотрена.

Обязательным элементом указанных составов преступлений, как уже отмечалось во второй главе, является субъект преступления.

Стоит отметить, что в практике имеются решения судов, квалифицирующие действия именно по указанному признаку – незаконное

приобретение и хранение наркотического средства без цели сбыта, группой лиц по предварительному сговору, но реакция судов высших инстанций в данном случае достаточно неоднозначна. Одним из аргументов как раз является утверждение о том, что диспозиция статьи 228 УК РФ не содержит указанного квалифицирующего признака [33].

В соответствии со ст. ст. 19, 20 Уголовного кодекса Российской Федерации указанные преступления совершаются вменяемыми физическими лицами, достигшими возраста 16 лет. При этом вызывает сомнение тот факт, что в настоящее время установлен адекватный возрастной порог. Стремительное взросление подростков, приобщение их к интернет-среде предполагает, что они способны осознавать опасность совершаемых преступлений при достижении возраста 14 лет.

В связи с развитием глобальной сети «Интернет» преступления в сфере оборота запрещенных веществ, совершаются с помощью нее и электронных платежных систем, при использовании которых не во всех случаях осуществляется идентификация пользователя.

Кроме того, в условиях пандемии коронавирусной инфекции преступники используют все больше посреднические схемы, а также наиболее часто активизируются через интернет. На сегодняшний день ситуация такова, что в связи с ограничением международного сообщения сократился контрабандный ввоз на территорию России наркотиков, имеющих зарубежное происхождение. Здесь прослеживается прямая связь с уменьшением в 2020 году почти на треть количества зарегистрированных преступлений, связанных с контрабандой наркотиков и психотропных веществ [54].

Учитывая уровень развития современных технологий, в том числе интернета, а также постоянный рост аудитории пользователей, прогнозируется дальнейшее масштабное использование Интернет-ресурсов в целях пропаганды, рекламы и сбыта наркотиков. Серьезное беспокойство вызывают такие современные технологические угрозы, как «Даркнет», с

помощью которого наркодилеры имеют возможность распространять наркотики анонимно с использованием электронных средств платежей.

Исходя из этого, на наш взгляд, в Федеральный закон «О национальной платежной системе» необходимо внести норму, согласно которой будет установлена более точная идентификация регистрирующихся в системе лиц.

Кроме того, необходимо увязать Стратегию государственной антинаркотической политики до 2030 года [44] со Стратегией информационной политики, в которой нужно утвердить все основные механизмы борьбы с распространением наркотиков через информационные средства и технологии, в том числе через интернет. Что касается уголовно-правовых мер, то полагаем, что целесообразным будет ужесточение наказания в данном направлении.

Таким образом, резюмируя изложенное, вряд ли можно признать составы преступлений в сфере НОН, совершенными с точки зрения теории уголовного права и практики ее применения. Остается ряд нерешенных проблем, которые негативно отражаются на реализации уголовного законодательства.

Полагаем, что вышеуказанные дополнения и изменения положений уголовного закона будут способствовать единообразному применению законодательства по рассматриваемым составам преступлений, исключат возникновение проблем и вопросов, повысят эффективность их применения.

Подводя итоги исследования в третьей главе, приходим к следующим выводам.

Было бы корректнее изложить часть первую статьи 228.1 УК РФ в таком виде: «Незаконные производство, изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта, а равно их сбыт - наказываются...», исключив при этом из статьи 228 УК РФ перевозку, поскольку она охватывается приобретением либо хранением наркотиков и

самостоятельно не может представлять какую-либо общественную опасность.

В целях подрыва экономических основ наркопреступности предлагается ввести институт конфискации денежных средств, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения корыстных преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотиков (ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Объем конфискованных средств предположительно должен находиться в прямой зависимости от размера партии наркотиков (значительный, крупный и особо крупный). Предлагается следующая формулировка п. 5 статьи 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации: Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества в размере, определяемого судом, в зависимости от общей величины доходов, полученных за данное преступление».

Необходимо включить в статью 228 УК РФ такие квалифицирующие признаки как: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения, поскольку на практике данные деяния нередко совершаются указанными лицами, но, к сожалению, в отличии от статьи 228.1 УК РФ ответственность за них в уголовном законе (в статье 228 УК РФ) не предусмотрена.

Стремительное взросление подростков, приобщение их к интернет-среде предполагает, что они способны осознавать опасность совершаемых

преступлений при достижении возраста 14 лет. Таким образом, предлагается снижение возраста уголовной ответственности за преступления.

По статье 228.2 субъект специальный – лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Аналогичное мы можем увидеть при совершении преступления, предусмотренного статьей 233, им является наделенное соответствующими полномочиями лицо. В п. «в» ч. 2 статьи 229 УК РФ предусмотрено совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения. В статье 229 УК РФ снижен порог уголовной ответственности до 14 лет.

Учитывая уровень развития современных технологий, в том числе интернета, а также постоянный рост аудитории пользователей, прогнозируется дальнейшее масштабное использование Интернет-ресурсов в целях пропаганды, рекламы и сбыта наркотиков. Серьезное беспокойство вызывают такие современные технологические угрозы, как «Даркнет», с помощью которого наркодилеры имеют возможность распространять наркотики анонимно с использованием электронных средств платежей.

Проблема совершения таких преступлений приобретает мировые масштабы, в связи с чем законодателю необходимо уделить пристальное внимание, данной проблеме. И, конечно, необходимо развитие международного сотрудничества и усиления взаимодействия государств в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ.

Таким образом, полагаем целесообразным будет ужесточение уголовного наказания в данном направлении.

Заключение

В рамках настоящей работы автором предпринята попытка изучить уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Для реализации поставленной цели определены исторические особенности подобного рода преступлений, определены объективные и субъективные признаки, а также раскрыты особенности их квалификации, рассмотрены нормативно-правовые акты, регламентирующие аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ и в завершении сформулированы предложения по усовершенствованию уголовного законодательства за подобные преступления.

В завершении следует сделать несколько выводов теоретико-практического характера.

Во-первых, проблема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ существует с дореволюционного периода и не является совершенно новой для Российского государства. Дореволюционный период характеризуется поэтапным изменением законодательства в области психотропных средств и наркотических веществ. Изначально российское законодательство лишь «по касательной» проходило по уголовно-правовым нормам в части наркотиков. Этому свидетельствует принимаемые в этой части Законы. В настоящее время подобного рода институт урегулирован одиннадцатью самостоятельными составами преступлений.

Во-вторых, эволюция данной нормы позволяет выделить целый спектр дополнительных «ответвлений», которые появились в связи с усложнением правоотношений в данном виде преступлений.

Международную базу в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков составляют международные конвенции Организации Объединенных Наций (ООН), важнейшими из них являются Единая

конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году), Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Акты закрепляют целый ряд принципов и требований к законодательным нормам присоединившихся стран. Подобного рода обстоятельства оказали значительное влияние на качественное изменение существующих норм в области борьбы с наркотическими веществами, которые в свою очередь, учитывались в принятии последующих нормативно-правовых актов и положений изучаемой области.

Непосредственным объектом рассматриваемой категории преступлений является здоровье населения.

Обязательным признаком ряда преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является предмет преступного деяния, к которым относятся, прежде всего: наркотические средства, психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте, либо аналоги этих веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Перечень и размеры указанных веществ, влекущие наступление уголовной ответственности, устанавливаются Правительством РФ.

Большинство неквалифицированных составов имеют формальный состав (ст. 228-228.1, 228.3-233 УК РФ), т.е. данные преступления признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния. Преступление, регламентированное статьей 228.2 УК РФ, относится к преступлениям с материальным составом, поскольку обязательными признаками данного преступления являются последствия в виде утраты перечисленных в статье предметов и, соответственно, причинная связь между нарушением правил и этой утратой.

Абсолютное большинство рассматриваемых преступлений имеют форму вины в виде прямого умысла, исключение только лишь составляет

статья 228.2 УК РФ, которая кроме прямого умысла допускает и неосторожную форму вины. Обязательным признаком субъективной стороны ст. 228 УК РФ является отсутствие в действиях виновного цели сбыта наркотических средств.

Субъект большинства рассматриваемых преступлений общий, это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, в статье 228.2 субъект является специальным, им является лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Аналогичное мы можем увидеть при совершении преступления, предусмотренного статьей 233, им является наделенное соответствующими полномочиями лицо. В п. «в» ч.2 статьи 229 УК РФ предусмотрено совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения. В статье 229 УК РФ снижен порог уголовной ответственности до 14 лет.

В результате проведенного анализа, можно сказать, что совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ должно осуществляться по следующим направлениям:

- полагаем, что было бы корректнее изложить часть первую статьи 228.1 УК РФ в таком виде: «1. Незаконные производство, изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта, а равно их сбыт - наказываются...», исключив при этом из статьи 228 УК РФ перевозку, поскольку она охватывается приобретением либо хранением наркотиков и самостоятельно не может представлять какую-либо общественную опасность;
- в целях подрыва экономических основ наркопреступности предлагается ввести институт конфискации денежных средств, ценностей и иного имущества, полученного в результате

совершения корыстных преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотиков (ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Объем конфискованных средств предположительно должен находиться в прямой зависимости от размера партии наркотиков (значительный, крупный и особо крупный). Предлагается следующая формулировка п. 5 статьи 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации: деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества в размере, определяемого судом, в зависимости от общей величины доходов, полученных за данное преступление»;

- считаем необходимым включить в статью 228 УК РФ такие квалифицирующие признаки как: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения, поскольку на практике данные деяния нередко совершаются указанными лицами, но, к сожалению, в отличие от статьи 228.1 УК РФ ответственность за них в уголовном законе (в статье 228 УК РФ) не предусмотрена;
- стремительное взросление подростков, приобщение их к интернет-среде предполагает, что они способны осознавать опасность совершаемых преступлений при достижении возраста 14 лет. Таким

образом, предлагается снижение возраста уголовной ответственности за преступления;

- учитывая уровень развития современных технологий, в том числе интернета, а также постоянный рост аудитории пользователей, прогнозируется дальнейшее масштабное использование интернет-ресурсов в целях пропаганды, рекламы и сбыта наркотиков. Серьезное беспокойство вызывают такие современные технологические угрозы, как «Даркнет», с помощью которого наркодилеры имеют возможность распространять наркотики анонимно с использованием электронных средств платежей. Таким образом, полагаем целесообразным будет ужесточение уголовного наказания в данном направлении.

Полагаем, что вышеуказанные дополнения и изменения положений уголовного закона будут способствовать единообразному применению законодательства по рассматриваемым составам преступлений, исключат возникновение проблем и вопросов, повысят эффективность их применения.

Резюмируя вышеизложенное, стоит сказать, что рассматриваемая категория преступлений несет в себе большую общественную опасность, поскольку посягает на жизнь и здоровье граждан. Проблема совершения таких преступлений приобретает мировые масштабы, в связи с чем законодателю необходимо уделить пристальное внимание, данное проблеме. И, конечно, необходимо развитие международного сотрудничества и усиления взаимодействия государств в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков: Учеб. пособие/ под ред. Н.Н. Цуканова. М. : ИНИФРА-М, 2015. 110 с.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.12.2015 N 48-АПУ15-45 / СПС Консультант Плюс.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 25.09.2019 по делу N 10-17548/2019 // СПС Консультант Плюс.
4. Блюдина У.В. Борьба с наркоманией в современной России. Взгляд социолога права М. : Издательство Ульяновского государственного университета, 2018. 295 с.
5. Ведищев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат. 2014. N 8. С.11-38.
6. Винокуров В.Н., Анциферова А.Р. Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Современное право. 2019. N 10. С. 93-96.
7. Вяземская А.А., Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК) и Нидерландов: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08, Москва, 2015. 261 с.
8. Гарманов В.М., Григорьев О.Г., Кривошеков Н.В. Выдача наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты): научно-практическое пособие. Тюмень : Тюменский юридический институт МВД России, 2011. 61 с.

9. Дуюнов, В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. 6-е изд. Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. 780 с.

10. «Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с протоколом 1972 года о поправках к единой конвенции о наркотических средствах 1961 года» (вместе с «Перечнями наркотических средств, занесенных в Списки I, II, III, IV» по состоянию на 01.07.1993) (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) (с изм. и доп. от 25.03.1972) // СПС «Гарант».

11. Жеенмырзаева Б.Ж. Эффективность законодательства стран дальнего зарубежья за употребление наркотиков // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 585-589.

12. Иванов, Н. Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 559 с.

13. Клименко Т.М. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Саратов : СЮИ МВД России, 2003. 152 с.

14. «Конвенция о психотропных веществах» (заключена в Вене 21.02.1971) (вступила в силу для СССР 01.02.1979) // СПС Консультант Плюс.

15. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. М., 1994, с. 133.

16. Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. СПб., 2003. 427 с.

17. Лопаткина, А.Е. Уголовное право. М. : Юрайт, 2014. 299 с.

18. Малиновский В.В. Организационная деятельность в уголовном праве России (виды и характеристика) //В.В. Малиновский. М. : Проспект, 2017. 192 с.

19. Орлов, В.Н. Уголовное право. М. : Юрайт, 2015. 237 с.

20. Ныркова, Н.А. Уголовное право России. Общая часть. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 596 с.

21. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 10.

22. Постановление Всероссийского Центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР 15 декабря 1924 года // СУ СССР. № 5. 1925 г. (утратил силу).

23. Постановление Президиума ВС «О внесении изменений в Уголовный кодекс РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. № 39. 1965 г. (утратил силу).

24. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 03.12.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 июля 1998 г. N 27 ст. 3198.

25. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской

Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 декабря 2010 г. N 50. ст. 6696.

26. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (в ред. от 29.07.2020г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2012, N 41, ст. 5624.

27. Постановление Правительства РФ от 08.10.2012 N 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. N 42 ст. 5711.

28. Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» №14 от 15.06.2006г. (в ред. от 16.05.2017г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2006.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 6, июнь, 2017.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, 2003.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, февраль, 2016.

32. Постановление Президиума Самарского областного суда от 25.01.2018 N 44У-26/2018 // СПС Консультант Плюс.

33. Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 03.02.2016 № 44у-752/2015 // Консультант Плюс.

34. Приговор Октябрьского районного суда г. Омска от 15 июня 2017 г. по делу № 1-266/2017 // URL:<http://www.sud-praktika.ru/precedent/326857.html> (дата обращения: 20.02.2021).

35. Ролик А.И., Романова Л.И. Наркомания и наркотизм - острейшие проблемы мирового социума // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 2-6.

36. Ролик А.И. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. № 4 (37). 2014. С. 19-22.

37. Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб. -метод. пособие / 2-е изд. Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та. 2009. 311 с.

38. Савчишкина О.Г., Степанов Г.И. Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за контрабанду наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 17. С. 74-78.

39. Ткачевский Ю.М. Правовые аспекты борьбы с наркоманией и алкоголизмом. М. : Бек, 2017. 126 с.

40. Торшин А. Проблема наркомании становится реальной угрозой / А. Торшин // Вопросы социального обеспечения. 2011. № 23 (15 дек.). С. 9-10.

41. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова; 2-е изд. Перераб. СПб. : Издательство СПбГУ. 2014. 765 с.

42. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов/ под. ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – Москва : Статут, 2017. 278 с.

43. Ужахов А.С., «История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды» // Российский следователь. М. : Юрист, 2009, № 24. С. 38-40.

44. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2020 г. N 48 ст. 7710.

45. Указ Президиума ВС РСФСР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. № 47. 1974 г. (утратил силу).

46. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 28.05.2020).

47. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ, 12.01.1998, N 2, ст. 219.

48. Федорович М.Н., Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, Наркоконтроль, №1, 2014. С. 8-14.

49. Чайцева Н.А., Павлов Р.А. Деятельность таможенных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2014. № 6. С. 892-893.

50. Шишков Ю. Наркобизнес – специфическая глобальная проблема / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 2. С. 3-12.

51. Belenko, S. Online Illegal Drug Use Information: An Exploratory Analysis of Drug-Related Website Viewing by Adolescents [Text] / S. Belenko, M. Pich, K. Lynch, R. Forman. K. Dugosh, A. Mericle // Journal of Health Communication 2009 PP. 612-630.

52. Grossman, M. Illegal Drug Use And Public Policy [Text] / M. Grossman, F. J. Chaloupka, K. Shim // Health affairs (Project Hope). 2002. 21 (2) - PP. 134-145.

53. G. Edwards, T. Babor, S. Darke; W. Hall, J. Marsden, P. Miller, R. West Drug trafficking: Time to abolish the death penalty // Addiction. 2009. 104 (8). PP. 1267-1269.

54. Hamilton I., Stevens A. How coronavirus is changing the market for illegal drugs. 26.03.2020 // URL: <https://theconversation.com/how-coronavirus-is-changing-the-market-for-illegal-drugs-134753> (дата обращения: 10.03.2021).

55. Marks, A. Legal Perspectives on Drug Trafficking. 12 Pages. Posted: 8 Dec 2017 [Electronic resource] // SSRN.COM - URL: <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=775083081114004121009068088091008125015041073000033030103117081071025090023087085099019058097123006014049015009029116111011090019050035019082071104100096079019111010027078082020117104068089103122082086119027103096000031071104018031070090030003021031114&EXT=pdf> (дата обращения: 10.03.2021).