

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»  
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности  
(направленность (профиль))

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему: Правовое обеспечение государственного регулирования  
предпринимательской деятельности и создание базы предпринимательства

Студент

Д.А. Беккер

---

(И.О. Фамилия)

---

(личная подпись)

Научный  
руководитель

доктор юридических наук, доцент А.А. Гогин

---

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1    Общая характеристика системы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации .....	11
1.1 Понятие, цели и задачи правового регулирования    предпринимательской деятельности .....	11
1.2 Правовой режим деятельности субъектов предпринимательства .....	20
Глава 2    Правовой статус и правовое положение субъектов предпринимательской деятельности .....	30
2.1 Основные особенности правового статуса субъектов предпринимательства.....	30
2.2 Правоспособность субъектов предпринимательства .....	42
2.3 Современное состояние правового регулирования предпринимательской деятельности .....	46
Глава 3    Проблемы совершенствования правового регулирования предпринимательской деятельности .....	58
3.1 Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности.....	58
3.2 Совершенствование системы правового регулирования и правового статуса субъектов предпринимательства .....	63
Заключение .....	76
Список используемой литературы .....	81
Приложение А Виды организационно-правовых форм юридических лиц .....	101

## Введение

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что преобразование отечественной экономики, модернизация системы хозяйствования и ускорение технологических процессов, а также глобализация мировых рынков, неизбежно требуют решения проблем правового регулирования предпринимательской деятельности.

Развитие предпринимательства, безусловно, связано с определенным уровнем свободы субъектов предпринимательской деятельности, что невозможно без стабильного правового регулирования со стороны государства, а также создания условий благоприятных для инновационного развития субъектов предпринимательства в целом.

На современном этапе развития российской экономики и общества, большое значение имеют факторы углубления противоречий между экономическим статусом и правовым положением субъектов предпринимательской деятельности, которые необходимо решать путем последовательного, разумного государственного регулирования и создания четких, действенных мер поддержки развития предпринимательства.

Постоянное реформирование производства, обновление цепочек поставок, внедрение новых технологий в процессе создания товаров и услуг, и их реализации требует активного участия государства для создания условий благоприятствования развитию свободного рынка, свободных рыночных отношений.

Важно отметить, на недопустимость стихийного и бессистемного правового регулирования предпринимательства, так как отсутствие четкого понимания позиции государства и его институтов на возникающие и происходящие процессы в сфере предпринимательской деятельности, приведут к возникновению диспропорции в реальном секторе экономики и деформации структуры субъектов предпринимательской деятельности.

Действительно, в настоящее время на уровне государства, приняты программные документы, созданы и функционируют действенные меры государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

В частности, в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года, государственная политика отражает весь спектр значимости и важности поддержки развития предпринимательства в долгосрочной перспективе, расставляя акценты на улучшения инновационного развития, развития отраслевой структуры экономики, а также социального благополучия населения. Понимание того, что без качественной и долгосрочной политики государства в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности невозможно построение эффективной конкурентоспособной экономики, находит своё отражение в деятельности всех ветвей власти. Однако, становление государственного регулирования предпринимательской деятельности на современном этапе развития государственных институтов не представляет возможным охватить весь спектр правового регулирования, неизбежно приводя к отсутствию единообразия к выработке единого подхода к регулированию деятельности субъектов предпринимательства.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью, дальнейшего совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности, важностью его правового обеспечения и созданию базы предпринимательства, путем актуализации правоприменительных норм, законодательной базы и выработке единого подхода к регулированию деятельности субъектов предпринимательства, в том числе создание условий для инновационного развития предпринимательства на системной основе.

**Степень научной разработанности и теоретическая основа диссертационного исследования** связана с тем, что исследование проблематики правового обеспечения государственного регулирования

предпринимательской деятельности на современном этапе, имеет важное теоретическое и практическое значение.

Значительную роль, в вопросе государственного регулирования предпринимательства, сыграли работы ведущих ученых исследователей, таких как Андреева Л.В., Алексеева Д.Г., Андреев В.Г., Буров В.Ю., Белых В.С., Губин Е.П., Ершова Е.В., Лахно П.Г., Тихомиров М.Ю.

Глубокое исследования проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности, мы находим в трудах, Албегова Р.З. (гражданско-правовые проблемы осуществления предпринимательской деятельности), Бикчинтаева А.Т., Бимбада А.Я., Демидовой Д.В., Кутенковой В.В.

В связи с тем, что правовое обеспечение государственного регулирования в настоящее время все-таки строиться на научной, системной и четкой основе, заметен неугасающий интерес, проявляемый к проблематике исследуемой темы, не только со стороны юристов-теоретиков, экономистов, но и юристов-практиков, освещающих проблемы правового регулирования в различных публикациях научных и практических изданиях.

Не остается сомнений в заинтересованности исследователей, в комплексном подходе к вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности, что является залогом решения комплекса задач для правильного понимания судьбы и перспектив развития системы государственного регулирования предпринимательства, не только на современном этапе, но в среднесрочной перспективе.

Безусловно, разработанность темы исследования накладывает ответственность по качественному подходу к исследованию темы. Следует учесть, что в настоящее время, предмету комплексного изучения проблемы правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности уделено недостаточно внимания. Требуют детального рассмотрения и вопросы правового статуса субъектов

предпринимательства и вопросы совершенствования системы правового регулирования предпринимательской деятельности.

**Объектом исследования** являются, общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования предпринимательской деятельности, связанные с взаимодействием государства и предпринимательства.

**Предметом исследования** выступает совокупность правовых норм определяющих правовой режим и статус субъектов предпринимательства в России. Кроме того, предметом исследования являются правовые основы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы сформировать комплекс теоретических и практических представлений, обоснований и рекомендаций, для выработки решения направленного на совершенствование системы государственного регулирования предпринимательства.

В соответствии с поставленной целью, необходимо решить следующие задачи:

- изучение существующих теоретических подходов к вопросам государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- выявление сущности, цели, принципов и методов государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- проведение анализа законодательной базы, сложившейся практики государственного регулирования предпринимательства с учетом развития экономической среды и углублением рыночных отношений;
- выявление и систематизация возникающих основных проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- обоснование важности, целесообразности улучшения и совершенствования правового обеспечения государственного регулирования предпринимательства, создание базы предпринимательства;
- изложить обоснованные рекомендации по развитию правового обеспечения государственного регулирования, пути совершенствования

правовой базы направленных на повышение эффективности правовых норм в сфере государственного регулирования предпринимательства.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что решение проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности, возможно, если подходить системно к вопросам правового регулирования предпринимательства, для решения комплекса задач и правильного понимания судьбы и перспектив развития системы государственного регулирования предпринимательства, не только на современном этапе, но в среднесрочной перспективе.

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные и частнонаучные диалектические методы познания, в том числе, методы анализа, системно-компонентный, системно-структурный, системно-функциональный, сравнительно-правовой.

Использование комбинированного подхода в применении методологической основы исследования, путем использования и сочетания различных методов исследования расширяет возможность глубокого понимания природы и сущности исследуемой проблемы.

**Нормативно-правовой основой исследования** послужили федеральные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также законодательная база Евразийского экономического союза содержащие нормы регулирующие деятельность субъектов предпринимательства.

**Теоретическая основа исследования** состоит в том, что использовались научные труды ведущих ученых в области теории государства и права, гражданского права, предпринимательского и административного права, в частности: Агурбаша Н.Г., Андреевой Л.В., Губина Е.П., Захаровой Р.Ф., Крючковой П.В., Мамутова В.К., Семеусова В.А.

Дополнительно, для всестороннего отражения темы исследования использованы известные труды ведущих ученых - П.Друкера, А. Дершовиц, А.Маршалла, Д.Рикардо, М.Фридмена.

Использование научной базы отечественной и зарубежной науки позволило глубоко и детально рассмотреть проблему исследования с точки зрения построения базы для разработки методов исследования, а также формулирования исходных представлений и зрелости научного понимания проблематики исследования.

**Научная новизна исследования** определяется комплексным подходом к изучению проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности и проблем правового обеспечения развития предпринимательства.

Комплексный подход к проблемам института государственного регулирования предпринимательства позволяет выделить и проанализировать ключевые направления совершенствования правовой базы, качественного наполнения содержательной её части.

Формирование целостной научной концепции государственного регулирования предпринимательства позволяет определить практические обоснованные рекомендации по развитию и совершенствованию института государственного регулирования предпринимательской деятельности, путем вычленения не свойственных и излишних функций государства по регулированию предпринимательства, для сохранения действенных и обеспечивающих развитие мер государственного регулирования предпринимательства во всем его многообразии.

**Практическая значимость исследования** связана с тем, что в настоящее время, предмету комплексного изучения проблемы правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности уделено недостаточно внимания. Необходимость детального рассмотрения проблемы правового статуса субъектов предпринимательства, а также вопросов совершенствования системы правового регулирования



предпринимательской деятельности имеют важное практическое значение в реализации политики государства в сфере защиты и развития предпринимательства.

**На защиту выносятся:**

1. В ходе исследования, выдвинута и обоснована позиция относительно структуры правового режима, выступающая как система комплекса юридических средств, закрепленных в нормативно-правовых актах и регулирующих деятельность субъектов предпринимательства. дана Проблемы определения правового статуса и правового положения субъектов предпринимательства.

2. В свою очередь, проблематику правового статуса субъектов предпринимательства и их правоспособность необходимо исследовать в контексте многообразия форм и с учетом реально складывающихся экономической среды, потребностями экономики и общества. Необходимость исследования проблемы правоспособности субъектов предпринимательства, обуславливает изучение наличия у таких субъектов общей правоспособности, для понимания необходимости введения специальной правоспособности.

3. Решение проблемы отсутствия концептуального единого подхода к совершенствованию механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности, обозначается как важнейшая задача государства, так как необходимость выработки и совершенствования понятных и эффективных механизмов государственного регулирования предпринимательства с учетом специфики складывающихся социально-экономических факторов, является фактором выживания страны. И четкая, последовательная государственная политика в сфере предпринимательства, позволит выявить недочеты и пробелы в разработке и реализации регуляторных решений.

4. Реформирование системы правового регулирования предпринимательства необходимо для решения проблемы создания единого правового поля, эффективной реализации государством контрольных и надзорных функций, упрощение разрешительных процедур, сокращение лицензируемых видов деятельности, формирования эффективных институтов саморегулирования и трансформации делового климата.

В ходе исследования, обосновывается позиция решения проблемы правового обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности с учетом целостного подхода, как единого механизма нормативной правовой базы государства. При этом необходимо действовать последовательно и системно, качественно трансформируя механизмы правового регулирования в функционирующую систему.

**Структура магистерской диссертации** состоит из введения, трех глав, заключения, список используемой литературы (133 литературы), 1 приложение. Основной текст работы изложен на 80 страницах.

# **Глава 1 Общая характеристика системы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие, цели и задачи правового регулирования предпринимательской деятельности**

Право, будучи сложным общественным явлением, понимается в двух основных значениях. В первом значении, право понимается, как возможность совершать определенные действия - так называемое субъективное право. Во втором значении, право рассматривается как правовая система общества, то есть законодательство страны – объективное право.

Сделав акцент на втором значении и раскрыв его в широком смысле, мы увидим, что право – это система общеобязательных правил поведения, устанавливаемых и охраняемых государством. Таким образом, право имеет некое социальное назначение, регулирующее и упорядочивающее общественные отношения, выражая интересы общества или отдельной его части.

В истории существуют различные взгляды на цель государственной деятельности, средства и способы ее достижения. В теории о минимальной степени вмешательства государства в общественные отношения, например И.Кант, считал, что право не должно выходить за рамки категорического императива - «Под благом государства следует понимать состояние наибольшей согласованности конституции с принципами права, к чему нас обязывает стремиться разум своим категорическим императивом». В задачу государственной власти, полагал философ, не входит забота о счастье граждан, подобная политика характерна для деспотических государств, где правители хотят «по своим понятиям сделать народ счастливым» - писал И.Кант[65, с. 34].

Ж. Боден писал о том, что «благополучие народа есть единственный непреложный закон»[73].

И. Бентам считал, что целью законодателя было бы счастье общества, которое в свою очередь слагается из четырех второстепенных целей: «позаботиться о средствах к существованию, обеспечить довольство, благоприятствовать равенству, сохранить безопасность»[73].

В свою очередь, в теории максимального вмешательства государства в общественные отношения, Т. Гоббс утверждал, что суверен имеет право на издание любого закона, который не противоречит естественному праву[78]. Ему вторили, А. Гамильтон, Джеймс Мэдисон и Джон Джей – авторы статей «Федералист», которые считали, что безопасность и благосостояние народа – важнейшая цель всех государственных учреждений, которым следует избирать любые средства для достижения данных целей[69].

Б.Н. Чичерин, анализируя подходы к ограничениям государственной власти, писал о том, что нельзя её ограничивать природными правами человека, так как на деле закон сильно ограничивает последние[94]. Нельзя ограничивать и неким «естественным законом», так как при множестве толкований единственным легальным толкованием этого закона может быть только властвующий субъект. Точнее, власть должна следовать этому благу, но фактически, только власть при множестве пониманий этого блага может установить легальное[78].

По своей сути, правовое регулирование - это воздействие норм права на поведение людей и организаций посредством юридических способов и средств, в целях упорядочения и совершенствования общественных отношений[82, с. 226].

Право как система норм призвано регулировать общественные отношения, в связи, с чем осмысление понятия «правовое регулирование» в общей теории права в процессе его развития всегда являлось архи важным, и имеет особое практическое значение, так как право и его нормы в данном случае рассматриваются в ходе их функционирования[96, с. 283].

В свою очередь отношения, возникающие в процессе предпринимательской деятельности урегулированные нормами предпринимательского права, в том числе и путем государственного воздействия, считаются предпринимательскими правоотношениями. При этом, важно отметить, что возникающая правовая связь между субъектами, безусловно содержит в себе субъективные права и обязанности.

Раскрывая сущность правового регулирования, важно определить его основные признаки.

Так, одним из первых признаков правового регулирования, является, то, что правовое регулирование это один из видов социального регулирования. Под этим подразумевается упорядочивание общественных отношений, которое осуществляется различными регуляторами, первостепенную роль в которых играют – социальные нормы, право, мораль и обычаи.

Вторым признаком правового регулирования является государственное регулирование. Это связано, с тем, что позитивное право устанавливается и иницируется государством, как следствие является государственным общественным регулятором.

В-третьих, правовое регулирование – это, безусловно определенное воздействие на общественные отношения, то есть как одна из форм воздействия права на общественные отношения.

Правовое регулирование следует отличать от «правового воздействия» - характеризующего право в действии, все направления и формы влияния права на общественную жизнь, в том числе и на функционирование права в качестве духовного фактора. Часто, такие понятия смешиваются между собой, одно понятие подменяется другим, что конечно не совсем корректно[92].

Для правильного понимания сущности правового регулирования следует разграничить данные понятия.

Принципиально, под воздействием понимается система действий с целью повлиять на что-либо[94].

Под регулированием понимается форма целенаправленного, управляющего воздействия, ориентированного на поддержание равновесия в управляемом объекте и развитие его посредством введения в него регуляторов[97].

Сравнительный анализ данных определений позволяет понять, что регулирование является лишь одной из форм воздействия. Правовое регулирование отличается от правового воздействия следующими признаками[89]:

- по предмету. Предмет правового регулирования будет уже предмета правового воздействия, т.к. право опосредованно может воздействовать и на мораль, и на некоторые экономические и политические отношения, которые правом регулироваться не могут;

- по средствам. К средствам правового регулирования нельзя будет отнести правосознание, правовую культуру, так как нельзя с помощью властных предписаний напрямую изменять сознание людей, их отношение к правовым явлениям. Соответственно, не совсем корректной является позиция, относящая правосознание к средствам правового регулирования;

- правовое регулирование всегда связано с установлением конкретных прав и обязанностей субъектов, а правовое воздействие такие права и обязанности не устанавливает, соответственно, для правового воздействия необязательно возникновение правоотношения, тогда как для правового регулирования правоотношение является одной из главных категорий;

Понятие «цель государства» или «цель государственной деятельности» всецело зависит от философского понимания сущности государства, его соотношения с обществом, человеком, его правами и свободами и рядом иных факторов. При этом, прослеживается единая общая черта - цель и пределы государственной деятельности, так или иначе, соотносятся через категорию «благо», пусть и понимаемую довольно широко[100].

Таким образом, мы видим, что в сферу правового регулирования должны входить те общественные отношения, в которых отражаются интересы индивидуальные, так и интересы общества, при этом такие отношения должны стремиться быть реализованными путем взаимного самоограничения, с обязательным соблюдением обязательных установленных государством правил.

Понимание сущности правового регулирования предпринимательства, невозможно без четкого осмысления источников предпринимательского права, являющейся некой внешней формой выражения норм, регулирующих отношения в процессе предпринимательской деятельности.

Выделим следующие источники предпринимательского права:

1. Конституция Российской Федерации, как основной источник предпринимательского права, с учетом отраслевых принципов, с гарантиями и ограничениями;
2. Кодексы Российской Федерации: такие как, «Гражданский», «Бюджетный», «Налоговый», «Об административных правонарушениях»;
3. Федеральные законы Российской Федерации: такие как, законы №5151-1 от 10.06.1993 года «О сертификации продукции и услуг», №174-ФЗ от 23.11.1995 года «Об экологической экспертизе», №208-ФЗ от 26.12.1995 года «Об акционерных обществах», №41-ФЗ от 08.05.1996 года «О производственных кооперативах», №14-ФЗ от 08.02.1998 года «Об обществах с ограниченной ответственностью», № 128-ФЗ от 08.08.2001 года «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
4. Подзаконные акты: например, Указ Президента Российской Федерации от 10.06.1994 года №1200 «О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой», постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2000

года №121 «О Федеральной государственной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000-2001 годы», постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2000 года №927 «О государственной поддержке развития фермерства и других субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве»;

Необходимо отнести к данной категории источников предпринимательского права, и нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, действующие в различных сферах экономики, таких как Министерство экономического развития и торговли, Министерство финансов, Министерство имущественных отношений, Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства Российской Федерации;

5. Постановления Верховного Совета Российской Федерации;
6. Не отмененные нормативно-правовые акты СССР;
7. Хозяйственно-правовые акты субъектов Российской Федерации, в том числе акты органов местного самоуправления, руководствуясь главой 8 Конституции России, а также Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
8. Локальные правовые акты хозяйствующих субъектов, регулирующих собственную предпринимательскую деятельность.
9. Обычаи делового оборота. При этом, следует понимать, что обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе (статья 5 Гражданского кодекса Российской Федерации);



10. Международные договора (двусторонние, многосторонние) и нормы международного права, как составная часть правовой системы Российской Федерации[102];

Для правильного соотношения структуры источников предпринимательского права, необходимо отметить, что судебные акты не являются источником предпринимательского права, так как они рассматриваются в первую очередь, как средство достижения единообразного понимания и применения источников права, в регулируемой области правоотношений.

Понимание источников предпринимательского права, требует от нас отражения характеристики предпринимательского права, как комплексной отрасли регулирующую предпринимательскую деятельность, в числе которых предпринимательскую деятельность регулируют, нормы налогового, трудового, земельного, финансового и уголовного законодательства. Отдельно, необходимо отметить административное право, оказывающее определенное регулирующее воздействие на предпринимательства, по принципу «власть-подчинение» регулирую правоотношения неравноправных субъектов[90].

Гражданское законодательство, содержит следующее определение предпринимательской деятельности - предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом, такая деятельность отличается постоянством и системностью совершаемых действий. К признакам, определяющим предпринимательскую деятельность как таковую, относят:

- системность (наличие неразрывной связи);

- целенаправленность (подчинение единой цели);
- постоянство (длительность осуществления).

Обеспечение правового регулирования предпринимательства как единого процесса, безусловно, требует четкого понимания цели и задачи такого регулирования, а также создания условий развития и применения принятых системных мер.

Целью правового регулирования предпринимательской деятельности, является соблюдение условий для обеспечения развития и слаженной работы экономики, создание условий для воспроизводства товаров и услуг, исключение нарушения существующих правовых норм. Реализация публичных интересов общества и государства в целях правового регулирования предпринимательства, ставится во главу угла при реализации государственной политики государства[97].

Правовое регулирование предпринимательства, имеет ряд вполне четких и понятных задач, это и реализация государственной политики по поддержке стабильного экономического развития предпринимательства, развитие реального сектора экономики, обеспечение правовой защищенности предпринимательской сферы, стимулирование внеэкономической деятельности, развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства и повышение инвестиционной привлекательности страны в целом.

Достижение целей и задач правового регулирования предпринимательства, невозможно обеспечить без соблюдения принципов правового регулирования, которые лежат в основе общих правил формирования структуры создания предпринимательства, его качественного функционирования и развития как профессиональной деятельности.

Принципы правового регулирования, фактически вплетаясь в механизм государственного управления, пронизывая весь спектр нормативно-правовых актов регулирующих предпринимательскую деятельность, обеспечивают в закрепляемых правовых нормах беспрепятственное осуществление гражданских прав, в том числе их восстановление и судебную защиту.

Так, некоторые принципы правового регулирования закреплены на уровне Конституции и призваны обеспечить определенную концепцию правового регулирования.

В частности, принцип свободы предпринимательской деятельности (статьи 8 и 34 Конституции Российской Федерации); принцип признания многообразия форм собственности, юридического равенства форм собственности и равной их защиты (пункт 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации).

Конституционные основы принципов правового регулирования находят свое продолжение в гражданском законодательстве, например, в статье 2 Федерального закона №209-ФЗ от 24.07.2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», где указано, что нормативное правовое регулирование основывается на Конституции Российской Федерации.

## **1.2 Правовой режим деятельности субъектов предпринимательства**

Обеспечение устойчивого развития экономики и государственности в целом, невозможно представить без совершенствования законодательной базы. Устранение противоречий, в практике применения норм, а также в отсутствии системности и открытости в предпринимаемых действенных мерах поддержки предпринимательства, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Поступательное развитие и совершенствование законодательства, его отклик на вызовы инновационного предпринимательства сегодняшнего дня, путем создания правовых условий развитие реального сектора экономики, наукоемких производств и сырьевой сферы, позволяют нам с осторожным оптимизмом смотреть в будущее нашей страны.

Раскрывая понятие «правовой режим» мы увидим, что по сути это определенный порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств.

Важность вопроса анализа и структурирования правового режима деятельности субъектов предпринимательства, неоднократно поднимался юристами-практиками и учеными. Так, И.В.Ершова в своих трудах, подчеркивала, что для достижения целей создания благоприятных условий развития предпринимательства, важно говорить о специальных правовых режимах деятельности субъектов предпринимательства[90].

Понятие «правовой режим предпринимательской деятельности» также активно рассматривалось учеными. Так, Г.Д. Отнюкова, определяет правовой режим предпринимательской деятельности как «совокупность предусмотренных законом и учредительными документами прав и обязанностей предпринимателя, осуществление которых способствует достижению конкретной, специфической цели правового регулирования»[112, с. 65].

Такой взгляд, рассматривается с точки зрения частного интереса предпринимателя и устанавливает определенную направленность – достижение конечной цели регулирования. По мнению А.Ю. Прохорской, данное определение недостаточно полное, так как Г.Д. Отнюкова, среди многообразия юридических средств, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов, делает акцент только на правах и обязанностях.

Определение правового режима осуществления предпринимательской деятельности через указания на цель предлагается также А.А. Моховым, который понимает под ним «установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности в определенной сфере (отрасли, секторе), характеризующийся особым сочетанием способов (средств, мер) воздействия, направленный на достижение целей и задач социально-экономического развития страны, обеспечение ее безопасности, целостности»[100, с. 30].

По мнению, А.Ю. Прохорской, определение А.А. Мохова, совместно с определением, предложенным Г.Д. Отнюковой, гармонично дополнили бы друг друга, если рассматривать вопрос с частноправовой и публично-правовой стороны, что было отмечено И.В. Ершовой.

При этом, необходимо понимать, что вопрос понимания термина «правовой режим предпринимательской деятельности» достаточно интересен, так как все-таки существует общее понимание того, что это совокупность средств, для достижения общественно-значимых целей в предпринимательской деятельности.

Правовой режим субъектов предпринимательства представляет собой структурированную систему способствующую достижению целей правового регулирования предпринимательства и обладает следующими признаками:

- нормативность;
- целенаправленность;
- особый порядок правового регулирования;

- создание условий (благоприятных, неблагоприятных) для удовлетворения интересов субъектов правоотношений[97, с. 34].

В связи с тем, что процесс государственного правового регулирования предпринимательской деятельности, все-таки ограничен преимущественно взаимодействующими мерами (дозволения, запретов, обязываний), направленными на деятельность субъектов предпринимательства, то понимание вопроса правового режима регулируемых этим воздействием субъектов предпринимательства, представляется достаточно актуальным.

Традиционно выделяют в зависимости от этапов реализации права на осуществление предпринимательской деятельности правовой режим легитимации предпринимательства, так называемый регистрационный и лицензионный режим, а также правовой режим осуществления предпринимательской деятельности[97, с. 65].

В свою очередь запреты и ограничения в части предпринимательской деятельности, устанавливаются в публичных интересах и определяют пределы осуществления права заниматься предпринимательской деятельностью.

К тому же, в зависимости от содержания регулируемых отношений существуют таможенный и налоговый режим, режим внешнеэкономической и другие.

В практике также выделяют общий (первичный) и специальный (вторичный) режимы. Такое разделение связано, с выделением круга субъектов, на которых распространяются данные правовые режимы.

Так, общий правовой режим имеет целью, урегулировать основные интересы и потребности общества и государства. При этом, как можно предположить, в данном случае подразумевается широкий круг субъектов предпринимательства.

Специальный режим, наоборот, подразумевает установление в отношении некоторых субъектов предпринимательства, в целях, например,

стимулирования развития отраслей, либо определенных сфер малого, или среднего предпринимательства.

Также в литературе встречается выделение еще одного режима – особого. Так, А.А. Мохов разделяет режимы по временному фактору – общий и специальный режим направлены на продолжительный период, а особый режим носит срочный, временный характер[117, с. 42].

В контексте анализа правового режима предпринимательства, уместным будет рассмотреть внутренние связи между элементами правового режима.

В своих работах, А.В. Малько и О.С. Родионов, отмечали, что «отсутствие основных структурных элементов правового режима, соответствующих основным элементам механизма правового регулирования, само по себе превращает правовой режим в недостроенную, не рабочую конструкцию»[101].

Таким образом, в структуру правового режима следует включить правовые средства различного состава и уровня. Так, например, А.П. Лиманская, выделяет элементы трех типов, которые в совокупности образуют структуру специального порядка регулирования:

1) элементы функциональной стороны. К ним относятся специальные нормы права, специальные правоотношения, юридические факты, правоприменительные акты;

2) элементы сущностного аспекта. Данные элементы обеспечивают реализацию специальных задач в процессе правового регулирования. В основу данного элемента входят стимулы и ограничения;

3) операционные правовые средства, Такие как, договоры, штрафы, жалобы, иски[106, с. 63].

Определяя правовой режим через нормы права, не лишним будет определить их роль в системе правового регулирования, чтобы охарактеризовать особенности сфер действия, порядок реализации и условия применения того или иного правового режима.

Роль общих и специальных правовых норм в правовых режимах предпринимательства связана с тем, что они конкретизируют особенности сферы деятельности, порядок реализации общих и специальных норм, условия, при которых правовой режим будет действовать.

Общий правовой режим предпринимательства в первую очередь основан на признании свободы предпринимателя и проявляет себя во всех его элементах: приобретении и прекращении правового статуса предпринимателя, в приобретении, осуществлении и прекращении им конкретных прав (личных, вещных, обязательственных), в осуществлении защиты нарушенных прав.

Субъекты предпринимательства при реализации уже специальных норм, вступают в специальные, если так корректно сказать правоотношения. И так называемые специальные правоотношения в свою очередь обладают всеми необходимыми признаками присущими правоотношениям как таковым[109, с. 46].

Применение специальных правовых установлений на специфические общественные отношения развивает определенные сферы. Так, обращение субъекта малого или среднего предпринимательства, соответствующего установленным требованиям, обязывает соответствующий орган власти предоставить такому субъекту соответствующую поддержку. В результате чего и возникают специальные правоотношения.

Исходя из того, что государственное регулирование предпринимательской деятельности это система воздействия (целенаправленного) на процессы возникновения и функционирования субъектов предпринимательства, с установлением порядка осуществления такой деятельности, его поддержке и стимулировании, необходимо понимать, что правовой режим регулирования и правовой режим деятельности различны[114, с. 73].

Правовой режим регулирования, охватывает методы и способы регулирования. К примеру, разрешительный (императивный метод)



подразумевает в регулировании деятельности квазигосударственного сектора, а например, общедозволительный (диспозитивный метод) к прочим субъектам предпринимательской деятельности (юридические лица и индивидуальные предприниматели).

Практическое значение использования данного приема правового регулирования заключается в том, что при этом не требуется, чтобы каждое юридически значимое действие предпринимателя имело специальную нормативно-правовую регламентацию[110, с. 69].

Таким образом, правовой режим предпринимательской деятельности можно определить как совокупность предусмотренных законом и учредительными документами прав и обязанностей субъектов предпринимательства, осуществление которых способствует достижению конкретной, либо специфической цели правового регулирования.

Исследуя проблему правового режима предпринимательской деятельности, мы приходим к пониманию того, что правовой режим предпринимательской деятельности в целом, это система где субъект предпринимательства наделен совокупностью прав и обязанностей, в том числе перед государством, в целях достижения баланса частных и публичных интересов.

В своей повседневной деятельности субъект предпринимательства исходит из принципа: дозволено все, кроме того, что прямо запрещено. Запреты и ограничения устанавливаются главным образом в публичных интересах и определяют пределы осуществления права заниматься предпринимательской деятельностью[97, с. 61].

В зависимости от этапов реализации права на осуществление предпринимательской деятельности выделяется правовой режим легитимации предпринимательства (регистрационный и лицензионный режим) и правовой режим осуществления предпринимательской деятельности.

К функциям правового режима относятся:

- регулятивная. В рамках данной функции устанавливаются субъекты, вступающие в правоотношения, определяются их права и обязанности, закрепляются юридические факты, устанавливаются режимные правила, формируется система гарантий, определяется система контроля, устанавливаются меры юридического воздействия;

- охранительная. Особенностью данной функции является отсутствие специальных наказаний за нарушения отношений. То есть когда за отказ от предоставления поддержки субъектам предпринимательства законом не предусмотрена ответственность. В то же время охранительная функция не всегда проявляется путем установления наказаний. Специфика данной функции состоит в том, что она информирует, какие субъекты или отношения взяты под охрану государства. Так, устанавливая специальный правовой режим деятельности субъектов малого предпринимательства, государство акцентирует внимание на охране отношений, возникающих с участием данных субъектов;

- информационная. Данная функция включает в себя информирование участников правоотношений, восприятие информации и обратную связь. Информационная функция в деятельности субъектов предпринимательства выражается в формировании единой информационной системы для реализации государственной политики, а также в докладах о состоянии развития субъектов предпринимательства, принимаемых мерах по развитию, отчетах об использовании средств;

- оценочная. В данной функции государство дает правовую оценку различному поведению субъектов. Наличие правового предписания показывает отношение государства – поощрение или порицание такого действия. К примеру, набор инструментов по установлению льгот в отношении различных субъектов предпринимательства становится реакцией его позитивной оценки государством;

- гарантирующая. С помощью данной функции правовой режим, с одной стороны, закрепляет равенство прав, законность, обеспечение правопорядка, а с другой – устанавливает неравенство при индивидуализации некоторых предписаний. Так, например, государство гарантирует оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, но уточняет, что финансовая поддержка не может быть оказана таким субъектам, если они занимаются реализацией подакцизных товаров либо недропользователям;

- воспитательная. Данный правовой режим, стимулирует развитие общественные отношения в определенном направлении путем совершения социально-полезных действий;

- мотивационная. Данная функция заключается в предоставлении различных привилегий тем, кто занимается той или иной полезной, в том числе и для государства, деятельностью, а также лишает субъектов, не участвующих в такой деятельности, ряда льгот. Такая функция выражается в пропаганде и популяризации предпринимательской деятельности, стимулировании развития отдельных отраслей. К примеру, для субъектов малого предпринимательства предусмотрена возможность брать кредиты по льготным ставкам. При этом для юридических лиц, не подходящих под установленные критерии, такие льготы не предусмотрены;

- коммуникативная. В отношении деятельности субъектов предпринимательства такая функция проявляется в обеспечении их информационного взаимодействия с органами государственной власти на разных уровнях через Корпорацию развития, бизнес инкубаторы, специальные экономические зона;

- контрольная функция. В деятельности субъектов предпринимательства данная функция проявляется в анализе финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию[112].

Проведенное в настоящей главе исследование позволяет сделать следующие выводы:

Правовое регулирование по сути своей, составляет деятельность государства, по подготовке и выработке правовых установлений и определением средств их реализации. Государство реализует правотворческую деятельность путем определения методов, типа и способа правового регулирования.

Механизм государственно-правового регулирования позволяет:

- собрать вместе все части юридической системы и факторы на нее влияющие;
- расставить их по своим местам;
- увидеть те основные функции, которые выполняют юридические, социальные и другие факторы в процессе правового регулирования;
- понять процесс трансформации правовых принципов и норм поведения (правомерное и противоправное), возникновение законности и правопорядка или правового нигилизма;
- обосновать необходимость совершенствования правового регулирования в обществе, уровня юридической культуры всего населения и профессиональной культуры всех должностных лиц, прежде всего работников правоохранительных органов[69, с. 37].

Таким образом, механизм правового регулирования состоит из следующих элементов:

- правовые нормы;
- юридические факты;
- субъективные права и обязанности;
- формы реализации права (соблюдение, исполнение, использование и применение)[71, с. 43].

Становится понятным, что правовым регулированием является система взаимообусловленных и взаимосвязанных юридических средств, способов, посредством которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

Эффективность правового регулирования определяется соотношением между результатом правового регулирования и поставленной целью. Результат является конечным моментом в правовом регулировании, но не прекращает регулирования. Оно продолжает осуществляться во времени и в пространстве в отношении субъектов, которые непрерывно включаются с сферу регулирования.

При этом, деятельности субъектов предпринимательства присуща структура правового режима:

- функции специального правового режима присутствуют в деятельности субъектов предпринимательства;
- на деятельность субъектов предпринимательства распространяется общий либо специальный правовой режим;
- правовой режим деятельности субъектов предпринимательства – это система использования комплекса юридических средств, закрепленных в нормативных правовых актах и регулирующих деятельность субъектов предпринимательства, в целях развития предпринимательской среды[113, с. 51].

Используя системно-компонентный метод, мы определили элементы, входящие в структуру правового режима, то есть из каких компонентов он состоит. Благодаря системно-структурному анализу выявили взаимосвязь элементов структуры правового режима. Системно-функциональный метод позволил ответить на вопрос о функциях правового режима применительно к субъектам предпринимательства.

## **Глава 2 Правовой статус и правовое положение субъектов предпринимательской деятельности**

### **2.1 Основные особенности правового статуса субъектов предпринимательства**

Одним из основных и фундаментальных прав человека и гражданина, является занятие предпринимательской деятельностью. Такое выражение свободы предпринимательства закреплено в Конституции России.

Так, в статьях 34, 37 Конституции России, указано, право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также реализации права граждан на труд, то есть свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности и профессию.

Безусловно, свобода выбора как сферы, вида и формы предпринимательства связана с экономической свободой в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Предпринимательство подразумевается в форме индивидуального предпринимательства, так и путем создания хозяйственных обществ (юридических лиц) и участия в них.

При этом, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, безопасности, защиты жизни, здоровья, прав и интересов других лиц, свобода предпринимательства может быть ограничена (статьи 55, 74 Конституции России, статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Государство, закладывая разные уровни хозяйствования, как некую совокупность экономической деятельности, фактически создает среду формирования экономических отношений связанных с производством и обменом материальных благ, в виде воспроизводства товаров и услуг для удовлетворения потребностей общества и самого государства в целом.

В свою очередь, Р. Кантильон очень четко сформулировал и дал определение предпринимателю, то есть с французского языка «посреднику», использующему возможность расхождения между спросом и предложением на рынке, покупать товары дешевле и продавать их дороже. При этом как правильно отметил, Р. Кантильон данные «посредники» принимают на себя и все риски связанные с обращением и производством[89, с. 39].

Многие исследователи, например А. Смит и А. Маршалл, М. Вебер изучавшие предпринимательство как явление экономических отношений имели различные взгляды, но в целом исходили из того, что предпринимательство является неотъемлемой частью рынка и общества, существует, развивается и отличается значительной долей риска[91, с. 28].

Определение правового статуса субъектов предпринимательской деятельности, необходимо начать с определения субъектов предпринимательства.

Так, действующее законодательство (глава 3 и глава 4 Гражданского кодекса Российской Федерации) закрепляет, что субъектами предпринимательской деятельности являются дееспособные, то есть способные своими действиями осуществлять гражданские права и исполнять обязанности, как физические, так и юридические лица. Кроме того, в целях понимания экономической деятельности, важно понимать о существовании публичных образований, среди них субъекты России, муниципальные образования и государство в целом.

Таким образом, субъекты предпринимательской деятельности это лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность непосредственно и на постоянной основе.

В контексте раскрытия понятия субъекта предпринимательства, как лиц правомочных осуществлять предпринимательскую деятельность, важно упомянуть и о таком понятии в правоведении, как «субъект права».

По сути «субъект права» - это широкая категория правопедения. Это совокупность всех участников общественных отношений, имеющие права и обязанности.

При изучении статуса субъекта предпринимательства, его прав, обязанностей и пределов ответственности, важно понимание и статуса субъекта права, распространяемого и на субъектов предпринимательства в целом, в разрезе от общего к частному[100, с. 83].

Исходя из того, что все-таки предпринимательство – это тип хозяйствования, основанный на поведении предпринимателя, собственника предприятия, связанное с эффективным использованием средств производства в целях экономического роста, то предпринимательство должно осуществляться в определенных организационно-правовых формах. Выбор той или иной организационно-правовой формы зависит и от сферы деятельности и от объема производства и деловой активности, а также и от финансовых возможностей и конечных целей[90, с. 74].

Как известно, понятие «статус», происходит от латинского «status», то есть «положение» либо «состояние».

В юридической науке понятие «правовой статус» исследуют с разных точек зрения. Например, с точки зрения теории права, проблема правового статуса связана с проблемой прав и свобод человека и гражданина,

Если взглянуть на проблему правового статуса в разрезе предпринимательского права, то в центре внимания оказывается проблема статуса субъекта предпринимательской деятельности, в том числе и отдельных категорий предпринимательства.

Представляя собой систему прав и обязанностей, свобод и интересов, субъектов предпринимательства, правовой статус имеет четкую сформулированную систему, закреплённую в нормативно-правовой базе государства.

Исследуя законодательство, мы приходим, к пониманию того, что основой правового статуса любого из субъектов предпринимательства,



является право на занятие предпринимательской деятельностью. Как было отмечено выше, данное право закреплено в Основном законе страны, в статье 34 Конституции России.

Основываясь на гражданско-правовом учении о лицах, разберем понятия «индивидуальный предприниматель» и «юридическое лицо». Это необходимо для понимания особенностей природы, правового статуса субъектов предпринимательской деятельности и обоснованию несовершенства законодательной базы предпринимательства в современных условиях развития экономики.

Будучи субъектом предпринимательской деятельности, индивидуальный предприниматель в соответствии с действующим гражданским законодательством наделен всеми правами, обязанностями и несет ответственность как полноправный участник хозяйственных правоотношений.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Понятие индивидуального предпринимателя для целей законодательства о налогах и сборах, более широко раскрывается в Налоговом кодексе Российской Федерации, где закреплено, что индивидуальные предприниматели это физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств. Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, но не зарегистрировавшиеся в качестве индивидуальных предпринимателей в нарушение требований гражданского законодательства Российской Федерации, при исполнении обязанностей, возложенных на них налоговым кодексом, не вправе ссылаться на то, что они не являются индивидуальными

предпринимателями (пункт 2 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении понятия «юридическое лицо», мы видим, что оно также как понятие «индивидуальный предприниматель» имеет гражданско-правовую природу.

Так, законодатель закрепил, что юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В свою очередь, для целей законодательства о налогах и сборах, понятие «юридическое лицо», раскрывается также и в Налоговом кодексе Российской Федерации, где закреплено, что организации - юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, международные компании, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации).

Исследуемые виды субъектов предпринимательской деятельности, безусловно, имеют различные виды классификаций в зависимости от формы собственности, на базе которой они осуществляют предпринимательскую деятельность (частная, государственная либо муниципальная).

Хозяйствующие субъекты, в лице юридических лиц, дополнительно классифицируются:

- по целям деятельности (коммерческие и некоммерческие);

- по организационно-правовой форме (хозяйственные товарищества, общества, государственные и унитарные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства;

- по совокупности прав и обязанностей (компетенции), которыми они наделены, где выделяют общую, специальную, ограниченную и исключительную;

- по масштабу деятельности (малые, средние и крупные предприятия).

Отдельно, следует обратить внимание, на наличие проблемы правового статуса субъектов предпринимательства, не вошедших в настоящее исследование, но имеющих важные отличительные особенности, например, отсутствие чёткого разграничения статусов индивидуального предпринимателя (в частности, лиц до 18 лет) и некоторых юридических лиц (государственных и унитарных предприятий).

В Федеральных законах от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», закреплены как понятия субъектов предпринимательства, так и признаки субъектов предпринимательской деятельности[15].

Следуя смыслу законодателя, выделяют три категории субъектов предпринимательства, среди них малое, среднее и крупное предпринимательство.

Законодательство установлены критерии отнесения субъектов предпринимательской деятельности к той или иной категории предпринимательства (пункт 1.1 статьи 4 Федерального закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»)[14].

Так, для хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

а) участники хозяйственного общества либо хозяйственного товарищества - Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, общественные или религиозные организации (объединения), благотворительные и иные фонды (за исключением инвестиционных фондов) владеют суммарно не более чем двадцатью пятью процентами долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо складочном капитале хозяйственного товарищества или не более чем двадцатью пятью процентами голосующих акций акционерного общества, а участники хозяйственного общества либо хозяйственного товарищества - иностранные юридические лица и (или) юридические лица, не являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, владеют суммарно не более чем сорока девятью процентами долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо складочном капитале хозяйственного товарищества или не более чем сорока девятью процентами голосующих акций акционерного общества.

Предусмотренное ограничение в отношении суммарной доли участия общественных объединений инвалидов, иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не распространяется:

- на участников хозяйственных обществ - иностранных юридических лиц, у которых доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не превышает предельного значения, установленного Правительством Российской Федерации для средних предприятий в соответствии пункта 3 статьи 4 вышеуказанного закона, и среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год не превышает предельного значения, указанного в подпункте "б" пункта 2 статьи 4 вышеуказанного закона;

- на хозяйственные общества, соответствующие условиям, указанным в подпунктах "б" - "д", "ж" статьи 4 вышеуказанного закона.

б) акции акционерного общества, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

в) деятельность хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно таких хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования;

г) хозяйственные общества, хозяйственные партнерства получили статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 года №244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»;

д) учредителями (участниками) хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23.08.1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Юридические лица включаются в данный перечень в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, при условии соответствия одному из следующих критериев:

- юридические лица являются публичными акционерными обществами, не менее пятидесяти процентов акций которых находится в собственности Российской Федерации, или хозяйственными обществами, в которых данные публичные акционерные общества имеют право прямо и (или) косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ, либо имеют возможность назначать единоличный исполнительный орган и (или) более половины состава коллегиального исполнительного органа, а также возможность определять избрание более половины состава совета директоров (наблюдательного совета);

- юридические лица являются государственными корпорациями, учрежденными в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- юридические лица созданы в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 №211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий»;

ж) участниками обществ с ограниченной ответственностью являются только общероссийские общественные объединения инвалидов и (или) их отделения (территориальные подразделения) и в таких обществах с ограниченной ответственностью за предшествующий календарный год среднесписочная численность инвалидов по отношению к другим работникам составляет не менее чем пятьдесят процентов, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда - не менее чем двадцать пять процентов;

Также, в соответствии со статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, соответствующих одному из требований, указанных в пункте 1 статьи 4 вышеуказанного закона, производственных кооперативов,

потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей не должна превышать следующие предельные значения среднесписочной численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) до ста человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек);

б) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий, если иное предельное значение среднесписочной численности работников для средних предприятий не установлено[14].

Приведенные сведения из законодательных актов, свидетельствуют о наличии четких критериев относительности для субъектов предпринимательства, выполнение которых позволяет отнести хозяйствующие субъекты к той или иной категории, для целей их учета и поддержки.

Примером, эффективного реагирования на вызовы современного общества, считаем введение института самозанятости для граждан (Федеральный закон от 15.12.2019 №428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход»)[18].

Нововведение, направлено на желающих реализовать свой потенциал, как профессиональный, так и экономический, в целях достижения, в том числе профессионального роста и развития, так и целей участия в воспроизводстве товаров и услуг, участвуя в хозяйственных правоотношениях практически на равных с индивидуальными предпринимателями, за небольшим исключением, внося свой скромный вклад в экономическое благосостояние страны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 15.12.2019 №428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход», налоговый режим «Налог на профессиональный доход» для физических лиц,

в том числе индивидуальных предпринимателей, позволяет гражданам в облегченной форме (отсутствие бюрократической волокиты с документацией, ведением бухгалтерии и сдачи налоговой отчетности) участвовать в экономических правоотношениях, самостоятельно оказывая услуги или производя товар, фактически без необходимости глубоких познаний в налоговом законодательстве.

В пункте 2 статьи 4 Федерального закона №428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход» установлены ограничения на применение специального налогового режима.

Так, данный налоговый режим не вправе применять:

1) лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;

3) лица, занимающиеся добычей и (или) реализацией полезных ископаемых;

4) лица, имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях;

5) лица, ведущие предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров, если иное не предусмотрено пунктом 6 настоящей части;

6) лица, оказывающие услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей за указанные товары в интересах других лиц, за исключением оказания таких услуг при условии применения налогоплательщиком зарегистрированной продавцом товаров контрольно-кассовой техники при расчетах с покупателями (заказчиками) за указанные



товары в соответствии с действующим законодательством о применении контрольно-кассовой техники;

7) лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 15 вышеуказанного закона;

8) налогоплательщики, у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей[18].

Исследуя проблему правового статуса субъектов предпринимательства, можно сделать вывод о наличии благоприятных условий для развития субъектов предпринимательства.

При этом представляется целесообразным на законодательном уровне продолжить работу по решению проблем структуры правового статуса всех субъектов предпринимательства, во всем их многообразии, с учетом реально складывающейся экономической среды, потребностями экономики и общества.

## 2.2 Правоспособность субъектов предпринимательства

Субъекты предпринимательства как участники хозяйственных правоотношений, имеют некоторые различия в зависимости не только от правового статуса, но даже от фактической «роли» в экономических отношениях. Однако такого рода различия не имеют принципиального значения с точки зрения экономики в целом, так как каждый из участников экономической деятельности важен по-своему и на своем месте.

При этом факт различия в представленной совокупности прав и обязанностей субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении таковой, представляется весьма интересным с точки зрения предпринимательского права.

Так, говоря о совокупности прав и юридических обязанностей субъектов предпринимательства с момента их государственной регистрации, закрепленных в нормах права, мы фактически ведем речь о правоспособности этих субъектов.

Как известно, наиболее распространенными являются коммерческие хозяйственные общества и индивидуальные предприниматели. Эти субъекты предпринимательской деятельности играют наиболее важную роль в воспроизводстве товаров и услуг, использовании капитала и иных видов материальных ресурсов[91, с. 47].

В связи с чем, объем правоспособности указанных субъектов предпринимательства, представляется интересным к изучению и анализу, в целях глубокого понимания, важности государственного правового регулирования предпринимательской деятельности в современных условиях.

Исследуя проблему, правоспособности индивидуального предпринимателя, который фактически приравнен к правоспособности к хозяйственным обществам (коммерческим юридическим лицам), мы не увидим принципиальных различий.

Индивидуальный предприниматель имеет право заниматься любыми видами деятельности, незапрещёнными законом. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, также применимы нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие деятельность коммерческих юридических лиц (пункт 3 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации),

При этом, чтобы начать осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, гражданину (физическому лицу), необходимо соблюсти некоторые условия:

- физическое лицо, желающее получить статус индивидуального предпринимателя, должно быть дееспособным. Полная дееспособность гражданина наступает с 18 лет;

- государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с Федеральным законом № 129-ФЗ от 08.08.2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Правовое положение индивидуального предпринимателя признается фактически идентичным коммерческим организациям, как полноправный участник коммерческого оборота. Имущественная ответственность индивидуального предпринимателя, определена гражданским законодательством (статья 24 Гражданского кодекса Российской Федерации). Споры, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности индивидуальными предпринимателями, рассматриваются в арбитражном суде.

В свою очередь, правоспособность хозяйственных обществ (коммерческих юридических лиц), являющихся основными участниками предпринимательской деятельности и предпринимательских отношений, имеет некоторые особенности несвойственные другим хозяйствующим субъектам[128]. Виды организационно-правовых форм юридических лиц, представлены в Приложении А.

Так, в соответствии с гражданским законодательством, юридическим лицом, признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам. От своего имени приобретает и осуществляет гражданские права и несет гражданские обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде.

Правоспособность юридического лица возникает, с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении (пункт 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Юридическое лицо может иметь гражданские права соответствующие целям его деятельности, которые закрепляются в его учредительных документах, а также нести связанные с этой деятельностью обязанности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Считаем целесообразным привести признаки юридического лица, как субъекта предпринимательской деятельности, для выделения его особенностей в субъектной структуре предпринимательства.

Таковыми признаками являются:

- организационное единство, подразумевающее наличие внутренней структуры, органов управления и обладает определенными правами и обязанностями. Организационное единство юридического лица закрепляется в его уставе, учредительном договоре и иных документах;

- имущественная обособленность, подразумевается в обособлении имущества юридического лица от имущества его учредителей, выражаемого на самостоятельном балансе или смете, отражающем стоимость принадлежащего юридическому лицу имущества.

Важно отметить, что основой для имущественной обособленности юридического лица является его уставный капитал, формируемый при создании юридического лица.

- самостоятельная имущественная ответственность, состоящая в том, что юридические лица, кроме финансируемых собственником учреждений, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам, в том числе находящимися в его распоряжении денежными средствами;

- наличие собственного наименования, под которым юридическое лицо выступает в гражданском обороте. Наименование юридического лица обязательно должно содержать указание на его организационно-правовую форму, а наименования некоммерческих организаций, а также унитарных предприятий и в предусмотренных законом случаях некоторых коммерческих организаций (банки, инвестиционные фонды) - указание на характер их деятельности. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно также иметь фирменное наименование[94, с. 61].

Таким образом, можно прийти к выводу, что к решению проблемы о правоспособности субъектов предпринимательства, необходимо исходить из наличия у данных субъектов общей правоспособности, если для отдельных организационно-правовых форм законодательством не предусмотрена специальная правоспособность.

## **2.3 Современное состояние правового регулирования предпринимательской деятельности**

Мы пришли к пониманию, что правовое регулирование можно понимать как в широком смысле – как «форму осуществления функций государства как особого органа в управлении общими делами общества и составляющих его социальных групп и объединений различного рода», так и в узком смысле – как «установление и санкционирование государством норм права, предназначенных для упорядочения общественных отношений с добавлением к этому каких-либо признаков»[114, с. 52].

Государственное правовое регулирование предпринимательской деятельности, фактически являясь деятельностью государства (в лице его органов), по реализации государственной политики в сфере предпринимательства, необходимо в целях обеспечения публичных интересов, как общества, так и самого государства. Путем создания необходимых условий для развития предпринимательской среды, государство решает многочисленные задачи государственного регулирования хозяйственной деятельности[130].

Нельзя не отметить, что комплексные задачи государственного регулирования предпринимательской деятельности, неразрывно связаны с такими элементами интересов государственной политики, как:

- выравнивание перекоса экономического развития отраслей промышленности и экономики в целом;
- обеспечение занятости населения;
- защита жизни и здоровья граждан;
- поддержка и развитие рыночной конкуренции;
- охрана окружающей среды;
- поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства;

По мнению многих исследователей (Абрамова А.А., Мильков А.В., Кулдыбаева И.У.) механизмы правового регулирования

предпринимательства требуют совершенства и реформирования и даже обновления[98, с. 42].

Однако, считаем, что многие исследователи все-таки недооценивают накопленный потенциал государственной политики в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности основанный на принципах предпринимательского права.

На сегодняшний день в нашей стране сложился достаточно эффективный механизм государственного правового регулирования предпринимательства, имеющий под собой качественные методы регулирования предпринимательской деятельности.

Однако потенциал государственного регулирования предпринимательской деятельности, в контексте правового обеспечения следует раскрывать путем дальнейшей либерализации прямых (административных) методов регулирования предпринимательства, а именно:

- снижение непосредственного властного государственного контроля (надзора) за деятельностью предпринимательской среды;
- дальнейшее упрощение регистрации и ликвидации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- упрощение системы налогообложения субъектов предпринимательства с учетом их сферы деятельности;
- уменьшение лицензируемых видов деятельности, в пользу уведомительного порядка деятельности;
- сокращение предписаний проверяющих и контрольных органов[115, с. 78].

В современных условиях функционирования уровня экономических отношений в нашей стране, сложно говорить об эффективности принимаемых законодательных инициативах, в области регулирования предпринимательских отношений, в связи с незначительным периодом функционирования, как самих субъектов предпринимательства, так и регулируемых их деятельность правовых норм и институтов[132].

Однако, принимая во внимания неизбежные проблемы, возникающие в период становления любой развивающейся индустриальной экономики, важно обратить внимание, на те предпосылки, которые заложены законодателем для правового обеспечения предпринимательства, как в настоящий момент, так и в среднесрочной перспективе[101, с. 40].

Нет сомнения, что будущее российской экономики, переориентирующейся от сырьевого характера экономики, во многом зависит от степени развития малого и среднего бизнеса. Уверенность малого и среднего бизнеса в экономической и политической стабильности общества и государства, невозможна без последовательного и качественного наполнения нормативной правовой базы в сфере предпринимательской деятельности по принципу свободы предпринимательства, на основе исключительно экономических мер и методов воздействия.

В настоящее время законодательство России, несмотря на скептические взгляды некоторых экспертов, имеет вполне прогрессивное и современное наполнение, потенциал которого, позволяет с уверенностью принять вызов, современным рискам глобальных экономических трансформаций.

Так, считаем, что на уровне законодательства получил свое закрепление в полной мере, один из основополагающих принципов предпринимательской деятельности – это принцип свободы предпринимательства, заложенный в Основной закон страны – Конституцию России. Где, в статье 8 закреплено, гарантированное единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности.

В Конституции России, в статье 34, находит свое отражение право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. В статье 35 Конституции России, закреплено право частной собственности. Наличие собственности является бесспорным условием



независимости любого человека. К тому же наличие имущества является необходимым признаком предпринимательской деятельности.

Законодательное закрепление принципа свободы предпринимательства, находит свое продолжение в Гражданском кодексе Российской Федерации. Например, статья 421 Гражданского кодекса, закрепляет, что физические и юридические лица свободны в заключении договора. Данная свобода проявляется не только в автономности принятия решения о вступлении в соответствующий договор, но и в возможности:

- выбора партнера по договору;
- выбора вида договора. Причем это может быть, как предусмотренный законом договор (поименованный), так и не предусмотренный (непоименованный);
- заключить договор, содержащий элементы различных видов договоров;
- сформировать содержание договора по своему усмотрению и согласию сторон.

Также на законодательном уровне, находит свое место и принцип поддержки конкуренции и недопущения недобросовестной конкуренции.

Конституционной основой соблюдения данного принципа в нашей стране, безусловно, являются статьи 8, 34 Конституции России, а также Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», где закреплено, что преимущества в своем развитии может получить тот предприниматель, кто достиг наилучших результатов в своей деятельности, производит высококачественную продукцию (работы, услуги) с наименьшими издержками.

В современном законодательстве России, также находит свое отражением и соблюдение принципа многообразия форм собственности, юридического равенства различных форм собственности и равной их защиты.

Согласно статье 8 Конституции «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». По смыслу Основного закона, не может быть определено привилегированное правовое положение какой-либо формы собственности, а соответственно, привилегий для тех предпринимателей, которые используют имущество, находящееся в таком «неприкасаемом» положении. Защищаются все формы собственности также одинаково: по одним правилам, одними и теми же способами.

Последовательно и системно, формируется и наполняется нормативное правовое регулирование предпринимательской деятельности, Приняты и действуют Федеральные законы в области предпринимательства, устанавливающие требования к предпринимательской деятельности, правовое положение организационно-правовых форм предпринимательства и устанавливающие основные принципы и условия функционирования рыночных механизмов. Приняты и действуют нормативно-правовые акты регулирующие деятельность отдельных видов предпринимательской деятельности, а также нормы описывающие направления и формы поддержки предпринимательства в стране[103, с. 72].

Так, гражданское законодательство в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности с учетом Конституции России, Гражданского кодекса, Налогового кодекса и других кодифицированных нормативных правовых актов можно классифицировать следующим образом:

1. Федеральные законы, которые устанавливают государственные требования к субъектам предпринимательства в осуществлении предпринимательской деятельности. К данному виду федеральных законов относятся:

- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

- Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;

- Федеральный закон от 26.12. 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

2. Федеральные законы, которые устанавливают основные принципы и условия функционирования рыночного механизма, а соответственно, и предпринимательской деятельности. К ним относятся:

- Закон Российской Федерации от 20.02.1992 № 2383-1 «О товарных биржах и биржевой торговле»;

- Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;

- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

3. Федеральные законы, касающиеся правового положения организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. К ним относятся такие законы, как:

- Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»;

- Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

- Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах»;

- Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

4. Федеральные законы, которые регулируют отдельные виды предпринимательской деятельности. Например:

- Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»;
- Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»;
- Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;
- Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Федеральный закон, описывающий направления и формы поддержки государством предпринимательской деятельности:

- Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Современное состояние государственного регулирования предпринимательской деятельности носит противоречивый характер. В силу необходимости некоторой зрелости как рыночных, так и всех общественных отношений основанных на условиях рыночной экономики, становление экономических, правовых процессов в нашей стране, безусловно, требует времени и находится скорее в некоем зачаточном периоде (начальной стадии).

Принятые действенные меры государственного регулирования предпринимательства за последние 25 лет, демонстрируют явный прогресс в смене правовой и экономической парадигм государственной политики. Возрастает роль и значимость влияния малого и среднего бизнеса, на процессы восстановления, развития и создания новых инновационных секторов экономики, например развитие и поддержка био и нанотехнологий, повышения технологичности и цифровизации бизнеса и экономики в целом.

В частности, меры государственной поддержки предпринимательства указанные в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

демонстрируют приверженность государства открытой и последовательной политике в части совершенствования механизмов государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

В целом, анализируя законодательство в сфере предпринимательства, мы видим, что закладывается прочный фундамент, регулирования общественных отношений, которые возникают между юридическими и физическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства на новом уровне, принципиально отличающемся от ранних нормативно-правовых актов[107, с. 81].

Так, в статьях 2, 4, 6 и 7 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», разграничиваются понятия малых и средних субъектов предпринимательской деятельности, раскрываются основные цели и принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства. В данном законе описываются полномочия органов государственной власти в этой области, а также механизм взаимодействия органов государственной власти и субъектов малого и среднего предпринимательства. В том числе закреплена характеристика мер по поддержке государством малого и среднего предпринимательства[14].

В вышеуказанном законе закреплено также понятие «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства», где указано, что это деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленные на реализацию мероприятий, предусмотренных федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и

муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства».

Раскрывая в вышеуказанном законе понятие государственной поддержки субъектов малого и среднего предприятия, законодатель демонстрирует приверженность ведения долгосрочной бизнесориентированной государственной политики.

Государство принимает на себя обязательства по оказанию следующих мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

- специальные налоговые режимы;
- упрощенные правила ведения налогового учета и налоговых деклараций;
- упрощенная система составления бухгалтерской и статистической отчетности;
- льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;
- меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и другие направления;
- равный доступ к участию в программах развития;
- доступность инфраструктуры.

В современном законодательстве, также особое внимание и значение уделяется таким сферам деятельности, как инновационное и промышленное производство, ремесленничество, а так же внешнеэкономическая и сельскохозяйственная деятельности.

К огромному массиву законодательных актов федерального масштаба, регулирующих деятельность предпринимательства, следует обратить внимание и на подзаконные акты направленные также на исполнение и регулирование отдельных аспектов законодательных положений.

Среди видов подзаконных актов важное место занимают Указы Президента России. Так, Указ Президента Российской Федерации от

28.02.1995 № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», который направлен на либерализацию ценообразования при сохранении государственного регулирования цен в сфере естественных монополий, государственных закупок и на ряд социально значимых товаров и услуг.

К подзаконным актам в сфере предпринимательства следует отнести постановления Правительства России и нормативные акты федеральных органов исполнительной власти. Например, Постановления Правительства Российской Федерации о создании специальных экономических зон, в рамках Федерального закона от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Правовая база нормативных актов в сфере предпринимательской деятельности также включает в себя нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, к которым относятся Министерство экономического развития и торговли, Министерство финансов, Министерство имущественных отношений. Их целью является обеспечение детального регулирования отношений, возникающих при ведении предпринимательской деятельности.

Для полноты анализа, необходимо отметить и огромное количество подзаконных актов федеральных органов власти в регионах, органов местного самоуправления, направленных на регулирование общественных, финансово-хозяйственных отношений на территории субъектов федерации.

Малый и средний бизнес, во всем его многообразии, имеет качественную законодательную базу, позволяющую создать эффективную основу для качественного углубления реформирования сознания предпринимательской среды и роста экономических показателей по многим отраслям хозяйствования[99, с. 51].

В стране активно принимаются меры, государственной поддержки предпринимательства на качественно новом уровне. Так, Постановлением Правительства России от 02.06.2016 №1083-р была утверждена Стратегия

развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года.

Как следует из текста вышеуказанной Стратегии развития малого и среднего бизнеса, - «малые и средние предприятия – это 5,6 миллионов хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 миллионов граждан. Около одной пятой валового внутреннего продукта Российской Федерации, а во многих субъектах Российской Федерации треть и более валового регионального продукта создаются такими организациями»[23].

Много это или мало? Думаем, что все-таки это не главное. Главное, что процесс формирования предпринимательской среды состоялся, он закрепился, а задача государства, каждого государственного органа в стране, заключается в поддержке и в дальнейшем совершенствовании предпринимательской среды и создании условий для формирования конкурентоспособной экономики.

Это важная и трудоемкая работа государства направленная на создание необходимых условий для качественного роста и развития предпринимательства в стране. Со стороны государства, важно продолжить принимать меры направленные на стимулирование развития и поддержки предпринимательства.

Действительно, даже в принимаемых программных документах, государство, например, в лице Правительства России, в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства прямо указывает, что система административно-правового регулирования в отдельных отраслях и сферах остается, мягко говоря, несовершенной и не учитывающей специфику ведения предпринимательской деятельности особенно в её малых формах. К явным проблемам правового регулирования, также относят высокую фискальную нагрузку, которая не позволяет организациям, находящимся на начальных этапах деятельности, увеличить рынок сбыта продукции, доходность[23].



По итогам, исследования современного состояния правового регулирования предпринимательской деятельности, мы приходим к выводу, что, несмотря на критику государственной политики в сфере предпринимательства, понимание государством существующих и очевидных проблем в правовом обеспечении государственного регулирования предпринимательства, уже происходит.

Определение четкой долгосрочной государственной политики государства в сфере предпринимательства с учетом специфики и складывающихся социально-экономических факторов, позволит выявить недочеты в разработке и реализации регуляторных решений.

Необходимость выработки понятных и эффективных механизмов государственного регулирования предпринимательства в современных условиях, не столько дань моде и следования тренду в политике, а сколько фактор выживания страны, в условиях глобализации рынков, общей экономической мировой нестабильностью на рынках[25].

Новая принципиальная позиция государства в сфере развития предпринимательства, позволяет сделать вывод, что нормативно-правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность, будут носить не только декларативный характер, но и действенный свод норм и правил, с четким механизмом их реализации, в интересах общественных отношений затрагивающих предпринимательскую деятельность.

## **Глава 3 Проблемы совершенствования правового регулирования предпринимательской деятельности**

### **3.1 Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности**

Как известно, предпринимательство – это система хозяйствования в условиях неопределенности и риска, осуществляемая с целью получения прибыли.

Предпринимательство, по сути, это способность рационально и эффективно сочетать и использовать ресурсы для производства потребляемых экономических благ (удовлетворение потребностей).

В условиях рыночной экономики предпринимательская деятельность имеет ряд признаков. Прежде всего, целью предпринимательской деятельности является получение прибыли, а использование ресурсов – условие ее присвоения. Кроме того, предпринимательская деятельность ради получения прибыли заставляет предпринимателя осваивать неизвестные сферы деятельности, идти на риск. Для предпринимательской деятельности характерен динамизм развития, рациональное использование ресурсов.

Качественное и последовательное развитие предпринимательства, как неотъемлемой компоненты жизни современного общества и государства, в условиях рыночной экономики, невозможно без решения концептуальных проблем правового регулирования предпринимательской деятельности.

Ответив на вопрос, какие проблемы правового регулирования предпринимательства, существуют на современном этапе развития общества и государства, мы сможем очертить траекторию движения в широком смысле, для выработки концепции правового регулирования предпринимательства.

Система законодательства России, являясь сложной совокупностью нормативно-правовых актов, в сфере предпринимательства, при всей своей массивности, демонстрирует отсутствие единого подхода к регулированию деятельности субъектов предпринимательства.

Можно много и долго рассуждать о том, почему проблемы правового регулирования предпринимательства, за многие годы современной России, так тяжело и «со скрипом» проходят сложные этапы, от понимания, осмысления и наконец, их разрешения.

Многие ученые и практики (И.В. Ершова, Д. И. Дедова, В. В. Лазарева, В. В. Лаптева) винят и менталитет и несформированность сознания общества, незрелость государственных институтов и даже нежелание государства решать клубок насущных проблем в сфере предпринимательства[95, с. 39]

Сфера предпринимательства имеет в нашей стране, если так можно сказать свой уникальный «ген» развития. В силу имеющихся некоторых особенностей развития предпринимательства в России, сопряженных с событиями в период развала Советского союза, общего спада экономической активности, становления рыночной экономики и постигших кризисных явлений мирового масштаба в последние десятилетия.

Все это, безусловно, оставило «рубцы» на развитии основных институтов общества и государства. В этом не исключение и сфера предпринимательства.

Являясь неким экономическим индикатором, достаточно чувствительным к проявлениям внешней «агрессивной» среде в условиях быстроменяющихся экономических процессов, предпринимательство пережило достаточно потрясений и реформаций.

Однако, нужно понимать, что проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности невозможно решить одномоментно, только лишь приняв хорошие законы и создав благоприятные условия.

Проблема, кроется глубже. Основная проблема, представляется в том, что отсутствует на законодательном и доктринальном уровне единая

системная позиция, как к регулированию предпринимательской деятельности, так и выработке единого подхода к совершенствованию государственного регулирования предпринимательства.

Предполагается, что преследуя практические цели, система законодательства в сфере предпринимательства исходит из интересов отраслевой природы норм, регулирующих объективно существующие связи между разнородными общественными отношениями и комплексно урегулировать их. Принимаемые нормативно-правовые акты должны соблюдать баланс интересов субъектов предпринимательства и государства.

Напомним, что правовое регулирование характеризуется такими принципами, как:

- постоянно осуществляемая властная деятельность;
- наличие цели правового регулирования;
- осуществляется при помощи системы средств правового регулирования;
- обеспечивается государством и обществом.

Что мешает, следуя этим принципам выработать эффективный механизм государственного регулирования предпринимательства.

Эффективное осуществление предпринимательской деятельности входит во взаимосвязь с соблюдением вышеуказанных принципов предпринимательской деятельности.

Государство, очерчивая и закрепляя круг принципов взаимодействия, со своей стороны, в том числе обязуется создавать благоприятную среду для развития предпринимательства и решения целого комплекса важных экономических и социальных проблем общества, таких как:

- развитие и поддержка открытых и конкурентных отношений между участниками рынка, как внутри страны, так и для участников внешнеэкономической деятельности, позволяющих сформировать конкурентоспособную экономику;

- расширение ассортимента и повышение качества товаров, работ и услуг;
- содействие качественной глубокой структурной модернизации экономики;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- создание и открытие дополнительных рабочих мест, сокращение уровня безработицы;
- вовлечение различных групп населения в трудовую и предпринимательскую деятельность;
- формирования социального слоя собственников бизнеса;
- скорейшая активизация научно-технологического прогресса;
- развитие социального предпринимательства[24];

По итогам исследования проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности, можно сделать вывод, решение проблемы отсутствия концептуального единого подхода к совершенствованию механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности, это первоочередная задача государства.

Реформирование системы правового регулирования предпринимательства необходимо для решения проблемы создания единого правового поля, эффективной реализации государством контрольных и надзорных функций, упрощение разрешительных процедур, сокращение лицензируемых видов деятельности, формирования эффективных институтов саморегулирования и трансформации делового климата.

С такими вызовами столкнулась в настоящее время государство. Однако, важно не забывать о решении не только текущих проблем правового регулирования сферы предпринимательства, но и взглянуть на проблемы правового регулирования новых инновационных отраслей экономики и бизнеса, которые должны стать драйверами роста и развития экономики.

Среди них:

- снятие регулятивных барьеров, связанных с выходом на рынок инновационной продукции и внедрением новых технологических решений;
- стимулирование внедрения инновационных технологий и продуктов с учетом растущих требований по ресурсосбережению, минимизации негативного экологического воздействия и обеспечения безопасности продукции;
- содействие развитию дистанционных образовательных программ в сфере технологических инноваций, технологического менеджмента и управления инновационным развитием;
- содействие расширению доступа к высокотехнологичному оборудованию;
- применение механизмов государственной поддержки инжиниринговой деятельности;
- содействие развитию цифровых сервисов сопровождения инновационной деятельности;
- реализация программ инновационного развития и стратегий цифровой трансформации ведущих компаний с государственным участием, которые оказывают системообразующее влияние на формирование уникальной цифровой предпринимательской среды[23].

С учетом глобализации рынков и капиталов, в условиях эпохи цифровизации, также остро стоит вопрос решения проблем правового регулирования предпринимательства, по реформированию правовой базы для появления большего количества высокотехнологичных предприятий.

Необходимо также обратить внимание, на проблемы правового обеспечения разработок и технологий в научно-исследовательской среде, для повышения ее коммерциализации и повышения патентной активности отечественных разработчиков и производителей.

### **3.2 Совершенствование системы правового регулирования и правового статуса субъектов предпринимательства**

Существующая нормативно-правовая среда в нашей стране не отвечает задачам придания гибкости регулированию общественных отношений. Мы наблюдаем не готовность правовой базы предпринимательства к восприятию постоянно меняющегося технологического контекста экономики XXI века.

Несмотря на системные шаги по улучшению делового климата, в законодательстве остается большое число пробелов, административных препон, сдерживающих развитие бизнеса, основанного на неполном использовании принципов правового регулирования, не эффективности механизмов государственного регулирования, несовершенство регулирования в новых сферах предпринимательства, таких как информационные технологии и работа с данными.

Занимаясь разработкой комплексной концепции правового регулирования предпринимательства, важно обратить внимание, в том числе и на необходимость разработки механизма управления изменениями в области регулирования современной цифровой экономики, позволяющей своевременно адаптировать нормативно-правовое регулирование к задачам не только цифрового развития, но и соблюдения баланса правового обеспечения предпринимательской деятельности всех секторов экономики[25].

Роль и значение развития предпринимательства возведены в ранг приоритетного стратегического курса политики государства, так как, наконец, на государственном уровне, пришло понимание того, что «локомотив экономики», каковым является предпринимательство, не может существовать и развиваться обособленно от государственной политики.

Создание максимально комфортных условий для развития предпринимательства направлены на комплексное решение задач по

модернизации экономики и твердого её становления на «рыночные рельсы»[22].

Уверены, что решения проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности путем реформирования системы государственного управления, должно носить комплексный характер, и направлено на решение следующих концептуальных проблем:

- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

- исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти;

- внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

- развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики;

- обеспечение публичности и доступности показателей результативности и эффективности механизмов правового регулирования предпринимательства и их значений;

- систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований в сфере предпринимательства;

- организационное разделение функций регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам;

- внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований в сфере предпринимательства;

- автоматизация контрольно-надзорной деятельности;

- большего вовлечение представителей субъектов предпринимательства по участию в работе общественно-деловых советов, экспертных рабочих группах по внесению дополнений и изменений в нормативно-правовые акты



с учетом баланса интересов сторон всех участников общественных правоотношений;

- системный анализ качества нормативно-правового регулирования по отдельным видам контроля (надзора) на предмет его соответствия критериям, утвержденным «стандартом качества» нормативно-правового регулирования законодательства Российской Федерации;

- завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оптимизация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти[24].

Решение этих проблем, позволит взглянуть на ситуацию по совершенствованию механизма государственного регулирования предпринимательств «новыми глазами», с учетом реалий сегодняшнего дня и перспектив будущего.

В современных условиях хозяйствования, ключевым фактором последовательного совершенствования механизмов правового регулирования выступают такие меры, как сокращение административных ограничений в предпринимательстве и предусматривающие повышение эффективности государственного контроля и надзора, упорядочение лицензирования, проведения государственной регистрации, аккредитации, государственных экспертиз и других форм государственного регулирования административного характера.

Для достижения этих целей государством приняты и действуют значительное количество программных документов и нормативно-правовых актов Правительства России. Одним из таких, является распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 №1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»[23].

Стратегическим ориентиром является увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (с 20 до 40

процентов), что будет соответствовать уровню развитых стран. Ежегодный прирост указанной доли должен составлять 1 процент и более. Это, в свою очередь, требует значительного расширения инвестиционного потенциала сектора малого и среднего предпринимательства, привлечения инвестиций домохозяйств, крупного бизнеса, институтов развития в объеме, достаточном для обеспечения выполнения указанного ориентира[23].

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего бизнеса до 2030 года, базовыми индикаторами развития предпринимательства выступают:

- увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);

- увеличение в 2 раза производительности труда в секторе малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);

- увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 20 процентов;

- увеличение доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 35 процентов[23].

В свою очередь, требуют решения вопросы противодействия коррупции, путем оптимизации взаимодействия всех ветвей власти с институтами гражданского общества и сферы предпринимательства, ужесточением наказания коррупционеров.

Не последним, является необходимость расширения института досудебного обжалования (урегулирования) решений и действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц[23].

Трансформация нормативно-правовой базы в сфере предпринимательства в свете цифровой эпохи, неизбежно приводит нас к переоцениванию существующих правовых и организационных механизмов

оказания государственных услуг в сфере предпринимательства, с включением в них возможности расширения и совершенствования электронного взаимодействия субъектов предпринимательства с государством.

Понимания и принимая все это, государство уже создает определенную правовую базу предпринимательства. Так, за период с 2005 по 2020 годы, в стране приняты и действуют более 20 различных программ экономического развития, программ поддержки развития предпринимательства.

В их числе:

- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 №1789-р;

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 №2227-р;

- Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №316 (редакция от 18.12.2020);

- Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации 02.06.2016 №1083-р;

- Правила подготовки и исполнения планов мероприятий «Дорожных карт» реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата», утвержденная постановлением

Правительства Российской Федерации 16.03.2020 №286;

- Приказ Минэкономразвития России от 11.11.2015 №830 (редакция от 10.12.2018) «Об утверждении методики оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы проекта плана проведения федеральным органом исполнительной власти оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, формы отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, формы заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта».

В свою очередь, судебную защиту гарантированную Конституцией России и законами, субъектам предпринимательской деятельности обеспечивают суды Российской Федерации.

Система судов в Российской Федерации, имеет четкую структуру, позволяющую обеспечить выполнение высшей цели судов, защиты законных прав и интересов субъектов общественных правоотношений, на основе верховенства закона.

Так, со стороны Конституционного суда Российской Федерации осуществляется защита конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации в рамках полномочий закрепленных Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 №1-ФКЗ (редакция от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации»[12].

Высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, является Верховный Суд Российской Федерации, осуществляющий свою деятельность на основании Федерального конституционного закона от 05.02.2014 №3-ФКЗ (редакция от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации»[13].

В сфере судебной защиты предпринимательской деятельности и осуществления правосудия путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, выступают арбитражные суды Российской Федерации.

В соответствии со статьей 5 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ (редакция от 08.12.2020) «Об арбитражных судах в Российской Федерации», основными задачами арбитражных судов, являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности[14].

Хотя судебная практика и не является в «чистом виде» источником предпринимательского права. Однако, Верховный Суд Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, и другие суды, в рамках своих полномочий, так или иначе, участвуя в механизме нормативно-правового регулирования общественных отношений, в том числе и в сфере предпринимательства, внося определенность в гражданско-правовые отношения, путем конкретизации требования законодательства и правоприменения, играют важную стабилизирующую роль в гармонизации всего спектра общественных отношений.

В целях обеспечения правильного и единообразного разрешения судами споров в различных сферах общественных отношений Пленум Верховного Суда и Пленум Высшего Арбитражного Суда, разъясняют огромное количество норм и положений действующего законодательства и обращают внимание на правильность его применения.

Так, за период с 2004 года по настоящее время одним только Пленумом Высшего Арбитражного Суда, вынесено более 50 разъяснений некоторых вопросов применения законодательства, затрагивающих права и интересы

субъектов предпринимательской деятельности и обеспечивающих их право на объективную судебную защиту.

Приведем пример некоторых таких постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда, которые формируют систему единообразного разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности:

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 (редакция от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 67 (редакция от 15.02.2013) «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 (редакция от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 (редакция от 27.06.2017) «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 (редакция от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 (редакция от 06.06.2014) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве»;

- постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.05.2014 № 28 (редакция от 26.06.2018) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»;

Следуя принципам построения демократического и современного государства, мы должны понимать, что создание благоприятных условий для развития экономики, бизнеса и общества в целом, невозможно путем только непосредственного государственного регулирующего воздействия, важно создавать стимулы роста, в частности стимулы роста предпринимательства.

В целях обеспечения более качественного и последовательного роста основных индикаторов рынка, важно формирование профессиональной предпринимательской среды, уверенной в будущем.

Такую предпринимательскую среду, возможно, выстроить, только создав необходимые условия для появления профессиональных сообществ, основанных на принципах саморегулирования, самоограничения и самоорганизации и обеспечивающих выработку стандартов, отвечающих профессиональным и публичным интересам, а также путем применения механизмов контроля, за соблюдением установленных ими требований[56].

Какие результаты могут быть достигнуты вследствие активизации участия профессиональной предпринимательской среды в современной общественной жизни государства и общества?

Попробуем разобраться. Возвращаясь к признакам предпринимательской деятельности, мы увидим, только нормативные закрепленные из них:

- имущественная и организационная самостоятельность;
- рисковый характер;
- направленность на систематическое получение прибыли;
- извлечение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг;

- осуществление деятельности лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателя в установленном законом порядке[90].

Но где же, такие признаки предпринимательской деятельности как, профессионализм и инновационность? Они, эти признаки, безусловно, подразумеваются, но не всегда и везде носят регламентированный характер. Такое упущение, вызвано, конечно, незрелостью правосознания и не готовностью большинства субъектов предпринимательства возложить на себя дополнительные обязательства, не регламентированные нормами государственного регулирования.

Между тем, именно фактор самоорганизации (саморегулирования) предпринимательской среды, позволит предпринимательству сформировать себя как взаимосвязанную, взаимозависимую и неотъемлемую часть общества и государства.

Посредством реализации и развития механизмов саморегулирования участники общественных правоотношений и государство получают:

- необходимый уровень профессионального представительства субъектов предпринимательства в диалоге с властью в вопросах защиты своих интересов и прав, а с потребителями - в вопросах защиты их прав;

- возможность выдвигать наиболее авторитетных и компетентных, по мнению представителей, бизнес среды, которые могут стать лицом бизнеса[24].

В результате реализации данной инициативы, будут созданы предпосылки для комплексного решения задач по формированию площадки и формы взаимоуважительного диалога, где можно услышать мнения сторон без излишнего формализма и бюрократии выйти в исправлению возникающих проблем.

Эти элементы совместной работы станут производными для создания механизма консультаций с профессиональными представителями бизнес сообществ и представителями государственных структур управления.



Как следствие, предполагается повышение прозрачности отношений государства и предпринимательства, сужения поля для принятия решений только по усмотрению государственных управленцев, а также сокращение многочисленных бюрократических барьеров и устранение коррупционных факторов.

В период, когда наша страна находилась в глубочайшем внутривластическом, экономическом кризисе в течение целого десятилетия после развала СССР. Когда из года в год снижался первичный дефицит федерального бюджета.

Говоря простым языком, стоял вопрос выживания страны, любыми путями и любыми средствами, вопрос совершенствования механизмов правового регулирования предпринимательства был опосредован от целей и задач государственной политики.

Принимались непопулярные меры для перехода от стратегии преодоления кризиса к стратегии подъема. пройдены сложнейшие этапы первичной либерализации экономики. Наша страна пережила сильнейший спад производства, гиперинфляцию, дестабилизацию валютного рынка[21],

Но в настоящее время, в период стабильного экономического роста страны, период сформированных основных государственных институтов управления, роста предпринимательской и деловой активности, проблемы совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности, требуют от государства и каждого субъекта предпринимательства ответственного и не безучастного отношения.

К примеру, согласно сложившейся мировой практике общие регулятивные и охранительные меры, вводимые субъектами саморегулирования, зачастую устанавливают более высокий и детальный уровень требований к участникам рынка и их товарам (работам, услугам), нежели акты государственных органов власти. Этим достижением, могут похвастаться субъекты предпринимательства таких стран, как США, Канада, Великобритания, Австралия, Германия и Франция[24].

В вышеуказанных экономически развитых странах, нормативные правовые акты государства, находятся в плоскости установления общих дозволенных, определяя границы компетенции, регламентируя лишь самые общие требования к товарам (работам, услугам), деятельности регулируемых лиц, предоставляя право всю необходимую детализацию осуществлять организованным предпринимательским и профессиональным сообществам.

Это связано с тем, что многие сферы предпринимательской деятельности все-таки требуют узкоспециализированного подхода.

Такой подход, позволяет обеспечить возможность принятия верного и взвешенного решения в той или области регулирования[23].

Считаем правильным, согласиться, с позицией государства, выраженной в «Концепции совершенствования механизмов саморегулирования» (далее Концепция), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 №2776-р, где тема важности развития институтов саморегулирования в интересах будущего развития системы государственного регулирования предпринимательства поднимается на новом, экспертном уровне.

Так, Концепция определяет безусловные преимущества от введения и развития института саморегулирования в сравнении с прямым государственным регулированием, указывая на следующие явные преимущества:

- развитие механизмов оптимальной (неизбыточной) стандартизации предпринимательской и профессиональной деятельности и производимых товаров (работ, услуг), а также возможность выбора и применения форм регулирования, в наибольшей степени подходящих потребностям конкретных отраслей;

- применение механизмов имущественной ответственности, в том числе страхование членами саморегулируемой организации ответственности и иных связанных с выполнением работ и оказанием услуг рисков и формирование компенсационного фонда саморегулируемой организации как

механизма коллективной ответственности членов такой организации перед потребителями товаров (работ, услуг), предоставляемых членами саморегулируемой организации;

- организация более оперативного и более предметного контроля, чем со стороны органов исполнительной власти, за деятельностью членов саморегулируемых организаций;

- развитие механизмов работы с жалобами третьих лиц и внесудебного урегулирования коммерческих споров[24].

Преимущества от расширения спектра действия и применения саморегулирования, описанные в Концепции, видятся нам очевидными и понятными. Отход от базового отраслевого принципа при нормативно-правовом регулировании и расширение применения механизма саморегулирования позволит оптимизировать структуру государственного управления, повысит эффективность системы правового регулирования предпринимательской деятельности, правового статуса субъектов предпринимательства и снимет многие вышеописанные административные преграды в сфере предпринимательства[129].

По итогам исследования, представляется возможным сделать вывод, что последовательность и системность в решении проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности, в краткосрочной перспективе, залог эффективной модернизации сферы предпринимательства в ее долгосрочной перспективе.

Совершенствование механизмов правового регулирования предпринимательства, не должна, конечно, стать самоцелью государственной политики. В данном случае важна, концептуальная трансформация механизма правового регулирования в функционирующую систему, эффективно действующую во взаимосвязи со всеми элементами системы, которая позволит создать единый целостный процесс реализации норм права, в упорядоченном и понятном виде.

## Заключение

Написание магистерской диссертации по данной теме, являющейся актуальной на протяжении многих десятилетий, это на самом деле, попытка автора, понять и осмыслить сущность происходящих процессов в механизме государственного регулирования предпринимательства возникающих в условиях трансформации как внутренних, так и глобальных экономических и политических процессов.

Такая множественная трансформация и совершенствования механизма нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, сопутствующая процессу смены государственной парадигмы, модернизации и совершенствования условий хозяйствования, происходят с нами здесь и сейчас. Мы непосредственные свидетели и участники данных процессов.

По убеждению автора, по результатам написания настоящего исследования выполнены поставленные задачи и достигнуты цели магистерской диссертации.

Своей внешней простотой, настоящее исследование является, частью взглядов и убеждений автора, его личного опыта хозяйствования, его веры в огромный потенциал развития, заложенный в механизм государственного регулирования сферы предпринимательства.

В первой главе исследования дана общая характеристика системы правового регулирования предпринимательской деятельности, раскрыты сущность, понятие, цели правового регулирования предпринимательства, изучен правовой режим деятельности субъектов предпринимательства.

На основании первой главы мы можем сделать вывод, что правовым регулированием является система взаимообусловленных и взаимосвязанных юридических средств, способов, посредством которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

Эффективность правового регулирования определяется соотношением между результатом правового регулирования и поставленной целью. Результат является конечным моментом в правовом регулировании, но не прекращает регулирования. Оно продолжает осуществляться во времени и в пространстве в отношении субъектов, которые непрерывно включаются сферу регулирования.

В процессе исследования мы приходим к пониманию, что деятельности субъектов предпринимательства присуща структура правового режима:

- функции специального правового режима присутствуют в деятельности субъектов предпринимательства;
- на деятельность субъектов предпринимательства распространяется общий либо специальный правовой режим;
- правовой режим деятельности субъектов предпринимательства – это система использования комплекса юридических средств, закрепленных в нормативных правовых актах и регулирующих деятельность субъектов предпринимательства, в целях развития предпринимательской среды.

Затем используя системно-компонентный метод, мы определили элементы, входящие в структуру правового режима, то есть из каких компонентов он состоит. Благодаря системно-структурному анализу выявили взаимосвязь элементов структуры правового режима. Системно-функциональный метод позволил ответить на вопрос о функциях правового режима применительно к субъектам предпринимательства.

Во второй главе, мы исследовали особенности правового статуса субъектов предпринимательства, их правоспособность, а также выясняли современное состояние правового регулирования предпринимательской деятельности.

На основании второй главы, мы можем сделать вывод о наличии благоприятных условий для развития субъектов предпринимательства.

При этом представляется целесообразным на законодательном уровне продолжить работу по решению проблем структуры правового статуса всех субъектов предпринимательства, во всем их многообразии, с учетом реально складывающейся экономической среды, потребностями экономики и общества.

В вопросе правоспособности субъектов предпринимательства, мы приходим к выводу, что к решению проблемы о правоспособности субъектов предпринимательства, необходимо исходить из наличия у данных субъектов общей правоспособности, если для отдельных организационно-правовых форм законодательством не предусмотрена специальная правоспособность.

В вопросе современного состояния правового регулирования предпринимательской деятельности, мы приходим к пониманию, что, несмотря на критику государственной политики в сфере предпринимательства, понимание государством существующих и очевидных проблем в правовом обеспечении государственного регулирования предпринимательства, уже происходит.

Определение четкой долгосрочной государственной политики государства в сфере предпринимательства с учетом специфики и складывающихся социально-экономических факторов, позволит выявить недочеты в разработке и реализации регуляторных решений.

Необходимость выработки понятных и эффективных механизмов государственного регулирования предпринимательства в современных условиях, не столько дань моде и следования тренду в политике, а сколько фактор выживания страны, в условиях глобализации рынков, общей экономической мировой нестабильностью на рынках.

На основании третьей главы, мы можем сделать вывод, что решение проблемы отсутствия концептуального единого подхода к совершенствованию механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности, это первоочередная задача государства.

Реформирование системы правового регулирования предпринимательства необходимо для решения проблемы создания единого правового поля, эффективной реализации государством контрольных и надзорных функций, упрощение разрешительных процедур, сокращение лицензируемых видов деятельности, формирования эффективных институтов саморегулирования и трансформации делового климата.

Выводы по вопросу совершенствования системы правового регулирования и правового статуса субъектов предпринимательства, состоят в том, что необходимо последовательно и системно подходить к решению проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности, в краткосрочной перспективе.

Совершенствование механизмов правового регулирования предпринимательства, не должна, конечно, стать самоцелью государственной политики. В данном случае важна, концептуальная трансформация механизма правового регулирования в функционирующую систему, эффективно действующую во взаимосвязи со всеми элементами системы, которая позволит создать единый целостный процесс реализации норм права, в упорядоченном и понятном виде.

В нашей работе системы государственного правового регулирования предпринимательской деятельности, рассматривались как целостный единый механизм нормативной правовой базы государства.

При этом, в ходе исследования мы хотели донести нашу позицию относительно того, что автор целиком разделяет убежденность в возможности системного совершенствования нормативной правовой базы предпринимательства, создания благоприятной правовой среды.

Это позиция, основана на понимание необходимости скорейшего снятия излишних регуляторных и контрольных барьеров, в целях ускорения социально-экономического развития страны, улучшения инвестиционной привлекательности и стабильного роста экономики.

В заключении мы хотим привести слова Президента России В.В.Путина, из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 20.02.2019 года «Послание Президента Федеральному Собранию», - «Наши задачи носят долгосрочный характер. Но работать на стратегические цели необходимо уже сегодня. Время спрессовано». «Давайте действительно подведем черту и с 1 января 2021 года прекратим действие всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля, надзора и ведомственные региональные приказы, письма и инструкции. За оставшиеся два года (два года есть впереди) при участии делового сообщества нужно обновить нормативную базу, сохранить только те документы, которые отвечают современным требованиям, остальные - сдать в архив».

Эти слова Главы государства, дают надежду на благоприятное будущее в вопросе совершенствования системы государственного регулирования предпринимательской деятельности, создания эффективной правовой базы предпринимательства во благо общества и процветания нашего государства.



## Список используемой литературы

1. Алексеев А.А. Предпринимательство и государство в Древней Руси // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. №1.
2. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. – М.: Статут, 2016.
3. Андреев В.К. Корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства как институт развития // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2.
4. Авакьян С.А., Ковлер А.С., Кененова И.П., Пешин Н.Л., Тимофеев Н.С., Шевердяев С.Н. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография (отв. редактор и руководитель авторского коллектива д.ю.н., профессор С.А. Авакьян). - "Юстицинформ", 2016.
5. Андрианов М.С., Боголюбов С.А., Бут Н.Д., Добрецов Д.Г., Ермакова К.П. и др. Законность: теория и практика: монография (отв. ред. д.ю.н., проф. Ю.А. Тихомиров, д.ю.н. Н.В. Субанова). - "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации: Юридическая фирма Контракт", 2017.
6. Алиев Т.Т. Административное судопроизводство (схемы, комментарии): учебное пособие. - "Проспект", 2017.
7. Алфёрова Л.М. Несостоятельность (банкротство) физических лиц: тенденции развития механизма банкротства граждан: Монография. – М.: Статут, 2018.
8. Альбов А.П., Гончаренко Л.И., Григорович Е.В., Гримальская С.А., Дахненко С.С., Ключникова Я.А., Ложкова И.А., Мандрощенко О.В., Николаева Ю.В., Николюкин С.В., Ручкина Г.Ф., Самигулина А.В., Терехова

Е.В., Якимова Е.С. Инвестиционное право + Приложение: тесты: учебник (под ред. Г.Ф. Ручкиной). - "КНОРУС", 2018.

9. Алешин К.Н., Артюшенко Д.В., Егорова М.А., Кинёв А.Ю., Кониева Ф.И., Склярова Я.В., Тенишев А.П., Франкевич О.П., Чернышов Г.П., Щерба Т.Э. Конкурентное право: учебник (под ред. д.ю.н., доц. М.А. Егоровой, д.ю.н., доц. А.Ю. Кинева). - "Юстицинформ", 2018.

10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=370274&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#0031561388218614095>

(Дата обращения: 15.12.2020).

11. Белых В.С., Звездина Т.М. Субъекты малого и среднего предпринимательства: понятие, признаки, критерии // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 2;

12. Белов В.А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - "Юрайт", 2017.

13. Братусь Д.А. Авторское право и Древний Рим: Исторический фундамент этической концепции / Вступ. слово проф. Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2018.

14. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины "Предпринимательское право Российской Федерации") / В.А. Вайпан - М.: Юстицинформ, 2017.

15. Вайпан В.А. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины «Предпринимательское право Российской Федерации») / В.А. Вайпан — М.: Юстицинформ, 2017.

16. Васильева Н.В. Категория «Правовое регулирование» в понимании отечественных юристов. [Электронное издание] // Научная

библиотека Томского государственного университета. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/331/image/331-109.pdf> (Дата обращения 10.10.2020).

17. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). - "Проспект", 2016 г.

18. Галкин И.А. Особенности гражданско-правовой ответственности и защиты индивидуальных предпринимателей // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 1 (6). С. 36-41. URL: [http://21век.роснаука.орг/assets/galkin\\_osobennosti\\_grazhdansko\\_ppravovoj\\_otvetstvennosti.pdf](http://21век.роснаука.орг/assets/galkin_osobennosti_grazhdansko_ppravovoj_otvetstvennosti.pdf) (Дата обращения: 11.10.2020).

19. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. М.: Юстицинформ, 2018.

20. Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров. - "Проспект", 2016.

21. Гуреев В.А., Селионов И.В. Исполнение исполнительных документов в отношении публично-правовых образований и государственных (муниципальных) учреждений. Законодательное регулирование и практика применения. Научно-практическое пособие. - "Проспект", 2016.

22. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. проф. А.С. Комаров, проф. А.А. Костин, проф. О.Н. Зименкова, доц. Е.В. Вершинина. Т. 1 : Общая часть. – Москва : Статут, 2019. 34 с.

23. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017.

24. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.

25. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т.2.

26. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 37 с.

27. Громова Е.А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2019.

28. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=370265&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#09641786980149525> (Дата обращения: 15.12.2020).

29. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) (принят Гос. Думой 22 декабря 1995 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=341893&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#08844660666863957> (Дата обращения: 15.08.2020).

30. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (принят Гос. Думой 1 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://consultant.ru/cgi/online.cgi?rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189&req=doc&base=RZR&n=320450&REFFIELD=134&REFDST=1000000007&REFDOC=341893&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D11#1fzqqzu0cm0> (Дата обращения 22.09.2020).

31. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (принят Гос. Думой 24 ноября 2006) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL:

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189&req=doc&base=RZR&n=372831&REFFIELD=134&REFDST=1000000010&REFDOC=320450&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#2t8ylu57zfc> (Дата обращения 22.09.2020).

32. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп. вступ. в силу с 30.03.2020) (принят Гос. Думой 23 октября 2002 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=F1499A07D59943DEDF3035FEE3B40B30&mode=splus&base=RZR&n=370278&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#u6n8equ5m59> (Дата обращения 22.09.2020).

33. Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свиринов Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник (под ред. д.ю.н., проф. Р.В. Шагиевой). - "ЮСТИЦИЯ", 2019 г. 43 с.

34. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте Российской Федерации [Электронный ресурс] : официальная статистика / Росстат // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/) (Дата обращения 21.09.2020).

35. Ершова, И.В. Предпринимательское право: учебник - Изд. 5-е, перераб. и доп. - М.: ИД «Юриспруденция», 2016.

36. Евстащенко А.Н., Ермакова А.В., Кошелева В.В., Лисовенко О.К., Песегова Т.Н., Сургутскова И.А., Федоров А.А. Корпоративные закупки - 2017: практика применения Федерального закона N 223-ФЗ. Сборник докладов. - "ПРИНТ ИНТАЙМ", 2017.

37. Егорова М.А., Петров Д.А. Конкурентное право России: учебное пособие. - "Проспект", 2019.

38. Егорова М.А., Блажеев В.В., Дюфло А., Андреева Л.В., Белицкая А.В., Белых В.С., Беляева О.А., Богданова Е.Е., Городов О.А., Гринь О.А., Трещакова Д., Ершова И.В., Ефремова Л.Г., Зенин С.С., Ючинсон К.С., Литвинова Н.Н., Мажорина М.В., Минбалеев А.В., Михеева И.Е., Петров Д.А., Попондопуло В.Ф., Решетникова С.Б., Самолысов П.В., Силина Е.В., Синюков В.Н., Ситник А.А., Фабрис Р., Хохлов Е.С., Цинделиани И.А. Цифровое право: учебник (под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой). - "Проспект", 2020.

39. Зайцев О.В. Современные проблемы доктрины гражданского права. - М.: Статут, 2017.

40. Законотворческая история современного Гражданского кодекса / сост. : П. В. Крашенинников, Е. В. Бадулина, И. В. Овчарова, Н. А. Абрамушкина ; Исслед. центр частн. права им. С. С. Алексеева при Президенте РФ . – Москва : Статут, 2019.

41. Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие. М.: Юстиция, 2018.

42. Карнушин В.Е. Секундарные права в гражданском праве Российской Федерации: общие вопросы теории, секундарные права в Гражданском кодексе РФ / Под ред. В.П. Камышанского. - М.: Статут, 2016.

43. Кравец И.А. Конституционное правосудие: теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса: учебное пособие. - "Юстицинформ", 2016.

44. Кинёв А.Ю., Гаврилов Д.А., Пузыревский С.А. Антиконтурентные соглашения и недобросовестная конкуренция (под ред. к.ю.н. С.А. Пузыревского; учебное пособие). - "Проспект", 2016.

45. Карелина С.А., Алешина Е., Шумаков С., Храпова М., Коротких О., Сопко Е., Баранов И., Клопцов И., Спирин В., Носкова Ю., Коновалова А., Зайкова А., Басхаев Ч., Палехова Е., Болотина А.; отв. ред. д.ю.н., проф.

С.А. Карелина. Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие. - Юстицинформ, 2017. 226 с.

46. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Корпоративные финансы: учебник. - "Прспект", 2018.

47. Кочеткова С.А. Государственно-частное и муниципально-частное партнерство (учебник). - "КНОРУС", 2019.

48. Кузякин Ю.П., Абулов Ш.С. Основы таможенного регулирования Евразийского экономического союза (учебное пособие) - "РУСАЙНС", 2019.

49. КонсультантПлюс: учимся на примерах. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Экономика». — М.: ООО «Консультант:АСУ», 2020.

50. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (Дата обращения: 12.09.2020).

51. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. с изм. и доп. от 15.10.2020) (принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=373385&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#08204081559742904> (Дата обращения: 22.11.2020).

52. Лукьянова В.Ю. Технический регламент в системе российского законодательства: монография (2-е изд., доп. и перераб.). - "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ООО "Юридическая фирма Контракт", 2017.

53. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.

54. Мартыненко Г.И., Мартыненко И.П. Правовая защита конкуренции: учебное пособие. - "Юстицинформ", 2016 г. 39 с.
55. Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров. - М.: Статут, 2016. 74 с.
56. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - "Проспект", 2016 г. 28 с.
57. Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Н.И. Матузов, А.А. Воротников, В.Л. Кулапов; под ред. Н.И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2017.
58. Малешин Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: Учебно-методический комплекс. – М.: Статут, 2017.
59. Метод правового регулирования: вопросы теории и конституционного права : монография / Р. В. Прудентов. – Москва : Статут, 2019. 61 с.
60. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 т. Т. 1. Государство. - "Проспект", 2019 г. 39 с.
61. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 т.Т. 2. Право. - "Проспект", 2019 г. 283 с.
62. Медведева О.И. Проблемы административной ответственности индивидуальных предпринимателей. // Сборник трудов конференции Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке, 2016.
63. Медведев Д.А. О кодификации гражданского законодательства (извлечения из публикаций) // Вестник гражданского права. 2016. № 7. С. 156.
64. Мухаметшина Ю.А. Возникновение и прекращение статуса индивидуального предпринимателя // АЛЛЕЯ НАУКИ, 2018. № 1 (17). С. 625-630. URL: [https://www.alley-science.ru/domains\\_data/files/2018January/VOZNIKNOVENIE%20I%20PREKRASHENIE%20STATUSA%20INDIVIDUALNOGO%20PREDPRINIMATELYa.pdf](https://www.alley-science.ru/domains_data/files/2018January/VOZNIKNOVENIE%20I%20PREKRASHENIE%20STATUSA%20INDIVIDUALNOGO%20PREDPRINIMATELYa.pdf) (Дата обращения: 22.09.2020).



65. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 23.11.2020) (с изм.и доп., вступ. в силу с 09.12.2020) (принят Гос. Думой 16 июля 1998 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=840DCE404D58CADA1D0C2C305ADC8821&mode=splus&base=RZR&n=353812&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2c1hodурb7s> (Дата обращения: 12.12.2020).

66. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп. вступ. в силу с 11.08.2020) (принят Гос. Думой 20 декабря 2001) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=373385&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#08204081559742904> (Дата обращения: 23.09.2020).

67. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода (учебник). - 2-е изд., исправл. и доп. - "Проспект", 2016 г. 34 с.

68. Основы права: учебник для неюридических вузов и факультетов (под ред. В.Б. Исакова). - "Норма: ИНФРА-М", 2017 г. 42 с.

69. Особенности юридической ответственности за земельные правонарушения: учебное пособие / О.С. Грачева, А.А. Романова / под ред. О.С. Грачевой. — Москва : РУСАЙНС, 2019. 51 с.

70. Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2012 № 18-КГ12-6 [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PPVS&n=3022#011274207308649475> (Дата обращения 11.09.2020).

71. Определение Верховного Суда РФ от 09.06.2015 № 89-КГ15-3 [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=440521>

&rnd=50CA2C4349F19AC9CC2D7007451A64D8&dst=100041&fld=134#0038560341568437684 (Дата обращения 11.09.2020).

72. Определение Арбитражного суда Республики Коми от 23.01.2014 № А29-6670/2011 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: [http://sudact.ru/arbitral/doc/f4m8NeyrPXNX/?page=4&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case\\_doc=&arbitral-oc\\_type=&arbitral-datefrom=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-participant=&arbitral=обязанности+индивидуального+предпринимателя+неразрывно+личностью+наследодателя&arbitral-date\\_to=&\\_=1548507771180&arbitral-region=&snippet\\_pos=1106#snippet](http://sudact.ru/arbitral/doc/f4m8NeyrPXNX/?page=4&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case_doc=&arbitral-oc_type=&arbitral-datefrom=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-participant=&arbitral=обязанности+индивидуального+предпринимателя+неразрывно+личностью+наследодателя&arbitral-date_to=&_=1548507771180&arbitral-region=&snippet_pos=1106#snippet) (Дата обращения 12.09.2020).

73. Определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.09.2014 № А75-7146/2013 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: [http://sudact.ru/arbitral/doc/DXNaR4VKgeZx/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=A75-7164/2013%20&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc\\_type=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&\\_=1549206607894&snippet\\_pos=1168#snippet](http://sudact.ru/arbitral/doc/DXNaR4VKgeZx/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A75-7164/2013%20&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_=1549206607894&snippet_pos=1168#snippet) (Дата обращения 18.09.2020).

74. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017. 183 с.

75. Программа подготовки магистров по направлению «Корпоративное право»: Учебно-методическое пособие / Отв. ред. д.ю.н., проф. И.С. Шиткина. – М.: Статут, 2017. 40 с.

76. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3788/3065fde10618a98e833ab6f9dd70677d20d3b80e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3788/3065fde10618a98e833ab6f9dd70677d20d3b80e/) (Дата обращения: 11.09.2020).

77. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ № 12/12 от 18.08.1992 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1078/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1078/) (Дата обращения: 11.09.2020).

78. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5677/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/) (Дата обращения: 12.09.2020).

79. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11279/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/) (Дата обращения: 10.08.2020).

80. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=F2F725967E59E6E1906F69F87901FC9E&mode=splus&base=RZR&n=286228&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2k1chb4pdx6> (Дата обращения 12.08.2020).

81. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 67 (ред. от 15.02.2013) «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=1FE62423EFEC39B53B159>

28163E8D31A&mode=splus&base=RZR&n=143442&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#14i563vmnz4 (Дата обращения 12.08.2020).

82. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=CE97BB5A1F3C9B46623E184DAA260E84&mode=splus&base=RZR&n=286285&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#1oxdedv48di> (Дата обращения 12.08.2020).

83. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 года № 55 (ред. от 27.06.2017) «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=3B984442D064D2AA6B0187E3DC043236&mode=splus&base=RZR&n=218872&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2jai2moj648> (Дата обращения 13.08.2020).

84. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=836BD023F120C1C883BAF2CC03FA6EA6&mode=splus&base=RZR&n=165542&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#20ql3pme3ju> (Дата обращения 13.08.2020).

85. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 (ред. от 06.06.2014) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=42FFC8279BF6A86A11AE943253FD060D&mode=splus&base>

=RZR&n=165532&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#1pa2k3u5gvt (Дата обращения 13.08.2020).

86. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 (ред. от 26.06.2018) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=42FFC8279BF6A86A11AE943253FD060D&mode=splus&base=RZR&n=165532&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#1pa2k3u5gvt> (Дата обращения 13.08.2020).

87. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 13.05.2014 № А65-22050/2012 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: [http://sudact.ru/arbitral/doc/sZ8ouT9BJNZn/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=A65-22050%2F2012&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc\\_type=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&\\_id=1549203729698&snippet\\_pos=24#snippet](http://sudact.ru/arbitral/doc/sZ8ouT9BJNZn/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A65-22050%2F2012&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549203729698&snippet_pos=24#snippet) (Дата обращения 12.09.2020).

88. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 4.10.2017 № А40-146680/14 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: [http://sudact.ru/arbitral/doc/6cMzPohskzUR/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=A40-146680%2F14&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc\\_type=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&\\_id=1549207521669&snippet\\_pos=36#snippet](http://sudact.ru/arbitral/doc/6cMzPohskzUR/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A40-146680%2F14&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549207521669&snippet_pos=36#snippet) (Дата обращения 15.03.2020).

89. Приговор Райчихинского городского суда Амурской области от 19.05.2020 № 1-2/2020 1-60/2019 по делу № 1-29/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GAjPcfKYYjbK/> (Дата обращения 10.09.2020).

90. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 5 -е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018.

91. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 6.07.2020 № А76-48250/2019 [Электронный ресурс] Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/CayiPSniUiYJ/> (Дата обращения 12.09.2020).

92. Резолютивная часть решения Арбитражного суда Челябинской области от 26 июня 2020 № А76-6536/2020 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/kzR14MGQ7dYE/> (Дата обращения 12.10.2020).

93. Резолютивная часть решения Арбитражного суда Челябинской области от 23 июня 2020 № А76-51080/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/To0VmQN18kmW/> (Дата обращения 12.10.2020).

94. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года») [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=D3EDDE76324D10F976E39B0A7B4A7271&mode=splus&base=RZR&n=294696&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2mtxbxdlxcw> (Дата обращения 13.09.2020).

95. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=2BCA1571FE5582FAF328D6230B9>

EFFAC&mode=splus&base=RZR&n=86001&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#7p4hkztq13w (Дата обращения 13.09.2020).

96. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» » [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=E0CFA80698F60112FF8036A32393D838&mode=splus&base=RZR&n=309432&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#9p7p1il5rqo> (Дата обращения 13.09.2020).

97. Сергеев А. П. Гражданское право. Учебник. В трех томах. Том 1 - М: Проспект, 2019. 72 с.

98. Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016.

99. Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). - 10-е изд., испр. и доп. - Издательство Юрайт, 2016 г.

100. Соколов А.Н. Муниципальное право и государственное управление в России: Монография (под ред. проф. А.Г. Пархоменко). - "ЮРКОМПАНИ", 2016. 63 с.

101. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник. - "Юстицинформ", 2017. 81 с.

102. Суд и государство / Под ред. Л.В. Головки, Б. Матьё. – М.: Статут, 2018.

103. Суханов Е.А. Проблемы кодификации корпоративного и вещного права: Избранные труды 2013–2017 гг. - М.: 46 с.

104. Статут, 2018. Сергеев А. П. Гражданское право. Учебник. В трех томах. Том 1 - М: Проспект, 2019. 69 с.

105. Сайдуллаев Ф.С., Шестоперов А.М. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад «Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-марте 2017 года».- М., 2017.

106. Танимов О.В. Теория юридических фикций: монография (отв. ред. д.ю.н., проф. Т.В. Кашанина). - "Проспект", 2016 г.

107. Трофимова Г.А. Модели местного самоуправления: проблема выбора. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г. 65 с.

108. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=001EDC32E6056E261A3089303F3CC0B0&mode=splus&base=RZR&n=358026&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2a3nj6blf0v> (Дата обращения 13.09.2020).

109. Филиппова С.Ю. Цивилистическая наука России: становление, функции, методология. – М.: Статут, 2017. 51 с.

110. Федякина О.В. Комментарий к Обзору судебной практики применения законодательства о контрактной системе в сфере госзакупок, утверждённому Президиумом ВС РФ 28 июня 2017 года. - "Право Доступа", 2017. 73 с.

111. Филиппова С.Ю., Харитонов Ю.С. Имидж коммерсанта: правовое регулирование и способы охраны. – М.: Статут, 2018. 78 с.

112. Фокин С.В., Шпортько О.Н. Земельно-имущественные отношения (учебное пособие). - "КНОРУС", 2019.

113. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ (ред.09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (принят Гос. Думой 24 июня 1994г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=8E8426D98628EDD655648789060B9B22&mode=splus&base=>



RZR&n=367312&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2487evvphd  
(Дата обращения 25.11.2020).

114. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) (принят Гос. Думой 24 января 2014 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=RZR&n=330179&dst=0&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#03611764084727318> (Дата обращения 12.09.2020).

115. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (принят Гос. Думой 5 апреля 1995 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=CB11C49F52E9F2005C6DD1B43CB8CA2B&mode=splus&base=RZR&n=370048&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#3yt2oukm13o> (Дата обращения 12.12.2020).

116. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.12.2020) (принят Гос. Думой 6 июля 2007) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=837358874B455124F1788BA0A77F4A48&mode=splus&base=RZR&n=356425&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#25ej2hm3nkg> (Дата обращения 21.12.2020).

117. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2020) (принят Гос. Думой 13 июля 2001 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=8734FF0544A171B335DFE41EBFBF3589&mode=splus&base>

=RZR&n=357955&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#24x25rp1k  
hm (Дата обращения: 10.11.2020).

118. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020) (принят Гос. Думой 27 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=75462AB3B9CF5C18B08D8166A34C39BC&mode=splus&base=RZR&n=372105&dst=100005&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#3y2skgj50ka> (Дата обращения: 17.09.2020).

119. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 18.02.2020) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.03.2020) (принят Гос. Думой 22 апреля 2011 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=566C17A9A64CDC55825D0BE82A1E9251&mode=splus&base=RZR&n=356078&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2aezvb4gtii> (Дата обращения: 10.10.2020).

120. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (принят Гос. Думой 15 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=D6FC0CA593106EBECBDC6CFBCED6BB96&mode=splus&base=RZR&n=354543&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2mf5jlyvq6o> (Дата обращения: 20.09.2020).

121. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (принят Гос. Думой 14 января 1998 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292>

940743&cacheid=C7A176927B5F9C2A44E876D0AD6AFFB9&mode=splus&base=RZR&n=358861&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#2631bw88e71 (Дата обращения 20.09.2020).

122. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) (принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=B7EBE970B14889922D643E64F90F81D6&mode=splus&base=RZR&n=370269&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#1fpj0bd9zmp> (Дата обращения 21.09.2020).

123. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) (принят Гос. Думой 24 ноября 1995 г.) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1670168082045577182292940743&cacheid=94F1B1B8EB95182A852CBB36322EE860&mode=splus&base=RZR&n=359019&rnd=792BAA3AD9F2C833D737AA5F07FA8189#3iwvvgfovglo> (Дата обращения 12.09.2020).

124. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: монография. - "Издательство "Наука", 2016 г. 42 с.

125. Хохлов С.А. Избранное / Вступ. слово, сост.: П.В.Крашенинников. - М.: Статут, 2017.

126. Шевердяев С.Н., Салихов Д.Р., Болдырев О.Ю., Кулов Г.З., Загретдинов В.И., Чуева Д.И., Прудентов Р.В., Зенин Г.Е., Ильина Е.А., Соколов Н.В., Аленькин И.В., Синяткина В.В., Бердар А.М., Минина Н.В., Величинская Ю.Н., Примакова Т.О. Конституционное право и проблемы коррупции: видение молодых ученых: коллективная монография (отв. ред. к.ю.н. С.Н. Шевердяев). - "Юстицинформ", 2016.

127. Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2017.

128. Anisimov A., Kayushnikova J. Trends and Prospects for legislative regulation of legal responsibility for environmental offenses in BriCs Countries: Comparative law. *BRICS Law Journal*. 2019;6(1):82-101. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2019-6-1-82-101> (Дата обращения 10.10.2020).

129. Pankova O., Migachev Yu. Justice in the contemporary world. *BRICS Law Journal*. 2020;7(1):119-147. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2020-7-1-119-147> (Дата обращения 10.10.2020).

130. Racheva S. III Siberian Legal Forum: Legal Aspects of the BRICS Cooperation in a Globalized World. *BRICS Law Journal*. 2019;6(1):159-169. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2019-6-1-159-169> (Дата обращения 10.10.2020).

131. Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? // *Entrepreneurship and Regional Development*, 2016. Vol. 28. no. 1-2. P. 157-176. URL: [https://www.researchgate.net/publication/291423916\\_Influence\\_of\\_economic\\_crisis\\_on\\_new\\_SME\\_survival\\_reality\\_or\\_fiction](https://www.researchgate.net/publication/291423916_Influence_of_economic_crisis_on_new_SME_survival_reality_or_fiction) (Дата обращения 12.10.2020).

132. Urbano, D., & Aparicio, S. Entrepreneurship capital types and economic growth: international evidence // *Technological Forecasting and Social Change*, 2016. No. 102. P. 34–44. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162515000566?via%3Dihub> (Дата обращения: 13.10.2020).

133. United Kingdom. Financing SMEs and Entrepreneurs 2017 [Электронный ресурс]: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, Paris. URL: [http://dx.doi.org/10.1787/fin\\_sme\\_ent-2017-48-en](http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2017-48-en) (Дата обращения: 12.10.2020).

# Приложение А

## Виды организационно-правовых форм юридических лиц

