

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Коррупционные правонарушения в сфере управления муниципальными закупками»

Студент

У.В. Юдина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н., доцент, В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Содержание

Введение.....	3
1 Правовое регулирование муниципальных закупок в Российской Федерации.....	8
1.1 Государственные закупки: история, понятие, сущность и их роль в развитии государства.....	8
1.2 Нормативное содержание сферы муниципальных закупок и принципов размещения заказов.....	15
2 Коррупционные правонарушения в сфере муниципальных закупок	23
2.1 Характеристика коррупционных правонарушений, совершаемых в сфере муниципальных закупок.....	23
2.2 Правовые меры, направленные на противодействие коррупции в сфере государственных закупок, действующий антикоррупционный механизм..	34
3 Совершенствование системы противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок в Российской Федерации.....	48
3.1 Анализ проблем муниципальных закупок, связанных с коррупционными правонарушениями	48
3.2 Пути повышения эффективности борьбы с коррупцией в сфере закупок	52
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Актуальность исследования. В современных реалиях государство реализует приоритетные направления с помощью государственных закупок. Именно они позволяют поднять эффективность работы государства. При решении задач государством образуется неразрывная связь, когда для нужд государства размещается заказ.

Государству важно выявлять и контролировать моменты, когда денежные средства из бюджета выделяются на оплату государственных заказов, а используются не по назначению. Раньше государственные закупки проводились в закрытом формате, что во многом способствовало проявлению коррупции, злоупотреблениями со стороны участников закупок.

Одним из направлений правового регулирования государственных закупок является борьба с этими негативными правонарушениями, в том числе на эффективное управление государственных заказов в данной сфере, прозрачность и открытость государственных заказов, обеспечение конкуренции при проведении торгов. Существенные изменения, вносимые в законодательство порой меняются очень часто и кардинально.

Степень разработанности проблемы. Тема коррупции и правового регулирования государственных закупок получила достаточное освещение в научной литературе, но следует отметить, что авторы в основном изучают данную проблему с точки зрения административного права, хотя в последние годы появляются и работы рассматривающие проблемы правового регулирования государственных закупок с других точек зрения.

Например, исследователи часто обращаются к нововведениям в законодательстве по обеспечению конкуренции, открытости и прозрачности проведения государственных закупок, с целью эффективного противодействия коррупции, к применению антидемпинговых мер позволяющих ограничить поступление некачественного товара на отечественный рынок, политические противостояния также отразились на

государственных закупках в санкциях по национальному режиму на ввоз определенных товаров, оказание услуг, выполнение работ (например: Турция).

Так автор Белинская М.П. анализирует ФЗ №44, в котором описывается регулирование закупочных циклов. Автор определяет на этой базе основные моменты для того, чтобы предотвращать коррупцию во время государственных закупок и предлагает расширить количества статей в законе.

А авторы Савченко В.В. и Катульский Е.Д. поднимают вопрос о международном регулировании государственных закупок Евразийского экономического союза способствовавшего созданию единого экономического пространства между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Российской Федерацией и вошедших позднее Республикой Армения и Кыргызской Республикой, с целью поддержки российских товаропроизводителей, установление запретов на допуск и ограничения допуска товаров, работ, услуг.

Автор Маковлева Е.Е. исследует вопросы поддержки субъектов малого предпринимательства в правовом регулировании государственных закупок, так как именно они наиболее уязвимы в период экономической нестабильности.

Актуальна среди исследователей и тема защиты прав заказчика и антидемпинговым мерам, тема по взысканию неустоек за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту. Например, Фамиева К.И. считает, что предусмотренные 44-ФЗ антидемпинговые меры обуславливает возложение на участников процедур закупок финансовых рисков, а автор Рыбакова И.Я. поднимает вопрос о применении неустоек и проблеме их взыскания.

Теоретико-правовые исследования правового регулирования государственных закупок приобретают все большее значение для

совершенствования законодательства, регулирующего государственные закупки и практики его применения.

Объектом исследования являются конфликтные общественные отношения, возникающие в связи с юридическим фактом коррупционного правонарушения в сфере государственных закупок; пробелы правового регулирования коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок.

Предметом исследования выступают правовые нормы, закрепляющие составы коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в анализе правонарушений коррупционной направленности в сфере государственных закупок, описываемых в различных отраслях права, обобщении выводов по данной проблеме, разработке рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовых актов и практики их применения.

Задачи исследования:

- рассмотреть особенности нормативное регулирование профилактики коррупции в сфере закупок для государственных нужд;
- раскрыть механизмы профилактики коррупции при организации закупок для государственных нужд;
- рассмотреть коррупционные риски и конфликт интересов при проведении закупок;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию системы профилактики коррупции.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что его выводы могут быть использованы при совершенствовании правового регулирования.

Методологическую основу исследования составляют: методы комплексного изучения явлений и процессов, относящихся к предмету исследования во взаимосвязи с положениями наук уголовно-правового цикла, общенаучной литературы, исторический метод, логический метод, метод анализа, сравнительный метод, статистический метод, специально - юридический метод.

Нормативно-правовая база исследования — это законы, подзаконные и другие нормативные акты, посвященные правовому регулированию государственных закупок.

Массив нормативных правовых актов, посвященных правовому регулированию государственных закупок, весьма велик, их можно разделить на блоки: во-первых, это нормативные акты специализированного характера, посвященные государственным закупкам.

К первой группе можно отнести Федеральный закон от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» как базовый в этой сфере, Федеральные законы Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации части I, II, «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

Во-вторых, это блок нормативных актов, посвященных организации, регулированию государственных закупок Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», Указ Президента РФ от 07 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 г. №

471 -р, Приказ Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. № 155«Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и т.п.

В-третьих, это иное российское отраслевое законодательство, которое также содержит разъяснения для участников государственных закупок, меры ответственности за правонарушения при осуществлении государственных закупок (разъяснения Правительства РФ, приказы Минфина, приказы, письма Минэкономразвития, разъяснения ФАС России, нормативно-правовые акты органов государственной власти субъектов РФ).

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

1 Правовое регулирование муниципальных закупок в Российской Федерации

1.1 Государственные закупки: история, понятие, сущность и их роль в развитии государства

Закупочная деятельность велась народами с давних времен, еще в родоплеменном строе. Так, например, вождь племени или староста деревни за счет общественных средств выменивал или покупал у проезжих торговцев необходимые конкретному обществу скот, товары и пр.

Предпосылками к появлению государственных закупок (далее – госзакупок) послужило появление централизованной власти или государства. В целях обеспечения защиты от врагов и обеспечения общественного порядка, содержанием армии и дружин, увеличились объемы закупок, появились посредники между продавцами и конечными потребителями.

В связи с ростом производительности, возникает возможность приобрести товары у нескольких продавцов, это приводит к вероятности появления торгов.

В России история формирования законодательства по госзакупкам начала свое развитие еще со времен Царя Алексея Михайловича, рассмотрим этот процесс в таблице 1.

Таблица 1 – История развития закупочного законодательства в России до СССР

Власть	Нормативный документ	Примечание
Царь Алексей Михайлович Тишайший	Указ от 7.07.1954 г. «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей»	Данным Указом формируются основные составляющие госзаказа, поиск исполнителя, условия оплаты и порядок исполнения заказа. Контроль не предусмотрен, для наказания использовался общий закон

Продолжение таблицы 1

Царь Петр I Алексеевич, прозванный Великим	Указ от июня 1711г. «О вызове подрядчиков для делания пороха»	Оговариваются короткие сроки изготовления, и оформление договоренностей письменным способом
	Специальное сенатское решение от июня 1714г. «О публикации указами о казенных подрядах и продажах»	Устанавливается необходимость о публичном сообщении результатов торгов
	«Инструкция генерал-кригс-комиссару» от 1719г.	Привязка военных полков на материальное снабжение к губернии в которой они расположены
	Указ от апреля 1720г. «О незаключении подрядов без пошлин»	Введение пошлин на подряды
	Сенатское решение от июня 1721г. «О борьбе с подложными ценами и подкупом в деле поставок и подрядов» (1721г – Российская империя)	Переплата, за слишком высокие цены, возвращались по решению суда и налагался штраф. Если судья получил взятку при вынесении решения, то все деньги платил судья
	«Регламент Адмиралтейства и верфи»	Механизм и правила проведения торгов
Императрица Анна Иоановна	Решение Сената «О недопущении Адмиралтейской коллегии подрядчиков к торгам без сношения с Коммерц-коллегией» 1730г.	Запрет на участие в торгах лиц, имеющих задолженности и долгов, необходимость получения справки об отсутствии оной
Императрица Екатерина II	Ст. 118 «О контрактах по подряду, поставках и откупах»	Казенная палата осуществляла все функции по ведению торгов, если убытки причинялись, то Казенная палата их возмещала
Император Александр I	Регулируется система госзакупок, в период его правления создается около 170 НПА в данной области	-
Император Николай I	1830г. «Положение об обязательствах, заключаемых казной и частными людьми по подрядам и поставкам»	Самый полный и подробный документ по госзакупкам

В СССР в период плановой экономики конкурсные поставки были практически полностью формальны, т.к. закупки производились исключительно по распоряжению.

В 1980-х годах в области строительства начали проводить первые подрядные торги. Бюджетные организации Советского Союза стали отправлять заявки для участия в тендерах международного плана.

В этот период были выделены открытые и закрытые торги. Обязательно нужно было оповещать о проведении торгов открытого формата, в закрытом конверте отправлять предложения по конкурсу. В это время результат торгов стали озвучивать для всех, также как и цену. Чтобы исполнить подряд, теперь нужно было вносить залог.

В начале 90-х годов начало развиваться рыночное хозяйствование. В этих условиях стало необходимым проводить конкурс для того, чтобы разместить заказ государства. Стал действовать Указ Президента РФ № 305 от 08.04.1997 года «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» для того, чтобы регулировать проведение конкурса по торгам.

В конце 90-х приняли закон «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Он вызвал многочисленные споры среди специалистов и практиков в области госзакупок.

Этот закон действовал недолго. Вскоре его заменили законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Официально он стал действовать с начала 2006 года. Закон просуществовал 8 лет, за эти годы он был изменен около 30 раз, но именно этот закон сыграл ключевую роль в развитии данного процесса.

Указанный выше закон привел к полностью электронным процедурам. Но он имел очень много подзаконных актов, разъяснительных писем, методических рекомендаций и регулировал только процесс размещения государственных или муниципальных заказов. Т.е. проще говоря, сфера его влияния заканчивалась после заключения контракта.

На его смену в 2013 году приняли новый закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Этот закон распространялся на физических лиц, а для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей приняли новый закон в 2011 году «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Оба закона о системе заключения контрактов имеют под собой огромное количество подзаконных актов, пояснительных и рекомендательных писем, методических рекомендаций и пр.

Бесконечные изменения данного закона совершенно не облегчают работу ни заказчикам, ни поставщикам, хотя стоит отметить, что закон в большей степени «подстраивается» под бизнес, заказчики же находятся в менее выгодном положении, развитие рыночной экономики в стране, заставляет власти чаще поворачиваться к частному бизнесу. Современная ситуация с новой коронавирусной инфекцией не замедлила темп и рост количества внесения изменений и создания новых подзаконных актов к ФЗ №44-ФЗ.

Необходимо отметить, что в данной работе речь пойдет непосредственно о закупках, производимых в рамках Федерального закона № 44-ФЗ.

В современной России, впрочем, как и раньше, велика роль государства в регулировании экономики. Государственной функцией выпуска благ для общества является муниципальный заказ и государственный заказ. Финансовая составляющая госзаказа контролируется Казначейством РФ и Министерством Финансов РФ.

О понятии государственного заказа высказывались многие ученые, приводя свои трактовки. Так, по мнению Л.Н. Павловой и А.М. Бабича государственный заказ представляет собой объединение контрактов муниципального значения или государственного значения для того, чтобы выполнить определенную работу, поставить товар, оказать услугу, а данные

мероприятия будут оплачены средства из бюджета. Здесь важно учесть, что нужно удовлетворить нужды муниципалитета или государства.

Такие авторы, как В.С. Гладков и Е.А. Ковалев рассматривают госзаказ с позиции менеджмента. Они полагают, что государственный заказ представляет собой структурную целостность того, как проводят муниципальные закупки или государственные закупки, в том числе формируется процесс полностью от планирования до исполнения.

По мнению Д.Г. Малькова, государственный заказ – это взаимоотношения, возникающие, когда государство размещает заказ для того, чтобы найти исполнителя поставщика услуг или товара, определенной работы для того, чтобы воплотить властные полномочия или функции.

Понятие государственного заказа рассматривали разные ученые.

Итак, общий итог рассмотрения многих понятий такой: государственный заказ или закупка – это элемент закупки государства, который следует в конце процедуры. Принимается под этим понятием приобретение услуги или товара для того, чтобы удовлетворить нужды государства.

Современная Россия, в своем стремлении присоединиться к мировой системе экономических отношений, достигла больших успехов, можно сказать, что интеграция - это уже давно свершившийся факт. Государственный сектор экономики составляют не только промышленные предприятия, значительную часть спроса на товары, работы и услуги формируют государственные (муниципальные) учреждения [55].

Все бюджетные учреждения для выполнения своих государственных функций испытывают потребность в определенных видах товаров, работ, услуг (далее – ТРУ). Данные потребности или государственные (муниципальные) нужды, удовлетворяются через размещение государственного (муниципального) заказа в ЕИС.

В рамках ФЗ №44-ФЗ государственные заказчики должны придерживаться определенных установленных рамок и ограничений:

Во-первых, обязательно нужно прописывать планируемые закупки в графике. Если этого не сделать, то в рамках первого пункта 16 статьи федерального закона №44-ФЗ закупку осуществить нельзя будет.

Во-вторых, следует размещать закупки для субъектов среднего и малого предпринимательства (далее – СМП) и Социально-ориентированные некоммерческие организации (далее – СОНКО), специальное требование устанавливается при размещении извещения о закупки в размере не менее 15 % от общего объема поставок по перечню Правительства РФ, таким образом государство поддерживает и развивает средний и малый бизнес.

В-третьих, закупки малого объема (без проведения электронных процедур, торгов, путем заключения «прямого» договора до 600 тыс. руб. по пункту 4 статьи 93 ФЗ № 44-ФЗ) не должны превышать 2 млн. руб. в год или 10% от СГОЗ, но не более 50 млн. рублей. Заказчик выбирает самостоятельно, какой из вариантов ему более выгодный;

В-четвертых, все закупки должны соответствовать принципам ФЗ №44-ФЗ. Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок [1, с.19];

В-пятых, нужно не забывать о процедурах, которые прописаны в федеральном законе № 44 при размещении государственного заказа;

В-шестых, применять типовые контракты при размещении заказов на определенные виды ТРУ (библиотека типовых контрактов находится в открытом доступе в ЕИС во вкладке «контракты и договоры», типовые контракты разрабатываются и на местном уровне) [51].

Практически ни одно из ведомств, разработавшее типовой контракт, не заботится об его своевременном изменении и дополнении, исходя из меняющихся норм законодательства, и заказчики находятся в двояком

положении, когда они обязаны размещать закупки с проектом контракта, который учитывает все последние изменения законодательства, а типовой контракт эти нормы не имеет;

В-седьмых, при составлении описания объекта закупки использовать каталог товаров, работ и услуг с имеющимися характеристиками ТРУ (Каталог товаров, работ, услуг находится в открытом доступе ЕИС во вкладке Каталог).

Много и других норм должны соблюдать заказчики при размещении заказов. Исходя, даже из приведенного перечня требований для заказчиков, можно предположить, что у заказчиков возникают сложности в применении законодательства при размещении заказов.

Законодатель положениями нормативно-правовых актов пытается отрегулировать и повысить качество государственного и муниципального заказа, применяя ограничительные меры к поставкам иностранных товаров, тем самым пытаясь повысить производство ТРУ на внутреннем рынке страны.

Статьями в КоАП РФ – повысить честность, прозрачность и своевременность размещения информации в единой информационной системе (далее – ЕИС), обеспечить конкуренцию. Но, к сожалению, данных мер недостаточно, или часть из них носят условный характер, или просто не работают должным образом и это зависит не только от своего рода «недобросовестности» заказчиков.

В целом наша страна совершила большой прорыв в управлении государственным заказом, полученный опыт, как со стороны заказчиков, так и со стороны бизнеса, можно считать положительным.

С введением нормы обязательного применения характеристик к ТРУ, указанных в Каталоге товаров, работ и услуг, в какой-то степени облегчило задачу заказчикам в составлении описания объекта закупки, а поставщикам – подачу заявок.

Многолетний опыт показал, что и уровень профессионализма сотрудников госучреждений и уровень представителей бизнеса в вопросах государственных закупок повысился, опытные поставщики стали правильнее составлять заявки и прикладывать все необходимые документы в составе заявки, благодаря чему снизился процент отклоненных заявок участников торгов.

1.2 Нормативное содержание сферы муниципальных закупок и принципов размещения заказов

Порядок формирования государственного заказа определяется федеральными законами, нормативно-правовыми актами (далее – НПА) региональных и местных органов власти, методическими рекомендациями. Каждый государственный (муниципальный) заказчик утверждает свое внутреннее положение о закупках.

Итак, в следующих федеральных законах прописаны все условия и правила проведения государственных закупок:

- 1) Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 2) Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ст. 18 Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» закреплены особенности закупок финансовых услуг органами власти всех уровней, государственными внебюджетными фондами, субъектами естественных монополий, государственными корпорациями и другими организациями.

Указанными законами и прочими подзаконными актами регулируются вопросы планирования, организации и контроля закупок, порядок реализации функций управления закупками, регулируются полномочия по управлению

сферой закупок между органами власти федерального, регионального и местного уровней, устанавливаются принципы контрактной системы в сфере закупок, устанавливается порядок электронного документа оборота.

В Федеральном законе №44 под принципом открытости и прозрачности понимается следующее:

- 1) в нашей стране каждый гражданин может ознакомиться с государственной закупкой, при этом ему никто не может мешать. Информация размещается на безвозмездной основе;
- 2) в первой части этого закона информация о государственной закупке прозрачна и абсолютно открыта. Данные можно найти в Единой информационной системе;
- 3) все данные, которые публикуются о государственной закупке в Единой информационной системе (далее – ЕИС) должны быть полные, объемные и достоверные.

Реализуя данный принцип, заказчики, согласно положениям статей ФЗ №44-ФЗ размещают в ЕИС весь цикл процесса закупки. Стоит отметить, что сюда также входит и выполнение контрактных обязательств:

- 1) размещают план-график закупок (до 1.01.2020 года размещался еще и план закупок, он был первичен);
- 2) публикуют извещение о проведении процедуры. В нем указывается проведение ограниченного, открытого или закрытого аукциона, электронного конкурса, а также запрашиваются предложения;
- 3) публикуют протоколы о рассмотрении заявок участников и определения победителя;
- 4) контракт заключается с победителем, путем подписания его в электронном виде. Заключенный контракт размещается в ЕИС в разделе «Реестр контрактов»;
- 5) также в разделе «Реестр контрактов» заказчиками размещается информация об этапах исполнения (поставка, оплата), о

применении штрафных санкций и об изменении (расторжении) контракта.

Размещение информации в плане-графике регулируется ст. 16 ФЗ № 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.09.2019г. №1279, в котором прописывается, как формируется государственная закупка, в какие сроки, как найти данные по государственной закупке в Единой информационной системе, указываются планы-графики осуществления и размещения, какие требования к форме проведения, а также признание утраты силы выделенных правительственных решений.

Федеральный закон 29.12.2012 года «О государственном оборонном заказе» №275 нужен для того, чтобы определять нюансы осуществления закупки с целью проведения оборонного заказа.

Положительным моментом в измененной статье о планировании – стала возможность размещения извещения о закупки через день, после публикации изменений в плане-графике по данной закупке (ранее заказчиком приходилось ждать 10 дней).

Основные нормы НПА всех уровней касаются следующего блока размещения информации в ЕИС. Это непосредственно подготовка и размещение документации и извещения о проведении закупки.

При формировании данного блока документов заказчик должен учитывать нормы и ФЗ №44-ФЗ (в том числе ст. 33 – правила описания объекта закупки, ст. 34 – контракт, ст. 22 – расчет начальной (максимальной) цены контракта (далее - Н(М)ЦК), ст. 23 – идентификационный код закупки (далее – ИКЗ) и каталог товаров, работ услуг (далее – КТРУ), ст. 30 и 31 и пр.) и других НПА. Заказчик должен устанавливать требования к участникам закупок, существует несколько видов требований к участникам закупок:

Во-первых, единые требования (ч.1 ст. 31 44-ФЗ), самыми слабо работающими требованиями являются требования п. 7 и п. 7.1 ч 1 ст. 31. Нет определенного регламента, как заказчики должны узнать о наличии или отсутствии судимости по экономическим преступлениям руководителей,

главного бухгалтера участника закупки в столь короткий срок рассмотрения заявок.

Точно так же не уточнен процесс получения информации, прописанной в п. 7.1 той же статьи «Участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

Во-вторых, есть требования иного плана к тем, кто участвует в закупке, если правительством установлены данные требования (например: Постановление Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям»);

В-третьих, факультативные требования: тот, кто обладает закупкой, может проверить всех участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков. Далее по тексту он будет называться РНП.

КТРУ нужен заказчику для того, чтобы описывать то, что нужно закупить. Исходя из кодов Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) определять какие механизмы импортозамещения необходимо применить к данной закупке: запреты на импортные товары, ограничение доступа или условия доступа, или же предоставить преференции определенным категориям поставщиков (СМП, СОНКО, предприятиям уголовно-исполнительной системы и пр.). Данные вопросы регулируются такими НПА как:

1) приказ Министерства финансов нашей страны от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В нем говорится о том, что участник электронного аукциона предлагает одну цену, а если он победил, то при заключении контракта цена снижается на 15%. Это действует, если предложенный им товар, страной производителем которой, является страна не член ЕЭС (хотя бы одна позиция) или по цене победителя аукциона если все товары, предложенные в заявки произведены на территории РФ или стран членов ЕЭС. И ряд других норм, однако присутствует условие: «Положения настоящего подпункта не применяются при отсутствии участника закупки, заявка которого соответствует указанным условиям»;

2) постановление Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Постановление имеет очень интересны порядок применения.

Для того чтобы оно «сработало» необходимо одновременное исполнение ряда условий. На практике данное постановление «работает» очень редко, так как рынок наполнен товарами китайского происхождения, и выполнить условие о наличии двух заявок с товарами российского происхождения (но при этом разных производителей) или товарами стран Европейского экономического союза не представляется возможным;

3) постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых

(оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»;

4) постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 341 «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемых ими цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги» и др.

Документация об аукционе или другого способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должна содержать проект контракта, который учитывает наличие типовых контрактов разного уровня (федерального, субъекта РФ), с учетом норм ст. 34 и ст. 94-96 ФЗ №44-ФЗ.

Одна из обязательных частей документации о закупки – это расчет начальной (максимальной) цены контракта (Н(М)ЦК). В данной процедуре заказчик должен использовать как ст. 22 ФЗ №44-ФЗ, в зависимости от закупаемого товара – Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15 мая 2020 г. № 450н «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта (далее – Н(М)ЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий»; Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и др.

При всей своей необязательности применения методических рекомендаций расчета Н(М)ЦК (методические рекомендации носят рекомендательный характер), контролирующие органы заостряют внимание на правильности применения методических рекомендаций при расчете Н(М)ЦК.

В свою очередь Министерство здравоохранения РФ опубликовало Приказ от 15 мая 2020 г. № 450н «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с

единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий», приказ отличается сложностью и запутанностью норм, применение необходимо всем заказчикам, которые покупают товары медицинского назначения.

При рассмотрении первых и вторых частей заявок заказчик пользуется нормами ст. 67, 69 или др. статей ФЗ №44-ФЗ, исходя от способа определения поставщика (аукцион, конкурс, запрос котировок).

Порядок ведения Реестра контрактов устанавливается нормами ст. 103 ФЗ №44-ФЗ; постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну».

Как известно, контроль в сфере закупок играет важную роль. Существует целый ряд статей в КоАП РФ, относящихся к административной ответственности в сфере закупок. Часть из них имеет размер несоизмеримый нарушению.

Сфера управления государственным и муниципальным закупками включает в себя много нормативно-правовых актов. Стремление законодателей разного уровня упорядочить, урегулировать, повысить степень прозрачности и снизить коррупционную составляющую растет. Но вместе с тем разнообразие НПА приводит к замешательству, растерянности и непониманию некоторых норм, как со стороны заказчика, так и со стороны поставщиков. Многие нормы просто противоречат друг другу [54].

Не стоит забывать, что заказчики не всегда имеют возможность содержать необходимый штат квалифицированных специалистов, в виду различных причин, большинство из них просто совмещают основную работу по должности с дополнительной нагрузкой по закупкам.

На наш взгляд, необходимо систематизировать и сократить количество НПА в данной сфере, исключить противоречащие нормы.

2 Коррупционные правонарушения в сфере муниципальных закупок

2.1 Характеристика коррупционных правонарушений, совершаемых в сфере муниципальных закупок

Еще в древние времена зародилась коррупция и по настоящее время только процветает.

В рамках первой части первой статьи ФЗ-№273 "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ коррупция представляет собой [39]:

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

- совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Рисунок 1 – Трактовка понятия коррупция

Основываясь на рисунок 1, можно сказать, что коррупция – это и вымогательство, и взяточничество должностными лицами, и использование служебного положения в своих целях для обогащения [32, с. 55].

Коррупцию как явление рассматривают и анализируют многие ученые. Они по-своему определяют, что такое коррупция. К примеру, М.В Шедий считает, что есть три подхода к определению этого понятия [27, с. 102].

Так, с функциональной точки зрения Л.М. Тимофеев коррупцию считает явлением положительным. Он размышляет, что частные решения по праву объединены в полиинституциональную систему сложного типа. Она

работает для того, чтобы, не учитывая законодательство регулировать отношения собственности [45, с. 64].

Если анализировать коррупцию как предмет исследования, то коррупция – это неправомерное и противозаконная работа официального лица по получению дохода или использование своего рабочего статуса для собственного обогащения, не учитывая интересы других лиц [35, с. 153].

С.А. Сивцов подробно проводил анализ коррупции. Он сказал, что коррупция имеет отличие – она пенитенциарная. Это означает, что коррупция опасна для общества и негативно сказывается на социальной сфере, потому что должностные лица злоупотребляют своим положением, дают и принимают взятку [34, с. 41].

Коррупция как социально-отрицательное явление требует определенного набора действий для борьбы с этой системой. Программно-целевой подход в настоящее время более востребован. Он предполагает, что коррупция проявляется публичных местах и корпоративных секторах. Коррупция как программный управляющий метод – явление новое. В рамках программно-целевого подхода целеполагание процесса рассматривается как итог действие программы, процесса, а не желаемого состояния. Этот процесс нужен для того, чтобы изменить формат работы прежней системы. Это и будет целевым результатом [26, с. 16].

По мнению президента В.В. Путина, в государственной административной жизни и в экономике скрыто зарождение коррупции. Президент считает, что на коррупцию влияет несовершенство законов и исполнение их. Коррупция растет, когда за работой власти муниципалитетов, должностных лиц и власти не следят [20, с. 33].

Под таким обширным понятием как коррупция подразумевается разнообразие коррупционных действий. Есть разные формы проявления коррупции [38, с. 290].

Под сложным социальным явлением подразумевается злоупотребление полномочиями, которые даны должностным лицам. Должностные лица

используют свой авторитет, связи, статус, возможности для своего обогащения, при этом они нарушают нормы морали и действующие законы.

Есть разные политические, социальные и правовые признаки, которые говорят о коррупции в муниципальной службе. Только после уточнения этих признаков можно конкретнее охарактеризовать коррупцию [52].

В ФЗ №273 «О противодействии коррупции» коррупция – это использование служебного положения и полномочий для получения или взятия взятки, подкупа другого лица, не учитывая государственные и общественные интересы, с целью получения выгоды и материальной наживы, собственной имущественной выгоды, предоставления выгоды третьим лицам или близким родственникам, действия в личных интересах или интересах юридического лица.

Представитель коррупции отличается алчностью, завистью, корыстью. Он в личных целях конкретными действиями использует свои отрицательные качества при службе государству [53].

По мнению философа В. П. Даниленко, коррупция особенна тем, что должностные лица в сфере управления не действуют функционально, а действуют против закона [12, с. 25].

В основном коррупция коллективная, то есть окружение субъекта коррупции тоже задействовано в противоправных действиях.

Коррупция в понимании Совета по внешней и оборонной политике и Регионального общественного фонда «Индем» - это противоправные решения должностного лица для выгоды второго лица и получения награды для должностного лица. К примеру, юридическое лицо подкупает должностное лицо для получения государственного заказа [24].

Коррупция характеризуется:

- Нарушением норм морали и общественных устоев;
- Обоюдным решением двух сторон;
- Незаконным обогащением;
- Сокрытием противоправных действий [19, с. 93] .

Стоит проанализировать коррупцию с точки зрения ее субъектов. Первая группа субъектов – это должностные лица. Они временно или постоянно назначены для того, чтобы работать в государственных органах, муниципалитете, органах местного самоуправления. Должностные лица осуществляют организационную, хозяйственную, административную, распорядительную функции. Также должностные лица назначаются для службы в войсках, войсковых частях, войсковых силах страны [15, с. 17].

Если перечисленные функции должностное лицо выполняет за определенную награду, то это факт коррупции.

Объект коррупции – это общественные отношения или хозяйственные отношения, которые охраняются законом.

Стоит рассмотреть понятие коррупционного правонарушения и коррупционного деяния, чтобы юридически грамотно проанализировать коррупцию. Под этими понятиями подразумевается незаконное действие с соответствующими признаками, описанными ранее. За это совершенное деяние лицо, его сделавшее, подвергается уголовному наказанию, административной ответственности, гражданско-правовой ответственности, дисциплинарному взысканию [13, с. 90].

Во многих странах сейчас изменяется общество. Все больше прослеживается отсутствие контроля над правами и политикой, нет административных критериев. Из-за этого коррупция развивается.

Коррупция негативно отражается на обществе и государстве в целом. Взятничество и подкуп относится к преступлению.

В Конвенции есть преступления, которые не отражены в российском УК РФ [13, с. 75]:

- подкуп должностных лиц, которых все знают в стране активным или пассивным методом; пассивный и активный подкуп национальных публичных должностных лиц;

- дача взятки или подкуп иностранных публичных должностных лиц;
- дача взятки или подкуп членов публичных национальных собраний;

- дача взятки или подкуп членов публичных иностранных собраний;
- подкуп представителя частного сектора пассивным или активным методом;
- дача взятки или подкуп членов международных парламентских собраний;
- дача взятки или подкуп должностных лиц международных организаций;
- дача взятки или подкуп судей, а также должностных лиц международных судов;
- отмыывание доходов, полученных с помощью коррупционных действий;
- злоупотребление своими высокими должностными полномочиями в личных интересах» [13, с. 89].

Итак, коррупция зародилась в древности, и сейчас вредит всему миру. Ведущими факторами, которые негативно влияют на развитие коррупции, являются общественные пороки, недостаток морали в людях, несовершенство развития сущности человека.

В рамках государственных закупок коррупция проявляется редко только в научных исследованиях. Под коррупцией в этом плане подразумевается состав преступления, который предполагает нарушение государственных правил и условий проведения закупок муниципалитетом, юридическими лицами или государством. При подразделении преступлений коррупционное нарушение в государственных закупках помогает уменьшить число ошибок [13, с. 95].

На рисунке 2 показаны все субъекты, которые противостоят коррупции, проводят антикоррупционные действия в пределах своих обязанностей.

- прокуратура Российской Федерации; органы федеральной службы безопасности Российской Федерации;

- органы внутренних дел Российской Федерации;

- таможенные органы Российской Федерации;

- органы пограничной службы Российской Федерации;

- федеральные органы налоговой полиции Российской Федерации и иные правоохранительные органы, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскных мероприятий, производство дознания и следствия.

Рисунок 2 – Органы, субъекты антикоррупционной политики

В шестой части ФЗ «О противодействии коррупции» сказано, что лица, которые противостоят коррупции, имеют право на создание специальных подразделений, которые будут заниматься конкретными делами.

На рисунке 3 показано разделение на четыре группы преступлений при публичных государственных закупках.

Есть разные методики совершения рассмотренных выше преступлений. Преступник сам выбирает способ осуществления преступления.

Определенное преступление влияет на предмет преступления в рамках государственных закупок. Можно утверждать, что основная масса преступлений, связанных с коррупцией, направлены против государства, против власти, против органов местного самоуправления, против государственной службы из-за того, что их совершают должностные лица.

1) в сфере государственных (муниципальных) закупок со стороны заказчиков (злоупотребление должностными полномочиями; нецелевое расходование бюджетных средств; нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов; превышение должностных полномочий; присвоение полномочий должностного лица; незаконное участие в предпринимательской деятельности; получение взятки; служебный подлог; халатность; воспрепятствование законной предпринимательской деятельности; злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

2) в сфере корпоративных закупок со стороны заказчиков (мошенничество; присвоение или растрата; вымогательство; недопущение, ограничение или устранение конкуренции; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп; подделка, изготовление или сбыт поддельных документов);

3) в сфере публичных закупок со стороны участников (мошенничество; присвоение или растрата; вымогательство; незаконное предпринимательство; недопущение, ограничение или устранение конкуренции; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; злоупотребление полномочиями; коммерческий подкуп; незаконное использование товарного знака; подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок;

4) в сфере контроля за публичными закупками (злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; присвоение полномочий должностного лица; незаконное участие в предпринимательской деятельности; дача взятки; служебный подлог).

Рисунок 3 – Классификация преступлений, совершаемых в сфере публичных закупок

Есть разные методы преступлений при государственных закупках. Также есть разновидности сокрытия этих преступлений.

На рисунке четыре показаны основные методы проведения преступлений, связанных с государственными заказами. Их используют муниципальные работники и работники государственных структур.

– хищение бюджетных средств с использованием поддельных документов (контрактов, платежных поручений, накладных, иных документов, свидетельствующих о якобы исполненном контракте при фактическом его не заключении и (или) не исполнении и т. д.);

– хищение денежных средств путем закупки и дальнейшей приемки ненадлежащих по качеству товаров, работ, услуг;

– хищение денежных средств путем существенного завышения начальной (максимальной) цены товаров, работ, услуг;

– вымогательство и (или) получение взяток при приемке невыполненных работ, не оказанных услуг, не поставленных товаров, либо прием товаров, работ, услуг ненадлежащего качества;

– сговор с участниками закупок с целью победы в закупке;

– воспрепятствование законной предпринимательской деятельности;

– получение взятки, превышение должностных полномочий.

Рисунок 4 – Коррупционные преступления, совершаемые государственными и муниципальными заказчиками

Рассмотрим основные методы проведения преступлений, связанных с государственными закупками. Материалы для анализа взяты из суда.

Первый заместитель главы Якутии воспользовался своим служебным положением и совершил преступление с тяжкими последствиями. Против него завели уголовное дело. Он подделал документацию и похитил средства из бюджета таким образом, что сначала оформил государственную закупку, после этого принял товар, услугу и работу, но приемку оформил неправильно. Следующий пример. Господин Н дал команду на проведение государственной закупки, а после этого дал команду на то, чтобы установить оборудование, которое не работает и нужно списать с бухгалтерского учета.

Это произошло в ходе контракта государства на ремонт кораблей Черноморского флота и их сервисное обслуживание. Чтобы ничего не заподозрили, господин Н поставил свою подпись на отчетной документации, подписал ложный документ о нормальном состоянии оборудования, о проведении сервисных работ по предъявленным техническим условиям. Такими действиями ущерб государству составил практически 30 млн. рублей. Демонтаж и списание оборудования провели после возбуждения уголовного дела и проверки технической документации.

Директор ООО обратился в прокуратуру Мордовского Кочкуровского района с просьбой проверки должностных лиц. Он просил проверить, как соблюдается закон о государственной закупке товаров, нужных для муниципалитета [29, с. 115].

Следующий пример. В ЕИС должностные лица разместили электронный аукцион на обеспечение школы креслами в актовом зале. Одна компания отозвалась и подала заявку на участие в аукционе, но администрация отклонила эту заявку с пометкой недостаточности документов, хотя компания в полном объеме предоставила документы и была готова поставить кресла по лучшей цене [29, с. 120].

Следующие действия заказчиков продукции влияют на риски по коррупции в области муниципальной закупки и государственной закупки. Из-за того, что закон не продуман полностью и есть недостатки в нем, поставщики находят лазейки в обход закона:

- 1) «Несоответствие средней цены на товар и максимальной цены по закупке. Часто ставят слишком заниженную цену или слишком завышают цену сделки [14, с. 70].

Коррупция в заведомом завышении цены объясняется тем, что одна сторона закупки получает максимальное вознаграждение и откат от сделки. Откат равен разницы фактической стоимости сделки и стоимости закупки на рынке [14, с. 85].

Подобный метод в основном используют, когда заключают контракт на определенную услугу или выполнение работ.

- 2) «Завышение требований к участникам аукциона государственных закупок. Зачастую требования такие, что выполнить их невозможно – квалификация участника, высокая пеня за просрочку контракта, размер обеспечения заявок по конкурсу или аукциона [14, с. 50].

Коррупция заключается в том, что заказчик продвигает своего поставщика и помогает выиграть ему аукцион, а остальные участники не могут выполнить требования. Стоит отметить, что законы в этом случае выполняются и соблюдаются, проверочная комиссия не выявляет нарушений. Заказчик всегда может объяснить повышенные требования стремлением к использованию услуг только поставщиков высокой квалификации [14, с. 105].

- 3) «Раньше заказчики искусственно снижали стоимость контракта. Иногда они разбивали заказ на несколько мелких, стоимостью до ста тысяч рублей, а выбирали одного поставщика для выполнения. Сейчас действует Федеральный закон №44, поэтому заказчики, наоборот, увеличивают стоимость контракта [24, с.75].

Поначалу может показаться, что заказы на большие суммы для государства выгоднее за счет экономии на масштабе и таким образом грамотно используют деньги из бюджета.

Теперь закон такой, что все, кто участвует в закупке, обязаны внести 5% стоимости контракта на обеспечение во время торгов. В некоторых случаях сумма обеспечения больше миллиона, если стоимость контракта высокая. Подобное внесение средств ограничивает участие в закупке неплатежеспособных участников. Так участие будут принимать компании, у которых есть много средств. С ними можно обсудить откат от сделки [14, с. 83].

- 4) «Установление в условиях контракта слишком короткого срока на выполнение.

Коррупция в этом случае в том, что многие участники сами откажутся от контракта из-за того, что реально не смогут выполнить обязательства в срок [14, с. 99].

Останется участник, с которым заранее договорились об откате. Кроме того, нереальные условия для выполнения могут повлиять на поставку продукции низкого качества или ее недопоставку.

Зачастую эта схема используется при контрактах на выполнение работ. В этом случае работы уже проведены, а нужно только отмыть средства из бюджета.

5) «Требования по проведению работ слишком завышены или завышены требования к продукции, которая закупается. Коррупция в этом случае в том, что многие участники закупки отказываются от контракта, а остается только один поставщик, с которым обсудили сумму отката. Он будет полностью соответствовать излишним требованиям по контракту [14, с. 66].

В этом случае сложно доказать, что нарушены условия торгов, ведь заказчик обоснует повышенные требования стремлением к получению продукта хорошего качества.

б) «Классификация товара неправильно указана в извещении. Коррупция в том, что поставщики не отправляют заявок на выполнение контракта из-за неосознания предмета закупки. Поставщики не понимают, специализируются ли они на этом товаре или нет. Таким образом, участвовать в закупке будет только тот, кто заранее знает предмет заказа [14, с. 52].

Итак, борьба с коррупцией в нашей стране указывает на то, последствия таких деяний опасны для социально-экономического развития, поскольку процветает коррупция государственного аппарата.

2.2 Правовые меры, направленные на противодействие коррупции в сфере государственных закупок, действующий антикоррупционный механизм

Важность противодействия коррупционным нарушениям в сфере муниципальных и государственных закупок является важным по ряду причин. Во-первых, сама по себе система государственных закупок создана для удовлетворения общественных потребностей, во-вторых, система закупок необходима для поддержания эффективности и стабильности экономики страны в целом.

Коррупция является одной из наиболее остро стоящих социальных проблем современного российского общества. Коррупция предполагает подкуп должностного лица, и в дальнейшем противоречащее законодательству использование им своих служебных полномочий в целях обогащения или прочей личной выгоды.

Для исключения схем коррупции из сферы госзакупок необходимо решить проблемы, возникающие в управлении самой этой системы. Наиболее действенным и эффективным методом противодействия коррупционным нарушениям считается правовой метод.

Основной целью правового регулирования в системе государственных и муниципальных закупок является организация прозрачного и законного процесса госзакупок.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ является основным регулирующим документом в процессе размещении госзаказов для государственных и муниципальных нужд. Переход к контрактной системе в сфере государственных закупок связан с принятием данного закона. ФЗ-44 четко регламентирует порядок заключения контрактов и контроля над их исполнением, чтобы борьба с коррупционными составляющими в данной сфере была более эффективной.

Контрактная система призвана решать одну из основных задач системы государственных закупок – а именно, способствовать более эффективному расходованию бюджетных и внебюджетных денежных средств.

Есть ряд признаков указывающих, что в процессе государственной или муниципальной закупки могут быть коррупционные нарушения, они представлены на рисунке 5.

- Попытки уклониться от аудиторских проверок и прочих мероприятий, проводимых для контроля над процессом госзакупок;

- Большой объем контрактов, заключенных с единственным поставщиком;

- Систематический выбор одной и той же фирмы при проведении процедур определения поставщика;

- Техническое задание четко описывает технические характеристики определенного «нужного» поставщика, не указывая его наименование.

Рисунок 5 – Признаки коррупционных правонарушений в области муниципальных закупок

Техническое задание, написанное под конкретную фирму, которое сможет выполнить только «нужный» поставщик.

Можем выделить следующие причины возникновения коррупционных правонарушений (рисунок 6)

- Несовершенство законодательства о закупках;

- Неверие участников контрактной системы в беспристрастность заказчиков;

- Недобросовестность государственных служащих;

- Низкая квалификация специалистов, занятых в закупках;

- Недостаточное методическое сопровождение Министерства финансов Российской Федерации;

- Незнание поставщиками своих прав и обязанностей.

Рисунок 6 – Причины возникновения коррупционных правонарушений в области муниципальных закупок

Рассмотрим механизмы и инструменты противодействия коррупционным нарушениям в системе муниципальных и государственных закупок.

На стадии планирования сам механизм создания планов, нормирования и обоснования необходимости тех или иных закупок позволяет избежать закупки избыточной продукции. Важной частью плановых документов является обоснование закупки, а также требования к данной продукции. Это позволяет уменьшить риск написания технического задания контракта под характеристики конкретных организаций.

Также на этом этапе устанавливается начальная (максимальная) цена требуемой продукции.

На стадии определения поставщика основное внимание уделяется соблюдению принципа обеспечения конкуренции, так именно открытая конкуренция сильно повышает эффективность в сфере закупок, позволяет выбрать лучшие условия при меньших затратах бюджета. Именно конкуренция обеспечивает прозрачность процедуры закупок, способствует привлечению большого количества поставщиков товаров, услуг и работ.

Государственные и муниципальные заказчики имеют возможность выбирать из множества способов организации процесса закупки. Все способы проведения процедур закупки можно разделить на две группы: конкурентные процессы закупок и неконкурентные у единственного поставщика.

Конкурентные способы закупок могут быть закрытыми или открытыми, кроме того, их можно разделить по способу выбора поставщика на торги и неторговые способы.

К торгам относятся разнообразные конкурсы и аукционы, тогда как к неторговым – запросы котировок и запросы предложений.

Существует только один способ неконкурентной закупки - закупка у единственного поставщика. При неконкурентных закупках выявляется большее число коррупционных нарушений, поэтому государством использование данного способа ограничено.

Поддержка малого бизнеса, а также социально ориентированного предпринимательства – важная задача, участие таких организаций в процессе госзакупок благотворно влияет на создание прозрачной конкурентной среды.

Для оказания поддержки таким фирмам государственные и муниципальные заказчики обязаны делать не менее 15 % общего годового объема закупок у представителей малого и социально ориентированного бизнеса. Еще одним способом поддержки является использование установлений в извещениях о закупках требований привлекать на субподряды малые организации и предприятия.

Таким образом, крупные подряды разбиваются на более мелкие, что уменьшает их привлекательность для коррупционных действий в сфере закупок.

Большое внимание уделяется антикоррупционной борьбе на этапе мониторинга, аудита и контроля. Чтобы снизить вероятность использования коррупционных схем заказчики обязаны размещать в открытом доступе всю документацию, касающуюся процедуры закупки, в единой информационной

системе государственных закупок, что, безусловно, облегчает контроль над закупочной деятельностью.

Таким образом, мы можем заключить, что наиболее эффективным механизмом противодействию коррупции является мониторинг государственных и муниципальных закупок на этапе контроля над исполнением контрактов.

Четко прослеживается положительное влияние контроля со стороны федеральных органов исполнительной власти, эти меры эффективно препятствуют осуществлению коррупционных схем в работе региональных органов власти.

В контрактной системе существуют следующие виды контроля, представленные на рисунке 7.

- Общий контроль: предполагает проведение плановых и внеплановых проверок, определяет насколько представленная в официальных документах информация о финансовом обеспечении закупки соответствует действительному положению дел;
- Внутренний финансовый контроль: проверяет соответствия закупки правилам нормирования и обоснования, также внутренний контроль включает в себя применение мер ответственности в случаях нарушений;
- Ведомственный контроль: включает в себя проверку работы подведомственных заказчиков вышестоящим органом;
- Общественный контроль;
- Контроль со стороны заказчика за исполнением условий контракта.

Рисунок 7 – Виды контроля контрактной системы

Полномочия данных контролирующих органов в сфере контроля за исполнением госзакупок зафиксированы в федеральном законе «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Тем не менее, по оценкам Счетной палаты, каждый пятнадцатый рубль, выделенный из государственного бюджета, тратится с нарушениями, из чего можно сделать вывод о том, что ведущаяся антикоррупционная работа недостаточно эффективна.

Со стороны аудиторов Счетной палаты было выдвинуто предложение о создании нового контролирующего органа для более эффективной борьбы с коррупционными нарушениями в процессе государственных закупок.

Однако, проведя расчеты, сколько времени потребуется, чтобы создать и развить такой орган, Счетная палата предложила начать с более реальных изменений в законодательстве, касающихся антикоррупционной политики.

Например, эффективным методом борьбы с деятельностью «фирм-однодневок» в проведении государственных закупок будет законодательно закрепленное положение об ограничении участия фирм, только что открывшихся или с отсутствующей или отрицательной репутацией в сферах деятельности, в которой проводятся конкурсы на заключение контрактов.

«Если законодательно запретить заключение государственных контрактов с организациями, чье руководство является родственниками с представителями органов, имеющих влияние на принятие решения о заключении контракта, это позволит значительно снизить риск возникновения предварительного сговора. Также нам кажется целесообразным ограничить их участие в государственных тендерах» [14, с. 52].

Если к государственным и муниципальным служащим, имеющим влияние на принятие решения по вопросам заключения контрактов, предъявить ряд требований антикоррупционной направленности, это может стать очень эффективным методом предотвращения коррупционных правонарушений.

С этими требованиями согласуется один из основополагающих принципов о контрактной системе – принцип профессионализма заказчика.

На наш взгляд, целесообразно, чтобы должностное лицо, выступающее заказчиком в госзакупке, не только хорошо владело информацией о правилах проведения таковой процедуры, но и имело определенное антикоррупционное мировоззрение.

«Именно формирование такого мировоззрения в будущем сможет стать одним из наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией в контрактной системе. Чтобы это реализовать на практике, требуется выстроить систему обучения и переподготовки в течение всей деятельности государственного или муниципального служащего» [19, с. 29].

Мы можем сделать вывод, что полностью устранить коррупционные нарушения в сфере госзакупок практически невозможно, но есть возможность значительно снизить процент возникновения коррупционных преступлений и правонарушений, если подойти к решению проблемы с комплексным подходом.

Итак, мы можем заключить, что законодательство о контрактной системе сформировало обширный инструментарий, препятствующий нецелевому использованию денежных средств, выделенных из бюджета.

«В этот инструментарий входят средства снижения коррупционных рисков на каждом этапе процедур госзакупок: требование размещения плановой документации в открытой информационной системе, система выбора способов закупок с предпочтением конкурентных способов, контроль над исполнением условий контракта и, наконец, работа с госслужащими, принимающими решения о заключении контрактов, включающая в себя как повышения общего уровня профессионализма, так и формирования у антикоррупционного мировоззрения» [17, с. 150].

Положениями Закона 44-ФЗ строго регламентируются все возможные действия участников процедур государственных и муниципальных закупок.

Каждое нарушение ведет к применению санкций, определенных в данном законе.

«Для инициаторов процесса госзакупки предусмотрено законом наибольшее количество санкций и инструментов привлечения к ответственности. Согласно ФЗ-44 под инициаторами процесса закупки следует понимать государственных и муниципальных заказчиков, участвующих в процессе госзакупок, в чьих интересах объявляются данные закупки» [19, с. 112].

Наиболее распространенной санкцией к инициаторам государственных закупок является привлечение к административной ответственности.

«Правонарушения коррупционной направленности, выявляемые в сфере госзакупок регулируются статьями 7.29-7.32, 7.32.5, частью 7 статьи 19.5, статьёй 19.7.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) согласно примечанию к ст. 2.4. КоАП РФ» [43].

«Все эти статьи также предусматривают ответственность за нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ» [40].

Рассмотрим обобщенную классификацию коррупционных нарушений со стороны государственных и муниципальных заказчиков и приведем санкции, предусмотренные законом за эти нарушения, в соответствии с КоАП РФ.

Законодательство выделяет следующие виды правонарушений, возникающих в контрактной системе:

- «В случаях нарушения порядка планирования государственных закупок статья 7.29.3 КоАП предусматривает штраф в размере 20000 – 50000 рублей;
- В случаях, когда выявляются нарушения на этапе выбора способа определения поставщика, статья 7.29 КоАП предусматривает

штрафы как для должностных лиц, принимающих решения, так и для заказчиков, в первом случае штраф составляет 30000 рублей, во втором - 50000 рублей;

- В случаях нарушения сроков размещения документов либо информации, касающейся закупки, статья 7.30 КоАП предусматривает следующие санкции» [10, с. 42].

Нарушения сроков размещения информации по аукциону или открытому конкурсу:

1. «Если информация была размещена с опозданием в два дня или меньше, должностному лицу грозит штраф в 5 000 рублей, а заказчику - 15000 рублей;
2. При размещении информации с опозданием в более чем два дня, штраф для должностного лица составит 30000 рублей, а для заказчика - 100000 рублей» [24, с. 111]

В случаях осуществления закупки у единственного поставщика, по способам запроса котировок или запроса предложений, опоздание в размещении информации предполагает следующие санкции:

1. «За нарушение сроков размещения информации на менее чем на один день специалисту заказчика грозит штраф в 3000 рублей, самому заказчику - в 10000 рублей;
2. Если же опоздание в размещение информации составит более одного дня, должностное лицо будет оштрафовано на 15000 рублей, а заказчик – на 50000 рублей» [35, с. 32].

«На этапе заключения контракта, в случаях выявления нарушений в порядке заключения контракта или неправомерных внесений изменений в него, согласно статье 7.32 КоАП предусматривается штраф в размере 1 % от НМЦК с верхним (пороговым) значением в 5000 - 30000 рублей для должностного лица и в 50000 - 300000 рублей для юридического лица» [35, с.39].

Итак, в случаях выявления нарушений закона о контрактной системе заказчиком, для должностных и юридических лиц – участников закупки предусмотрены достаточно крупные штрафы. Безусловно, этот механизм привлечения к ответственности за коррупционные нарушения в сфере государственных закупок является достаточно эффективным.

Сильными позитивными сторонами данного механизма регулирования правоотношений в исследуемой нами сфере являются:

- «Процедура привлечения к административной ответственности достаточно четко определена КоАП РФ, что позволяет четко регламентировать деятельность в сфере государственных закупок, и в результате способствует привлечению к ответственности виновных лиц, исключая двоякое толкование совершенных ими действий» [24, с. 116].

Четко прописанные временные рамки не позволяют недобросовестным ответственным лицам искусственно затягивать процесс.

«Все штрафы, предусмотренные за нарушения в сфере госзакупок, должностные и юридические лица выплачивают из своих собственных средств, что призвано мотивировать их не совершать подобных правонарушений для сохранения личного бюджета» [21].

Уполномоченные органы часто применяют денежное взыскание как административный инструмент борьбы с нарушениями в контрактной системе.

«ФАС России опубликовало данные по частоте выявления различных видов нарушений, в исследуемой нами сфере.

На первом месте стоят правонарушения, возникающие в связи ограничением конкуренции через установление избыточных требований к закупаемой продукции. Общий процент выявленных нарушений такого характера составляет 26%.

На втором месте по частоте стоят правонарушения, возникающие на этапе определения способа отбора участников закупок, процент таких нарушений составляет 18 %.» [21].

На третьем месте находятся правонарушения, касающиеся нарушения сроков размещения информации о государственных закупках в единой информационной системе, что составляет 8% от общего числа выявленных нарушений.

Приведем несколько примеров.

«Государственное казенное учреждение Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» опубликовало электронный аукцион на поставку шовного материала, извещение №0855200000518001127, начальная максимальная цена контракта 309 413,80 рублей» [22].

«Согласно протоколу рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе от 31 мая 2018 г. № 0855200000518001127-1 председатель аукционной комиссии Липина О.И., в нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, допустила к участию в аукционе заявку № 9, которая не соответствовала требованиям документации и названного Закона ввиду отсутствия в позициях № 5-10 сведений о цвете предлагаемого к поставке товара (нити), то есть о его конкретном показателе» [22].

Эти обстоятельства стали основанием для составления в отношении исполняющего обязанности начальника - начальника отдела осуществления закупок учреждения О.И. Липиной, также являющейся председателем аукционной комиссии, протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«В результате совершения данного правонарушения ее привлекли к установленной данной нормой права административной ответственности. Виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей в

соответствии с постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области от 26 декабря 2018 г. № 5- 11/200-2018.

Администрация Советского городского округа опубликовала электронный аукцион на выполнение работ по поставке и монтажу детского и спортивного оборудования, извещение № 0135300003917000076. Начальная максимальная цена составила 561 639,48 рублей» [22].

«Согласно части 8 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44- ФЗ в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 данной статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы(ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 данного Федерального закона» [29, с. 119].

«В утвержденной документации аукциона и в проекте контракта было нарушение приведенных выше норм, предусматривающих возложение на заказчика обязанности по оплате работ подрядчика. Пунктами 1.3, 3.4, 4.3.1 проекта муниципального контракта была зафиксирована обязанность по оплате выполненных подрядчиком работ муниципальным бюджетным учреждением (МБУ) «Центр капитального строительства и ремонта», при этом размер оплаты был поставлен в зависимость от утвержденных бюджетных ассигнований и выделения соответствующих субсидий указанному учреждению» [21].

«По итогам проведения аукциона в электронной форме на основании документации об аукционе 14 ноября 2017 г. заключен муниципальный контракт № 0135300003917000076-0171459-01 с ООО «Легион», в котором

были воспроизведены названные положения проекта муниципального контракта, противоречащие требованиям законодательства.

Главу администрации Советского городского округа Н.Н. Воищева признали виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Комитет государственного заказа Вологодской области объявил электронный аукцион на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Йогексол, начальная цена 1335680 извещение0130200002419004203» [21].

Итак, мы можем заключить, что коррупция – это намеренное злоупотребление служебным положением с целью получения материальной или другой выгоды. Коррупционные проявления целесообразно рассматривать с позиций каждого участника системы государственных закупок товаров (услуг, работ), и возникающих между ними правоотношений на каждом этапе закупочного процесса.

Привлекательность использования коррупционных схем объясняется тем, что бюджетные средства, выделяемые на государственные и муниципальные закупки, в ряде стран и в Российской Федерации, составляют более чем треть ВВП.

«Система государственных закупок должна способствовать рациональному и эффективному расходованию средств, выделяемых из бюджета, созданию условий для честной конкурентной борьбы, поддержке малого и среднего бизнеса, а также развитию экономики в целом. Однако этих целей невозможно достичь при наличии в данной системе коррупционных составляющих. Противодействие коррупции возможно только при комплексном подходе к решению данной проблемы» [19, с. 54].

По итогам раздела можно сделать вывод, что коррупционные схемы в системе госзакупок могут реализовываться на различных этапах:

В сфере государственных и муниципальных закупок наблюдается наибольшее число выявленных случаев коррупционных нарушений. В современной практике проведения конкурсов на заключение госконтрактов все чаще возникают претензии, связанные с нарушением принципа честной конкуренции.

Со стороны заказчиков все больше случаев, когда к товарам поставщиков предъявляются немотивированные требования, таким образом, чтобы этим требованиям мог соответствовать только товар конкретной, «нужной» заказчику фирмы. При этом в ФЗ-44 не зафиксированы четкие критерии выставления требований к товарам (услугам, работам) поставщиков.

Таким образом, в современной практике также частыми являются случаи, когда нарушения в процессе размещения госзаказа сочетаются с противоправными действиями со стороны поставщиков, в результате чего совершается сговор и заключение контракта по максимальной цене.

3 Совершенствование системы противодействия коррупции в сфере муниципальных закупок в Российской Федерации

3.1 Анализ проблем муниципальных закупок, связанных с коррупционными правонарушениями

Учитывая количество разнообразных государственных закупок, выявить коррупцию и сговор при закупках сложно. Требуется осуществления оперативно-розыскных мероприятий при проведении закупок государством.

Осуществление оперативно-розыскных мероприятий эффективно, но для организации этой работы нужны принимать на работу оперуполномоченных и оформлять их в штат. Ресурсов человека не хватает, а процессов всегда много, поэтому проблема этим не решится [22].

Каждую закупку невозможно проконтролировать. Те, кто участвует в торгах и не выполняет условия, часто прибегает к коррупции при заключении контрактов государства. Они этими действиями нарушают принцип конкуренции, принцип экономии бюджета. Эти два принципа являются основой проведения государственных закупок [37, с. 29].

Сейчас преступлений на тему государственных закупок стало больше. На этой основе государство несет убытки, ведь бюджет расходуется неправильно. Граждане не доверяют власти на этом фоне. Экономика подрывается из-за коррупции, государственная инфраструктура рушится.

Власти на любом уровне подчеркивают, что нужно при государственных закупках и муниципальных закупках регулировать схемы коррупции [35, с. 99].

Коррупционное противодействие также нужно для того, чтобы удовлетворять гражданские и государственные потребности с помощью государственных закупок и муниципальных закупок. Кроме того, это нужно для того, чтобы экономика развивалась устойчиво и только укреплялась [35, с. 91].

Итак, можем заключить, что коррупция в сфере государственных закупок негативно влияет на все сферы жизни общества. Он ведет к использованию товаров, работ и услуг низкого качества, что в итоге может способствовать загрязнению окружающей среды, криминализации государственных органов, стагнацией экономики и монополизации рынка. Данные последствия свидетельствуют о необходимости борьбы с коррупцией в системе государственных и муниципальных закупок.

Рассмотрим основные коррупционные схемы, используемые недобросовестными участниками процесса государственных и муниципальных закупок. Данные представлены на рисунке 8.

- В электронных аукционах распространена схема «Таран». Она предполагает, что в торгах принимают участие три аффилированные конторы, и две из них являются «подставными». Эти компании начинают снижать стоимость контракта до нижнего предела. По прошествии 10 минут с завершения аукциона, в то время, пока еще есть возможность сделать новую ставку, поступает предложение от третьей фирмы. А так как в результате торгов «подставных» фирм стоимость контракта значительно снизилась, добросовестные подрядчики уже вышли с торгов. В этот момент «подставные» фирмы отказываются от контракта, и заключается договор с единственным оставшимся подрядчиком.

- Схема «открытый конкурс» предполагает, что нужная заказчику фирма также предлагает заведомо значительно заниженную стоимость исполнения контракта, а заказчик объем работ заведомо больший для такой цены, при этом всех прочих исполнителей стараются не допустить до торгов по всем законным или не законным основаниям.

Рисунок 8 – Основные коррупционные схемы

Откаты – это коррупция при тендерах номер один по данным федеральной антимонопольной службы страны. Откат – это передача

определенной суммы денег тому, кто помог выиграть тендер от физического или юридического лица должностному лицу или служащему. Обычно выплачивается процент от суммы договора [49].

Следующая коррупционная схема – это ознакомление с документами по тендеру одним из кандидатов в закупки раньше, чем официально эти документы разместятся.

Если документы по тендеру передадут в руки потенциального участника закупки, то он ознакомится с требованиями, подстроит под них продукт, при этом он не будет отвечать качеству. Конкуренция здесь выполняться не будет из-за того, что другие участники не смогут знать требования. Пример – кандидат знакомится с требованием по ремонту, поэтому знает, как и что заказчик захочет сделать [49].

Следующая схема – это подставные юридические лица. Зачастую должностное лицо использует свое служебное положение для того, чтобы помочь фиктивной компании выиграть закупку. Должностное лицо маскирует свои действия, чтобы никто не заподозрил противоправное действие при государственном контракте.

Если создается фиктивная организация, то должностное лицо влияет на проведение государственной закупки так, что заказ уходит этой фирме. Другие участники торгов подвергаются давлению и уходят с конкурса.

Таким образом, выигрывает фиктивная компания и получает выгоду. Иногда случается так, что фиктивная компания не оказывает услугу и не поставляет товар, то есть срывает условия государственного контракта [44, с. 44].

Конкурса при государственной закупке можно избежать. Основные требования и послабления для этого прописаны в ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [40].

В основном в законе сказано, что только один поставщик участвует в конкурсе и с ним заключается контракт. Коррупция в этом случае

предполагает подкуп проверяющего лица, когда товар или услуга оприходуется. Проверяющее лицо проверяет, как выполняются условия контракта, качественный ли товар и проводит его экспертизу [21].

На эту экспертизу недобросовестные лица влияют так, что подкупают проверяющее лицо. Тогда оно закрывает глаза на то, что требования контракта по качеству услуги или товара не соответствуют. Он принимает работу, услугу или некачественный товар.

Добросовестный проверяющий после проверки дает заключение. Он прописывает то, что не соответствует требованиям контракта, дает время на устранение этих несоответствий. То есть он препятствует приемке некачественного товара или неправильно оказанной услуге.

В заключении добросовестный проверяющий прописывает конкретное нарушение и предлагает, как нужно устранить нарушение. В заключении он прописывает сроки для устранения нарушений, а вторая сторона должна устранить замечания в указанный срок.

Есть определенные условия, при которых принимаются правовые документы и нормативные акты, в которых указывается единственный исполнитель контракта или подрядчик. Подобные документы нарушают принцип конкуренции при государственной закупке. Из-за этого, прежде всего, следует изучить нишу и выявить всех потенциальных участников [45, с. 91].

Если государственный бюджет будет расходован неэффективно, то даже исключение в нормативных актах нельзя использовать как повод для заключения контракта с одним имеющимся поставщиком. Нужно найти других субъектов хозяйствования на рынке, чтобы заключить государственный заказ на выгодных условиях.

На сегодняшний день государственные контракты часто заключаются с одним исполнителем или поставщиком, то есть со структурами, которые находятся в ведомстве федеральных структур.

Как итог, бюджет расходуется неэффективно, а региональный бюджет, муниципальный бюджет, федеральный бюджет становится меньше.

Итак, можно сказать, что участники государственных закупок знают все схемы коррупции. Определенные коррупционные схемы отработаны для всех видов закупок. Коррупция зачастую заметна еще на этапе аукциона. Из-за этого добросовестные поставщики стараются не участвовать в подобных конкурсах.

3.2 Пути повышения эффективности борьбы с коррупцией в сфере закупок

Чтобы эффективно противодействовать хищениям и прочим совершаемым коррупционным нарушениям, необходимо разработать и внести изменения в действующее законодательство, позволяющие предупреждать хищения и коррупцию в сфере госзакупок. Здесь не обойтись без имплементаций, полных или частичных, так как у некоторых государств накоплен обширный положительный опыт в данной сфере.

Для эффективного развития российского законодательства в сфере госзакупок, а также улучшения условий реализации экономической деятельности представляется актуальным проанализировать и использовать опыт европейских стран в данной сфере.

Государства - члены Европейского союза (ЕС) используют две модели осуществления государственных закупок: централизованную и децентрализованную.

В первом случае все закупки для государственных и муниципальных нужд производятся из одного общего закупочного центра, а во втором случае закупки проводят разные хозяйствующие субъекты. Каждая из моделей имеет свои сильные и слабые стороны.

«Так при проведении закупок по децентрализованной модели отмечается большая гибкость в формировании запросов на приобретение товаров, услуг и работ, но в то же время эта модель предполагает большие затраты ресурсов. В то время как с помощью централизованной модели обеспечиваются крупнооптовые государственные закупки, что означает для государства снижение затрат на проведение закупок, но эта модель не столь мобильна и, соответственно, в ней меньше учитываются детали заявок на закупки» [18, с. 20].

«В ЕС разработана правовая регламентация проведения государственных и муниципальных закупок, чтобы сформировать эффективную конкурентную среду для всех участников закупочного процесса.

Данные правила обязательны к соблюдению на территории всех стран – участниках ЕС, в тех случаях, когда стоимость контракта не ниже определенной суммы. В остальных случаях государственные и муниципальные закупки производятся в соответствии с национальным правом» [33, с. 128].

«Главным органом, контролирующим госзакупки в странах ЕС, является Европейской комиссии (ЕК), в национальное право всех стран ЕС были внесены изменения, чтобы оно соответствовало требованиям Европейской комиссии по госзакупкам. Выявление нарушений в контрактной системе может привести к разбирательству в Суде ЕС, а оно, в свою очередь, может привести к изменениям в национальном праве» [19, с. 91].

Постоянный контроль над соблюдением правил в проведении госзакупок поддерживает единообразие законодательств в данной сфере.

Тем не менее, унификация не всегда является лучшим решением, так как при ней не учитываются различия в уровне экономического развития и благосостояния стран - членов ЕС, особенности культуры и экономики.

В странах ЕС на законодательном уровне закреплена идея открытого рынка, то есть, компании имеют возможность заключать контракты и участвовать в реализации государственных закупок других стран.

На наш взгляд, этой концепции требуется определенная доработка. Эта идея может привести к тому, что иностранные фирмы, смогут предложить товар или услугу по более низкой цене и, таким образом подавить локального игрока, а это противоречит цели экономического развития - поддерживать местного производителя, в том числе и с помощью госзакупок.

Поэтому имеет смысл существенно ограничить участие иностранных фирм на рынке государственных и муниципальных закупок.

«В странах ЕС при проведении госзакупок активно используются интернет-технологии, как и в Российской Федерации. Однако мотивы использования интернета в проведение закупочного процесса различаются» [13, с. 83].

В нашем государстве интернет-торги проводятся для повышения прозрачности в процессе госзакупок, что в результате должно стимулировать рост экономики, в то время как в странах ЕС основной задачей использования интернет-технологий является снижение расходов на обслуживание бюрократической машины.

Таким образом, опыт стран ЕС в противодействии коррупции в сфере госзакупок в течение последних лет сильно унифицировался. Это создает условия для использования зарекомендовавших себя и эффективных инструментов противодействия коррупции. Такая стратегия дает возможность государствам ЕС создавать единое нормативно-правовое и экономическое пространство.

Сформировать экономические и правовые условия для реализации процедуры госзакупок в Российской Федерации – важная стратегическая задача.

Уменьшение коррупционных проявлений в сфере государственных закупок может быть достигнуто с помощью сбалансированного применения

комплекса мероприятий регламентационного, технического, психологического и репрессивного (карательного) характера.

Использование методов психологического подхода является очень важным, так как затрагивает проблему мотивации служащих, занятых в сфере государственных закупок, и требует проведение работы в двух направлениях.

Первое, чему следует уделить внимание – это работе над повышением профессионального уровня специалистов, чья работа связана с государственными и муниципальными закупками. Здесь является важным не только соответствие образования служащего стандарту в данной сфере деятельности – высшее экономическое, юридическое или образование в сфере государственного управления, но и личностные качества сотрудника.

В ряде случаев представляется целесообразным при приеме на работу применение к кандидату на должность методов психологического тестирования, глубинного собеседования, сбора и анализа подробной информации о личности, в отдельных случаях - с возможностью применения технических средств.

Вторым важным шагом к снижению уровни коррупции является изменение общественного сознания таким образом, чтобы у людей сформировалось резко негативное, нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям.

Проблемой является и то, что наибольшее число коррупционных схем реализуются во время сговора участников процедуры закупки и во время составления документации по закупке, что отследить с помощью технических средств сложно, а иногда и противозаконно.

Цифровизация закупок, то есть проведение процедуры закупки, используя средства современных информационных технологий. К данному виду закупок относятся электронные торги, интернет-магазины и электронные торговые площадки.

Достоинством проведения закупок на интернет-площадках является

увеличение прозрачности процедуры и принципиально больший уровень гласности, что, безусловно, снижает вероятность применения коррупционных схем.

Сейчас готовится законодательная платформа для того, чтобы все процедуры государственных и муниципальных закупок проводились с помощью электронных процедур.

Данная процедура практически исключает возможность вступить в сговор, так как до момента определения победителя торгов у заказчика нет информации об участниках закупки – только их предложения. Также данный способ открывает доступ любому заинтересованному лицу к информации о проведении процедуры закупки, что делает этот процесс максимально прозрачным, а публичную отчетность субъектов закупок – более полной.

Но так обстоят дела только в теории, опытному заказчику зачастую хватает информации из первой части заявки (содержащей только предложение кандидата на заключение контракта), чтобы идентифицировать участника торгов.

Соответственно, заказчик получает возможность вступить в сговор с участниками торгов и договориться о стоимости контракта, отзыве всех заявок, кроме одной, содержащей максимальную цену, или совершении прочих противоправных действий.

В малых регионах такая практика встречается чаще, чем в крупных или на федеральном уровне, так как в малых регионах все потенциальные участники госзакупок знакомы друг с другом, потому что работают в одной сфере.

В этом случае имеет место еще и такое нарушение, как подготовка документации по закупке под товар (работы или услуги) конкретного поставщика.

Исходя из этого, мы видим, что открытая площадка и участие большого количества потенциальных поставщиков не является гарантией соблюдения принципа честной конкурентной борьбы. Тем не менее,

цифровизация процесса закупки значительно снижает уровень коррупции в данной сфере.

С увеличением процента проведения госзакупок на электронных площадках происходят изменения в коррупционных схемах, например, в случае предварительно сговора может происходить имитация электронной процедуры.

Поэтому не стоит полагаться только на одну какую-либо меру противодействия коррупции, какой бы эффективной она ни казалась, использование комплекса мер, несомненно, предпочтительнее.

Одной из таких мер может быть введение запрета заключать контракт с единственным оставшимся поставщиком по результатам несостоявшейся процедуры, если у того установлена цена максимальная или близкая к ней.

«Другим вариантом данной меры может быть введение условия, чтобы можно было заключить контракт с единственным участником только в том случае, если стоимость контракта будет ниже начальной (максимальной) не менее 5-10%. Эти меры позволят не только сэкономить средства, выделяемые из бюджета, но и снизят заинтересованность участников во вступление в противоправный сговор» [40, с. 91].

«К.В. Кичик высказал интересное предположение по установлению минимальной цены контракта, включающей себестоимость продукции, товара или услуги, которая является предметом закупки.

Это введение позволит защитить добросовестных участников процедуры закупки от необоснованного демпинга со стороны других участников конкурса, в то же время являясь гарантией, что затраты на исполнение контракта будут возмещены» [32].

Если низкая цена не будет состоять только из прибыли поставщика, то условие установления будет действовать.

В России в настоящее время готовится основа, по которой создаются специальные коммерческие каталоги. Подобный метод переняли из американской, итальянской практики.

«Этот способ заключается в том, чтобы провести процедуры рамочных торгов и свести данные в специальные каталоги «стандартной продукции» на разные систематически закупаемые группы товаров, услуг, работ. Это позволяет проводить закупки «стандартной» продукции без проведения процедур закупок по ценам, указанным в каталогах. Это позволит сделать закупку нужных товаров, работ или услуг более быстрой и прозрачной» [46, с. 3].

«Тем не менее, метод закупки по каталогам имеет ряд недостатков.

К ним относится и то, что стоимость товаров, услуг и работ у одного и того же поставщика может увеличиваться и становиться выше средней цены на рынке данной категории товаров, работ или услуг, что вступает в противоречие с принципом экономии бюджетных денежных средств.

Тем не менее, на практике в средах с высоким уровнем конкуренции участники, чаще всего, предлагают свои товары, работы, услуги по заниженным ценам или участвуют в реализации коррупционных схем, что снижает качество закупаемого товара, выполняемых работ, осуществляемых услуг» [46].

«Создание четкой регламентации процессов, происходящих в сфере госзакупок, также является эффективной мерой противодействия нарушениям коррупционного характера. Данный метод предполагает разработку четких норм и рекомендаций в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок и контроля над их соблюдением.

Создание регламентации такого характера потребует проведения обширного анализа нормативных актов на наличие рисков коррупционной направленности» [46].

Меры против коррупции подразумевают использование репрессии. Это поможет искоренить коррумпированность муниципальных закупок и государственных заказов.

В настоящее время преступления в нашей стране в рамках осуществления государственных закупок только растут. Это подчеркивают

правки уголовного кодекса, которые прописаны в Федеральном законе от 29 декабря 2017 г № 469-ФЗ.

В нем прописано, что наказание осуществляется при:

- «совершении злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;
- подкупа работников контрактной службы либо другого лица, имеющего доступ определению условий проведения процедуры госзакупок или выбору поставщика;
- вымогательство взятки, коммерческого подкупа или подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» [42].

В некоторой степени вышеперечисленные действия влияют на уменьшение случаев дачи взятки. Однако общественные нюансы и проблемы, которые обостряются при муниципальных закупках и государственных заказах, они не решают.

В целом борьба с коррупцией, а также конкурентная борьба проводится, когда осуществляется процедура, конкурс и тендер по государственным закупкам. К сожалению, эти процедуры самые коррумпированные.

Государственные интересы подрываются, когда участники дают взятку и нечестно получают государственный заказ. От этого страдает личность и общество. На этом фоне существующие проблемы государственных закупок только увеличиваются. Нужно вовремя реагировать на них.

Для снижения количества случаев по коррупции в рамках государственных заказов, следует одновременно использовать несколько способов борьбы с коррупцией.

Нужно влиять на эти процессы технически, репрессивно, регламентационно и психологически.

Следующие мероприятия должны положительно повлиять на искоренение коррупции в рамках муниципальных заказов и государственных

закупок:

1. «Первое, что необходимо для искоренения коррупции в исследуемой нами сфере – это создать в общественном мнении нетерпимости к коррупции, что невозможно без улучшения экономической ситуации в России. Многие эксперты утверждают, что без решения проблемы существования глубокого неравенства между слоями населения в нашем государстве невозможно справиться и с проблемой существования коррупции во всех ее проявлениях» [35, с. 70].

Таким образом, мы стоим перед необходимостью совершенствования экономического уклада, развития связей с общественностью, прежде чем сможем подойти к вопросу искоренения коррупции. Подтверждение данной теории может служить опыт скандинавских стран, в которых производится равномерное распределение благ между разными слоями населения и наблюдается наименьший в Европе уровень коррупционных нарушений.

2. «Важно сформировать в общественном сознании понимание неотвратимости наказания за совершение правонарушения или преступления коррупционной направленности. Для решения этой задачи необходимо проводить дальнейшее совершенствование правоприменительной практики нашей страны. Осознание неотвратимости наказания является мощным сдерживающим фактором в осуществлении коррупционных противоправных деяний в сфере госзакупок» [33].

3. «Возможным решением проблемы частотности возникновения административных коррупционных нарушений в сфере госзакупок является пересмотр наказания. На наш взгляд, основной проблемой в данной сфере является наличие верхней границы штрафа - до 30 - 50 тысяч рублей и в отстранении от деятельности на несколько лет. Подобные наказания не могут выступать сильным сдерживающим коррупцию фактором, а при возникновении коррупционных нарушений в крупных масштабах, даже могут вызвать чувство безнаказанности» [24].

«Современная правоприменительная практика за административные

коррупционные нарушения предполагает штраф в виде начисления 1% от стоимости контракта, при том, что ограничен 30 или 50 тысячами рублей. Но если убрать верхнюю планку размера штрафа, а оставить только процент, то недобросовестный чиновник будет вынужден выплачивать, например, 1% со 150 млн рублей, что основательно «ударит» по его личному бюджету, и окажет нужный сдерживающий эффект в дальнейшем» [48].

Безусловно, для ведения эффективной борьбы с нарушениями коррупционной направленности необходимо систематически проводить мониторинг состояния сферы государственных закупок, так как появление новых технических средств и изменения, происходящие в обществе, вносят свои коррективы, появляются новые способы сделать процесс государственных закупок более прозрачным – и тут же возникают новые коррупционные схемы, позволяющие их обойти.

Тем не менее, описанные выше меры являются эффективными и при комплексном применении повысить эффективность всей контрактной государственной системы.

Эффективно вести борьбу с коррупцией возможно только тогда, когда это станет частью общественного договора. Если же государство и общество не будут заинтересованы в отказе от взяточничества, то победить коррупцию будет невозможно.

Итак, в настоящее время все области общественной жизни страдают от коррупции. Коррупция при государственных закупках влияет на все сферы жизни. Число скандалов в рамках государственных закупок только растет. Из-за этого государственная казна уменьшается, а народ не доверяет власти. В целом коррупция негативно сказывается на финансовой системе, разрушает экономику, государственную инфраструктуру. На всех властных уровнях важно и нужно регулировать вновь создаваемые схемы коррупции в рамках государственных заказов.

Заключение

Коррупция – это и вымогательство, и взяточничество должностными лицами, и использование служебного положения в своих целях для обогащения. Чаще всего экономическая коррупция встречается при формировании муниципальных закупок и государственных закупок.

Несмотря на коррумпированность, предложения от компаний по участию в закупках только увеличиваются. Гражданско-правовое законодательство и иные правовые нормы регулируют государственные закупки.

Государство преследует такую цель, как искоренение коррупции, как основную. В течение десяти лет власти прорабатывали много программ, направленных на борьбу. Также создавали новые законы для искоренения коррупции во всех общественных сферах.

Коррупция является одной из наиболее остро стоящих социальных проблем современного российского общества. Коррупция предполагает подкуп должностного лица, и в дальнейшем противоречащее законодательству использование им своих служебных полномочий в целях обогащения или прочей личной выгоды.

Для исключения схем коррупции из сферы госзакупок необходимо решить проблемы, возникающие в управлении самой этой системы. Наиболее действенным и эффективным методом противодействия коррупционным нарушениям считается правовой метод.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ-44) регулирует коррупционные процессы, которые возникают при формировании и организации государственных закупок.

Благодаря этому закону соблюдается принцип гласности и принцип эффективности. На нем основывается вся политика государства в рамках

борьбы с коррупцией. Этот закон отталкивается от основного закона «О противодействии коррупции».

Закон №44 нужен для того, чтобы улучшить процесс организации государственных закупок и муниципальных закупок. На его базе регулируются правовые нормы. Получается грамотно распределить бюджетные деньги, использовать их на необходимые нужды. Закон №44 помогает регулировать коррупционные дела в рамках государственных закупок. Отталкиваясь от него, получается влиять на гражданско-правовые отношения, а также получается создать условия выгодной и конкурентной борьбы за государственный заказ.

Если в законодательство нашей страны внести правки, то коррупция будет устранена только частично. Частично будут соблюдены меры конкуренции. Постепенно недобросовестные лица со стороны исполнителей и поставщиков изобретут иные способы обхождения закона.

Полностью в области государственных заказов искоренить коррупцию нереально. Только на микроуровне возможно воздействовать на индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, которые отправляют заявки на участие.

В некоторых случаях получится справиться с заказом и принять его без дачи взятки, однако не всегда удастся бороться с коррупцией. Есть определенные методы, чтобы не допустить к закупке недобросовестных исполнителей и поставщиков, использовать методы борьбы с коррупцией.

В настоящее время число скандалов в рамках государственных закупок только растет. Из-за этого государственная казна уменьшается, а народ не доверяет власти. В целом коррупция негативно сказывается на финансовой системе, разрушает экономику, государственную инфраструктуру.

Коррупция в сфере государственных закупок негативно влияет на все сферы жизни общества. Он ведет к использованию товаров, работ и услуг низкого качества, что в итоге может способствовать загрязнению окружающей среды, криминализации государственных органов, стагнацией

экономики и монополизации рынка. Данные последствия свидетельствуют о необходимости борьбы с коррупцией в системе государственных и муниципальных закупок.

На всех властных уровнях важно и нужно регулировать вновь создаваемые схемы коррупции в рамках государственных заказов. Эту важность подчеркивают все лица.

Необходимость противодействующей работы объясняется тем, что:

- нужно удовлетворять потребности населения и государственные потребности во время исполнения государственной закупки;
- экономика растет и развивается, когда исполняется государственная закупка;
- требуется контролировать использование федеральных и областных денег, которые пускаются на государственный заказ.

Итак, все области общественной жизни страдают от коррупции. Коррупция при государственных закупках влияет на все сферы жизни.

В основном следующие ситуации влияют на коррумпированность государственных заказов:

- законы, которые действуют сейчас, слишком сложны в исполнении;
- отсутствует прозрачность тендеров и конкурсов;
- слишком сложное участие в тендерах;
- законы часто изменяются, поэтому многие компании допускают ошибки при заполнении заявки на участие;
- слишком много денежных средств выделяется из бюджетов области и страны.

Следующие мероприятия могут положительно повлиять на искоренение коррупции в рамках муниципальных заказов и государственных закупок:

1. Создание в общественном мнении нетерпимости к коррупции.

2. Формирование в общественном сознании понимание неотвратимости наказания за совершение правонарушения или преступления коррупционной направленности.

3. Пересмотр наказания.

Таким образом, для ведения эффективной борьбы с коррупцией необходимо систематически проводить мониторинг состояния сферы государственных закупок, так как появление новых технических средств и изменения, происходящие в обществе, вносят свои коррективы, появляются новые способы сделать процесс государственных закупок более прозрачным – и тут же возникают новые коррупционные схемы, позволяющие их обойти. Тем не менее, описанные выше меры являются эффективными и при комплексном применении повысить эффективность всей контрактной государственной системы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М. : Норма, 2019. 260 с.
2. Беляева О.А. Правовые проблемы аукционов и конкурсов. М. : ИД «Юриспруденция», 2017. 310 с.
3. Бастрыкин А.И. Правовые проблемы борьбы с коррупцией // Рос. следователь. 2017. 1 24. С. 6-10
4. Борисов А.Н., Краев Н.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». М. : Деловой двор, 2017. 157 с.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения. 3–е изд., стер. М. : Статут, 2013. 401 с.
6. Бурханов У.А. Государственные закупки. Ташкент : 2013. 241 с.
7. Витрянский В.В. Некоторые итоги кодификации правовых норм о гражданско-правовом договоре // Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М. : Статут, 2018. 151 с.
8. Воронцов С.А., Понделков А.В., Зырянов С.Г. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ // Социум и власть. 2017. № 1. С. 30–37.
9. Восканян Р.О., Ордов К.В. Развитие инновационных предприятий в период импортозамещения // Экономика устойчивого развития. 2016. 13 (27). С. 106-109.
10. Восканян Р.О. Финансирование государственных инновационных программ из внебюджетных источников // Научные исследования и разработки. Экономика. 2017. Т. 5. 1 4. С. 40-44.
11. Галанов В.А. Государственные закупки и конкуренция. М. : ИНФРА–М, 2017. 60 с.

12. Даниленко В.П. Актуальные направления лингвистического исследования русской терминологии // Современные проблемы русской терминологии. М. : Наука, 2016. 126 с.
13. Демкина А.В. Государственные и муниципальные закупки: проблемы применения гражданско-правовых санкций. М. : Норма: ИНФРА–М, 2018. 128 с.
14. Ершова И.В. Предпринимательское право. 4–е изд., перераб. и доп. М. : ИД «Юриспруденция», 2016. 110 с.
15. Зверева Н.П. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Рос. следователь. 2017. С. 16-18
16. Казаченкова О.В. Актуальные вопросы урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе / Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 2. С. 3–7.
17. Каранатова Л.Г. Иностранные модели управления государственными заказами: вопросы теории и практики // Управленческое консультирование. 2015. № 1. С. 145–160.
18. Карпов В.А. Актуальные проблемы применения законодательства РФ о размещении заказов для государственных нужд // Юридический мир. 2017. № 2.
19. Кикавец В.В. Административно–правовое регулирование государственного заказа в Российской Федерации. М.: Инфра, 2014. 147 с.
20. Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения М. : Юстицинформ, 2017. 66 с.
21. Контрактная система закупок в Российской экономике: Перспективы и ограничения развития. Научный доклад // Институт экономики РАН. Москва 2018. С. 11.

22. Корецкая М.К., Немцова Н.В. Коррупция в сфере государственных и муниципальных закупок: история и методы борьбы // Актуальные вопросы развития экономики. Материалы международной научно–практической конференции, 2016. С.368–371.
23. Кузнецова И.В. Общие принципы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. 2–е изд., перераб. и доп. М. : Гос. ун–т – Высшая школа экономики, 2020. С.17-21.
24. Курц Н.А. Некоторые аспекты концепции совершенствования законодательства о закупках товаров для государственных и муниципальных нужд // Право и законодательство. 2019. № 4 (78).
25. Лисица В.Н. О размещении государственного и муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме // Административное право. 2020. № 2. С. 14.
26. Михайлов В.И. Конфликт интересов: содержание, порядок предотвращения и урегулирования // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4. С. 14–19.
27. Немцова Н.В. Государственные закупки в России: история и современность // Актуальные вопросы развития экономики. Материалы международной научно–практической конференции, 2015. С.102–105
28. Немцова Н.В., Нонина М.Б., Филина Н.В. Типовые нарушения норм 223–ФЗ, допускаемые заказчиками при осуществлении закупок // Экономика и управление в современных условиях. Материалы международной (заочной) научно–практической конференции. 2019. С.177–180.
29. Нестерович Н.В., Смирнов В.И. Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд. М. : Инфра–М, 2018. С. 114-121.
30. Официальный сайт госзакупок [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/legalacts/report/quicksearch/search.html> (дата обращения: 01.03.2021)

31. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.gov.ru/mines/main>(дата обращения: 01.03.2021)
32. Савельев А.Б. Некоторые проблемы признания недействительным размещения государственного (муниципального) заказа, проводимого в форме торгов // Юрист. 2017. № 7. С. 55-58.
33. Система госзакупок: на пути к новому качеству // докл. Гос. ун–та – Высшей школы экономики / рук. проекта А.А. Яковлев. М. : Гос. ун–т. Высшая школа экономики, 2017. С. 5
34. Смирнов В.И. Первоочередная необходимость нового закона о размещении заказов для нужд заказчиков в своде законов о ФКС // Государственные и муниципальные закупки. М. : ИД «Юриспруденция», 2016. С. 41.
35. Смотрицкая И.И. Экономика государственных закупок. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. 410 с.
36. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 54.
37. Тасалов Ф.А. Сравнительно–правовое исследование. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США // Издательство «Проспект» Москва 2018. 111 с.
38. Торосян Д.С. Гражданско-правовые основы регулирования подрядных работ для государственных и муниципальных нужд / автореф. дис. канд. юрид. наук / науч. рук. Л.В. Ценникова. Ростов н/Д, 2018. 154 с.
39. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
40. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

41. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

42. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 29.12.2017 г. N 469-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 23.04.2018 г. N 99-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

44. Федорович В. А. Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования. М. : Наука, 2017. 149 с.

45. Хужин А.М. Невинное поведение в праве: проблемы юридической ответственности и эффективности правоприменения: монография. М. : Юрлитинформ, 2020. С. 64 - 65.

46. Черемухин С.А. Содержательные аспекты совершенствования контрактной деятельности государства на современном этапе хозяйствования // Социально–экономические явления и процессы. 2017. № 1 (017). С. 3.

47. Шилкин А.М. Оптимизация механизмов урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе // Управление в современных системах. 2016. № 2. С. 18–27.

48. Шумилов А. Кого можно считать участником размещения заказа? // Корпоративный юрист. 2019. С.15.

49. Шурпаев Ш.М. Некоторые аспекты криминологической характеристики коррупционных преступлений в сфере государственных и муниципальных закупок // Рос. следователь. 2016. С. 36—40.

50. Япуллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства и права. 2018. С.58.

51. Qiao Y., Wang C. Issues and Challenges in Implementing China's Green Public Procurement Program // Journal of Environmental Protection. 2019. N. 2. P. 1034–1045.

52. Revised Agreement on Government Procurement. World Trade Organization, 2014. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/rev-gpr-94_01_e.htm (дата обращения: 01.03.2021)

53. Status Assessment Marrakech Task Force on Sustainable Public Procurement. URL: [http:// mtf.iclei-europe.org/welcome/](http://mtf.iclei-europe.org/welcome/) (дата обращения: 01.03.2021).

54. Sustainable Public Procurement: A Global Review Final Report. UNEP. 2018. URL: [http://www.unep.org/resourceefficiency/Portals/24147/SPP_Full_Report_Dec2013_v2%20NEW%20\(2\).pdf](http://www.unep.org/resourceefficiency/Portals/24147/SPP_Full_Report_Dec2013_v2%20NEW%20(2).pdf) (дата обращения: 01.03.2021).

55. Walker H., Brammer S. Sustainable Procurement in the United Kingdom Public Sector // Supply Chain Management: An International Journal. 2019. Vol. 14. N. 2. P. 128–137.