

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

Кафедра «Финансы и кредит»

38.03.01 «Экономика»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Финансы и кредит»

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Оценка эффективности использования капитала предприятия и
направления оптимизации (на примере ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»)

Студентка

Е.С. Маржина

(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Н. Быкова

(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой _____

(ученая степень, звание, И.О.Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Аннотация

Бакалаврская работа содержит 65 страниц, в том числе 16 таблиц.

В данной работе предлагается проанализировать эффективность использования капитала предприятия (организации) ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН». В 2012 году аналитической группой организации был проведен расчет экономической эффективности строительства Жилого Комплекса «Южный Бульвар» в городе Тольятти. Данный расчет учитывал срок строительства 4 года и показывал доходность капиталовложения при завершении строительства объекта в размере 40%. Собственники компании согласовали бюджет и приняли решение начать строительство Жилого Комплекса в городе Тольятти с утвержденными сроками с 2013 года по 2017 год.

Однако, за период строительства с 2013 года по 2016 год согласованный бюджет вынужден был пересматриваться из-за повышения планируемых сумм. Периодичность пересмотра - 2 раза в год. Текущие показатели отражали необходимость гораздо больших вложений средств, нежели было учтено в изначальной аналитике по объекту.

Возникла необходимость в глобальном пересмотре эффективности капиталовложений организации. Так как внешний экономический кризис отразился не только на объекте по городу Тольятти, мы рассмотрим рентабельность капиталовложений организации в общем масштабе по всем объектам строительства ООО «УНИСТРОЙ».

На фоне нестабильной ценовой политики появилась задача по решению вопросов оптимизации строительства Жилого Комплекса «Южный Бульвар».

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы капитала организации и анализа его использования.....	6
1.1 Экономическая сущность капитала организации.....	6
1.2 Принципы формирования капитала организации.....	10
1.3 Методологические основы анализа использования капитала.....	14
1.4 Методика расчета показателей использования капитала организации.....	17
2 Оценка эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	20
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	20
2.2 Анализ наличия, состава и динамики капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	26
2.3 Анализ источников капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	33
2.4 Анализ эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	35
3 Первостепенные направления и способы роста продуктивности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	42
3.1 Совершенствование качества производства работ ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».....	42
3.2 Резервы прироста капитала за счет производительности использования основных средств.....	47
Заключение.....	55
Список использованных источников (литературы)	59
Приложения.....	64

Введение

Важность такой задачи, как повышения эффективности использования капитала занимает центральное место в экономике предприятия любой страны. Приняв, верное направление по решению этой задачи организации обеспечен успех в производственном плане, стабильность экономического состояния, конкурентоспособность на рынке, ну и конечно получение прибыли от деятельности. Главный вопрос о применении капитала в нахождении направления, с помощью которого увеличивается эффективность применения капитала организации.

В условиях рыночных взаимоотношений на первостепенный план выдвигаются такие задачи, касающиеся применения капитала, как технический уровень, качество, надежность и востребованность предлагаемого продукта. Совершенствование технических характеристик инструментов производства и вооруженность организации ими обеспечивают главную часть резерва увеличения производительности производственного процесса.

От того, как применяется капитал, находится в зависимости прибыль компании, а, значит, последующее её развитие.

Роль капитала, эффективность его использования при разных финансовых отношениях практически постоянно главная задача для предприятия или организации. Это обусловлено тем, что основным источником выгоды всякой деятельности, считается профессиональное, мудрое применение капитала. Очень важно и необходимо постоянно отслеживать ситуацию в своей производственной нише, оперативно реагировать на внешние факторы, влияющие на профессиональную деятельность. Используя регулярную модернизацию и обновление производства и продукции в сочетании с качественным человеческим трудом, развитым менеджментом и маркетингом достигается наибольшая

эффективность использования капитала. Это особо важно в наше время для каждой отрасли, в нашем случае отрасли строительства, т.к. экономика РФ в данный момент пребывает в сложной ситуации.

Цель работы оценка эффективности использования капитала и направления ее оптимизации.

Итак, определив цель исследования, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть и систематизировать теоретические аспекты капитала и методы его анализа;
- проанализировать эффективность использования капитала организации на примере ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»;
- выявить и предложить пути повышения доходности капитала.

Объект исследования - ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

В качестве предмета исследования выступает использование капитала организации.

В выпускной квалификационной работе использованы такие методы исследования, как анализ и синтез, экономико-математические и статистические методы.

Теоретической и методологической базой исследования послужили: учебники, учебные пособия, научные статьи, законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие финансовую деятельность предприятий. Структурно работа включает в себя введение, 3 главы, заключение, список литературы, приложения.

1 Теоретические основы капитала организации и анализа его использования

1.1 Экономическая сущность капитала организации

Однозначно, задачей образования капитала и его приращения уделяется огромное внимание со стороны владельцев (собственников), руководителей и экономических служб организаций. Это вызвано оценкой экономических результатов, касающихся состава цены организации, издержек его денежного баланса, которые могут привести к утрате контроля над организацией.

Марксистская политическая экономия основывается на отношении капитала вместе с прибавочной ценой. Буржуазная наука также применяет понятие «капитал», но вкладывая в него сознательно другое содержание. Научное понимание капитала неразрывно с частной собственностью и в целом имущественными отношениями.

Взгляды на капитал зависят от социальной позиции. Анализируя финансовую суть капитала компании, необходимо выделить такие основные понятия, как:

1. Основной капитал компании является основным условием производства. В концепции условий изготовления (основной капитал, территория, деятельность) капитал играет важную роль, поскольку он соединяет все элементы в единый производственный комплекс.

2. Капитал определяет экономические ресурсы организации получение прибыли. В этом случае ему дается возможность действовать в отрыве от производственного фактора в форме инвестированного капитала.

3. Капитал считается главным источником создания материальных благ для своих владельцев. Сама цель использования капитала - обеспечение удовлетворения потребностей собственников в будущем.

4. Капитал компании считается главным показателем ее рыночной цены. В этом качестве выступает, собственно сам капитал организации, который определяет размер его активов. В соответствии с этим, размер капитала в компании, устанавливает в то же время и возможную степень финансовой ссуды, которая гарантируют дополнительный доход. В числе иных условий, создает основу оценки рыночной стоимости компании.

5. Кинетика денежных средств компании является главным признаком степени производительности его капитала. Определяет степень развития, и результативности распределения прибыли компании, её умение сохранять финансовое равновесие в результате использования капитала. В таком случае сокращение величины своего капитала рассматривается, равно как принцип, безрезультатной, бесприбыльной работы компании.

Таким способом, действующий основной капитал каждой организации, быть может, представлен 2-мя составляющими: основными и оборотными активами. В процессе управления формированием собственных экономических ресурсов они делятся по источникам формирования. Состав основных источников формирования собственных экономических ресурсов представлен на рисунке 1.

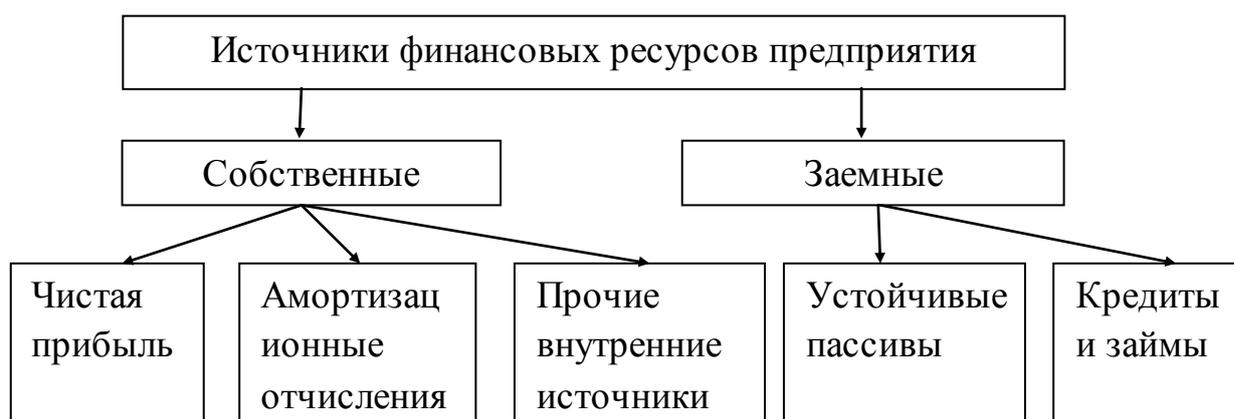


Рисунок 1 – Формирование основных источников собственных финансовых ресурсов организации [14, с 75]

Экономисты классики в свое время определяли 4 ключевых фактора

производства: территория, труд, капитал и предпринимательская способность (некоторые именуют сейчас, как элемент, НТП).

Рассмотрим само понимание капитала. Принято различать основной и оборотный капитал, причем в отечественной науке и практике как понятие основных фондов. Основные средства – являются первостепенными элементами любого производства. Эффективность их использования напрямую оказывают большое влияние на качественную характеристику производственных мощностей организации, способствует улучшению всех технико-экономических показателей, в том числе увеличение поступлений в бюджет. В рыночной экономике организации не обеспечены основными средствами, их можно купить через собственные и заемные средства. Потому что роль основных средств в экономике организации и повышения ее конкурентоспособности становится только актуальными.

Оборотный капитал - часть производственного капитала, именно он принимает участие в производстве, полностью потребляется в любом рабочем цикле, видоизменяется, целиком переносится на цену продукта, возмещается после любого производственного цикла.

Сложностью управления капиталом организации является то, что он в текущей работе претерпевает постоянные изменения, связанные с увеличением или уменьшением его единой величины, ее отдельных компонентов. Иногда в процессе возникает необходимость привлечения дополнительных средств [15, 525].

Управляя собственным капиталом важно помнить не только об успешном использовании уже накопленной его части, но и о формировании экономических ресурсов, которые обеспечивают дальнейшее становление организации. В процессе управления формированием собственных экономических ресурсов, делятся на источники формирования.

В составе внутренних источников формирования собственных экономических ресурсов огромная роль отводится прибыли, остающейся в

распоряжении компании – в данной модели доминирующая доля собственных финансовых ресурсов, гарантирует рост своего капитала, а в соответствии с этим и рост рыночной цены компании.

В составе внешних источников капитала, основная значимость принадлежит добавочному капиталу в виде вкладов в уставный фонд либо дополнительной эмиссии акций. Одним из внешних источников капитала являются дотации равно как модель финансовой помощи (данная помощь возможна только лишь для единичных муниципальных организаций). В структуре иных наружных источников присутствуют бесплатно передаваемые вещественные и нематериальные активы компании.

Система, ключевые элементы и руководство стоимостью собственного капитала компании показаны на рисунке 2.

Увеличение или, как минимум, сохранение капитала компании сопряжено с контролем над формированием собственного капитала. Главной проблемой данной области является предоставление требуемой степени самофинансирования, формирование экономической деятельности организации в будущем периоде. Цена собственного капитала трудно измеряется. Это можно сделать в компании (учет прибыли для целей формирования бизнеса) или извне (продажа простых акций).

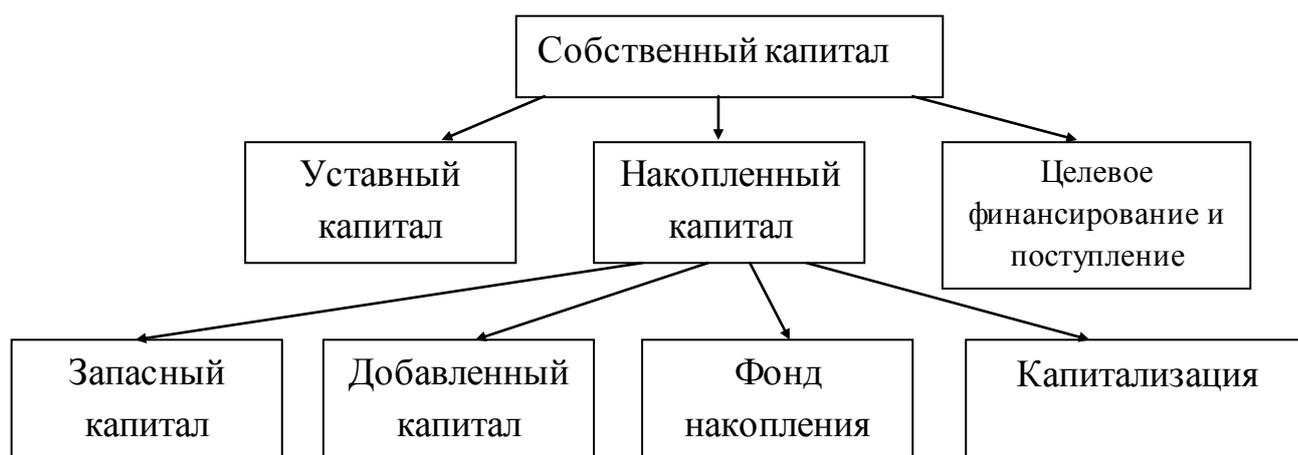


Рисунок 2 – Вид основных элементов оценки и управления собственным капиталом организации [17, с 146].

С теоретической позиции цену того и иного вполне возможно принимать как наименьшую ставку доходности, которую фирма обязана обеспечить с помощью реализации той части инвестиционного плана, которая финансируется своим капиталом, чтоб сберечь рыночную стоимость собственных обыкновенных акций. В случае если компания инвестирует капитал в планы, прогнозируемая доходность которых меньше, чем необходимая, в тех случаях рыночная стоимость акций в довольно коротком отрезке времени уменьшится.

Капитал компании характеризуется многообразием типов и систематизируется практически абсолютно по всем категориям. Состав источников создания активов (денег) представлен основными элементами: собственными и привлеченными денежными средствами.

1.2 Принципы формирования капитала организации

Уровень результативности деятельности организации во многом объясняется целенаправленным формированием своего капитала. Основной задачей в формировании капитала организации остается приобретение требуемых активов и оптимизация его структуры в условиях успешного использования самого капитала.

Итак, рассмотрим процессы сохранения и развития капитала организации на базе нескольких принципов:

1. Учет возможностей становления работы компании. Гарантирование перспективности развития величины и состава капитала достигается способом подсоединения абсолютно всех расчетов, сопряженных с его формированием, в бизнес-проект формирования новой компании.

2. Гарантированное соответствие величины привлекаемого капитала объему создаваемых активов компании. Необходимость в капитале организации базируется на его потребности в оборотных и внешних оборотных активах. Содержит 2 категории текущих затрат:

- 1) предстартовые затраты;
- 2) начальный основной капитал.

Предстартовые расходы необходимые при формировании новой компании подразумевают собою относительно небольшие средства, необходимые для создания бизнес-проекта и по необходимости финансирования некоторых исследований или поисков информации.

Стартовый основной капитал, рассчитанный с целью определенного развития активов новой компании с целью работы (дальнейшее увеличение денежных средств рассматривается, равно, как модель расширения деятельности компании и объединено с формированием доп. финансовых ресурсов).

3. Гарантирование минимизации потерь при использовании разных источников капитала. Минимизирование выполняется в процессе управления стоимостью капитала.

4. Гарантирование очень эффективного применения капитала в процессе его работы. Осуществление данного принципа происходит способом максимизации рентабельности своего капитала при разумном для компании риске.

5. Обеспечение оптимальности состава капитала с позиций успешного его функционирования. Условия формирования больших конечных итогов работы организации в достаточной степени находятся в зависимости от состава используемого капитала.

Структура капитала сформирована из собственных и заемных экономических средств, применяемых организацией в ходе собственной хозяйственной деятельности.

Формирование состава капитала неразрывно соединено с учетом отличительных черт любой из его составных частей.

Собственный капитал характеризуется несколькими ключевыми позитивными особенностями, а именно:

1. Простотой привлечения решений, связанными с приумножением собственного капитала. В основном такие решения принимаются владельцами (собственниками), конечно с учетом предварительных расчетов экономической эффективности по данным решениям.

2. Максимально удачного генерирования доходов во всех сферах работы, т.к. при его применении не потребуются уплата ссудного процента во всех его формах.

3. Гарантированной экономической устойчивости становления организации, её платежеспособности в долгосрочном периоде, а в соответствии с этим и понижением риска банкротства.

Однако, совместно с положительными особенностями, имеют место быть и недостатки:

1. Размах привлечений, а значит и полномочий в хозяйственной и инвестиционной деятельности компании в этапы оптимальной конъюнктуры рынка и в единичных шагах его жизненного цикла.

2. Высокая стоимость в сравнении с иными ссудными источниками капитала.

3. Неприменяемая мера прироста коэффициента рентабельности своего капитала при привлечении заемного капитала, так как в отсутствии данного привлечения невозможно гарантировать прирост коэффициента финансовой рентабельности деятельности компании.

Предприятие, использующее только собственный основной капитал, содержит наибольшую финансовую устойчивость (его показатель независимости равен 1), однако может ограничивать темпы своего развития (т.к. не способствует гарантированному созданию необходимого дополнительного капитала в периоды оптимальной конъюнктуры рынка).

Заемный капитал характеризуется положительными отличительными чертами:

1. Довольно обширными возможностями привлечения, особенно при

высокой оценке кредитоспособности компании, присутствию залога либо обязательства поручителя.

2. Обеспечением запаса повышения финансовых возможностей компании, наличие необходимости расширения его активов и возрастания темпов повышения величины его работы.

3. Достаточно низкой стоимостью в сравнении с собственным капиталом при использовании налоговой защиты (вычет затрат на его обслуживание из налогооблагаемой базы при уплате налога на прибыль).

4. Возможностью генерировать рентабельность (коэффициент экономической эффективности собственного капитала).

В это же время применение заемного или ссудного капитала имеет свои недостатки:

1. Применение этого капитала генерирует более критические экономические риски в хозяйственной деятельности организации - риск понижения экономической устойчивости и утраты платежеспособности.

2. Актив, сформированный с поддержкой ссудного капитала, производит меньшую (при других схожих обстоятельствах) норму выгоды, так как уменьшается из-за оплачиваемого ссудного процента в абсолютно всех его видах (процент банковского кредита; ставка лизинга; затраты по облигациям и векселям и т.п.).

3. Высочайшая зависимость цены заемного капитала от потрясений конъюнктуры экономического рынка.

4. Сложность процедуры привлечения (особенно в крупных размерах), т.к. предоставление кредитных средств находится в зависимости от решения иных хозяйствующих субъектов (кредиторов) и требует в ряде всевозможных случаев надлежащих сторонних гарантий.

Итак, организация, использующая заемный капитал, имеет более выгодный экономический потенциал собственного становления (формируется дополнительный размер активов) и возможность хороших

показателей рентабельности. Но, наряду с этим имеет место быть экономический риск и угроза разорения (в случае увеличения объема заемных средств к единой сумме собственного используемого капитала).

Потому от того, как нормально соответствие личного и заемного денег, во многом находится в зависимости экономическое положение предприятия.

1.3 Методологические основы анализа использования капитала

Эффективность использования капитала объясняется итогами от его функционирования и взаимосвязью с расходами, достаточными для получения данных результатов. В нынешнее время вместе с отдачей использования капитала, существует показатель размера прибыли, приобретенной на 1 рубль вложенного капитала.

Положение капитала в процессе деятельности компании неоднократно изменяется, кроме признака величины получаемой выгоды, результативность функционирования капитала способна формироваться и наиболее общим признаком - размером прироста капитала за период времени. При определении оценки результативности применения капитала рекомендуется применять ряд свойств: доходность, получаемую предприятием за прошедший период, изменение данных финансового капитала в целом, роль прироста капитала компании за промежуток времени.

При установлении производительности использования капитала следует использовать равно как финансово-затратные методы, так и методы единого рассмотрения капитала.

Используемый капитал, минуя последовательно все без исключения стадии производства, в каждой выполняет свою функцию. Доля необходимого для целей компании капитала поочередно протекает 3 формы - денежного, товарного и товарно-денежного.

Значит, основной капитал, а именно его наличие, исчисление, оценку и анализ необходимо исследовать с 2-х позиций: 1 - согласно источникам его

развития и 2 – учитывая методы его использования. В ходе производства и в стадиях вращающегося капитала постоянно содержит двойственную функцию, что представляет его равно как ресурс полезного активного роста капитала и как первопричину возникновения обязанностей компании. Ход изучения денежных средств должен содержать в себе 2 основных, характерных каждому исследованию нюанса: проработка генетических и функциональных сторон концепции.

В этой связи, в ходе рассмотрения капитала необходимо осуществлять анализ его развития со всех сторон его функционирования.

Генетическая область денежных средств изучается способом оценки и детализированного изучения совокупности источников капитала фирмы, способом оценки движения, установления состава и других высококачественных данных источников капитала, а кроме этого установления их цены.

Цели анализа добиваются посредством постановки особенного взаимозависимого комплекса вопросов. Цель предполагает конкретизацию рассмотрения с учетом координационных, информативных, производственных и методических возможностей выполнения анализа. Основным фактором, в конечном счете, является объем и свойство первоначальных данных. Необходимо иметь в виду, то, что периодическая информация, содержащаяся в финансовых документах компании – это не полная информация, которая появляется лишь в ходе выполнения компанией учетных операций.

Главными вопросами рассмотрения эффективности работы капитала считаются: выявление влияния прибыли на основной капитал; определение приумножения капитала; мера воздействия на экономическое положение отрасли и состояние характеристик капитала [6, с 14].

При управлении предприятием анализ капитала рекомендуется разграничивать по целям - стратегический и текущий (оперативный). При

выполнении комплексного системного анализа отпадает надобность разделения финансового анализа деятельности на управленческий и экономический. Так как оба эти подхода пребывают в многократном взаимодействии и взаимно дополняют друг друга.

Проводя анализ капитала отрасли, нужно применять все методы многофункционального анализа разного уровня и принимать капитал как единое составляющее имущества и функций отрасли, влияющие друг на друга во временном аспекте.

Так, при анализе капитала организации можно использовать балансовый способ анализа. Он позволяет исследовать соответствие статей баланса методом применений уравнений и вычислений условных характеристик связей между составляющими частями бухгалтерского баланса организации и определением количественного значения этих взаимосвязей. Балансовый способ анализа баланса именуют «экономическим». Но это не совсем верно, так как экономический анализ применяет балансовые способы только в роли инструмента, но, по сущности, данные способы остаются непосредственно балансовыми, а использование в определении экономических характеристик только дает им экономическую форму.

Балансовые способы, применяемые при определении коэффициентов, показывающих состояние капитала, перемещение денег, результативность его функционирования, основываются на данных экономической бухгалтерской отчетности. Такой расчет имеет значение при условии применения точной информации. Так в бухгалтерской отчетности организации с правовой и счетной сторон достоверно, системно фиксируются данные о имущественном, экономическом положении и итогах работы в денежном выражении [8, с 72].

Помимо того, пользователями бухгалтерской отчетности считаются не лишь юридические и физические лица, заинтересованные в получении этой

информации, но и лично сама компания, его внутренние подразделения и управленческий персонал, данный факт многочисленного применения данных отчетности характеризует доступность получения информации о капитале фирмы и удобство использования информационной базы.

Между учеными присутствует мнение о том, что внутренний управленческий анализ считается деталью управленческого учета, а внешний экономический анализ - деталью экономического учета. Видится, что это суждение мало обоснованно, т.к. финансовый (управленческий и финансовый) анализ считается способом исследования учетных данных, способом, используемым при реализации всех многофункциональных систем компании, и в то же самое время независимым предназначением управления, применяющей учетные сведения в зависимости от информативной основы. При проведении единого целого анализа капитала компании немаловажно выполнять очередность выполнения анализа, базирующуюся на режиме прохождения кругооборота. В этой связи сложно представить последовательность выполнения анализа, пренебрегающего данными первостепеннейших основных принципов развития и функционирования капитала, и в 1-ый шаг осуществлять оценку активов, затем - обязанностей и своего денежных собственного капитала. Руководствуясь принципом развития и функционирования капитала, исследование отчетности необходимо проводить с оценки источника капитала фирмы, переключаясь к дальнейшему шагу – к рассмотрению движения капитала (активам), и далее фиксировать в состоянии капитала фирмы в динамике.

1.4 Методика расчета показателей использования капитала организаций

Инвестиция денежных средств обязана являться эффективной. Под отдачей использования капитала подразумевается доля прибыли, приходящаяся на 1 рубль вложенного капитала. Результативность капитала – это общее представление, содержащее в себе использование оборотных

активов, денежных средств, нематериальных активов. Вследствие этого исследование эффективности капитала проводится согласно по частям, а затем совершается консолидированный анализ.

К признакам производительности применения капитала причисляются: прибыль, рентабельность, эффективность, капиталоемкость, использование амортизационных отчислений, изменение капитала.

Анализ данных самостоятельно содержит оценку и анализ коммерческого капитала. Кроме этого, концепция объективно необходима с целью исследования методом единого экономического рассмотрения капитала. На сегодняшний день, согласно сути, есть проблема в данной сфере с определенным перечнем вопросов, входящих в единый комплексный подход анализа капитала.

Одно лишь изучение по единой методике капитала предоставит вероятность понять истинную оценку величины, состава, динамики капитала, обнаружить первопричины и компоненты, оказывающие огромное воздействие на его изменение.

При оценке капитала применен комплексный аспект, состоящий в применении системы характеристик. Для этого определен круг пользователей, источники информации и характеристики, подлежащие отражению.

Созданная методика открывает содержание анализа капитала фирмы, характеризует главные направления и способы проведения анализа применительно к состоянию предприятия.

Эта методика создана для применения в практической работе финансовых служб фирм разных форм собственности, осуществляющих предпринимательскую деятельность, управляющих, главных бухгалтеров, экономических специалистов, а еще в распоряжении малыми предприятиями и частным предпринимательским капиталом.

Практическое использование данной методики направлено на улучшение управления состоянием хозяйствующих субъектов, методом детализированного исследования процесса формирования и функционирования денег отрасли, кропотливого, комплексного анализа всех его составных деталей, их взаимосвязи и обусловленности.

Потребность внедрения изложенных методов состоит в том, что в наше время явно мало исследуется капитал компании как фундамент концепции существования и функционирования бизнеса, а особое внимание уделяется оперативному управлению экономическими потоками предприятия.

Очень удобно проводить анализ капитала компании по данной методике, используя итоги работы за определенные периоды, например, за год, квартал, раз в месяц, подекадно и т.д. Т.е., в одно и то же время с формированием экономической отчетности.

Для определения основных направленностей в формировании и применении капитала предприятия важно создать эффективный анализ по динамике за ряд последних 3-х-5-ти лет.

Использование методики предугадывает комплексное применение, но вполне возможно использование ее отдельных разделов для проведения анализа более неширокого круга вопросов, т.е. исследования точных деталей системы капитала фирмы в зависимости от цели проведения анализа.

2 Оценка эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Общество с ограниченной ответственностью «УНИСТРОЙРЕГИОН» находится по адресу: 445044, Самарская обл., г. Тольятти, Автозаводский район, Южное шоссе, д. 85, ком. 29.

Вид собственности - частная собственность;

Организационно-правовая форма – общество с ограниченной ответственностью;

Вид организации по классификации ОКОГУ приватизированные предприятия.

Для достижения целей по извлечению прибыли и расширению рынка товаров Общество ведет следующие виды деятельности:

- архитектурная деятельность, проектирование в промышленном и гражданском строительстве;
- работы по подготовке строительного участка;
- демонтаж зданий и сооружений;
- строительство жилых и промышленных сооружений;
- производство СМР;
- устройство покрытий зданий и сооружений;
- производство прочих строительных работ;
- монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений;
- производство отделочных работ;
- подготовка к продаже, покупка и продажа собственного недвижимого имущества;
- управление недвижимым имуществом;

- консультирование по вопросам коммерческой деятельности управления;
- деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, консультирование по вопросу деятельности и управления предприятием;
- архитектурная деятельность;
- предоставление услуг по подбору персонала;
- инженерно-техническое проектирование;
- геологоразведочные и геофизические работы;
- геодезическая и картографическая деятельность;
- деятельность в области стандартизации и метрологии;
- сдача в аренду собственных производственных площадей и помещений, механизмов, машин и оборудования.

Для реализации собственной работы ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» имеет все необходимые лицензии и допуски.

ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» - в-первую, очередь нацелена на создание комфортабельного, современного и доступного жилья. Так как Головная компания ООО «Унистрой» имеет многолетнюю специализацию на строительстве жилых комплексов, дочернее предприятие ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» успешно использует наработанные знания и навыки на новом объекте в г. Тольятти. Создавая комфортабельное, современное и доступное жилье мы руководствуемся высокими стандартами касательно безопасности и качества. При строительстве используются первоклассные строительные технологии и качественные материалы. Здания гармонично вписываются в архитектурный ансамбль города и имеют современные системы вентиляции, отопления и кондиционирования, а также прогрессивные охранные комплексы. Все жилые комплексы имеют благоустроенные внутренние дворы и просторные паркинги. Квартиры отличаются удобной планировкой и оборудованы качественными инженерными коммуникациями.

Доступные цены, различные варианты оплаты за будущее жилье, возможность рассрочки инвестирования, доверительные отношения с каждым клиентом, искреннее стремление понять его желания и соответствовать требованиям, оформление договоров долевого участия происходит непосредственно с застройщиком в офисе компании – все это составляющие рецепта успеха работы ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

И как бонус для счастливых собственников жилья: под руководством организации Заказчика осуществляет работу управляющая компания, созданная специально для обслуживания уже сданных и введенных в эксплуатацию домов в жилом комплексе «Южный Бульвар».

За 20 лет успешной работы Компанией построено и введено в эксплуатацию 4 607,1 тыс. м² это, порядка 75 340 квартир. Только в 2015 году было построено 166,8 тыс. м² (2 549 квартир).

В ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» общее руководство возложено на непосредственного директора, осуществляющего руководство производственной, финансовой и хозяйственной деятельностью организации в соответствии с действующим законодательством, осуществляет стратегическое планирование деятельности, организует эффективное взаимодействие работы всех структурных подразделений компании. Организация для выполнения поставленных целей имеет базовые для строительства функциональные отделы.

Управленческая структура организации построена таким образом, что все протекающие в ней процессы осуществляются оперативно, своевременно и качественно. В организации используется линейно-функциональная структура. Преимуществами такой структуры являются расширенные рамки возможностей по принятию важных решений. В организации молодой дружный коллектив, команда сформирована из молодых специалистов, средний возраст руководителей и инженерно-технического персонала до 35 лет.

Важным аспектом при достижении целей и результатов деятельности, конечно, является своевременное реагирование на экономическую внешнюю ситуацию. Внешней информацией для планирования деятельности считается информация о поставщиках, конкурентоспособной среде, потребителях и т.д.

Источниками внешней информации являются: законодательная база, официальная бухгалтерская и статистическая отчетность, публикации, опросы потенциальных клиентов, информационная отрасль и самостоятельные рекламные исследования.

Для определения направленности изменения количества сотрудников по их категориям следует проследить динамику, рассчитать темпы изменения и удельный вес основной группы сотрудников в целом числе сотрудников за 3 года. Итоги расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика изменения численности работников по категориям ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 - 2015 годы

ФЗП по категориям работников	Годы						Отклонение (+, -), кол-во человек к 2015 году от		Темп роста, % 2015 года от	
	2013		2014		2015		2013 года	2014 года	2013 года	2014 года
	Кол-во работников	уд. вес, %	Кол-во работников	уд. вес, %	Кол-во работников	уд. вес, %				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.Производственный персонал	411	95,10	489	95,3	519	95,1	108	30	26,3	6,20
в том числе:										
рабочие	347	80,32	430	83,52	456	83,52	108	26	32	6,20
служащие	64	14,81	59	11,5	63	11,54	-1	4	-1,6	6,80
из них:										
руководители	25	5,79	24	4,68	28	5,13	3	4	12,0	16,67
специалисты	39	9,03	35	6,82	35	6,41	-4	-	-10,26	0,0
2.Персонал неосновного вида деятельности	8	1,85	9	1,75	9	1,65	1	-	12,5	0
3.Работники не списочного состава	13	3,01	15	2,92	18	3,30	5	3	38,46	20,0
Всего	432	100	513	100	546	100	114	33	26,5	6,5

К 2015 году, сравнивая с 2013 - 2014 годами, имеется повышение количества сотрудников ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» на 114 человек и 33

человека соответственно. Самый большой удельный вес в целом числе сотрудников исследуемой организации занимает, производственный персонал – 95,1% в 2013 году, 95,3% в 2014 году, и 95,1,1% в 2015 году.

На основании экономической и статистической отчетности можно увидеть характеристики финансово-хозяйственной деятельности за 2013 – 2015 годы. Эти данные отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные данные деятельности ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 – 2015 годы

Показатели	Годы			Отклонение (+/-) 2015 г. от		Темп роста, % 2015 г. к	
	2013	2014	2015	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Объем производства, млн. руб. в том числе:							
- в действующих ценах	60151	90842	98859	38708	8017	64,4	8,8
- в сопоставимых ценах	60151	82434	82151	22000	-283	36,6	-0,3
Выручка от реализации продукции за вычетом налогов и сборов, млн. руб.	55648	93013	95399	39751	2386	71,43	2,6
Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	49387	30054	41080	-8307	11026	-16,8	36,7
Прибыль от реализации, млн. руб.	6261	84070	90817	84556	6747	1350,5	8,03
Среднесписочная численность работников, чел. в том числе:							
- ППП	432	513	546	114	33	26,4	6,4
Чистая прибыль, млн. руб.	228	227	367	139	140	61	62
Прибыль (убыток), млн. руб.	5150	6097	2217	-2933	-3880	-57	-64
Фонд заработной платы, млн. руб.	6257	8470	3021	-3236	-5449	-52	-64
Среднегодовая стоимость основных средств, млн. руб. (ф.5)	9002	1219	16382	7381	15163	82	1244
Производительность труда, млн. руб.	6865,5	11194	22882	16016,5	11688	233	104
Фондоотдача, руб.	139,2	177,1	181,1	41,82	3,98	30	2,3
Фондоёмкость, руб.	8,76	8,12	4,32	-4,44	-3,79	-51	-47
Фондоёмкость, руб.	0,11	0,12	0,23	0,12	0,11	109	92

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Среднемесячная заработная плата, руб.	1736420	1968648	2500412	764	532	44	27
Рентабельность продаж, %	11,25	90,39	95,20	83,95	4,81	746	5,3
Рентабельность реализованной продукции, %	12,68	279,73	221,07	208,40	-58,66	1643	-21

Данные таблицы 2 показывают, что выручка от реализации продукции за 2015 год, сравнивая с 2013 годом возросла на 39751 млн. руб. рост составил 71,43 %, сравнивая же с 2014 годом повысилась на 2386 млн. р. что составило 2,6 %.

Себестоимость реализованной продукции на 2015 год в сравнении с 2013 годом уменьшилась на 8307 млн руб. (или на 16,8%), прибыль от реализации повысилась на 84556 млн. руб (36,7%).

Итак, динамика роста выручки от реализации выпущенной продукции выше динамики понижения себестоимости этой же продукции. Себестоимость реализованной продукции в 2015 году по сравнению с 2014 годом возросла на 11026 млн. руб. (36,69%), прибыль от реализации возросла на 6747 млн. руб.

Темп увеличения себестоимости выпущенной продукции выше темпа роста выручки от реализации выпущенной продукции на 34,1% (36,7%-2,6%). Убытков организация за 2013 – 2015 года не имеет. С 2015 года значение чистой прибыли в сравнении с 2013 – 2014 годами понизилась на 2933 млн. руб. и 3880 млн. руб. соответственно.

Увеличение себестоимости продукции связано с увеличением размера производства в натуральном объеме, и с увеличением цен на сырье, материалы и услуги, рост цен на энергоносители и т.д. Среднесписочная численность на 2015 год в сравнении с 2013 годом повысилась на 51 человека, и в сравнении с 2014 годом на 49 человек.

Отсюда производительность труда в 2015 году в сравнении с 2013 годом повысилась на 30,04%, и, по сравнению с 2014 годом возросла на 2,25%.

Положительным фактором считается повышение фондоотдачи с 2015 г. сравнивая с 2013 и 2014 годами на 4,44 руб. и 13,79 руб. соответственно.

Итак, показатели финансово-хозяйственной деятельности организации говорят о стойком экономическом положении организации.

На сегодняшний день для организации определены основные задачи: понижение издержек на создание новой и увеличение реализации уже имеющейся продукции.

2.2 Анализ наличия, состава и динамики капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Анализ наличия, состава и показателей развития формирования капитала начнем с анализа основных средств.

В процессе финансового анализа основных инструментов по капиталовложению нам нужно оценить: объемы, показатели развития и структуру капитала организации; выявить основные многофункциональные отличительные черты производственной деятельности (бизнеса) анализируемого хозяйствующего субъекта; их применение через общие и частные показатели рассчитать воздействие использования основных средств на объем производства продукции и прочие показатели.

Основные оборотные средства составляют 60% имущества ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН». В связи с этим, основная задача для организации - рациональное использование средств.

По таблице 3 в 2015 году в сравнении с 2013 годом главные средства повысились на 19289 млн. рублях, либо на 157,9%. По сравнению с 2014 годом основные средств возросли на 17244 млн. руб., либо 121%. Самую большую долю в структуре основных средств занимают машины и

оборудования (2013 год – 50,2%, 2014 год – 50,13%, 2015 год – 57,60 %). Вторым важным составляющим анализируемого вида основных средств самую большую долю занимают дома и постройки (2013 год – 20,4%, 2014 год – 21,84%, 2015 год – 26,06%).

Таблица 3 – Состав и структура основных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 -2015 годы

Вид основных производственных фондов	Год						2015 г к 2013 г			2015Г к 2014 г		
	2013		2014		2015		отклонение, млн. руб.	по структуре, пункты	темпа роста, %	отклонение, млн. руб.	по структуре, пункты	темпа роста, %
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Состав основных средств в том числе:	12215	100	14260	100	31504	100	19289	х	157,9	17244	х	121
Здания и сооружения	2489	20,4	3115	21,84	8209	26,06	5 720	5,68	230	5 094	4,2	164
Машины и оборудование	6129	50,2	7148	50,13	18147	57,60	12 018	7,43	196	10999	7,5	154
Транспортные средства	3597	29,5	3997	28,03	5148	16,34	1551	-13,11	43	1 151	-11,7	29
в т.ч.: активная часть основных производственных средств	9726	79,5	11145	78,16	23295	73,94	1369	-5,68	140	12 150	-4,2	109

Горизонтальный и вертикальный анализ позволяет оценить материально-техническую обеспеченность по состоянию основных фондов.

Таблица 4 - Динамика основных средств по действующей оценке «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 – 2015 годы

Наименование показателей	Остаток на начало года		Поступило за год	Выбыло за год	Остаток на конец года		Темп роста, %
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %			сумма, млн. руб.	уд. вес, %	
1	2	3	4	5	6	7	8
1 Здания и сооружения	2489	20,4	6,7	0	8209	26,1	230
2. Машины и оборудование	6129	50,2	9,8	0	18147	57,6	196
3. Транспортные средства	3597	29,4	6,1	0	5148	16,3	143,1
Всего основных средств	12215	100		0	31504	100	158
В том числе больших средств основного вида деятельности	9726	79,6	0	0	23295	452,5	140
Амортизация основных средств	4087	33,5	х	х	15663	304,3	283

По данным таблицы 5 основные фонды «УНИСТРОЙРЕГИОН» в 2015 году возросли на 121%, или же на 17244 млн. руб. (31504 - 14260).

Таблица 5 - Динамика основных средств по действующей оценке «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2014 - 2015 годы

Наименование показателей	Остаток на начало года		Поступило за год	Выбыло за год	Остаток на конец года		Темп роста, %
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %			сумма, млн. руб.	уд. вес, %	
1	2	3	4	5	6	7	8
1 Здания и сооружения	3115	21,8	32,5	-	8209	26,1	164
2. Машины и оборудование	7148	50,1	34,7	-	18147	57,6	154
3. Транспортные средства	3997	28,0	5,4	-	5148	16,3	29
Всего основных средств	14260	100	72,6	-	31504	100	121
В том числе основных средств основного вида деятельности	11145	78,2	72,6	-	23295	73,9	109
Амортизация основных средств	15663	109,8	х	х	15663	49,7	0

Стоимость зданий и сооружений увеличились соответственно на 4,3% (26,1% -21,8%).

Рассмотрим динамику изменения показателей основных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» представленную в таблице 6.

Сведения таблицы 6 позволяют увидеть, изменение показателей движения основных средств.

Таблица 6 – Анализ изменения показателей основных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 - 2015 года

Основные фонды	Год			2015г к 2013г		2015 г к 2014 г	
	2013	2014	2015	отклонение, (+.-)	темпа роста, %	Отклонение, (+.-)	Темпа роста, %
Первоначальная стоимость основных средств, млн. руб.:							
на начало года (ОСн)	8341	12215	20632	12291	147,4	8417	68,9
на конец года (ОСк)	12215	20632	31504	19289	157,9	10872	52,7
Поступление средств (ОСП)	3874	8417	10872	6998	180,6	2455	29,2
Выбытие средств (ОСв)	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация основных средств, млн. руб.							
на начало года (И)	153	217	298	145	194,8	81	37,3
на конец года	217	298	335	118	154,4	37	12,4
Остаточная стоимость основных средств, млн. руб.:							
на начало года (ОСн)	8188	11998	20334	12146	248,3	8336	69,5
на конец года (ОСк)	11998	20334	31169	19171	259,8	10835	53,3

Анализ основных производственных средств включает в себя характеристику их движения и технического состояния. Результаты анализа приведены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели, характеризующие движения и техническое состояние основных производственных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 – 2015 года

Показатели	Год			Отклонение (+,-), 2015 г. от	
	2013	2014	2015	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4	5	6
Стоимость основных средств на начало периода, млн. руб.	8341	12215	20632	3874	8417
Стоимость поступивших основных средств, млн. руб.	3874	8417	10872	4543	2455
Стоимость выбывших основных средств, млн. руб.	-	-	-		
Стоимость прироста основных средств, млн. руб.	3874	8417	10872	4543	2455
Стоимость амортизации основных средств, млн. руб.	4087	6372	15663	2285	9291
Стоимость основных средств на конец периода в сопоставимых ценах, млн. руб.	8341	11975	18554	3634	6578
Восстановительная стоимость основных средств, млн. руб.	12215	20632	31504	8417	10872
Коэффициент модернизации	0,46	0,70	0,59	0,238	-0,12
Период обновления	2,15	2,15	1,45	-	-0,70
Коэффициент убыли	-	-	-	-	-
Коэффициент доходности	0,46	0,70	0,59	0,238	-0,117
Коэффициент амортизации	0,02	0,01	0,01	-0,003	-0,004
Коэффициент годности	0,98	0,99	0,99	0,003	0,004

Итак, по таблице 7 видим, что за промежуток с 2015 года в сопоставлении с 2013 годов износ основных средств снизился на 0,003%, а по отношению к 2014 году снизился на 0,04%. Полученные итоги можно объяснить стагнацией экономики и вводом в процесс новых объемов основных средств. Таким способом, показатель годности основных средств за 2015 год в сопоставлении с 2013 – 2014 годами увеличился на 0,003% и 0,004 соответственно и на 01.01.2016 года составил 0,99%. Показатель обновления в 2015 году снизился на 0,0238% и как, следствие снижение продолжительности времени обновления.

С начала строительства объекта с 2013 по 2015 год внешняя экономическая ситуация в целом по РФ не однократно подвергалась изменениям не в лучшую для нас сторону. Специалисты компании наблюдали удорожание основных ресурсов необходимых для производства (оборудование, материалы, услуги подрядных организаций).

В такое сложное экономическое время приходится пересматривать все текущие накладные расходы организации. Находить возможности разумной экономии и оптимизации необходимых затрат. От принятия решения по экономически разумному потреблению средств и результативности использования их, зависят все без исключения окончательные результаты хозяйствования. В первую очередь необходимо помнить, что абсолютно все затраты по производству ложатся на себестоимость продукции.

Когда главные ресурсы компании используются мало и нерезультативно, это приводит к росту доли стабильных потерь в общей их сумме, росту затрат на производство продукта и, равно как результат, снижение прибыли.

Следовательно, в процессе рассмотрения необходимо определить изменения, которые состоялись с основными средствами организации, и равно как данное изменение воздействует на первоначальную стоимость, доход, эффективность, место безубыточности компании и прочие характеристики.

Для рассмотрения производительности применения основных средств в исследуемом секторе составим таблицу 8.

Таблица 8 - Показатели экономической эффективности использования основных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» в 2013- 2015 годах

Показатели	Год			Изменение (+.-) от 2015		Темп изменения, % от 2015	
	2013	2014	2015	2013	2014	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка от реализации, млн. руб.	55648	93013	95399	39751	1751	72	2,5

Окончание таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8
2. Прибыль от реализации, млн. руб.	6261	84070	90817	84556	6747	1350	8
3. Среднегодовая стоимость основных фондов, млн. руб.	6865,5	11194	22882	16016,5	11688	233	104

По таблице 8 виден темп роста выручки от реализации в 2015 году в сравнении с 2013 – 2014 годами повысился на 72% и 2,5% соответственно.

Среднегодовая стоимость основных средств в 2015 году, сравнивая с 2013 – 2014 годами возросла на 233% и 104% соответственно.

Эффективность использования основных средств, систематическое их воспроизводство считаются главнейшими условиями увеличения конкурентоспособной возможности организаций, потому как побеждает тот, кто изготавливает и продает продукты лучшего качества и с меньшими расходами труда и средств.

Когда субъект хозяйствования умеет воплотить в жизнь выбор и комбинацию товаров лучше, интереснее и скорее конкурентов, в случае если применяет их более эффективно, тогда ему гарантирован окончательный рыночный триумф. Одним из структурных составляющих ресурсного потенциала основной массы организаций считается их основной капитал, а именно, основные средства.

Успешная работа организации – это достижение наибольших эффектов доходности при малых расходах. Минимизация издержек – это, в первую очередь, постоянное совершенствование источников формирования производственных запасов организации, т.е. осмысленное совмещение собственных и кредитных ресурсов.

2.3 Анализ источников капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Анализировать капитал организации необходимо в призме источников образования средств. С помощью собственных и заемных средств, происходит поступление и приобретение имущества. Сущность экономической устойчивости организации зависит от пропорции между собственными и заемными источниками организации.

Через соотношение компонентов собственных средств, вполне возможно констатировать информацию об эффективности производственно-коммерческой деятельности организации.

Чем больше часть своего капитала, тем больше защищен заимодавец от потерь. Хотя, если стоимость заемного капитала невысокая и имеется возможность наиболее удачно инвестировать средства, то выбор должен лежать в пользу привлечения заемных средств. Анализ источников капитала проводится равно как внутренними, так и наружными пользователями данных. Внешние пользователи оценивают перемену доли собственного капитала в общей сумме источников с точки зрения возможности совершения сделок. Внутреннее исследование объединено с оценкой альтернатив видов финансирования деятельности компании.

Рассматривая Таблицу А.1 (Приложение А) можно сказать, что общий рост источников капитала компании с 2015 года в сопоставлении с 2013 годом составил 45039 миллионов рублей или увеличился в 4,0 раза. Наличие их в 2013 году в структуре капитала говорит о доминировании собственных источников: 78,1%. Их часть, сопоставляя с 2015 годом, снизилась на 9,9%. Общий рост источников компании в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом составил 33101 миллионов рублей или рост в 2,2 раза. Свои источники доминируют и составляют 75,9% в 2014 году и 68,2% в 2015 году, их часть уменьшилась на 7,7%.

Помимо прочего нужно отметить, что на предприятии с 2015 года долговременные обязательства в сравнении с 2013 -2014годами понизились

на 400 миллионов рублей.

Интересно будет рассмотреть вариант анализа состава краткосрочных обязательств:

– в 2015 году, сравнивая с 2013 годом краткосрочные кредиты и займы, повысились на 16202 миллионов рублей (19,2%). Кредиторская задолженность в 2015 году в сравнении с 2013 годом возросла на 10657 миллионов рублей (7,7%) их доля в обязательствах помимо прочего повысилась на 8,9%.

– с 2015 года в сравнении с 2014 годом кратковременные кредиты и займы повысились на 12597 млн. руб. либо их доля в обязательствах составляет 7,7%. Кредиторская задолженность на 2015 год в сравнении с 2014 годом возросла на 8952 млн. руб. либо с 3,8 их доля в обязательствах помимо прочего повысилась на 7,8%.

Таким образом, тут прослеживается желание руководства организации не привлекать долговременные кредиты для формирования ими оборотных активов.

Расчеты таблицы А.2 (Приложение А) позволяют сделать вывод о том, что в 2015 году в сравнении с 2013 годом в составе своего капитала доминирует только добавочный фонд. Удельный вес его в начале года собрал 84,1%, снизился на 15,9% (84,1 – 100,0). Добавочный фонд в 2013 году не формируется.

В 2015 году в сопоставлении с 2014 годом в объеме собственного капитала доминирует только добавочный фонд. Удельный вес его в основные года составил 84,1%, снизился на 14,1% (84,1–70,0).

Резервный фонд возрос на 66 миллионов рублей или же на 36,1%, его удельный вес понизился на 0,3%. Нераспределенная прибыль повысилась на 322 миллиона рублей или же на 5,4%, его удельный вес понизился на 13,8%.

В общем, собственный капитал ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» в 2015 году по сопоставлению с 2013-2014 годами понизился за год на 29237

миллионов рублей и 20504 либо в 3,5 раза и 2,0 раза соответственно.

2.4 Анализ эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Показатели эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» рассмотрим в таблице 9.

Таблица 9 демонстрирует показатели доходности капитала за отчетный период. Прошлогодний уровень ниже текущего по всем показателям, что говорит о повышении эффективности функционирования ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

Таблица 9 - Показатели эффективности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» в 2013 - 2014 годы

Показатель	Год		
	2013	2014	2015
1	2	3	4
Выручка (нетто) от реализации продукции (ВРП), млн. руб.	55648	93013	95399
Общая сумма брутто-прибыли до выплаты процентов и налогов (ЕБИТ)	6264	871	2 276
Прибыль от реализации продукции (ПРП), млн. руб.	6261	84070	90817
Чистая прибыль (ЧП)	5150	6097	2217
Средняя сумма совокупного капитала (KL), млн. руб.	14494	29330	59890
Средняя сумма операционного капитала (OK), млн. руб.	13074	27160	59052
Средняя сумма собственного капитала (СК), млн. руб.	11593	20326	40830
Рентабельность оборота (СК), %	11,25	90,39	95,20
Коэффициент оборачиваемости операционного капитала (К)	4,26	3,42	1,62
Рентабельность операционного капитала (ROK), %	47,89	309,54	153,8
Рентабельность совокупного капитала (BEP), %	43,22	2,97	3,80
Рентабельность собственного капитала (ROE), %	44,4	30,0	5,4

Уровень управления своими средствами, используемыми в активной деятельности, увеличился. Длительность периода, с изъятиями из оборота собственными средствами организации, снизилась на 1,62 дня. Пользуясь данными балансовой отчетности, возможно определить воздействие основных денежных результатов на прирост собственного капитала.

Собственный капитал равен:

2015 год к 2013 году:

СОБК₀ = 11593 млн. руб.;

СОБ₁ = 40830 млн. руб.;

ΔСОБК = 29237 млн. руб.

2015 год к 2014 году:

СОБК₀ = 20326 млн. руб.;

СОБ₁ = 40380 млн. руб.;

ΔСОБК = 20504 млн. руб.

Выручка от продаж:

2015 год к 2013 году:

В₀ = 55648 млн. руб.;

В₁ = 95399 млн. руб.;

ΔВ = 39751 млн. руб.

2015 год к 2014 году:

В₀ = 93013 млн. руб.;

В₁ = 95399 млн. руб.;

ΔВ = 2386 млн. руб.

Коэффициент оборачиваемости:

2015 год к 2013 году:

К_о (СОБК)₀ = 4,80;

К_о (СОБК)₀ = 2,34;

ΔК_о (СОБК) = -2, 46.

2015 год к 2014 году:

К_о (СОБК)₀ = 4,58;

К_о (СОБК)₀ = 2,34;

ΔК_о (СОБК) = -2,24.

Определим воздействие изменения выручки от продаж на прирост собственного капитала:

2015г к 2013 г - ΔСОБК (В) = 39751: 4,80 = 8281 млн. руб.

2015г к 2014 г - Δ СОБК (В) = 2386: 4,58 = 521 млн. руб.

За счет увеличения выручки от продаж на 39751 млн. руб. и 2386 млн. руб. или же на 71,4% и 2,6%, объем собственного капитала возрос на 8281 млн. руб. и 521 млн. руб. соответственно.

Определим динамику изменения коэффициента оборачиваемости собственного капитала на увеличение собственного капитала:

2015 год к 2013 году - Δ СОБК (К_о) = 95399 : 2,34 - 95399: 4,80 = 40423 – 19250 = 20956 млн. руб.

2015 год к 2014 году - Δ СОБК (К_о) = 95399: 2,34 - 95399: 4,58 = 40423 – 20829 = 19983 млн. руб.

Повышение оборачиваемости собственного капитала на 2,46 п. и 2,34 п. привело к сокращению необходимости в собственном капитале на 20956 млн. руб. и 19983 млн. руб.

Совместное действие элементов соответствует приросту собственного капитала, расчеты верны:

2015 год к 2013 году - (8281+20956) = 29237 млн. руб.

2015 год к 2013 год - (521+19983) = 2386 млн. руб.

Итоги факторного анализа позволяют сделать последующие выводы:

– в случае если организация повышает размер продаж, тогда это приводит к увеличению необходимости в собственном капитале.

– в случае, если организация увеличивает уровень интенсивности использования собственного капитала, это приводит к сокращению необходимости использования основного капитала для деятельности.

Проанализируем влияние изменения доходности на увеличение собственного капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

Собственный капитал равен:

2015 год к 2013 году:

СОБК₀ = 11593 млн. руб.;

СОБК₁ = 40830 млн. руб.;

$\Delta\text{СОБК} = 29237$ млн. руб.

2015 год к 2014 году:

$\text{СОБК}_0 = 20326$ млн. руб.;

$\text{СОБ}_1 = 40380$ млн. руб.;

$\Delta\text{СОБК} = 20504$ млн. руб.

Прибыль за отчетный период:

2015 год к 2013 году:

$\text{ПРБ}_0 = 6264$ млн р.;

$\text{ПРБ}_1 = 3021$ млн. руб.;

$\Delta\text{ПРБ} = -3243$ млн. руб.

2015 год к 2014 году:

$\text{ПРБ}_0 = 8470$ млн. руб.;

$\text{ПРБ}_1 = 3021$ млн. руб.;

$\Delta\text{ПРБ} = -5449$ млн р.

Рентабельность собственного капитала:

2015 год к 2013 году:

$R_0 (\text{СОБК})_0 = 0,54$;

$R_1 (\text{СОБК})_1 = 0,07$;

$\Delta R_0 (\text{СОБК}) = -0,47$.

2015 год к 2014 году:

$R_0 (\text{СОБК})_0 = 0,42$;

$R_1 (\text{СОБК})_1 = 0,07$;

$\Delta R_0 (\text{СОБК}) = -0,34$.

Определим влияние изменения прибыли за отчетный период на прирост собственного капитала:

2015 год к 2013 году - $\Delta\text{СОБК} (\text{ПРБ}) = (\text{ПРБ}_1 - \text{ПРБ}_0) : R_0 (\text{СОБК})_0 = -3242 : 0,54 = -6002$.

2015 год к 2014 году - $\Delta\text{СОБК} (\text{ПРБ}) = (\text{ПРБ}_1 - \text{ПРБ}_0) : R_0 (\text{СОБК})_0 = -5449 : 0,42 = -13076$.

За счет снижения прибыли за отчетный период на 3242 млн. руб. и 5449 млн. руб. или на 51,77% и 64,33% размер собственного капитала снизился на -6002 млн. руб. и -13076 соответственно.

Определим влияние изменения рентабельности собственного капитала на прирост собственного капитала:

2015 год к 2013 году - $\Delta \text{СОБР}_0 (\text{СОБК}) = \text{ПРБ}_1 : \text{Р}_0 (\text{СОБК})_1 - \text{ПРБ}_1 : \text{Р}_0 (\text{СОБК})_0 = 3021 : 0,07 - 3021 : 0,54 = 40830 - 5591 = 35239$.

2015 год к 2014 году - $\Delta \text{СОБР}_0 (\text{СОБК}) = \text{ПРБ}_1 : \text{Р}_0 (\text{СОБК})_1 - \text{ПРБ}_1 : \text{Р}_0 (\text{СОБК})_0 = 3021 : 0,07 - 3021 : 0,42 = 40830 - 7250 = 33580$.

Понижение рентабельности собственного капитала на -0,370% и -0,226% привело к увеличению необходимости в собственном капитале на 35239 млн. руб. и 33580 млн. руб.

Итоги факторного анализа позволяют сделать следующие выводы:

В случае, если в результате производственно-финансовой деятельности организации растет балансовая прибыль, тогда это приводит к увеличению объема собственного капитала.

Когда, вследствие производственно-финансовой деятельности повышается рентабельность собственного капитала, тогда это приводит к сокращению необходимости в собственном капитале.

Таблица 10 - Показатели факторов, влияющих на динамику экономического роста ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013 - 2015годы

Показатель	Год			Отклонение (+ /-) 2015г. от		Темп прироста, % 2015г. от	
	2013	2014	2015	2013г	2014г	2013г	2014г
	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка от продаж, млн. руб.	55648	93013	95399	39751	2386	71,4	2,6
2. Прибыль от продаж, млн. руб.	6261	84070	90817	84556	6747	1350,5	8
3. Собственный капитал, млн р.	11593	20326	40830	29237	20504	252,2	100,9
4. Чистая прибыль, млн р.	5150	6097	2217	-2933	-3880	-57	64

Окончание таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8
5. Доля чистой прибыли в прибыли от продаж	0,82	0,07	0,02	-0,80	-0,05	-97	-71
6. Рентабельность продаж	0,11	0,90	0,95	0,84	0,05	764	5,6
7. Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	0,21	0,22	0,43	0,22	0,21	105,4	95,9
8. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	4,80	4,58	2,34	-2,46	-2,24	-51,2	-49

Анализ приводим по схеме:

1) выявляем изменение доходности собственного капитала по чистой прибыли:

$$2015 \text{ год к } 2013 \text{ году- ДР (СОБК)} = 0,22;$$

$$2015 \text{ год к } 2014 \text{ году – ДР (СОБК)} = 0,21;$$

2) определяем воздействие изменения доли чистой прибыли в прибыли от продаж на прирост доходности собственного капитала, используя формулу:

$$2015 \text{ год к } 2013 \text{ году - } \Delta(\text{Рф/ Дч}) = (\text{Дч, - Дч}_0) \times \text{Рпр}_0 \times \text{Ко (СОБК)} = (-0,80) \times 0,11 \times 4,80 = -0,43.$$

$$2015 \text{ год к } 2014 \text{ году - } \Delta(\text{Рф/ Дч}) = (\text{Дч, - Дч}_0) \times \text{Рпр}_0 \times \text{Ко (СОБК)} = (-0,05) \times 4,58 \times 4,58 = -0,20.$$

За счет уменьшения доли чистой прибыли в прибыль от продаж на каждый рубль собственного капитала было получено меньше чистой прибыли на 0,43 коп, и 0,20 коп.;

3) определяем влияние изменения рентабельности продаж на прирост рентабельности собственного капитала, используя формулу:

$$2015 \text{ год к } 2013 \text{ году - } \Delta(\text{Рф/ Рпр}) = \text{Дч,} \times (\text{Рпр, - Рпр}_0) \times \text{Ко (СОБК)}. = 0,02 \times 0,84 \times 4,80 = 0,10.$$

$$2015 \text{ год к } 2014 \text{ году - } \Delta(\text{Рф/ Рпр}) = \text{Дч,} \times (\text{Рпр, - Рпр}_0) \times \text{Ко (СОБК)}. = 0,02 \times 0,05 \times 4,58 = 0,01.$$

В 2015 году по сравнению с 2014 годом и рентабельность продаж

увеличилась 0,05 %, потому на каждый рубль собственного капитала было получено больше чистой прибыли на 0,01 р.

4) определяем влияние изменения уровня использования собственного капитала на прирост рентабельности собственного капитала, используя формулу:

2015 год к 2013 году - $\Delta(\text{Рф/Ко (СОБК)}) = \text{Дч, х Рпр, х (Ко (СОБК) - Ко (СОБК) п)} = 0,02 \times 0,95 \times -2,46 = -0,06$.

2015 год к 2014 году - $\Delta(\text{Рф/Ко (СОБК)}) = \text{Дч, х Рпр, х (Ко (СОБК) - Ко (СОБК) п)} = 0,02 \times 0,95 \times 2,24 = -0,05$.

В 2015 году по сравнению с 2013-2014 годами за счет снижения интенсивности оборота собственного капитала на 2,46 пункта и 2,24 пункта на каждый рубль собственного капитала было получено меньше чистой прибыли на 0,06 коп. 0,05 коп. соответственно.

Проведенный факторный анализ позволяют сделать следующие заключения:

– Увеличение чистой прибыли предприятия в ходе ее производственно-финансовой деятельности вызывает рост собственного капитала.

– Снижение чистой прибыли вызывает понижение рентабельности своего капитала.

– Повышение рентабельности своего капитала считается результатом увеличения степени управления основными средствами.

– Эффективность сохранения и приумножения своего капитала находится в прямой зависимости от степени применения своего капитала.

3 Первостепенные направления и способы роста продуктивности использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

3.1 Совершенствование качества производства работ ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Было бы ошибочно судить о состоянии бизнеса исключительно по экономическому итогу. Величина активов предприятия не определяет ее конкурентоспособность на рынке. Нужды участников бизнеса и для начала ожиданий покупателя и его удовлетворение тем, что он получает, в том числе и больше планируемого, лежит в основе устойчивости и становления. Предложите новейший продукт, новейшие технологии, информацию об их использовании и высшую скорость обслуживания, в конце концов, качество, вызывающее не исключительно удовлетворение, но и удовлетворение покупателя, и результаты дадут о себе знать. Средства это производная от финансово-хозяйственной деятельности и является итогом ее успешности и становления в долгосрочном периоде.

Оценка работы ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» считается отправной точкой для его становления, поиска путей улучшения деятельности, определения наиболее слабых и сильных сторон деятельности. Анализ системы менеджмента качества (далее - СМК) считается главной компонентой при оценке менеджмента организации, так как «управление качеством считается деталью общего ансамбля государственного управления экономикой». Последствия анализа предоставляют ценную информацию, с помощью которой происходит принятие управленческих решений, способствуя реализации одного из главных основ прогрессивного менеджмента — принятию решений, основанному на фактах.

Каждой работе компании предшествует определение целей. Миссию предприятия на определенное время необходимо определить учредителям компании. В идеале миссии может содержать:

- миссия и особые миссии компании;
- особенности политика компании;
- результаты АХД компании в прошлом периоде;
- состояние внутренней сферы компании;
- влияние компонентов наружной сферы.

Особенности политики компании обуславливается собственником и отображает виденье развития предприятия (цель, задача и философия бизнеса), основные тенденции их достижения и особенности ее управления.

Регулярно собственнику Компании необходимо анализировать уровень осуществления миссии и по необходимости вносить поправки в работу организации. Стоит продумать и вынести на обсуждение дальнейшую стратегию деятельности организации. Результаты обсуждения (согласие или корректирование) в обязательном порядке фиксируются в протоколе совещания.

Политика в области особенности качества доводится вплоть до персонала:

- при приеме на работу;
- при перемещении внутри компании;
- в процессе совещаний и индивидуальных разговоров.

Принятые организацией к исполнению решения на текущий календарный год в области качества оформляются в Едином плане формирования и усовершенствования концепции маркетинга. Результаты исполнения СМК анализируются на совещании высшего управления и протоколируются в надлежащем протоколе.

Цели связаны с характеристиками деятельности и конкретизированы в Бюджете прибыли и затрат (затем — БДР) и Бюджете перемещения денежных средств (затем — БДДС), представляющих разделы расчета экономической эффективности объектов компании на календарный год. Результаты выполнения бюджетов рассматриваются на совещании высшего

управления не реже 2-х раз в год во время проведения АХД и фиксируются в соответствующих протоколах.

Цели в области качества устанавливаются в промежутки осуществления инвестиционных планов согласно тенденциям деятельности Компании. Присутствие планирования инвестиционного плана создает регламент инвестиционного плана.

Доведение до подразделений плана на календарный год выполняет финансовый руководитель в виде целевых (плановых) данных хозяйственной деятельности за период.

Работа согласно СМК начинается с созыва и обработки записей о качестве продукта, действий СМК и удовлетворения потребителей и заканчивается оценкой результативности операций (затем — КПД), выполненных согласно результатам проведенного рассмотрения. Исследование функционирования СМК проводится с целью гарантировать стабильное качество и эффективность СМК.

Входными сведениями с целью анализа считаются:

- результаты аудитов СМК;
- информация от клиентов;
- информация о выполнении КПД согласно допустимым несоответствиям продукта, действий и СМК;
- данные о выполнении решения руководства, следующих с предыдущего рассмотрения СМК;
- значения мер и данных, оказывающих большое влияние на эффективность и результативность СМК;
- предложения и рекомендации сотрудников по росту результативности и производительности СМК;
- результаты рассмотрения фактических и возможных несоответствий качества продукта и их влияния на всю работу предприятия.

Выходными сведениями рассмотрения являются КПД, нацеленные:

- на формирование и усовершенствование СМК, повышение результативности функционирования её действий;
- повышение качества продукта и удовлетворение клиентов;
- обеспечение функционирования действий СМК и задуманных мероприятий в области качества.

Частью анализа с точки зрения высшего управления является мониторинг в области качества, постоянное документирование, анализ и исследование потерь, в том числе стоимость брака, и ещё расходы на реализацию исправляющих операций. Подразделения компании накапливают и обобщают сведения об удовлетворении потребителей, свойстве продукта и действий СМК в виде записей о качестве.

Ежеквартально управляющий подвергает анализу журнал о качестве, устанавливая динамику данных функционирования СМК, а при необходимости корректирует КПД.

Таблица 11 - Показатели реализации Политики в области качества ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Направление Политики в области качества	Показатель	Значение
1	2	3
Планирование показателей качества во всех сферах деятельности и периодический анализ их выполнения	Наличие сертификата соответствия СМК требованиям EN ISO 9001:2008	Да
	Наличие сертификата соответствия СМК требованиям ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»	Да
	Комплексный показатель функционирования СМК	0,70
Мониторинг рынков, организация связи с потребителями и поставщиками, индивидуальный подход к каждому заказчику и партнеру, удовлетворение требований заинтересованных сторон	Рост объема действующих договоров, %	5
	Рост объема реализации продукции, %	5
	Индекс удовлетворенности потребителей	7,5
Совершенствование структуры управления, улучшение организации труда	Рост производительности труда, %	5
	Рост объема реализации продукции на одного работника, %	5

Окончание таблицы 11

1	2	3
Применение инновационных решений, использование современного программного обеспечения и технологий выполнения работ	Техническая вооруженность труда, тыс. долл. США	4,6
	Оснащение компьютерной техникой рабочих мест, %	100
	Показатель по энергосбережению, %	10
Обеспечение квалифицированным персоналом на всех уровнях, постоянное повышение профессионального уровня сотрудников, мотивация и стимулирование их к качественному труду	Коэффициент текучести кадров	0,25
	Доля увольнений по инициативе работников, %	10

2 раза в год — вплоть до 25 июля согласно результатам полугодия и вплоть до 25 февраля согласно результатам календарного года — руководители должны показывать отчеты о функционировании СМК.

Анализ СМК и анализ осуществления политики в области качества планируются в СМК и проводятся высшим руководством на совещании:

- в III кв. года согласно результатам, деятельность за 6 месяцев нынешнего года;
- в I кв. года — за завершающийся календарный год.

Как принцип, исследование СМК проводится в один и тот же период с АХД Компании за оптимальный календарный промежуток.

Участники совещания выполняют исследование СМК на годность, соответствие и эффективность. Корректировка разрабатывается согласно коэффициенту полезного действия. Руководитель предоставляет оценку осуществления политики в области качества и определяет ее дальнейшую перспективу. Постановления, установленные согласно результатам рассмотрения СМК, в том числе коэффициент полезного действия, согласно поддержанию и росту полезности, адекватности и результативности СМК, отражаются в протоколах совещаний, на основе результатов рассмотрения СМК компании согласно итогам года. Политика в области качества оформляется на предприятии приказом «О реализации Политики

организации в сфере качества».

3.2 Резервы прироста капитала за счет производительности использования основных средств

Необходимо уточнить, что все, без исключения определения характеристики показывали процесс производительности основных средств в работе компании только лишь непрямым способом; однако имеются показатели, непосредственно (в численной оценке) показывающие данную экономическую взаимозависимость. Так, рост фондоотдачи показывает сравнительное значение запаса повышения выручки. Эта зависимость раскрывается факторной моделью и рассчитывается по формуле [7, с 315]:

$$\Delta K_{\text{ФО}} = \frac{P_2}{\Phi_{\text{СР2}}} - \frac{P_1}{\Phi_{\text{СР1}}};$$

$$\Delta K_{\text{ФО}} \times \Phi_{\text{СР2}} = \Delta P_{\text{КФО}};$$

$$P_1 \times (\Phi_{\text{СР2}}/\Phi_{\text{СР1}} - 1) = \Delta P_{\text{КСР}};$$

$$\begin{aligned} \Delta P_{\text{КФО}} + \Delta P_{\text{КСР}} &= \left(\frac{P_2}{\Phi_{\text{СР2}}} - \frac{P_1}{\Phi_{\text{СР1}}} \right) \cdot \Phi_{\text{СР2}} + P_1 \cdot \left(\frac{\Phi_{\text{СР2}}}{\Phi_{\text{СР1}}} - 1 \right) = P_2 - P_1 \cdot \frac{\Phi_{\text{СР2}}}{\Phi_{\text{СР1}}} + P_1 \cdot \frac{\Phi_{\text{СР2}}}{\Phi_{\text{СР1}}} - P_1 = \\ &= P_2 - P_1 = \Delta P, \end{aligned}$$

где: КФО — рост фондоотдачи;

РКФО — рост выручки из-за прироста фондоотдачи;

РКСР — рост выручки из-за прироста стоимости основных средств;

РК — общий рост выручки от продукции;

P1, P2 — размеры выручки в базовом и отчетном годах;

ФСР1, ФСР2 — стоимость основных средств в базовом и отчетном периодах.

Итак, мы имеем различные виды методики факторного анализа производительности основных средств. Пользуясь ими, некоторые ученые, индексируя стоимость основных средств, включают в формулу дополнительный элемент.

Помимо прочего возможен обратный расчет: анализ воздействия выручки от реализации и средней цены основных средств на фондоотдачу.

Применяемая в анализе модель находится в зависимости от направления исследования, и не совсем верным будет применение двух (обратных) моделей в одном исследовании.

Так, интересным представляется проведение анализа деятельности организации по анализу воздействия эффективности средств труда на итоги деятельности, но не напротив, потому что конечными и главнейшими показателями работы считаются непосредственно выработка продукции и экономические результаты (прибыль).

Таким образом, при помощи вышеприведенной формулы вполне возможно выделить действие фондоотдачи на выручку от реализации.

Рассчитаем требуемые характеристики данной модели для ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

Таблица 12 – Расчет влияния фондоотдачи и средней стоимости основных средств на выработку реализованных товаров (работ, услуг) для ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Показатели	Годы		
	2014	2015	2016 (прогноз)
1	2	3	4
1. Среднегодовая стоимость основных производственных средств, млн. руб.	65694	13559	15593
2. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) млн. руб.	97182	10362	11398
3. Фондоотдача на основные средства, %	1,48	0,76	0,73
4. Прирост (уменьшение) товаров (работ, услуг) в сопоставимых ценах, млн р., всего	x	2326	398
в том числе за счет факторов:			
а) за счет роста (снижения) фондоотдачи	x	970	-796,4
б) за счет изменения среднегодовой стоимости основных производственных средств	x	2229	1194,6

На основании данных таблицы 12 наглядно видно воздействие эффективности основных средств на размер реализации продуктов (работ, услуг). В 2015 году, в сравнении с 2014 годом произошло повышение

реализации продукции в сравнимых ценах на 23266 миллионов рублей.

Однако, как демонстрируют расчеты, воздействие основных средств на увеличение прироста выручки от продаж, произошло равно как за счёт повышения фондоотдачи, так и за счёт повышения среднегодовой стоимости ОПФ.

В будущем планируется увеличение прироста выручки, вследствие негативного влияния фондоотдачи в 796 миллионов рублей, а с учетом прироста реализации товаров (работ, услуг) при изменении среднегодовой цены ОПФ увеличился в 1194 миллионов рублей.

Но необходимо выделить, то, что прибыль является численным признаком, и в таком случае финансовые итоги деятельности (доход) обозначают как качественный признак, определяющий итоги деятельности хозяйствующего субъекта. Присутствие положительных модификаций в признаках приведет к увеличению затрат компании в расчете на штуку продукта, вследствие, чего данный доход обладает вероятностью снижаться. Следовательно, имеется необходимость в рассмотрении влияния производительности основных средств на доход компании. В данном расчете абсолютно допустимо применение данной модификации, то, что наличие реализации влияет на производительность основных средств, только вместо выручки подставляем доход от реализации, в таком случае вместо фондоотдачи используется фондорентабельность. В прочем, формулировка остается стабильной. Такой расчет представлен в форме таблицы 14.

Расчеты таблицы 13 демонстрируют, что в прогнозном периоде (2016 году) намечается рост прибыли на 3,60 миллиона рублей, как с помощью увеличения фондорентабельности 1,44 миллиона рублей, так и с помощью изменения среднегодовой цены ОС на 2,16 миллионов рублей.

Таблица 13 - Расчет оказания влияния фондорентабельности и среднего показателя стоимости основных средств на прибыль от реализованной продукции ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Показатели	Годы		
	2014	2015	2016 (прогноз)
1	2	3	4
1. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	65694	135598	155938
2. Прибыль от реализации товаров (работ, услуг), млн. руб.	8943	4582	7287
3. Фондорентабельность на основные производственные фонды, %	0,096	-0,062	0,083
4. Прирост (уменьшение) прибыли от реализации продукции в сопоставимых ценах, млн. руб., всего	x	26051	3,6
в т. ч. за счет факторов:			
а) за счет роста (падения) фондорентабельности	x	9101	1,44
б) за счет изменения среднегодовой стоимости основных фондов	x	16950	2,16

Одновременно с этим, разумное применение ОС имеет огромное воздействие не только лишь на степень фондоотдачи, но и на эффективность работы, первоначальную стоимость продукта, качество товаров, расходов на реализацию продукта, то есть оказывает влияние на окончательные итоги производства.

Учитывая вышесказанное не нужно только лишь 1 признаку фондоотдачи рассуждать о влиянии использования ОС на результативность производства. Многосторонний анализ результативности применения ОС вероятен только лишь тогда, когда учитываются абсолютно все индивидуальные показатели результативности производства. Есть ряд альтернатив позитивного влияния введенных ОС на результативность деятельности ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

1-ый вариант — повышение фондоотдачи сопровождается синхронным усовершенствованием других индивидуальных свойств производительности, себестоимости продукта, качества выпускаемой строительной продукции, и ещё расходов на реализацию продукции. Данный вариант возможен в том

случае, ежели организация ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» не будет подвергаться коренной реконструкции или же большому расширению.

2-ой вариант — временное понижение фондоотдачи, а далее ее стремительное повышение. Этот вариант возможен при реконструкции компаний ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН». Временное сокращение фондоотдачи при всем этом варианте вызывается тем обстоятельством, что присутствует известный период меж фактором, когда выполняются расходы на освоение и введение новых инструментов доходности, и эпизодом, когда эти инструменты начинают приносить прогнозируемый финансовый результат. Рассматриваемый вариант позитивно оказывает большое влияние на эффективность производства при помощи того, что позволяет создать предпосылки для грядущего результата от внедрения новых способов дохода.

3-ий вариант — фондоотдача падает - уменьшается себестоимость продукции, улучшается качество выпускаемой продукции. Все это перекрывает издержки от ее понижения, что в окончательном итоге приведет к увеличению эффективности производства. Этот вариант имеет место в последующих случаях.

Вводятся новейшие основные средства, позволяющие понизить расход сырья, топлива и прочих расходов, и еще улучшить в значительной степени качество выпускаемой продукции. Впрочем, регулярно наблюдается, в одно и то же время повышение выпуска продуктов, и увеличение фондоотдачи. Но в случае если при всем при этом понижение фондоотдачи перекрывается понижением себестоимости продукции или же вырастающим текущим эффектом на организациях-потребителях с помощью совершенствования качества продукции, тогда оно допустимо и вовсе не противоречит росту эффективности производства.

4-ый вариант. Вполне возможно это положение, когда фондоотдача на предприятии падает, иные же частные характеристики — производительность труда, себестоимость продукции, качество продуктов —

улучшаются, но не в такой мере, чтоб перекрыть понижение фондоотдачи. Но и это положение не есть безусловное подтверждение неэффективного применения основных средств организации и снижения эффективности производства.

Результат от применения средств труда состоит не только лишь в повышении фондоотдачи, подъеме производительности труда, улучшении качества продукции, понижении себестоимости, но и в улучшении условий труда.

5-ый вариант — понижение фондоотдачи наблюдается благодаря созданию более подходящих критерий, способствующих разумной организации производственного процесса и торговли. К примеру, строительство новых производственных и складских помещений, также капитальный ремонт торговых площадей.

Значение этого варианта объясняется тем, что он позволяет создать нужные предпосылки, позволяющие прирастить фондоотдачу, производительность труда, понизить себестоимость продукции, т. е. в окончательном результате способствует увеличению эффективности производства.

Таким образом, целью работы ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» считается не увеличение фондоотдачи хоть какой ценой, а увеличение конечных результатов.

В конкретных случаях имеет смысл идти на какое-либо сокращение фондоотдачи, с тем, чтоб значительно улучшить иные характеристики — производительность труда, качество продукции, понизить себестоимость, достигнуть резерва увеличения общественного результата, закрепить собственные рыночные позиции.

Определим резервы фондоотдачи для ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» 2-мя способами:

Резервы фондоотдачи определяются по формуле [9, с 63]:

$$P \uparrow \Phi O = \frac{\Pi_1 + P \uparrow \Pi}{ОПФ_1 + ОПФ_д - P \downarrow ОПФ} - \frac{\Pi_1}{ОПФ_1} = \Phi O_2 - \Phi O_1$$

где: Π – фактическая совокупность прибыли отчетного года;

$P \uparrow B$ - запас повышения прибыли;

ОПФ1 – фактическая средняя величина активной части основных средств в отчетном периоде;

ОПФд – вспомогательная совокупность интенсивной доли основных средств, для изучения запасов;

$P \downarrow ОПФ$ - запас уменьшения интенсивной доли ОС из-за результата реализации, сдачи в аренду, консервации и списания.

$\Pi = 72$; $P \uparrow \Pi = -70$; ОПФ1 = 27091; ОПФд = 813; $P \downarrow ОПФ = 3,60$;

$$P \uparrow \Phi O = \frac{72 + (-70)}{27091 + 813 - 3,60} - \frac{72}{27091} = 0,0007 - 0,003 = -0,0026$$

Итак, запас повышения фондоотдачи ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» составляет -0,0026 продукта на единицу ОС. Запас повышения фондоотдачи возникает в связи с рациональным соотношением запаса повышения прибыли и ОПФ, требуемой для изучения данного запаса. На фондоотдачу положительно влияет воздействие снижения ОПФ из-за доходов от реализации, сдачи в аренду. В ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» влияние факторов измеряется в абсолютной величине. Запас фондоотдачи отрицателен и его снижение прослеживается из-за результата повышения выпуска продукта на -70 миллионов. руб. и из-за результата повышения ОС на 10,80 миллионов. руб.

Второй метод. Наиболее абсолютное использование ОС приводит помимо этого к уменьшению потребностей в вводе новейшего оснащения изменении прибыли от реализации, а, следовательно, к наилучшему применению доходов компании и росту части отчислений с доходов в актив, направленности огромной доли фонда сбережения в механизацию и автоматизацию производства и т.п. Необходимо проанализировать свойства

производительности ОС ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

Соответствие темпов прироста стоимости ОС и темпов прироста величины прибыли позволяет определить наибольший коэффициент фондоемкости, т.е. рост ОС на 1% прироста прибыли от реализации продукции.

В случае, когда наибольший коэффициент фондоемкости менее единицы, происходит повышение производительности применения ОС и повышение коэффициента использования производственной силы.

По таблице 24 рассмотрим влияние свойств фондоотдачи и фондоемкости на прибыль от реализации согласно сведениям от нашей организации.

Таблица 14 - Показатели использования основных средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН»

Показатели	Годы		Изменение (+/-)	Темп изменения, %
	2015	2016 (прогноз)		
1	2	3	4	5
Прибыль от реализации, млн. руб.	8943	4582	-4361	-48
Среднегодовая стоимость ОПФ, млн. руб.	6569	13559	6990	106
Фондоотдача, руб.	0,13	0,03	-0,10	-77
Фондоемкость, руб.	7,34	29,59	22,24	303

Падение фондоемкости продукции говорит о наличии условной экономии средств, вложенных в основные средства. Сумма относительной экономии составит: $(29,594 - 7346) \times 4582 = 1019$ млн.

Заключение

Увеличение эффективности использования капитала имеет большое значение и во всём народном хозяйстве. Решение данной задачи означает увеличение производства нужной обществу продукции, увеличение отдачи созданного производственного потенциала и более абсолютное удовлетворение потребностей населения, улучшение баланса оборудования в стране, сокращение себестоимости продукции, увеличение рентабельности производства, накоплений фирмы. В нынешнее время существенно усложнился процесс обновления капитала в связи с внезапным увеличением цены машин и оборудования.

Более полное использование капитала приводит помимо прочего к сокращению потребности в вводе новых производственных мощностей, а, следовательно, к значительно наилучшему применению прибыли организации (росту части отчислений с доходов в актив пользования, направленности огромной доли фонда сбережения в механизацию и автоматизацию научно-технических действий и т.д.).

Функционирование фирм в обстоятельствах рынка дает выбор различных индивидуальных способов развития. Иными словами, чтобы не только лишь остаться, но и совершенствоваться на рынке, компания должна улучшать состояние собственной экономики; обладать всегда наилучшими соотношениями между расходами и доходами от реализации продукции; находить новые способы пополнения денежных средств, обнаруживать новые, наиболее эффективные способы доведения продукта до покупателя, осуществлять соответствующую товарную политику и т.д.

В работе была рассмотрена обширная область проблем, сопряженных с анализом капитала компании. Помимо этого, рассмотрена значимость основных и производственных активов, источники их развития, увеличение эффективности использования их субъектами хозяйствования. Анализ

переворужения проведен на материалах ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН».

Проделанный анализ продемонстрировал, выручка от реализации продукции за 2015 году в сравнении с 2013 годом повысилась на 39751 млн. руб. либо на 71,43 %, в сравнении с 2014 годом возросла на 2386 млн. руб. либо на 2,057 % соответственно.

Себестоимость реализованной продукции в 2015 году в сравнении с 2013 годом понизилась на 8307 млн руб. (либо в 16,82%), доход от реализации увеличился на 84556 млн. руб. Таким образом, скорость увеличения выручки от реализации своей продукции больше темпа уменьшения себестоимости продукта. Первоначальная стоимость реализованной продукции в 2015 году в сопоставлении с 2014 годом увеличилась на 11026 миллионов. руб. (либо на 36,69%), доход от реализации увеличился на 6747 миллионов. руб.

Темп увеличения себестоимости выпущенной продукции больше темпа увеличения выручки на 34,12% (136,69-102,57). Потерь предприятие за 2013 – 2015 годы не несет. В 2015 году доля чистой прибыли, сопоставляя с 2013 – 2014 годами снизилась в 2933 млн. руб. и 3880 млн. руб. соответственно.

Увеличение себестоимости на изготовление и реализацию продукта сопряжен с ростом величины производства в естественном виде и ещё с ростом тарифов на сырьевые материалы, использованные материалы, комплектующие, увеличение стоимости на энергоносители и т.д. Среднесписочная численность в 2015 году сравнивая с 2013 годом повысилась на 51 чел., и в сравнении с 2014 годом на 49 чел.

Отсюда производительность труда в 2015 году сравнивая с 2013 годом повысилась 30,04%, и в сравнении с 2014 годом возросла на 2,25%.

Положительным фактором считается повышение фондоотдачи в 2015 году сравнивая с 2013 и 2014 годами на 4,44 руб. и 13,79 руб. соответственно. По состоянию на 01.01.2016 года дебиторская задолженность организации составила 15859 млн. руб.

Темп роста которой в 2015 году в сравнении с 2013 -2014 годами повысился с 33,24 раза и в 28,47 раз соответственно.

В нынешнее время первоочередными задачами для организации считаются понижение расходов на создание и реализацию продукции и повышение оборачиваемости дебиторской задолженности.

Приведенные данные говорят о замедлении оборачиваемости функционирующего капитала в 2015 году в сравнении с 2013 – 2014 годами на данной стадии кругооборота и, значит, понижения увеличения деловой активности организации.

Таким образом, для последующего совершенствования платежеспособности и поддержания экономического положения для начала следовало бы работать в следующих направлениях: ускорить оборачиваемость капитала в текущих активах, вследствие чего произойдет условное его сокращение; обосновано минимизировать запасы и уменьшить издержки, вследствие чего должна увеличиваться чистая прибыль; повышать собственный оборотный капитал с помощью использования полученной прибыли на развитие реализации, этим снижать необходимость в заемных средствах финансирования.

В итоге отметим, в условиях становления рыночных взаимоотношений процесс формирования функционирующего капитала осуществляется под действием противоречивых причин. С одной стороны, экономически имеет смысл повышать суммы средств, направляемых на увеличение капитала, поскольку это повышает эффективность его использования. С другой стороны, постоянная конкуренция требует многократного улучшения процесса производства, что во многом вызвано с дополнительными капитальными вложениями.

Целью ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» считается не увеличение характеристик фондоотдачи и материалоемкости, рентабельности хоть какой ценой, а увеличение конечных экономических результатов при помощи

функционирования капитала. В явных случаях имеет смысл идти на сокращение каких-либо характеристик эффективности применения основных средств, и падение материалоемкости с тем, чтобы значительно улучшить иные характеристики – производительность труда, качество продукции, понизить затраты, достичь общественного эффекта, закрепить собственные рыночные позиции. Профессиональное управление ресурсами организации считается существенным моментом его экономического успеха.

Практическое введение советов по совершенствованию использования капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН», а также в иных организациях, даст возможность улучшить качество учетной информации, что обеспечит качественность принимаемых управленческих решений, и будет содействовать изысканию резервов и увеличению эффективности работы организации.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014год);
2. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
3. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ;
4. Антонова, О.В. Управление кризисным состоянием организации (предприятия): учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 150 с.
5. Артеменко, В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. – М.: ДИС, 2012. – 654 с.
6. Баканов, М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник. - 3-е изд., перераб. - М.: Финансы и статистика, 2013. – 288 с.
7. Балабанов, И.Т. Риск – менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 458 с.
8. Бланк, И.А. Финансовый менеджмент. – Киев: Ника-Центр, 2014. – 365 с.
1. Бочаров, В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 3-е изд. - СПб.: Питер, 2014. - с. 240 с.
2. Гаврилова, А. Н., Попов А. А. Финансы организаций (предприятий): учебник 5-е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2014. — 668 с.
3. Голикова, О. С. Ежедневный контроль за движением дебиторской задолженности – залог финансовой устойчивости предприятия // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реформе, 2012. - С. 168-172.

4. Донцова, Л.В., Никифорова Н.А. Бухгалтерская отчетность и ее анализ. – М.: ТОО Интел-тех, 2012. – 357 с
5. Есембекова, А. Ж. Финансовая безопасность – основа финансовой устойчивости // Проблемы современной экономики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2012. - С. 81-83.
6. Ермолович, Л.Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / Под общ. ред. Л.Л. Ермолович. – М.: Интерпрессервис; экоперспектива, 2013. – 576 с.
7. Ефимова, О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство «Омега-Л», 2014. — 351с.
8. Ефимова, О.В. Финансовый анализ. – М.: Бухгалтерский учет, 2012. – 459 с.
9. Капенков, М.И. Оценка объема продукции предприятия в процессе финансового анализа. Аналитические качества бухгалтерского баланса. – М.: Ивакоаналитика, 2012. – 258 с.
10. Кирчанова, М. Ю. Особенности применения коэффициентов при оценке финансовой устойчивости предприятия // Молодой ученый. - 2013. - №3. - С. 227-229.
11. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: управление капиталом, выбор инвестиций. Анализ отчетности. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 359 с.
12. Крейнина, М.Н. Финансовый менеджмент. – М.: Дело и Сервис, 2012. – 249 с.
13. Любушин, Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия.-М: ЮНИТИ, 2012. – 471 с.
14. Мазурова, И.И., Романовский М.В. Варианты прогнозирования и анализа финансовой устойчивости организации. – СПб.: УэиФ, 2012. – 354 с.

15. Макарьян, Э.А., Герасименко Г.П. Финансовый анализ. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 543 с.
16. Никитина, Н., Филатова В. Методы исследования финансового состояния предприятия /Н.Никитина, В.Филатова // Проблемы теории и практики управления. - 2013. - № 4. - с. 25-34.
17. Николаева, Т. П. Финансы предприятий. — Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, М., 2013. – 158 с.
18. Новодворский, В.Д. Анализ финансовых результатов, доходности и эффективности использования имущества предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 392 с.
19. Павлова, А.П. Финансовый менеджмент. – М.: Инфра-М, 2013. – 351 с.
20. Пареная, В.А., Долгалев И.А. К вопросу о прогнозировании финансового состояния предприятия. // Аналитический банковский журнал, 2014, № 1. – С. 294.
21. Пономаренко, М. А. Отождествление и разделение понятий «анализ финансового состояния предприятия» и «оценка финансового состояния предприятия» // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 3-5.
22. Пуртова, А. Ф. Исследование подходов к определению финансовой устойчивости // Молодой ученый. - 2014. - №15. - С. 200-203.
23. Райзберг, Б. А. Прикладная экономика: учебное пособие. - 2-ое изд. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. — 318 с.
24. Русак, Н.А. Финансовый анализ субъекта хозяйствования. – Минск: Высшая школа, 2012. – 482 с.
25. Рындин, А.Г. Организация финансового менеджмента на предприятии. – М.: Русская деловая литература, 2012. – 451 с.

26. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник 6-е изд., перераб и доп. - Минск.: Новое знание, 2012. - 576 с.
27. Скрынник, Е. Е. Анализ и оценка финансовой деятельности организации. - М.: Лаборатория книги, 2014. - 94 с.
28. Стоун, Д. и др. Бухгалтерский учет и финансовый анализ. – М.: Филин, 2014. – 541 с.
29. Теория и практика аналитического управления / Под ред. С.Г. Беллева. – М.: Закон и право, 2012. – 358 с.
30. Уткин, Э.А. Финансовый менеджмент. – М.: Зеркало, 2013. – 349 с.
31. Финансовый менеджмент: теория и практика / Под ред. Е.С. Стояновой. – М.: Перспектива, 2014. – 568 с.
32. Фридман, А. М. Финансы организации (предприятия): учебник. — 3-ое изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. - 488 с.
33. Хелферт, Э. Техника финансового анализа. – М.: Аудит, 2012. – 345 с.
34. Чечета, А.П. Анализ финансового состояния предприятия// Бухгалтерский учет, 2014, № 6. – С. 9-13.
35. Шеремет, А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности организаций. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2014. — 208 с.
36. Шеремет, А. Д., Сайфулин Р. С., Негашев Е. В. Методика финансового анализа: Учебное и практическое пособие.– 5- е изд., перераб. и доп.–М.: ИНФРА-М, 2014. — 208 с.
37. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа. – М.: Инфра-М, 2012. – 250с.
38. Шеремет, А.Д. Финансы предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 290с.
39. Шеремет, А.Д. Финансовое состояние промышленности // Экономист. – 2014. - №1. С. 14-18

40. Шишкин, А.К. Учет, анализ, аудит на предприятии: Учебное пособие для вузов. - М.: Аудит, ЮНИТИ, 2011. – 496 с.
41. Altman, E.I. personal Internet homepage. — On site: <http://pages.stem.nyu.edu/~ealtman/index.html>.
42. Charles, A. Nickerson, Larry G. Pointer, and Robert H. Strawser «Published Forecasts: Choice or Obligation?» Financial Executive, February 2013, p. 70— 73.
43. Franchone, G., Romanet Y. Finance de Penterprise. Comprendre et maitriser l'evolution fmanciere de l'entreprise Paris: CLET, 2014 - 308p.
44. Frederick, D. S. Choi «European Disclosure: The Competitive Disclosure Hypothesis». Journal of International Business Studies, Fall 2012, p. 15—23.
45. A. Rashad Abdel-khalik and Thomas F. Keller «Earnings or Cash Flows: An Experiment on Functional Fixation and the Valuation of the Firm». Studies in Accounting Research № 16 (American Accounting Association, 2012).
46. <http://www.consultant.ru/> - Официальный сайт СПП Консультант Плюс»

Приложение А

Таблица А.1 – Динамика источников средств ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013-2015 годы

Показатель	Годы						Отклонение (+ /-) 2015 года от				Темп роста, % 2015 года от	
	2013		2014		2013 года		2014 года		2014 года		2013 года	2014 года
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Пассивы – всего	14851	100	26789	100	59890	100	45039	х	33101	х	303	124
1.Собственный капитал	11593	78,1	20326	75,9	40830	68,2	29237	-9,9	20504	-7,7	252	101
2.Обязательства - всего	3258	21,9	6463	24,1	19060	31,8	15802	9,9	12597	7,7	485	195
2.1. Долгосрочные обязательства	400	2,7	-	-	-	-	-400	-2,7	-	-	-	-
-в % ко всем обязательствам	12,3	-	-	-	-	-	-12	-	-	-	-	-
2.2.Краткосрочные обязательства	2858	19,2	6463	24,1	19060	31,8	16202	12,6	12597	7,7	567	195
-в % ко всем обязательствам	87,7	-	100,0	-	100,0	-	12	-	-	-	14,0	0
2.2.1.Заёмные средства	1100	7,4	3000	11,2	6645	11,1	5545	3,7	3645	-0,1	504,1	121,5
-в % к краткосрочным обязательствам	33,8	-	46,4	-	34,9	-	1	-	-12	-	3,3	-25
2.2.2.Кредиторская задолженность	1758	11,8	3463	12,9	12415	20,7	10657	8,9	8952	7,8	606	258,5
-в % к краткосрочным обязательствам	54,0	-	53,6	-	65,1	-	11	-	12	-	20,6	21,6

Таблица А.2 - Состав, структура и динамика собственного капитала ООО «УНИСТРОЙРЕГИОН» за 2013-2015 годы

Показатель	Годы						Отклонение (+ /-) 2015 года от				Темп роста, % 2015 года от	
	2013		2014		2015		2013 года		2014 года		2013 года	2014 года
	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн. руб.	уд. вес, %	сумма, млн р.	уд. вес, %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Собственный капитал- всего	11593	100	20326	100	40830	100	29237	х	20504	х	252	100,9
в т.ч.:												
1.Уставный фонд (капитал)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Резервный фонд	-	-	183	0,90	249	0,61	249	0,6	66	-0,3	-	36,1
3.Добавочный фонд	11593	100,0	14229	70,00	34345	84,1	22752	-15,9	20156	14,1	196,3	141
4.Нераспределенная прибыль (убытки)	-	-	5914	29,10	6236	15,3	6236	15,3	322	-13,8	-	5,4
5.Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-