

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
Кафедра «Финансы и кредит»

38.03.01. «Экономика»
(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Финансы и кредит»
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Анализ финансовой устойчивости предприятия
(на примере ЗАО «Поволжское»)»

Студент(ка)

Багапова Алена Рамилевна
(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

к.э.н., доцент Ю.А. Анисимова
(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.э.н., доцент А.А. Курилова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

АННОТАЦИЯ К БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ

на тему: «Анализ финансовой устойчивости предприятия (на примере ЗАО «Поволжское»)»

Ключевые слова: финансовая устойчивость; ликвидность; финансовое состояние; анализ; оценка.

Объект бакалаврской работы - закрытое акционерное общество «Поволжское».

Предмет исследования - финансовая устойчивость предприятия ЗАО «Поволжское».

Цель исследования - проведение анализа финансовой устойчивости предприятия с дальнейшим предложением мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении изложена актуальность выбранной темы, объект, предмет исследования, обзор использованной литературы.

В первой главе бакалаврской работы освещены теоретические основы финансовой устойчивости предприятия, рассмотрены методики анализа финансовой устойчивости и пути ее повышения.

Во второй главе бакалаврской работы проведен анализ финансовой устойчивости предприятия.

В третьей главе, на основе результатов анализа финансовой устойчивости выявляются резервы повышения эффективности его использования.

В заключении бакалаврской работы подведены итоги проведенного анализа и оценки финансовой устойчивости предприятия, в обобщенном виде изложены выводы рассмотренных вопросов.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ7	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	7
1.2 ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	12
1.3 МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ	15
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ»...	28
2.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ».....	28
2.2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ».....	35
2.3 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ»	42
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ»	48
3.1 ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ»	48
3.2 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПОВОЛЖСКОЕ».....	50
3.3 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что в существующих условиях гарантом выживаемости и основой стабильного положения организации служит его финансовая устойчивость. К числу важных экономических проблем относится определение грани финансовой устойчивости, так как недостаточная финансовая устойчивость организации может привести к утрате ее платежеспособности и, в итоге к банкротству.

Финансовая устойчивость предприятия - это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска.

Анализ и оценка финансовой устойчивости предприятия выполняет такую функцию, как диагностика хозяйственно-финансовой деятельности предприятия с целью обнаружения признаков кризисного развития, нахождения масштабов кризиса и изучения факторов его возникновения. При этом чаще всего возникает вопрос выбора наиболее эффективных критериев оценки, ведь существование множества показателей осложняет процесс их использования и толкования полученных результатов.

В связи с этим весьма актуальным является определение системы индикаторов финансовой устойчивости с позиции их применимости к предприятиям агропромышленной отрасли.

Объектом бакалаврской работы является закрытое акционерное общество «Поволжское» являющееся одним из крупных агрофирм с. Богатое Самарская область по выращиванию и оптовой продажей сельскохозяйственной продукции и разведению скота.

Предметом исследования является финансовая устойчивость предприятия ЗАО «Поволжское».

Целью исследования является проведение анализа финансовой устойчивости предприятия с дальнейшим предложением мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости.

Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и сущность финансовой устойчивости предприятия;
- проанализировать методику оценки финансовой устойчивости предприятия;
- проанализировать способы повышения финансовой устойчивости предприятия;
- охарактеризовать деятельность предприятия ЗАО «Поволжское»;
- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- оценить и проанализировать финансовую устойчивость предприятия ЗАО «Поволжское»;
- разработать мероприятия по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»;
- рассчитать экономический эффект от предложенных мероприятий.

Методы исследования, которые использовались при написании бакалаврской работы, помогли более полно раскрыть и охарактеризовать предмет исследования, то есть финансовую устойчивость организации.

К таким методам относятся:

- логические методы;
- статистические методы;
- аналитические методы;
- экономико-математические методы.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные документы, финансовая отчетность анализируемого предприятия за период 2013 – 2015 годы.

Практическая значимость исследования. В условиях экономического кризиса для агрофирмы необходима разработка эффективных рычагов управления финансовой устойчивости.

Решению поставленных задач отвечает структура данной бакалаврской работы.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении мы изложили актуальность выбранной темы, объект, предмет нашего исследования, обзор использованной литературы.

В первой главе бакалаврской работы освещены теоретические основы финансовой устойчивости предприятия, рассмотрены методики анализа финансовой устойчивости и пути ее повышения.

Во второй главе нашей бакалаврской работы мы провели анализ текущего состояния предприятия, анализ финансового состояния в аспекте исследования основных экономических показателей, которые характеризуют эффективность деятельности организации в пределах анализируемого периода. Также, в данной главе нами была проведена оценка финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское».

В третьей главе, на основе результатов анализа финансовой устойчивости выявляются резервы повышения эффективности его использования.

В заключении бакалаврской работы мы подвели итоги проведенного анализа и оценки финансовой устойчивости предприятия, в обобщенном виде изложили выводы рассмотренных вопросов.

1 Теоретические основы анализа финансовой устойчивости предприятия

Экономическая сущность финансовой устойчивости предприятия

Несмотря на то, что основной целью деятельности предприятия в рыночных условиях является получение прибыли, не менее важной задачей для него является обеспечение стабильной финансовой устойчивости его работы. Достижение этого возможно только при условии выполнения предприятием определенных функций и построения своей деятельности в соответствии с определенными принципами.

Такой немецкий экономист как Г.Шмален выделяет следующие «краеугольные» камни управления предприятием (рисунок 1.1).

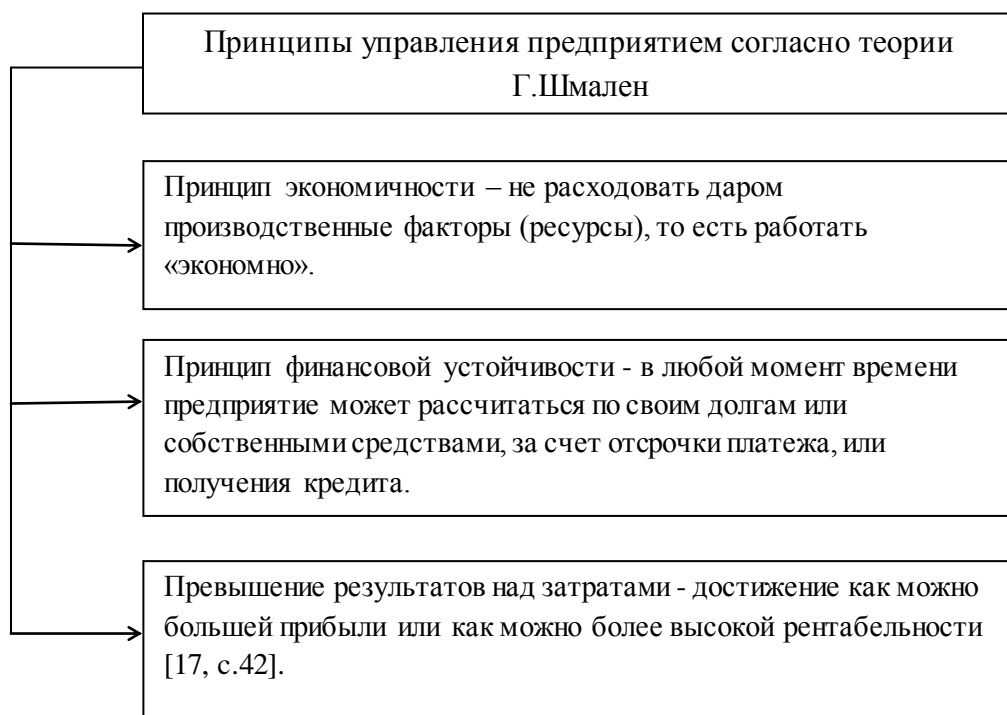


Рисунок 1.1 - Принципы управления предприятием согласно теории Г.Шмален

В настоящей работе акцент делается на приемах реализации второго из перечисленных принципов - принципа финансовой устойчивости, выражающемся в определении финансового состояния предприятия.

Необходимо отметить, что финансовое состояние предприятия выражается в его платежеспособности, в способности вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков, возвращать кредиты, выплачивать заработную плату персоналу и вносить обязательные платежи в бюджет.

Финансовое состояние предприятия - основная характеристика его надежности и деловой активности. Финансовое состояние назначает конкурентоспособность предприятия, а так же выступает «гарантом» реализации финансовых интересов внешних и внутренних пользователей [7, с.124].

Показатели финансового состояния предприятия интересны для нескольких групп пользователей (рисунок 1.2).

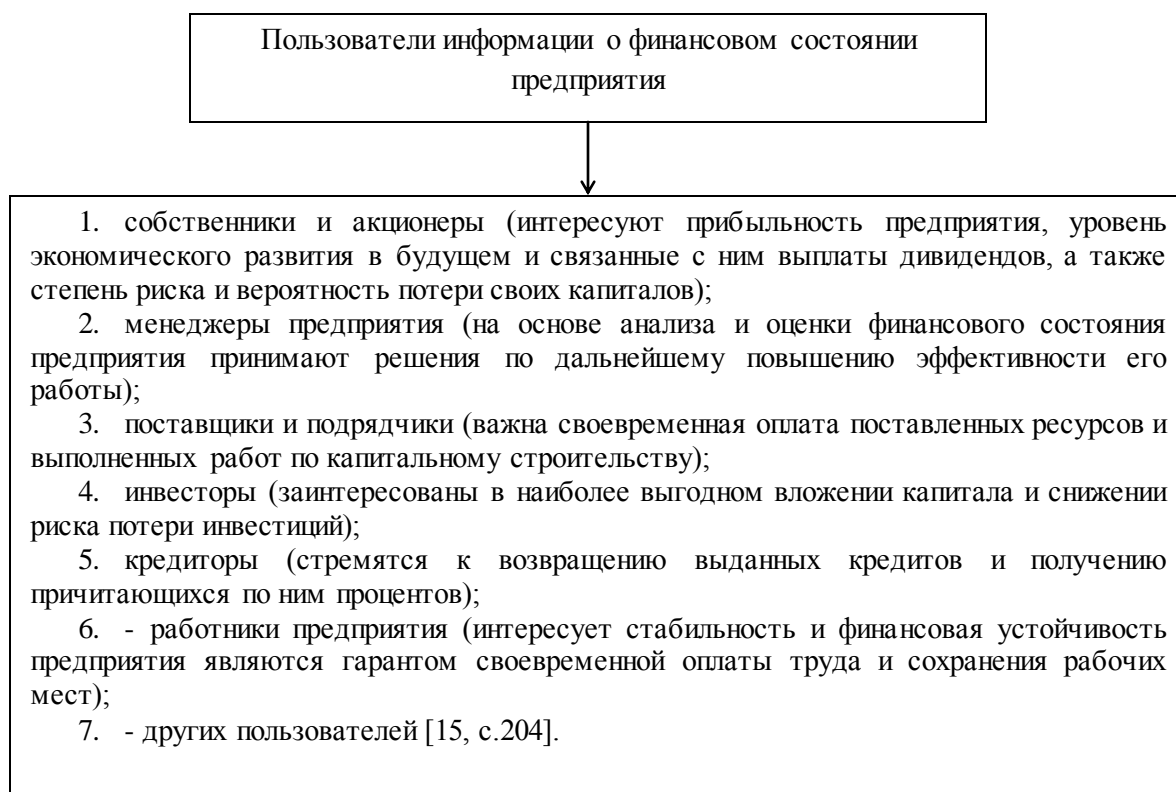


Рисунок 1.2 - Пользователи информации о финансовом состоянии предприятия

Финансовое состояние организации подвержено многим факторам, таким как (рисунок 1.3).

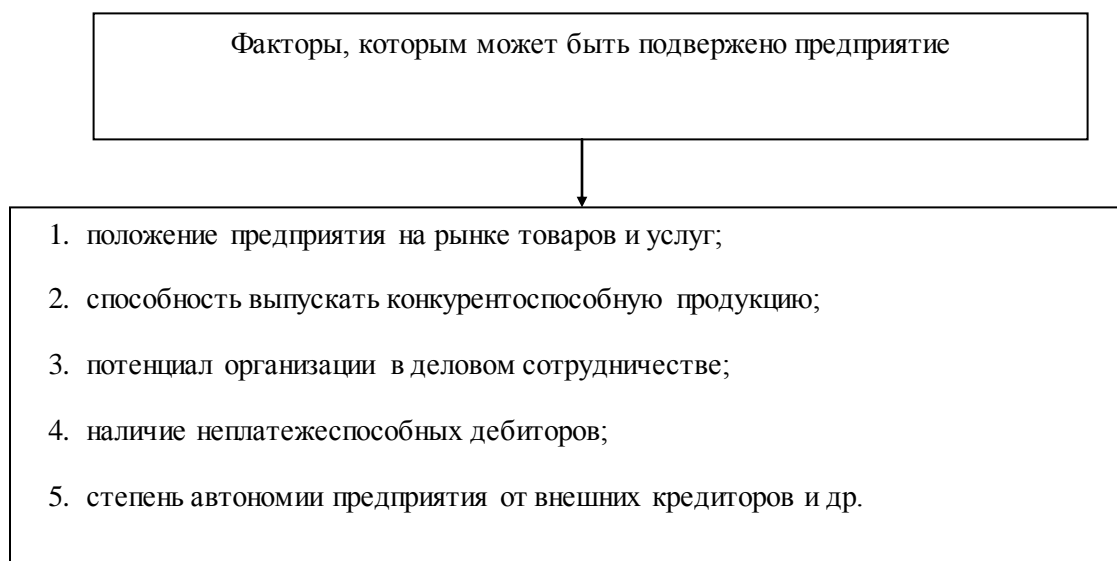


Рисунок 1.3 - Факторы, которым может быть подвержено предприятие

Также, финансовое положение организации может зависеть от влияния факторов, которые имеют нефинансовый характер.

Основными задачами анализа финансового состояния предприятия являются (рисунок 1.4).

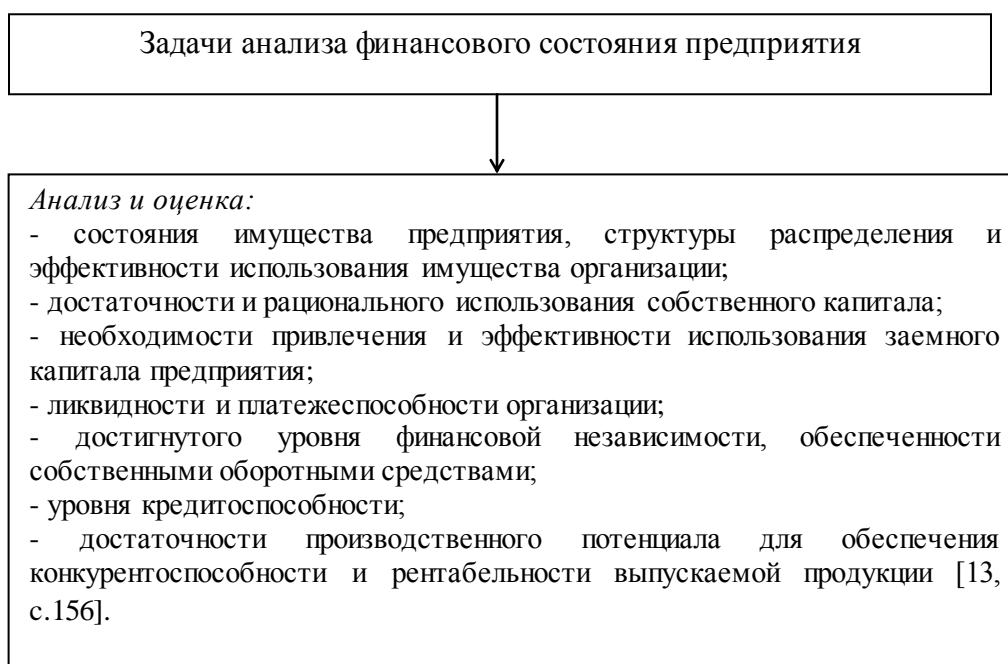


Рисунок 1.4 - Задачи анализа финансового состояния предприятия

Анализ финансового состояния предприятия обычно проводится по таким направлениям, как (рисунок 1.5).

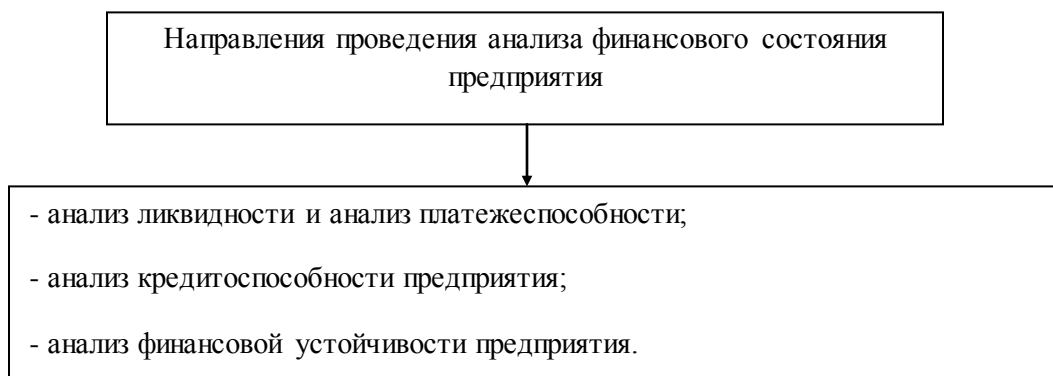


Рисунок 1.5- Направления проведения анализа финансового состояния предприятия

В тех случаях, когда хозяйственная деятельность предприятия и его развитие реализовывается за счет самофинансирования, важнейшей аналитической характеристикой является его финансовая устойчивость.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется таким состоянием его счетов, когда они гарантируют его устойчивую платежеспособность. Важный показатель, характеризующий финансовое состояние предприятия и его финансовую устойчивость – это, когда материальные оборотные средства обеспечены собственными источниками финансирования [11, с.104].

Также отметим, что платежеспособность предприятия является производной финансовой устойчивости.

Абсолютная финансовая устойчивость предприятия – это редкий показатель. Данный показатель показывает, что предприятие имеет возможность немедленно погасить свои обязательства.

Такая финансовая устойчивость, как «нормальная» гарантирует оптимальную платежеспособность. То есть, когда размеры и сроки

поступлений денежных потоков, приблизительно моразмерны размерам и срокам погашения обязательств.

Неустойчивое финансовое состояние предприятия связано с нарушением его платежеспособности. Но в данном случае, предприятие имеет потенциал восстановить свое равновесие, если дополнит источники собственных средств или сократит излишние запасы товарно-материальных ценностей, которые не используются в обороте или используются недостаточно результативно [12, с.169]. В некоторых ситуациях может и встречаться кризисное финансовое состояние. В данном состоянии предприятие находится на грани банкротства, так как оборотные активы предприятия не покрывают его кредиторской задолженности. Для восстановления равновесия менеджерам предприятия необходимо принять организационные меры, которые будут направлены на повышение, рентабельности, деловой активности и др.

Платежеспособность предприятия – это внешнее проявление его финансовой устойчивости. Экономической сущностью платежеспособности предприятия является обеспеченность оборотных активов долгосрочными источниками формирования. Высокая или низкая текущая платежеспособность обусловлена высокой или низкой степенью обеспеченности оборотных активов долгосрочными источниками.

Для того, что провести оценку платежеспособности предприятия используются три относительных показателя, различающихся набором ликвидных активов, рассматриваемых в качестве покрытия краткосрочных обязательств. Задача анализа ликвидности баланса при анализе финансового состояния организации возникает из-за необходимости оценивать кредитоспособность предприятия (т.е. его способность во время и полностью рассчитываться по своим обязательствам) [24, с.189]. Следовательно, когда финансово-хозяйственная деятельность организации и ее развитие реализовывается за счет финансирования собственными средствами, а при нехватке собственных ресурсов - за счет заемных средств, основной

аналитической характеристикой является «финансовая устойчивость» организации.

1.2 Источники информации для анализа финансовой устойчивости предприятия

Информация, то есть упорядоченные данные о процессах и явлениях внешней среды, совокупность каких-либо данных, в настоящее время все чаще анализируется как экономический ресурс общества.

В современных условиях хозяйствования информация играет решающую роль в процессе осуществления экономического анализа деятельности предприятия.

Экономический анализ опирается на различной исходной информации. К данной информации относятся: нормативные, статистические, бухгалтерские и оперативные сведения, первичная документация, а также информация, разрабатываемая специализированными организациями. Все выше перечисленные источники информации мы можем разделить на официальные, нормативно-плановые, учетные и внеучетные (рисунок 1.6). Кроме того, периодические журналы и газеты, такие как например, «Экономика и жизнь», «Финансовая газета», «Коммерсантъ», «Экспертъ», «Рынок», «Деловой мир», «Бухгалтерский учет» дают немало информации, которую можно применять в ходе проведения экономического анализа.

На основе изучения всевозможных источников предприниматели могут получить сведения об экономическом положении в отдельных отраслях, об уровне и динамике розничных и оптовых цен, уровне инфляции, потребительском доходе и т.д. [28, с.320]. Важное место среди источников информации для осуществления анализа является бухгалтерская отчетность организации. Она состоит из взаимосвязанных между собой документов, таких как: бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о движении денежных средств.

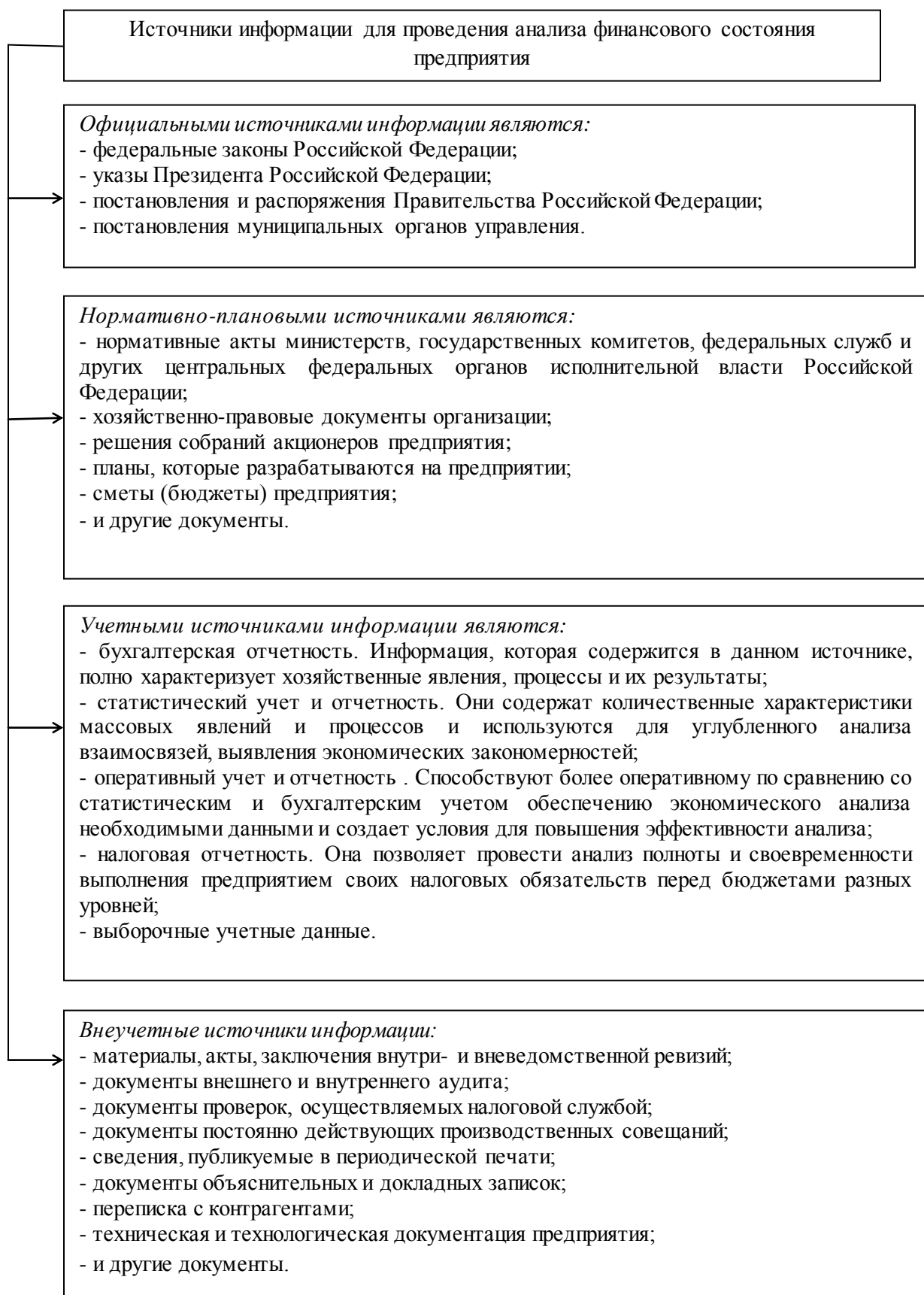


Рисунок 1.6 - Источники информации для проведения анализа финансового состояния предприятия

Перечисленные формы являются информационной основой экономического анализа деятельности организации. Так как на основе данных форм можно говорить о выполнении обязательств предприятиями перед своими акционерами, потенциальными и реальными инвесторами, покупателями, а также о финансовых проблемах, которые приводят предприятие к кризисному состоянию.

Особое значение для всех субъектов экономического анализа имеют пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. В пояснениях находят отражение следующие сведения (рисунок 1.7).

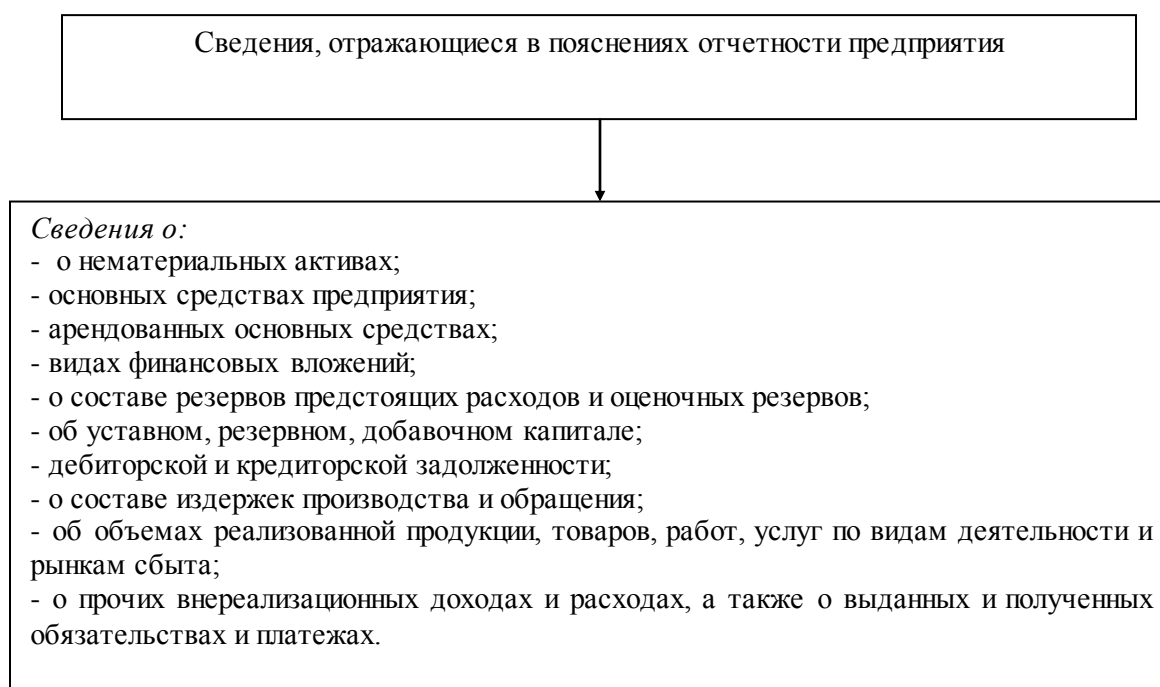


Рисунок 1.7 - Сведения, отражающиеся в пояснениях отчетности предприятия

Исходная информация в экономическом анализе должна соответствовать определенным требованиям. Таким как, удовлетворять потребности определенного круга пользователей, соответствовать таким требованиям, как уместность, достоверность, оперативность, рациональность, сопоставимость [17, с.236-238].

Обобщенная информация о финансовых результатах представлена в бухгалтерской отчетности: «Бухгалтерский баланс», «Отчет о финансовых результатах», «Приложение к бухгалтерскому балансу», в статистической отчетности «Сведения о наличии и движении основных средств (средств) и других нефинансовых активов».

При проведении анализа, информацию, которая будет использоваться при анализе, необходимо проверить ее на соответствие предъявляемым требованиям. Существуют определенные приемы для этого, такие как проверка полноты отчетности, ее внешних реквизитов, увязки отчетных форм. Качество информации, особенно нормативно-плановой, устанавливается как при подготовке к экономическому анализу, так и входе его проведения[21, с.368].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что экономический анализ основывается на определенной исходной информации. Данную информацию можно рассматривать как систему статистических потоков, нормативных, бухгалтерских и оперативных сведений, первичной документации, также информации, которая разрабатывается специализированными организациями.

1.3 Методика проведения анализа показателей финансовой устойчивости

Финансовая устойчивость предприятия можно охарактеризовать состоянием счетов, которые гарантируют постоянную платежеспособность предприятия. Важным показателем финансового состояния предприятия – финансовая устойчивость.

Для того, чтобы предприятие было финансово устойчивым требуется, чтобы после покрытия внеоборотных активов постоянным капиталом должно быть достаточно для покрытия запасов, а денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и активных расчетов было достаточно для покрытия краткосрочной задолженности организации.

Платежеспособность предприятия является производной финансовой устойчивости.

Условием финансовой устойчивости предприятия является:

$$BA + Z \leq Ck + Do, \quad (1.1)$$

где BA — внеоборотные активы (итог раздела I); Z — запасы и НДС по приобретенным ценностям; Ck — собственный капитал; Do — долгосрочные обязательства (итог раздела IV).

Это уравнение показывает, что величина перманентного капитала должна быть достаточна для покрытия основного капитала и запасов. Иными словами, вложения в основной капитал и материальные запасы не должны быть больше величины перманентного капитала [7, с.134].

Также финансовая устойчивость предприятия обуславливается соотношением стоимости материальных оборотных средств к величине собственных и заемных источников их формирования.

Экономический смысл финансовой устойчивости организации проявляется в обеспеченности запасов источниками их формирования. Внешним проявлением финансовой устойчивости является платежеспособность предприятия.

Для того, что бы провести характеристику формирования запасов и затрат необходимо использовать 3 группы источников:

1. Показатель наличия собственных оборотных средств, который рассчитывается как разность источников собственных и приравненных к ним средств и внеоборотных активов.

2. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат.

3. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат.

При расчете трехкомпонентного показателя важно каждую группировку источников средств по очереди сопоставлять с величиной запасов и затрат.

В данном случае мы определяем излишек или недостаток средств для формирования запасов и затрат [13, с.214].

Излишек (недостаток) собственных оборотных средств = Наличие собственных оборотных средств минус Общий размер запасов и затрат.

Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат = Наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов и затрат минус Общая сумма запасов и затрат.

Излишек (недостаток) общей величины основных источников формирования запасов и затрат = Общая сумма основных источников формирования запасов и затрат — Общая сумма запасов и затрат.

Вычисление этих трёх показателей позволяет классифицировать финансовые ситуации по степени их устойчивости.

Если мы получаем «излишек» средств для создания запасов, то записываем «1».

Если мы получаем недостаток средств для формирования запасов, то записываем «0».

Для того чтобы провести идентификацию вида финансовой ситуации необходимо применить трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации.

В данном случае возможно выделение четырех типов финансовой ситуации [12, с.487] (рисунок 1.8).

Для того, что бы восстановить равновесие менеджерам предприятия необходимо принять определенные организационные меры, которые будут направлены на повышение деловой активности, рентабельности и др. Абсолютные показатели разумно использовать для характеристики финансовой ситуации, которая возникла на конкретном предприятии, в обстоятельствах сопоставимости показателей [18, с.108].



Рисунок 1.8 - Типы финансовой устойчивости предприятия

Для того, что бы охарактеризовать финансовую ситуацию используют относительные показатели финансовой устойчивости. К данным показателям относятся финансовые коэффициенты.

Суть анализа финансовых коэффициентов - сравнение их фактических значений с базисными величинами, а также изучение динамики данных показателей за определенный период.

Критерий надежности партнера так же является характеристикой финансовой устойчивости предприятия. Данный показатель характеризуется структурой капитала, соотношением заемных и собственных средств.

Следовательно, коэффициент автономии, коэффициент соотношения источников заемных и собственных средств и коэффициент структуры капитала – это одни из основных характеристик устойчивости финансового состояния предприятия, а так же его независимости от внешних источников финансирования [37, с.91].

Коэффициент автономии предприятия (K_a) отражает определенную долю источников собственных средств в общей стоимости источников средств предприятия и определяется:

$$K_a = \frac{\text{Источники собственных и приравненных к ним средств}}{\text{Итог баланса}} \quad (1.2)$$

Финансовое состояние предприятия устойчиво, при выполнении уравнения $K_a \geq 0,5$.

Такой коэффициент, как коэффициент соотношения источников заемных и собственных средств ($K_{соотн}$) отражает, сколько привлекаемых источников средств приходится на один рубль собственных средств [33, с.118].

Предельное значение данного показателя равняется 1. Чем выше значение данного коэффициента, тем сильнее предприятие зависит от внешних источников, и тем ниже его финансовая устойчивость.

Но так же необходимо учитывать и характер хозяйственной деятельности, а так же и скорость оборота оборотных средств предприятия. Частая оборачиваемость оборотных средств разрешает определять практическое значение коэффициента.

$$K_{соотн} = \frac{\text{Источники заемных средств}}{\text{Источники собственных и приравненных к ним средств}} \quad (1.3)$$

Источники привлеченных средств рассчитываются как: Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства - Доходы будущих периодов - Резервы предстоящих расходов.

Коэффициент структуры капитала (Кск):

$$K_{ск} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Итог баланса}} \quad (1.4)$$

При этом, чем выше удельный вес заемного капитала, тем больше предприятие зависимо от внешних источников финансирования.

Также, для того чтобы охарактеризовать структуру имущества организации используют такой коэффициент как, коэффициент имущества производственного назначения. Данный коэффициент отражает долю реальных активов, которые обуславливают производственные возможности организации, и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{имущ} = \frac{\text{Осн. средства} + \text{Сырье и материалы} + \text{Незавершенное производство}}{\text{Итог баланса}} \quad (1.5)$$

Предельное значение данного коэффициента $\geq 0,5$. Данный показатель показывает степень производственного потенциала организации. Также он показывает обеспеченность производственного процесса средствами производства - это очень немаловажно для заключения договоров с покупателями продукции и услуг [26, с.147].

Также существенной характеристикой финансового состояния предприятия является коэффициент маневренности. Данный показатель отражает долю собственных оборотных средств в общей стоимости источников собственных средств. Для данного коэффициента оптимальная величина $\geq 0,5$.

$$K_{маневр.} = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Источники собственных и приравненных к ним средств}} \quad (1.6)$$

Собственный оборотный капитал (наличие собственных оборотных средств) рассчитывается как разница между источниками собственных и приравненных к ним средств и внеоборотными активами.

Такой показатель как коэффициент маневренности собственного капитала охарактеризовывает уровень мобилизации собственного капитала. Для данного коэффициента критическое значение равно 0,5. Для организации чем выше этот коэффициент, тем будет лучше. Это связано с тем, что собственные средства в

данном случае являются мобильными, то есть наибольшая их часть вложена в оборотные средства, а не в основные и в иные внеоборотные активы. При этом нужно учесть, что критический уровень данного коэффициента обуславливается спецификой производства в отрасли. В фондоемких и материалоемких производствах критический уровень данного коэффициента должен составлять меньше 0,5, так как большая часть собственного капитала направляется в основные фонды [31, с.216].

Финансовая устойчивость организации охарактеризовывается также состоянием его оборотных средств. Данное состояние находит свое отражение в таком коэффициенте, как коэффициент обеспеченности материальных запасов собственным оборотным капиталом (Кобесп.запасов). Данный коэффициент охарактеризовывает долю собственных оборотных средств, которые направляются на формирование запасов и затрат:

$$\text{Кобесп.запасов} = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Общая величина запасов}} \quad (1.7)$$

Нормой для данного коэффициента является $\geq 0,6—0,8$. Иными словами собственным оборотным капиталом должно покрываться не менее 60% потребности в запасах. Оставшаяся часть запасов может быть покрыта за счет заемных источников средств предприятия. В данном случае, чем выше данный коэффициент, тем выше финансовая устойчивость организации.

Существенным показателем, который характеризующим уровень финансовой устойчивости и платежеспособности, является коэффициент обеспеченности. Он показывает величину собственного капитала, направленного на формирование оборотных активов. Нормальное ограничение для этого коэффициента $\text{Кобесп} \geq 0,1$.

$$\text{Кобесп.} = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Оборотные активы}} \quad (1.8)$$

Так же для того, чтобы полностью охарактеризовать степень финансовой устойчивости предприятия так же необходимо исчислять и анализировать такие коэффициенты, которые показывают долю краткосрочной задолженности (Ккр)

и кредиторской задолженности ($K_{кз}$) в сумме заемных источников средств организации:

$$K_{кр} = \frac{K_{Рк} + KЗ}{ДК + K_{Рк} + KЗ} \quad (1.9)$$

$$K_{кз} = \frac{KЗ}{ДК + K_{Рк} + KЗ}, \quad (1.10)$$

где $K_{Рк}$ — сумма краткосрочных кредитов и заемных средств без просроченных ссуд; $KЗ$ — сумма кредиторской задолженности и прочих краткосрочных обязательств. Коэффициент $K_{кр}$ — это доля краткосрочных обязательств организации в общей сумме внешних обязательств предприятия.

Такой коэффициент как $K_{кз}$ отображает долю кредиторской задолженности и иных краткосрочных обязательств предприятия в общей сумме внешних обязательств [33, с.236].

Для внешнего проявления финансовой устойчивости предприятия выступает такой показатель, как платежеспособность предприятия. Экономической сущностью платежеспособности является обеспеченность оборотных активов долгосрочными источниками формирования.

Платежеспособное предприятие - это то предприятие, которое способно во время и в полном объеме производить расчёты по краткосрочным обязательствам [23, с.307].

Таким образом, основными признаками платежеспособности предприятия в безупречной версии являются наличие в полном объеме средств на расчётном счёте и отсутствие просроченной краткосрочной задолженности.

Текущая платежеспособность ($П_{тек}$) за отчётный период (месяц, квартал, год) определяется по данным бухгалтерского баланса следующим образом:

$$П_{тек} = \frac{Спл}{Соб} \quad (1.11)$$

где $Спл$ — сумма платежных средств предприятия;

$Соб$ — срочные обязательства предприятия.

К вопросу определения суммы платежных средств предприятия существуют различные подходы. Наиболее распространенным подходом является подход, когда к платежным средствам относят:

- денежные средства предприятия;
- краткосрочные ценные бумаги;
- определенная часть дебиторской задолженности -это когда вы уверены в её поступлении.

Превышение платежных средств над срочными обязательствами нам говорит о платежеспособности предприятия[13, с.159].

На то, что предприятие неплатежеспособно указывают такие обстоятельства хозяйственной деятельности, как отсутствие денег на расчетном счету; присутствие просроченных кредитов банку, займов; долги перед финансовыми органами; несоблюдение сроков выплаты средств по оплате труда и др.

Платежеспособность необходимо оценивать на определенную дату по данным баланса оперативного учета. Оценка платежеспособности должна проводиться с установленной степенью точности.

Например, в рамках проведения экспресс-анализа платежеспособности организации в расчеты необходимо брать статьи, которые характеризуют наличку в кассе и на расчетных счетах. Это проявляет совокупность наличных денежных средств, то есть имущества, которое имеет абсолютную ценность, тогда как оставшееся имущество организации имеет лишь относительную ценность.

Такие активы, как денежные ресурсы могут быть включены в деятельность организации в любой момент времени. В то время как другие виды активов могут быть вовлечены через определенный период времени (временной лаг).

Когда проводится экспресс-анализ точность расчета платежеспособности уменьшается. Это связано с тем, что в данном случае учитываются только денежные средства размещенные на расчетных счетах. В то же время, если есть незначительные остатки средств на расчетных счетах в банке это не означает,

что организация является неплатежеспособной. Так как денежные средства могут поступить на расчетные счета в течение ближайшего времени [41, с.285].

Искусство успешного финансового управления характеризуется тем, что необходимо иметь на счетах лишь необходимую сумму средств, а оставшуюся часть, которая может пригодиться для текущей оперативной деятельности, — в быстро реализуемых активах. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что всегда надо придерживаться «золотой середины». Ведь, если все оборотные средства — на расчетных счетах или же на расчетных счетах нет денег - это две крайности.

Если предприятие неплатежеспособно это может объясняться такими причинами, как например, маленький объем заказов, предприятие недостаточно обеспечено финансовыми ресурсами, происходит нарушение договорных обязательств, осуществляется несвоевременное поступление платежей от контрагентов и так далее.

Частота периодов расчетов зависит от состояния платежеспособности организации. Если она устойчива, расчеты можно делать реже, если неустойчива, - как можно чаще [39, с.205].

Изучение платежеспособности организации только по абсолютным суммам баланса, как уже отмечалось, ведет к значительным неточностям, поэтому и пользуются показателями ликвидности.

Другими показателями, используемыми для детализации и углубления анализа перспектив платежеспособности предприятия, являются коэффициент капитализации денежных средств и коэффициент достаточности денежных средств [9, с.409].

Экономическое содержание коэффициента достаточности денежных средств (Кд) состоит в том, что он отражает способность организации получать денежные средства от проведения своей деятельности на покрытие расходов, таких как пополнение оборотных средств, на выплату дивидендов, на покрытие капитальных вложений и так далее. Этот показатель целесообразно рассчитывать, используя данные за ряд лет. Расчет производится по формуле:

$$K_d = \frac{OP}{\Delta OO + Вд + Квл} \quad (1.2)$$

где OP — выручка от продажи продукции (объем продаж);

ΔOO — прирост оборотных средств;

Вд — выплата дивидендов;

Квл — капитальные вложения.

Оптимальный коэффициент достаточности денежных средств принимается на уровне 1, что свидетельствует о способности предприятия функционировать, не прибегая к внешнему финансированию.

Экономическое содержание коэффициента капитализации денежных средств ($K_{кап}$) состоит в том, что он определяет уровень инвестиций в активы предприятия и рассчитывается по формуле:

$$K_{кап} = \frac{OP - Вд}{OC + Квл + Да + Чоб} \quad (1.13)$$

где OC — основные средства; да — прочие активы;

Чоб — чистый оборотный капитал.

Чистый оборотный капитал характеризует величину потребности в собственном оборотном капитале, то есть потребность в финансировании оборотных средств, связанную с превышением оборотных активов над краткосрочными обязательствами.

Величина чистого оборотного капитала рассчитывается как оборотные активы за минусом краткосрочных обязательств [15, с.502].

Оптимальным уровнем капитализации денежных средств считается коэффициент в пределах 8—10%.

В зависимости от структуры капитала может характеризоваться достаточная платежеспособность организации, то есть соотношением собственных и заемных частей капитала с разных позиций.

Это показатель, на основании которого устанавливаются неплатежеспособность и неудовлетворительная структура баланса предприятия. Он охарактеризовывает способность организации покрыть

своими собственными средствами необходимые для реализации производственного процесса оборотные средства.

При этом проводится оценка обеспеченности собственными средствами на предстоящий период при условии, что тенденции в динамике текущих активов не изменятся.

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение менее единицы и рассчитанный на период, равный шести месяцам, свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность.

С помощью расчета коэффициента утраты платежеспособности возможно выявить те компании, которым угрожает потеря своей платежеспособности, и заранее провести профилактические действия, которые будут направлены на предупреждение банкротства организации.

Данный коэффициент, который составляет больше единицы и рассчитанный на три месяца, говорит о действительной способности организации сохранить свою платежеспособность.

Принимаются следующие решения на основании указанной системы показателей:

- о признании структуры баланса предприятия неудовлетворительной, а самого предприятия - неплатежеспособным;
- о наличии реальной возможности у предприятия-должника восстановить свою платежеспособность;
- о наличии реальной угрозы утраты платежеспособности, если организация в ближайшие три месяца не сможет осуществить свои обязательства перед кредиторами.

Оценка структуры баланса многих отечественных предприятий по данным критериям показывает, что их структура баланса является неудовлетворительной [10, с.524].

Это объясняется тем, что с одной стороны, финансовое состояние анализируемых организаций подлинно близко к банкротству, а с другой

стороны, что возможно неадекватное отображение реального финансового состояния по используемым для оценки структуры баланса критериям.

Таким образом, при оценке платежеспособности необходимо учитывать все обязательства, а не только краткосрочные. Реальна ситуация, при которой обязательства, учитываемые в балансе на долгосрочных счетах, должны погашаться ранее обязательств, учитываемых на краткосрочных счетах.

Состав показателей не позволяет без учета их динамики сделать истинные выводы о платежеспособности и финансовом состоянии организации.

Данный факт можно объяснить тем, что названные показатели определяются на базе баланса организации, а баланс в свою очередь является сводом данных о состоянии ресурсов на конкретный момент времени.

Но в течение анализируемого периода некоторые показатели могут существенно изменяться благодаря динамике происходящих процессов.

Следовательно, анализ текущей платежеспособности организации должен быть дополнен анализом и оценкой общей платежеспособности, то есть способности организации покрыть свои внешние обязательства всем своим имуществом, которое будет оценено по рыночной стоимости.

Общая платежеспособность может быть измерена как отношение стоимости имущества к внешним обязательствам предприятия.

Степень настоящей угрозы банкротства организации рассчитывают с помощью показателей платежеспособности. При расчете данных показателей проводят оценку будущего удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам, осуществления обязательств по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды согласно законодательству о банкротстве.

Будущую угрозу банкротства организации оценивают, например, с помощью анализа и оценки показателей финансовой устойчивости.

Когда организация финансово устойчива, ее финансовые ресурсы покрываются собственными средствами не менее чем на 50%. В данном случае организация эффективно и целеустремленно использует их, при этом

соблюдает финансовую, расчетную и кредитную дисциплину, то есть предприятие является платежеспособным [17, с.214].

Когда мы наблюдаем снижение коэффициента автономии, это означает, что у организации есть угроза банкротства.

При кризисном состоянии предприятия вырабатываются варианты возможного выхода из кризиса. Когда наблюдается, так называемый «легкий кризис» организации то в данном случае, как правило, проводят мероприятия по нормализации текущей деятельности предприятия. Если наблюдается глубокий кризис организации, то подключают механизм полного использования внутренних резервов финансовой стабилизации. Если же положение организации катастрофическое, то прибегают к санации или реорганизации и ликвидации организации.

Подытожив, мы можем сказать, что основной целью анализа показателей финансовой устойчивости организации является выработка и осуществление мероприятий, которые направлены на быстрое возобновление платежеспособности и восстановление достаточного уровня финансовой устойчивости организации, которые обеспечивают ее выход из кризисного финансового состояния.

2 Анализ финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»

2.1 Общая характеристика деятельности ЗАО «Поволжское»

Закрытое акционерное общество «Поволжское» создано в 1992 году в результате реорганизации совхоза «Поволжское», основанного в 1950 году. Сейчас «Поволжское» – крупное сельскохозяйственное предприятие

овощемолочного направления с развитым картофелеводством, известное не только в Самарской области, но и за ее пределами.

Общество действует в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации и Федеральным законом Российской Федерации «Об акционерных обществах». ЗАО «Поволжское» является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации. Общество является коммерческой организацией, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. Акционеры не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Уставный капитал ЗАО «Поволжское» составляет 4 961 840 рублей, распределенный на 19 084 именные обыкновенные акции номинальной стоимостью 260 рублей каждая, полностью распределенных среди учредителей.

Дочерних и зависимых обществ предприятие не имеет. Организация подлежит обязательному аудиту, так как подпадает под критерии, установленные статьей 7 ФЗ от 7 августа 2001 г. №119-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Площадь сельскохозяйственных угодий – 3 115 га, в том числе пашни – 2 364 га, из них 305 га – орошаемые земли.

Ввод в действие в 2008 году теплично-овощного комбината полезной площадью 6 га позволил не только увеличить объемы производства, расширить ассортимент продукции, но и значительно продлить сезон потребления свежих овощей, поставок их населению почти круглый год.

Большое внимание уделяется в хозяйстве производству картофеля, как важной продовольственной культуре, пользующейся спросом у потребителей.

В ЗАО «Поволжское» имеются свои овоще- и картофелехранилища. Часть продукции перерабатывается в овощеконсервном цехе и цехе по производствупельменей.

Хорошие перспективы открываются и в животноводстве. В настоящее время ставятся задачи по созданию прочной кормовой базы и укреплению материально-технической базы животноводства, реконструкции ферм, внедрению на фермах новых технологий, работе с кадрами.

ЗАО «Поволжское» многопрофильное предприятие, основными видами деятельности которого являются:

- растениеводство:
 - выращивание овощей открытого и защищенного грунта;
 - выращивание картофеля;
 - производство кормов;
- животноводство:
 - молочное производство;
 - производство мяса;
- производство овощных консервов.

Овощной комбинат осуществляет выращивание огурцов, помидоров, салата, укропа, сельдерея, петрушки, кинзы, лука, перца, базилика и так далее. Основными видами продукции являются огурцы (61,8%) и помидоры (37,8%).

Из овощей открытого грунта основными видами продукции являются капуста белокочанная (ранних, средних и поздних сортов) – 62%, морковь – 20%, свекла – 18%.

Производство зерновых представлено такими наименованиями, как пшеница, рожь, ячмень, овес. Основными видами зерновых, на которых специализируется предприятие, являются ячмень (57,6%), пшеница (31,7%), рожь (7,3%).

Молочное животноводство ежегодно дает около 3 500 тонн молока жирностью 3,9%. Также производится около 170 тонн мяса в год.

Доходы от производства овощных консервов занимают незначительную долю в доходах предприятия (порядка 1,5%). Основными видами продукции, производимыми овощеконсервным цехом, являются:

- капуста квашенная;

- капуста маринованная;
- томаты маринованные;
- томаты соленые;
- огурцы маринованные.

ЗАО «Поволжское» имеет Свидетельство о регистрации в государственном племенном реестре и занимается разведением крупного рогатого скота черно-пестрой породы.

Агрофирма имеет 2 животноводческие фермы, где производится молоко и мясо. Численность поголовья дойных коров увеличивается с каждым годом, а на данный момент в стаде 790 голов.

Таким образом, деятельность предприятия достаточно дифференцирована, что позволяет снизить влияние климатических рисков, воздействия рыночной конъюнктуры, изменения потребительских предпочтений.

Прибыль, получаемая предприятием, направляется, в первую очередь, на развитие производства: обновляются машинно-тракторный, автомобильный парки; приобретается современная техника и оборудование; а также на социальное развитие и текущее премирование.

Внутренняя среда предприятия характеризуется организационной структурой, представленной на рис. 2.1.

Высшим органом управления является Общее собрание акционеров общества. В обязанности Общего собрания входит:

- внесение изменений и дополнений в устав общества или утверждение устава общества в новой редакции;
- реорганизация общества;
- ликвидация общества, назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов и т.д.

Руководство текущей деятельностью общества осуществляет единоличный исполнительный орган – Генеральный директор.

В обязанности генерального директора входит:

- обеспечение выполнения решений Общего собрания;
- осуществление оперативного руководства деятельностью общества;
- осуществление текущего планирования;
- заключение договоров, соглашений, контрактов, открытие счета, выдача доверенности, осуществление материально-финансовых операций в объеме, не превышающем 25% от стоимости активов акционерного общества;
- предъявление претензий и исков от имени общества и т.д.

Генеральный директор подотчетен Общему собранию участников и Совету директоров. Общее руководство деятельностью предприятия осуществляет Совет директоров, к функциям которого относятся:

- определение стратегии развития акционерного общества;
 - организация эффективной деятельности исполнительных органов;
 - контроль над деятельностью нижестоящих органов управления общества;
- обеспечение реализации прав и законных интересов акционеров и др.

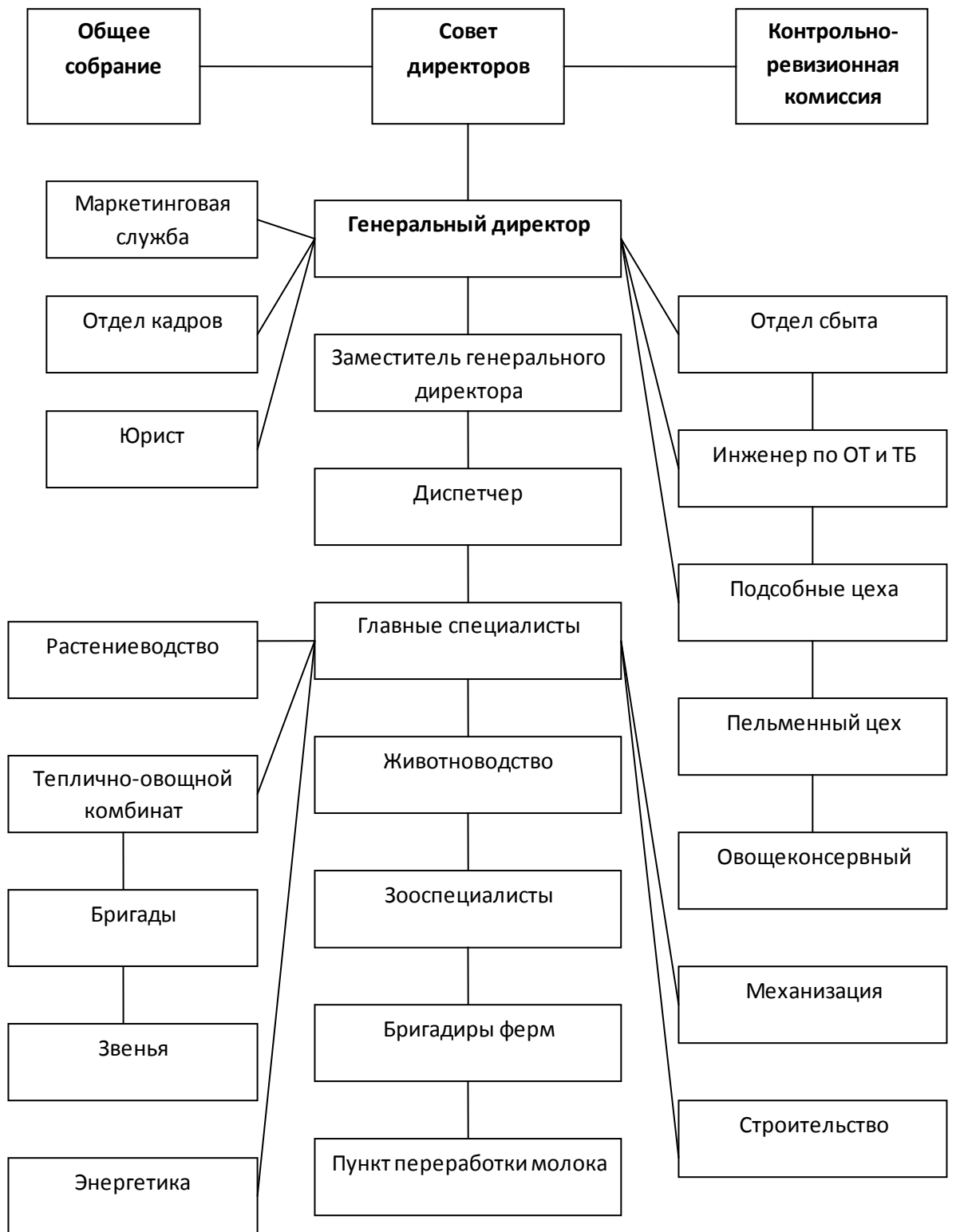


Рис. 2.1. Схема организационной структуры ЗАО «Поволжское»

Для осуществления контроля над финансово-хозяйственной деятельностью ЗАО «Поволжское» Общим собрание акционеров избирается ревизионная комиссия.

В ЗАО «Поволжское» бухгалтерский учет осуществляется самостоятельным структурным подразделением, возглавляемым главным бухгалтером.

В обязанности бухгалтерской службы входит:

- ведение бухгалтерского учета в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ;
- начисление и выплата в установленные сроки заработной платы работникам;

Существенным недостатком данной организационной структуры является отсутствие специализированного финансово-экономического отдела. Отсутствие данного отдела приводит к не эффективному управлению финансами предприятия. Численность работающих в хозяйстве – 346 человек. На основе штатного расписания проанализируем кадровый состав организации ЗАО «Поволжское».

Таблица 2.1.

Категории персонала ЗАО «Поволжское», чел.

Категории производственного персонала предприятия	Численность (ССЧ)			
	2014 год	%	2015 год	%
Руководители	35	10,1	35	10,1
Специалисты	112	32,3	100	28,9
Служащие	99	28,6	80	23,1
Рабочие	100	28,9	131	37,9
Всего	346	100	346	100

Исходя из таблицы 2.2, можно сделать вывод о том, что значительное сокращение произошло в категории специалистов, так как численность с 2014 по 2015 года сократилась на 12 человек, но это обусловлено тем, что необходимо было увеличить численность рабочих. Численность рабочих увеличилась на 31 сотрудника.



Рис. 2.2. Категории персонала

На основании вышеизложенного следует отметить, что структура управления агрофирмы «Поволжское» является оптимальной, так как четко отражает цели и задачи организации, в структуре присутствует функциональное разделение труда и объем полномочий работников управления с учетом ограничений внутренней и внешней среды.

2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ЗАО «Поволжское»

С 01.01.2010 года ЗАО «Поволжское» перешла на систему налогообложения для сельских товаропроизводителей, заменяющим уплаты налога на прибыль организаций, НДС (за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации), налога на имущество организаций.

Объектом налогообложения признаются доходы, уменьшенную на величину расходов. Датой получения дохода признается день поступления средств на счета в банках или в кассу, поступления иного имущества (работ, услуг) или имущественных прав, а также погашение задолженности перед налогоплательщиком иным способом (кассовый метод). Налоговым периодом признается календарный год, отчетным – полугодие. Налоговая ставка устанавливается в размере 6%. Иные налоги и сборы уплачиваются

организациями и предпринимателями, перешедшими на уплату ЕСХН, в соответствии с общим режимом налогообложения. Налоги, уплачиваемые предприятием, и их динамика за 2014 – 2015 гг. представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Суммы налогов в динамике за 2014 – 2015 гг.

Показатель	Начислено за год, тыс. руб.		Абсолютное изменение, тыс. руб.	Темп прироста, %
	2014	2015		
Земельный налог	31	105	74	238,71
Страховые взносы	7685	9258	1573	20,47
Водный налог	67	48	-19	-28,36
Другие налоги	1324	251	-1073	-81,04
ЕСХН	0	910	910	0,00

– Страховые взносы. Общая сумма взноса 20,8% (пенсионный фонд – 16%, фонд социального страхования – 1,9%, в ФОМС перечисляется 2,3%, страхование несчастных случаев на производстве – 0,6%).

– Земельный налог. Налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения. Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации. Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований в размере 0,3 процента в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства.

– Водный налог. Ведется добыча подземных пресных вод для хозяйственно-питьевых нужд животноводческих объектов и населения. Налоговая база определяется как объем воды, забранной из водного объекта за налоговый период. Объем воды, забранной из водного объекта, определяется на основании показаний водоизмерительных приборов, отражаемых в журнале первичного учета использования воды. Налоговая ставка устанавливается в размере 372 рублей за 1 тыс. куб. м. забранной воды.

– Налог на добычу полезных ископаемых (песок). Количество добываемого полезного ископаемого определяется прямым методом (т.е. с учетом фактических потерь полезного ископаемого). Фактические потери учитываются при определении количества добытого полезного ископаемого в том налоговом периоде, в котором производилось измерение. При этом они учитываются в размере, определенном по итогам проведенных измерений геолого-маркшейдерской службой. Стоимость добытого полезного ископаемого (песка) производится из цен реализации.

– Другие налоги.

Денежные средства от юридических лиц за приобретенные товары, выполненные работы, оказанные услуги принимаются как в наличном, так и в безналичном порядке.

При безналичном расчете перечисление денежных средств происходит через банк и под его контролем с расчетного счета плательщика на счет получателя. Для хранения денежных средств и совершения расчетно-денежных операций у предприятия открыт в банке расчетный счет, на который поступает основная масса платежей. С расчетного же счета оплачиваются счета поставщиков за приобретенное сырье, материалы, топливо, полученные услуги, погашение обязательств и т.д. С него выдаются наличные деньги для выплаты заработной платы, пособий по социальному страхованию, для оплаты мелких хозяйственных и других расходов.

Поставляют продукцию на основании договора, заключенного с каждым поставщиком, где определяется цена, количество, срок поставки, порядок оплаты, технические характеристики, пункт поставки, качество и марка поставляемой продукции. Расчет производится в безналичной форме, форма оплаты – это предоплата и отсрочка платежа, которая предоставляется на 10 – 15 дней.

Основными банками, обслуживающими ЗАО «Поволжское» является ПАО «Сбербанк России».

Далее проанализируем внешнюю среду ЗАО «Поволжское». Внешняя

среда предприятия включает в себя поставщиков, покупателей и конкурентов.

Основной проблемой предприятия является высокая доля расходов на природный газ и электроэнергию, которые в структуре себестоимости составляют почти 50%. Поставщиком газа является ООО «Самарарегионгаз», электроэнергии – ОАО «Самараэнерго».

Семена, в основном, закупаются в Ленинградской области у ЗАО «Племенной завод «Рабитицы» и ООО «Нестор».

Поставщиками запчастей и техники являются ООО «Трак» и ЗАО «Саамарагропромснаб».

ЗАО «Поволжское» занимается крупным, мелким оптом и розницей. Основными потребителями продукции агрофирмы являются самарцы, на региональный рынок приходится до 70% поставок от общего количества продаж. Однако агрофирма сотрудничает не только с предприятиями и организациями Самарской области.

Для сбыта овощной продукции и картофеля ЗАО «Поволжское» имеет свои магазины и торговые точки, также реализует свою продукцию через сеть магазинов «Магнит», «Лента», райпо Самарской области, ООО «Рубин», ООО «Ресурс». Молоко агрофирма поставляет на ОАО «Самаралакто», а мясо – на ООО «Самарский мясной комбинат».

Также практикуется выездная торговля и торговля выходного дня.

Помимо ЗАО «Поволжское» в регионе успешно функционирует ряд крупных сельхозпредприятий: группа компаний «Ростехпром», имеющая; животноводческий комплекс ООО «Маяк»; «Передовик»; ОПХ «Родина» и прочие. Все эти предприятия развиваются с разной степенью эффективности. Рынок сбыта у данных предприятий значительный, особенно это касается мясного животноводства.

Сравнительный анализ конкурентов представлен в табл. 2.3.

Сравнительный анализ конкурентов

Производители	Характеристика конкурентов						
	Производственное направление	Объем продаж, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Площадь с/х-угодий, га	Численность работников	Мощность энерг. ср-в, л.с.	Рентабельность, %
ЗАО «Агрофирма «Поволжское»	овощемолочное с развитым картофелеводством	189753	179795	3115	346	25116	12,4
СПК (к-з) «Передовик»		96005	91258	3459	187	10325	16,1
ЗАО «Великолукское»		117301	93720	8459	467	17329	11,7
ООО «Маяк»	животноводство, мясное и молочное скотоводство	17822	26834	8785	82	1065	-72,1
ООО «СамараАгроИнвест»		266388	209665	3902	396	16089	14,3
ОПХ «Родина»	разведение крупного рогатого скота	29764	28521	3943	98	3964	-10,6

Из приведенных данных можно сделать вывод, что наиболее серьезными конкурентами ЗАО «Поволжское» являются ООО «СамараАгроИнвест», СПК (к-з) «Передовик» и ЗАО «Великолукское». ООО «СамараАгроИнвест» – свиноводческий комплекс занимается в основном реализацией охлажденного мяса свинины, продукции мясопереработки. Сельскохозяйственный производственный кооператив (Колхоз) «Передовик» занимается, как и ЗАО «Поволжское», растениеводством в сочетании с животноводством, оптовой и розничной торговлей. Основным видом деятельности ЗАО «Великолукское» является производство овощеводческой и животноводческой продукции.

Анализ изменения размеров предприятия показал, что в ЗАО «Поволжское» в последние годы разные показатели изменяются по – разному – одни увеличиваются, другие снижаются. Но важно отметить, что один из важнейших показателей – показатель валовой продукции по себестоимости увеличивается.

Проанализируем ассортимент предоставляемой продукции ЗАО «Поволжское» (табл.2.4).

Состав и структура товарной продукции ЗАО «Поволжское»

Вид продукции	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
Растениеводство, всего	50	4,39	53,2	6,83	6	0,37
в т.ч. картофель	50	4,39	53,2	6,83	6	0,37
прочая продукция	-	-	-	-	-	-
Животноводство, всего	1089	95,61	725,2	93,17	1595	99,63
в т.ч. КРС	24	2,11	106,6	13,69	21	1,31
молоко цельное	866	76,03	581,6	74,72	1096	68,46
прочая продукция животноводства	-	-	37	4,76	-	-
Мясо и мясные продукты	199	17,47	-	-	478	29,86
Всего по хозяйству	1139	100	778,4	100	1601	100

Анализируя структуру товарной продукции предприятия, можно определить, что основной отраслью является животноводство, а растениеводство второстепенной. Стоимость товарной продукции животноводства в 2014г. составляла 1089 тыс.руб., что составляет 95,61% от общей продукции сельского хозяйства. Наибольший удельный вес продукции животноводства приходится на 2015г. и составляет 99,63%. Самый высокий показатель стоимости у цельного молока, он колеблется от 68,46% (в 2015г.) до 76,03% (в 2014г.) в общей продукции с/х.

В 2015г. значительно увеличилась реализация продукции животноводства, переработанная в мясо и мясопродукты (на 478тыс.руб. по сравнению с 2014г.)

Товарной продукцией растениеводства является картофель, но выручка от его реализации в 2015 г. значительно сократилась, а именно на 44 тыс.руб. по сравнению с 2014 г. это единственная продукция растениеводства, которая реализуется данным предприятием.

В таблице 2.5 представлены основные показатели финансово – хозяйственной деятельности ЗАО «Поволжское».

**Основные экономические показатели финансово – хозяйственной
деятельности ЗАО «Поволжское»**

Показатели	Значение, тыс. руб.		Абсолютное изменение, тыс. руб.	Уровень, %		Изменение уровня показателя, %
	2014	2015		2014	2015	
Выручка от продаж	148995	189753	40758	100,00	100,00	27,3
Себестоимость	152148	179795	27647	102,12	94,75	-7,36
Валовая прибыль	-3153	9958	13111	-2,12	5,25	7,36
Коммерческие расходы	1013	1007	-6	0,68	0,53	-0,15
Прибыль (убыток) от продаж	-4166	8951	13117	-2,80	4,72	7,51
Проценты к уплате	3674	4023	349	2,47	2,12	-0,35
Прочие доходы	15374	20810	5436	10,32	10,97	0,65
Прочие расходы	4240	3276	-964	2,85	1,73	-1,12
Прибыль (убыток) до налогообложения	3294	22462	19168	2,21	11,84	9,63
Иные платежи из прибыли	52	188	136	0,03	0,10	0,06
Чистая прибыль	3242	22274	19032	2,18	11,74	9,56

После анализа финансово-хозяйственных показателей ЗАО «Поволжское» можно сделать вывод, что выручка в 2015 году увеличилась по сравнению с 2014 годом на 27,3 %, что в стоимостном выражении составило 189753 тыс.руб. Показатель себестоимости увеличился по сравнению с 2014 годом и составил в стоимостном выражении 179795 тыс.руб., анализируя валовую прибыль можно наблюдать положительную динамику в 2015 году. Валовая прибыль в 2014 году составляла – 3153 тыс.руб., но благодаря увеличению выручки в 2015 году валовая прибыль составила 9958 тыс.руб. Так же наблюдается рост чистой

прибыли организации ЗАО «Поволжское», что в стоимостном выражении составило 22274 тыс.руб.

Это говорит о том, что деятельность предприятия ЗАО «Поволжское» является в целом достаточно эффективной за счет успешного управления затратами предприятия. Также это позволяет сделать вывод о том, что предприятие ЗАО «Поволжское» имеет потенциал для дальнейшего развития, в том числе и развития в направлении увеличения объемов реализации услуг.

2.3 Оценка финансовой устойчивости ЗАО «Поволжское»

Оценка финансового состояния ЗАО «Поволжское» будет неполной без анализа финансовой устойчивости.

Анализируя ликвидность баланса ЗАО «Поволжское», сопоставляют состояние пассивов с состоянием активов, это дает возможность оценить, в какой степени она готова к погашению своих долгов. Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины структуры активов и пассивов.

Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько ЗАО «Поволжское» независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам его финансово-хозяйственной деятельности.

Показатели, характеризующие независимость по каждому элементу активов и по имуществу в целом, позволяют рассчитать, достаточно ли устойчива организация в финансовом плане.

Финансовая устойчивость ЗАО «Поволжское» означает такое состояние его финансовых ресурсов, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при условии сохранения платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска.

Поэтому финансовая устойчивость формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей устойчивости ЗАО «Поволжское».

Таблица 2.6

Анализ финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское», тыс.руб.

Показатель	Год		
	2013	2014	2015
1. Собственный капитал	68674	70353	124175
2. Долгосрочные кредиты и займы	19935	17899	45621
3. Внеоборотные активы	67571	75446	140824
4. Наличие собственных оборотных средств	21038	12806	28972
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных средств	40973	30705	74593
6. Краткосрочные кредиты и займы	37500	48770	63094
7. Общая величина источников формирования запасов и затрат	78473	79475	137687
8. Общая сумма запасов и затрат	72240	66047	86714
9. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (с.4-с.8)	-51202	-53241	-57742
10. Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников (с.5-с.8)	-31267	-35342	-12121
11. Излишек (+) или недостаток (-) общей величин основных источников формирования запасов и затрат (с.7-с.8)	6233	13428	50973
12. Тип финансовой ситуации	удовлетворительная	удовлетворительная	удовлетворительная

Из данных таблицы 2.6 видно, что на протяжении трех лет предприятие ЗАО «Поволжское» испытывало недостаток в собственных оборотных средствах и долгосрочных заемных источниках. За три года наблюдается удовлетворительное финансовое состояние ЗАО «Поволжское».

Далее рассчитаем коэффициенты финансовой устойчивости.

Для этого рассмотрим таблицу 2.7.

Таблица 2.7

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ЗАО «Поволжское»

Показатель	На начало года		
	2013	2014	2015
1. Собственный капитал, тыс.р.	68674	70353	124175
2. Долгосрочные кредиты и займы, тыс.р.	19935	17899	45621
3. Краткосрочные кредиты и займы и кредиторская задолженность, тыс.р.	58416	67303	83772
4. Внеоборотные активы, тыс.р.	67571	75446	140824
5. Общая сумма текущих активов, тыс.р.	79454	80109	112744
6. Сумма износа основных средств и нематериальных активов, тыс.р.	56545	64254	72396
7. Первоначальная стоимость основных средств и нематериальных активов, тыс.р.	124116	139700	213220
8. Валюта баланса, тыс.р.	147025	155555	253568
9. Наличие собственных оборотных средств, тыс.р. (с.1+с.2-с.4)	21038	12806	28972
10. Коэффициенты: а) собственности (с.1/с.8)	0,47	0,45	0,49
б) финансовой зависимости (с.8/с.1)	2,14	2,21	2,04
в) заемных средств (с.2+с.3)/с.8	0,53	0,52	0,51
г) финансирования с.1/(с.2+с.3)	0,88	0,83	0,000008
д) финансовой устойчивости (с.1+с.2)/с.8	0,6	0,57	0,67
е) обеспеченности собственными оборотными средствами (с.9/с.5)	0,27	0,16	0,26
ж) маневренности (с.9/с.1)	0,31	0,18	0,23
з) инвестирования (с.1/с.4)	1,02	0,93	0,88
и) накопления амортизации (с.6/с.7)	0,46	0,46	0,34
к) финансового риска (с.2+с.3)/с.1	1,14	1,21	1,04

Коэффициент собственности на начало 2015 года равен 0,49 - это говорит о недостаточной обеспеченности собственными средствами. Рост коэффициента накопления амортизации говорит об устаревании оборудования.

Коэффициент финансовой устойчивости (0,67) не соответствует нормативному значению, то есть предприятие не считается финансово устойчивым.

Данные расчеты коэффициентов мы провели с целью оценки возможности предприятия самостоятельно выйти из затруднительного финансового положения.

Не все коэффициенты финансовой устойчивости ЗАО «Поволжское» соответствуют нормативам.

ЗАО «Поволжское» обеспечено оборотными средствами, так как на начало 2015 года коэффициент равен 0,26 при нормативном значении больше 0,1.

Коэффициент маневренности также не соответствует нормативному значению это говорит о том, что только 23% собственных оборотных средств вложены в наиболее мобильные активы, поэтому предприятие не имеет хороших возможностей для маневрирования своими средствами.

Коэффициент финансового риска на протяжении исследуемого периода также больше нормативного значения. Это говорит о том, что сумма заемного капитала превышает величину собственного капитала.

Теперь определим показатели оборачиваемости активов ЗАО «Поволжское».

Таблица 2.8

Показатели оборачиваемости активов ЗАО «Поволжское»

Показатель	Год			Отклонения 2015 года к 2013 в %
	2013	2014	2015	
1. Выручка от реализации продукции, работ, услуг минус косвенные налоги, тыс.р.	118317	91243	100564	85
2. Средняя величина активов, тыс.р.	136645	151290	204562	149,7
3. Средняя величина текущих активов, тыс.р.	67714	79782	96427	142,4
4. Средняя величина собственных источников, тыс.р.	63673	69514	97264	152,76
5. Средняя величина долгосрочных обязательств, тыс.р.	19195	18917	31760	165,46

6.Средняя величина основных средств, тыс.р.	68931	71509	108135	156,87
7.Коэффициенты оборачиваемости:				
а) активов (с.1/с.2)	0,87	0,6	0,49 1,04	
б) текущих активов (с.1/с.3)	1,75	1,14	1,03 0,78	
в) собственного капитала (с.1/с.4)	1,86	1,31		
г) инвестированного капитала с.1/(с.4+с.5)	1,43	1,03	0,93	
д) основных средств (с.1/с.6)	1,72	1,28		

Из данных таблицы мы видим, что все коэффициенты оборачиваемости ЗАО «Поволжское» в 2015 году уменьшились. Снижение коэффициентов оборачиваемости активов и текущих активов говорит о неэффективном использовании всех имеющихся ресурсов независимо от источников их образования.

Эффективность работы предприятия ЗАО «Поволжское», использования всех факторов производства характеризуется, прежде всего, тем, насколько его деятельность способна обеспечивать получение прибыли. Чем больше прибыль, приходящаяся на единицу использованных ресурсов, тем эффективнее работает предприятие и тем эффективнее инвестирование капитала.

В связи с этим наиболее важным показателем, который отражает результативность деятельности предприятия, выступает рентабельность. Рентабельность использования ресурсов имеет особое значение для обеспечения конкурентоспособности ЗАО «Поволжское», так как отражает получение прибыли с каждого рубля, работающего капитала.

Таблица 2.9

Показатели рентабельности ЗАО «Поволжское»

Показатель	Год			Отклонения 2015-2013 г
	2013	2014	2015	
1.Прибыль до налогообложения, тыс.р.	23809	19211	30821	7012
2.Чистая прибыль, тыс.р.	23809	19211	30821	7012
3.Средняя величина активов, тыс.р.	136645	151290	204561	67916
4.Средняя величина текущих активов, тыс.р.	67714	79782	96427	28713

5.Средняя величина собственного капитала, тыс.р.	63673	69514	106264	42591
6.Средняя величина долгосрочных обязательств, тыс.р.	19195	18917	31760	12565
7.Средняя величина краткосрочных обязательств, тыс.р.	53778	62860	75538	21760
8.Выручка от реализации продукции, работ, услуг, тыс.р.	118317	91243	100564	-17753
9.Затраты на производство реализованной продукции, работ, услуг, тыс.р.	(103183)	(96786)	(92769)	-10414
10.Рентабельность,%				
А) активов (с.2/с.3)*100	17,42	12,7	15,07	86,5
Б) текущих активов (с.2/с.4)*100	35,2	24,08	31,96	90,8
В) инвестиций с.1/(с.5+с.6)*100	28,73	21,8	22,33	77,72
Г) собственного капитала (с.2/с.5)*100	37,39	27,64	29,0	77,56 152,34
Д) реализуемой продукции (с.2/с.8)*100	20,12	21,06	30,65	143,93
Е) затрат (с.2/с.9)*100	23,08	19,85	33,22	

Рассмотрев таблицу 2.9 можно сделать вывод, что предприятие ЗАО «Поволжское» рентабельно, т.к. все показатели рентабельности положительные. Все показатели в динамике ведут себя по-разному, что говорит нестабильной рентабельности хозяйства.

3 Разработка мероприятия по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»

3.1 Обоснование мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»

После проведенного анализа были выявлены следующие недостатки, напрямую влияющие на финансовую устойчивость предприятия ЗАО «Поволжское». Построим дерево проблем ЗАО «Поволжское» (рис.3.1.)

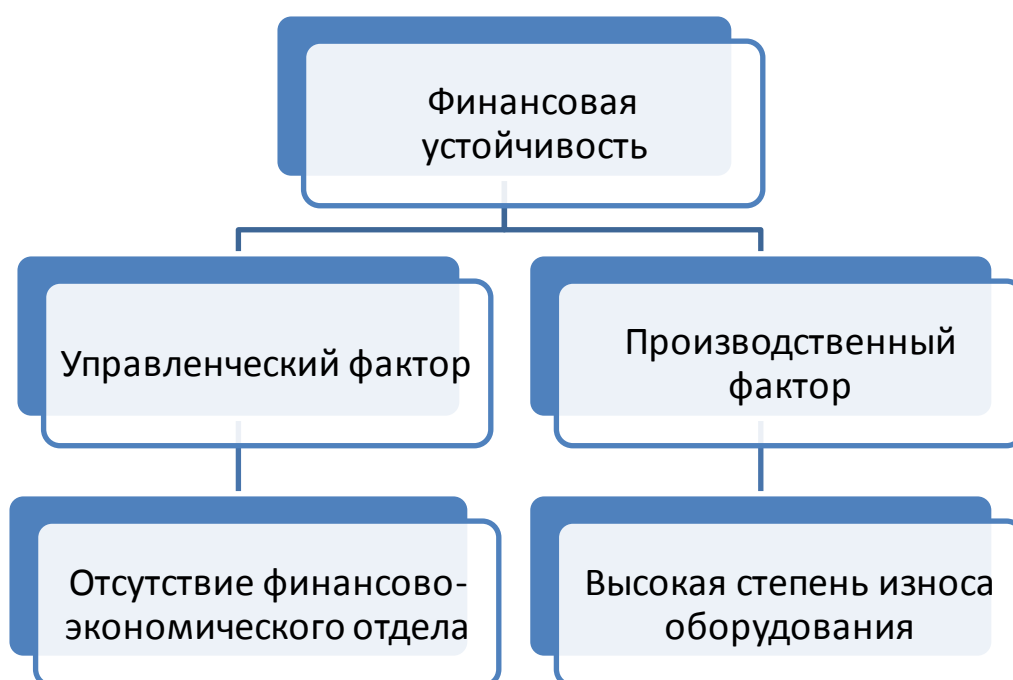


Рис.3.1. Дерево проблем в совершенствовании финансовой устойчивости на предприятии ЗАО «Поволжское»

Данные дерева проблем показывают, что основные проблемы сосредоточены на управленческом факторе, а именно отсутствие финансово-экономического отдела. Производственный фактор подразумевает высокую степень износа оборудования.

В соответствии с выявленными проблемами необходимо разработать рекомендации по совершенствованию финансовой устойчивостью предприятия ЗАО «Поволжское».

Данные мероприятия будут направлены непосредственно на управленческий фактор и производственный фактор. Построим дерево целей совершенствования финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское» (рис.3.2).

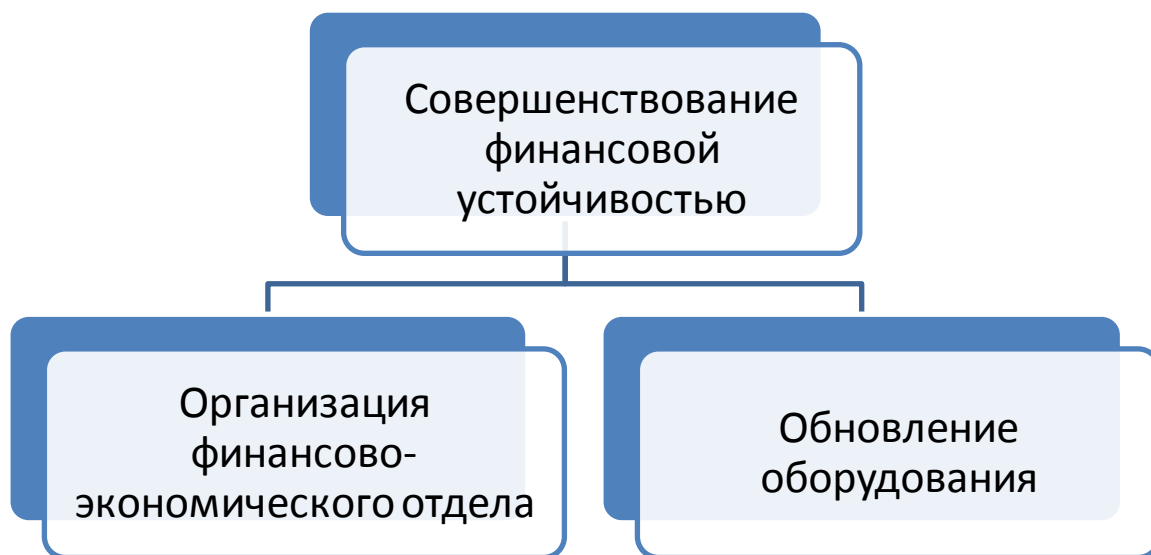


Рис.3.2. Дерево целей ЗАО «Поволжское»

Рекомендации по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»:

1. Организация финансово-экономического отдела поможет эффективно координировать всю финансовую работу ЗАО «Поволжское».

2. Обновление оборудования является необходимой мерой для совершенствования финансовой устойчивости, так как увеличение коэффициента накопления амортизации свидетельствует об устаревании оборудования. Устаревшее оборудование так же влияет на эффективность работы персонала организации, а так же на производительность труда.

3.2 Рекомендации по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»

1. Мероприятие по организации финансово-экономического отдела.

В рамках данного мероприятия предполагается создание специализированного финансово-экономического отдела.

На первоначальном этапе необходимо определить цели и задачи создания финансово-экономического отдела.

Целью создания финансово-экономического отдела является:

1. Организовать систему финансового анализа деятельности ЗАО «Поволжское» и составления финансовых прогнозов.

2. Обосновывать целесообразность всех коммерческих мероприятий ЗАО «Поволжское» с целью предотвратить невыгодные сделки и мероприятия, снизить уровень финансовых рисков.

3. Разрабатывать, совершенствовать и внедрять систему прогнозного бюджетирования всей деятельности ЗАО «Поволжское».

4. Организовывать разработку системы нормирования производственных, коммерческих процессов в ЗАО «Поволжское», а также нормирования и стоимости труда.

Для организации финансово-экономического отдела необходимо на следующем этапе составить штатное расписание отдела. Необходимо принять на работу двух новых сотрудников – экономист-финансист по планированию и прогнозированию; экономист-финансист по экономическому анализу и управлению финансовыми ресурсами.

Основные обязанности экономист-финансист по планированию и прогнозированию. Обязанности экономиста заключаются в осуществлении работы по экономическому планированию на предприятии, в организации, фирме. Эта работа направлена на организацию рациональной хозяйственно-экономической деятельности, выявление пропорций развития предприятия, исходя из потребностей рынка. Подготовка исходных данных для составления

перспективных и готовых планов, разработки программ производственной деятельности, социального развития производства; разработка отдельных разделов плана предприятия, учитывающего прогнозируемые и маркетинговые данные, – все это работа экономиста. Обязанности специалиста включают в себя составление калькуляции себестоимости товарной продукции, разработку проектных оптовых и розничных цен на товар, тарифов на услуги или работы. При этом необходимо учитывать конъюнктуру рынка. Экономисты по планированию активно участвуют в разработке мероприятий, связанных с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, увеличением прибыли, устранением расходов и непроизводительных трат. В функциональные обязанности специалистов этого звена входит разработка комплексного экономического анализа всех показателей хозяйственной деятельности предприятия в целом и его отдельных структурных подразделений. Кроме того, экономисты по планированию проводят контроль над выполнением плановых заданий и их обобщенный учет по предприятию, готовят периодическую отчетность о проделанной работе.

Основные обязанности экономист-финансист по экономическому анализу и управлению финансовыми ресурсами. Финансовые планы и отчеты – это работа экономиста, обязанности которого заключаются в ведении финансовой отчетности и осуществлении финансовой работы предприятия. Исходя из экономических и технических показателей производственного плана организации, экономисты финансовых отделов разрабатывают перспективные и готовые планы, прогнозы поступления средств на счета предприятия или фирмы. Они определяют количественное соотношение доходов и расходов, размеры денежных поступлений и отчислений по организации. Экономист по финансовой работе готовит планы производства, разрабатывает мероприятия по реализации готовой продукции, планированию прибыли, капиталовложений и налогов на прибыль. Обеспечение оперативного финансирования и выполнения расчетных и платежных обязательств также входит в функциональные обязанности экономиста по финансовой работе. Специалист этого ранга

готовит отчетную документацию, банковские документы по всем видам платежей, ведет переписку по рекламационным актам поставщиков, услуги которых не были оплачены в установленные договорами сроки. Специалист по финансам анализирует выполнение смет, их расчет, составляет бухгалтерскую отчетность, проводит оперативный анализ финансовой работы организации. Совершенствует методы использования оборотных активов, средств из государственного бюджета и проч.

В процессе поиска новых кандидатов необходимо использовать разнообразные ресурсы (начиная от рекламных объявлений в газетах и специализированных журналах и заканчивая «охотой за головами»).

Обязательным этапом отбора является психологическое тестирование, в результате которого оцениваются профессионально важные качества кандидата, а также его мотивация и потенциал. При этом используется тест Люшера и тест Сонди (Приложение А). Также большое внимание уделяется безопасности, поэтому происходит тщательная проверка рекомендаций и биографических данные кандидатов, а также кандидаты тестируются на наличие различного рода патологий (нервно-психические заболевания) и склонностей (к алкоголизму, наркомании и др.)

При знакомстве с кандидатами предоставляется подробное резюме и заключение по результатам всех этапов отбора. Кроме того, предоставляется возможность, оценить кандидатов в «деле»: разрабатываются характерные для будущей деятельности кандидатов ситуации и реализуются в деловых играх.

Второй этап – это анализ анкетных данных

Третий этап – это собеседование.

На собеседовании могут спросить о себе, достижения, неудачи в работе, долгосрочные и краткосрочные цели, чего Вы реально хотите в жизни и так далее.

Также необходимо разработать Положение о деятельности финансово-экономического отдела предприятия.

Далее необходимо рассчитать затраты на оплату труда сотрудников финансово-экономического отдела (табл.3.1)

Таблица 3.1

Затраты на оплату труда персонала

Наименование должности	Кол-во сотрудников	Оклад в месяц	Оклад в квартал	Социальные отчисления	Итого затрат в квартал
экономист-финансист по планированию и прогнозированию	1	18000	72000	21600	93600
экономист-финансист по экономическому анализу и управлению финансовыми ресурсами	1	15000	60000	18000	78000

Общие расходы на заработную плату составят 171600 руб. Так же необходимо оборудовать два рабочих места (табл.3.2)

Таблица 3.2

Расходы на приобретение оборудования

Оборудование	Цена, руб.	Кол-во, шт.	Общая стоимость, руб.
Системный блок ACER Aspire M1610 C2D-E4500(2.20GHz), 2048Mb, 400Gb, DVD-RW, 512Mb HD 2600 Pro, GLAN, Wi-Fi, Vista HP, kb+mouse [91.4DE7N.RBP]	17 220	2	34440
Монитор LG L1742S (SF) Silver, 1280x1024, 8000:1, 300cd/m ² , 5ms	3 600	2	7200
Кресло «Престиж» для персонала	1330	2	2660
Стол	2000	2	4000
Принтер Canon PIXMA MX700 A4, 4800x1200, 30ppm, 10/100Base-T Ethernet, USB 2.0, LCD 1.8», printer/copier/scanner/fax	8 880	1	8880
ИТОГО			57180

Общие расходы на приобретение оборудования составляют — 57180 рублей.

Необходимо подразделить имеющиеся расходы на постоянные и единовременные.

Таблица 3.3

Затраты на мероприятие по созданию финансово-экономического

№ п/п	Статья затрат	Сумма, руб.
1. Единовременные затраты		
1.1.	Оформление отчетной документации для организации финансово-экономического отдела	5000
1.2.	Приобретение оборудования	57180
2. Постоянные затраты		
2.1.	Заработная плата	171600
2.2.	Содержание отдела продаж	10000
Итого затрат		243780

Итого сумма затрат на мероприятия составят 243780 руб., из которых 181600 руб. – постоянные и 62180 руб. – единовременные.

Таким образом, привлечение в ЗАО «Поволжское» дополнительных штатных единиц и создание специализированного финансово-экономического отдела приведет к эффективному совершенствованию финансовой устойчивости предприятия. А это в свою очередь приведет к достижению лучших финансовых результатов ЗАО «Поволжское».

После проведенного мероприятия прогнозируемое увеличение выручку от создания финансово-экономического отдела должно составить 3 % табл.3.4.

Анализ технико-экономических показателей после проведенного мероприятия № 1 показывает существенное увеличение прибыли от реализации по сравнению с показателями до проведенного мероприятия, увеличение произошло на 44,7 % и составило 15405,8 тыс. руб., так же увеличился показатель рентабельности услуг и достиг 8,5%, рентабельность продаж увеличилась

Таблица 3.4

Технико-экономические показатели эффективности мероприятия № 1

«Организация финансово-экономического отдела»

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	До проведения мероприятия	После внедрения мероприятия	Отклонения	
					+/-	%
1	2	3	4	5	6	7
1.	Выручка (без НДС)	Тыс. руб.	189753	195445,5	5692,5	3
2.	Себестоимость	Тыс. руб.	179795	180038,7	243,7	0,1
3.	Стоимость основных производственных фондов	Тыс. руб.	12810	12810	-	0
4.	Численность работающих	Чел.	346	348	2	0,5
5.	Фонд оплаты труда	Тыс. руб.	8220,9	8392,5	171,6	2,8
6.	Прибыль от реализации	Тыс. руб.	9958	15405,8	5448,8	44,7
7.	Рентабельность услуг	%	5,5	8,5	3	X
8.	Рентабельность продаж	%	5,2	7,8	2,6	X
9.	Производительность труда	Тыс. руб./чел.	548,4	561,6	13,2	4,7
10.	Средняя заработная плата	Тыс. руб.	19,8	24,1	4,3	21,8

до 7,8 %, что говорит об эффективности предложенного мероприятия.

2. Мероприятие по обновлению оборудования.

Для повышения эффективности деятельности ЗАО «Поволжское» необходимо более полно использовать его производственную мощность. Существует несколько путей повышения эффективности использования производственной мощности. Наиболее рациональным в данный момент является замена устаревшего оборудования на новое, более производительное. При этом нового оборудования можно закупить в меньшем количестве. Данное мероприятие поможет снизить простои машин и оборудования.

Приведем подробный список имеющихся в ЗАО «Поволжское» машин и оборудования (кроме офисного) и степени их амортизации на конец 2015 года (таблица 3.5.)

Таблица 3.5.

Наличие машин и оборудования ЗАО «Поволжское»

№ п/п	Наименование машин и оборудования	Кол-во, шт.	Остаточная стоимость, тыс. руб.	Начисленная амортизация, тыс. руб.	Коэффициент износа
1.	Моторный гайковерт ПМГ-103	15	257,40	2082,60	0,89
2.	Ремонтная летучка ПРЛ-4	3	4 445,86	5 477,50	0,55
3.	Путеизмерительная тележка ПТ-7МК-01	8	1 363,20	1 208,80	0,47
4.	Автомотриса АГД-1А	2	2 131,50	3 958,50	0,65
5.	Выправочно-подбивочно-рихтовочная машина ВПР-1200	3	588,30	5 294,70	0,90
6.	Машина выправочно-подбивочно-рихтовочная ВПРС-500	3	886,50	5 023,50	0,85
7.	Зерноуборочная машина РОМ-3	3	594,00	5 346,00	0,90
8.	Токарно-винторезный станок Jet GHB-1340A 321357T	16	305,76	1 878,24	0,86
9.	Фрезерно-сверлильный станок Jet Jmd-3 50000050M	4	81,48	306,52	0,79
10.	Портативный дефектоскоп АВИКОН-02Р	10	1 240,00	310,00	0,20
11.	Комбайн СМ-2М	2	360,0	6 840,00	0,95
12.	Сеялка МПТ-4	2	1 065,00	3 195,00	0,75

В результате исследования таблицы 3.5. можно сделать выводы о том, что невозможно заменить все машины и оборудование, т.к. они имеют небольшую степень износа. Необходимо заменить следующие виды машин и оборудования на более современные аналоги:

- 1) Моторный гайковерт ПМГ-103;
- 2) Выправочно-подбивочно-рихтовочная машина ВПР-1200;
- 3) Машина выправочно-подбивочно-рихтовочная ВПРС-500;
- 4) Зерноуборочная машина РОМ-3;

- 5) Токарно-винторезный станок Jet GHV-1340A 321357T;
- 6) Фрезерно-сверлильный станок Jet Jmd-3 50000050M;
- 7) Сеялка МПТ-4;
- 8) Комбайн СМ-2М.

Для того чтобы определиться с выбором нового оборудования, необходимо сравнить его производительность с производительностью устаревшего оборудования (Таблица 3.6.)

Таблица 3.6

Сравнительный анализ производительности вводимого оборудования

№ п/п	Оборудование, подлежащее замене	Новое оборудование	Действующая производительность	Производительность после замены оборудования
1.	Путевой моторный гайковерт ПМГ-103	ПМГ-338	0,7 км/ч.	1,4 км/ч.
2.	Выправочно-подбивочно-рихтовочная машина ВПР-1200	ВПР-02	0,2 км/ч.	0,4 км/ч.
3.	Машина выправочно-подбивочно-рихтовочная ВПРС-500	ВПРС-03	0,5 км/ч.	0,7 км/ч.
4.	Зерноуборочная машина РОМ-3	РОМ-3М	1 км/ч.	2 км/ч.
5.	Токарно-винторезный станок Jet GHV-1340A 321357T	Jet GH-1840 ZX DRO 50000740T	15 дет/ч.	25 дет/ч.
6.	Фрезерно-сверлильный станок Jet Jmd-3 50000050M	Jet Jmd-15 350017M	27 дет/ч.	40 дет/ч.
7.	Сеялка МПТ-4	МПТ-6	5 т/ч.	7 т/ч.
8.	Комбайн СМ-2М	СМ-6	8 т/ч.	12 т/ч.

В результате сравнительного анализа производительности вводимого оборудования и машин, подлежащего замене можно сделать вывод о том, что производительность каждой единицы оборудования возрастет в результате данного мероприятия. При этом работы можно будет проводить с меньшими затратами времени и трудовых ресурсов.

Сравним производственную мощность оборудования до замены и после нее. Производственная мощность оборудования до его замены представлена в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Производственная мощность оборудования ЗАО «Поволжское»

№ п/п	Вид машин и оборудования	Производительность единицы оборудования	Годовой фонд рабочего времени, ч.	Количество установленного оборудования	Производственная мощность оборудования
1.	ПМГ-103	0,7 км/ч.	2 345	15	24 622,5 км/год
2.	ПРЛ-4	4 т/ч.	2 880	3	34 560 т/год
3.	ПТ-7МК-01	0,5 км/ч.	2 680	8	10 720 км/год
4.	АГД-1А	5 т/ч.	2 640	2	264 000 т/год
5.	ВПр-1200	0,2 км/ч.	1 675	3	1 005 км/год
6.	ВПрС-500	0,5 км/ч.	1 675	3	2 512,5 км/год
7.	РОМ-3	1 км/ч.	2 010	3	6 030 км/год
8.	Jet GNB-1340A 321357T	15 дет/ч.	1 675	16	402 000 дет/год
9.	Jet Jmd-3 50000050M	27 дет/ч.	1 675	4	180 900 дет/год
10.	АВИКОН-02Р	0,3 км/ч.	1 600	10	4 800 км/год
11.	СМ-2М	5 т/ч.	2 010	2	20 100 т/год
12.	МПТ-4	8 т/ч.	1 675	2	26 800 т/год

После введения нового оборудования можно будет увеличить годовой фонд рабочего времени в результате снижения времени ремонта оборудования.

После замены оборудование будет работать в соответствии со стандартными нормативами, разработанными отделом нормирования ЗАО «Поволжское».

Производственная мощность оборудования после его замены представлена в таблице 3.8.

Таблица 3.8.

Производственная мощность оборудования ЗАО «Поволжское»

№ п/п	Вид машин и оборудования	Производительность единицы оборудования	Годовой фонд рабочего времени, ч.	Количество установленного оборудования	Производственная мощность оборудования
1.	ПМГ-338	1,4 км/ч.	2 920	7	28 616 км/год
2.	ПРЛ-4	4 т/ч.	2 880	3	34 560 т/год
3.	ПТ-7МК-01	0,5 км/ч.	2 680	8	10 720 км/год
4.	АГД-1А	5 т/ч.	2 640	2	264 000 т/год
5.	ВПП-02	0,4 км/ч.	2 920	1	1 168 км/год
6.	ВПС-03	0,7 км/ч.	2 920	1	2 044 км/год
7.	РОМ-3М	2 км/ч.	2 920	1	5 840 км/год
8.	Jet GH-1840 ZX DRO 50000740T	25 дет/ч.	2 680	6	402 000 дет/год
9.	Jet Jmd-15 350017M	40 дет/ч.	2 680	2	214 400 дет/год
10.	АВИКОН-02Р	0,3 км/ч.	1 600	10	4 800 км/год
11.	СМ-6	7 т/ч.	2 920	1	20 400 т/год
12.	МПТ-6	12 т/ч.	2 920	1	35 040 т/год

В результате анализа таблиц 3.7 и 3.8 можно сделать выводы о том, что вследствие замены устаревшего оборудования ЗАО «Поволжское» сможет работать намного эффективней, что непосредственно эффективно повлияет на финансовые результаты. В целом производственная мощность ЗАО «Поволжское» увеличилась на 19,1 %. В связи с тем, что простои оборудования снизились и необходимо меньше времени на его ремонт, станет возможным увеличение объема работ и услуг.

Максимальный объем работ и услуг по обработке земельных угодий который необходим для безаварийной работы ЗАО «Поволжское» составляет 50 500 км/год.

Далее необходимо проверить, насколько эффективно будет использоваться производственная мощность при замене оборудования (таблица 3.9.)

Таблица 3.9

Сравнительный анализ использования производственной мощности

Виды операций ремонта	Производственная мощность оборудования		Планируемый объем ремонта		Коэффициент эффективности использования производственной мощности	
	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год
Ремонт зерноуборочных машин, км	49 690	53 188	40 000	50 500	0,80	0,95
Ремонт деталей оборудования, дет.	345 460	354 000	320 500	350 400	0,93	0,99

В результате анализа таблицы 3.9. можно судить об увеличении коэффициента эффективности использования производственной мощности по всем параметрам. Это свидетельствует о более полном использовании производственной мощности на новом оборудовании.

До замены оборудования его производственная мощность использовалась в среднем на 70%, после замены оборудования – на 97%. Таким образом, объем обслуживания и ремонта возможно увеличить на 27% по сравнению с 2015 годом.

Далее приведем анализ затрат на проведение данного мероприятия.

К капитальным вложениям будет относиться приобретение основных средств, а так же демонтаж и вывоз существующего оборудования и установка нового оборудования.

Необходимо приобрести следующее оборудование:

- 1) Моторный гайковерт ПМГ-338 в количестве 3 шт. по 50 тыс.руб. каждый: $3 \cdot 50 = 150$ тыс.руб.;
- 2) Выправочно-подбивочно-рихтовочная машина ВПР-02: $1 \cdot 50 = 50$ тыс.руб.;

3) Машина выправочно-подбивочно-рихтовочная ВПРС-03: $1 \cdot 70 = 70$ тыс.руб.;

4) Зерноуборочная машина РОМ-3М: $1 \cdot 830 = 830$ тыс.руб.;

5) Токарно-винторезный станок Jet GH-1840 ZX DRO 50000740T: $2 \cdot 36,5 = 73$ тыс.руб.;

6) Фрезерно-сверлильный станок Jet Jmd-15 350017M: $2 \cdot 25 = 50$ тыс.руб.;

7) Сеялка МПТ-6: $1 \cdot 1130 = 1130$ тыс.руб.;

8) Комбайн СМ-6: $1 \cdot 1200 = 1200$ тыс.руб.

Затраты по замене оборудования представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10.

Затраты по мероприятию «Замена устаревшего оборудования»

№ п/п	Статья затрат	Сумма, тыс. руб.
1. Капитальные вложения		
1.1.	Приобретение основных средств	3553
1.2.	Демонтаж и вывоз существующего оборудования	200
1.3.	Установка нового оборудования	50
Итого затрат		3803

На основе анализа таблицы 3.10. можно сделать вывод о том, что преобладать в затратах будет покупка основных средств.

При этом затраты на покупку новых машин и оборудования в значительной степени профинансированы, так как старое оборудование изнашивается более, чем на 75%.

После проведенного мероприятия прогнозируемое увеличение выручки от реализации должно составить 15 % (табл.3.11).

Технико-экономические показатели эффективности мероприятия № 2
«Организация финансово-экономического отдела»

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	До проведения мероприятия	После внедрения мероприятия	Отклонения	
					+/-	%
1	2	3	4	5	6	7
1.	Выручка (без НДС)	Тыс. руб.	189753	218215	28462	15
2.	Себестоимость	Тыс. руб.	179795	183598	3803	2,1
3.	Стоимость основных производственных фондов	Тыс. руб.	12810	16363	3553	27,7
4.	Численность работающих	Чел.	346	346	-	0
5.	Фонд оплаты труда	Тыс. руб.	8220,9	8220,9	-	0
6.	Прибыль от реализации	Тыс. руб.	9958	34617	24659	147
7.	Рентабельность услуг	%	5,5	18,8	13,3	X
8.	Рентабельность продаж	%	5,2	15,8	10,6	X
9.	Производительность труда	Тыс. руб./чел.	548,4	630,6	82,2	14,9
10.	Средняя заработная плата	Тыс. руб.	19,8	19,8	-	0

Анализ технико-экономических показателей после проведенного мероприятия № 2 показывает существенное увеличение прибыли от реализации по сравнению с показателями до проведенного мероприятия, увеличение произошло на 147 % и составило 34617 тыс. руб., так же увеличился показатель рентабельности услуг и достиг 18,8 %, рентабельность продаж увеличилась до 15,8 %, что говорит об эффективности предложенного мероприятия.

3.3 Экономический эффект предложенных мероприятий

Расчет экономической эффективности приведен в таблице 3.12.

Таблица 3.12

Технико-экономические показатели эффективности проекта

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	До проведения мероприятия	Мероприятие № 1	Мероприятие №2	После внедрения мероприятия	Отклонения	
							+/-	%
1	2	3	4			5	6	7
1.	Выручка (без НДС)	Тыс. руб.	189753	195445,5	218215	223907,5	34154,5	18
2.	Себестоимость	Тыс. руб.	179795	180038,7	183598	183841,7	4046,7	2,2
3.	Стоимость основных производственных фондов	Тыс. руб.	12810	12810	16363	16363	3553	27,7
4.	Численность работающих	Чел.	346	348	346	348	2	0,5
5.	Фонд оплаты труда	Тыс. руб.	8220,9	8392,5	8220,9	8392,5	171,6	2,8
6.	Прибыль от реализации	Тыс. руб.	9958	15405,8	34617	40065,8	30107,8	191,7
7.	Рентабельность услуг	%	5,5	8,5	18,8	21,8	16,3	X
8.	Рентабельность продаж	%	5,2	7,8	15,8	18,4	13,2	X
9.	Производительность труда	Тыс. руб./чел.	548,4	561,6	630,6	643,8	95,4	27,2
10.	Средняя заработная плата	Тыс. руб.	19,8	24,1	19,8	24,1	4,3	21,8

Анализ технико-экономических показателей после проведенного мероприятия № 1 показывает существенное увеличение прибыли от реализации

по сравнению с показателями до проведенного мероприятия, увеличение произошло на 44,7 % и составило 15405,8 тыс. руб., так же увеличился показатель рентабельности услуг и достиг 8,5%, рентабельность продаж увеличилась до 7,8 %, что говорит об эффективности предложенного мероприятия.

Анализ технико-экономических показателей после проведенного мероприятия № 2 показывает существенное увеличение прибыли от реализации по сравнению с показателями до проведенного мероприятия, увеличение произошло на 147 % и составило 34617 тыс. руб., так же увеличился показатель рентабельности услуг и достиг 18,8 %, рентабельность продаж увеличилась до 15,8 %, что говорит об эффективности предложенного мероприятия.

В результате анализа технико-экономических показателей эффективности проектируемого мероприятия было выявлено выполнение следующих соотношений между проектными показателями:

- 1) Темп прибыли от реализации (191,7%) опережает темп роста себестоимости (102,2%);
- 2) Темп роста производительности труда (127,2%) опережает темп роста заработной платы (121,8 %);
- 3) Рентабельность услуг увеличилась на 16,3%, а рентабельность продаж на 13,2%.

Наличие положительного экономического эффекта позволяет утверждать, что предложенные мероприятия являются экономически эффективным.

Заключение

Таким образом, проведенный в ходе написания бакалаврской работы анализ позволил нам сделать следующие выводы.

Финансовая устойчивость отражает такое соотношение финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно, путем эффективного их использования, обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, услуг, а также затраты по их расширению и обновлению.

Финансовая устойчивость – это свойство финансового состояния, которое характеризует финансовую состоятельность предприятия.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия используют систему абсолютных и относительных показателей.

Основными показателями, характеризующими финансовую устойчивость, являются:

- коэффициент финансовой автономии;
- коэффициент финансовой зависимости;
- коэффициент финансового риска;
- коэффициент текущей задолженности;
- коэффициент долгосрочной финансовой независимости;
- коэффициент покрытия долгов собственным капиталом (коэффициент платежеспособности).

Объектом исследования дипломной работы является ЗАО «Поволжское». Уставный капитал ЗАО «Поволжское» составляет 4 961 840 рублей, распределенный на 19 084 именные обыкновенные акции номинальной стоимостью 260 рублей каждая, полностью распределенных среди учредителей.

ЗАО «Поволжское» расположено в Самарской области.

ЗАО «Поволжское» является многопрофильным предприятием.

Таким образом, деятельность предприятия достаточно дифференцирована, что позволяет снизить влияние климатических рисков,

воздействия рыночной конъюнктуры, изменения потребительских предпочтений.

Прибыль, получаемая предприятием, направляется, в первую очередь, на развитие производства: обновляются машинно-тракторный, автомобильный парки; приобретается современная техника и оборудование; а также на социальное развитие и текущее премирование. Руководство текущей деятельностью общества осуществляет единоличный исполнительный орган – Генеральный директор. Для осуществления контроля над финансово-хозяйственной деятельностью ЗАО «Поволжское» Общим собранием акционеров избирается ревизионная комиссия.

Существенным недостатком данной организационной структуры является отсутствие специализированного финансово-экономического отдела. Отсутствие данного отдела приводит к не эффективному управлению финансами предприятия.

Численность работающих в хозяйстве – 346 человек. ЗАО «Поволжское» занимается крупным, мелким оптом и розницей. Основными потребителями продукции агрофирмы являются самарчане, на региональный рынок приходится до 70% поставок от общего количества продаж. Однако агрофирма сотрудничает не только с предприятиями и организациями Самарской области.

Для сбыта овощной продукции и картофеля ЗАО «Поволжское» имеет свои магазины и торговые точки, также реализует свою продукцию через сеть магазинов «Магнит», «Лента» и так далее.

Также практикуется выездная торговля и торговля выходного дня.

После анализа финансово-хозяйственных показателей ЗАО «Поволжское» можно сделать вывод, что выручка в 2015 году увеличилась по сравнению с 2014 годом на 27,3 %, что в стоимостном выражении составило 189753 тыс.руб. Показатель себестоимости увеличился по сравнению с 2014 годом и составил в стоимостном выражении 179795 тыс.руб., анализируя валовую прибыль можно наблюдать положительную динамику в 2015 году.

Валовая прибыль в 2014 году составляла – 3153 тыс.руб., но благодаря увеличению выручки в 2015 году валовая прибыль составила 9958 тыс.руб. Так же наблюдается рост чистой прибыли организации ЗАО «Поволжское», что в стоимостном выражении составило 22274 тыс.руб.

Это говорит о том, что деятельность предприятия ЗАО «Поволжское» является в целом достаточно эффективной за счет успешного управления затратами предприятия. Также это позволяет сделать вывод о том, что предприятие ЗАО «Поволжское» имеет потенциал для дальнейшего развития, в том числе и развития в направлении увеличения объемов реализации услуг.

Оценка финансового состояния ЗАО «Поволжское» будет неполной без анализа финансовой устойчивости. За три года наблюдается удовлетворительное финансовое состояние ЗАО «Поволжское».

Коэффициент собственности на начало 2015 года равен 0,49 - это свидетельствует о недостаточной обеспеченности собственными средствами. Увеличение коэффициента накопления амортизации свидетельствует об устаревании оборудования.

Коэффициент финансовой устойчивости (0,67) не соответствует нормативному значению, следовательно, предприятие не считается финансово устойчивым.

Предприятие ЗАО «Поволжское» рентабельно, т.к. все показатели рентабельности положительные. Все показатели в динамике ведут себя по-разному, что говорит нестабильной рентабельности хозяйства.

Основные проблемы сосредоточены на управленческом факторе, а именно отсутствие финансово-экономического отдела. Производственный фактор подразумевает высокую степень износа оборудования.

Рекомендации по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ЗАО «Поволжское»:

1. Организация финансово-экономического отдела поможет эффективно координировать всю финансовую работу ЗАО «Поволжское».

2. Обновление оборудования является необходимой мерой для совершенствования финансовой устойчивости, так как увеличение коэффициента накопления амортизации свидетельствует об устаревании оборудования. Устаревшее оборудование так же влияет на эффективность работы персонала организации, а так же на производительность труда.

В результате анализа технико-экономических показателей эффективности проектируемого мероприятия было выявлено выполнение следующих соотношений между проектными показателями:

4) Темп прибыли от реализации (191,7%) опережает темп роста себестоимости (102,2%);

5) Темп роста производительности труда (127,2%) опережает темп роста заработной платы (121,8 %);

6) Рентабельность услуг увеличилась на 16,3%, а рентабельность продаж на 13,2%.

Наличие положительного экономического эффекта позволяет утверждать, что предложенные мероприятия являются экономически эффективным.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации (с изменениями на 6 апреля 2015 года) – Электронный ресурс. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Налоговый Кодекс РФ – Электронный ресурс. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ («О защите конкуренции» – Электронный ресурс. URL: <http://www.consultant.ru/about/software/>
4. Федеральный закон РФ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2012 № 402-ФЗ. - Электронный ресурс URL: <http://www.consultant.ru>
5. Александер Р. Секреты успешных продаж / Рой Александер, Б. Чарлз .; пер. с англ. О.О.Озеровой. - М.: АСТ МОСКВА, 2010.-410 с.
6. Алпатов А. Реструктуризация предприятий: механизмы и организационные меры // Экономист. – 2015. – №3. – С. 26.
7. Андрейчиков А. В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений: Учебник / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. – М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2014. – 396 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=363457>
8. Армстронг Г. Основы маркетинга, 5-е европейское изд. / Г. Армстронг, В. Вонг, Ф. Котлер, Д. Сондерс; пер. с англ. А. Назаренко, А. Свирид. - М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2013. -752 с.
9. Алтухова М.В. Пример анализа прибыли и рентабельности // Справочник экономиста. – 2015. - №1. – С. 34-38.
10. Багиев Г.Л., Тарасевич В.М. Маркетинг: учебник для вузов, 3-е изд. / Под общ. ред. Г. Л. Багиева.- СПб.: Питер, 2015, -576 с.: ил.- (Серия «Учебник для вузов»).
11. Баздникин А.С. Цены и ценообразование: учебное пособие / А.С. Баздникин. – 2-е изд. перераб.и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2015.-370 с.- (Основы наук).

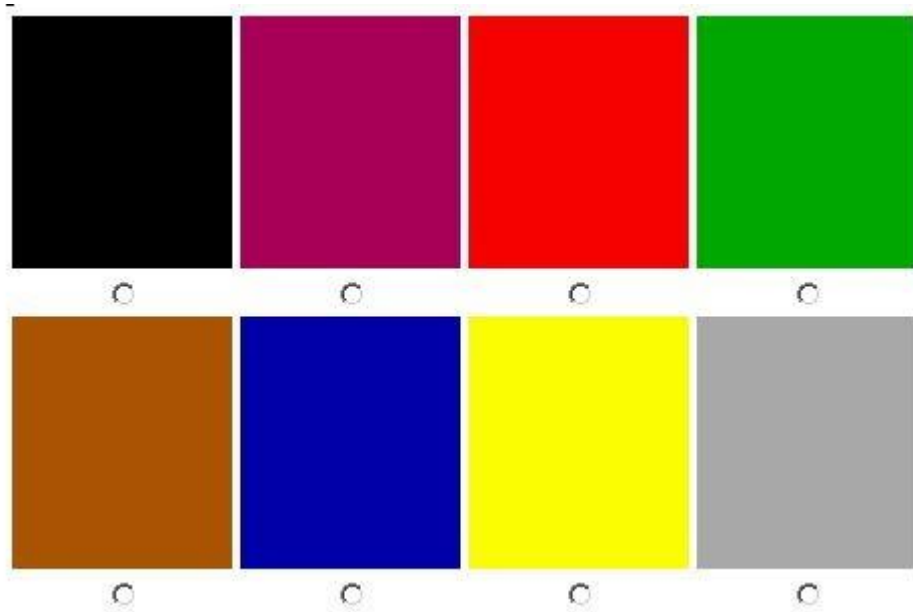
12. Бакшт К.А. Построение отдела продаж: с «нуля» до максимальных результатов, 3-е изд. / К.А. Бакшт. - СПб.: Питер, 2015.-304 с.: ил.- (Серия «Искусство продаж»).
13. Бакшт К.А. Усиление продаж / К. А. Бакшт. - СПб.: Питер, 2010.-304 с.: ил.- (Серия «Искусство продаж»).
14. Беляев В.И. Маркетинг: основы теории и практики: учебник / В. И. Беляев. - М.: КноРус, 2010. - 680 с.
15. Бригхэм Ю., Эрхардт М. Финансовый менеджмент. 10-е изд./ Пер. с англ. под ред. к.э.н. Е.А. Дорофеева. - СПб.: Питер, 2010.- 960 с.: ил.- (Серия «Академия финансов»).
16. Гарабцов В.В. Управление затратами на предприятиях сферы сервиса. Учебник для специальности 080502.65 Экономика и управление на предприятии (в сфере сервиса) / В.В. Гарабцов, Г.Г. Линькова. – СПб.: СПбГУСЭ, 2013. – 207 с.
17. Грибов В.Д. Экономика предприятия: учебник. Практикум / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов. 5-е изд., перераб. и доп.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014. – 448 с.
18. Гамаюнов Б.П. Маркетинг и продажа услуг: книга о правильной продаже и покупке услуг / Б.П. Гамаюнов, Г.Н.Дятлова.- Ростов н/д: Феникс, 2013.-416 с. - (Бизнес-класс).
19. Гладких И. В. Ценовая стратегия компании: ориентация на потребителя [Электронный ресурс]: монография / И. В. Гладких; Высшая школа менеджмента СПбГУ. — СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2014. - 472 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492847> - (Дата обращения 16.02.2015 г.)
20. Годин А. М. Маркетинг [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / А. М. Годин. - Изд. 10-е, перераб. и доп. - М.: Изд: «Дашков и К», 2014. - 656 с.

21. Горшкова Л.А. Анализ конкурентоспособности субъекта хозяйствования / Л.А. Горшкова // Аудит и финансовый анализ. – 2016 – №3. – с. 43 - 49
22. Дональд Р. Л. Управление продуктом: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Маркетинг», «Коммерция», «Менеджмент» / Р. Л. Дональд, С. В. Рассел; пер. с англ. – 4-е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 719 с. -(Серия «Зарубежный учебник»).
23. Зимин Н.Е. Техничко-экономический анализ деятельности предприятий: Учебник. - М.: Колос, 2012. - 256с.
24. Елизаров, Ю.Ф. Экономика организаций (предприятий): Учебник для вузов /Ю.Ф. Елизаров. – 3-е изд., испр. – М.: Изд.: «Экзамен», 2015.-494 с. (Серия «Учебник для вузов»).
25. Ерёмин В.Н. Маркетинг: основы и маркетинг информации: учебник / В. Н. Маркетинг. - М.: КноРус, 2015. – 648с.
26. Кузнецова О.И., Сильчева Л.В., Масленникова Е.Г., Макеева Д.Р. Аспекты МІСЕ-туризма и его организации // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т.8. - №2 (49). – С. 40-52.
27. Финансы предприятий: Учеб. пос. / Е.И. Бородина, Ю.С. Голикова, Н.В. Колчина, З.М. Смирнова; Под ред. Е.И. Бородиной. – М.: Банки и биржи; ЮНИТИ, 2014. – 208 с.
28. Финансовое управление компанией / Общ. ред. Е.В. Кузнецовой. – М.: Правовая культура, 2013. – 338 с.
29. Финансовое управление фирмой / Под ред. В.И. Терехина. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 2014. – 154 с.
30. Черникова Ю.В., Юн. Б.Г., Григорьев В.В. Финансовое оздоровление предприятий: теория и практика: Учеб.-практич. пособие. – М.: Дело, 2013. – 472 с.
31. Экономика предприятия: Учебник / Под ред. проф. Н.А. Сафронова. – М.: Экономистъ, 2010. – 608 с.

32. Бобрышев А., Кузенков А., Остапенков Д. Планирование и банкротство – понятия совместимые // Экономист. – 2013. – №5. – С. 88.
33. Глушецкий А. Реструктуризация: поводов много, а решение одно // Экономика и жизнь. – 2013. – №45 (ноябрь). – С. 27.
34. Зарук Н., Винничек Л. Управление финансовой устойчивостью предприятий // Экономика, управление. – 2015. – №12. – С. 51 – 59.
35. Иванова И.В. Методологические вопросы антикризисного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Исследовано в России. – 2010. – №3. – С. 35 – 37.
36. Грищенко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2012. - 112с.
37. Васина С.В. Считаем среднесписочную численность работников // Зарплата. – 2015. - №1 – с. 45-48
38. Мазурова И.И., Белозерова Н.П., Леонова Т.М., Подшивалова М.М. Анализ эффективности деятельности предприятия: Учебное пособие. – СПб.: изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 113 с.
39. Савицкая Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности. – М.: 2013. – 330с.
40. Савицкая Г.В. Экономический анализ. – М.: Н. изд., 2010. – 328с.
41. Радионов Н.В., Радионова С.П. Основы финансового анализа: математические методы, сист. подход: Учебник.– СПб.: Альфа, 2013. -259с.
42. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. 4-е изд. перераб. и доп. (серия «Высшее образование»). – М.: Инфра-М. – 2014. – 356 с.
43. Чеглакова С.Г. Финансовый анализ деятельности предприятия: Учебное пособие. – Рязань: Узоречье, 2012. - 128с.
44. Чернышева Ю.Г., Чернышев Э.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации: Учебное пособие. – М.: Март, 2012. - 129с.

45. Чернов В.А. Управленческий учет и анализ коммерческой деятельности – М.: Финансы и статистика, 2010. – 381с.

Приложения
Приложение А



Методика цветowych выборов Люшера - психологический тест, изобретенный доктором Максом Люшером.

Бакалаврская работа выполнена мною самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Библиография составляет 45 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру « _____ » _____ 2016 г.

Дата « _____ » _____ 2016 г.

Студент _____

(Подпись)

(А.Р. Багапова)

(Имя, отчество, фамилия)