

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И
ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский
процесс и трудовое право»

_____ О.Е. Репетева _____

(подпись)

«_____» _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Лаврова Наталья Геннадьевна

1. Тема: Исполнение договора поставки
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 01.06. 2016 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
Глава 1. Принципы исполнения договора поставки.
Глава 2. Исполнение договора поставки поставщиком.
Глава 3. Исполнение договора поставки покупателем.
5. Дата выдачи задания « 15 » января 2016 г.

Руководитель
бакалаврской работы

_____ Е.В. Чуклова _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ Н.Г. Лаврова _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТА ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И
ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс и трудовой право»

О.Е. Репетева

(подпись)

«_____» _____ 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента: Лавровой Натальи Геннадьевны
по теме: Исполнение договора поставки

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Обсуждение III главы работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2016	10.05.2016	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Май 2016	26.05.2016	выполнено	
Предзащита	Май 2016	20.05.2016	выполнено	
Корректировка ВКР	Май 2016			
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Июнь 2016			

Руководитель
бакалаврской работы
Задание принял к исполнению

Е.В. Чуклова

Н.Г.Лаврова

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования заключается в том, что договор поставки является одним из самых распространенных в сфере предпринимательской деятельности договоров. Он обеспечивает возмездное перемещение материальных благ в народном хозяйстве, экономика страны без него нормально функционировать не сможет.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе порядка и условий исполнения договора поставки по гражданскому законодательству России.

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач**:

- рассмотреть принципы надлежащего и реального исполнения договора поставки;
- исследовать порядок исполнения договора поставки поставщиком;
- изучить порядок исполнения договора поставки покупателем.

Объектом исследования выступают правоотношения сторон договора поставки при исполнении своих договорных обязательств.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие правоотношения сторон при заключении, формировании условий и исполнении договора поставки, а также судебная практика, которая сложилась в данной области.

Методологическая основа исследования. В основу исследования положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы судебной и арбитражной практики. Всего использовано 67 источников.

Объем работы составил 60 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ	8
1.1. Надлежащее исполнение договора поставки	8
1.2. Реальное исполнение договора поставки	12
ГЛАВА 2. ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПОСТАВЩИКОМ	19
2.1. Отгрузка товара надлежащему лицу	19
2.2. Доставка товара	22
2.3. Восполнение недопоставки товара	27
ГЛАВА 3. ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПОКУПАТЕЛЕМ	33
3.1. Приемка товара по договору поставки	33
3.2. Выборка товара	37
3.3. Оплата товара покупателем	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что договор поставки представляет собой один из наиболее известных в области предпринимательской деятельности договоров. Он гарантирует возмездное перемещение материальных благ в народном хозяйстве, экономика страны без него нормально функционировать не сможет. Поставка представляет собой разновидность купли-продажи, потому ее еще называют предпринимательской куплей-продажей.

Поставка, являясь одним из основных институтов гражданского права, обладает большой гибкостью, отличается обширностью сферы своего использования, поскольку по существу она является более универсальной формой товарно-денежного оборота. В рамках договора поставки совершаются определенные действия, о которых стороны договорились при его заключении. Можно сказать, что осуществление договора поставки есть его содержательная часть.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе порядка и условий осуществления договора поставки по гражданскому законодательству России.

Поставленная цель достигается путем решения следующих задач:

- рассмотреть принципы соответствующего и истинного исполнения договора поставки;
- изучить порядок исполнения договора поставки поставщиком;
- изучить порядок исполнения договора поставки покупателем.

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие между сторонами договора поставки при исполнении своих договорных обязательств.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие правоотношения сторон при заключении, формировании условий и выполнении договора поставки, а кроме того судебная практика, которая сложилась в данной области.

Уровень научной разработанности проблемы. Исторически сложилось так, что изучение правоотношения хозяйствующих субъектов при осуществлении договора поставки в качестве объекта научного исследования не ново и многие аргументы уже высказаны за десятилетия научной дискуссии. Но в связи с развитием товарооборота в практической деятельности возникают проблемы, требующие научного осмысления.

Методологическая основа исследования. В основу исследования положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и прочие.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области договорных отношений по поставке товаров.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности предприятий и организаций; в правотворческой деятельности; в научных исследованиях проблем исполнения договора поставки.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленной целью и включает в себя введение, три главы, заключение, список используемых источников.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

1.1. Надлежащее исполнение договора поставки

Статья 309 ГК РФ воплощает правило соответствующего выполнения договора поставки и определяет, что обязательства должны реализовываться соответствующим образом в согласовании с условиями обязательства и условиями закона, других правовых актов, а при отсутствии подобных условий и требований — в соответствии с традициями делового оборота либо другими обычно предъявляемыми требованиями.

Данный принцип подразумевает, что обязательство обязано быть выполнено соответствующим образом, надлежащими субъектами, в надлежащее время, в должном месте, с соответствующим предметом.

Данный принцип имеет диспозитивный характер, так как нормы, его регламентирующие, дают сторонам возможность сформулировать правила другие, чем установленные законодательством. Статьей 309 ГК учтено, что стороны первоначально обязаны руководствоваться критериями обязательства, характеризуемыми сторонами, и сутью самого обязательства, а кроме того условиями закона и других правовых актов.

Принцип соответствующего исполнения, которому посвящена глава 22 ГК РФ «Исполнение обязательств», включает в себя следующие элементы¹:

1. Исполнение обязательства надлежащему лицу (ст. 312 ГК). Ее значение состоит в том, что риск вручения осуществления ненадлежащему лицу возможно возложить на должника в случаях, если другое не учтено договором сторон либо не вытекает из традиций делового оборота либо сущности обязательства.

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения: книга 1, 3-е издание, стереотипное. Статут, 2001. С. 238

Следовательно, при возникновении разногласий по этому вопросу, бремя доказывания соответствующего прецедента (исполнение вручено лично кредитору или уполномоченному им лицу) поручается должнику. С целью защиты интересов заинтересованного должника ему предоставляется возможность затребовать доказательства того, что исполнение подлинно произведено, и придержать исполнение со своей стороны при несогласии кредитора осуществить надлежащее требование (ст. 408 ГК РФ).

2. Исполнение надлежащим лицом (ст. 313 ГК). Данной статьей ГК РФ закрепил презумпцию: передача выполнения третьим лицом рассматривается как соответствующее исполнение, в случае если другое не вытекает из закона, других правовых актов, условий обязательства либо его сущности. Должник занимает свое место в обязательстве в любом случае, даже если обязательство исполняется другим лицом (п. 1 ст. 313 ГК).

Существует вероятность выполнения обязательства третьим лицом в интересе последнего. При этом определены рамки такого интереса: если кредитор обращает взыскание на собственность, у третьего лица появляется угроза потерять право на вещь. Соответствующая норма, допускающая подобное выполнение третьим лицом без разрешения кредитора и должника, имеет императивный характер (п. 2 ст. 313 ГК). При таком осуществлении обязательства, третье лицо становится на место кредитора-правопредшественника.

3. Исполнение надлежащим предметом (ст. 320 и 317 ГК), где предмет выполнения договора – это та вещь, работа либо услуга, которую в силу обязательства должник должен передать, осуществить либо оказать кредитору².

Данное требование заключается в том, что предмет исполнения обязательств по всем своим характеристикам, численным и качественным, обязан отвечать условиям, которые зафиксированы в законе, других правовых актах и договоре.

² Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. СПб., 1996. С. 472

В договоре может быть закреплено, что он имеет несколько предметов обязательства, обязанность исполнения возникает только в отношении одного из них. Предметом исполнения могут быть как различное подлежащее передаче имущества, так и осуществление разных действий. В данном случае, речь идет об альтернативных обязательствах. В таких обязательствах право выбора может принадлежать одной из сторон. Статья 320 ГК фиксирует право выбора за должником, в случае если другое не следует из закона, другого правового акта или условий обязательства.

Согласно статье 317 ГК РФ денежные обязательства должны выражаться в рублях, а в случае если они выражены в иностранной денежной единице или в условных денежных единицах, в таком случае исполнять их необходимо в рублях согласно официальному курсу.

4. Исполнение в надлежащем месте (ст. 316 ГК). Место исполнения обязательства имеет первостепенное значение не только для решения вопроса о том, где неплательщик должен произвести исполнение, но и для других вопросов, связанных с таким исполнением. В связи с изложенным, от места выполнения зависит решение проблемы о распределении затрат по доставке предмета выполнения. Место выполнения может быть непосредственно отмечено в законе, другом правовом акте либо договоре, а кроме того может вытекать из традиций делового оборота.

Когда место выполнения не установлено ни одним из вышеназванных способов, исполнение обязано производиться:

а) согласно обязательству отдать товар либо другое имущество, в случае если данное обязательство учитывает его транспортировку, - в месте сдачи имущества первому перевозчику с целью доставки его клиенту. Итак, местом исполнения считается станция (аэропорт, порт, пристань и т.п.) отправления. Данная норма в одинаковой мере функционирует в то время, когда транспортировка осуществляется либо одним типом автотранспорта (прямая транспортировка) либо двумя и более (смешанная);

б) согласно иным обязательствам сторон, в частности, предпринимателей (отдать товар либо другое имущество), - в пункте изготовления или хранения имущества, в случае если данное место было известно покупателю в период возникновения обязательства. Тут разговор идет только о ситуации, в которой хотя бы одна из сторон - та, что передает имущество, - выступает в качестве предпринимателя, и передача имущества не сопряжена с его перевозкой (к примеру, транспортировка предмета обязательства будет осуществляться транспортом контрагента или привлеченной им организацией);

в) согласно всем иным обязательствам - в месте проживания стороны должника - гражданина или в месте пребывания должника - юридического лица.

5. Исполнение в надлежащий срок (ст. 314 и 315 ГК). Нарушением указанного условия может быть как просрочка исполнения, так и преждевременное исполнение. В отношении досрочного осуществления, ГК РФ дифференцирует сроки в зависимости от характера опосредованной договором работы. Если данная работа является предпринимательской, то в силу вступает презумпция в пользу воспреещения подобного исполнения. И наоборот, в случае если разговор не идет о предпринимательской деятельности, в интересах должника презюмируется его возможность выполнить обязательство согласно собственному выбору: в установленный период либо досрочно. Однако, кроме того, допускается иной, отличный от включенных в ГК РФ положений, порядок, предусмотренный законодательством, иными правовыми актами либо обычаями оборота или вытекающий из сущности обязательства либо обычаев.

6. Исполнение надлежащим способом. В ГК РФ имеется презумпция в пользу того, что выполнение обязательства не сразу по частям представляется ненадлежащим, в связи с чем, сторона по договору поставки вправе отказаться от его принятия (ст. 311 ГК). Это положение имеет особенное значение в ситуации, когда правоотношения складываются между предпринимателями либо, по меньшей мере, такими, где предприниматель – кредитор.

Особенные правила ГК РФ регулируют ситуации с множеством лиц со стороны должника и (или) кредитора. К ним принадлежат нормы, фиксирующие презумпцию в пользу долевого обязательства с множеством лиц в каждом ее виде (ст. 321 ГК). Итак, единство появляется в случаях, если это непосредственно учтено законодательством либо договором, прежде всего при нераздельности предмета. Обратная презумпция зафиксирована в ГК РФ относительно к предпринимательским обязательствам: солидарность - это норма, долевой характер - исключение из правила. Такое отличие в подходах зависимости от субъектного состава обязательства можно объяснить тем, что общее правило защищает интересы каждого из содолжников, а исключение из правила защищает интересы кредитора. Это особенно важно для той части правоотношений, которая связана с предпринимательской деятельностью.

1.2. Реальное исполнение договора поставки

В статье 396 ГК РФ отражен принцип реального исполнения, который указывает на необходимость исполнения обязательства в натуре, т.е. осуществление должником такого действия, которое является содержанием обязательства, без смены данного действия денежным эквивалентом в виде возмещения потерь и уплаты неустойки. Данный принцип, равно как и принцип соответствующего исполнения, имеет диспозитивный характер. Но, одновременно, действие принципа настоящего выполнения обязательства в статье 396 ГК сужено.

В случае если оплата неустойки и компенсация потерь в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от выполнения обязательства в натуре, в случае если иное не учтено законодательством либо договором, то в случае неисполнения обязательства

установлено другое правило: компенсация потерь и оплата неустойки за несоблюдение обязательства освобождают должника от выполнения обязательства в натуре, если другое не учтено законодательством либо договором.

Принцип реального исполнения выражается в абсолютной мере в случае ненадлежащего исполнения, когда ответственность за выполнение обязательства в натуре не сопряжена с выплатой денежной компенсации (потерь либо неустойки). Но данное положение не относится к соглашению об отступном, установленному статьей 409 ГК.

В условиях рыночной экономики уплата денежного возмещения, позволяет стороне договора поставки приобрести необходимое имущество в ином месте, у другого изготовителя.

Помимо этого, в результате просрочки исполнения кредитор может потерять заинтересованность в исполнении обязательства. Так правило настоящего исполнения проявляется в свойстве общего правила, которое может меняться договором сторон либо включением в соглашение условия об отступном (п. 3 ст. 396 ГК).

Законодательством учтены отдельные случаи понудительного исполнения обязательства в натуре. Так, в соответствии со статьей 398 ГК РФ, если стороной не соблюдены обязанности по передачи индивидуально-определенной вещи, это дает кредитору возможность требовать отобрания данной вещи и отдачи ее ему, основываясь на условиях, предусмотренных обязательствами сторон.

Сама природа обязательственных отношений обуславливает разный подход законодателя к принудительному исполнению обязательства в натуре. На практике довольно сложно обязать должника принудительно осуществить какое-либо действие, в случае если он этого не хочет. Существует только одно, что может должника заставить совершить требуемое действие – это имущественная санкция, т.е. происходит замена денежной компенсацией исполнения обязательства в натуре.

Таким образом, правило реального исполнения, которое находит выражение в обязательствах по передаче индивидуально-определенных вещей, в других обязательствах оно совпадает с принципом соответствующего исполнения³.

По мнению О.С. Иоффе принцип реального исполнения является общим. Следовательно, обращается внимание на то, что "в период нормального формирования обязательства он подразумевает надлежащее исполнение, а в последствии допущенной должником неисправности - исполнение в натуре". Из предположений О.С. Иоффе можно произвести заключение, что в период исполнения обязательства принцип настоящего исполнения заключается в стимулировании действия иного, надлежащего принципа. При этом, в чем состоит роль первого принципа на стадии исполнения обязательств, остается не совсем ясным.

В труде А.В. Венедиктова значение договоров выражалось в «договорной дисциплине которая значила настоящее исполнение договоров.

Как считал А.В. Венедиктов, договорная дисциплина сводится к единой миссии - "гарантировать реальное исполнение плановых заданий, составляющих основу русских хозяйственных договоров».

Основанием подобного отношения к реальному исполнению работало то, что связка "деньги - товар" лишилась, по сущности, паритета. С целью приобретения товара присутствия денег стало недостаточно, для того чтобы совершить сделку. Необходима была соответствующая узаконенность хотя бы одной из сторон, идущая от планирующего органа.

Соответственно деньги не являлись всеобщим эквивалентом. Поэтому и возникла идея о том, что компенсация потерь либо взимание неустойки представляют собой "суррогат реального исполнения"⁴.

³ Гражданское право: Учебник Т. 1, перераб. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Изд-во Проспект, 2005. С 621-622

⁴ Венедиктов А.В. Указ. соч. С. 14.

Формирование рыночного хозяйства сделало независимыми меновые операции участников гражданского оборота. Следовательно, основной принцип таких договоров, говорящий о том, что денежные выплаты не смогут заменить настоящее исполнение, потерял в определенной мере свою роль.

Однако, это не значит, что реальное исполнение не стало по большому счету иметь какую-либо значимость. Не нужно забывать о том, что замена реальной передачи предмета договора чем-то иным все же далеко не всякий раз может удовлетворить нарушенный интерес кредитора. Об этом можно говорить потому, что иногда иски об исполнении обязательства в натуре подаются в арбитражные суды ⁵.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, стоящая перед законодателем задача обеспечения реального исполнения не прекращает являться актуальной. И.А. Покровский, говоря о свободном рынке, указывал: «в теории более совершенным средством было бы такое, которое давало бы кредитору как раз то, что составляет содержание обязательства, и там, где это технически возможно, праву нет каких либо причин отказываться от исполнения *in natura*. Только там, где это невозможно либо по тем или иным соображениям нецелесообразно, остаётся ограничиваться средствами косвенными». И, впоследствии, сравнивая исполнение в натуре с возмещением потерь, он делал акцент на первом, ссылаясь на «практическую целесообразность»⁶.

С требованием исполнения обязательства в натуре справедливо соединяли недопустимость замены определенного действия (передачи некоторой вещи) денежным эквивалентом.

⁵ Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. N 11. С. 50 - 51.

⁶ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. С. 233 - 234.

Тем не менее, в этом проявляется не суть самого требования, а только одно из вероятных его проявлений. Потому можно утверждать, что не имеется причин устранять из области действия принципа реального исполнения денежные обязательства, которые обладают предметом определенную денежную сумму.

Покупатель, который вовремя не вносит плату за поставленные товары, нарушает требование истинного исполнения обязательств.

Собственно по данному обстоятельству охранительные обязательства в главном схожи: в любом случае речь можно вести либо о возмещении потерь, либо использовании неустойки, либо об иных методах обеспечения исполнения обязательств. Применительно к тому и иному случаю, в одинаковой мере может быть поставлен вопрос о принудительном исполнении.

Имущественные меры понуждения зависимо от того, приводит ли их применение к исполнению обязательства в натуре только лишь косвенно или прямо, возможно соединить в две категории.

В первую категорию входят меры, обеспечивающие реальное исполнение. Их применение принуждает нарушителя договора выполнить взятое на себя обязательство в натуре. Другую группу составляют меры понуждения, формулирующие реальное исполнение.

В функционирующем ГК РФ из числа мер, предназначенных конкретно для осуществления реального исполнения, можно назвать единое правило о недопустимости одностороннего несогласия от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий, установленное в статье 310 ГК РФ. Надлежащее требование касается той стороны договора, которая выступает в роли должника.

Указанная статья рассчитана на все по большому счету обязательства и расширяется она статьями главы 29 ГК РФ, из каковых следует, что одностороннее аннулирование либо изменение договора в принципе непозволительно независимо от того, идет ли разговор об обязанности должника либо о правах кредитора.

В пункте 1 статьи 396 ГК РФ отражены меры обеспечения реального исполнения. Указанный пункт подразумевает поддержание потребности при ненадлежащем исполнении исполнить обязательство в натуре, невзирая на уплату неустойки, и компенсация потерь.

В отличие от данного при несоблюдении действует обратное положение: согласно пункту 2 статьи 396 ГК РФ компенсация потерь и оплата неустойки за несоблюдение избавляют должника от осуществления обязательства в натуре, если другое не учтено законодательством либо договором.

Так, например, порядок организации поставки и транспортировки продукции (товаров) с целью обеспечения народного хозяйства и жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей определил, что по требованию грузоотправителей, при непредставлении в определенный период перевозочных средств, автотранспортные организации выделяют с целью компенсирования недогруза товара в течение последующего месяца этого квартала.

Перевозочные средства, не предоставленные в конечном месяце квартала, компенсируются в первом месяце последующего квартала⁷.

Согласно пункту 1 статьи 511 ГК поставщик, который допустил недопоставку товаров в конкретном периоде поставки, должен компенсировать недопоставленное число товаров в последующем периоде (периодах) в границах срока действия договора поставки, в случае если иное не учтено договором.

С данной нормой связана статья 521 ГК, определяющая, что при не полной поставке или опоздании поставки неустойка берется с поставщика до практического исполнения обязанности в границах его обязательств компенсировать недопоставленное число продукции (товаров) в дальнейшие периоды поставки. Указанная норма кроме того позволяет "иное" - в законе либо договоре.

⁷ Указанный Порядок утвержден Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 6 марта 1993 г. № 207 (см.: Собрание актов Российской Федерации. 1993. N 11. Ст. 941).

Такое же правило можно применить и к розничной купле-продаже: в случае нарушения обязательства продавцом компенсирование потерь и оплата неустойки не избавляют его от исполнения обязательства в натуре (ст. 505 ГК).

К таким же мерам принадлежат способы обеспечения исполнения обязательств. Определенные из них оказывают влияние на имущество должника напрямую (например, залог, задаток, удержание), а прочие - косвенно, как итог регрессных требований (поручительство, банковская гарантия).

Можно сказать и про процессуальные средства, которые обеспечивают настоящее исполнение принятого обязательства, например, про судебные штрафы. Процессуальное законодательство ранее не знало института, при котором на лицо, которое обязано реализовывать некоторое влияние в силу заключенного им обязательства, поручается судом взыскание, взимаемый за каждый период просрочки выполнения судебного решения о совершении некоторого действия, такого как передачи вещи.

ГЛАВА 2. ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПОСТАВЩИКОМ

2.1. Отгрузка товара надлежащему лицу

В условия рыночной экономики потребителю может быть нужно не только личное получение товаров, но и перенаправление их другим получателям (к примеру, оптовый продавец переадресовывает закупленные им товары напрямую своим мелкооптовым потребителям, минуя свой склад). В данном случае он может внести в договор поставки соглашение об отгрузочных разрядках. Конечно, продавец должен быть согласен с этим условием.

Отправление продавцом товаров согласно отгрузочным разрядкам – классический случай исполнения в пользу третьего лица⁸.

Отгрузочные разрядки – это неотъемлемые для поставщика (в силу заключенного соглашения) письменные распоряжения потребителя об отгрузке (передаче) товаров отмеченным им получателям (п. 2 ст. 509 ГК). Важное значение в поставочном договоре имеет процедура исполнения поставщиком собственных обязанностей по поставке товаров клиенту. Так, согласно статье 509 ГК РФ доставка товаров исполняется поставщиком посредством отгрузки (передачи) товаров клиенту, являющемуся стороной соглашения поставки, либо лицу, указанному в соглашении в свойстве получателя.

Когда соглашением учтена возможность покупателя отдавать поставщику распоряжения об отгрузке (передаче) товаров определенным получателям, то отгрузка (передача) товаров должна осуществляться поставщиком получателям, указанным в отгрузочной разрядке.

Содержание отгрузочной разрядки и сроки ее направления потребителем поставщику определяются соглашением.

Если в соглашении учтено требование о поставке товаров согласно отгрузочным разрядкам покупателя, обязанности поставщика необходимо расценивать как выполняемые в порядке встречного исполнения (ст. 328 ГК).

⁸ Гражданское право : учеб. : в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С 66-67

Непредъявление покупателем отгрузочной разрядки в определенный договором период дает поставщику возможность отказаться от выполнения договора или задержать отгрузку товаров⁹.

Условие о поставке товара третьему лицу (получателю) обозначает, что поставщик должен отгрузить весь товар либо единичные партии лицу, указанному покупателем (п. 1 ст. 509 ГК РФ).

Если в договоре поставки есть требование об отгрузке товара получателю, то в договоре стороны согласовывают следующие основные факторы:

- данные о получателе товара;
- возможность клиента давать поставщику инструкции по отгрузке товара получателям.

Доверенности от имени клиента на приемку товара получателю не требуется, однако получатель обязан предоставить своему представителю разрешение на право получать товар согласно договору от имени и в интересах получателя.

Если требование об отгрузке товара получателю не согласовано, в таком случае поставщик будет должен доставлять товар клиенту, а не третьему лицу¹⁰. В таком договоре необходимо указывать наименование получателя товара, адрес места пребывания, адрес, по которому должна быть произведена доставка товара, а кроме того при надобности прочие реквизиты. Если наименование и другие реквизиты получателя не указаны в соглашении, то в данном случае угроза передачи товара ненадлежащему лицу в силу ст. 312 ГК РФ лежит на поставщике. Клиент, в свою очередь, не имеет право предъявить требования отдать товар получателю, не указанному в договоре, за исключением случая, если покупатель согласно обстоятельствам договора имеет право предоставлять отгрузочные разрядки поставщику.

⁹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества: книга 2, 4-е издание, стереотипное. "Статут", 2002. С. 55-56

¹⁰ Постановление ФАС Уральского округа от 09.02.2009 N Ф09-253/09-С5.

Из смысла п. 2 статьи 509 ГК РФ следует, что в случае если в период подписания договора неизвестно, кто именно будет получателем товара, в таком случае стороны в договоре согласовывают возможность покупателя давать поставщику инструкции об отгрузке товара получателям, отмеченным в отгрузочных разнарядках, и предоставить содержание такой разнарядки.

Отгрузочные разнарядки в неотъемлемом порядке должны быть составлены в письменной форме и подписаны клиентом. Стороны разрабатывают форму разнарядки и оформляют ее приложением к договору.

Стороны также согласовывают и порядок направления разнарядки, который обязан указывать период подачи такой разнарядки поставщику и способ подачи разнарядки (по почте, заказным письмом с уведомлением о вручении, по факсу, телефонограммой либо электронной почтой по определенному сторонами адресу).

В соответствии с п. 2 ст. 509 ГК РФ в случае если период направления отгрузочной разнарядки не согласован, то, в данном случае, она должна быть направлена поставщику не позже, чем за тридцать суток до предполагаемой даты поставки, наступления периода поставки.

Поставщик имеет право не исполнять разнарядку, которая была предоставлена покупателем менее чем за тридцать суток до даты отгрузки товара. Клиент, в этом случае, не может взыскать неустойку за недопоставку товара, произошедшую в связи с непредставлением им разнарядки в установленный период¹¹.

Пункт 3 статьи 509 ГК РФ определяет, что непредъявление отгрузочной разнарядки в установленный период предоставляет поставщику возможность или отказаться от выполнения договора, или потребовать от клиента оплаты товаров. Помимо этого, поставщик вправе предъявить требования по возмещению потерь, причиненных в связи с непредставлением отгрузочной разнарядки.

¹¹ Решение Арбитражного суда Московской области от 22.04.2004 по делу N А41-К1-16985/03; Постановление ФАС Московского округа от 06.11.2013 по делу N А40-150274/12

2.2. Доставка товара

Статья 509 ГК РФ определяет общее правило, которое говорит о том, что, в случае если соглашением не закреплено другое, продавец отвечает за доставку товара клиенту (либо получателю).

Доставка товаров реализовывается поставщиком посредством отгрузки их автотранспортом, предусмотренным соглашением поставки, на обозначенных в договоре условиях.

В соответствии с ч. 1 ст. 510 ГК РФ в случае если в договоре не установлено, каким видом транспорта или на каких условиях реализовывается доставка, возможность выбора типа автотранспорта или определения условий доставки товаров относится к поставщику, в случае если другое не следует из закона, других правовых актов, сути обязательства либо традиций делового оборота.

В согласовании со ст. 458 ГК РФ обязательство продавца по доставке считается реализованным в момент отгрузки (передачи) товара клиенту или в момент сдачи товара перевозчику с целью доставки его кредитору.

Поставка товара клиенту является методом передачи товара, при котором поставщик гарантирует транспортировку и вручение товара клиенту. Товар считается переданным с времени его вручения клиенту (получателю).

Для согласования поставки посредством доставки товара клиенту стороны в соглашении определяют следующее:

- место (адрес) и срок доставки товара;
- вид транспорта и условия доставки товара;
- получателя товара;
- распределение расходов по доставке товара.

В случае если договором не учтена поставка путем доставки, тогда поставка выполняется путем доставки товара клиенту, основываясь на условиях договора либо ст. 509, 510 ГК РФ. В то же время согласно п. 1 ст. 458 ГК РФ, поставщик является выполнившим обязательство по передаче товара в момент его вручения клиенту.

В качестве места доставки указывают склад покупателя либо автотранспортной фирмы, с которой у покупателя заключен договор на транспортировку товара, либо иное согласованное сторонами место.

Срок доставки, который кроме того является и сроком поставки, в согласовании с п. 1 ст. 458 ГК РФ - это срок, в течение которого товар должен быть привезен и вручен клиенту в согласованном сторонами месте. Он включает в себя время отгрузки и транспортировки товара.

Согласно п. 1 ст. 510, п. 1 ст. 458, ст. 316 ГК РФ в случае если в соглашении не определено место и (или) время доставки товара, то местом доставки считается место нахождения покупателя в соответствии с его учредительными документами.

Отсутствие в договоре условия о сроке доставки влечет те же результаты, что и несогласование времени поставки.

При согласовании доставки стороны определяют следующие условия:

- каким автотранспортом будет реализовываться доставка и чьими силами
- напрямую поставщиком либо перевозчиком (автотранспортной фирмой, экспедитором и т.п.). Если доставку осуществляет перевозчик, стороны указывают его в договоре или предусматривают, кто именно реализовывает выбор перевозчика. В договоре может быть отмечено, что такой выбор принадлежит поставщику, покупателю либо согласовывается двумя сторонами;
- чьими силами выполняются погрузочно-разгрузочные работы в ходе доставки товара;
- порядок уведомления покупателя о моменте прибытия груза для его принятия и разгрузки и о времени отгрузки товара со склада поставщика;

- во время транспортировки товар должен быть определенным образом упакован. С целью этого указываются свойства товара (хрупкость, сыпучесть, влажность и пр.) либо вид упаковки, которая должна гарантировать целостность товара;

- при необходимости, указывается температура, при котором обязана производиться доставка, и другие характеристики транспортировки.

Цена транспортных услуг, погрузо-разгрузочных работ может входить в цену товара. Расходы, не включенные в цену товара, могут распределяться между сторонами либо возлагаться на одну из них.

Согласно п. 1 ст. 510 ГК РФ в случае, если в соглашении не указан тип автотранспорта либо условия доставки, поставщик независимо выбирает, каким автотранспортом и согласно каким условиям товар доставляется клиенту.

Если товар доставляется не покупателю, а другому лицу (получателю), то в соответствии с п. 1 ст. 509 ГК РФ стороны обязаны отразить данное в договоре. С целью согласования получателя груза стороны указывают его наименование и реквизиты.

В случае, если на момент заключения соглашения реквизиты получателя неизвестны, в соглашении стороны указывают право покупателя передавать поставщику инструкции об отгрузке (отгрузочные разрядки), а кроме того содержание разрядки и время её направления покупателем поставщику (п. 2 ст. 509 ГК РФ), при этом поставщик должен будет передать товар получателю, указанному в разрядке.

Из смысла п. 1 ст. 509 ГК РФ вытекает, что в случае если в соглашении не определены получатель товара либо возможность покупателя давать отгрузочные разрядки, то в этом случае товар должен быть вручен покупателю.

Доставка товара связана с определенными затратами. Например, транспортные расходы, погрузо-разгрузочные расходы, а также иные расходы. Такие затраты стороны обычно включают в цену товара.

Но у сторон не постоянно имеется возможность включить затраты по доставке в цену товара при заключении соглашения. К примеру, в случае если транспортировка осуществляется транспортной компанией, им может быть не известна точная цена услуг транспортировки (в связи с тем, что не установлен транспортировщик, вероятны колебания стоимости и т.д.). Помимо этого, при заключении соглашения покупатель может не знать, появится ли у него необходимость в услугах поставщика по погрузке (выгрузке).

В данных случаях стороны согласовывают условие о распределении надлежащих расходов. Стороны могут распределить расходы на доставку по своему усмотрению в силу принципа свободы договора (п. 4 ст. 421 ГК РФ). Вероятность их распределения признается и судебной практикой¹².

Стороны могут не согласовывать цену услуг автотранспортной фирмы в договоре, поскольку тарифы перевозчиков могут меняться, при заключении договора поставки не всегда определен конкретный перевозчик.

Если заранее не известна точная сумма транспортных расходов, стороны оговаривают порядок их подтверждения и оплаты. При этом указывается, как будут распределяться расходы или рассчитываться подлежащие возмещению покупателем суммы.

Стороны могут договориться о том, будут ли расходы по транспортировке делиться между сторонами в конкретной, либо распределяться по территориальному принципу перевозки либо в зависимости от вида транспорта и территории следования.

Покупатель может оплатить стоимость погрузки (выгрузки), осуществленной по его заявке силами поставщика или привлеченных поставщиком третьих лиц.

¹² Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.02.2006 N А56-24061/2005; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.05.2012 по делу N А27-11259/2011.

Если погрузка (выгрузка) реализуется средствами и силами поставщика, для согласования условия о возмещении затрат поставщика на погрузочно-разгрузочные работы стороны определяют их цену.

В случае, когда погрузо-разгрузочные работы осуществляются силами и средствами третьих лиц, для согласования условия о возмещении поставщику расходов, стороны указывают, что стоимость работ определяется на основании документов, которые подтверждают расходы поставщика.

По общему правилу затраты по доставке возлагаются в поставщика. Это следует из смысла статьи 309.2 ГК РФ, вступившей в силу 1 июня 2015 г., которая устанавливает, что должник несет затраты на выполнение обязательства, в случае если другое не учтено законом, другими правовыми актами либо соглашением или не следует из существа обязательства, традиций либо иных обычно предъявляемых требований.

Данное правило распространяется на правоотношения, образовавшиеся после 1 июня 2015 г. В соответствии с п. 8 ст. 1, ч. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ в части правоотношений, появившихся до указанной даты, они применяются к правам и обязанностям, какие появились после нее. Ранее проблема о распределении затрат на доставку законодательно не была регламентирована. В силу п. 1 ст. 510 ГК РФ поставщик имеет право самостоятельно выбрать тип автотранспорта для доставки товара либо установить, в каких условиях она исполняется, в случае если в договоре не согласованы условия доставки. Однако в данной норме не отмечено, какая из сторон при этом несет затраты по доставке товара. На практике проблема о распределении затрат на доставку разрешалась судами по-разному. В одном случае, в отсутствие требования, поставщик имеет право распределить автотранспортные затраты по собственному усмотрению¹³, в другом – поставщик не может требовать их взыскания¹⁴.

¹³ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 03.02.2009 N Ф04-332/2009(19989-А27-8) по делу N А27-5087/2008

¹⁴ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.06.2001 N А19-12152/00-35-Ф02-1335/01-С2

А в третьем случае суд, посредством объяснения условий соглашения, обязан узнать реальную волю сторон учитывая практику их взаимоотношений¹⁵.

2.3. Восполнение недопоставки товара

Согласно ч. 1 ст. 511 ГК РФ поставщик, который допустил недопоставку товаров в конкретном периоде поставки, должен компенсировать недопоставленное число товаров в последующем периоде (периодах) в границах времени действия договора поставки, в случае если другое не учтено договором. Данной нормой ГК РФ определяет обязательность реального исполнения договора поставки.

В отличие от договора купли-продажи, в договоре поставки покупатель может обязать поставщика осуществить поставку в течение срока действия договора.

Президиум ВАС РФ, рассматривая определенный спор в порядке надзора, обозначил следующее. В силу п. 3 ст. 425 ГК РФ законодательством либо договором может быть учтено, что завершение срока действия договора приводит к завершению обязательства. В согласовании с п. 1 ст. 511 ГК РФ поставщик, который допустил недопоставку товаров в некотором периоде поставки, должен компенсировать недопоставленное число товаров в последующем периоде (периодах) в границах срока действия договора поставки, в случае если иное не учтено договором.

Так согласно единому закону истечение срока действия договора поставки прерывает обязательство поставщика поставлять предусмотренный данным договором товар¹⁶.

¹⁵ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.05.2015 N Ф01-1749/2015 по делу N А79-1365/2014

¹⁶ Постановление Президиума ВАС РФ от 30 мая 2000 г. N 6088/99.

Обязанность восполнения недопоставки товаров определена законодателем на случай недопоставки товаров, просрочки поставки либо ненадлежащего выполнения поставщиком указаний покупателя о поставке товаров получателям.

Недопоставка означает несоблюдение условий не только о количестве, но и о сроке, таким образом, недопоставка параллельно является и просрочкой поставки. Обязанность восполнения недопоставки товаров сохраняется в границах срока действия договора. В долговременном договоре стороны имеет право ограничить максимальный период восполнения ¹⁷.

Учитывая долговременный характер договорных взаимоотношений сторон, когда исполнение поставщиком своих обязательств реализуется путем многократных отгрузок отдельных партий товаров в надлежащие периоды поставки, существенное значение обретает регулирование порядка компенсирования недопоставки товаров.

Поставщик, допустивший недопоставку в отдельном периоде, должен компенсировать недопоставленное число товаров в последующем периоде (периодах) в границах срока действия договора, в случае если другое не будет учтено самим договором.

Если поставщик не исполнил обязательства по поставке товаров покупателю или просрочил исполнение данной обязанности, то данное приводит к применению ответственности в форме компенсирования потерь либо взыскания неустойки (в случае, если она учтена законодательством либо договором).

Некоторыми особенностями различается порядок применения неустойки за несоблюдение условий договора. Отмеченные особенности объединены с присутствием у поставщика особой обязанности по восполнению недопоставки товаров.

¹⁷ Егорова М.А. Коммерческое право: Учебник для вузов "РАНХиГС при Президенте РФ", "Статут", 2013. С. 206

В согласовании со ст. 521 ГК РФ учрежденная законодательством либо договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров берется с поставщика до подлинного выполнения обязательства в границах его обязанности возместить недопоставленное число товаров в последующих периодах поставки, в случае если другой порядок уплаты неустойки не установлен законодательством либо договором.

Данная норма ГК РФ является диспозитивной и призвана содействовать упрочению дисциплины в договорных отношениях.

В отличие от договоров купли-продажи определенные особенности учтены законодательством в отношении обязанностей поставщика по поставке клиенту товаров в ассортименте, указанном в договоре, с соблюдением требований к качеству и комплектности товаров. Особые правила, затрагивающие ассортимент поставляемых товаров, регулируют только взаимоотношения сторон, которые складываются при поставке товаров некоторыми партиями во время всего периода действия договора в случае недопоставки товаров некоторой позиции ассортимента в каком-то отдельном периоде поставки.

В таких случаях поставка определенной номенклатуры товара в количестве, превышающем учтённое договором, не может засчитываться в возмещение недопоставки товаров иного наименования, которые входят в то же ассортимент, и подлежат компенсированию поставщиком, в случае если только подобная поставка не произведена с заблаговременного письменного согласия покупателя.

Перечень товаров, недопоставка которых подлежит компенсированию, определяется согласно соглашению сторон, а при неимении такового - в ассортименте, определенном для того периода, в котором допущена недопоставка (ст. 512 ГК). Особыми правилами регламентируются, кроме того, результаты невыполнения поставщиком условий договора поставки о качестве и комплектности поставляемых товаров (ст. 518, 519 ГК).

В таких ситуациях поставщик, получивший извещение покупателя о дефектах поставленных товаров либо их некомплектности, вправе поменять либо доукомплектовать товары и тем самым исключить отрицательных результатов, включая необходимость удовлетворения запросов покупателя, предусмотренных ст. 475 и 480 ГК. У покупателя есть определенные правомочия согласно договору поставки товаров, которыми не обладает покупатель по договору купли-продажи, в случаях, когда поставщиком не исполнены обязанности по поставке определенного числа товаров или не удовлетворены запросы покупателя согласно замене неудовлетворительных товаров в срок.

В этом случае, в силу ст. 520 ГК РФ, клиент получает возможность купить недоставленные товары у иных лиц с дальнейшим отнесением на поставщика всех требуемых и разумных затрат на их покупку. Согласно этой же статье ГК РФ покупатель имеет возможность кроме того использовать право отказаться от оплаты товаров ненадлежащего качества или некомплектных, а если они ранее оплачены, затребовать от поставщика возвращения оплаченных сумм впредь до ликвидации недостатков и доукомплектования товаров или их смены.

Отмеченные правомочия покупателя являются особыми мерами своевременного воздействия, основной отличительной особенностью которых является возможность одностороннего использования¹⁸.

Согласно ст. 466, 468 ГК РФ к недопоставке причисляются случаи, когда товар поставлен в количестве меньшем, чем было согласовано в договоре, либо отмечено в товаросопроводительных бумагах, или не в том ассортименте.

Условие о восполнении недопоставки определяет полномочия и обязанности сторон при допоставке товара.

На основании п. 1 ст. 511 ГК РФ у поставщика возникает обязанность довести товар, если договором стороны не отменят подобную ответственность.

¹⁸ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества: книга 2, 4-е издание, стереотипное. "Статут", 2002. – 56 с.

Условие о восполнении недопоставки существенно для всех сторон договора поставки. При его согласовании в договоре стороны отображают следующее:

- срок компенсирования недопоставки товара;
- допоставка товара за пределами срока действия договора;
- заключение соглашения о допоставке товара.

В силу п. п. 1, 3 ст. 511 ГК РФ, если условие о восполнении недопоставки товара не согласовано, в таком случае покупатель будет иметь право как затребовать допоставки товара, так и отказаться от приемки и оплаты товара, поставленного с просрочкой, уведомив о данном поставщика.

В согласовании со ст. 511 ГК РФ в случае если стороны допускают возмещение недопоставки, то им следует предусмотреть, в какой период поставщик должен компенсировать недопоставку. Сроки устанавливаются истечением некоторого периода времени с момента недопоставки либо датой, до наступления которой партия товара должна быть допоставлена.

Пункт 1 статьи 511 ГК РФ устанавливает, что поставщик, допустивший недопоставку товаров в отдельном этапе поставки, должен компенсировать недопоставленное число товаров в последующем этапе (этапах) в границах времени действия договора поставки, в случае если другое не учтено договором.

Если поставщик либо покупатель заинтересованы в том, чтобы недопоставка была восполнена даже за границами срока действия договора.

В силу пункта 1 статьи 511 ГК РФ в случае, если договором не учтена ответственность допоставить товар за пределами срока действия договора, то по завершении срока действия договора поставщик не имеет право требовать принятия и оплаты допоставленного товара, а покупатель не сможет затребовать допоставки продукта по истечении времени действия договора¹⁹.

¹⁹ Постановление Президиума ВАС РФ от 30.05.2000 N 6088/99 по делу N А60-1072/98-С4; Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2015 N 305-ЭС15-2047 по делу N А40-55711/2014; Постановление Президиума ВАС РФ от 08.02.2002 N 2478/01; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2014 N Ф05-14629/2014 по делу N А40-55711/14.

По смыслу пункта 1 статьи 511 ГК РФ договором может быть учтено, что компенсирование недопоставки выполняется исключительно по договору сторон. В данном случае в договоре сторонам следует установить порядок заключения подобного соглашения. В дополнительном соглашении стороны определяют потребность самого факта восполнения недопоставки, период восполнения, а кроме того ассортимент товара, который должен быть допоставлен. Договор сторон об условиях допоставки не снимает с поставщика ответственности за недопоставку.

Аналогичным образом договором может быть предусмотрено, что согласно дополнительному соглашению сторон определяется только перечень товара, подлежащего допоставке, либо сроки восполнения недопоставки.

ГЛАВА 3. ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПОКУПАТЕЛЕМ

3.1. Приемка товара по договору поставки

Процедура приемки товара представляет собой сложную совокупность прав и обязанностей сторон, включающую в себя принятие, осмотр, проверку соответствия товара договору. Каким образом будет осуществляться порядок приемки, весьма важно равно как для поставщика, так и для покупателя, потому как, рассматривая исковые требования покупателя, которые связаны с нарушением поставщиком условий договора, суд непременно определяет, верно ли приняли товар, и можно ли было заметить несовершенства товара в сроки, поставленные соглашением на его приемку.

Существует общий порядок приемки, в котором включены:

- осуществление покупателем деяний, нужных для принятия и разгрузки товара (п. 2 ст. 484, п. 1 ст. 513 ГК РФ);
- осмотр и контроль товара на согласованность условиям договора по числу, качеству, ассортименту и иным характеристикам (п. 2 ст. 513 ГК РФ);
- предъявление жалоб поставщику относительно несоответствия товара условиям договора (п. 1, п. 2 ст. 483 ГК РФ).

Конкретные операции при приемке и прочие проблемы приёмки товара оставлены законодателем на усмотрение сторон. Поэтому стороны с целью согласования порядка приемки обязаны установить, какие способы и процедуры они станут использовать.

Порядок приемки товара может быть определен сторонами путем согласования режима приемки и основываться на нормативных документах, либо согласования сторонами собственного режима приемки товара, либо определения смешанного режима приемки товара.

В силу п. 1 ст. 474 ГК РФ процедура приемки, в том числе процедура контроля качества товара, может быть определен в нормативно-правовых актах, учитывающих неотъемлемые условия к этому порядку или используемых сторонами добровольно.

В нынешнее время неотъемлемые условия к процессу производства и реализации, в частности приемки товаров, устанавливаются техническими регламентами²⁰.

Условия к последовательности приемки товаров присутствуют кроме того в государственных стандартах (к примеру, ГОСТ 31339-2006 "Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Правила приемки и методы отбора проб").

В соответствии с распоряжением Госстандарта РФ 30.01.2004 N 4 "О национальных стандартах Российской Федерации" государственные стандарты признаны в нынешнее время национальными стандартами.

В соответствии с абз. 22 ст. 2, 15 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" национальные стандарты используются в добровольном порядке. Тем не менее, до момента когда технические регламенты будут приняты, национальные стандарты должны быть непременно выполнены в части, отвечающей целям, установленным в п. 1 ст. 46 указанного закона.

Пункт 1 статьи 474 ГК РФ ранее предусматривал требования ГОСТ к режиму приемки товаров в обязательном порядке. Тем не менее, Федеральным законом от 19.07.2011 N 248-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона "О техническом регулировании" в ст. 474 ГК РФ были включены изменения, которыми были исключены требования к ГОСТ при приемке товара по качеству. Статьей 18 Федерального закона от 19.07.2011 N 248-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона "О техническом регулировании" внесены изменения в п. 1 ст. 474 ГК РФ, в соответствии с которым неотъемлемые требования к порядку контроля качества водворяются законодательству о техническом регулировании.

Обязательные принципы приемки товара и контроля его качества могут

²⁰ абз. 25 ст. 2, п. 3 ст. 7 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

быть в свою очередь определены другими нормативными актами и документами, подтвержденными федеральными органами государственной власти, такими как ²¹, например, Инструкция по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения, одобренная Приказом Министерства энергетики РФ от 19.06.2003 N 231. Данные принципы обязательны к исполнению хозяйствующими субъектами. Так, в соответствии с п. 3 ст. 454 ГК РФ особенности купли-продажи некоторых видов товаров определяются законами и прочими правовыми актами.

Что касается лома и отходов черных и цветных металлов таким законом является Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления". Согласно п. п. 3 и 4 ст. 13.1 этого Закона принципы обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждения устанавливаются Правительством РФ.

В силу абз. 2 п. 1 ст. 474, абз. 2 п. 2 ст. 513 ГК РФ, в случае если прием товара по качеству регулируется актами, неотъемлемыми к применению, другой порядок приемки в договоре установить невозможно.

В данном случае в договоре стороны ссылаются на такие акты, чтобы знать о собственных правах и обязанностях, которые связаны с приемом-передачей товара, потому как в силу ст. 422 ГК РФ они не вправе использовать такой порядок приемки продукта, который противоречит закону либо другим правовым актам.

У покупателя существует угроза срыва определенного нормативными документами режима приемки, в случае если в договоре не обозначен нормативно-правовой акт, необходимый при приемке товара.

Документы, которые составили в процессе подобной приемки, не признаются подтверждением поставки товара, который не соответствует

²¹ Определение ВАС РФ от 23.03.2011 N ВАС-2781/11 по делу N А41-6481/10; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 16.03.2011 N Ф03-718/2011 по делу N А73-7316/2010; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 16.08.2013 по делу N А39-4760/2012.

договору²².

В нынешний период подобными нормативными документами являются национальные стандарты²³. С 2002 года все государственные стандарты относятся к национальным стандартам и подлежат исполнению добровольно.

Стороны могут обозначить в договоре, что приемка товара будет происходить в соответствии с деловыми обыкновениями, для этого они включают соответствующее условие в договор поставки. Стороны довольно часто применяют для координирования приемки товара по количеству, качеству и комплектности две инструкции – Инструкцию N П-6 от 1965 года, регламентирующую приемку по количеству, и Инструкцию N П-7 от 1966 года, закрепляющую порядок приемки товаров по качеству, комплектности²⁴, согласно которым обязательны к исполнению ГОСТы. Поэтому, если стороны учли в договоре приемку товара в соответствии с указанными инструкциями, они должны при принятии товара исполнить условия национальных стандартов (ГОСТ)²⁵. Если стороны хотят утвердить применение к приемке товаров по числу и качеству положений указанных инструкций, то в договоре они ссылаются на то, что приемка осуществляется в соответствии с правилами этих инструкций. Так же, в договоре указываются лица, которые будут исполнять приемку, и документы, которые подтверждают их полномочия. Данные Инструкции содержат весьма детальный порядок приемки товара. Потому очень важно подробно с ними ознакомиться для того, чтобы выяснить, возможно ли исполнить этот порядок в рамках конкретного договора. Нарушение правил Инструкций может стать причиной для несогласия в удовлетворении условий, связанных с нарушением иной стороной обязанностей по договору. Например, покупатель не сможет отказаться от оплаты товара, ссылаясь на его ненадлежащее качество, в случае если не докажет факт изъянов

²² Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.07.2015 N Ф04-20726/2015 по делу N А03-15297/2014; Определение ВАС РФ от 18.10.2010 N ВАС-13547/10 по делу N А76-13691/2009-36-222/15.

²³ п. 2 ст. 15 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании»

²⁴ п. 3 Инструкции N П-6, п. 14 Инструкции N П-7.

²⁵ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 06.05.2014 по делу N А38-1166/2013; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27.12.2010 по делу N А19-6281/10.

товара другими способами, кроме документов о приемке товара. Стороны не имеют права ссылаться на порядок приемки, определенный в нормативных документах, не являющихся обязательными, если договором не учтено их применение к порядку приемки. Если стороны не согласовывают в договоре применение данных Инструкций, то положения данных документов к отношениям сторон применяться не будут²⁶. В этом случае, стороны не имеют права в подтверждение собственных требований друг к другу опираться на несоблюдение установленного Инструкциями порядка приемки.

3.2. Выборка товара

Выборка товара – когда товар переходит покупателю в месте пребывания поставщика. Согласно п. 1 ст. 458 ГК РФ поставщик будет считаться исполнившим свою обязанность согласно передаче товара в момент, когда товар будет промаркирован, подготовлен к передаче, а покупатель уведомлен о готовности товара к отгрузке. При выборке угроза неожиданной гибели товара переходит к покупателю еще до времени фактического получения товара. В соответствии с п. 2 ст. 510 ГК РФ при таком способе поставки стороны в договоре в первую очередь указывают, что передача товара осуществляется путем его выборки, а также определяют следующие главные моменты выборки: - место выборки товара; - срок поставки и срок выборки товара; - порядок и сроки направления поставщиком уведомления о готовности товара к выборке; - другие условия выборки (маркировка товара, погрузка на транспорт покупателя).

Стороны не предусматривают условие о том, что способ поставки определяется дополнительно потому, что при отсутствии такого согласования условие о выборке будет считаться несогласованным²⁷.

²⁶ п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки".

²⁷ Постановление ФАС Поволжского округа от 31.05.2012 по делу N А72-6394/2011.

Поставка производится посредством доставки товара клиенту в соответствии с критериями договора либо ст. ст. 509, 510 ГК РФ, в случае если договором не учтена поставка путем выборки. Вместе с тем, согласно п. 1 ст. 458 ГК РФ, поставщик является исполнившим обязательство по передаче товара в момент его вручения покупателю.

Местом выборки является место, в котором будет храниться товар, подготовленный к передаче клиенту – это может быть хранилище, где поставщик хранит товар, либо место нахождения поставщика, в случае если товар хранится там же. Адрес выборки указывается в договоре.

В случае не определения сторонами места выборки товара, то в данном случае выборка согласно смыслу п. 2 ст. 510 ГК РФ обязана производиться в месте пребывания поставщика.

Стороны обязательно согласовывают в договоре следующие условия:

1) срок поставки товара, т.е. время, к которому товар обязан быть подготовлен к передаче и предоставлен клиенту. В границах данного же срока клиент должен получить извещение о готовности товара либо быть осведомлен о данном другим способом (ст. 458 ГК РФ).²⁸

Принципы судов об обязательстве поставщика извещать потребителя о готовности товара при наличии в соглашении времени поставки неоднозначны.

Одни суды говорят, что согласно смыслу ст. ст. 458, 510, 515 ГК РФ товар считается предоставленным в распоряжение потребителя с наступлением времени поставки и поставщик не должен будет оповещать покупателя о готовности товара²⁹.

В соответствии с иной позицией обязанность извещать покупателя о выборке товара существует у поставщика и в том случае, когда период выборки учтен соглашением³⁰.

²⁸ п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки".

²⁹ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 14.07.2003 N А79-5811/02-СК2-5060.

³⁰ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 31.01.2012 по делу N А53-7100/2011.

2) срок выборки, т.е. установленную дату либо период времени, в течение которого клиент обязан явиться за товаром, утвердить и вывезти его (п. 2 ст. 510 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 515 ГК РФ в случае нарушения покупателем времени выборки поставщик имеет право отказаться от выполнения соглашения либо предъявить требования к оплате товара.

Кроме этого, при несоблюдении покупателем обязанности согласно выборке товара поставщик имеет право потребовать реализовать ее³¹.

В случае уверенности поставщика в том, что товар к установленной сторонами дате будет готов к выборке и кроме того оповещать покупателя о подобной готовности нет надобности, то стороны устанавливают, что срок поставки и срок выборки - это одна и та же календарная дата, и указывают, что дополнительное извещение покупателя о том, что товар готов к передаче не обязательно.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 510 ГК РФ в случае если сроки поставки и (или) выборки не согласованы, то в данном случае клиент обязан утвердить товар в разумный период после получения от поставщика уведомления о готовности товара. В данном случае поставщик должен направить указанное извещение, в том числе и если данная обязанность не учтена соглашением.

Статьи 458, 510 ГК РФ устанавливают обязанность поставщика извещать покупателя о готовности товара к выборке.

Аналогичная обязанность поставщика уведомить покупателя о готовности товара к выборке может быть предусмотрена договором.

Указанное условие отстаивает интересы покупателя, потому что в случае не получения уведомления покупатель имеет право отказаться от договора, и устанавливается в следующих случаях:

- когда период поставки товара установлен этапом времени, а не календарной датой, и у поставщика есть возможность поставить товар в любой момент в течение данного времени;

³¹ Постановление ФАС Центрального округа от 18.03.2010 N Ф10-418/2010 по делу N A14-5281/2009/97/22.

- в случае если стороны утвердили время выборки, однако клиент хочет застраховаться от излишних затрат на случай, если товар все же не будет готов к сроку выборки.

В случае договоренности сторон об уведомлении, они оговаривают его порядок. Для этого в договоре указывается, каким способом и в какой форме поставщик будет направлять клиенту извещение о готовности товара, и за какой период до предполагаемой выборки это необходимо выполнить. Клиент имеет возможность быть уведомлен любым возможным способом, к примеру, по телефону, факсу, электронной почте, почтовым отправлением.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 65 Постановления от 23.06.2015 N 25 разъяснил, что юридически важное извещение можно отправить в любой форме, отвечающей характеру уведомления и взаимоотношений, в случае если другое не определено законодательством, договором, не следует из традиции либо практики взаимоотношений сторон. Выбирая форму важно учесть наличие возможности доподлинно определить впоследствии, от кого шло извещение и кому было направлено.

Согласно пункту 64 указанного Постановления стороны имеет право утвердить, что уведомления направляются исключительно тем методом, который учтен в соглашении. В данном случае направление его иным способом (например, электронным письмом вместо установленного договором направления телеграммой) будет считаться ненадлежащим.

С целью защиты интересов поставщика необходимо подобрать письменную форму и метод отправки, при котором он может обосновать, что извещение покупателем получено (к примеру, заказное письмо с уведомлением о вручении). Согласно п. 2 ст. 510 ГК РФ в случае если требование о направлении поставщиком уведомления о готовности товара к выборке не согласовано, то поставщик обязан направить подобное извещение при неимении в соглашении времени выборки. И в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 458 ГК РФ ответственность отдать товар не будет рассматриваться осуществленной до тех пор, пока клиент не будет оповещён о том, что товар готов к передаче.

Если стороны установили в договоре обязанность направить извещение, но не согласовали процедура и период ее выполнения, поставщик обязан будет оповестить покупателя в период, установленный в соответствии с п. 2 ст. 314 ГК РФ, в любом порядке согласно собственному усмотрению. К примеру, надлежащим будет признано извещение, направленное по электронной почте ³².

Пленум Верховного Суда РФ в абз. 2 п. 63 Постановления от 23.06.2015 N 25 (далее - Постановление) разъяснил, что юридически важные сообщения должны быть направлены юридическому лицу (ИП) по адресу, обозначенному в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), либо по адресу, указанному таким лицом.

В соответствии с п. 64 указанного Постановления стороны имеет право утвердить, что оповещения о готовности товара к выборке направляются определённо по указанному в соглашении адресу. В данном случае направление сообщения по другому адресу будет признано ненадлежащим, за исключением случаев, если лицо, направившее уведомление, знало о недостоверности адреса, указанного в соглашении.

Закон не запрещает сторонам определять в соглашении адрес покупателя, на который поставщик направляет извещение о готовности товара к выборке. Он имеет возможность различаться от адреса, указанного в отношении юридического лица в ЕГРЮЛ, а в отношении индивидуального предпринимателя - в ЕГРИП.

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 165.1 ГК РФ правовые последствия оповещения о готовности товара к выборке наступают для лица, которому они обращены, с момента, когда их доставили самому лицу или его представителю.

Абзац 2 пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ определяет, что извещение является доставленным адресату и в том случае, если оно фактически не было принято по обстоятельствам, зависящим от адресата.

³² Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.09.2011 по делу N А56-49607/2010

Таким образом, извещение будет считаться доставленным покупателю, если он не получил его по своей вине. Например, извещение считается доставленным, если оно было возвращено по истечении срока хранения в отделении связи, поскольку адресат уклонился от передачи корреспонденции³³.

Согласно п. 2 ст. 165.1 ГК РФ норма п. 1 ст. 165.1 ГК РФ является диспозитивной. Поэтому, стороны имеют право предусматривать в договоре другой порядок назначения и получения указанных сообщений.

Стороны согласовывают в договоре ряд организационных вопросов, связанных с подготовкой и передачей товара, такие как:

- метод маркировки товара (к примеру, указание названия покупателя, числа и (или) веса товара в упаковке и т.п.);
- за счет чьих сил и средств исполняются погрузочные работы на транспорт покупателя.

В согласовании с ст. 458 ГК РФ в случае если в соглашении не отмечено, кем либо за чей счет выполняются погрузочные работы, в таком случае при выборке поставщик признается исполнившим обязательство по поставке в период предоставления товара в распоряжение покупателя в месте пребывания товара. Следовательно, у поставщика будет отсутствовать обязательство по погрузке товара и несению определенных затрат.

В силу абз. 3 п. 1 ст. 458 ГК РФ при поставке товара на условиях выборки обязательство поставщика отдать товар является исполненной в момент, когда к установленному в соглашении сроку товар готов к передаче и клиент уведомлен об этом.

Тем не менее, из п. 1 ст. 458 ГК РФ следует, что стороны имеет право утвердить и другой момент выполнения указанной обязанности. К примеру, им может являться период фактического получения покупателем товара на складе поставщика.

³³ абз. 2 п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25.

В случае, если клиент не предпримет действий по получению товара в определенный период, то по его вине обязательство поставщика останется невыполненным.

В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ таких ситуаций стороны стараются избегать, указывая в соглашении, что в случае если покупатель не предпринял действий по принятию товара в определенный соглашением период, обязательство поставщика отдать товар является исполненной.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 458 ГК РФ поставщик признается исполнившим обязательство по передаче товара в период, когда к установленному в соглашении сроку товар готов к передаче и клиент уведомлен о данном, в случаях, если период, с которого обязательство поставщика передать товар является исполненной, не согласован.

Но, в случае если клиент имеет возможность принять и вывезти товар только лишь после его оплаты, то товар не будет значиться переданным вплоть до времени оплаты.

3.3. Оплата товара покупателем

Общими положениями о купле-продаже предусмотрено, что клиент должен внести плату за полученные товары в предустановленный соглашением поставки период, либо непосредственно до или после получения товаров. Оплата товаров обязана производиться с соблюдением порядка и формы расчетов, предустановленных соглашением.

В силу п. 1 ст. 516 ГК в случае если порядок и форма расчетов не будут установлены договором сторон, то применительно к договору поставки будет работать особое правило, в соответствии с которым в подобных случаях расчеты обязаны реализовываться платежными поручениями.

В п. 16 Постановления от 22 октября 1997 г. N 18 Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ пояснил, что при расчетах за товар платежными поручениями, если другие порядок и форма расчетов, а кроме того период оплаты товара договором сторон не установлены, клиент обязан внести плату за товар сразу после получения, и просрочка с его стороны начинается по истечении предустановленного законодательством либо в установленном им порядке срока на выполнение банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем).

Стороны могут определить в соглашении следующие формы и способы расчетов денежными средствами:

- оплата товара в безналичном режиме через банк либо другую кредитную организацию с помощью одной из определенных законодательством форм (п. 2 ст. 861, ст. 862 ГК РФ);

- оплата товара наличными денежными средствами в кассу поставщика.

В соответствии с п. 2 ст. 861 ГК РФ эта форма оплаты разрешается для юридических лиц и предпринимателей. Тем не менее, в отношении подобных расчетов есть ограничение.

В соответствии с Указанием Банка РФ от 07.10.2013 N 3073-У "Об осуществлении наличных расчетов" максимальный размер наличных расчетов в рамках одного договора равен 100 000 руб. или сумме в иностранной денежной единице, равносильной 100 000 руб. по официальному курсу Банка РФ на дату выполнения наличных расчетов.

Данное Распоряжение Банка РФ включает положение о том, что наличные расчеты в границах указанной суммы выполняются по обязательствам, выполняемым как в период действия договора, так и в последствии завершения времени его действия. Поэтому, стоимость товара, уплаченного после завершения времени действия договора, будет учитываться при определении того, соответствует ли оплаченная сумма разрешенному лимиту наличных расчетов.

Следовательно, по одному договору товар можно оплатить в размере не более чем 100 000 руб. В результате чего стороны согласовывают соглашение об оплате наличными деньгами, в случае если стоимость товара превосходит указанную сумму. Если покупателем нарушено ограничение, то он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 15.1 КоАП РФ.

Положение о предельном размере наличных расчетов можно применить к ситуации, когда стороны в один день заключают ряд договоров поставки и в этот же день совершают оплату по ним наличными средствами в сумме больше 100 000 руб.

В таких случаях суд имеет возможность обозначить, что формальное подписание нескольких договоров не говорит о реальной свободе сторон на заключение и выполнение независимых соглашений.

Фактически стороны осуществили одну сделку на сумму, превышающую определенный максимальный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами, что является причиной для привлечения к административной ответственности по ст. 15.1 КоАП РФ³⁴. Стороны определяют в договоре сумму, по которой будет осуществляться оплата.

Согласно ст. ст. 140, 317 ГК РФ расчеты на территории Российской Федерации производятся в рублях. Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 10.12.2003 N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" валютные операции между резидентами РФ запрещены. В указанной норме перечислены исключения из общего правила, однако ни одно из них не относится к отношениям, начинающимся из договора поставки. Согласно п. 2 ст. 317 ГК РФ если в договоре обозначается цена в условных единицах или иностранной валюте для расчета суммы платежа, то стороны согласовывают курс данной валюты или курс у. е. по отношению к рублю и момент его определения. Если стороны установили цену в рублях, то трудностей с определением суммы платежа у них не возникнет: она фактически равняется цене договора.

³⁴ Постановление ФАС Поволжского округа от 03.12.2008 по делу N А72-3587/2008

Поставщик имеет возможность запрашивать с покупателя оплаты товара согласно стоимости, установленной в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ в случае если соглашением не установлена цена товара. При этом подобная цена может быть существенно ниже той, которую поставщик надеялся получить за реализованный товар.

В силу ст. 485 ГК РФ покупатель обязан внести плату за товар согласно стоимости, определяемой в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ в случае если соглашением не установлена стоимость товара. При этом подобная стоимость может быть больше той, на которую надеялся покупатель³⁵.

В силу статьи 862 ГК РФ стороны могут выбрать и определить в соглашении любую форму безналичных расчетов: платежными поручениями, по аккредитиву, чеками, по инкассо и т.д.

Приобретенные товары должны быть оплачены в сроки:

- предустановленный договором поставки или принятый законодательством и другими правовыми актами, а при неимении распоряжения о сроке оплаты в законе и в договоре — непосредственно до либо после получения товаров³⁶;

- при расчетах за товар платежными поручениями, если другие порядок и форма расчетов, а кроме того время оплаты товара договором сторон не определены, клиент обязан внести плату за товар непосредственно после получения.

Просрочка с стороны покупателя начинается по истечении предустановленного законодательством срока на выполнение банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем)³⁷. Определенный период выполнения расчетных операций согласно различных форм расчетов определяется Центральным банком Российской Федерации³⁸;

³⁵ Постановление ФАС Центрального округа от 11.06.2010 по делу N А35-10858/2009

³⁶ Абз. 1 п. 16 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.97 № 18.

³⁷ Абз. 2 п. 16 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.97 № 18.

³⁸ Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации».

- в случае если порядок и форма расчетов соглашением не установлены и расчеты в силу ст. 516 ГК РФ должны реализовываться платежными поручениями, покупатель, согласившийся принять товар преждевременно, должен осуществить действия, нужные для оплаты товаров, не позже следующего дня с момента их получения ³⁹;

- в силу п. 3 ст. 516 в случае, если договором поставки учтена доставка товаров некоторыми частями, которые входят в комплект, оплата товаров покупателем выполняется после отгрузки (выборки) конечной части, входящей в комплект.

Эта норма является диспозитивной: при поставке товара, комплектность которого установлена в договоре, стороны вправе предусмотреть оплату каждой отдельно переданной части, которая входит в комплект.

Для того, чтобы избежать разногласий по вопросу с каких пор покупатель является выполнившим своё обязательство по оплате товара, стороны определяют данный момент в договоре.

Момент оплаты может быть установлен:

- 1) моментом поступления денежных средств на корреспондентский счет банка поставщика или внесения их в кассу поставщика;

- 2) моментом списания денежных средств с корреспондентского счета банка покупателя;

- 3) моментом зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Установление данных моментов выигрывает поставщику, потому как до фактического поступления средств на расчетный счет товар будет значиться неуплаченным. В результате, поставщик имеет право взыскать долг с покупателя, в том числе и в случае если деньги уже были списаны с расчетного счета последнего.

³⁹ Пункт 17 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.97 № 18.

Покупатель в этом случае принимает меры для защиты от недобросовестности банка поставщика, предусматривая в договоре обязательство поставщика способствовать клиенту в защите его прав (предъявлять банку поставщика жалобы и требования при ненадлежащем выполнении им договора банковского счета и т.д.), а также устанавливая штраф за несоблюдение данной обязанности;

4) моментом списания денежных средств с расчетного счета покупателя.

Определение данных моментов оберегает круг интересов покупателя, однако влечет отрицательные последствия для поставщика, который может никак не получить деньги за товар по вине банка покупателя.

Поэтому, поставщик предусматривает в соглашении обязательство покупателя способствовать защите полномочия поставщика на получение денег (предъявлять банку покупателя жалобы и требования при ненадлежащем выполнении им договора банковского счета и т.д.), а так же устанавливает взыскание за невыполнение данной обязанности.

Банк одной из сторон может быть лишён лицензии, вследствие чего, деньги за товар могут не начисляться на расчетный счет поставщика или он не сможет ими воспользоваться. В связи с этим, стороны принимают некоторые меры в целях недопущения просрочки выполнения собственных обязательств.

В соответствии со ст. ст. 316, 863, 865, 845 ГК РФ, абз. 2 п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998, п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ с 19.04.1999 N 5 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, сопряженных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета" в случае если стороны не установили в соглашении период оплаты, то покупатель будет значиться исполнившим обязательство по оплате товара в момент внесения денежных средств в кассу поставщика либо их зачисления на корреспондентский счет банка поставщика.

По общему правилу обязательство банка плательщика перед клиентом перечислить денежные средства считается выполненной в момент, когда соответствующая сумма надлежаще зачислена на корреспондентский счет банка получателя. Поставщик не вправе предъявлять покупателю требование об уплате товара, в случае если деньги не поступят на расчетный счет поставщика с корреспондентского счета банка.

Судебная практика, которая основана на применении ст. 316 ГК РФ в редакции, действовавшей до 1 июня 2015 г., была неоднозначна. В соответствии с одной позиции моментом оплаты признавался момент зачисления денежных средств на корреспондентский счет банка поставщика⁴⁰.

Некоторые суды придерживались другого объяснения ст. 316 ГК РФ и приходили к заключению о том, что покупатель является исполнившим обязательство по оплате в момент зачисления средств не на корреспондентский счет банка, а на расчетный счет поставщика⁴¹.

При заключении договора с посредническими организациями вероятны прямые расчеты поставщика с получателями товаров, указанными в договоре либо отгрузочной разрядке покупателя.

Покупатель имеет право поручить оплату товаров на третье лицо — плательщика, который не является получателем товаров. В данной ситуации в силу п. 2 ст. 516 ГК РФ несогласие получателя или плательщика оплатить товары либо неосуществление ими оплаты товаров в определенный срок дает поставщику основание потребовать оплаты доставленных товаров от покупателя. Поставщик в данной ситуации не сумеет затребовать от плательщика, не являющегося покупателем либо получателем, внести плату за товар⁴², а покупатель будет отвечать перед поставщиком за несвоевременную оплату, допущенную по вине плательщика - третьего лица⁴³.

⁴⁰ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 15.04.2008 по делу N А43-28600/2007-22-748.

⁴¹ Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2008 по делу N А56-9916/2008, от 24.07.2007 по делу N А56-14310/2006, от 22.08.2008 по делу N А56-12703/2008; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2005 N 09АП-9968/05-ГК.

⁴² Постановление ФАС Поволжского округа от 29.09.2003 N А65-15431/2002-СГ3-28.

⁴³ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2007 по делу N А26-8429/2005-110.

В судебной практике имеется несколько позиций, касающихся обязанности получателя оплатить товар.

Одни суды говорят, что в силу п. 2 ст. 516 ГК РФ поставщик не имеет права требовать оплаты с получателя, потому как он не является лицом, обязанным перед поставщиком⁴⁴. Другие суды говорят, что при поставке товара получателю собственно он и обязан внести плату за товар⁴⁵.

Если покупатель просрочил оплату или не желает внести плату за товар, поставщик располагает теми же правами, что и продавец, согласно единым положениям о купле-продаже.

Покупатель обязан заблаговременно оплатить товар, в случае если это учтено договором. Эта ответственность и результаты ее несоблюдения подобны единым положениям о купле-продаже.

При реализации товара в кредит клиент должен совершить оплату в сроки, предусмотренные договором, а в случае если подобный срок не учтен — в период, установленный в соответствии со ст. 314 ГК РФ⁴⁶. В силу ст. 522 ГК РФ нормы о погашении однородных обязательств по нескольким договорам поставки применяются, когда покупатель, рассчитывающийся с поставщиком по нескольким договорам поставки, заплатил необходимую сумму для оплаты всех договоров. Вместе с тем покупатель указывает продавцу, в уплату какого из договоров он адресует деньги. Это может быть необходимо, если договоры поставки определяют разный размер неустоек за просрочку оплаты. Тогда покупатель в первую очередь полностью оплачивает контракты, предусматривающие более значительный размер санкций.

⁴⁴ Постановление ФАС Поволжского округа от 25.02.2010 по делу N А49-1636/2009

⁴⁵ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2007 по делу N А26-8429/2005-110

⁴⁶ Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.А. Якушев; под ред. Ю.Ф. Беспалова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 76-78

При неимении подобного указания переведенные средства засчитываются в погашение обязательства, период исполнения которого настал ранее других. Отмеченная норма схожа закону о порядке погашения в случае недопоставки однородных обязательств натурального характера⁴⁷.

В действующем ГК РФ сфера употребления законной неустойки сужена. Договорная неустойка в поставке вводится в виде пени за просрочку поставки (платежа) и штрафа за нарушения условий о качестве (а кроме того комплектности и упаковке) товара.

⁴⁷ Гражданское право : учеб. : в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 71.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведенный анализ позволил совершить следующие выводы.

Во-первых, правило реального исполнения и надлежащего исполнения непосредственно объединены между собой. И тот и другой принцип обладают независимой ролью, и ни один не является преобладающим по отношению к иному. Скорее, допускается заявлять об их взаимообусловленности. Так, нельзя представить надлежащее исполнение обязательства, если оно не выполнено в натуре. В то же время, истинное исполнение не может являться ненадлежащим, так как пока обязательство формируется нормально, без срывов, истинное исполнение подразумевает и его надлежащее исполнение.

Реальное и надлежащее исполнение - разноплоскостные явления. В первом выражена суть исполнения как совершения некоторого действия, а во втором - качественная характеристика действия (воздержания от действия).

Роль единых основ исполнения обязательств выражается в тех случаях, когда стороны не определяют особых законов исполнения, которые, безусловно, отмеченным основам не обязаны противоречить.

Во-вторых, к выполнению соглашения поставки предъявляются наиболее строгие требования, диктуемые необходимостями хозяйственного оборота. Статья 510 ГК РФ, не определяя в сопоставлении со ст. 458 ГК РФ важно новых положений об исполнении поставщиком обязанности по передаче товара, конкретизирует ключевые факторы передачи товара употребительно к отличительным чертам предпринимательских взаимоотношений при поставке.

Порядок поставки устанавливает, как будет реализовываться главная обязанность поставщика - предоставление товара покупателю.

При согласовании данного обстоятельства в договоре стороны устанавливают способ, место и сроки передачи товара, кому товар отдается, чьими силами и за чей счет транспортируется от поставщика к клиенту (получателю), поскольку от данного зависят полномочия и обязанности сторон, их обязательство и момент перехода рисков потери либо дефекта товара.

В-третьих, ключевые обязанности покупателя согласно договору поставки состоят в принятии товара и его оплате. Обязательство принять товар в ст. 513, 515 ГК сформулирована шире, чем в единых положениях о купле-продаже.

Наряду с исполнением подлинных действий по принятию исполнения, она содержит и ряд добавочных обязанностей согласно контролю товара, содержимое которых отличается в зависимости от метода его доставки покупателю.

Обязанность покупателя по оплате товаров в поставке имеет характерные черты. Согласно единому закону, расчеты между сторонами исполняются платежными поручениями. В случае если клиент перепоручил оплату получателю товаров, он не прекращает нести надлежащую обязанность перед поставщиком. В следствии этого в случае неоплаты товаров получателем поставщик имеет право предъявить надлежащее требование к покупателю.

Также был выявлен ряд проблем.

Во-первых, мировая практическая деятельность отталкивается из общепринятых законов: обязательство вводится с целью того, чтобы оно было выполнено, и любая сторона приобрела бы те выгоды, на которые она рассчитывала при заключении договора.

В российском же законодательстве учтен только лишь единственный вариант - замещение реального исполнения денежной компенсацией. По-видимому, такое решение вытекает из сущности предпринимательства, которая представляет собой деятельность с целью извлечения прибыли.

Другими словами, обретет ли предприниматель те товары, что ему обязаны быть поставлены согласно договору либо в денежном выражении тот доход, который он подразумевал извлечь, получив данные товары, итог в окончательном результате будет один и тот же.

Во-вторых, несмотря на все достоинства ГК РФ, в нем отсутствует приоритет интересов покупателей по договору поставки, а в некоторых случаях

прямо предусмотрен приоритет поставщиков. Данный вывод исходит из целого ряда положений ГК РФ.

Можно сказать, что здесь выражается наследие планово – распределительной организации, устои прошлых советских периодов. Например, в силу п. 2 ст. 467 ГК, в случае если перечень в соглашение не установлен и не определен порядок его установления, однако из сущности обязательства следует, что товары должны быть отданы покупателю в ассортименте, в таком случае продавец имеет право лично установить ассортимент (известный ему на период заключения договора) либо отказаться от выполнения договора.

Определенно, содержание этой нормы не выгодно покупателю. Более того, она не ориентирует поставщика на удовлетворенность покупательского спроса, непрерывное пополнение и обновление ассортимента, а фактически это – одна из главных задач в экономике в настоящее время.

Содержание указанной нормы ГК РФ должно основываться не на интересах поставщиков, а на интересах покупателей, поэтому ее надлежало бы изъяснить в следующей редакции: «При поставке товаров их ассортимент формируется в договоре в согласовании с нуждами потребителя. Сроки согласования разных видов спецификаций определяются в соглашении с учетом сезонности, изменений спроса на товары и прочих факторов».

Предпочтение поставщику отдает законодатель и в ряде прочих положений договора поставки, так, например, при подборе автотранспортного средства либо условий доставки товаров (п. 1 ст. 510 ГК), невыборке товаров потребителем, в случае если договором сторон учтен их самовывоз (п.2 ст.515 ГК) и др. Представляется, что в этом серьезный просчет ГК РФ.

Основываясь на вышеизложенном я присоединюсь к мнению многих авторов, что предустановленная в ГК РФ структура договора поставки представляется малопригодной моделью, которая нуждается в совершенствовании. Данное усовершенствование должно исходить первоначально из приоритета покупателя согласно договору.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // <http://pravo.gov.ru>.

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

4. Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // ЭПС «Система ГАРАНТ».

5. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" // ЭПС «Система ГАРАНТ».

6. Федеральный закон от 19.07.2011 N 248-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией положений Федерального закона "О техническом регулировании" // СПС Консультант Плюс.

7. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" // ЭПС «Система ГАРАНТ».

8. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" // СПС Консультант Плюс.

9. Постановление Правительства РФ от 11.05.2001 N 369 (ред. от 12.12.2012) "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения" // СПС Консультант Плюс.

10. Постановление Правительства РФ от 11.05.2001 N 370 (ред. от 12.12.2012) "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения" // СПС Консультант Плюс.

11. Постановление Правительства РФ от 06.03.1993 N 207 (ред. от 08.08.2003) "Об утверждении Порядка организации поставки и перевозки продукции (товаров) для обеспечения народного хозяйства и населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" // ЭПС «Система ГАРАНТ».

12. Постановление Госстандарта РФ 30.01.2004 N 4 "О национальных стандартах Российской Федерации" // ЭПС «Система ГАРАНТ».

13. "Инструкция о порядке приемки продукции производственно - технического назначения и товаров народного потребления по количеству" (Утв. Постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 N П-6) // СПС Консультант Плюс.

14. "Инструкция о порядке приемки продукции производственно - технического назначения и товаров народного потребления по качеству" (утв. Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 N П-7) // СПС Консультант Плюс.

15. Приказ Минэнерго РФ от 19.06.2003 N 231 "Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 20.06.2003 N 4804) // ЭПС «Система ГАРАНТ».

Специальная литература:

16. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества: книга 2, 4-е издание, стереотипное. "Статут", 2002.

17. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения: книга 1, 3-е издание, стереотипное. Статут, 2001.

18. Венедиктов А.В. Договорная дисциплина в промышленности. Л., 1935.

19. Гражданское право : учеб. : в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
20. Гражданское право: Учебник Т. 1, перераб. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Изд-во Проспект, 2005. С 621-622
21. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. СПб., 1996.
22. "Гражданское право Российской Федерации: Особенная часть" / Иванчак А.И. "Статут", 2014.
23. Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.А. Якушев; под ред. Ю.Ф. Беспалова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
24. Егорова М.А. Коммерческое право: Учебник для вузов "РАНХиГС при Президенте РФ", "Статут", 2013.
25. Иоффе О.С. Обязательственное право. С. 64. Более подробно об этом же: Договоры в социалистическом хозяйстве. М.: Юрид. лит., 1964. С. 65.
26. "Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ" (постатейный) / Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н. Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2014 // СПС Консультант Плюс.
27. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: "Статут", 2001. С. 233 - 234.
28. "Предпринимательское право: Учебное пособие" / Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. (под ред. Т.А. Скворцовой). "Юстицинформ", 2014
29. "Система договоров в гражданском праве России: Монография"; 2-е издание, переработанное и дополненное / Романец Ю.В. "Норма", "Инфра-М", 2013.

Материалы судебной и арбитражной практики:

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами"// СПС Консультант Плюс.

31. Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки"// СПС Консультант Плюс.

32. Постановление Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 N 5 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета" // СПС Консультант Плюс.

33. Постановление Президиума ВАС РФ от 30 мая 2000 г. N 6088/99 // СПС Консультант Плюс.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс.

35. Постановление ФАС Уральского округа от 09.02.2009 N Ф09-253/09-С5 // СПС Консультант Плюс.

36. Решение Арбитражного суда Московской области от 22.04.2004 по делу N А41-К1-16985/03// СПС Консультант Плюс.

37. Постановление ФАС Московского округа от 06.11.2013 по делу N А40-150274/12 // СПС Консультант Плюс.

38. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.02.2006 N А56-24061/2005 // СПС Консультант Плюс.

39. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.05.2012 по делу N А27-11259/2011 // СПС Консультант Плюс.

40. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 03.02.2009 N Ф04-332/2009(19989-А27-8) по делу N А27-5087/2008// СПС Консультант

Плюс.

41. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.06.2001 N А19-12152/00-35-Ф02-1335/01-С2 // СПС Консультант Плюс.

42. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.05.2015 N Ф01-1749/2015 по делу N А79-1365/2014 // СПС Консультант Плюс.

43. Постановление Президиума ВАС РФ от 30.05.2000 N 6088/99 по делу N А60-1072/98-С4 // СПС Консультант Плюс.

44. Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2015 N 305-ЭС15-2047 по делу N А40-55711/2014 // СПС Консультант Плюс.

45. Постановление Президиума ВАС РФ от 08.02.2002 N 2478/01 // СПС Консультант Плюс.

46. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2014 N Ф05-14629/2014 по делу N А40-55711/14 // СПС Консультант Плюс.

47. Определение ВАС РФ от 23.03.2011 N ВАС-2781/11 по делу N А41-6481/10 // СПС Консультант Плюс.

48. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 16.03.2011 N Ф03-718/2011 по делу N А73-7316/2010 // СПС Консультант Плюс.

49. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 16.08.2013 по делу N А39-4760/2012 // СПС Консультант Плюс.

50. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.07.2015 N Ф04-20726/2015 по делу N А03-15297/2014 // СПС Консультант Плюс.

51. Определение ВАС РФ от 18.10.2010 N ВАС-13547/10 по делу N А76-13691/2009-36-222/15// СПС Консультант Плюс.

52. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 06.05.2014 по делу N А38-1166/2013 // СПС Консультант Плюс.

53. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27.12.2010 по делу N А19-6281/10 // СПС Консультант Плюс.

54. Постановление ФАС Поволжского округа от 31.05.2012 по делу N

А72-6394/2011 // СПС Консультант Плюс.

55. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 14.07.2003 N А79-5811/02-СК2-5060 // СПС Консультант Плюс.

56. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 31.01.2012 по делу N А53-7100/2011 // СПС Консультант Плюс.

57. Постановление ФАС Центрального округа от 18.03.2010 N Ф10-418/2010 по делу N А14-5281/2009/97/22 // СПС Консультант Плюс.

58. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.09.2011 по делу N А56-49607/2010 // СПС Консультант Плюс.

59. Постановление ФАС Поволжского округа от 03.12.2008 по делу N А72-3587/2008 // СПС Консультант Плюс.

60. Постановление ФАС Центрального округа от 11.06.2010 по делу N А35-10858/2009 // СПС Консультант Плюс.

61. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 15.04.2008 по делу N А43-28600/2007-22-748// СПС Консультант Плюс.

62. Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2008 по делу N А56-19916/2008, от 24.07.2007 по делу N А56-14310/2006, от 22.08.2008 по делу N А56-12703/2008 // СПС Консультант Плюс.

63. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2005 N 09АП-9968/05-ГК // СПС Консультант Плюс.

64. Постановление ФАС Поволжского округа от 29.09.2003 N А65-15431/2002-СГЗ-28 // СПС Консультант Плюс.

65. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2007 по делу N А26-8429/2005-110 // СПС Консультант Плюс.

66. Постановление ФАС Поволжского округа от 25.02.2010 по делу N А49-1636/2009 // СПС Консультант Плюс.

67. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2007 по делу N А26-8429/2005-110 // СПС Консультант Плюс.