

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

030900.62 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Гражданско-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке»

Студент(ка)

Т.К.Забиров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю.Смагина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н. О.Е.Репетева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

О.Е. Репетева

(подпись)

«____» _____ 2015г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент: Забиров Тимур Касымович

1. Тема: «Правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 23.05.2016г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральные законы РФ, Решения и определения ВАС РФ

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1. Теоретические аспекты установления отцовства в судебном порядке
2. Практический анализ проблематики, касающейся вопросов установления отцовства в судебном порядке

5. Дата выдачи задания «2» ноября 2015 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

А.Ю. Смагина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Т.К. Забиров

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский
процесс и трудовое право»

О.Е. Репетева

(подпись)

«____» _____ 2015г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента: Забирова Тимура Касымовича

по теме: «Правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	16.11.2015	16.11.2015	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	31.01.2016	31.01.2016	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	26.02.2016	26.02.2016	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	25.03.2016	25.03.2016	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»				
Предзащита	20.05.2016	20.05.2016	Выполнено	
Корректировка ВКР				
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	14.06.2016			

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

А.Ю. Смагина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Т.К. Забиров

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

«Правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке»

студента группы ЮРбз-1133Д, Забирова Тимура Касымовича

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что установить отцовство значительно сложнее, чем материнство, так как социальный статус отцовства менее определен. Это обусловлено тем, что связь отца и ребенка менее тесная как с биологической, так и социальной стороны. Поэтому фоне быстрой глобализации общества все больше внимания стали уделять правовому механизму установления отцовства, в целях защиты семейных отношений.

Объектом исследования бакалаврской работы является процесс установления отцовства в судебном порядке. **Предметом** исследования - правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке.

Целью бакалаврской работы является анализ правовых проблем, возникающих при установлении отцовства в судебном порядке. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд следующих задач:

- определить понятие института отцовства в современном российском праве;
- рассмотреть случаи установления отцовства в судебном порядке;
- проанализировать процедуру установления отцовства в судебном порядке;
- исследовать проблему доказывания и доказательства по делам об установлении отцовства;
- проанализировать судебную практику по спорам об установлении отцовства;
- провести анализ статистики правовых проблем, возникающих при установлении отцовства;

- рассмотреть частный случай правовой проблемы при оспаривании прав на наследство, возникшие вследствие установления отцовства в судебном порядке.

Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по гражданскому праву, а также труды таких исследователей, как: Альжева Н.И., Беспалов Ю.П., Золотухин А.Д., Кондрашов С.А., Костенич В.Н., Непомнящая Н.Г., Пурге А.Р., Трубникова Н.А. **Практическую основу** исследования составили материалы судебной практики.

Бакалаврская работа состоит из введения, 2 глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы. Количество источников: 51.

Объем работы: 60 страниц.

Содержание

Введение.....	7
Глава 1. Теоретические аспекты установления института отцовства в судебном порядке.....	9
1.1 Институт отцовства в современном российском праве.....	9
1.2 Случаи установления отцовства в судебном порядке.....	13
1.3 Процедура установления отцовства в судебном порядке.....	16
1.4 Доказывание и доказательства по делам об установлении отцовства.....	26
Глава 2. Практический анализ проблематики, касающейся вопросов установления отцовства в судебном порядке.....	30
2.1 Обзор судебной практики по спорам об установлении отцовства.....	30
2.2 Анализ статистики правовых проблем, возникающих при установлении отцовства.....	44
2.3 Обзор применения законодательства РФ в отношении процедуры установления отцовства.....	51
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56

Введение

В наши дни, современный мир претерпевает многочисленные изменения во всех сферах жизни общества. Эти изменения не обошли стороной и такой социальный институт, как семья.

Более того, они сподвигли к возникновению кризиса традиционной семьи и распространению разных форм фактических браков. Все больше и больше людей отодвигают процесс создания семьи на второй план и ставят карьеру и личные интересы на первое место. Это приводит к одной интересной тенденции — резкое увеличение количества внебрачных детей. К примеру, на 2012 году в России доля детей, рожденных вне брака, составила 24 %. Кроме того, стоит отметить, что каждый год около 400 000 детей остаются без отца. Семейный кодекс России в п. 2 ст. 48 определяет отцом ребёнка мужчину, состоявшего в браке с родившей женщиной, а также экс-супруга, в случае, если роды у экс-супруги прошли не позднее 300 дней после развода. Этой нормой установлена презумпция отцовства в семейном законодательстве. Но динамично развивающиеся гражданские отношения внесли свои коррективы: когда ребёнок рождён вне юридического брака, в оном, но от другого мужчины для восстановления истины предусмотрены такие правовые институты, как установление отцовства, признание отцовства, оспаривание отцовства.

Актуальность работы подчеркивается также тем, что установить отцовство значительно сложнее, чем материнство, так как социальный статус отцовства менее определен. Это обусловлено тем, что связь отца и ребенка менее тесная как с биологической, так и социальной стороны. Поэтому фоне быстрой глобализации общества все больше внимания стали уделять правовому механизму установления отцовства, в целях защиты семейных отношений.

Целью данной бакалаврской работы является анализ правовых проблем, возникающих при установлении отцовства в судебном порядке. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд следующих задач:

- определить понятие института отцовства в современном российском праве;
- рассмотреть случаи установления отцовства в судебном порядке;
- проанализировать процедуру установления отцовства в судебном порядке;
- исследовать проблему доказывания и доказательства по делам об установлении отцовства;
- проанализировать судебную практику по спорам об установлении отцовства;
- провести анализ статистики правовых проблем, возникающих при установлении отцовства;
- рассмотреть частный случай правовой проблемы при оспаривании прав на наследство, возникшие вследствие установления отцовства в судебном порядке.

Объектом исследования бакалаврской работы является процесс установления отцовства в судебном порядке. Предметом исследования - правовые проблемы, возникающие при установлении отцовства в судебном порядке.

Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по гражданскому праву, а также труды таких исследователей, как: Альжева Н.И., Беспалов Ю.П., Золотухин А.Д., Кондрашов С.А., Костенич В.Н., Непомнящая Н.Г., Пурге А.Р., Трубникова Н.А. Практическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Бакалаврская работа состоит из введения, 2 глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка. Количество источников: 51. Объем работы: 60 страниц.

Глава 1. Теоретические аспекты установления института отцовства в судебном порядке

1.1 Институт отцовства в современном российском праве

Появление на свет нового гражданина страны влечет за собой признание государством ответственности за нового субъекта правоотношений и гарантию прав ребенка (гражданина, не достигшего 18-летнего возраста), закрепленных в главе 11 «Права несовершеннолетних детей» Семейного кодекса РФ. Права ребенка на жизнь и воспитание в семье, на общение с родителями и другими родственниками, защиту, выражение своего мнения, имя, отчество и фамилию, изменение имени и фамилии, имущественные права не вызывают нареканий, так как соблюдение вышеназванных прав подтверждает фундаментальные права и свободы гражданина и человека, закрепленные в Конституции РФ.

В процедуре установления биологического родства есть еще одна заинтересованная сторона, чьи права могут быть нарушены – это предполагаемый отец ребенка, права которого также закреплены в семейном кодексе Российской Федерации. Так, отцовство в равной степени находится под защитой государства, как материнство и детство, следовательно, никто не вправе как лишать мужчину права быть отцом, так и навязывать обязанности отца человеку, таковым не являющемуся.

Институт семьи и основная его функция родительство под влиянием социально-культурных и социально-экономических факторов претерпевает сегодня серьезные изменения. Меняются как материнская, так и отцовская роль. Однако социальный статус отца и его функции подверглись в большей степени трансформации, чем материнские. Согласно эмпирическим данным, следует отметить, что вклад отцов в воспитание детей качественно изменился, при том, что матери по-прежнему больше уделяют времени воспитанию детей.

В 2011 году ООН предложила пересмотреть определение «отцовства», а именно отметить, что социальное отцовство имеет большее значение чем биологическое.

Конституционно-правовой институт отцовства можно определить как сформированную на основе принципа гендерного равенства и конкретизирующую конституционные положения совокупность юридических норм, отражающих изначально присущие или приобретенные в связи с воспитанием ребенка права, свободы, обязанности и ответственность отцов с учетом защиты их прав публичными и непубличными органами.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит ряд норм, прав и обязанностей родителей и детей, но проблема установления происхождения детей продолжает оставаться одним из самых важных вопросов семейного права и гражданского судопроизводства. Но если установление материнства обычно не вызывает каких-либо проблем, то установить отцовство значительно сложнее, так как социальный статус отцовства менее определен. Это обусловлено тем, что связь отца и ребенка менее тесная как с биологической, так и социальной стороны.

Однако, в условиях многочисленных современных социальных проблем, когда ненадлежащий уход за детьми, использование их в корыстных целях стали не редкостью, правовой механизм установления отцовства стал иметь особое значение. Различают отцовство как биологическое и социальное. Биологический отец — человек, от которого был зачат ребенок. Социальный отец — человек, который воспитывает и содержит ребенка. Именно на этой почве и возникают трудности и споры, когда в суд поступают иски по установлению отцовства, как от женщин, так и от мужчин.

В первом случае, установление отцовства понимается, как юридический факт, который влечет за собой особое правовое отношение. То есть — совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с происхождением ребенка. Во втором случае, установление отцовства рассматривается как институт семейного права, который защищает права ребенка и направлен на восстановление или признание нарушенных прав детей.

Если рассматривать процессы установления отцовства в других странах, то можно заметить, что они во многом схожи не только между собой, но и с

нашим процессом установления отцовства. Например, в европейских судах, рассмотрение случаев установления отцовства, очень часто происходит на основании статьи 8 Конвенции о защите прав человека. Принимая решения о личной и семейной жизни наравне с европейскими судами, российские суды пытаются найти баланс между индивидуальными и общественными интересами. Это достигается путем анализа на наличие вмешательства в частную и семейную жизнь. Естественно, у каждой страны есть свои нюансы в данном процессе, которых не мало. Тем не менее, проблемы, с которыми люди сталкиваются в установлении отцовства, являются одинаковыми во всех странах. Следовательно, решения этих проблем также одинаково. Как правило, в центре таких конфликтов являются дети. И сами дети, и их права должны быть защищены, исключая все возможные причины инсинуации и происков.

Семейный кодекс России в п. 2 ст. 48 определяет отцом ребёнка мужчину, состоявшего в браке с родившей женщиной, а также бывшего супруга, в случае, если роды у супруги прошли не позднее 300 дней после развода. Этой нормой установлена презумпция отцовства в семейном законодательстве. Но динамично развивающиеся гражданские отношения внесли свои коррективы: когда ребёнок рождён вне юридического брака, в оном, но от другого мужчины для восстановления истины предусмотрены такие правовые институты, как установление отцовства, признание отцовства, оспаривание отцовства.

Рост числа разводов и неполных семей демонстрирует динамику не только роста материнских семей, но и отцовских. Способность мужчин взять на себя новые обязанности способствовала выполнению роли одинокого отца. О формировании новой модели отцовства можно говорить и в рамках Российской Федерации. Как заявил в 2012 году П. Астахов «в стране 5,6 миллиона матерей одиночек и 634,5 тысячи отцов-одиночек»¹.

¹ Астахов: число неполных семей в РФ за последние годы возросло до 30% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120426/635705515.html/> (дата обращения: 27.12.2015).

Эта статистика включает только вдовцов и разведенных отцов, которые добились права воспитывать своего ребенка. По данным различных правозащитных благотворительных организаций, оказывающих помощь отцам-одиночкам, число таких семей с каждым годом растет, отцы всё чаще готовы после развода продолжать активно выполнять родительские функции и бороться за право общаться или оставлять ребенка с собой. Если в 2006 г. суд оставлял после развода с отцом всего 2–3% детей, то в 2013 году – примерно 6%.

Можно предположить, что эта статистика достаточно приблизительна, так как главным образом она учитывает те отцовские семьи, которые образовались после развода. Обзор Интернет – форумов, материалов социальных центров, общественных организаций отцов показывает, что немало есть семей, живущих гражданским браком, и как следствие дети, оставшиеся в этих ситуациях с отцами, не попадают в статистические данные. Затрудняет учет неполных отцовских семей и тот факт, что мужчины в силу маскулинных стереотипов избегают обращаться за помощью в социальные службы.

Следует обратить внимание и на то, что при разводе очень мало отцов добровольно оставляют своих детей. Такой вывод сделал в своем «обширном исследовании психолог Сенфорд Бревер из Государственного университета Аризоны. Бревер обнаружил, что в подавляющем большинстве матери, но не отцы, становятся инициаторами развода. Более того, большинство этих женщин поступают так не на почве таких серьезных причин как насилие или измены, но по таким причинам как «нет чувства любви или понимания»². Как показали социологические опросы все отцы отмечали тенденциозность судьи и неравенство возможностей матери и отца в воспитании ребенка³.

В России не сложилась практика совместной опеки. Чаще всего к отцу наблюдается потребительское отношение, как со стороны матери, так и со стороны ребенка. Вместе с тем, наблюдается и не желание мужчин нести

² Баскервилл С. Кризис отцовства? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://menalmanah.narod.ru/mw/crisfath.html/> (дата обращения: 27.12.2015).

³ Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети. // Социс. – 2015. – С. 71.

отцовскую ответственность или ограничение своей функции лишь материальной поддержкой.

1.2 Случаи установления отцовства в судебном порядке

Семейный кодекс России в п. 2 ст. 48 определяет отцом ребёнка мужчину, состоявшего в браке с родившей женщиной, а также экс-супруга, в случае, если роды у экс-супруги прошли не позднее 300 дней после развода. Этой нормой установлена презумпция отцовства в семейном законодательстве.

Но динамично развивающиеся гражданские отношения внесли свои коррективы: когда ребёнок рождён вне юридического брака, в оном, но от другого мужчины для восстановления истины предусмотрены такие правовые институты, как установление отцовства, признание отцовства, оспаривание отцовства. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Установление отцовства может происходить в добровольном порядке и судебном.

Установление в органах ЗАГСа отцовства и есть установление данного факта в добровольном порядке. Это юридический акт мужчины – отца, не зарегистрированного с женщиной-матерью ребёнка, направленный на возникновение семейных правоотношений между ним и последним – п. 3 ст. 48 СК РФ.

Не может заявить об установлении отцовства:

1. Недееспособный человек.
2. Опекун недееспособного лица, так как установление отцовства есть личный юридический акт.

Установление отцовства несовершеннолетним родителем или ограниченно дееспособным допускается.

Установление отцовства возможно по⁴:

⁴ Беспалов Ю. Разбирательство дел об установлении отцовства // Российская юстиция. - 2015. - №6. - С.34-37.

1. Совместному заявлению родителей ребёнка, поданного в ЗАГС.
2. Заявлению мужчины, в случае лишения матери ребёнка родительских прав, признания её недееспособной, безвестного отсутствия, смерти.

Установление отцовства возможно:

1. При государственной регистрации рождения ребёнка.
2. После регистрации ребёнка.
3. До его рождения при наличии серьёзных обстоятельств.

В заявление указываются, данные обоих родителей, ребёнка, а также будущую фамилию последнего. В совместном заявлении родителей также отмечается её согласие на данный юридический акт.

Вместе с заявлением подаётся:

1. Документ, удостоверяющий личность ребёнка (свидетельство), если установление происходит после государственной регистрации рождения.
2. Документ, подтверждающий смерть мамы, решение суда о признании её безвестно отсутствующей (недееспособной, частично дееспособной) в случае подачи отцом ребёнка индивидуального заявления.
3. Медицинская справка о беременности, а также документ, свидетельствующий об уважительности причины, по которой родители не могут подать такое заявление в будущем, в случае если о таком акте заявляют родители до рождения ребёнка.

Проведение каких-либо экспертиз на биологическое отцовство данная процедура не предусматривает, поэтому установить отцовство может любой мужчина в отношении любого ребёнка при согласии матери и отсутствия записи в свидетельстве о рождении ребёнка об отце.

Стать отцом взрослого человека можно лишь с его согласия, или согласия его опекуна, в случае признания его недееспособным – п. 4 ст. 48 СК РФ.

Помимо добровольного существует и судебный порядок установления данного факта (ст. 49 СК РФ):

1. Если мать отказывается от установления юр.факта.
2. Если отец не признаёт себя таковым в отношении конкретного ребёнка.

Иск может быть подан как мамой или папой ребёнка, так и его опекуном, а также лицом, осуществляющим воспитание ребёнка.

Суд вправе принять любые доказательства, подтверждающие факт отцовства.

Иск подаётся в суд по месту жительства ответчика, или истицы, при её желании.

К иску прикладываются свидетельство о рождении ребёнка, а также доказательства факта отцовства, на которые ссылается истец, либо ходатайство о назначении ДНК-анализа на отцовство.

Судебная практика показывает, что в случае уклонения отца или матери от прохождения ДНК – экспертизы, применяется ч. 3 ст. 79 ГПК – то есть признаётся факт отцовства без проведения экспертизы (либо не признаётся, если истица не соглашается на проведение исследования). После установления отцовства возможно взыскание алиментов.

Если в свидетельстве о рождении записан мужчина, который сомневается в своём отцовстве по отношению к конкретному ребёнку, или сторонний мужчина претендует на отцовство ребёнка, у которого уже есть законный отец, то в таком случае необходимо подавать иск в суд об оспаривании отцовства (или опровержении отцовства) – ст. 52 СК РФ.

Истцом могут выступать:

1. Отец, записанный в документы ребёнка о рождении.
2. Кровный отец ребёнка.
3. Совершеннолетний ребёнок.
4. Опекун ребёнка.
5. Опекун недееспособного родителя.

Лицо, знающее при регистрации ребёнка в ЗАГСе, что не является его отцом по крови, лишается права на подачу такого иска – п. 2 ст. 52 СК РФ. Такого же права лишён муж, давший согласие на ЭКО – п. 3 ст. 52 СК РФ.

Отказа от отцовства в России не существует. Разрыв юридической связи родителя с ребёнком возможен лишь через⁵:

1. Оспаривание отцовства.
2. Лишение отцовских прав.

Любое соглашение об отказе от отцовства не имеет правовой силы и не несёт юридических последствий.

Признание отцовства зачастую отождествляют с установлением отцовства, только это не совсем верно.

Признание отцовства, как юридический факт устанавливается в судебной инстанции в отношении умершего мужчины, который до смерти признавал себя родителем конкретного ребёнка – ст. 50 СК РФ.

Признание отцовства проходит в порядке особого производства и регламентировано ст. ст. 264-268, а также п. 4 ст. 262 ГПК РФ.

Заявитель обращается в районный суд с заявлением об установлении данного юридического факта. Чаще всего это приходится делать, чтобы включить внебрачного ребёнка в число наследников.

В заявлении указываются все заинтересованные лица, например, другие наследники, или если таковых нет, то государство, в лице ИФНС, или орган социальной защиты.

После установления факта, мать может обратиться в орган ЗАГС для внесения корректив в документы ребёнка на основе ст. 58,59 СК РФ.

1.3 Процедура установления отцовства в судебном порядке

Если отец не признает ребенка своим в добровольном порядке, отказывается подавать совместное заявление об установлении отцовства или не подает заявление от своего имени, когда это возможно, а также если мать ребенка (или орган опеки и попечительства) не дает согласия на установление

⁵ Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013.

отцовства в отношении ребенка, то установить отцовство можно только в судебном порядке (ст. 49 СК РФ; п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9).

При установлении отцовства в судебном порядке рекомендуется придерживаться следующего алгоритма.

Этап 1. Подготовка документов.

Истцом в деле об установлении отцовства могут быть один из родителей, опекун (попечитель) ребенка, лицо, на иждивении которого находится ребенок, а также сам ребенок по достижении им совершеннолетия.

Для установления отцовства в судебном порядке необходимо подготовить следующие документы:

- исковое заявление об установлении отцовства (ст. 131 ГПК РФ);
- копию свидетельства о рождении ребенка;
- квитанцию об уплате госпошлины в размере 300 руб. (пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ);
- доказательства, подтверждающие родство ребенка и его отца.

Прежде всего, необходимо собрать доказательства, подтверждающие родство ребенка и его отца. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица (ст. 55 ГПК РФ).

Таковыми доказательствами могут быть результаты генетической экспертизы; любые документы, в которых отец ребенка признает его своим (например, записки, фотографии с подписями, письма); документы, свидетельствующие об участии в воспитании или содержании ребенка, а также о ведении совместного хозяйства с матерью ребенка; свидетельские показания и другие доказательства.

С помощью судебно-медицинских экспертиз могут быть установлены время зачатия (судебно-гинекологическая экспертиза), способность ответчика иметь детей, наличие (отсутствие) родственной связи с ребенком (биологическая, молекулярно-генетическая экспертиза). При проведении

экспертизы исследуются также медицинские документы: индивидуальная карта беременной, история родов, индивидуальная карта новорожденного (ст. 79 ГПК РФ; п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9).

Образцы заявлений об установлении отцовства и реквизиты для уплаты госпошлины можно получить в канцеляриях районных судов или на их сайтах.

Этап 2. Обращение в районный суд с иском и прилагаемыми к нему документами и участие в судебных заседаниях.

Иск предъявляется в районный суд по месту жительства ответчика либо истца (ст. ст. 28, 29 ГПК РФ).

Ходатайства о назначении генетической (иной медицинской) экспертизы, приобщении дополнительных доказательств суд удовлетворяет в ходе проведения заседания. При уклонении отца ребенка от проведения генетической экспертизы суд выносит решение на основании всех ранее представленных доказательств. При этом суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы и какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ; п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9).

В случае удовлетворения иска об установлении отцовства суд принимает соответствующее решение.

Этап 3. Подготовка необходимых документов для государственной регистрации отцовства в органах ЗАГС.

Заявление об установлении отцовства на основании решения суда делается устно или в письменной форме либо направляется в орган ЗАГС в форме электронного документа через единый портал государственных и муниципальных услуг (функций). С заявлением вправе обратиться мать или отец ребенка, его опекун (попечитель), лицо, на иждивении которого находится ребенок, или сам совершеннолетний ребенок. Кроме того, на основании доверенности заявление может составить иное лицо (ст. ст. 48, 54 Закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

Помимо заявления в орган ЗАГС нужно представить:

- паспорт;
- свидетельство о рождении ребенка;
- решение суда об установлении отцовства, вступившее в законную силу;
- квитанцию об уплате госпошлины в размере 350 руб. за государственную регистрацию установления отцовства, включая выдачу свидетельства об установлении отцовства (пп. 3 п. 1 ст. 333.26 НК РФ).

Если обратиться в орган ЗАГС через представителя по доверенности, помимо перечисленных документов нужно представить паспорт заявителя и соответствующую доверенность. Свидетельство об установлении отцовства выдается в день обращения.

Дети, которые рождены вне брака имеют равные права относительно наследства умершего лица с теми, которые были рождены в официальном браке (ст. 53 СК РФ). Процедура установления отцовства после смерти существует именно для того, чтобы подтвердить родственную связь между отцом и ребенком, который родился вне официального брака. Нередко бывает так, что отец: просто не успевает установить отцовство официально, но признает его; и выполняет свои родительские права. Без установления факта отцовства ребенок, рожденный вне официального брака, не может рассчитывать на: получение пособия или наследства. Установление родственной связи посмертно проводится исключительно в судебном порядке (ст. 50 СК РФ).

Основные нормативные акты, которые регулируют порядок установления кровной связи после смерти отца, следующие: СК РФ, ГПК РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», Приказ Минздравсоцразвития «Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных экспертных учреждениях». Нормативную базу также составляют разъяснения Пленума ВС РФ, методические указания Минздрава №2001/4 и №98/253.

На практике при установлении родственной связи, если отец умер, может возникнуть две ситуации⁶:

- отец признавал факт отцовства, но не успел оформить все официально;
- отец ребенка отказывался от отцовства или погиб до рождения ребенка.

В зависимости от спорности ситуации будут применяться разные порядки судебного рассмотрения дела. На сегодня установление отцовства посмертно не является исключительной или редкой процедурой. Сложности имеются, но они не останавливают законных наследников и их представителей, ведь речь идет о:

- получении наследства;
- материальной помощи от государства.

Необходимо также отметить тот факт, что установление родственной связи возможно и после смерти матери.

Обращаются к суду за посмертным установлением факта отцовства в таких случаях, как:

- для получения пенсии в случае потери кормильца или единственного источника дохода;
- для получения компенсации, если отец погиб от непреднамеренных действий третьих лиц или был убит;
- для вступления в наследство.

Причины, которые перечислены выше, являются основными. Но данный список нельзя считать исчерпывающим.

В процессе установления отцовства в отношении умершего человека существует две основные сложности:

- доказывание;
- продолжительность рассмотрения дела.

Дела, относительно установления отцовства в исковом порядке, могут затянуться на длительный срок. Доказывание родства с умершим человеком дается намного труднее, чем доказывание данного факта в рамках обычного

⁶ Михайлов Ф.Н., Комзолов А.И. Семейное право: Учеб. пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. – М.: Книжный мир, 2011.

процесса по установлению отцовства. Сложно подобрать существенные доказательства, а в отношении дел, которые связаны с насильственной смертью лица, непростой является и сама досудебная процедура.⁷

В контексте этого речь идет о:

- возможной экспертизе ДНК;
- порядке забора материала для ее проведения.

Ведь человек уже не может уклониться от ее проведения или даже элементарно сдать кровь на пробы. При посмертном установлении отцовства может возникнуть две ситуации:

- когда необходимо подтвердить сам факт родства;
- когда необходимо доказать существующую связь между лицами.

Бывают случаи, когда смерть была насильственной или внезапной, но при этом учитывается то, признавал ли умерший родственную связь и знал ли он о существовании ребенка.

Основные условия при инициировании процесса относительно установления отцовства посмертно в судебном порядке:

- рождение ребенка вне официального брака;
- признание отцом родства до наступления смерти;
- установленный факт смерти предполагаемого отца (ст. 50 СК РФ и ст.265 ГПК РФ).

Рассчитывать на восстановление законных прав можно даже в том случае, когда отец при жизни:

- не признавал отцовства;
- оспаривал сам его факт.

Если отец при жизни признавал родство, но не успел подать документы для официального оформления, то исковое заявление будет рассматриваться в порядке особого производства. Отсутствие спора является ключевым моментом, относительно того, как определить вид производства по этой

⁷ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая и особенная часть. М.: Норма. 2013.

категории дел. Особое производство существует только для установления юридических фактов⁸.

Спорные вопросы, относительно установления отцовства умершего гражданина, решаются только в порядке искового производства:

1. Рассмотрение дела ничем не отличается от порядка, который применяется в процессе обычного установления отцовства.

2. Единственная разница в том, что предполагаемый отец не может подавать свои возражения и участвовать в проведении генетической экспертизы.

Порядок рассмотрения будет исковым, если:

- причиной подачи иска является наследство;
- восстановление прав относительно него.

При подаче иск об установлении факта отцовства посмертно должен содержать информацию о том, признавал ли отец до смерти родство и то, с какой целью проводится установление данного факта⁹.

Необходимо предоставить ту информацию, которая:

- будет оспариваться;
- доказываться в суде.

Указывают даже те данные, относительно которых достать фактические подтверждения у лица нет возможности. Обязательное условие – поставить в известность суд относительно того, с какой целью проводится посмертное установление отцовства.

Суд принимает и оценивает все доказательства, которые могут помочь установить истину по делу.

Доказательствами могут служить показания свидетелей, документы, письма (в том числе и электронные), фотографии с ребенком, чеки, совместные видеозаписи. Не является существенным доказательством по делу

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ред. от 31.01.2016 N 7-ФЗ). Ст. 262-264

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ред. от 31.01.2016 N 7-ФЗ). Ст. 131, 267

подтверждение того, что человек: помогал ребенку или его матери материально.

Перечень дополнительных к иску документов чаще всего включает:

- копия свидетельства о смерти;
- справка из ЗАГСа, об отсутствии зарегистрированного брака;
- копия и оригинал свидетельства о рождении;
- справка из ЖКХ, относительно совместного проживания;
- квитанция об уплате госпошлины.

Если речь идет о наследовании за умершим отцом, то необходимо приложить также копии иска в количестве, которое соответствует количеству заинтересованных лиц по делу.

Инициаторами процесса могут быть:

- ребенок, который достиг совершеннолетия; мать, опекун, попечитель, фактический воспитатель и иное лицо, на иждивении которого находится ребенок;
- организация и учреждение, которое занимается воспитанием и обеспечением ребенка. Список лиц аналогичный, как и для стандартного процесса установления отцовства¹⁰.

Дела о посмертном установлении отцовства подведомственны исключительно судам.

Если заявление рассматривается в порядке особого производства, то ответчика по делу не будет, а, значит, заявление подает в суд по месту жительства истца.

Если порядок рассмотрения исковой, то могут применяться правила общей и альтернативной подсудности¹¹.

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Ст. 49.

¹¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2016). Ст.29.

Относительно данной категории дел срок исковой давности не установлен. Обратиться за восстановлением своих прав можно в любой момент¹².

В рассмотрении данного дела заинтересованными могут быть:

- государственные структуры, на иждивении которых находится ребенок;
- законные наследники умершего отца;
- социальные организации, которые занимаются начислением пособий и пенсий при потере кормильца.

Относительно того, может ли прокурор считаться заинтересованным лицом по данной категории дел однозначный ответ дать нельзя. Но представлять интересы государства он вправе.

Если порядок рассмотрения дела особый, то генетическая экспертиза не проводится. В рамках искового производства допустимо назначение генетической экспертизы.

Донорами выступают близкие родственники предполагаемого отца. Также кровь на экспертизу можно взять посмертно, когда умерший находится в морге.

Чаще всего генетическую экспертизу проводят, если:

- смерть отца была насильственной;
- установление факта родственной связи необходимо для получения денежной компенсации его наследниками.

Для эксперта сравнение с ДНК умершего и предполагаемого наследника является наиболее простым, поэтому желательно получить образец крови в морге для упрощения процесса в будущем.

Ни одно доказательство не имеет для суда заведомого преимущества. Все фактические данные равны в процессе оценки. Провести экспертизу можно и

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2016). Ст.264-266.

без ДНК умершего, используя образцы, полученные от его детей или иных кровных родственников¹³.

Процесс об установлении отцовства посмертно в порядке особого производства не является дорогостоящим. Например, законные представители несовершеннолетних освобождаются от уплаты госпошлины, да и генетическая экспертиза не проводится. Исковое производство: более сложно и редко обходится без участия адвокатов. Кроме этого, иногда приходится тратить на проведение не одной экспертизы. Оно и является более затратным и длительным.

1. Обязательная сумма госпошлины по делам о посмертном установлении отцовства составляет 200 рублей¹⁴.

2. Отдельно оплачивается 200 рублей при регистрации данного факта в органах ЗАГС¹⁵.

Исход дела по установлению отцовства посмертно будет зависеть от: объема; и значимости предоставленных суду доказательств. Они все имеют равную силу. Но суд никогда не пойдет на признание отцовства, если фактическими данными выступают только: показания свидетелей; или определенные письменные документы.

При рассмотрении иска об установлении отцовства посмертно, заинтересованные лица могут подавать возражения. Если родственники против, они сохраняют за собой возможность использовать одно из основных прав ответчика в рамках искового производства.

В процессе исследования могут использоваться частички кожи, волосы, кровь, слюна и даже ногти¹⁶.

¹³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2016). Ст.67.

¹⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016 N 102-ФЗ). Ст.333.19.

¹⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Ст.51.

¹⁶ Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Ст.35.

1.4 Доказывание и доказательства по делам об установлении отцовства

Рассмотрим распределение бремени доказывания в российском судопроизводстве относительно анализируемой категории дел об установлении отцовства. К сторонам, участвующим в деле об установлении отцовства, следует отнести: лицо, по иску которого возбуждено дело; предполагаемого отца; ребенка, достигшего возраста 14 лет.

Круг лиц, наделенных правом обратиться в суд с требованием об установлении отцовства четко определен законом. Дело об установлении отцовства может быть возбуждено: одним из родителей; опекуном (попечителем); лицом, на иждивении которого находится ребенок (фактический воспитатель); ребенком, достигшим совершеннолетия (ст. 49 СК РФ); несовершеннолетней матерью, по достижении возраста 14 лет (п.3 ст.62 СК РФ); прокурором; органом опеки и попечительства (если этот орган исполняет обязанности опекуна – п.2 ст.123 СК РФ).

Лицо, обратившееся в суд, может занимать различное процессуальное положение. Если с иском обратилась мать, опекун, фактический воспитатель, они будут признаны законными представителями ребенка. Прокурор, орган опеки и попечительства, обратившиеся в суд, признаются заявителями. И в первом, и во втором случаях истцом является ребенок. Ребенок признается истцом и тогда, когда самостоятельно обращается в суд. Ответчиком является предполагаемый отец. В случае отказа матери ребенка от подачи в загс совместного заявления иск об установлении отцовства может подать лицо, которое считает себя отцом ребенка. Мать в таком случае будет являться ответчиком по делу. Соответственно, субъектами прав и обязанностей по доказыванию являются не только стороны (ст. 38 ГПК РФ), но и другие лица, участвующие в деле. Прежде всего, это относится к третьему лицу с самостоятельными требованиями (ст.42 ГПК РФ), к прокурору и иным

субъектам, обратившимся в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц (ч.2 ст.4, 45, 46 ГПК РФ).

По делам об установлении отцовства участие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора возможно, но лишь в единственном случае. Таким лицом может быть только гражданин, претендующий на установление своего отцовства и с этой целью вступающий в процесс.

Возникают вопросы о необходимости участия несовершеннолетних детей при рассмотрении данной категории дел. Согласно ст. 57 СК РФ ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего его интересы. Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Законодатель не определяет такие случаи, однако предполагается, что это могут быть разбирательства внутрисемейного характера, рассматриваемые обстоятельства в которых могут негативно отразиться на психике ребенка. Таким образом, исходя из буквального смысла ст. 57 СК РФ следует, что ребенок должен быть заслушан и по делам об установлении отцовства, поскольку эта категория дел затрагивает его интересы.

Не соответствует требованиям морали отсутствие в процессуальном законе правила, запрещающего допрос несовершеннолетних детей в качестве свидетелей по спорам между их родителями¹⁷.

Вызов ребенка в суд для выяснения его мнения по вопросу отцовства может нанести серьезный удар по психике ребенка, причинив ей непоправимый вред.

Распределение обязанностей по доказыванию юридически значимых обстоятельств между сторонами:

— истец представляет доказательства отсутствия кровного родства с ребенком либо доказательства несоответствия произведенной записи

¹⁷ Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском процессе. М.: ВИПК МВД России, 2015.

установленным на момент регистрации рождения ребенка (или установления отцовства) правилам ее совершения (в зависимости от основания заявленного требования); доказательства об отсутствии либо вынужденности согласия на установление отцовства и др.;

— ответчик представляет доказательства, подтверждающие его возражения против иска, в том числе доказательства неуважительности причин пропуска истцом предусмотренного ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР годичного срока оспаривания актовой записи, если ребенок родился до 1 марта 1996 г.

Стороны могут заявить ходатайство об оказании содействия в собирании доказательств (сведений из родильного дома (отделения), загса, медицинского учреждения, производившего операцию по искусственному оплодотворению или имплантации эмбриона либо имитировавшего беременность с целью усыновления новорожденного ребенка, документов следственных органов, проводивших расследование по факту кражи, подмены ребенка и др.), просить суд о назначении экспертизы.

Необходимые доказательства:

—копия свидетельства о рождении ребенка;

—доказательства по существу заявленного требования (медицинские документы, подтверждающие невозможность супруга иметь детей, письма, документы, подтверждающие согласие супругов на искусственное оплодотворение, заключение экспертизы об отцовстве (материнстве) конкретного лица, наличие (отсутствие) согласия суррогатной матери и др.);

—доказательства отсутствия волеизъявления при записи мужчины отцом ребенка (в зависимости от правовой позиции);

—иные доказательства.

Таким образом, конституционно-правовой институт отцовства можно определить как сформированную на основе принципа гендерного равенства и конкретизирующую конституционные положения совокупность юридических норм, отражающих изначально присущие или приобретенные в связи с

воспитанием ребенка права, свободы, обязанности и ответственность отцов с учетом защиты их прав публичными и непубличными органами.

Установление отцовства может происходить в добровольном порядке и судебном: если мать отказывается от установления юр.факта и если отец не признаёт себя таковым в отношении конкретного ребёнка. Для этого необходимо: подготовить документы, обратиться в районный суд с иском и прилагаемыми к нему документами и участие в судебных заседаниях, подготовить необходимых документов для государственной регистрации отцовства в органах ЗАГС.

Глава 2. Практический анализ проблематики, касающейся вопросов установления отцовства в судебном порядке

2.1 Обзор судебной практики за 2015 год по спорам об установлении отцовства

Самарскими районными судами проведено изучение практики применения семейного законодательства по гражданским делам по спорам об установлении отцовства. Количество гражданских дел, рассмотренных судом в 2015 году, по искам об установлении отцовства составило 13 дел.

Изучение гражданских дел показало следующее. Судебный порядок установления отцовства в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих между собой в браке называется принудительным, поскольку обоюдная воля родителей ребенка, не состоящих между собой в браке, отсутствует на признание факта отцовства. Поэтому родительские правоотношения в таких случаях возникают на основании вступившего в силу решения суда о признании отцовства за конкретным мужчиной.

Согласно правилам, установленным ст.28,ч.3 ст.29 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, однако иски об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства. Исковые заявления об установлении отцовства, поданные в 2014 г., приняты без нарушения правил подсудности¹⁸.

Круг лиц, имеющих право обращаться в суд с заявлением об установлении отцовства, определен в ст. 49 СК РФ: один из родителей ребенка; опекун (попечитель) ребенка; лицо, на иждивении которого находится ребенок; сам ребенка по достижении им совершеннолетия. Таким образом, с таким исковым требованием могут обращаться не только мать или отец ребенка, но и иные заинтересованные лиц.

¹⁸ Сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>

Так, 85 % обратившихся в 2015 г. с иском об установлении отцовства являлись матери, 7,5 % - отец и 7,5 % - сам ребенок по достижении им совершеннолетия.

По делам об установлении отцовства и взыскании алиментов суду при разрешении заявленных требований следует исходить из времени возникновения правоотношений сторон и правил введения Семейного кодекса РФ в действие. При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст.169 СК РФ нормы этого Кодекса применяются к семейным отношениям, возникшим после введения его в действие (т.е. 1 марта 1996 г. и после этой даты). К семейным отношениям, возникшим до введения Кодекса в действие, его нормы применяются только к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения кодекса в действие.

Так, в 2015 г. были рассмотрены споры об установлении отцовства в отношении несовершеннолетних детей, родившихся в период с 2005 по 2015 г.г., и одно дело в отношении ребенка, 1993 года рождения, при рассмотрении которого суд руководствовался нормами Кодекса о браке и семье РСФСР.

Отцовство в отношении лица, достигшего совершеннолетия, устанавливается в судебном порядке только по заявлению самого ребенка. Следовательно, право на защиту своего личного права знать своих родителей совершеннолетний ребенок осуществляет сам, исходя из своих интересов, понимая правовые последствия сделанного им заявления.

О.А. обратилась в суд с иском к М.А. об установлении в отношении нее отцовства А.П., года рождения. Исковые требования О.А. мотивировала тем, что летом года ее мать И.В., познакомилась с А.П., между ними завязалась дружба, интимные отношения, в результате которых года родилась она (О.А.). Поскольку брак между ними (О.А. и А.П.) зарегистрирован не был, в актовую запись о рождении ребенка сведения об отце были внесены со слов матери. Вместе с тем, на протяжении всей жизни А.П. принимал участие в ее воспитании, помогал материально, интересовался здоровьем, учебой. В связи с изложенным истица просила установить в отношении нее отцовство А.П., а

также внести изменения в актовую запись о ее рождении, указав в графе «отец» сведения о А.П.

Суду предоставлено право принимать во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Данная формулировка значительно отличается от ранее действовавших правил, установленных ст.48 КоБС, согласно которым при установлении отцовства суд принимал во внимание только следующие обстоятельства:

а) совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка;

б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка;

в) доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства. Причем по действовавшим ранее правилам для установления судом отцовства достаточно было наличия только одного из указанных обстоятельств.

Действующее законодательство иначе подходит к оценке доказательств сторон, суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие единственный факт - действительное происхождение ребенка от конкретного лица. Такими доказательствами, согласно ст.45 ГПК РФ, являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Так, при рассмотрении указанного выше гражданского дела по иску О.А. к М.А. об установлении отцовства в качестве доказательства признания А.П. отцовства в ее (О.А.) отношении, истицей были представлены свидетельские показания.

Так, допрошенная в качестве свидетеля И.В. (до замужества И), суду пояснила, что в июле она работала в лагере в качестве воспитателя, где познакомилась с А.П., которому на тот момент было № лет, он работал в лагере в качестве ди-джея, кухонного работника. Между ними завязались отношения, в результате которых она забеременела, о чем сообщила А.П. Однако последний отказался регистрировать брак, в связи с чем она (И.В.) прекратила поддерживать отношения с А.П. В году А.П. по своей инициативе познакомился с дочерью, стал приезжать в гости к дочери, помогал содержать дочь материально, звонил по телефону, интересовался здоровьем, учебой дочери. Последний раз общался с ней (И.В.) по телефону года, за несколько дней до смерти, при разговоре изъявлял желание оказать материальную помощь в организации выпускных вечеров для дочери, поскольку на тот момент она заканчивала общеобразовательную и музыкальную школы. О смерти А.П. ей стало известно от коллег по работе.

Свидетель И.В. полностью подтвердила суду обстоятельства, изложенные И.В. Свидетель Л.Н. суду пояснила, что А.П. приходился ей сыном. В судебном заседании Л.Н. подтвердила, что истица является дочерью ее сына. Об этом факте ей было известно после рождения истицы от знакомых, которые сообщили, что, когда ее сыну А.П. у было №-№ лет, от него И. (ныне Б.) И.В. родила ребенка - дочь. Когда ребенку было около №-№ лет, сын сообщил ей о том, что является отцом дочери И.В. Незадолго до смерти сын говорил ей, что хочет помочь своей дочери материально в связи с предстоящими выпускными. С О.А. она познакомилась в период рассмотрения настоящего гражданского дела в суде, при этом не сомневается в отцовстве сына А.П. в отношении О.А., во-первых, поскольку об этом ей известно со слов сына, во-вторых, девочка внешне очень похожа на него.

Допрошенная в качестве свидетеля Э.Н. суду подтвердила о наличии интимной связи между А.П. и И.В. летом года в лагере, в результате которой И. забеременела, родила дочь О.А., поскольку на тот период времени работала вместе с И. в одном отряде, в качестве вожатой. В последующем,

когда И. в более поздние сезоны приезжала вместе с дочерью в лагерь работать, А.П. посетил их в данном лагере, чтобы познакомиться со своей дочерью О.А. После чего стал поддерживать родственные отношения, признавал отцовство, называл О.А. дочерью.

Свидетель Т.Н. пояснила, что знала А.П. с детства, так как были одноклассниками. Суду свидетель подтвердила отцовство А.П. в отношении истицы, поскольку летом года она работала в лагере вместе с матерью истицы, в связи с чем ей было известно об отношениях между А.П. и И.В., о последующей беременности последней, а также о рождении их совместного ребенка - дочери О.А. Проанализировав изложенное, суд пришел к выводу, что пояснения истицы и показания свидетелей являются достоверными, поскольку не противоречат друг другу, никакой личной заинтересованности в исходе дела свидетели не имеют, поэтому принял их за основу.

Учитывая принцип состязательности гражданского судопроизводства, избранную ответчиком позицию, который в судебное заседание не явился, а также отсутствием с его стороны каких-либо возражений против иска, суд установил отцовство А.П. в отношении истицы О.А..

При подготовке дел об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела судья (суд) в необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу.

Заключение экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, в том числе проведенной методом "генетической дактилоскопии", в силу ч. 3 ст.86 ГПК РФ является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

В тоже время, наиболее надежным способом доказывания отцовства или его отсутствия, является анализ ДНК. При его помощи можно получить данные об отцовстве (либо его отсутствии) с точностью свыше 99,99%.

Однако большинство дел среди изученных рассмотрены без проведения судебных медицинских геномных экспертиз, в виду неявки ответчиков на судебные заседания, так и для проведения экспертизы. Лишь при рассмотрении 15 % дел данной категории были проведены экспертизы.

С.В. обратилась в районный суд к С.С. с иском об установлении отцовства в отношении ее дочери, года рождения, мотивируя свои требования тем, что с по года совместно проживала с ответчиком. В этот период времени она забеременела от ответчика и года у нее родилась дочь Я., отцом которой является С.С. Ответчик никогда не отрицал, что является отцом ее дочери, приходит в гости, общается с дочерью, однако отказывается подавать в органы ЗАГСа заявление о регистрации отцовства. В настоящее время воспитанием ребенка она занимается одна, ответчик С.С. на содержание дочери материальную помощь ей не оказывает.

Согласно заключению судебно-генетической экспертизы от года № №, следует, что вероятность того, что С.С. действительно является биологическим отцом Я.С, года рождения, составляет не менее 99,99 %. Учитывая, что ответчик признал иск, и признание иска принято судом, суд удовлетворил исковое заявление.

И.Ю. обратилась в суд с иском к Н.В. об установлении его отцовства в отношении несовершеннолетнего ребенка – А.Н., года рождения, и взыскании в ее пользу алиментов на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ всех видов дохода. По делу была назначена судебная медицинская геномная экспертиза для опровержения или подтверждения факта отцовства истца в отношении родившего у ответчицы ребенка. После получения результатов экспертизы Н.В. исковые требования признал, суд удовлетворил иск.

Если одновременно с иском об установлении отцовства предъявлено требование о взыскании алиментов, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства алименты присуждаются со дня предъявления иска, как и по всем делам о взыскании алиментов (п. 2 ст.107 СК РФ). Вместе с тем необходимо учитывать, что возможность принудительного взыскания средств

на содержание ребенка за прошлое время в указанном случае исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке не был признан отцом ребенка.

При удовлетворении требований об установлении отцовства и взыскании алиментов, рассмотренных одновременно, необходимо иметь в виду, что решение в части взыскания алиментов в силу абзаца второго ст.211 ГПК РФ подлежит немедленному исполнению. Так, при рассмотрении 61,5 % дел данной категории были предъявлены требования о взыскании алиментов, которые судом удовлетворены.

Законодатель не запрещает истцу отказаться от иска или заключить с ответчиком мировое соглашение в соответствии со ст.173 ГПК РФ. Суд не принимает отказа истца от иска и не утверждает мировое соглашение, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц, прежде всего ребенка (ч.2ст. 39 ГПК). Решение суда об установлении отцовства вступает в силу по истечении месяца со дня принятия решения в окончательной форме, за исключением случаев обжалования решения в апелляционном порядке. Так, 61,5 % от рассмотренных дел данной категории, вынесены с принятием признания иска ответчиками.

Учитывая, что ответчик В.В. признает иски Е.А., в полном объеме, признание иска не нарушает прав и законных интересов малолетней, других лиц, последствия признания иска, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ, суд счел возможным принять его и удовлетворить исковое заявление без приведения мотивировки.

Признание иска ответчиком С.Н., суд принял и удовлетворил иски С.П. к С.Н. об установлении отцовства в отношении малолетнего сына В.Т. и взыскании алиментов на его содержание в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, с момента подачи иска, то есть с года до достижения ребенком совершеннолетия, без исследования иных обстоятельств дела.

Также, учтя, что признание иска ответчиком А.П. не нарушает права и законные интересы других лиц, суд принял признание А.П. исковых требований О.Л. об установлении отцовства в отношении Г.А. и взыскании алиментов на его содержание в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, с момента подачи иска, то есть с года до достижения ребенком совершеннолетия, и удовлетворил исковые требования без исследования иных обстоятельств дела.

При рассмотрении в 2015 году дел об установлении отцовства, истцы от заявленных исковых требований в судебном заседании не отказывались. Однако, гражданские дела по искам В.В. к И.В. об установлении отцовства и взыскании алиментов и Е.А. к А.Н. об установлении отцовства и взыскании алиментов оставлены без рассмотрения¹⁹. Согласно статье 53 СК РФ, при установлении отцовства в порядке, предусмотренном статьями 48 - 50 СК РФ, дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой.

Естественно, рождение ребенка в зарегистрированном браке более приемлемо для ответственных родителей, так как позволяет в будущем избежать ситуацию необходимости в судебном порядке устанавливать отцовство ребенка. По установлении отцовства ребенок получит право на содержание со стороны отца (алименты; дополнительные расходы), на наследование имущества отца. Для матери ребенка, родившей вне брака, следует учитывать все последствия своего шага по установлению отцовства, поскольку довольно часто потом возникают трудности, и матери приходится обращаться уже за лишением родительских прав или как-то иначе решать проблему. Ведь не всегда наличие отца только юридически сказывается благоприятно на ребенке. Если отец не желает заниматься ребенком, то оформление законного отцовства все равно не сможет его заставить это делать.

¹⁹ Решение по делу № 2-1880/2015 ~ М-1707/2015 (сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>)

В то же время у матери могут возникать проблемы с отцом ребенка, а именно, необходимо будет получать согласие отца ребенка на определенные действия, например, поездки за границу в некоторые страны, продажу собственности ребенка, изменение фамилии и т.п.

Многие матери устанавливают отцовство, надеясь на большой размер алиментов, но алименты будут взыскиваться только от реально установленного дохода отца ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части, если у него нет других детей. Если отец не работает, то алименты могут быть назначены в твердой сумме. Если у ребенка будет установлен отец, то мать ребенка уже не будет считаться одинокой матерью, даже если установленный отец будет уклоняться от уплаты алиментов. Соответственно льгот одинокой матери у матери, установившей отцовство в суде, уже не будет. С другой стороны, установление отцовства может быть и лучше для ребенка в случае, если у отца высокая заработная плата — соответственно будут высокими и размер алиментов. Если у отца есть имущество, то ребенок сможет рассчитывать и на получение после него наследства (если, конечно, имущество сохранится и не будет завещано другим лицам).

Рассмотрим частный случай правовой проблемы при оспаривании прав на наследство, возникшие вследствие установления отцовства в судебном порядке

Кравченко О.С. обратилась с исковым заявлением о признании за ней права собственности на долю в наследственном имуществе, указав, что её родителями являются: мать, отец.

Отделом ЗАГСа Советского райисполкома была составлена запись акта о рождении и выдано свидетельство о рождении серии, в котором в сведениях об отце указана девичья фамилия матери, а имя и отчество отца, поскольку на момент рождения родители в браке не состояли.

Родители познакомились, на тот момент отец был разведен и имел несовершеннолетнюю дочь, мама так же состояла в разводе и имела несовершеннолетнюю дочь.

Родителями был заключен брак, о чем была составлена запись в книге регистрации актов о заключении брака и выдано свидетельство о заключении брака. Брак между моими родителями расторгнут, о чем была составлена запись в книге регистрации актов о расторжении брака и выдано свидетельство о расторжении брака. Однако родители продолжали проживать совместно.

В июне истец с матерью и сестрой переехали, отец остался проживать один. Отец скончался, о чем отделом ЗАГС городского округа Тольятти управления ЗАГС, составлена запись акта о смерти и выдано свидетельство о смерти. Отец составил завещание, по которому все свое имущество завещал истцу, что подтверждается завещанием, зарегистрированным в реестре.

Наследственное имущество, оставшееся после смерти, состоит из:

- 1) 1/4 доли в праве собственности на квартиру;
- 2) дачного участка.

Скончалась приходящаяся истцу бабушкой, матерью её отца, которая, являясь нетрудоспособной, в соответствии со ст. 535 ГК РСФСР имела право на обязательную долю в наследстве независимо от содержания завещания.

Колтыриным В.К. – дядей истца подано заявление нотариусу о расчете размера доли, исходя из всего имущества и количества наследников по закону: дочь - Кравченко О.С.; дочь – Колтырина (Лунькова) А.С.; мать - Колтырина А.П. Колтыриным В.К. подано еще одно заявление нотариусу, в котором он указал об ошибочности ранее поданного заявления о количестве наследников по закону, сообщив, что наследниками по закону являются дочь – Колтырина (Лунькова) А.С.; мать - Колтырина А.П..

Истцом подано заявление нотариусу о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство. Истец ссылается на то, что в настоящее время имеются препятствия в оформлении наследственных прав на имущество, так как неверная запись фамилии отца в записи акта о рождении препятствует ей получить свидетельство о праве собственности на наследственное имущество и зарегистрировать право собственности в регистрирующем органе.

Ссылаясь на то, что наследник по праву представления после смерти - его брат Колтырин В.К., который принял наследство, подав заявление нотариусу после смерти матери, имеющей право на обязательную долю Колтырина С.К., заявил истцу, что она не получит долю в наследстве, так как по документам не является дочерью Колтырина Сергея Клавдиевича, истец просит признать за ней право собственности в порядке наследования на 1/6 долю квартиры, после смерти отца. В судебном заседании истец, поддержав иск, показал, что после смерти отца своевременно подала нотариусу заявление о принятии наследства по всем основаниям.

Факт того, что он приходился ей отцом, могут подтвердить её мать, сестра и свидетели, которые многократно видели её на даче. При жизни отец и бабушка не оспаривали факт того, что она приходится дочерью умершего, поскольку они поддерживали родственные отношения.

Истец просит установить факт того, что умерший приходился ей отцом, признав за ней право собственности на 1/6 долю в квартире, подтвердив, что установление отцовства влечёт увеличение её доли в наследстве.

Ответчик Колтырин В.К. требования о признании за Кравченко О.С. 1/6 доли квартиры не признал, ссылаясь на то, что для решения этого вопроса не требуется судебное решение, поскольку он не оспаривает указанную долю истца, которая приходится Кравченко О.С. по завещанию, право на которое она может получить по свидетельству о праве на наследство по завещанию.

Наследником по закону Кравченко О.С. он не считает, поскольку отцовство Колтырина С.К. в отношении истца ничем не подтверждено.

В связи с этим свое заявление нотариусу о наличии двух наследников по закону: матери и старшей дочери наследодателя Луньковой А.С., в девичестве – Колтыриной, считает обоснованным.

Третье лицо Лунькова А.С. мнение по иску не выразила, показала, что о своих наследственных правах не заявила, и на наследство после смерти отца Колтырина С.К. не претендует.

Таким образом суду следует вынести следующее решение:

В соответствии со ст. 51 Семейного кодекса РФ отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребенка в книге записей рождений по заявлению любого из них²⁰.

Если родители не состоят в браке между собой, запись о матери ребенка производится по заявлению матери, а запись об отце ребенка - по совместному заявлению отца и матери ребенка, или по заявлению отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса), или отец записывается согласно решению суда.

В случае рождения ребенка у матери, не состоящей в браке, при отсутствии совместного заявления родителей или при отсутствии решения суда об установлении отцовства фамилия отца ребенка в книге записей рождений записывается по фамилии матери, имя и отчество отца ребенка - по ее указанию.

Из свидетельства о рождении, выданного на основании актовой записи Отдела ЗАГС Советского райисполкома, усматривается, что её отец, мать. Свидетельством о заключении брака подтверждено, что её отец и мать заключили брак, который расторгнут, о чем в книге регистрации актов о расторжении брака произведена соответствующая запись.

В соответствии со ст.52 ч.1 Семейного кодекса РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Из документов, предоставленных истцом, отцовство в отношении Кравченко О.С. не подтверждено; истцом при достижении совершеннолетия также не приняты меры к установлению отцовства.

²⁰ Решение по делу № 2-841/2016 ~ М-477/2016 (сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>)

Согласно ст. 50 Семейного кодекса РФ в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" факт отцовства может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (ст. 49 СК РФ), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г., - при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в ст. 48 КоБС РСФСР.

Колтыриным В.К. заявлено о пропуске истцом срока исковой давности для обращения с заявлением об установлении отцовства со ссылкой на то, что никаких обстоятельств, не позволивших Колтырину С.К. установить свое отцовство в отношении Кравченко О.С., не было, так же как нет уважительных причин пропуска трехлетнего срока со дня совершеннолетия истца.

Суд находит указанный довод ответчика обоснованным, принимает его при разрешении спора.

Требования истца о признании за ней права собственности на 1/6 долю в квартире в квартире, суд находит обоснованными, подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1119 ч.1 Гражданского кодекса РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить

совершенное завещание в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса.

Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве (статья 1149).

Отец умер, что подтверждено свидетельством о смерти (л.д.11).

Отец составил завещание, сделав распоряжение на случай своей смерти, по которому все свое имущество, которое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, где бы оно ни находилось, и в чем бы ни заключалось, он завещал Кравченко Ольге Сергеевне.

После смерти ФИОЗ заведено наследственное дело.

Решением Центрального районного суда в состав наследственного имущества после смерти отца, включена 1/4 доля в квартире; в состав наследственного имущества после смерти включена 1/4 доля в квартире.

В соответствии со ст. 1149 ч.1 ГК РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей Гражданского кодекса РФ, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 года (Федеральный закон от 26.11.2001 N 147-ФЗ).

Так как завещание удостоверено до 01.03.2002г., то при определении размера обязательной доли при наследовании по завещанию следует руководствоваться положениями ст. 535 Гражданского кодекса РСФСР, поскольку ст. 8 ФЗ от 26.11.2001 N 147-ФЗ (ред. от 11.11.2003) "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" предписывает, что Правила об обязательной доле в наследстве, установленные

частью третьей Кодекса, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 года.

Статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР установлено, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). При определении размера обязательной доли учитывается и стоимость наследственного имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода.

Наследниками по закону после смерти отца истца являются его мать и дочь Лунькова А.С. Доля в наследственном имуществе отца истца составляет не менее $\frac{2}{3}$ от $\frac{1}{4}$ доли отца истца, что соответствует $\frac{2}{6}$ долям от $\frac{1}{4}$ наследственного имущества, $\frac{2}{24}$ долям, или $\frac{1}{12}$ доле в квартире.

Кравченко О.С., с учетом обязательной доли матери, принадлежит $\frac{4}{6}$ доли наследственного имущества 4 доли в квартире, что соответствует $\frac{4}{24}$ или $\frac{1}{6}$ доле в квартире.

Изложенные обстоятельства говорят о том, что требования истца о признании за ним права собственности на $\frac{1}{6}$ долю в квартире подлежат удовлетворению.

2.2 Анализ статистики правовых проблем, возникающих при установлении отцовства

В наши дни, современный мир претерпевает многочисленные изменения во всех сферах жизни общества. Эти изменения не обошли стороной и такой социальный институт, как семья.

Более того, они сподвигли к возникновению кризиса традиционной семьи и распространению разных форм фактических браков. Все больше и больше людей отодвигают процесс создания семьи на второй план и ставят карьеру и

личные интересы на первое место. Это приводит к одной интересной тенденции — резкое увеличение количества внебрачных детей. К примеру, на 2012 году в России доля детей, рожденных вне брака, составила 24 %. Кроме того, стоит отметить, что каждый год около 400 000 детей остаются без отца.

Статистика Самарской области является не менее обнадеживающей. Для Самарской области сохраняется актуальность вопроса о детях, рожденных вне брака. В общем, в 2015 году родилось 13482 детей вне брака, что составляет 34,6 % от общего числа родившихся. В 2012 году этот показатель составил 38,1 % (14 347 детей). Такими же показателями могут "похвастаться": Пермская область, Магаданская область, Еврейский автономный округ, Республика Бурятия, Иркутская область, Чукотский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ²¹.

Причиной кризиса становится развод родителей. Не все матери, воспитывающие своих детей самостоятельно, подают на выплату алиментов через суд, но даже если и подают, то получают не так много, потому что официальная зарплата отцов низкая, а основную сумму они получают в конвертах. Тем не менее, еще труднее установить отцовство в судебном порядке в парах, которые находятся в гражданском браке.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит ряд норм, прав и обязанностей родителей и детей, но проблема установления происхождения детей продолжает оставаться одним из самых важных вопросов семейного права и гражданского судопроизводства.

Но если установление материнства обычно не вызывает каких-либо проблем, то установить отцовство значительно сложнее, так как социальный статус отцовства менее определен. Это обусловлено тем, что связь отца и ребенка менее тесная как с биологической, так и социальной стороны.

По статистике в период с 2012 по 2015 в районные суды Самарской области поступило 107 заявлений на установление отцовства. 75 из них

²¹ Иванова Анна Россия — страна внебрачных детей — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/392908/>.

признали удовлетворительными, в 7 случаях заявления отклонили. Рассмотрение остальных заявлений было либо прекращено, либо оставлено без рассмотрения, либо передано в другие суды.

Таблица 2.1 Количество судебных исков об установлении отцовства²²

Год	2012	2013	2014
Остаток неоконченных судебных исков к началу года	10	7	2
Судебные иски, которые были получены в отчетный период	44	27	36
Удовлетворенные требования	31	22	22
Отказались от требований	1	4	2
Прекращено дел	7	4	6
Остановлено без рассмотрений	5	2	1
Переведены в другие суды	3	0	0
Количество завершенных судебных дел	47	32	31
Количество незавершенных судебных дел	7	2	7

Однако, в условиях многочисленных современных социальных проблем, когда ненадлежащий уход за детьми, использование их в корыстных целях стали не редкостью, правовой механизм установления отцовства стал иметь особое значение.

Различают отцовство как биологическое и социальное. Биологический отец — человек, от которого был зачат ребенок. Социальный отец — человек, который воспитывает и содержит ребенка. Именно на этой почве и возникают трудности и споры, когда в суд поступают иски по установлению отцовства, как от женщин, так и от мужчин.

²² Статистика Самарской области. Сайт Правительства Самарской области: http://www.samregion.ru/sam_region/card

В первом случае, установление отцовства понимается, как юридический факт, который влечет за собой особое правовое отношение. То есть — совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с происхождением ребенка. Во втором случае, установление отцовства рассматривается как институт семейного права, который защищает права ребенка и направлен на восстановление или признание нарушенных прав детей.

Возможности процедуры установления отцовства в России регулируются Семейным кодексом. Есть два способа установления отцовства: на добровольной основе, когда мужчина соглашается стать отцом ребенка и соглашается воспитывать и обеспечивать его, даже если он не является биологическим отцом, и установление отцовства в судебном порядке. В свою очередь, установление отцовства в судебном порядке возможно в двух случаях: в исковом порядке и в случаях, когда отец умер. Второй случай характерен для ситуаций, когда рассматриваются дела по наследованию ребенком имущества. Кроме того, установление отцовства может быть реализовано в суде. В этом случае устанавливается юридический факт, что этот человек был отцом ребенка.

Если мы рассмотрим процессы установления отцовства в других странах, то можно заметить, что они во многом схожи не только между собой, но и с нашим процессом установления отцовства. Например, в европейских судах, рассмотрение случаев установления отцовства, очень часто происходит на основании статьи 8 Конвенции о защите прав человека. Принимая решения о личной и семейной жизни наравне с европейскими судами, российские суды пытаются найти баланс между индивидуальными и общественными интересами. Это достигается путем анализа на наличие вмешательства в частную и семейную жизнь.

Естественно, у каждой страны есть свои нюансы в данном процессе, которых не мало. Тем не менее, проблемы, с которыми люди сталкиваются в установлении отцовства, являются одинаковыми во всех странах. Следовательно, решения этих проблем также одинаково.

Как правило, в центре таких конфликтов являются дети. И сами дети, и их права должны быть защищены, исключая все возможные причины инсинуации и происков.

В статье 49 Семейного кодекса Российской Федерации достаточно четко определен процесс установления отцовства в судебном порядке. В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Таким образом, правовые положения Семейного кодекса предусматривают защиту прав детей на получение информации о своих родителях²³.

Благодаря достижениям в области генной инженерии, определить биологическое происхождение ребенка можно с очень высокой точностью. Полученные результаты затем можно приобщить к материалам дела об отцовстве.

Стоит отметить, что результаты генетической экспертизы будут рассматриваться только, если эта экспертиза была назначена по решению суда. Таким образом, если отец захочет самостоятельно узнать, является ли он настоящим отцом ребенка или нет, он может легко это сделать, но это не повлияет на решения суда. Такая практика широко распространена, например, в Америке и Великобритании. В Соединенных Штатах Америки отцы могут абсолютно легально проверить своих детей без ведома и согласия матерей. Для

²³ Кондрашов С.А. Возможности генетической экспертизы при идентификации личности и установлении отцовства (материнства) по уголовным и гражданским делам. // «Гражданин и право», 2011 г. №10.

этого им нужно лишь купить комплект тестов для установления отцовства в интернет-магазине. Стоимость таких тестов колеблется в районе 200 \$. Фирмы, занимающиеся продажей данных тестов гарантируют результат с точностью до 99,999 %, за короткий срок — 2 дня. В Великобритании, комплект тестов для установления отцовства стоит около 200 фунтов.

Такие ДНК тесты на установление отцовства стали альтернативой подачи иска в суд, чтобы не травмировать членов семьи и сохранить возможность спокойно жить, хоть и не с родным ребенком, но ставшим родным ребенком. При этом существует противоречивость: тайная генетическая экспертиза направлена на защиту семейных отношений, а в ряде стран, таких как Франция, Германия, Великобритания запретили проведение тайной генетической экспертизы. Их запрет основан на тех же основаниях, что и тайная генетическая экспертиза: не травмировать членов семьи и сохранить мир в семьях. Они также утверждают, что отцовство определяется обществом, а не биологией.

По всей видимости, нет ничего плохого и разрушительного в тайной генетической экспертизе. В этом случае, стоит придерживаться политики США. Американские домашние тесты на отцовство спокойно продаются в интернет-магазинах, и любой отец или мать может установить процент генетического родства. Конечно, нельзя исключать случаи, когда результаты тайной генетической экспертизы могут вызвать серьезные проблемы в семье и даже довести до ее распада, но все это во многом зависит от людей и их нравственных и моральных устоев. Вот почему кажется немного неразумным запрещать независимые генетические тестирования. Следует отметить, что во Франции, несмотря на запрет, французы проводят тайные генетические экспертизы, передавая необходимые данные испанским компаниям.

Рассмотрим еще один немаловажный вопрос, связанный с установлением отцовства. Результаты генетической экспертизы не являются абсолютным доказательством признания отцовства или его опровержения. При установлении отцовства суд любой страны придерживается социальных факторов, влияющих на степень отцовства, таких как: общие фотографии,

переписка с потенциальным отцом ребенка, где обсуждаются темы воспитания детей, совместное проживание, ведение хозяйства и т. п.

Но что делать в тех случаях, когда на роль законного отца ребенка претендуют сразу второй муж матери ребенка и биологический отец, который не состоит в браке с матерью ребенка. Основываясь на принципе приоритета интересов ребенка, второй муж будет считаться отцом, ведь, если суд признает отцовство за биологическим отцом, то это может негативно повлиять на психику ребенка, что является неприемлемым.

В этом случае есть два варианта возможного развития событий. В первом случае, можно поставить ограничение во времени, в течение которого биологический отец может оспорить отцовство, к примеру, от 6 месяцев до 1 года с момента рождения ребенка.

Хотя даже этот путь не избавит от проблемы. Поскольку есть случаи, когда юридический отец соглашается воспитывать и содержать ребенка, как своего родного. В этом случае, предлагается возможность двойного отцовства. Таким образом, у ребенка будет два отца, как биологический, так и юридический. Кроме того, не стоит забывать и исключать тот факт, что утаив от ребенка правду о его настоящем биологическом отце в раннем возрасте, он не узнает всю правду через годы. В этом случае стоит задуматься о том, что ребенку будет нанесена психологическая травма, а последствия такой травмы могут быть непредсказуемы.

Еще одна интересная проблема, которую хотелось бы рассмотреть — это установление отцовства у людей, которые являются так называемыми химерами.

Вопрос отцовства тесно связан с различными аспектами социальной жизни: нравственными, культурными, историческими, научными, правовыми и т. д. С одной стороны, мы не можем формально прийти к решению этого вопроса, с другой — необходимо создать правовые механизмы защиты прав ребенка для решения этой задачи в ближайшем будущем. В условиях глобализации общества, проблема отцовства является международной. Для

решения этой проблемы необходимо множество специалистов. Это позволит создать условия для государственной реализации новых законов по данному вопросу. В конце концов, в каждом обществе воспроизведение является не единственным приоритетом. Также приоритетами является качественное и всестороннее развитие будущих поколений.

2.3 Обзор применения законодательства РФ в отношении процедуры установления отцовства

Современный институт брака претерпевает изменения, приводящие к высокому числу детей, рожденных вне брака, а, следовательно, необходимости установления биологического родства между ребенком и предполагаемым отцом²⁴. Основная проблема заключается в следующем: родство матери и ребенка не требует дополнительных освидетельствований, кроме случаев, когда мать ребенка инициирует проведение медицинского подтверждения биологического родства²⁵.

С установлением отцовства ситуация обстоит сложнее, в силу того, что процесс появления ребенка наименее тесно связан с отцом. В этой связи мужчина, который не может быть законодательно признан отцом по факту рождения ребенка, обязан дополнительно подтвердить свое согласие на признание биологического родства между ним и ребенком. В случае отказа мужчины признать ребенка в качестве кровного родственника на женщину, мать ребенка, ложится необходимость доказать кровную связь мужчины и ребенка²⁶.

До начала XX в. единственным способом установить родственную связь между мужчиной и ребенком было объявить предполагаемого отца в

²⁴ Пурге А.Р. Правовые проблемы установления отцовства в России // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2 (45). С. 88–89.

²⁵ Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. 3-е изд. М.: Юрист, 2011. С. 126.

²⁶ Кириченко К.А. Современные теории оснований возникновения родительских прав // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 2–5.

уголовный розыск. Различий между розыском преступника и предполагаемым отцом не проводилось²⁷.

На сегодняшний день отцовство устанавливается посредством двух способов.

1. Добровольное признание ребенка предполагаемым отцом, когда между мужчиной и ребенком наличествует биологическое родство, и также в случаях, когда это не так, однако мужчина подтверждает свое право на отцовство. Добровольное признание ребенка фиксируется заявлением обоих родителей или лица, требующего признать его биологическое родство с ребенком. Данное требование может быть оспорено только в судебном порядке, так как является безотзывным с момента подачи заявления. Отцовство может быть оспорено в судебном порядке после подачи заявления о добровольном признании ребенка в том случае, если фактически биологическое родство между мужчиной и ребенком отсутствует, однако лицу, записанному в графе «отец», было известно об этом. Такой же принцип действует в случае, когда мужчина дал письменное согласие на использование метода искусственного оплодотворения, т. е. письменное согласие обратной силы не имеет.

Добровольное желание отца признать ребенка может потребовать дополнительного согласия в случае смерти матери, признания ее недееспособной, отсутствия информации о месте ее нахождения, а также лишения родительских прав. В этих случаях лицо, требующее признания биологического родства с ребенком, должно получить согласие органов опеки и попечительства (в случае отсутствия иных родственников). При неполучении согласия, с целью избежать осуществления корыстных действий по отношению к ребенку, отцовство устанавливается через суд.

В случае доказательства корыстных намерений предполагаемого отца ребенка целесообразно предположить, что в случае смерти матери ребенок вправе делать выбор относительно совместного проживания с отцом, однако

²⁷ Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М., 2011.

последний не освобождается от обязанности нести материальную ответственность за ребенка²⁸.

2. Принудительное установление отцовства, т. е. признание ребенка в судебном порядке, а именно в исковом производстве и порядке особого производства, необходимого для вступления ребенка в права наследника после смерти предполагаемого отца²⁹.

Как правило, стороной, инициирующей принудительное установление биологического родства предполагаемого отца и ребенка, является мать ребенка, на иждивении которой он находится. Однако это не полный список лиц, которые вправе призвать мужчину к ответственности за ребенка.

Кроме матери ребенка, в суд для начала процедуры принудительного установления отцовства могут обратиться: опекун ребенка, лицо, на иждивении которого находится ребенок, органы опеки и попечительства, администрация детского учреждения, сам ребенок по достижении им совершеннолетия.

Важно, что процедура установления биологического родства между предполагаемым отцом и ребенком, как в добровольном, так и в судебном порядке, не требует согласия ребенка, не являющегося совершеннолетним, что в свою очередь может не учитывать интересы ребенка. Н.И. Альжева предлагает снизить возраст ребенка, который может дать согласие или отказаться от родственных связей с отцом³⁰. Это предложение о внесении изменений в ст. 57 СК РФ представляется разумным и поддерживается А.Р. Пурге, выступающей со встречным предложением снижения возраста ребенка до десяти лет, так как в десятилетнем возрасте ребенок в состоянии определиться в своем выборе родственных отношений с отцом³¹.

²⁸ Альжева Н.И. Установление происхождения детей // Юридический мир. 2013. № 7. С. 41–49.

²⁹ Непомнящая Н.Г. Оспаривание отцовства // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 2. С. 71–73.

³⁰ Альжева Н.И. Установление происхождения детей // Юридический мир. 2013. № 7. С. 41–49.

³¹ Пурге А.Р. Правовые проблемы установления отцовства в России // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2 (45). С. 88–89.

Заключение

Вопрос отцовства тесно связан с различными аспектами социальной жизни: нравственными, культурными, историческими, научными, правовыми и т. д. С одной стороны, мы не можем формально прийти к решению этого вопроса, с другой — необходимо создать правовые механизмы защиты прав ребенка для решения этой задачи в ближайшем будущем. В условиях глобализации общества, проблема отцовства является международной. Для решения этой проблемы необходимо множество специалистов. Это позволит создать условия для государственной реализации новых законов по данному вопросу. В конце концов, в каждом обществе воспроизведение является не единственным приоритетом. Также приоритетами является качественное и всестороннее развитие будущих поколений.

Конституционно-правовой институт отцовства можно определить как сформированную на основе принципа гендерного равенства и конкретизирующую конституционные положения совокупность юридических норм, отражающих изначально присущие или приобретенные в связи с воспитанием ребенка права, свободы, обязанности и ответственность отцов с учетом защиты их прав публичными и непубличными органами.

В данной работе исследована проблема установления отцовства в судебном порядке. В ходе написания было выявлено, что возможности процедуры установления отцовства в России регулируются Семейным кодексом. Есть два способа установления отцовства: на добровольной основе, когда мужчина соглашается стать отцом ребенка и соглашается воспитывать и обеспечивать его, даже если он не является биологическим отцом, и установление отцовства в судебном порядке. В свою очередь, установление

отцовства в судебном порядке возможно в двух случаях: в исковом порядке и в случаях, когда отец умер. Второй случай характерен для ситуаций, когда рассматриваются дела по наследованию ребенком имущества. Кроме того, установление отцовства может быть реализовано в суде. В этом случае устанавливается юридический факт, что этот человек был отцом ребенка.

Цель бакалаврской работы, поставленная в начале работы - анализ правовых проблем, возникающих при установлении отцовства в судебном порядке - достигнута.

Задачи, поставленные для достижения цели бакалаврской работы, выполнены, а именно:

- определены понятие института отцовства в современном российском праве;
- рассмотрены случаи установления отцовства в судебном порядке;
- проанализирована процедуру установления отцовства в судебном порядке;
- исследована проблема доказывания и доказательства по делам об установлении отцовства;
- проанализирована судебная практика по спорам об установлении отцовства;
- проведен анализ статистики правовых проблем, возникающих при установлении отцовства;
- рассмотрен частный случай правовой проблемы при оспаривании прав на наследство, возникшие вследствие установления отцовства в судебном порядке.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПК "Консультант Плюс".
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПК "Консультант Плюс".
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ред. от 31.01.2016 N 7-ФЗ) // СПК "Консультант Плюс".
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2016) // СПК "Консультант Плюс".
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016 N 102-ФЗ) // СПК "Консультант Плюс".
6. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) (не действует) // СПК "Консультант Плюс".
7. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // СПК "Консультант Плюс".
8. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 N 346н "Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 10.08.2010 N 18111) // СПК "Консультант Плюс".
9. "Использование индивидуальных систем на основе полиморфизма длины амплифицированных фрагментов (ПДАФ) ДНК в судебно-медицинской экспертизе идентификации личности и установления родства. Методические указания N 98/253" (утв. Минздравом России 19.01.1999) // СПК "Консультант Плюс".

10. "Методические указания. Применение молекулярно-генетической индивидуализирующей системы на основе полиморфизма нуклеотидных последовательностей митохондральной ДНК в судебно-медицинской экспертизе идентификации личности и установления биологического родства" (утв. Минздравом РФ 25.01.2001 N 2001/4) // СПК "Консультант Плюс".

Специальная литература

11. Альжева Н.И. Установление происхождения детей // Юридический мир. 2013. № 7. С. 41–49.

12. Астахов: число неполных семей в РФ за последние годы возросло до 30% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120426/635705515.html/> (дата обращения: 27.12.2015).

13. Баскервилл С. Кризис отцовства? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://menalmanah.narod.ru/mw/crisfath.html/> (дата обращения: 27.12.2015).

14. Беспалов Ю. Разбирательство дел об установлении отцовства // Российская юстиция. - 2015. - №6. - С.34-37.

15. Гражданский процесс / учебник под ред. М.К. Треушникова. М., Статут, 2014.

16. Гражданское право. Учебник. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: ПРОСПЕКТ, 2014. С. 350 - 360.

17. Гражданское право / Под ред. А. И. Калпина, А. И. Масляева. — М.: Проспект, 2011. — 618 с.

18. Гражданское право: учеб. / С.С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект; Екатеринбург; Институт частного права, 2014. — 528 с.

19. Гражданское право: учебник для вузов. Часть первая / Под ред. Т.И. Илларионова. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 450 с.

20. Гражданское процессуальное право России / углубленный курс под ред. С.Ф. Афанасьева. М., Юрайт, 2013.
21. Грудцын Л.Ю. Гражданское право России: учеб/ Л.Ю. Грудцын, А.А. Спектор. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2013. — 560 с.
22. Гриневич И.М. Права и обязанности родителей в отношении детей. Осуществление родительских прав // Молодой ученый. — 2011. - № 10/2. — С. 152-154.
23. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. — М.: Институт социологии РАН, 2013. — 325 с.
24. Дикова И. Установление отцовства и материнства при применении вспомогательных репродуктивных технологий [Электронный ресурс] // Право и жизнь. — 2014. - № 128.
25. Золотухин А.Д. Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как исключительная категория особого вида судопроизводства // Вестник Саратовской государственной академии права. - Саратов; Изд-во СГАП, 2011. - № 4: Ч.2.
26. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М., 2011.
27. Кириченко К.А. Современные теории оснований возникновения родительских прав // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 2–5.
28. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю. А. Королёва. - М.: Юридический Дом "Юстицинформ", 2013.
29. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (7-е издание) / Под ред. Г.А. Жилина. М.: Проспект. 2014.
30. Кондрашов С.А. Возможности генетической экспертизы при идентификации личности и установлении отцовства (материнства) по уголовным и гражданским делам. // «Гражданин и право», 2011 г. №10.
31. Костенич В.Н. Особое производство по устранению фактов, связанных с семейными правоотношениями // Юридическая мысль: Научно-

практический журнал. - С. Пб.; Изд-во С. - Петербург. юрид. ин-та, 2014. - № 1 (20).

32. Крашенинников П.В. Семейное право: Учебник. М.: Статут, 2013. С. 130.

33. Кузнецова И.М. Семейное право. Учебник. Москва, издательство «Юрист», 2013.

34. Левушкин А.Н. История развития института прав и обязанностей родителей и детей в России // Семейное и жилищное право. – 2012. - № 6. – С. 14-17.

35. Макаренко Г.Н. Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. - 2012. - № 2. - С. 21-25

36. Михайлов Ф.Н., Комзолов А.И. Семейное право: Учеб. пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. – М.: Книжный мир, 2011.

37. Непомнящая Н.Г. Оспаривание отцовства // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 2. С. 71–73.

38. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. 3-е изд. М.: Юрист, 2011. С. 126.

39. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая и особенная часть. М.: Норма. 2013.

40. Пурге А.Р. Правовые проблемы установления отцовства в России // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2 (45). С. 88–89.

41. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма – Инфра-М, 2011.

42. Рузакова О.А. Семейное право. Учебно-практическое пособие. М.: Изд. «Экзамен»; «Право и закон», 2013.

43. Сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>

44. Статистика Самарской области. Сайт Правительства Самарской области: http://www.samregion.ru/sam_region/card

45. Толстой Ю.К. О концепции развитии гражданского законодательства // Журн. рос. права. - 2015. - N 1. - С.31-38.

46. Трубникова Н.А. Особенности рассмотрения судами гражданских дел об установлении отцовства // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 40–41.

47. Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском процессе. М.: ВИПК МВД России, 2015.

48. Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети. // Социс. – 2015. – С. 71.

49. Шелютто М.Л. Проблемы совершенствования гражданского законодательства // Журн. рос. права. - 2015. - N 1. - С.144-149.

Материалы судебной практики

50. Решение по делу № 2-1880/2015 ~ М-1707/2015 (сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>)

51. Решение по делу № 2-841/2016 ~ М-477/2016 (сайт Самарского районного суда: <http://samarsky.sam.sudrf.ru/>)