

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого  
вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)»

Студент

А.А. Ягутян

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

И.Е. Третьяков

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовное право  
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

\_\_\_\_\_ Т.М.Клименко  
(подпись) (И.О. Фамилия)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент \_\_\_\_\_ Ягутян Анастасия Александровна

1. Тема Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ)

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)

- Возникновение и развитие ответственности за причинение вреда здоровью.

- Объективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

- Субъективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) .

Глава 2. Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)

- Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 111 УК РФ)

- Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при особо отягчающих обстоятельствах(чч. 3-4 ст. 111 УК РФ).

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.

6. Дата выдачи задания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ И.Е. Третьяков

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ А.А. Ягутян

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой «Уголовное право и  
криминология»

\_\_\_\_\_ Т.М.Клименко  
(подпись) (И.О. Фамилия)  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения бакалаврской работы

Студент Ягутян Анастасии Александровна  
по теме »Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	до 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	до 15 декабря 2015 г.		выполнено	
Глава 1	с 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.		выполнено	
Глава 2				
Введение	до 15 апреля 2016 г.		выполнено	
Заключение			выполнено	
Оформление ВКР	до 1 мая 2016 г.		выполнено	
Представление ВКР на кафедру	не позднее 20 мая 2016г.		выполнено	

Руководитель выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_ И.Е. Третьяков  
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ А.А. Ягутян  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## Аннотация

Настоящая бакалаврская работа посвящается исследованию вопросов, связанных с уголовной ответственностью за преступления связанные с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью.

Во введении обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, степень научной разработанности данной темы; объект и предмет исследования; цель и задачи; нормативная база; теоретическая и практическая значимость; структура.

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) состоит из трех параграфов, в которых раскрываются:

- Возникновение и развитие ответственности за причинение вреда здоровью.

- Объективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

- Субъективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

Глава 2. Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ):

- Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 111 УК РФ)

- Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при особо отягчающих обстоятельствах(чч. 3-4 ст. 111 УК РФ).

В Заключение приводятся обобщающие выводы по всей теме бакалаврской работы.

Структура бакалаврской работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

Общий объём бакалаврской работы составляет 43 листов.

## Содержание

Введение .....	6
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	
1.1. Возникновение и развитие ответственности за причинение вреда здоровью.....	8
1.2. Объективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).....	17
1.3. Субъективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).....	26
Глава 2. Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	
2.1 Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 111 УК РФ).....	29
2.2 Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при особо отягчающих обстоятельствах(чч. 3-4 ст. 111 УК РФ).....	34
Заключение .....	39
Список используемых источников .....	41

## Введение

Актуальность темы бакалаврской работы заключается в том, что только на территории Самарской области в результате преступных посягательств за отчетный период МВД России «январь – май 2016 год»: погибло 12,6 тысяч человек и еще 19,2 тысячам человек причинен тяжкий вред здоровью. В сравнении с аналогичным отчетным периодом МВД России за 2015 год, количество совершенных преступлений снизилось: посягательства на здоровье, приведшие к смерти потерпевшего на 10,4% и причинение тяжкого вреда здоровью снизилось на 8,8%. При этом отмечено снижение раскрываемости дел по ст. 111 УК РФ<sup>1</sup>.

В обеспечении всесторонней охраны свободы личности, охраны жизни, здоровья других благ и интересов граждан от преступных посягательств важное место отводится изучению уголовных законов, их актуальных изменений в данный период времени, который обладает своими историческими особенностями. Кроме того, как известно, не только общество развивается и изменяется, но и преступность тесно взаимосвязана с теми процессами, которые происходят в обществе, и также видоизменяется и приспосабливается к новым условиям. В связи с этим, мною было принято решение и рассмотреть структуру данного преступного деяния, выявить проблемы квалифицирования, и как итог привести данные в виде бакалаврской работы.

Степень научной разработанности темы бакалаврского исследования. В разные годы многие ученые и юристы ставили объектом своих исследований проблемы квалифицирования преступлений по части здоровья и жизни человека. Уголовно-правовые и криминологические аспекты указанной проблемы в современный период нашли отражение в трудах таких ученых, как И.Б. Бойко, Т.В. Кондрашова, Ю.И. Ляпунов, М.П. Журавлев, С.И. Никулин, М.В.Талан, Ф.Р. Сундуров, А.И. Рарог, И.М. Тяжкова, Н.Е. Крылова, В.С. Комиссаров и других юристов.

---

<sup>1</sup> Данные статистики предоставлены с сайта МВД России (<https://мвд.рф>)

Объект бакалаврского исследования – общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Предмет бакалаврского исследования – нормы уголовного законодательства Российской Федерации, включая специальные нормативные правовые акты, которые регулируют ответственность виновных лиц по совершению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью другим лицам.

Целью данного бакалаврского исследования является анализ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, и также уголовной ответственности за его совершения на основе уголовного законодательства РФ, практики его применения с помощью научной и учебной литературы. Обозначенная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- в изучении специальной-юридической литературы и научных работ, написанных для рассмотрения проблем квалификации преступлений по ст. 111 УК РФ;

- в исследовании уголовного законодательства, признаков преступления по ст. 111 УК РФ и основы судебно-медицинского освидетельствования повреждений, которые несут в себе тяжкий вред здоровью;

- провести анализ законодательства по части здоровья и жизни человека в историческом аспекте, изучить изменение и появление новых составов преступления с развитием уголовного законодательства;

- раскрыть природу повреждений, которые относятся к опасным для жизни и приносят тяжкий вред здоровью человека;.

Структура бакалаврской работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

## **Глава 1. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью**

### **1.1. Возникновение и развитие ответственности за причинение тяжкого вреда в истории уголовного законодательства России**

На протяжении всего 20-го века у законодателя были попытки создать уголовный документ, который разрешал бы многие вопросы о наказании за различный общественный вред, в том числе за вред здоровью и жизни человека.

Первый документ, который затрагивал тему вреда здоровью - было Уголовное уложение 1903 года. Вся 23-я глава Уложения была посвящена «телесным повреждениям и насилию над личностью» и состояла из 14 статей. В этом Уложении, в отличие от ранее действовавшего уголовного законодательства, придерживалось определенных критериев при конструировании системы преступлений, в том числе и за преступления, касающихся здоровья.

В Уложении устанавливалась ответственность за причинение телесных повреждений, но само понятие не раскрывало, зато подразделяла на подвиды по степени тяжести: опасное для жизни (Уголовное уложение ст. 467), не опасное для жизни (Уголовное уложение ст. 468), и легкое телесное повреждение (Уголовное уложение ст. 469). Сама ответственность дифференцировалась от вины и других обстоятельств, которые влияли как на смягчение, так и на усиление ответственности за них, также в Уложении впервые установило, что ответственность может быть за умышленное причинение телесного вреда, так и за неосторожное.

За неосторожность предусматривалась пониженная ответственность, если телесные повреждения (любой степени тяжести) причинялись под влиянием сильного душевного волнения (Уголовное уложение ст. 470), при превышении пределов необходимой обороны (Уголовное уложение ст. 473).

Также, если телесное повреждение было причинено «матери, законному отцу или иному восходящему родственнику; священнослужителю

или при совершении им службы; должностному лицу при исполнении или по поводу исполнения им служебных обязанностей; кому-либо из членов караула, охраняющего Священную Особу Царствовавшего Императора или Члена Императорского Дома, или часовому военного караула»<sup>1</sup>, наказание усиливалось, судя по судебной практике тех времен, наказанием была каторга вплоть до десяти лет. Также закон оценивал последствия нанесения телесных повреждений, подразделял их на тяжкие и весьма тяжкие повреждения (Уголовное уложение ст. 469, 473).

Ко всему прочему в этом Уложении устанавливалась ответственность за нанесение ударов и иных насильственных действий по отношению к личности (Уголовное уложение ст. 475-477), совершенных с прямым умыслом.<sup>2</sup>

Еще Уложение выделяло и так называемые специальные нормы, устанавливало специальную ответственность, если: учинено насилие над личностью иностранного посла, посланника или поверенного в делах (Уголовное Уложение ст. 478); служащий парохода или морского судна или их пассажир причинил легкое телесное повреждение капитану парохода или морского судна или учинил насилие над его личностью (Уголовное Уложение ст. 479); причинено легкое телесное повреждение волостному старшине или лицу, занимающему соответствующую должность при исполнении или по поводу исполнения им его служебных обязанностей, либо учинено насилие над личностью всех этих людей (Уголовное Уложение ст. 480).

Эти статьи предусматривали ответственность, наказание за оконченные действия, и каждая из статей устанавливала ответственность также и за покушение, но ограничивалось лишь тем, что «покушение наказуемо» без указания вида наказания и его размера. В таких случаях было необходимо обращаться к ст. 49 и 53 Уголовного Уложения 1903 года, где выделялись

---

<sup>1</sup> Уголовное уложение 1903 года.

<sup>2</sup> Слущкий И.И. Советское уголовное право. – М., 1940.

конкретные преступления, наказуемые на стадии покушения, их вид наказания и размер<sup>1</sup>.

Второй документ, который содержал в себе ответственность за нанесение вреда здоровью, был Уголовным кодексом 1922 г.

В Уголовном кодексе 1922 г. пятая глава была посвящена преступлениям против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, и подразделялась на разделы. Раздел 2 пятой главы кодекса был посвящен телесным повреждениям и насилию над личностью, раздел 3 посвящен оставлению в опасности. В сравнении с Уголовным Уложением 1903 года правовая регламентация преступлений против здоровья по Кодексу отличалась глубокой и всесторонней разработкой, конкретностью и доступностью к пониманию.

Кодекс делил телесные повреждения на три части: тяжкие, менее тяжкие и легкие, что позволило более точно определить степень вреда, причиненного пострадавшему по части здоровья, и в следствии, правильно дифференцировать ответственность обвиняемых.<sup>2</sup>

К тяжким телесным повреждениям Кодекс относил повреждения, которые привели к опасным для жизни расстройствам здоровья, душевной болезни, потере слуха, зрения или органа либо неизгладимое обезображивание лица (Уголовный кодекс 1922 года ч.1 ст.149).

К менее тяжким относились телесные повреждения, не опасные для жизни, но причинившие расстройство здоровья или длительное нарушение функций какого-либо органа (Уголовный кодекс 1922 г. ч.1 ст.150).

Тем не менее, кодекс не давал определение легкого телесного повреждения и не указывал их признаки (Уголовный кодекс 1922 г. ст. 153), но исходя из определений тяжких и менее тяжких телесных повреждений можно сделать вывод, что к легкому телесному повреждению относились повреждения, которые были не опасны для жизни и не причинившие

---

<sup>1</sup> Слуцкий И.И. Советское уголовное право. – М., 1940.

<sup>2</sup> Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. – М.: Госюриздат, 1955.

длительного расстройства здоровья, они могли повлечь кратковременное расстройство здоровья, но не были связаны с расстройством здоровья, но при этом могли вызвать нарушение анатомической целостности тканей человеческого организма. Нанесение побоев, ударов или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, Кодекс выделял в самостоятельный состав преступления (Уголовный кодекс 1922 г. ч.1 ст. 157). В ч. 2 ст. 157 предусматривалась повышенная ответственность, если данные действия носили характер истязания.

Также Уголовный кодекс 1922 г. предусматривал квалифицированный вид тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, или она была результатом истязаний или мучений, либо являлось последствием нанесения систематических телесных повреждений (ч. 2 ст. 149 УК 1922 г.).

Спустя несколько лет в свет вышел новый Уголовный кодекс, датированный 1926 годом, который существенно изменил систему телесных повреждений в уголовном законодательстве. В Кодексе от 1922 года в пятом разделе «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» делилось всего на пять разделов: убийство, телесные повреждения и насилие над личностью, оставление в опасности, преступления в области половых отношений и иные посягательства на личность и ее достоинства; то в Кодексе от 1926 года от такой системы отказались, и все преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство, личную свободу, и иные были помещены в одну цельную шестую главу, без какого-либо подразделения на разделы.

И к этой же главе были отнесены все половые преступления, клевета и оскорбление, преступления против несовершеннолетних, то есть все преступления, косвенно или прямо посягающие на личность.<sup>1</sup>

По Уголовному кодексу 1926 года телесные повреждения как преступное посягательство на здоровье по степени тяжести делились на два

---

<sup>1</sup> Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. – М., 1963.

вида: тяжкие (ст.142 УК) и легкие (ст.145 УК). Менее тяжкие телесные преступления, описываемые в Уголовном кодексе 1922 г. исчезли из законодательного документа, что было признано нецелесообразным, поэтому в следующем Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. вновь вернулись к формуле трехчленного деления, установленном в Уголовном кодексе 1922 г.<sup>1</sup>

При существовании двухчленной системы деления телесных повреждений создались условия, при которых было необоснованное смягчение ответственности за серьезные повреждения, которые не могли быть отнесены к разряду тяжких. Критика данной системы деления телесных повреждений сыграла важную роль, и впоследствии привела к созданию более совершенной системы телесных повреждений в Уголовном законодательстве России 1960-х годов.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года представлял собой более совершенную систему преступлений против здоровья и ставящих в опасность жизнь и здоровье, данные преступления стали делиться на соответствующие группы:

- 1) Преступления против здоровья (ст. 108-115 УК РСФСР 1960 г.)
- 2) Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 116,122,124,127-129 УК РСФСР 1960г.)
- 3) Преступления против личной свободы (ст. 125, 126 УК РСФСР 1960 г.)

Все эти преступления были внесены в третью главу кодекса, объединены вместе с преступлениями против жизни, против интересов несовершеннолетних, против чести, достоинства и личной тайны, с половыми преступлениями.

В данной главе были введены новые составы преступлений, проведено трехчленное деление телесных повреждений на тяжкие, менее тяжкие, и

---

<sup>1</sup> Гродзинский М.М. Телесные повреждения в новом УК РСФСР // Вестник советской юстиции. – 1927. - № 9-10.

легкие, которые, в свою очередь делились на легкие, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности (ч. 1 ст. 122 УК РСФСР) и легкие телесные повреждения, не повлекшие за собой последствий по ч. 1 ст. 122 УК РСФСР, указаны в ч. 2 ст. 122 УК РСФСР.

Тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения, с субъективной стороны, могли быть причинены как умышленно, так и по неосторожности. Ответственность за причинение легких телесных повреждений наступала в случае умышленного причинения.

Побои, удары, другие насильственные действия по УК РСФСР 1960г., в отличие от предыдущих кодексов, не выделял в отдельный состав, охватывался признаками ст. 112 УК РСФСР, которая в самом названии статьи («ст. 112 УК РСФСР «Умышленное легкое телесное повреждение или побои») и в диспозиции указывала на побои.

Повышалась ответственность за нанесение тяжких или менее тяжких телесных повреждений, если они совершались с квалифицирующими признаками.

Примеры квалифицирующих признаков умышленных тяжких телесных повреждений:

- После нанесения телесного повреждения потерпевший погиб;
- Нанесение повреждений сопровождалось элементами мучения или истязания;
- Преступление совершено опасным рецидивистом (ч. 2 ст. 108 УК РСФСР);

Квалифицирующим признаком умышленного менее тяжкого телесного повреждения признавалось, если оно:

- Носило характер мучений или истязаний;
- Было совершено опасным рецидивистом (ч. 2 ст. 109 УК РСФСР).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. – М., 1964.

Также умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения относились к менее опасным видам, если они причинялись преступником в состоянии сильного душевного волнения (ст. 110 УК РСФСР) или же при превышении пределов необходимой обороны (ст. 111 УК РСФСР).

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года появился новый состав преступления – истязание (ст. 113 УК РСФСР), это систематическое нанесение побоев или иные действия, носящие характер истязаний, если они не повлекли последствий (по ст. 108 и 109 УК РСФСР).<sup>1</sup>

Наряду с новым составом преступления истязание, в кодекс был добавлен еще один новый состав преступления – «уклонение от лечения венерической болезни» (ст. 115.1 УК РСФСР).

Исторически сложилось, что со времен Российской Империи, обычный народ, заражаясь венерическими заболеваниями (сифилис, к примеру, это было широко распространённое заболевание в рядах Красной армии<sup>2</sup>), отказывались от должного лечения в медицинских учреждениях, ссылаясь на отсутствие необходимости срочного лечения и отказа от повседневной работы.

Эти события приводили к тому, что они заражали еще своих не рождённых детей тяжелейшими венерическими заболеваниями и обрекали их на жизнь в мучениях, связанных с заболеванием. Законодатель УК РСФСР 1960 года хотел пресечь данную сложившуюся обыденность российского народа, поэтому и появилась необходимость законодательного вмешательства в виде введения данного состава преступления в кодекс.

Так же в данной статье (ст.115 УК РСФСР) были введены квалифицирующие признаки, такие как: заражение лица венерической болезнью лицом, ранее судимым за аналогичное преступление, заражение двух или более лиц, или же заражение несовершеннолетнего (ч.3 ст. 115 УК

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР ст. 113.

<sup>2</sup> В. Гинда в рубрике Архив в № 9 журнала «Корреспондент» от 7 марта 2013 года

РСФСР). За действия, указанные в этой статье было установлено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Уголовный кодекс 1960 года действовал с 1 января 1961 года вплоть до 1 января 1997 года, довольно большой срок времени, что говорит о том, что законодательная база кодекса соответствовала тому времени, в которое применялась.

Итоги первого параграфа.

На протяжении прошлого века в России каждый в свое время действовали четыре уголовных документа:

1) Уголовное Уложение 1903 года – включал в себя трехчленное разделение степени тяжести телесных повреждений (опасное для жизни, неопасное для жизни, легкое телесное повреждение), были предусмотрены отягчающие и смягчающие обстоятельства вины, преступления подразделялись на умышленные и неосторожные.

2) Уголовный кодекс 1922 года – делил степени тяжести телесных повреждений на тяжкие, менее тяжкие и легкие, что позволило более точно определить степень вреда, причиненного пострадавшему по части здоровья, и в следствии, правильно дифференцировать ответственность обвиняемых.

3) Уголовный кодекс 1926 года - телесные повреждения как преступное посягательство на здоровье по степени тяжести делились на два вида: тяжкие и легкие, менее тяжкие телесные преступления, описываемые в Уголовном кодексе 1922г. исчезли из законодательного документа, что было признано нецелесообразным и вызвало много проблем, при которых было необоснованное смягчение ответственности за серьезные повреждения, которые не могли быть отнесены к разряду тяжких.

4) Уголовный кодекс РСФСР 1960 года – в кодекс вернулось трехчленное деление тяжести телесных повреждений: тяжкие, менее тяжкие, и легкие. Были введены новые составы преступлений, что помогло упростить делопроизводство и поиск подходящей санкции для разных категорий преступлений по части здоровья и жизни.

Каждый из этих кодексов в себе нес поправки и исправления прошлых уголовных документов и обрстал новыми составами преступлений по части телесных повреждений, зная об изменениях, что были отражены в них, мы можем представить себе уровень законодательной власти тех времен и увидеть проблематику квалификации преступлений против здоровья и жизни, которые имели место быть.

## **1.2. Объективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)**

Причинение вреда здоровью в уголовно-правовом аспекте имеет два значения:

- Как обобщающее понятие данной группы преступлений;
- В качестве последствия этих преступлений<sup>1</sup>.

При составлении ст.111 УК РФ в сравнении с ст. 108 УК РСФСР 1960 г. законодатель существенно дополнил количество отягчающих обстоятельств нанесения тяжкого вреда здоровью. Кстати говоря, до Уголовного кодекса РФ 1996 г. в диспозиции статей, касающихся здоровья и жизни, употреблялось не «вред здоровью», а «телесные повреждения». На мой взгляд, «вред здоровью» лучше раскрывает состав преступления, так как юридически лучше подходит к трактованию степени тяжести повреждений и может в себя включать больший круг составов преступлений, нежели просто «телесное повреждение».

Итак, по ч. 1 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, - наказывается лишением свободы от двух до восьми лет.»<sup>2</sup>

Какие изменения и дополнения можно увидеть в данной диспозиции:

- Дополнение конкретных последствий в виде заболевания наркоманией и токсикоманией;

---

<sup>1</sup> Дргонец Я. Современная медицина и право / Я. Дргонец, П. Холлендер. М., 1991. С. 275. (Упомянутые в тексте цитаты статьи посвящены регламентации уголовной ответственности за причинение вреда здоровью различной степени тяжести).

<sup>2</sup> Статья 111. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

- Причинение вреда здоровью – виновное деяние, состоящее в нарушении анатомической целостности человека или нарушении нормального функционирования организма либо его органов.<sup>1</sup>

- Тяжкий вред здоровью можно нанести действием или же бездействием, зачастую вред здоровью причиняет действием с использованием орудия и различных предметов: колюще-режущих бытового назначения (нож, топор, лопата и пр.), оружия (холодное, огнестрельное), силы природы (огонь, вода), источников повышенной опасности (различными машинами, электрический ток, ядовитое вещество, газ и прочие) и так далее. Нередко тяжкий вред здоровью можно нанести ударами рук, ног, толчком и другими действиями.

- Тяжкий вред здоровью может быть нанесен лицом, который обязан выполнять определенного рода действия, связанными с безопасностью других людей, например, не отключение каких-либо механизмов или определенных приборов, в результате чего человек может получить повреждения различной тяжести.

У нас в городе Тольятти на заводе АвтоВАЗ 4 июля 2015 года погибла женщина на производстве; сотрудница 1967 года рождения чистила строительную машину. «Рядом с этой женщиной был мужчина, который уже закончил чистку бетономешалки и сказал другому сотруднику, сидевшему за аппаратом, что можно ее включать. В итоге тот перепутал и включил бетономешалку, где находилась женщина. Она погибла».<sup>2</sup>

- Ответственность за вред здоровью наступает в случае причинения его другому человеку.

- Необходимо обязательное условие наступления ответственности за причинение вреда здоровью является наличие причинно-следственной связи между действиями или бездействием виновного и наступившими последствиями.

---

<sup>1</sup> Дргонец Я. Современная медицина и право / Я. Дргонец, П. Холлендер. М., 1991.

<sup>2</sup> Новости сайта «63.ru» от 10 июля 2015 года

Раньше тяжесть причинения вреда здоровью определялась на основании Приказа Минздрава №407 и «Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда, причиненного здоровью»<sup>1</sup>, на данный момент тяжесть причинения вреда здоровью определяются на основании «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (с изменениями и дополнениями)<sup>2</sup>.

Под объектом причинение вреда здоровью любой степени тяжести всегда выступает здоровье другого человека. Членовредительство, то есть причинение вреда собственному здоровью может быть, когда является способом совершения другого преступления и посягает на иной объект.<sup>3</sup>

Например, если военнослужащий уклоняется от своих обязанностей, пытаясь причинить себя какие-либо увечья, то объектом будет считаться установленный порядок прохождения военной службы.<sup>4</sup> По уголовно-правовой охране объект – это здоровье абсолютно любого человека, вне зависимости от его состояния здоровья. Если потерпевший соглашается на причинение вреда здоровью, то виновный не может быть освобожден от ответственности, если только это исключение не регулируется законом изъятия органов и тканей для трансплантации.

Если причинен вред здоровью участнику спортивных мероприятий, то нельзя рассматривать вред как противоправное деяние, если данный вред не

---

<sup>1</sup> Приказ Минздрава РФ от 14 сентября 2001 г. N 361 настоящие правила признаны утратившими силу

<sup>2</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" (с изменениями и дополнениями)

<sup>3</sup> Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник / Под редакцией М.П. Журавлева, С.И. Никулина. – М., 2014.

<sup>4</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов/ под редакцией И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 2011.

предусмотрен в данном виде спорта (например, борьба, бокс и тому подобные).<sup>1</sup>

Объективную сторону причинения вреда здоровью составляет любое действие или бездействие, отвечающее признакам, установленным в ст. 111 УК, и повлекшее указанные там последствия.

Случается, что тяжкий вред здоровью может быть нанесен не только физическим способом, но и психическим воздействием, когда умысел вызван именно причинением тяжкого вреда здоровью таким способом. Допустим, виновный дает заведомо ложные сведения о смерти близкого лица потерпевшего, вследствие чего потерпевший заболевает, получая душевную травму. Однако, причинение психическим воздействием морального вреда - страдания или горя, как и физической боли - при любых обстоятельствах не является тяжким вредом здоровью по ч. 1 ст. 111 УК.<sup>2</sup>

Ответственность за вред здоровью всегда наступает в случае причинения его другому человеку.

Также существует Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. N 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (с изменениями и дополнениями), опасными для жизни признают повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего в момент нанесения или при обычном их течении заканчиваются смертью.<sup>3</sup> Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не должно приниматься во внимание при оценке опасности для жизни такого вреда.

По Правилам к повреждениям, которые относятся к тяжкому вреду здоровья:

---

<sup>1</sup> Бойко И.Б. Судебная медицина для юристов. – Рязань, 2002.

<sup>2</sup> Климов Е.А. Основы психологии. Учебник для вузов. – М., 2002

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. N 522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"

- если он сам по себе явился причиной смерти или привел к наступлению смертельного исхода вследствие закономерно развившегося осложнения или осложнений;

- если он имеет хотя бы один признак опасного для жизни вреда здоровью;

- если в медицинских документах зафиксирована клиническая картина угрожающего жизни состояния, являющегося следствием причинения данного вреда здоровью;

- если имеются анатомические признаки потери зрения, речи, слуха, производительной способности, или в медицинских документах имеются сведения об утрате хотя бы одной из этих функций;

- если имеются анатомические признаки, указывающие на значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее, чем на одну треть, или на полную утрату профессиональной трудоспособности.<sup>1</sup>

Так что понимается под вредом здоровью по Правилам? Это телесные повреждения, или заболевания, или патологические состояния, которые возникли в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических и психических.

Во втором разделе правил, мы можем наблюдать признаки тяжкого вреда здоровью, признаки опасных для жизни последствий вреда здоровью, и не опасные для жизни последствия вреда здоровью. Все эти признаки мы можем увидеть в ст.111 УК РФ, но в Правилах существуют важные пояснения, при которых данный вред здоровью можно отнести к тяжкому. Познакомимся с этими признаками поближе в соответствии с ч.1 ст.111 УК РФ.

#### 1) Потеря зрения.

Под потерей зрения в Правилах понимается – полная стойкая слепота на оба глаза или состояние, при котором появилось понижение зрения до

---

<sup>1</sup> П. 25.1 по «Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

остроты зрения 0.04 и ниже. Если потерян один глаз, то представляется утрата органа.

2) Потеря речи.

Под потерей речи в Правилах понимается – потеря способности выражать свои мысли членораздельными звуками, которые будут понятны окружающим, либо выражается потерей голоса вообще.

3) Потеря слуха.

Понимается либо полная глухота, или необратимое состояние, при которой потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3-5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо – является утратой органа его прямых функций.

4) Потеря органа или утрата органом его функций.

Здесь понимается как потеря конечности, либо утрата его способностей и функций (паралич, или состояние, при котором исключается любая деятельность данным органом). Потеря кисти руки или стопы ноги приравнивается к потере конечности, а также потеря данных частей тела приводит к стойкой утрате трудоспособности на одну треть.

5) Прерывание беременности.

По Правилам прерывание беременности может считаться вне зависимости от срока вынашивания плода и находится в прямой зависимости от внешнего воздействия, а не от индивидуальных особенностей организма или заболеваний потерпевшей. Данную экспертизу проводят в присутствии гинеколога-акушера.<sup>1</sup>

6) Психическое расстройство.

Судебно-психиатрическая экспертиза осуществляет диагностику состояния потерпевшего с участием психиатра и выносит свое решение по оценке тяжести вреда здоровью.

7) Заболевание наркоманией.

---

<sup>1</sup> Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2000.

Судебно-наркологическая экспертиза осуществляет диагностику состояния потерпевшего с участием нарколога и выносит свое решение по оценке тяжести вреда здоровью.

8) Заболевание токсикоманией.

Судебно-токсикологическая экспертиза осуществляет диагностику состояния потерпевшего с участием токсиколога и выносит свое решение по оценке тяжести вреда здоровью.

9) Неизгладимое обезображивание лица.

Эксперт должен установить, является ли данное повреждение изгладимым (возможность исчезновения видимых последствий в виде рубцов, деформаций, нарушений мимики или же значительное уменьшение их выраженности с течением времени). Если для устранения последствий можно провести косметическую операцию, то повреждение все равно считается неизгладимым, так как необходимо провести операцию по средствам хирургического вмешательства.

10) Утрата трудоспособности.

Эксперт должен установить, что повреждения, которые относятся к тяжкому вреду здоровья, или заболевания, или патологическое состояние повлекли за собой потерю трудоспособности не менее, чем на одну треть.

Не стоит забывать, что помимо признаков, указанных в диспозиции ст.111 УК РФ существуют опасный для жизни вред здоровью, который относится к тяжкому вреду здоровью.

Опасный вред здоровью, как правило, может быть телесным повреждением, так и патологическим состоянием, либо заболеванием.

Опасный вред здоровью делится на две группы повреждений:

- 1) Повреждения, при которых создается угроза для жизни потерпевшего и могут привести к смерти;
- 2) Повреждения, которые могут вызвать развитие угрожающего жизни состояния, при котором его возникновение не может быть случайным.

К первой группе относятся повреждения в виде:

- Проникающих ранений черепа, в том числе и без повреждений головного мозга;
- Открытые, закрытые переломы свода черепа и его основания;
- Ушиб головного мозга тяжелой степени;
- Проникающие ранения позвоночника, в том числе и без повреждений спинного мозга;
- Переломы-вывихи и переломы тел или двусторонние переломы дуг шейных позвонков, в том числе и без повреждения спинного мозга;
- Вывихи (и подвывихи) шейных позвонков;
- Закрытые повреждения шейного отдела спинного мозга;
- Перелом или вывих одного, или нескольких грудных или поясничных позвонков с нарушением спинного мозга;
- Ранения, проникающие в просвет глотки, гортани, трахеи, пищевода, повреждения щитовидной и вилочковой железы;
- Ранения грудной клетки, проникающие в плевральную полость, полость перикарда или в клетчатку средостения, в том числе и без повреждений внутренних органов;
- Ранение живота, проникающие в полость брюшины;
- Ранения, проникающие в полость мочевого пузыря или кишечника (за исключением нижней трети прямой кишки);
- Открытые ранения органов забрюшинного пространства (почек, надпочечников, поджелудочной железы);
- Разрыв внутреннего органа грудной или брюшной полостей, или полости таза, или забрюшинного пространства, или разрыв диафрагмы, или разрыв предстательной железы, или разрыв мочеточника, или разрыв перепончатой части мочеиспускательного канала;
- Двусторонние переломы заднего полукольца таза с разрывом подвздошно-крестцового сочленения и нарушением непрерывности

тазового кольца, или двойные переломы тазового кольца в передней и задней части с нарушением его непрерывности;

- Открытые переломы длинных трубчатых костей - плечевой, бедренной и большеберцовой, открытые повреждения тазобедренного и коленного суставов;
- Повреждение крупного кровеносного сосуда: аорты, сонной (общей, внутренней, наружной), подключичной, плечевой, бедренной, подколенной артерий или сопровождающих их вен;
- Термические ожоги III-IV степени с площадью поражения, превышающей 15% поверхности тела; ожоги III степени более 20% поверхности тела; ожоги II степени, превышающие 30% поверхности тела;<sup>1</sup>

Вторая группа в себе несет повреждения, которые относятся к опасным для жизни и повлекли за собой угрожающее состояние для жизни:

- шок тяжелой степени (III-IV степени) различной этиологии;
- кома различной этиологии;
- массивная кровопотеря;
- острая сердечная или сосудистая недостаточность, коллапс, тяжелая степень нарушения мозгового кровообращения;
- острая почечная или острая печеночная недостаточность;
- острая дыхательная недостаточность тяжелой степени;
- гнойно-септические состояния;
- расстройства регионального и органного кровообращения, приводящие к инфаркту внутренних органов, гангрене конечностей, эмболии (газовой и жировой) сосудов головного мозга, тромбоэмболии;
- сочетание угрожающих жизни состояний.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> П. 32.1-32.18 по «Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

<sup>2</sup> П. 35.1-32.9 по «Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»

## **2.2 Субъективные признаки преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)**

Субъектом причинения вреда здоровью всегда является физическое вменяемое лицо, которое достигло 14 летнего возраста.

Привлечение к уголовной ответственности можно признать обоснованным лишь при условии, что виной субъекта охватываются все обстоятельства, свойственные данному преступлению.<sup>1</sup> Это конструктивные и квалифицирующие признаки. Многие криминалисты считают, что по отношению к последствиям, имеющим в умышленных преступлениях значение квалифицирующего признака, то вина может выражаться только в неосторожности.<sup>2</sup>

Основой для существования двух форм вины в одном преступлении выражается в характеристике субъективной стороны сложного составного преступления, которым является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.<sup>3</sup>

При анализировании данного преступления, становится понятно, что законодатель, прибегает к объединению умышленного и неосторожного преступления, и учитывает устойчивые связи и зависимости.

Данные преступления могут существовать обособлено, но при сочетании вместе образуют качественно иное преступление со специфическим субъективным содержанием.

Идея раздельно анализа психического отношения к деянию и его последствий плодотворна лишь в том случае, если сами деяния преступны, а последствия являются квалифицирующим признаком преступления.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ст. 5. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

<sup>2</sup> Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. - СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002.

<sup>3</sup> Часть 4. Ст. 111 Умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

<sup>4</sup> Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. А.И. Рагога. М.: Профобразование, 2011. С. 239.

Преступления с двойной формой вины несут четкую причинную связь между наступлением дополнительных, производственных последствий и выполнением виновных действий, содержащие в себе признаки основного преступления.

Последствия могут быть подследственные виновному лишь в случае, если обусловлены совершением основного преступления.

Также если основное преступление – материальное (допустим по ч. 1 ст. 111 УК РФ), то причиной преступления может являться не само действие, а последствия, которые наступили.

Допустим случай из практики старшего следователя, капитана юстиции Алексева А.И. из Следственного управления МВД по Автозаводскому району города Тольятти: гр-ка М. в вечернее время суток готовила у себя на кухне ужин, используя нож для разделки овощей, неожиданно для нее, на кухне появился ее сожитель, г-н Н., подошел сзади к гр-ке М. и напугал ее громким криком непосредственно рядом с ее головой, от неожиданности гр-ка М. повернулась вместе с ножом, которым резала овощи, и всадила нож в гр-на Н. в районе селезенки.

Как последствие данного неосторожного преступления, гр-н Н. погиб спустя трое (3) суток в больнице от разрыва органа селезенки.<sup>1</sup>

Причинение тяжкого вреда здоровью умышленно имеет место быть в тех случаях, когда виновный осознает, что своими действиями или бездействием он может причинить вред здоровью другого человека.

В случаях, когда он непосредственно желает причинить вред здоровью другому человеку – он действует с прямым умыслом, а если допускает наступление таких последствий (относится безразлично), то он действует с косвенным умыслом.

Опять же в пример могу привести дело, которое расследовал старший следователь Алексева А.И.: Два подростка 17 и 16 лет (Л. и П.), договорились

---

<sup>1</sup> Архивная база дел старшего следователя, капитана юстиции Алексева А.И. отдела расследования преступлений Следственного Управления МВД в Автозаводском районе города Тольятти за 2011-2016 гг.

встретиться со своим приятелем Т. в ночное время суток во дворе дома, в котором все втроем проживали.

Днем тех же суток Т. получил зарплату в размере 21000 рублей. При встрече, которая сопровождалась распитием алкогольных напитков, Л. и П. увидели сумму денежных средств, которой располагал Т. и потребовали денег от него, на что он ответил категорическим отказом.

После долгих словесных препираний, Л. подобрал с земли камень остроугольной формы и набросился на Т., П. последовав за Л., повалил на землю Т. и стал избивать его ногами в районе нижней части позвоночника.

Когда Т. обессилил и не смог защищаться, Л. забрал деньги из куртки потерпевшего и убежал в сторону бульвара. П. остался на месте, проверил состояние Т. и предпочел скрыться в подъезде дома.

Как следствие, Т. обнаружил сосед, который покинул подъезд, чтобы вынести мусор. Т. получил множественные ссадины по всему телу, и несколько сломанных ребер, одно из которых проткнуло легкое.<sup>1</sup>

В данной ситуации Л. преследовал прямой умысел, а П. косвенный.

Одной из особенностей умышленного причинения тяжкого вреда здоровью является то, что виновный стремится к наступлению определенных последствий, и если в действительности причиняет вред, меньший по тяжести, то несет ответственность за покушение на тот вред здоровью, на совершение которого был направлен его умысел. А в некоторых случаях, когда допускается наступление любого последствия (умысла в тяжком вреде здоровью не было), при таких случаях преступление квалифицируется по наступившим последствиям.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Архивная база дел старшего следователя, капитана юстиции Алексеева А.И. отдела расследования преступлений Следственного Управления МВД в Автозаводском районе города Тольятти за 2011-2016 гг.

<sup>2</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013.

## **Глава 2. Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)**

### **2.1. Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 111 УК РФ)**

Важнейшим квалифицирующим признаком умышленного причинения тяжкого вреда здоровью является создание опасности для жизни (состояние, которое может закончиться смертельным исходом).

Наличие данного признака в случае причинения вреда здоровью позволяет (побуждает) оценить его как тяжкий вред, независимо от того, какие последствия повлекло деяние.

Однако следует отметить, что при назначении наказания наличие и тяжесть последствий всё же учитывается и потому ст. 111 УК РФ распределяет два вида вреда и делит его на:

- тяжкий вред, опасный для здоровья (деяние);
- тяжкий вред, неопасный для здоровья, но опасный по последствиям;

Не влияет на квалификацию деяния и предотвращение смерти в случае оказания потерпевшему медицинской помощи.

Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007г. N 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к тяжкому вреду относит:

- вред, опасный для жизни человека;
- потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций;
- прерывание беременности;
- заболевание наркоманией либо токсикоманией;
- неизгладимое обезображивание лица;
- значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
- полную утрату трудоспособности.

Отметим, что для определения степени тяжести вреда, достаточно хотя бы одного из перечисленных выше признаков.

Исчерпывающий перечень квалифицирующих признаков в отношении тяжкого вреда здоровью описан в ч. 2 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008г. №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Рассмотрим классификацию по потере зрения.

Потеря зрения подразумевает собой абсолютную и стойкую слепоту на оба глаза потерпевшего, либо ухудшение остроты зрения человека до 0,04 и ниже, в результате травматического или иного воздействия, или отравления.

Потеря зрения на один глаз по общему правилу принято классифицировать как тяжкий вред здоровью, но в связи с утратой органом его функций.

В случае удаления здорового глазного яблока в результате травмирования классифицируется как стойкая утрата общей трудоспособности.

Стоит заметить, что степень тяжести вреда, причинённого, человеку вследствие потери слепого глаза определяется по длительности расстройства здоровья.

Потерей речи является безвозвратная потеря способности к выражению мысли путём членораздельного звукообразования (понятного для окружающих), а равно ей и потеря голоса.

Обратим внимание, что временная утрата речевых способностей человеком квалифицироваться как тяжкий вред здоровью не может.

Под потерей слух понимается стойкая глухота на оба уха, или невозможность человека слышать речь на расстоянии 5 см от уха.

Аналогично случаю с потерей зрения на один глаз, потеря слуха на одно ухо может относиться к причинению тяжёлого вреда здоровью только по признаку утраты функции данного органа.

Рассмотрим сущность утраты органа, либо утраты органом его функций.

Полное обособление органа от организма при совершении преступления или в результате дальнейшего медицинского вмешательства и вынужденного удаления этого органа является собой понятие «потери органа».

Под утратой органом функций понимается невозвратимая потеря работоспособности при сохранении самого органа.

Прерывание беременности.

Данный признак требует соблюдения некоторых важных условий для правильной квалификации деяния:

- прямая причинно-следственная связь с содеянным;
- недопустимость обуславливания прерывания индивидуальными особенностями организма и плода.
- осведомлённость виновного о беременности потерпевшей и его осознание последствий своих действий.

Обратим внимание, что срок беременности, как и время между моментом нанесения телесного повреждения и непосредственной потерей плода никоим образом на квалификации не отражаются.

Под психическим расстройством расценивается психическое заболевание, как результат причинения вреда потерпевшему. Может являться как физического воздействия, так и психического насилия.

Заболевания, наступающие в результате злоупотребления сильнодействующими веществами (токсикомания), либо наркотическими средствами (наркомания) и заключающиеся в болезненном влечении к ним характеризуются как признак заболевания наркоманией, либо токсикоманией.

При этом способ доведения (обман, насильственное введение в организм потерпевшего наркотических средств, психическое принуждение и др.) потерпевшего до заболевания в квалификации роли не играет.

Неизгладимое обезображивание лица как разновидность тяжкого вреда здоровью обретает своё место в случаях, когда в результате повреждений тканей лица (органов) лицо потерпевшего обретает отталкивающий вид, который невозможно устранить терапевтическим лечением.

Например, нарушении мимики лица, шрамы и рубцы больших размеров, отделение частей лица, существенное изменение цвета лица или его асимметрии.

Стоит отметить, что эта разновидность тяжкого вреда всегда характеризуется двумя признаками:

- медицинский (неизгладимость повреждения путём терапевтического лечения);
- обезображенность лица (данный критерий сугубо эстетический, потому может быть определён лишь на усмотрение судьи).

Перейдём к расстройству здоровья, соединённого со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на 1/3 или с заведомо для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности.

Вышеописанное означает необратимую потерю способности к труду, вызванную повреждением, заболеванием, патологическим состоянием.

Трудоспособностью же являются приобретённые и врождённые способности к действию, направленные на социально-значимый результат (продукт, услуга, изделие и т.д.).

Степень значительности утраты трудоспособности является количественным показателем и выражается в утрате более чем на 30% от полной (номинальной) трудоспособности.

Степень стойкости утраты – качественный показатель и подразумевает утрату навсегда.

Определение стойкости и размера утраты общей трудоспособности, полученной в результате причинения тяжкого вреда здоровью, устанавливается нормативными актами.

Стойкой признается утрата общей трудоспособности либо при определенном исходе, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Необратимая потеря лицом способности заниматься профессиональной деятельностью, которую лицо избрало в качестве основного рода занятий, понимается под полной утратой трудоспособности.

Нельзя не отметить специфику данного вида тяжкого вреда здоровью, заключающуюся в осведомленности виновно лица о профессии потерпевшего и его желании лишить потерпевшего профессиональной способности трудиться.

Таким образом, складывается вывод о необходимом признании вреда здоровью тяжким, как следствие реальной угрозы жизни потерпевшего для классификации деяния по ст. 111 УК РФ.

При этом, смерть потерпевшего как конечный результат деяния не всегда обуславливает квалификацию, так как особенность подобного вреда являет собой опасность для жизни (здоровья) непосредственно в момент нанесения вреда.

## **2.2 Проблемы квалификации преступлений, связанных с умышленным нанесением тяжкого вреда здоровью, совершенных при особо отягчающих обстоятельствах(чч. 3-4 ст. 111 УК РФ)**

Части 3 и 4 ст. 111 УК РФ регламентируют следующие особо квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью:

- совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- общеопасный способ совершения;
- совершение преступления из хулиганских побуждений;
- в целях использования органов или тканей потерпевшего;
- группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- в отношении двух или более лиц;
- совершение преступления в отношении малолетнего лица, особая жестокость, издевательство или мучение по отношению к потерпевшему, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;
- совершение преступления по найму;
- по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- совершение преступления с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

Постановлением Пленума «О судебной практике по делам об убийстве»<sup>1</sup> были установлены смежные квалифицирующие признаки, характеризующие умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и для ст. 105 и для ст. 111 УК РФ: общественно-опасный способ совершения деяния; в

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // БВС РФ. – 1999. – № 3.

отношении двух лиц и более; совершение деяния из хулиганских побуждений; для использования органов потерпевшего; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности; группой лиц (и равно им группой лиц по предварительному сговору, организованной группой).

Издевательства подразумевают, как правило, действия, унижающие человеческое достоинство.

П. «б» ч. 2 статьи 111 УК РФ указывает об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с особой жестокостью (а равно ему издевательством или мучениями для потерпевшего) или в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, что сходится в описании жестокости, установленное в п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, но с добавлением уточнений самой жестокости и её проявлений

П. «г» ч. 2 статьи 111 УК РФ выделяет совершение данного преступления по найму как самостоятельный признак квалификации, для вменения которого достаточно установить лишь факт причинения вреда по найму (мотивы не важны).

Следует отличать умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ст. 111 УК РФ), от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). В обоих случаях отношение к смерти виновного лица выражается в неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Одним из важнейших признаков, характеризующих асоциальное поведение виновного, признается «жестокое обращение», вследствие которого потерпевшему причиняются страдания (психические и физические). Жестокое обращение как классифицирующий признак являет собой последовательность поступков, выражающихся в действиях (на пример, побои), а равно им и в бездействии (не предоставлении еды и т.д.). Подобная

система поступков (если она связана единым умыслом) способна отразить общность поведения и характер обращения с потерпевшим.

При этом однозначна и позиция Верховного Суда РФ, который разделяет жестокое обращение от причинения побоев (даже если они повлекли за собой суицид потерпевшего).

В случае, если насилие над потерпевшим не заступает за предел основного состава преступления (причинение средней тяжести вреда здоровью) дополнительная оценка деяния не требуется.

Стоит отметить, что квалификация преступления в случаях, если жестокое обращение с потерпевшим носит в себе характер именно квалифицированного истязания, происходит по совокупности преступлений (ст. 110, ст. 112, ст. 117 и др.).

Субъективная сторона предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ преступления, может быть характеризована и прямым, и косвенным умыслом.

Однако следует сделать акцент на недопустимости общей квалификации умышленного вреда здоровью и отделить его от иных преступлений (в частности от покушения на убийство).

В отличие от покушения (оно совершается только с прямым умыслом) виновный должен предвидеть наступление смерти и желать причинения этого вреда соответственно.

Сама же ч. 1 ст. 111 преподносит собой именно косвенный умысел касательно смерти как итога деяния, поскольку она не наступила.

В случаях причинения опасного для жизни потерпевшего вреда, которые повлекли за собой смерть (при наличии косвенного умысла), деяние следует квалифицировать по ст. 105 УК РФ.

Также стоит обратить внимание на факт неосторожности в отношении смерти потерпевшего лица в случае умышленного причинения вреда (опасного для жизни и здоровья), в случае которого преступление имеет две формы вины и классифицируется согласно ст. 27 УК РФ.

Вышеописанное подводит нас к рассмотрению и квалификации деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Данное деяние напоминает убийство (и может быть тесно связано с ним). К примеру: в случае поражения ударом жизненно важного органа.

Отличать эти преступления представляется возможным только по субъективной стороне преступления.

Так, в определении Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 845-О-О<sup>1</sup> пояснялось, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего по неосторожности обвиняемого (ст. 11 УК РФ) вопреки утверждению заявителя имеет самостоятельный состав преступления, который отличается по объекту уголовно-правовой охраны, а равно ему направленности умысла, степени опасности и характера посягательства.

Вследствие чего не может иметь место назначение наказания по совокупности в связи с противоречиями с ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, которая гарантирует невозможность быть повторно осужденным за одно и то же преступление.

Иными словами, часть четвертая статьи 111 и пункт «в» части четвертой статьи 162 УК Российской Федерации содержат, в конечном счете, описание разных преступлений, которые хотя и имеют общий признак - причинение тяжкого вреда здоровью, не соотносятся между собой как часть и целое: наступление смерти потерпевшего не включено в признаки состава разбоя, совершенного с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

К тому же часть четвертая статьи 111 УК Российской Федерации предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом, а часть четвертая статьи 162 УК Российской Федерации - на срок от 5 до 15 лет.

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 845-О-О (Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зарипова Арсения Рамилевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 111 и пунктом «в» части четвертой статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Следовательно, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего его смерть (преступление против жизни), не может поглотить разбой (преступление против собственности), как и разбой не может поглотить причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего его смерть.<sup>1</sup>

Таким образом, отношение виновного к смерти потерпевшего характеризуется лишь неосторожностью.

В подобном случае следует рассматривать возможность наступления смерти от наносимого субъектом повреждения как вследствие небрежности (в случае, если виновное лицо могло предвидеть опасные последствия), и в случае легкомыслия (если виновное лицо надеялось предотвратить смерть).

Верховный Суд РФ, при рассмотрении подобных проблем квалификации учитывает способы и орудия преступления (также совокупности обстоятельств), и равно им поведение виновного в момент совершения преступного деяния и его последующее поведение.<sup>2</sup>

Подводя итог главы, напрашивается вывод об оценке обстоятельств преступления в их совокупности можно смело предположить, что ч. 4. ст. 111 будет использована для квалификации в случае использования предмета или орудия преступления, которое, как правило, не предназначено для лишения жизни или серьёзного повреждения, и равно этому нанесение удара в нежизненно важную часть тела.

---

<sup>1</sup> Ст. 162 "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016)

<sup>2</sup> Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.01.99 N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

## Заключение

Основные выводы, сделанные по итогам всей бакалаврской работы:

На протяжении прошлого века в России каждый в свое время действовали четыре уголовных документа:

1) Уголовное Уложение 1903 года – включал в себя трехчленное разделение степени тяжести телесных повреждений (опасное для жизни, неопасное для жизни, легкое телесное повреждение), были предусмотрены отягчающие и смягчающие обстоятельства вины, преступления подразделялись на умышленные и неосторожные.

2) Уголовный кодекс 1922 года – делил степени тяжести телесных повреждений на тяжкие, менее тяжкие и легкие, что позволило более точно определить степень вреда, причиненного пострадавшему по части здоровья, и в следствии, правильно дифференцировать ответственность обвиняемых.

3) Уголовный кодекс 1926 года - телесные повреждения как преступное посягательство на здоровье по степени тяжести делились на два вида: тяжкие и легкие, менее тяжкие телесные преступления, описывающиеся в Уголовном кодексе 1922г. исчезли из законодательного документа, что было признано нецелесообразным и вызвало много проблем, при которых было необоснованное смягчение ответственности за серьезные повреждения, которые не могли быть отнесены к разряду тяжких.

4) Уголовный кодекс РСФСР 1960 года – в кодекс вернулось трехчленное деление тяжести телесных повреждений: тяжкие, менее тяжкие, и легкие.

Были введены новые составы преступлений, что помогло упростить делопроизводство и поиск подходящей санкции для разных категорий преступлений по части здоровья и жизни.

Каждый из этих кодексов в себе нес поправки и исправления прошлых уголовных документов и обрстал новыми составами преступлений по части телесных повреждений, зная об изменениях, что были отражены в них, мы

можем представить себе уровень законодательной власти тех времен и увидеть проблематику квалифицирования преступлений против здоровья и жизни, которые имели место быть.

При разборе Уголовного кодекса РФ от 1996 года, в частности ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» по диспозиции самой статьи были установлены объективные и субъективные признаки, по которым данное преступление является преступным деянием.

Были изучены и проанализированы: законодательная база, научные работы, юридическая литература и Правила судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести вреда здоровью;

На мой взгляд, новая конструкция статьи 111 УК РФ может обеспечивать более строгий и четкий подход к данной группе преступлений в интересах защиты здоровья и жизни человека и гражданина, в силу своего более понятного и четко разграниченного состава, нежели в предыдущих Уголовных кодексах, что были в Российском законодательстве.

Как вывод по бакалаврской работе могу сказать, что за прошлое столетие была проделана огромная работа, чтобы привести уголовное законодательство в данный более удобный и понятный вид, в частности интересов защиты здоровья и жизни, но, тем не менее, остаются некоторые пробелы и проблемы в законодательстве, например, до сих пор очень сложно классифицировать и разграничить составы преступлений по ч. 4 ст. 111 УК РФ и ст. 105 УК РФ, и требуется большая экспертная работа для верного заключения по делам, связанных с жизнью и здоровьем.

## Список используемых источников

### Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) / Российская юстиция. N 4. 1999.
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (в ред. от 18 января 2012 г. N 18н) / <http://base.garant.ru/12162210/>.

### Специальная литература

5. Бойко И.Б. Судебная медицина для юристов. – Рязань, 2002.
6. Гродзинский М.М. Телесные повреждения в новом УК РСФСР // Вестник советской юстиции. – 1927. – № 9 – 10.
7. Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. – М., 1964.
8. Дргонец Я. Современная медицина и право / под редакцией Я. Дргонец, П. Холлендер. М., 1991. С. 275.
9. Климов Е. А. Основы психологии. Учебник для вузов. – М., 2002.
10. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2000.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общей редакцией В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. – М., 2013.
12. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 1999.
13. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012.

14. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под редакцией А.И. Чучаева КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013
15. Миньковский Г. М., Магомедов А. А., Ревин В. П. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под общей редакцией В. П. Ревина. – М., 2003.
16. Общая часть уголовного права / Под редакцией Ю. И. Ляпунова. – М., 2012.
17. Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. – М., 1963.
18. Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. – М.: Госюриздат, 1955.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // БВС РФ. – 1999. – № 3
20. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. – М., 1991.
21. Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – М., 2014.
22. Слуцкий И.И. Советское уголовное право. – М., 1940.
23. Уголовный кодекс Российской Федерации. Официальный текст, действующая редакция. – М.: Экзамен, 2014.
24. Уголовное право. Особенная часть: учеб. для вузов / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 2011.
25. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012.
26. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Профобразование, 2011. С. 239.

### **Судебная практика**

27. Обзор делопроизводственной базы старшего следователя, капитана юстиции Алексеева А.И. отдела расследования преступлений Следственного Управления МВД в Автозаводском районе города Тольятти за 2011-2016 гг.

28. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015.