

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт физической культуры и спорта
Кафедра «Физическая культура и спорт»
Направление подготовки 49.03.01 "Физическая культура"

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «**Влияние подвижных игр на развитие внимания у детей в
процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки**»

Студент Матюхина Мария Алексеевна
(инициалы, фамилия) (личная подпись)
Руководитель д.п.н., профессор, М.Я. Виленский
(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент, А.Н. Пиянзин
(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) (личная подпись)

" ____ " _____ 2016 г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.....	6
1.1. Анализ литературы по развитию внимания.....	6
1.2. Возрастные особенности развития внимания у детей, занимающихся шахматами на этапе начальной подготовки.....	10
1.3. Использование подвижных игр как средство развития внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.....	13
Глава 2. Методика и организация исследования.....	18
2.1. Методы исследования.....	18
2.2. Организация исследования.....	26
Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению влияния подвижных игр на развитие внимания у детей 5-7 лет в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.....	28
3.1. Выявление базового уровня развития внимания у детей, поступивших в группы начальной подготовки по шахматам.....	28
3.2. Содержание и организация работы по развитию внимания у детей посредством включения в учебно-тренировочный процесс подвижных игр.....	34
3.3. Контрольный срез и анализ результатов.....	38
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48
Приложение.....	53

Введение

Внимание для шахматистов - одна из важнейших составляющих, без которой невозможна высокая эффективность игровой деятельности. Александр Алехин – русский шахматист, четвертый чемпион мира по шахматам – в разговоре с Петром Романовским так сформулировал один из постулатов своего спортивного кредо: «Одна черта, наряду с другими, определяет шахматную силу: непоколебимое внимание, которое абсолютно должно изолировать игрока от всего внешнего мира»[19].

Именно недостаточная концентрация внимания юных шахматистов приводит к ошибкам, так называемым «зевкам», когда угрозам противника не придается должное значение ввиду того, что позиция не рассматривается ими более пристально.

Проблема внимания в шахматах стоит достаточно остро, особенно среди начинающих игроков, в первую очередь детей, осваивающих азы игры еще в дошкольном возрасте (чаще всего 5-7 лет). Именно в это время у детей происходит становление таких познавательных процессов как восприятие, память, мышление. При этом внимание как психический процесс, не имея собственного содержания, проявляется как бы внутри этих процессов, не может быть от них отделимо. Его зависимость от высших процессов нервной деятельности подобна фильтру, пропускающему и задерживающему информацию попеременно.

Помимо психологической составляющей внимания ученые отмечают и физиологические основы его природы. Так, например, еще Т.Рибо в «Психологии внимания» [33]определил, что основную роль в процессах внимания играют движения. С его точки зрения, основой усиления интенсивности, концентрации внимания становится двигательная активность.

Шахматы же – это такой вид спорта, где предполагается минимум движений, при этом сосредоточение внимания мыслится максимальным.

Такое противоречие психофизиологического порядка значительно отражается на реализации учебно-тренировочного процесса с детьми начальной подготовки 5-7 лет, для которых постоянная двигательная активность является естественной природной потребностью в силу возраста.

Таким образом, при обучении шахматистов на начальном этапе должны быть подобраны те формы работы, способствующие развитию их внимания. Ими могут быть различные формы двигательной активности, в том числе и подвижные игры.

Игры для детей имеют высокое развивающее значение, игровая деятельность, как отмечал Л.С.Выготский, является ведущей для детского возраста. Подвижные игры в свою очередь являются лучшими «витаминами», спасающими детей от двигательного голода.

На основании выше изложенного проблема исследования заключается во влиянии подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Актуальность поднятой проблемы задается необходимостью оптимизации образовательного процесса обучения шахматистов согласно их психофизиологическим особенностям и возможностям.

Объект исследования – процесс развития внимания у шахматистов на этапе начальной подготовки средствами игровой деятельности.

Предмет исследования – влияние подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Цель исследования: доказать эффективность влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Задачи:

1. Выявить особенности влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки

2. Разработать и апробировать комплекс подвижных игр, способствующих развитию внимания у детей, обучающимся шахматам на этапе начальной подготовки.

3. Выявить значимость подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Гипотеза исследования: при условии включения подвижных игр в учебно-тренировочный процесс обучения шахматам на этапе начальной подготовки развитие внимания у детей более эффективно.

Новизна исследования заключается в том, что в ней представлен вариант включения подвижных игр в учебно-тренировочный процесс обучения детей шахматам на этапе начальной подготовки.

Практическая значимость исследования заключается в возможности включения разработанного комплекса подвижных игр в учебно-тренировочный процесс обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (49 источников) и приложения.

Глава 1. Теоретические основы влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

1.1 Анализ литературы по развитию внимания

Проблема внимания уже много веков привлекает исследователей, но до сих пор в отношении его сущности, права на обособленное рассмотрение у ученых нет согласия.

Изучением внимания занимались и занимаются известные зарубежные и отечественные психологи и педагоги.

Внимание как активную направленность сознания человека на те или иные предметы и явления действительности или на определенные их свойства, качества при одновременном отвлечении от всего остального легли в основу суждений Л.С.Выготского. «Внимание - это такая организация психической деятельности, при которой определенные образы, мысли или чувства сознаются отчетливее других» [4].

Другими словами, сущность внимания заключается в психологической концентрации на каком-либо объекте, большей степени сосредоточенности на нем. Если при восприятии считываются все сигналы, то внимание просеивает их и выделяет лишь самые актуальные, лично-значимые.

Т.Рибо в своем исследовании «Психология внимания» [33] указывает на особую роль движений, присущую вниманию как акту. Именно посредством движений происходит физиологическое обострение данного в конкретный момент состояние сознания, при сосредоточении и задержке движений для органов слуха и зрения происходит концентрация внимания, рассредоточенность появляется в результате появления чувства мышечного переутомления. Автор особо отмечал значимость эмоций, вызывающих усиление или ослабление внимания, их взаимосвязь с произвольным вниманием.

Описывая внимание, С.Л. Рубинштейн делает акцент на том, что существует значимая зависимость между направленностью деятельности, в которую включается человек, и направленностью его внутренних психических процессов. Внимание ярко прослеживается там, где направление деятельности человека ориентирует направление мыслей, помыслов и т. д., то есть там, где они совпадают [34].

По определению П.Я.Гальперина, внимание относится к сфере психического, то есть внутренне свернутого и автоматизированного действие контроля. В данном случае ученый в своей работе описывает сформированное произвольное внимание, которое формируется поэтапно. Первоначально вырабатывается контроль за основным действием, которое запоминается, далее происходит переход к автоматизации, и в результате получается та «нервная модель», которая фиксируется в памяти и в дальнейшем воспроизводится как сгусток контроля [5].

Отечественный психолог Н.Ф.Добрынин в своих работах дает собственное определение вниманию. Он пишет о том, что внимание возникает как направленность и сосредоточенность психической деятельности. Для личности это может иметь устойчивую или ситуативную значимость. Под направленностью понимается избирательный характер деятельности, способность к ее сохранению в течение времени, а сосредоточение характеризуется углублением в саму деятельность, отрешением от всего внешнего [10].

Внимание как психофизиологический феномен занимает особое положение. Оно не может быть обособлено, так как находится в особой взаимосвязи с остальными психическими процессами, включено в них, выделить его «чистую» составляющую не представляется возможным. О нем можно говорить лишь тогда, когда познавательные процессы рассматриваются в динамике. Такая точка зрения описывается в «Основах общей психологии Р.С.Немова [25].

Существует несколько подходов к классификации внимания: исходя из ведущего анализатора, по направленности на различные объекты, по степени волевого контроля и т. д.

По ведущему анализатору различают внимание: зрительное, слуховое, кинестетическое, вкусовое, обонятельное и др.

Например, у кинозрителя наиболее активны - зрительное и слуховое внимание, а у человека, которому делают массаж - кинестетическое.

При классификации внимания по направленности на объекты различают: внешнее – внимание, которое преимущественно направлено на внешний мир; внутреннее – характеризуется сосредоточенностью на ощущениях, приходящих изнутри тела; пограничное внимание – то, которое направлено на оценку ощущений с кожи и слизистых оболочек.

По степени волевого контроля различают: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное внимание.

Непроизвольное («пассивное» или «эмоциональное») внимание. Данный вид внимания появляется путем сосредоточения сознания на объекте, который вызывает раздражение (раздражителями в данном случае служат сила, яркость, громкость объекта и пр.). Также оно может присутствовать в связи между объектом и потребностями человека. Это наиболее простой вид внимания, который присущ в том числе и животным: они в тот или иной момент фокусируются его на отдельных объектах окружающего мира.

Произвольное («активное») внимание сознательно регулируется сосредоточением на том или ином объекте, контролируется волевым усилием. В данном случае человек способен удерживать внимание даже на тех объектах, которые ему не интересны, но требуются для достижения определенной цели.

Послепроизвольное внимание – занимает промежуточный характер – волевые усилия, прилагаемые поначалу, постепенно, по мере

заинтересованности человека объектом или процессом, переходят в произвольное внимание.

Внимание человека также обладает рядом свойств, среди которых исследователи выделяют сосредоточенность, колебания, глубину, распределение, объем, переключаемость, устойчивость и избирательность внимания.

Сосредоточенность (концентрация) внимания – это акцентуация сознания на объекте при отвлечении от всего остального. С одной стороны, концентрация позволяет полнее исследовать объект, а с другой – значительно сужает для субъекта поле внимания, что влечет за собой трудности в восприятии иных объектов.

Колебания внимания – периодические кратковременные произвольные ослабление и усиление сосредоточенности на определенных объектах. Это своего рода волнообразный процесс, в котором изменения в интенсивности идут то по нарастающей, то по убывающей.

Глубина внимания – степень сфокусированности на рассматриваемом объекте, способность сконцентрироваться и обнаружить разнообразие элементов рассматриваемого объекта.

Распределение внимания – способность человека распределяться между несколькими объектами, концентрироваться на них одновременно. Распределение внимания зависит от психологического и физиологического состояния человека. Область распределения внимания обычно сужается при утомлении.

Объем внимания – это то количество объектов, которые охватываются вниманием с достаточной ясностью одновременно, находясь в фокусе сознания. Именно с объемом внимания совпадает с объемом кратковременной памяти. В среднем объем внимания взрослого человека равен числу 7 ± 2 объекта.

Переключаемость внимания – способность внимания к переключению, осознанное перемещение психической активности с одного объекта на

другой, с одного вида деятельности на другой. Это свойство внимания характеризуется скоростью, с которой человек может переводить свое внимание с одного объекта на другой. Чем деятельность интереснее, тем легче на ней переключиться.

Устойчивость внимания – способность сосредоточения на одном и том же объекте или явлении в течение определенного промежутка времени без переключения на иное, при этом уровень концентрации должен сохраняться на более или менее постоянном уровне.

Избирательность внимания – способность выделения определенных человеком значимым и конкретными предметами и явлениями при наличии внешних шумов.

Таким образом, внимание в жизни и деятельности человека выполняет много различных функций. Оно активизирует нужные и тормозит ненужные в данный момент физиологические и психологические процессы, способствует целенаправленному и организованному отбору поступающей в организм информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает длительную и избирательную сосредоточенность психической активности на выбранном объекте.

1.2. Возрастные особенности развития внимания у детей, занимающихся шахматами на этапе начальной подготовки.

Начальная подготовка шахматистов – длительный, сложный и трудоемкий процесс, в котором учет возрастных особенностей обучающихся – одно из первоочередных правил обеспечения грамотного приобщения юных спортсменов к игре. Спортивное воспитание, предусматривающее возрастные особенности и возможности ребенка, очень важно при интеллектуальных нагрузках, что отражается как на физическом совершенствовании, так и на формировании свойств мышления.

Обучение игре в шахматы на этапе начальной подготовки традиционно начинается в 5-7 лет, что обусловлено рядом объективных причин.

Несмотря на то, что дети способны воспринять азы игры и в более раннем возрасте, в силу психологических особенностей в данном случае более приемлемы индивидуальные занятия, а тренировки в СДЮШ предусматривают групповой режим.

И.Г.Сухин, рассуждая о том, что игре в шахматы необходимо начинать учить еще в раннем возрасте, сетовал на то, что учеными пока не выявлен сензитивный период к обучению шахматам [39]. Он говорит о том, что 3 года – оптимальный возраст, когда стоит начать знакомить детей с игрой, объясняя это тем, что в этом возрасте уже развито наглядно-действенное мышление, формируется образное, начинают вырабатываться навыки пространственной ориентировки, развивается способность устанавливать простейшие связи между предметами и явлениями и др.

Относительно развития внимания автор отмечает, что ребенок в этом возрасте становится внимательным к слову, его смыслу, но внимание малыша еще неустойчиво: деятельность, наиболее заинтересовавшая его, привлекает внимание не более чем на 10-15 минут. Объем внимания, то есть количество предметов, с которыми он может действовать одновременно, не превышает 2–3. «Размах зрения» у ребенка 3 лет очень узкий, следить за предметами, находящимися поодаль друг от друга, одновременно ему не под силу.

В книге «Малыши играют в шахматы» [6] В.Г.Гришин, ссылаясь на исследования психофизиологических возможностей детей 5-6 лет, и анализируя историю шахмат, где многие выдающиеся шахматисты познакомились с этой игрой в раннем возрасте, делает вывод о том, что обучение шахматам следует начинать еще в дошкольном возрасте, в старших-подготовительных группах, то есть 5-7 лет.

Если рассматривать процесс начального обучения шахматам с точки зрения развития внимания у детей, то специалисты по возрастной и педагогической психологии отмечают, что именно в этот возрастной период активно развиваются произвольность и опосредованность внимания.

У детей 5-7 лет внимание акцентируется уже не только на внешне привлекательных объектах как в раннем возрасте, сохраняется дольше, может возникать под влиянием внутренне поставленной задачи. Этот переход от внешне опосредованного к внутренне детерминированному вниманию (от непроизвольного к произвольному) прогрессирует у детей в зависимости от индивидуальных особенностей, но непроизвольное внимание остается преобладающим.

В.С.Мухина выделяет следующие особенности внимания детей дошкольного возраста: значительно возрастает его концентрация, объем и устойчивость; складываются элементы произвольности в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов; внимание становится опосредованным; появляются элементы послепроизвольного внимания [24].

К аналогичным выводам приходят и специалисты-нейропсихологи, которые говорят о том, что способность создавать программу (план) действий, регулировать и контролировать его выполнение, обеспечивается определенными мозговыми механизмами, которые составляют блок программирования, регуляции и контроля над протекающей деятельностью, расположенный в лобных долях мозга. Как показали исследования, в возрасте 6-7 лет более простая система активации мозга уступает место новой, связанной с речевой произвольной регуляцией действий [42].

Нарушение тех или иных свойств внимания, их недостаточность приводит к отклонениям в поведении и деятельности ребенка [4].

Переводя в шахматную проекцию, важно отметить ряд трудностей, связанных с дефицитом внимания у детей, начинающих заниматься шахматами.

Недостаточная сосредоточенность (концентрация) и устойчивость внимания выражается в том, что детям трудно увлеченно следить за игрой не отвлекаясь, не ослабляя внимания в течение длительного времени.

Слабо развитая способность к распределению внимания и его колебания проявляется в неумении юных спортсменов эффективно распределять внимание по всей доске, следить за развитием фигур.

Маленький объем внимания не позволяет ребенку сконцентрироваться сразу на нескольких предметах (фигурах), удерживать в уме определенную позицию и др.

Детям сложно переключаться с одного вида деятельности на другой, с одного фланга шахматной доски на другой и т.п. в связи со слабо развитой переключаемостью внимания.

Недостаточная избирательность и глубина внимания не дает возможности детям надолго сконцентрироваться на определенной части материала, выбрать самое важное из всего многообразия (например, при решении шахматных задач, требующих выбор матующей фигуры).

Такие недостатки внимания могут стать причиной замедления освоения детьми азов шахматной игры, недопонимания отдельных элементов. Следовательно, при обучении детей шахматам в группах начальной подготовки необходимо выстраивать работу таким образом, чтобы вышеперечисленные трудности могли быть преодолены.

1.3. Использование подвижных игр как средство развития внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

Говоря о том, что двигательная активность плодотворно влияет на интеллектуально-познавательное развитие детей, исследователи особо отмечают игровую деятельность, которая является основной для детей 5-7 лет. Именно она влияет на формирование произвольности психических процессов у детей, следовательно, начинают развиваться произвольные внимание и память [24].

В современной педагогической теории игра рассматривается как ведущий вид деятельности, в которой ребенок всесторонне развивается за счет того, что игра удовлетворяет его основные потребности [14].

Игровой метод является эффективным способом комплексного развития физических качеств, способностей к координации движений, эмоционально-волевой и психической сферы детей, а подвижные игры – необходимой составляющей их двигательного режима, удовлетворяет естественные потребности в досуге, обеспечивающем эмоциональную разрядку, движении, общении и является способом самовыражения.

Во время подвижных игр и физических упражнений дети познают окружающую действительность, получают при этом «мышечную радость» [35].

Особая польза от подвижных игр усматривается в том, что в них можно играть без специальной подготовки детям любого возраста, так как в них отсутствует сложная техника и тактика, а правила по желанию можно подвергать трансформации. Отсутствие строгой регламентации (какая, например, свойственна спортивным играм) правил, возможность использовать для игры любую площадку, а не только строго очерченное поле, привлекает к подвижной игре всех ребят независимо от способностей, подготовки и возраста.

Вот почему подвижные игры являются подлинно массовым, общедоступным средством физического и нравственного воспитания детей и подростков.

Возможности использования подвижных игр как средства развития внимания у детей не рассматривались исследователями пристально, тем более не анализировались в связи с включением в учебно-тренировочный процесс по обучению детей шахматам на этапе начальной подготовки. Для того, чтобы выяснить, по каким основаниям можно выстроить систему, работающую на развитие внимания посредством подвижных игр, представляется необходимым проследить, в каком ключе возможно их рассмотрение.

Классификация подвижных игр авторами, исследующими особенности подвижных игр, различна в зависимости от решаемых задачи и используемых методов. Рассмотрим основные из них.

Заслуживает внимания классификация подвижных игр П.Ф.Лесгафта и его последователей Е.А.Покровского, В.В.Гориневского, именно она легла в основу советской педагогики. Здесь игры группируются: по сложности, двигательному содержанию, степени физической нагрузки, использованию пособий и снарядов, по преимущественному формированию физических качеств:

В сборнике подвижных игр, составленном в 1961 году М.М.Конторовичем и Л.И.Михайловой, предлагается классификация игр по степени вызывающего мышечного напряжения [15]: игры большой, средней и малой подвижности.

Группировка по признаку взаимодействия была предложена И.М.Коротковым в 1979 году [19]. Он выделял: игры с контактом, где участники вступают в активное единоборство, игры без соприкосновения, где контакта между играющими не наблюдается и эстафеты, в которых действия участников имеют одинаковую направленность при выполнении заданий.

Анализируя русский детский фольклор, М.Н.Мельников обращает свое внимание и на разнообразие игр, делает попытку собственной классификации [23]. Он выделяет две группы подвижных игр. Игры соревновательного характера (на проявление ловкости, силы, быстроты бега, меткости, умений прыгать, владеть мячом, скакать через верёвочку и т.д.) и игры, несущие художественный образ или ролевые игры (формальные ролевые игры с игровым припевом; формальные игры с игровым поэтическим приговором; формальные ролевые игры без устойчивого поэтически организованного текста; игры-импровизации).

Современные классификации подвижных игр дополняют ранее обозначенные и выделяют новые основания к группировке. Так, в современной дошкольной педагогике широко распространена классификация, описанная в программе «От рождения до школы». В ней предложена систематизация игр по двигательному содержанию движений: подвижные игры с ходьбой и бегом; подвижные игры с прыжками; подвижные игры с метанием; подвижные игры с лазаньем, ползанием, перелезанием; подвижные игры с ловлей, передачей, перекачиванием мяча; подвижные игры с различными предметами [28].

Описывая применение подвижных игр в терапевтических целях, В.Л.Страковская, предлагает учитывать при их группировке состояние здоровья детей, степень активности болезненного процесса, возраст детей, их физическую подготовленность, индивидуальные особенности личности ребенка, показатели проб сердечно-сосудистой системы. В соответствии с этим происходит деление на четыре группы по степени интенсивности эмоциональной и физической нагрузки: подвижные игры малой, умеренной, тонизирующей и тренирующей психофизической нагрузки [31].

В рамках адаптивной физической культуры возникла и наиболее интересная нам классификация подвижных игр по направлениям развития

познавательных способностей и психических функций: подвижные игры, направленные на развитие сенсорных систем; подвижные игры, активизирующие мышление; развитие памяти и внимания; развитие речи и закрепление грамматических знаний; закрепление элементарных математических представлений; расширение представлений об окружающем мире; закрепление социально-бытовых навыков; формирование общения и взаимоотношений [18].

Таким образом, выделение в отдельный раздел и обоснование потенциала применения подвижных игр, способствующих развитию внимания и повышающих работоспособность обучающихся, открывает возможности для применения их в учебно-тренировочном процессе [17].

Выделенные в предыдущей главе свойства внимания, могут служить основой для систематизации подвижных игр, используемых в учебно-тренировочном процессе обучения шахматистов на этапе начальной подготовки. А именно можно выделить игры развитие на сосредоточенности (концентрации) и устойчивости внимания; игры на развитие способности к распределению внимания и его колебанию; игры на увеличение объема внимания; игры, способствующие развитию переключаемости внимания; игры на развитие избирательности и глубины внимания.

Глава 2. Методика и организация исследования

2.1 Методы исследования

Для решения задач, поставленных в дипломной работе, и проверки основной рабочей гипотезы были использованы следующие методы научного исследования: теоретический анализ литературы и обобщение; педагогическое наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент; методы математической статистики.

Теоретический анализ литературы и обобщение. Для оценки состояния проблемы, определения задач исследования и сопоставления имеющейся информации с результатами экспериментальных исследований осуществлялся анализ научно-методической и специальной литературы. Решение вопросов исследования на теоретическом уровне основывалось на изучении литературы по теории и методике физического воспитания и спорта, возрастной психологии, физиологии и педагогики. Перечень изученных источников представлен в списке литературы, изложенной в дипломной работе.

Педагогическое наблюдение. Педагогическое наблюдение осуществлялось на протяжении всего исследования. Педагогическое наблюдение являлось одним из источников для построения гипотез, проводилось для оценки и планомерного анализа индивидуального метода организации учебного процесса, а также для проверки данных, полученных другими методами.

Тестирование. Для изучения особенностей влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки использовались модифицированные варианты методик, представленные в пособии А.А.Осиповой и Л.И.Малашинской[26].

На основе изучения и анализа психолого-педагогической и методической литературы были выделены показатели развития внимания у детей 5-7 лет, отталкиваясь от которых мы подбирали диагностический материал. Для того чтобы определить исходный уровень внимания у детей использовались следующие методики:

1. Изучение устойчивости внимания: «Переплетенные линии» (методика Рея).
2. Изучение распределения внимания: Корректирующая проба.
3. Изучение объема внимания: «Запомни и расставь точки» (модифицированная методика Керна Йерасека).
4. Изучение переключаемости внимания: «Кодирование».
5. Изучение избирательности внимания: Тест Мюнстерберга (для детей, умеющих читать).

Методика обследования устойчивости внимания: «Переплетенные линии» (методика Рея)

Описание: ребенку предлагается рисунок с переплетенными линиями. Начало каждой линии имеет номер слева, а концы линий пронумерованы справа. Номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку следует проследить все линии глазами по порядку, без помощи рук, и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конца. Необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более четырех минут.

Оборудование: лист с переплетенными линиями, часы с секундной стрелкой.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем. Будь внимателен. На этом рисунке изображены линии, которые переплетены между собой. Надо

проследить только глазами от начала до конца каждую линию: найти ее начало и конец. Приступай к работе».

Фиксируемые параметры: время выполнения, затраченное на весь тест, остановки, ошибки.

Нормативы:

- высокая устойчивость внимания – равномерный темп выполнения, 8 секунд на каждую линию, отсутствие ошибок (время 1м 20 сек);
- средняя устойчивость – без ошибок, время в пределах 1,5-2 минут (или 1-2 ошибки, но быстрее темп);
- низкая устойчивость – 3 и более ошибки за то же время;
- очень низкая устойчивость – большее число ошибок.

Методика обследования распределения внимания: «Корректирующая проба»

Описание: проверить уровень развития способности к распределению внимания можно на простой модели, представленной в многочисленных вариантах корректирующих проб (это могут быть буквенные, цифровые матрицы).

Ребёнок, просматривая в корректирующей матрице каждую сторону последовательно, должен как можно скорее зачёркивать разными способами три каких-либо различных элемента матрицы. Например: ёлочку – поперечной чертой, мяч вертикальной, а звёздочку – крестиком. Необходимо, фиксировать общее время выполнения всей работы (максимум 5 минут). Через каждую минуту взрослый должен отмечать цветным карандашом на бланке (предупредив об этом заранее ребёнка, поиска заданных знаков).

Оборудование: различного вида изображения – фигурные, буквенные, силуэтные; протокол для фиксации параметров; часы с секундной стрелкой, простые карандаши.

Инструкция: «Перед тобой карточка с изображением напечатанных букв. В каждой строчке зачёркивай карандашом только три буквы – А, К, Х. Если я буду своим карандашом ставить какие-либо знаки, не обращай внимания и продолжай работать. Приступай к выполнению задания».

Фиксируемые параметры: время выполнения задания

Нормативы:

- высокий темп – менее 2,5 минут;
- средний темп – 2,5-3 минуты;
- низкий темп – 3-5 минут.

Методика обследования объема внимания: «Запомни и расставь точки» (модифицированная методика Керна Йерасека)

Описание: ребенок работает по инструкции с восьмью малыми квадратами, на которых изображены точки. Квадраты сложены стопкой в порядке возрастания количества точек (от 2 до 9). Ребенку последовательно показываются (на 1-2 секунды) каждая из восьми карточек с точками. И после каждой демонстрации предлагается воспроизвести по памяти увиденные точки – нанести их на пустую карточку за 15 секунд.

Оборудование: набор карточек из восьми малых квадратов, сложенных в стопку в порядке возрастания количества точек, пустые карточки для заполнения, часы с секундной стрелкой, простой карандаш.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе показывать одну за другой карточки, на которые нанесены точки, а

потом ты сам будешь ставить точки в пустые клеточки в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Фиксируемые параметры: t – время выполнения; N – количество правильно воспроизведенных точек. Объем внимания оценивается по 10-бальной системе:

- 10 баллов – 6 и более точек;
- 8-9 баллов – 4-5 точек;
- 6-7 баллов – 3-4 точки;
- 4-5 баллов – 2-3 точки;
- 0-3 баллов – 1 точка.

Нормативы:

- 10 баллов – очень высокий уровень
- 8-9 баллов – высокий уровень;
- 6-7 баллов – средний уровень;
- 4-5 баллов – низкий уровень;
- 0-3 баллов – очень низкий уровень.

Методика обследования переключаемости внимания: «Треугольники»

Описание: по указанию взрослого ребенок рисует треугольники 2-3 строки. По количеству ошибок определяется уровень развития переключаемости произвольного внимания.

Оборудование: лист бумаги, простой карандаш.

Инструкция: «Будь очень внимателен! Сейчас я дам тебе одно за другим два письменных задания, а ты должен их правильно выполнить. Первое задание – рисовать треугольники уголком вверх (показ)». Через 2-2,5 строки рисунка предлагается второе задание – продолжать рисовать

треугольники, но уголком вниз (показ). Второе задание выполняется также 2-3 строки.

Фиксируемые параметры: ошибки при выполнении задания.

Нормативы:

- Ребенок правильно выполняет второе задание, достаточная концентрация и устойчивость внимания, отсутствие даже легких признаков инертности – 5 баллов.

- Ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильно – слабо выраженные переключаемость, вработываемость – 4 балла.

- Исправленные ошибки по ходу выполнения второго задания – нарушение переключаемости (единичные случаи «застревания» на предыдущем действии) – 3 балла.

- Первые три треугольника второго задания выполнены правильно, затем ошибочно (отчетливые нарушения переключаемости внимания) – 2 балла.

- Отказ от выполнения второго задания, сразу ошибки, выраженные нарушения переключаемости («застревание» на предыдущем действии) – 1 балл.

- 5 баллов – очень высокий уровень
- 4 балла – высокий уровень;
- 3 балла – средний уровень;
- 2 балла – низкий уровень;
- 1 балл – очень низкий уровень.

Методика обследования избирательности внимания:

Тест Мюнстерберга (модифицированный)

Описание: На листе перед ребенком 5 строчек с любым набором букв, среди которых вставлены слова. Ему нужно подчеркнуть 10 слов, состоящих из 3-х и более букв.

Оборудование: тестовый материал на печатной основе, карандаш или ручка.

Инструкция: Ребенку предлагается бланк с напечатанными на нем 5-ю строчками букв, набранных случайно и следующих друг за другом без пробелов. Среди этих букв ребенок должен отыскать 10 слов и подчеркнуть их. На все задание отводится 5 мин.

Фиксируемые параметры: Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок, то есть пропущенных и неправильно выделенных слов.

Нормативы:

- высокий уровень – 7-10 слов;
- средний уровень – 3-6 слов;
- низкий уровень – 0-2 слова.

На основании полученных данных обследования свойств внимания у каждого ребёнка в рамках констатирующего эксперимента, создавалась общая таблица, где фиксировались уровни развития искомых качеств у всех детей. Каждое свойство внимания отдельно анализировалось с точки зрения его развития. Данные сводились в специальные таблицы. Далее с детьми была проведена формирующая работа. В контрольном эксперименте с помощью тех же самых методик проверялась эффективность проведённой

работы на основе сравнения результатов, полученных «до» и «после» формирующей работы.

Педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент проводился в три этапа.

На первом этапе (сентябрь – октябрь 2015) осуществлялись изучение и анализ научно-методической и специальной литературы по теории и методике физического воспитания и спорта, возрастной психологии, физиологии и педагогики. Велось наблюдение за деятельностью детей, занимающихся шахматами в группах начальной подготовки, в процессе спортивной тренировки и соревнований. Были сформированы рабочая гипотеза, цель и задачи исследования. Разрабатывались основные положения экспериментальной методики по выявлению влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки. С целью изучения различных характеристик контрольных тестов проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (ноябрь 2015 – апрель 2016) разработана методика, включающая применение подвижных игр, способствующих развитию внимания и повышающих работоспособность обучающихся, в учебно-тренировочный процесс. Произведена экспериментальная проверка выдвинутой гипотезы и эффективности разработанной методики, примененной в учебно-тренировочном процессе.

На третьем этапе (май 2016) были уточнены результаты исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы, проводилось техническое оформление дипломной работы.

Методы математической статистики. Полученные цифровые значения подвергались методам математической статистики. При обработке полученных результатов вычислялись следующие показатели: среднее

арифметическое (X) и стандартная ошибка среднего арифметического значения (m). Для оценки достоверности использовался критерий Стьюдента (t).

Все расчеты выполнялись на компьютере с использованием специализированных программ.

2.2. Организация исследования

Опытно-практическая работа по развитию внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки проводилась в 2015-2016 учебном году на базе СДЮШОР №4 г.о.Тольятти.

В исследовании принимали участие 20 детей 5-7 лет: 16 мальчиков и 4 девочки. Данная группа была поделена на две подгруппы, по 10 человек в каждой (учитывались пожелания родителей по времени проведения занятий). Список детей дан в приложении (Приложение 1).

Одна из групп занималась по стандартной программе подготовки, в соответствии с учебно-тренировочной программой, разработанной специалистами. Вторая группа проводила занятия с включением подвижных игр в учебно-тренировочный процесс по экспериментальной методике.

Нами были определены пять различных свойств внимания, подобраны диагностирующие методики, что бы оценить уровень развития каждого из этих свойств. Далее мы выбрали подвижные игры, направленные на развитие свойств внимания. Предпочтение отдавалось более простым играм, с не сложными правилами, и не требующим специального инвентаря. Часть подвижных игр была модернизирована на шахматную тематику, что позволило вызвать еще больший интерес у детей.

К сожалению помещения СДЮШОР №4 не оборудованы полноценным спортивным залом, поэтому для проведения подвижных игр нами был

выбран один из учебных кабинетов, наиболее отвечающий требованиям техники безопасности.

Подвижные игры служили не только формой развития внимания, но и в, то, же время развивали другие физические качества, служили формой эмоциональной разгрузки после занятий. С помощью подвижных игр дети так же получали неформальное общение, что способствовало созданию более комфортного климата внутри группы.

Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению влияния подвижных игр на развитие внимания у детей 5-7 лет в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки

3.1 Выявление базового уровня развития внимания у детей, поступивших в группы начальной подготовки по шахматам

Для выявления базового уровня развития у детей устойчивости внимания была использована методика «Переплетенные линии». Анализ ответов детей показал, что у дошкольников проявляются разные уровни устойчивости внимания.

5 учащихся выполнили задание без ошибок в быстром темпе (менее чем за 1м 20 сек) и показали высокий уровень развития устойчивости внимания.

7 учащихся показали средний уровень устойчивости внимания, выполнив задание с двумя ошибками за 1,5–2 минуты либо без ошибок за тоже время.

Для 6 учащихся свойственен низкий уровень устойчивости внимания. Они выполняли тест в достаточно медленном темпе (до 2 минут) и допускали много ошибок, часто останавливались при выполнении задания, то есть это свидетельствует о том, что данное задание утомило ребенка, что его общие процессы внимания достаточно слабы.

Очень низкий уровень устойчивости внимания показали 2 ребенка, совершившие большое количество ошибок и выполнявшие тест в медленном темпе (более 2 минут).

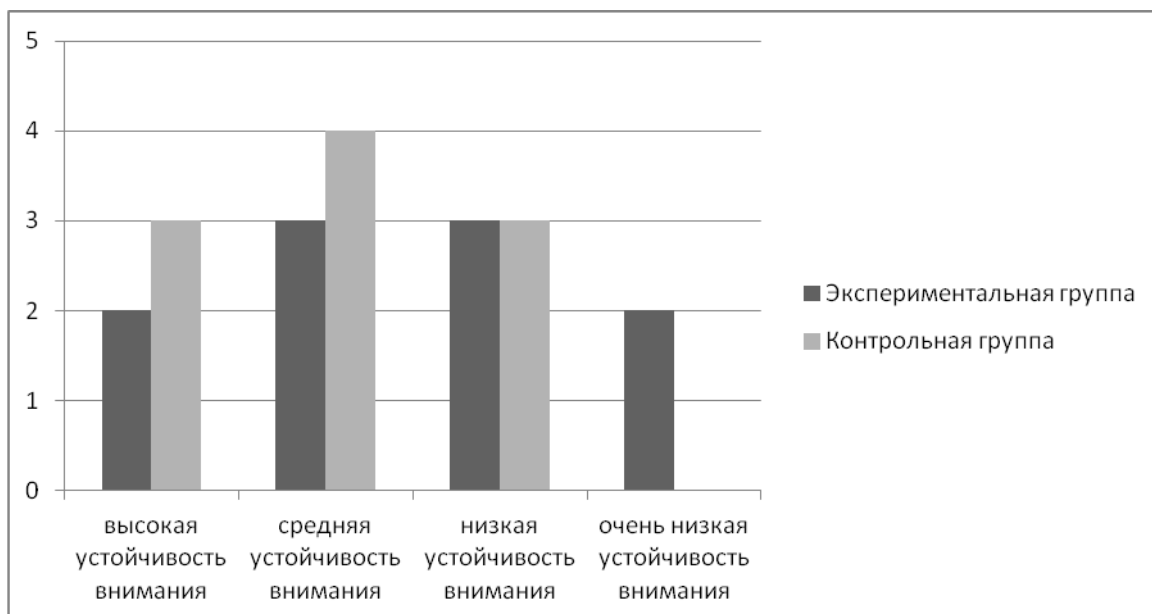


Рисунок 1. Уровень развития устойчивости внимания у детей на этапе констатирующего эксперимента.

Следующая методика («Корректирующая проба») позволила диагностировать распределение внимания у юных спортсменов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых детей (9 человек) низкий уровень распределения внимания. Их внимание склонно к быстрому истощению, что говорит о неблагополучии психического состояния детей: о перенапряжении от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок.

У 8 человек распределение внимания имеет средний уровень, эти учащиеся справились с заданием за 2,5–3 минуты, в из ответах было допущено незначительное количество ошибок, иногда наблюдались остановки и обращения к образцу.

Для 3 учащихся характерен высокий уровень распределения внимания, они менее чем за 2,5 минуты выполнили всё задание.

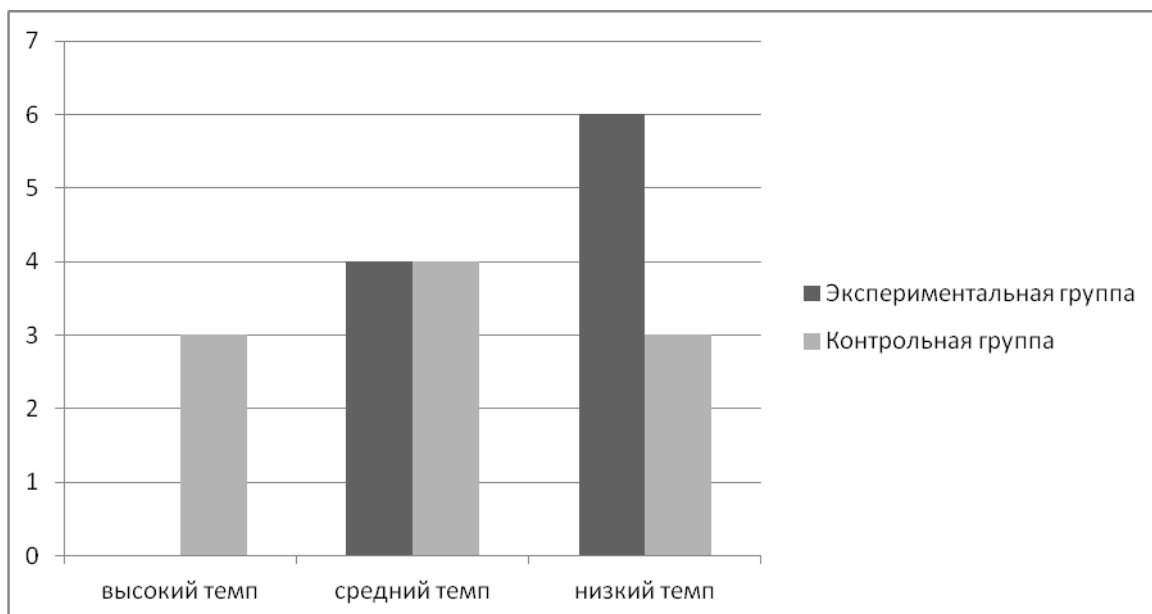


Рисунок 2. Уровень развития распределения внимания у детей на этапе констатирующего эксперимента.

На следующем этапе нашего исследования мы применили методику «Запомни и расставь точки», в результате которой мы определили объем внимания.

Диагностика объема внимания позволила сделать вывод, что у 8 учащихся – низкий уровень. Они смогли воспроизвести лишь 2-3 точки, нанесенные на карточки.

Большинство учащихся (9 человек) выполнили задание на среднем уровне, т.е. воспроизвели максимально 3-4 точки.

2 детям свойствен высокий уровень развития внимания. Объем внимания у этих детей составил 4–5 точек.

Очень высокий уровень по результатам теста показал 1 ребенок, отметивший 6 точек.

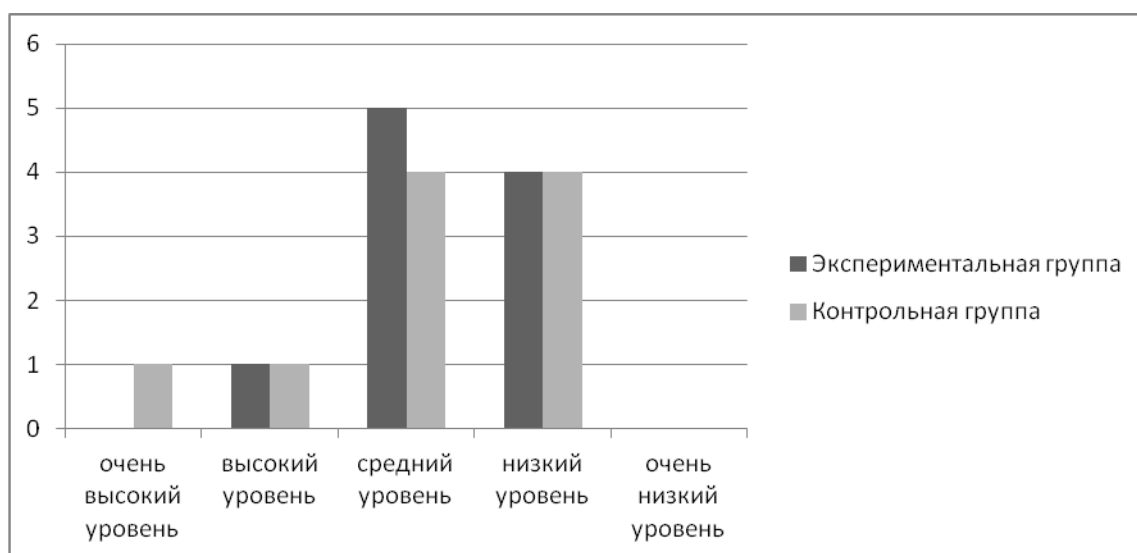


Рисунок 3. Уровень объема внимания у детей на этапе констатирующего эксперимента.

Для определения переключаемости внимания учащихся была использована методика «Треугольники».

Очень высокий результат показал 1 ребенок, выполнивший тестовое задание безошибочно.

На начальном этапе выполнения задания совершили ошибку 2 учащихся, далее продолжив его выполнение правильно.

Средний уровень переключаемости внимания был зафиксирован у 4 детей, которые, несмотря на единичные ошибки, самостоятельно их исправляли.

У большинства детей (8 человек) был отмечен низкий уровень переключаемости внимания. Они совершали ряд ошибок при выполнении задания, не замечая неточностей.

У 4 детей тестовое задание вызвало серьезные затруднения, их ответы были с постоянными «застреваниями», большим количеством ошибок.

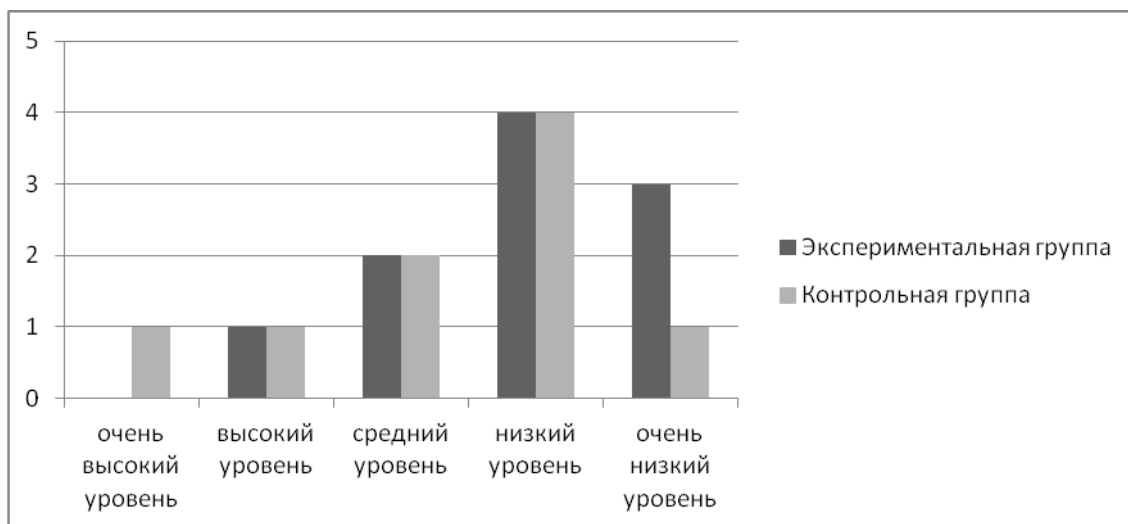


Рисунок 4. Уровень развития переключаемости внимания у детей на этапе констатирующего эксперимента.

Для изучения избирательности внимания был использован тест Мюнстерберга. Данная методика применима только к тем детям, которые умеют читать.

Среди детей, обучающихся шахматам на этапе начальной подготовки лишь 5 на начало учебного года умели читать. Среди них 4 ребенка показали средний результат, выбрав 3-6 слов в предложенном стимульном материале. 1 ребенок нашел лишь 2 слова, что соответствует низкому уровню. Данная методика была применена как вспомогательная, т.к. дети лишь осваивают чтение.

Общие результаты диагностики представлены в диаграмме

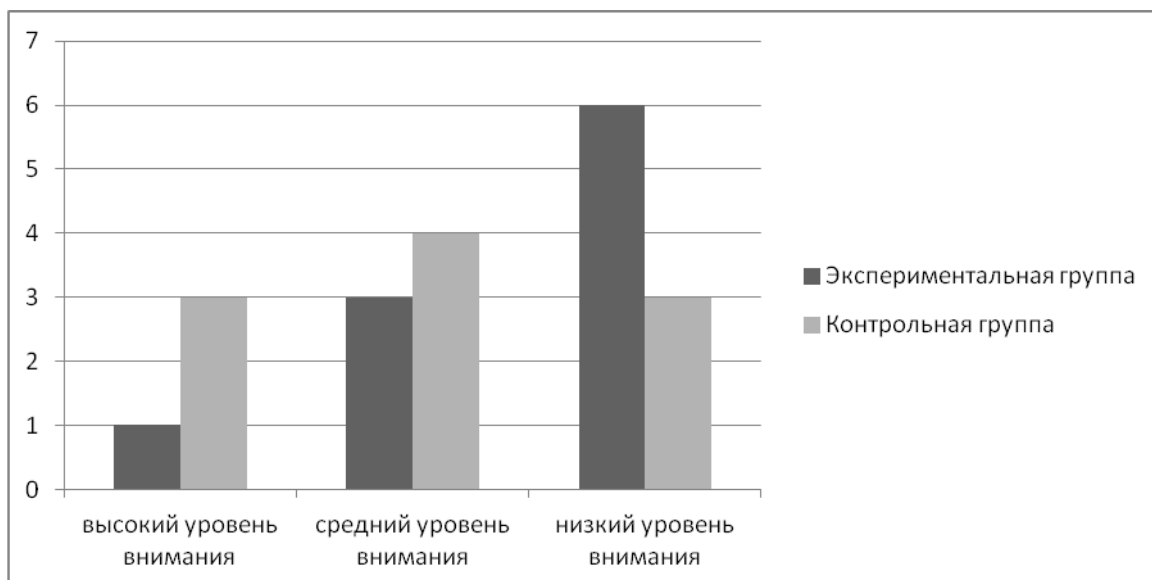


Рисунок 5. Уровень развития внимания у детей на этапе констатирующего эксперимента – обобщенные результаты.

Итак, по результатам проведенной диагностики, структурируя полученные факты, мы выделяем три группы учащихся, занимающихся шахматами на этапе начальной подготовки: с высоким, средним и низким уровнями развития внимания.

Высокий уровень развития внимания выявлен у 4 детей (20%): 1 учащийся из экспериментальной группы (5%) и 3 учащихся из контрольной группы (15%).

Средний уровень развития внимания выявлен у 7 детей (35%): 3 учащихся из экспериментальной группы (15%) и 4 учащийся из контрольной группы (20%).

Низкий уровень развития внимания был обнаружен у 9 детей (45%): 6 учащихся из экспериментальной группы (30%) и 3 учащийся из контрольной группы (15%).

Как мы видим, результаты детей экспериментальной группы значительно ниже тех, что показали учащиеся из контрольной группы.

С детьми экспериментальной группы мы запланировали и провели формирующую работу, которая описана в следующем параграфе данного исследования.

3.2. Содержание и организация работы по развитию внимания у детей посредством включения в учебно-тренировочный процесс подвижных игр

Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, нами был организован формирующий эксперимент. Целью опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе явилось развитие внимания у детей, обучающихся шахматам на этапе начальной подготовки посредством включения в учебно-тренировочный процесс подвижных игр.

Работа была проведена по трем направлениям: совместная деятельность тренера-педагога с детьми, обогащение развивающей предметно-пространственной среды и взаимодействие с родителями.

Направление – обогащение развивающей предметно-пространственной среды.

При организации предметно-пространственной среды необходимо было учитывать, что работа проводилась в холодный период, следовательно, необходимо было подобрать зоны, которые можно было бы использовать для проведения подвижных игр в помещениях СДЮШОР. Принимая во внимание то, что шахматы – вид спорта, не предусматривающий двигательной активности, пространство, где занимаются учащиеся, оборудовано преимущественно как учебная зона. Возможности выделить отдельное помещение для оборудования зала для подвижных игр не было, поэтому было принято решение использовать пространство для учебно-тренировочной деятельности как универсальное с трансформируемым оборудованием.

Для проведения большинства игр тренеру необходим яркий, красочный инвентарь. Учитывая то, что оборудование для проведения подвижных игр необходимо было организовывать «с нуля», а финансирования на данный вид деятельности не было предусмотрено, была реализована возможность изготовить атрибуты для подвижных игр своими руками, которые не требуют больших затрат. Занятия с таким нестандартным оборудованием вызывает особый интерес детей, особенно если оно было изготовлено совместно с тренером или родителями.

Направление – совместная деятельность тренера-педагога с детьми.

Организация работы с детьми предполагала в первую очередь подбор игрового материала, способствующего развитию внимания, определение последовательности использования подвижных игр и их содержания.

При этом учитывались возможности подвижных игр, способствующие формированию произвольного поведения:

- взаимосвязь подвижных игр с движениями, способствует тому, что выполнение или невыполнение правил становится очевидным;
- сюжетно-образный характер, который носят большинство игр, проявляется в том, что движения служат средством выполнения игровой роли, правил;
- осуществление игровых действий происходит совместно и одновременно, при этом освоение правил и иных требований совершается за счет подражательности одного играющего другим и руководителю;
- контроль выполнения правил игры вначале проявляется в наблюдении за поведением других, а потом и собственном. Постепенно у ребенка вырабатывается необходимость предъявлять к себе определенные требования, причем это происходит добровольно, без нажима, является естественной потребностью [44].

Подчинение детей правилам затруднено в связи с необходимостью рассмотрения их собственного поведения. В подражательно-процессуальных играх и по сюжету с несложными правилами это значительно облегчается, за

счет того, что побуждения ребенка определяются, прежде всего, воспроизведением действий, связанных с ролевыми представлениями. Правила в этих играх сплетены с сюжетом, первостепенное значение придается игровой роли, которая является опосредующим звеном между ребенком и правилом и облегчает его осознание.

В данном контексте интересно проведение ассоциативных связей с персонажами шахматной тематики. Так, например, трансформации традиционных подвижных игр при помощи переименования ролей в шахматные фигуры воссоздают особую атмосферу, позволяя по-новому включиться в деятельность.

В подвижных играх дети учатся подчиняться правилам, содержательному общению со сверстниками. Соревновательный характер игр способствует более объективной оценке своих возможностей, развитию стремления к улучшению результатов, воспитывают выдержку, стимулируют активное проявление физических качеств.

На начальном этапе объяснения игры инструкция должна быть краткой и понятной. Освоив ту или иную игру, для поддержания интереса, детям предлагалось коллективно сочинить игру, где правила остаются прежними, а персонажи меняются. Так, например, традиционные ловишки трансформируются в «Ферзь и пешки», жмурки – в шахматную игру вслепую и т.п.

При распределении ролей в игре, мы учитывали то, что выбор ребенка на главную роль – важный момент, который может быть использован как способ повышения мотивации. Если тренер выбирал того или иного ребенка, то он воспринимал это как поощрение, как доверие. Поэтому на эту роль назначались учащиеся, отличившиеся при выполнении учебных задач.

Для назначения на ведущую роль также использовались считалочки шахматной тематики. С одной стороны, они выполняют функцию бесконфликтного распределения ролей, с другой стороны, тренируют память, с третьей – актуализируют шахматные знания. Так, например, в качестве

считалки использовалась фраза, произносимая по слогам, которая является ключом к расположению букв на шахматной доске «АртистуБимуЦиркульДашь, ЕгоФамилия –Жэ-Аш».

Осуществляя учебно-тренировочную работу с включением подвижных игр, учитывалась необходимость поэтапного усложнения заданий, поэтому необходимо начинать с решения несложных задач и постепенно переходить к сложными игровыми задачами.

При организации игр нами учитывались индивидуальные особенности детей. Детей пассивных, медлительных больше подбадривали, активизировали, очень подвижных с неустойчивым вниманием загружали живыми, интересными, достаточно разнообразными заданиями и все время держали этих детей в поле зрения. Активным и способным детям усложняли игровые задания.

Нами были специально подобраны игры для развития внимания детей, которые просты по содержанию, имеют несложную инструкцию и интересны для детей. Были подобраны специальные игры на развитие устойчивости, концентрации, распределения внимания, на увеличение объема внимания. Они были включены в игровой комплекс и проводились два раза в неделю в течение учебного года.

Использованные нами игровые задания представлены в Приложении 8. Отметим, что данная классификация условна, т.к. в процессе игры зачастую развивается несколько свойств внимания одновременно.

Направление – взаимодействие с родителями.

Приводя детей на занятия шахматами, их родители рассчитывают, в первую очередь, на интеллектуальное развитие своих детей, зачастую забывая при этом, что на формирование мыслительных способностей ребенка влияет именно физическая деятельность.

Для повышения компетенции в физическом развитии и воспитании ребенка и заинтересованности родителей в участии в учебно-тренировочном

процессе для достижения положительного результата в работе были использованы различные формы работы с семьей, такие как:

Открытые занятия для родителей, которые дают возможность наглядно продемонстрировать успехи учащихся. Родители знакомятся с системой работы тренера, всеми компонентами учебно-тренировочного процесса.

Проведение праздников и совместных мероприятий оказывает влияние на приобщение родителей к физической культуре и спорту, воспитывают дисциплинированность, ответственность, дружбу.

Участие в турнирах семейных команд способствует сплоченности, получению положительных эмоций, игрового опыта родителями.

Индивидуальные и групповые беседы используются для обсуждения особенностей ребенка, возможных форм организации совместной деятельности дома.

Консультации проводились с целью усвоения родителями определенных знаний, умений, помощи в разрешении проблемных вопросов.

После формирующей работы был проведён контрольный эксперимент. Его результаты представлены ниже.

2.3. Контрольный срез и анализ результатов

В рамках формирующего эксперимента с экспериментальной группой детей, занимающихся шахматами на этапе начальной подготовки, проводилась целенаправленная работа по развитию внимания с использованием подвижных игр. Проанализируем произошедшие изменения.

Выявление динамики после формирующего эксперимента осуществлялось по тем же методикам что и на констатирующем этапе.

Результаты, полученные при проведении тестирования по методике «Переплетенные линии» представлены в Приложении 9 и обобщены в диаграмме (Рисунок 6).

Как в контрольной, так и в экспериментальной группе улучшили свои результаты по 1 ребенку, показав высокий уровень устойчивости внимания. Для 12 учащихся (7 из экспериментальной группы и 5 из контрольной группы) свойственен средний уровень устойчивости внимания. Несмотря на то, что низкий уровень устойчивости внимания был все же отмечен у одного ребенка (из контрольной группы), можно отметить это как положительную динамику, т.к. в результате работы не осталось детей, соответствующих очень низкому уровню.

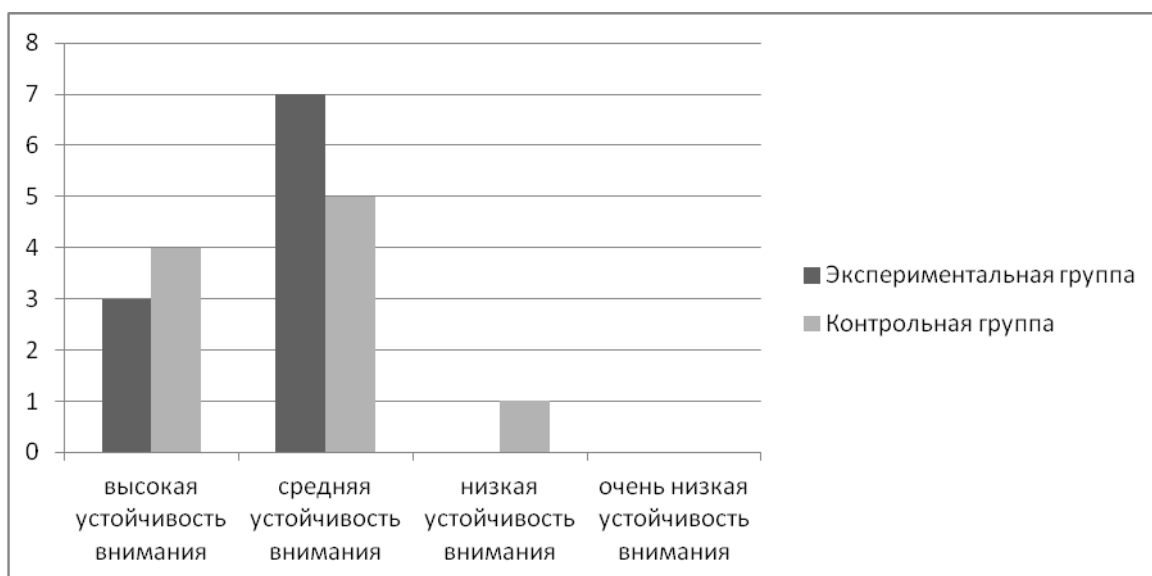


Рисунок 6. Уровень развития устойчивости внимания у детей (контрольный эксперимент).

Мы сравнили средние результаты обеих групп в начале и конце эксперимента по критерию Стьюдента и занесли в таблицу №1.

Таблица 1. Достоверность изменений устойчивости внимания

Группа	В начале	В конце	Достоверность
--------	----------	---------	---------------

	эксперимента	эксперимента	t
	M±m	M±m	
Контрольная	3±0,26	3,3±0,21	0,90
Экспериментальная	2,5±0,34	3,3±0,15	2,14

По методике «Корректирующая проба» было диагностировано распределение внимания у детей. Полученные результаты описаны в Приложении 10 и представлены на Рисунке 7:

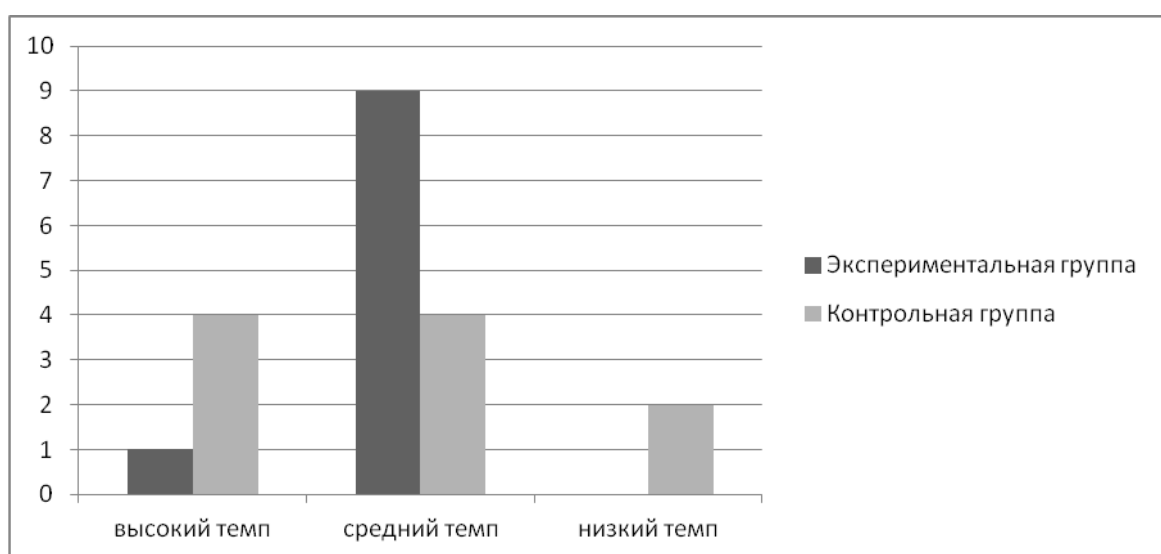


Рисунок 7. Уровень развития распределения внимания у детей (контрольный эксперимент).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у детей экспериментальной группы уровень распределения внимания повысился значительно, чем у детей контрольной группы. Низкий уровень зафиксирован лишь у 2 детей (0 у экспериментальной группы против 6 на констатирующем этапе эксперимента). Для большинства учащихся – 13 детей, характерен средний уровень распределения внимания: они выполняли задания в медленном темпе, периодически останавливались, обращались к

образцу. При этом большинство детей этой группы (6) – учащиеся, с которыми проводилась специальная работа по развитию внимания. Высокий уровень распределения внимания стал характерен для 4 детей: они за 2 минуты выполнили всё задания, редко допуская ошибки.

Затем мы сравнили средние результаты обеих групп в начале и конце эксперимента по критерию Стьюдента и занесли в таблицу №2.

Таблица 2. Достоверность изменений распределения внимания

Группа	В начале эксперимента	В конце эксперимента	Достоверность
	M±m	M±m	t
Контрольная	3,0±0,26	3,2±0,16	0,65
Экспериментальная	2,5±0,17	3,1±0,1	3,09

Анализ исследования объема внимания у учащихся по методике «Расставь точки» «до» и «после» развивающей работы показал изменения, представленные на Рисунке 6 и в Приложении 11. Полученные данные свидетельствуют об ощутимых сдвигах у детей экспериментальной группы. Все учащиеся данной группы показали высокий (3 человека) или средний (7 человек) результат, что свидетельствует о том, что проведенная специальная работа позволила повысить объем внимания детей.

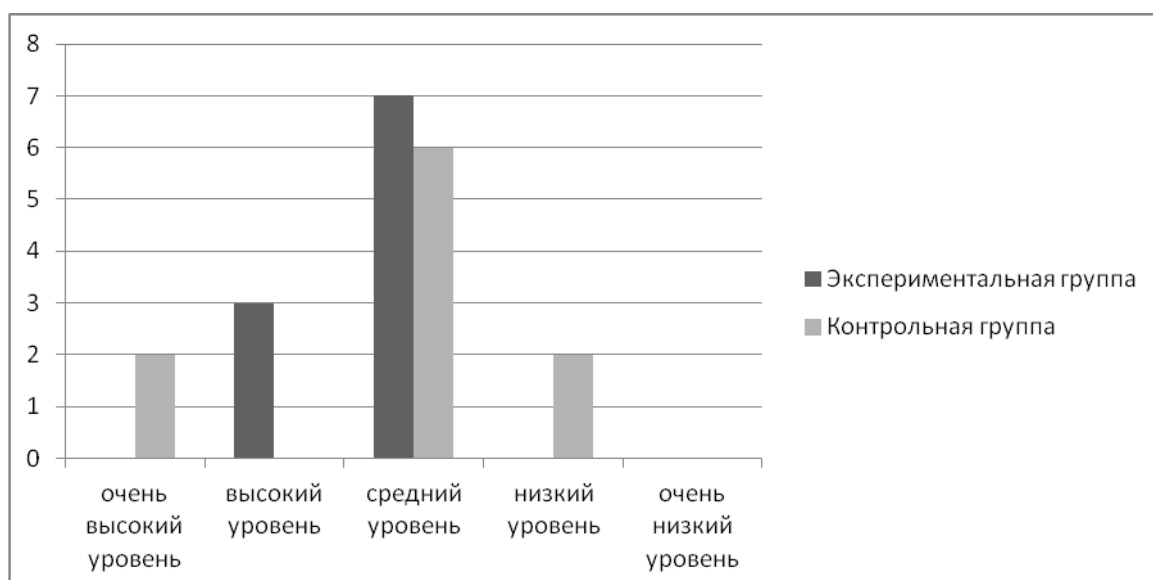


Рисунок 8. Уровень объема внимания у детей (контрольный эксперимент).

Мы сравнили средние результаты обеих групп в начале и конце эксперимента по критерию Стьюдента и занесли в таблицу №3.

Таблица 3. Достоверность изменений объема внимания

Группа	В начале эксперимента	В конце эксперимента	Достоверность
	М±m	М±m	t
Контрольная	2,9±0,31	3,2±0,33	0,66
Экспериментальная	2,7±0,21	3,3±0,15	2,29

Следующий этап нашего исследования позволил сделать вывод о развитии переключаемости внимания, исследованной по методике «Треугольники». Результаты теста представлены в Приложении 12 и отражены на Рисунке 9:

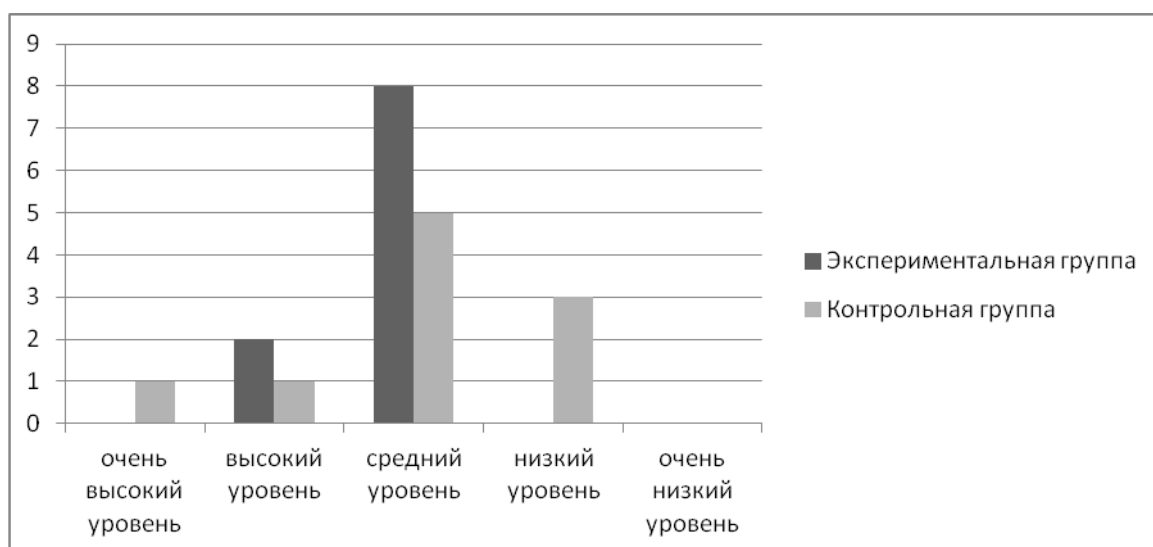


Рисунок 9. Уровень развития переключаемости внимания у детей (контрольный эксперимент).

Учащиеся, с которыми не проводилась специальная работа показали результаты максимально приближенные к исходным (констатирующий этап), дети же экспериментальной группы их значительно повысили: переключаемость внимания у 2 детей соответствует высокому уровню, у 4 – среднему. На низком уровне осталось развитие переключаемости внимания у 4 детей, в основном это дети, которые на первом этапе эксперимента показали очень низкий результат.

Мы сравнили средние результаты обеих групп в начале и конце эксперимента по критерию Стьюдента и занесли в таблицу №4.

Таблица 4. Достоверность изменений переключения внимания

Группа	В начале эксперимента	В конце эксперимента	Достоверность
	$M \pm m$	$M \pm m$	t
Контрольная	$2,7 \pm 0,37$	$3,0 \pm 0,3$	0,63
Экспериментальная	$2,1 \pm 0,31$	$3,2 \pm 0,13$	3,12

Последним этапом нашего исследования являлось определение того, как изменилась избирательность внимания. Тест Мюнстербергамы применяли как факультативный, уточняющий, т.к. на начало учебного года детей, умеющих читать было лишь 5. К завершающей стадии нашего эксперимента на вопрос об умении читать утвердительно ответили 12 детей. Мы учитывали только результаты тех учащихся, с которыми был проведен тест на констатирующем этапе эксперимента. Все они показали средний (4 ребенка) и высокий (1 ребенок) результаты.

Обобщенные результаты контрольного среза представлены в Приложении 14 и отражены на Рисунке 10. По результатам контрольного эксперимента можно сделать выводы об эффективности проведенной опытно-экспериментальной работы: у детей экспериментальной группы уровень внимания значительно повысился.

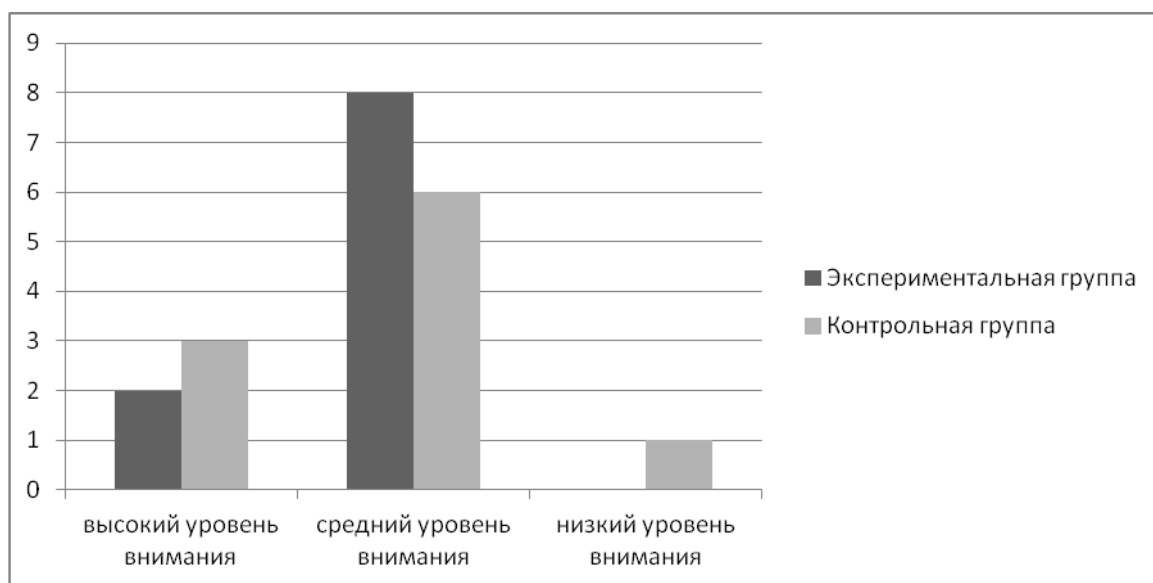


Рисунок 10. Уровень развития внимания у детей на этапе контрольного эксперимента – обобщенные результаты.

В целом, проведенная нами работа дала положительные результаты. У дошкольников улучшились устойчивость, объём, распределение внимания, слуховое внимание, дошкольники стали более усидчивыми,

сосредоточенными, научились концентрировать внимание на определенных объектах. У них повысились все показатели внимания.

Экспериментальная реализация комплекса игр показала, что предлагаемая система игр, заложенных в комплексе, эффективна и дает положительные результаты в развитии познавательной сферы детей, в частности внимания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования было теоретическое обоснование и проверка экспериментально-опытным путем эффективность влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам на этапе начальной подготовки.

На теоретическом этапе исследования осуществлялось изучение психолого-педагогической, методической литературы по проблеме развития внимания у детей. Анализировались такие аспекты, как: сущность внимания; развитие внимания у детей; особенности внимания у детей 5-7 лет; пути активизации внимания детей; роль подвижных игр в развитии внимания детей. Теоретический анализ явился для нас базой для проведения собственного исследования уровня развития внимания детей, обучающихся шахматам в группах начальной подготовки.

На втором этапе исследования проводился констатирующий эксперимент, результаты которого выявили недостаточный уровень развития внимания у детей, занимающихся шахматами в группах начальной подготовки. Многие дети не умеют сосредотачивать и удерживать внимание на одном объекте, наблюдается низкий уровень распределения внимания, истощаемость внимания, которая сигнализирует о неблагополучии психического состояния детей: о перенапряжении от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок.

Вследствие чего было спланировано проведение работы по трем направлениям: организация развивающей предметно-пространственной среды, совместная работа педагога с детьми и работа с родителями. Нами были подобраны специальные игры на развитие переключения, распределения, устойчивости, объема и концентрации внимания.

В ходе формирующего эксперимента наметилась положительная динамика уровня развития внимания у детей.

Эффективность проведенной работы, правомерность, выдвинутых в гипотезе положений подтверждается контрольным срезом. Результаты заключительной стадии эксперимента показали, что по сравнению с исходным уровнем у детей экспериментальной группы произошли существенные изменения: они научились удерживать внимание на определенном объекте длительное время, у них повысились уровни устойчивости, распределения и концентрации внимания, увеличился объем внимания.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Результаты и материалы данной работы могут быть использованы в учебно-тренировочном процессе обучения детей шахматам на этапе начальной подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Внимание для детей, начинающих изучение азов шахматной игры, является одной из существенных составляющих, требующих специального целенаправленного развития для достижения наилучших спортивных результатов.

2. Для выявления особенностей влияния подвижных игр на развитие внимания у детей в процессе обучения шахматам следует оценивать такие характеристики внимания как переключение, распределение, устойчивость, объем и концентрация внимания.

3. Включение специального комплекса подвижных игр в учебно-тренировочный процесс, направленных на развитие внимания детей, на этапе начальной подготовки обеспечивает условия для успешного обучения, максимально возможного усвоения информации, развития памяти, установления позитивных взаимоотношений внутри группы.

4. В экспериментальной группе исследуемые показатели внимания юных шахматистов изменились в лучшую сторону.

5. Динамика улучшения результатов большинства тестов в экспериментальной группе за время эксперимента превосходит аналогичные показатели контрольной группы, что позволяет считать доказанной эффективность предлагаемой методики.

По итогам проделанной работы предлагаются практические рекомендации:

1. Для развития внимания у детей, занимающихся шахматами на этапе начальной подготовки, мы рекомендуем включение подвижных игр в учебно-тренировочный процесс.

2. При организации учебно-тренировочного процесса необходимо учитывать возрастные особенности детей, уровень подготовленности,

индивидуальные различия в проявлении их физических и психических способностей.

3. Оценка характеристик внимания может проводиться с использованием тестов, комплексный анализ результатов которых дает возможность подробно анализировать те или иные показатели и на их основе ориентироваться на индивидуальный маршрут развития юного спортсмена.

Для изучения устойчивости внимания используется методика «Переплетенные линии», распределения внимания - «Корректирующая проба», объема внимания - «Запомни и расставь точки», переключаемости внимания - «Кодирование», избирательности внимания - тест Мюнстерберга.

4. Систематизация подвижных игр по показателям внимания дает возможность выстроить комплекс, направленный на развитие как умственных, так и физических способностей шахматистов, занимающихся в группах начальной подготовки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алямовская В.Г. Как воспитать здорового ребенка. – М.: ЛИНКА ПРЕСС, 1993. – 87с.
2. Баландин В.А. Использование подвижных игр для развития познавательных процессов детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. – Краснодар, 1999. – 104с.
3. Баскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. - 64с.
4. Выготский Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте /Л.С. Выготский// Хрестоматия по вниманию / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. - М., 1976. – 342 с.
5. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин. – М.: Педагогика, 1974. – 100 с.
6. Гришин В.Г. Малыши играют в шахматы: Кн. для воспитателя дет.сада: Из опыта работы. М.:Просвещение, 1991. – 158 с.
7. Громова О.Е. Спортивные игры для детей. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 128 с.
8. Дворкина, Н.И. Сопряженное развитие физических качеств и психических процессов детей дошкольного возраста на основе дифференцирования подвижных игр // Современный олимпийский спорт и спорт для всех: VII международный научный конгресс. - Москва, 2003. - Т-1. - С. 230-232.
9. Дедулевич М. Н. Играй — не зевай: подвижные игры с дошкольниками: пособие для воспитателей дошк. образоват. Учреждений. - М.: Просвещение, 2007. - 64 с.
10. Добрынин Н.Ф. О теории и воспитании внимания /Н.Ф. Добрынин. // Хрестоматия по вниманию / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. - М., 1976.

11. Жукова Н.С. Преодоление нарушений внимания у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. Екатеринбург: издательство Литут, 2003. – 320 с.
12. Караманова Л.В. Пути повышения эффективности подвижных игр // Дошкольное воспитание. – 1986. - №11. – с.37-41.
13. Кенеман А.В., Хухлаева Д.В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста: Учеб.для студентов пед. ин-тов по спец. №2110 «Дошк. педагогика и психология (дошк.). – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 271с., ил.
14. Козлова С.А., Куликова Т.А. – 11-е изд., стер. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов СПУЗ – М: Издательский центр "Академия", 2010. – 416 с.
15. Конторович М.М., Михайлова Л.И. Подвижные игры в детском саду. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1961–150с.
16. Коровина И.М. Совершенствование двигательных навыков у детей в упражнениях и играх с использованием элементов соревнований и творческих заданий // Физическая подготовка детей 5-6 лет к занятиям в школе. - М., 1984. - С. 65-80.
17. Королева И.В. Подвижные игры: учебное пособие / И.В.Королева. – Вологда: ВоГУ, 2014. – 104с.
18. Коротков И.М. Подвижные игры во дворе. М.: Знание, 1987. - 96 с.
19. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии / Под общей ред. проф. Л.В. Шапковой. — М.: Советский спорт, 2002. - 212с.
20. Котов А.А. Александр Алехин. М.: Физкультура и спорт, 1973.- 255 с.
21. Крусева Т.О. Справочник инструктора по физической культуре в детских дошкольных учреждениях. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 253 с.

22. Литвинов, Е.Н. Подвижные игры в физическом воспитании. Спорт в школе // Первое сентября. – 2007. – №14. – С. 42–45.
23. Мельников М.Н. Игровой фольклор // Мельников М. Н. Русский детский фольклор. – М.: Просвещение, 1987. – с.104-149.
24. Мухина В.С. Детская психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Л. А. Венгера. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 272 с.
25. Немов Р.С. Психология. Книга 1. «Общие основы психологии». 4-е изд. - М., 2001. - 688с.
26. Осипова А.А., Малашинская Л.И. Диагностика и коррекция внимания: программа для детей 5-9 лет. – М.: ТЦ Сфера, 2001 – 104с.
27. Осокина Т.И. Физическая культура в детском саду пособие для воспитателя детского сада. - Изд. 2-е, испр. - М.:Просвещение, 1978. –285с.
28. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой. — М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. — 333с.
29. Панкратьев Е.И. Педагогические проблемы физического воспитания детей дошкольного возраста // Теория и практика физической культуры, 1990, № 11, с. 13-15.
30. Пимонова Е.А. Содержание и методика физического воспитания детей 5-7 лет: Автореф. канд. дис. М., 1990, 23с.
31. Подвижные игры в терапии больных и ослабленных детей / под ред. В.Л.Страковской. - М., «Медицина», 1978, 184 е., ил.
32. Покровский В.А. Русские детские подвижные игры. СПб: Речь. Образовательные проекты. М.: Сфера, 2011 - 184с.
33. Рибо Т. Психология внимания /Т.Рибо. - СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 1980. - 369 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 1998. – 688с.

35. Рунова М.А. Движение день за днем. Двигательная активность – источник здоровья детей. – М.: Линка-Пресс, 2007. – 96 с. + цв. вкл. 16 с. – с.30
36. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома: Психотехнические упражнения и коррекционные программы. - Ярославль: Академия развития, 2002 - 208с.
37. Самохвалова В.И. Возрастные и индивидуальные различия внимания // Возрастные и индивидуальные различия внимания / В.И. Самохвалова. – М.: Просвещение, 1997. – 118 с.
38. Сборник подвижных игр. Для занятий с детьми 2-7 лет/ Авт.-сост. Э.Я.Степаненкова. – М.:МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 144 с.
39. Сухин И.Г. Волшебные фигуры, или Шахматы для детей 2–5 лет. М.: Новая школа, 1994. – 160 с.
40. Тихомирова Л.Ф. Упражнения на каждый день: развитие внимания и воображения дошкольников / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 2000. – 89 с.
41. Ухтомский А.А. Развитие внимания детей. – М.: Сфера, 1997. – 122с.
42. Фарбер Д.А., Семенова Л.К., Алферова В.В. Структурно-функциональная организация развивающегося мозга / Под ред. О.С.Андрианова и Д.А.Фарбер. – М.: Наука, 1990 – 198с.
43. Федорова Н. Физическая культура. Подвижные игры. Справочник. - М.:Экзамен. - 2015. - 80 с.
44. Черемушкина Л.В. Развитие внимания детей: Популярное пособие для родителей и педагогов – Ярославль: Академия развития, 1997 – 224 с.
45. Черкашин В.П., Финогенова Н.В. Особенности проведения занятий по физической культуре в период подготовки к обучению в школе. «Ученые записки», №5 (51), 2009. С.103-107.

46. Чупаха И. В. Здоровьесберегающие технологии в образовательно-воспитательном процессе / И. В. Чупаха, Е. З. Пужаева, И. Ю. Соколова. – М.: Илекса, 2003. – 400 с.

47. Шевченко Ю.С. Коррекция поведения детей с гиперактивностью и психопатоподобным синдромом: Практическое руководство для врачей, психологов и педагогов - 2-ое изд. – М.: Вита-Пресс 1997.-52 с.

48. Шершик Н.Н. Игра дошкольника и развитие регуляции его поведения // Наука образования / ОмГПУ. – Омск, 2004. – Вып. 22. – С. 399-405.

49. Якобсон С.Г. Внутренние действия, обеспечивающие распределение внимания у дошкольников /С.Г. Якобсон // Вопросы психологии. - 2000. - № 6.-С.19-25.

Приложение 1

Список детей, принявших участие в эксперименте

Экспериментальная группа

№ п/п	ФИ ребенка	Дата рождения
1.	Гетго Ярослав	4.12.11
2.	Жиров Кирилл	23.11.09
3.	Ишелев Николай	19.02.10
4.	Колбасов Максим	28.07.09
5.	Крючков Егор	16.07.09
6.	Махалина Яна	7.02.11
7.	Поларшинов Роман	1.09.10
8.	Снадина Анфиса	4.01.10
9.	Хлевой Владимир	10.12.09
10.	Черняев Ярослав	5.02.10

Контрольная группа

№ п/п	ФИ ребенка	Дата рождения
1.	Абрамов Матвей	23.08.09
2.	Жигалко Екатерина	12.11.09
3.	Иванов Дмитрий	15.06.09
4.	Казанцев Даниил	1.11.09
5.	Краснов Дмитрий	19.05.10
6.	Машкова Ульяна	05.12.09
7.	Рождественский Петр	19.02.10
8.	Соколенко Амир	17.05.10
9.	Хромов Матвей	25.11.09
10.	Шехтман Гордей	24.02.11

Приложение 2

**Протокол обследования развития устойчивости внимания у детей
на констатирующем этапе эксперимента по методике «Переплетенные
линии» (методика Рея).**

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Время выполнения	Количество ошибок	Уровень устойчивости внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	1мин 40сек	1	средний
	2.	Жиров Кирилл	1мин 52сек	1	средний
	3.	Ишелев Николай	1мин 47сек	3	низкий
	4.	Колбасов Максим	2мин 13 сек	5	оч. низкий
	5.	Крючков Егор	1мин 12сек	0	высокий
	6.	Махалина Яна	1мин 46сек	3	низкий
	7.	Поларшинов Роман	1мин 2сек	0	высокий
	8.	Снадина Анфиса	1мин 33сек	1	средний
	9.	Хлевной Владимир	2 мин	3	низкий
	10.	Черняев Ярослав	2мин 37сек	4	оч.низкий
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей	1мин 52сек	3	низкий
	2.	Жигалко Екатерина	1мин 23сек	2	средний
	3.	Иванов Дмитрий	1мин 42сек	1	средний
	4.	Казанцев Даниил	1мин 56сек	3	низкий
	5.	Краснов Дмитрий	1мин 32сек	1	средний
	6.	Машкова Ульяна	1мин 15сек	0	высокий
	7.	Рождественский Петр	1мин 19сек	0	высокий
	8.	Соколенко Амир	1мин 44сек	3	низкий
	9.	Хромов Матвей	1мин 45сек	2	средний
	10.	Шехтман Гордей	1мин 2 сек	0	высокий

Приложение 3

**Протокол обследования уровня развития способности к
распределению внимания у детей на констатирующем этапе
эксперимента по методике «Корректирующая проба»**

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Время выполнения	Уровень распределения внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	4 мин 13 сек	низкий
	2.	Жиров Кирилл	2 мин 38 сек	средний
	3.	Ишелев Николай	2 мин 48 сек	средний
	4.	Колбасов Максим	3 мин 30 сек	низкий
	5.	Крючков Егор	2 мин 44 сек	средний
	6.	Махалина Яна	4 мин 09 сек	низкий
	7.	Поларшинов Роман	2 мин 58 сек	средний
	8.	Снадина Анфиса	4 мин 21 сек	низкий
	9.	Хлевной Владимир	4 мин 54 сек	низкий
	10.	Черняев Ярослав	3 мин 46 сек	низкий
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей	2 мин 47 сек	средний
	2.	Жигалко Екатерина	2 мин 33 сек	средний
	3.	Иванов Дмитрий	2 мин 22 сек	высокий
	4.	Казанцев Даниил	3 мин 50 сек	низкий
	5.	Краснов Дмитрий	4 мин 12 сек	низкий
	6.	Машкова Ульяна	2 мин 39 сек	средний
	7.	Рождественский Петр	2 мин 2 сек	высокий
	8.	Соколенко Амир	2 мин 41 сек	средний
	9.	Хромов Матвей	4 мин 16 сек	низкий
	10.	Шехтман Гордей	1 мин 56 сек	высокий

Приложение 4.

Протокол обследования объема внимания детей на констатирующем этапе эксперимента по методике «Запомни и расставь точки»

Группа	№ п/п	ФИ ребенка	t – время выполнения, сек	N – количество правильно воспроизведенных точек	Уровень объема внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	15	3	средний
	2.	Жиров Кирилл	15	4	средний
	3.	Ишелев Николай	15	2	низкий
	4.	Колбасов Максим	15	4	средний
	5.	Крючков Егор	15	4	средний
	6.	Махалина Яна	15	3	низкий
	7.	Поларшинов Роман	14	5	высокий
	8.	Снадина Анфиса	15	4	средний
	9.	Хлевой Владимир	15	2	низкий
	10.	Черняев Ярослав	15	2	низкий
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей	15	3	низкий
	2.	Жигалко Екатерина	15	4	средний
	3.	Иванов Дмитрий	15	3	средний
	4.	Казанцев Даниил	15	2	низкий
	5.	Краснов Дмитрий	15	4	средний
	6.	Машкова Ульяна	15	3	низкий
	7.	Рождественский Петр	13	5	высокий
	8.	Соколенко Амир	15	2	низкий
	9.	Хромов Матвей	15	4	средний
	10.	Шехтман Гордей	14	6	оч.высокий

Приложение 5

Протокол обследования переключаемости внимания детей на констатирующем этапе эксперимента по методике «Треугольники»

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Количество ошибок	Уровень переключаемости внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	7	оч. низкий
	2.	Жиров Кирилл	4	низкий
	3.	Ишелев Николай	6	оч. низкий
	4.	Колбасов Максим	2	средний
	5.	Крючков Егор	2	средний
	6.	Махалина Яна	5	низкий
	7.	Поларшинов Роман	1	высокий
	8.	Снадина Анфиса	5	низкий
	9.	Хлевной Владимир	7	оч. низкий
	10.	Черняев Ярослав	4	низкий
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей	3	низкий
	2.	Жигалко Екатерина	2	средний
	3.	Иванов Дмитрий	1	высокий
	4.	Казанцев Даниил	5	оч. низкий
	5.	Краснов Дмитрий	3	средний
	6.	Машкова Ульяна	4	низкий
	7.	Рождественский Петр	0	оч. высокий
	8.	Соколенко Амир	4	низкий
	9.	Хромов Матвей	5	низкий
	10.	Шехтман Гордей	2	средний

Приложение 6

Протокол обследования избирательности внимания детей на констатирующем этапе эксперимента по методике «Тест Мюнстерберга (модифицированный)»

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Количество слов	Уровень избирательности внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав		
	2.	Жиров Кирилл	2	низкий
	3.	Ишелев Николай		
	4.	Колбасов Максим		
	5.	Крючков Егор		
	6.	Махалина Яна		
	7.	Поларшинов Роман	5	средний
	8.	Снадина Анфиса		
	9.	Хлевой Владимир		
	10.	Черняев Ярослав		
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей		
	2.	Жигалко Екатерина	5	средний
	3.	Иванов Дмитрий		
	4.	Казанцев Даниил		
	5.	Краснов Дмитрий		
	6.	Машкова Ульяна		
	7.	Рождественский Петр	4	средний
	8.	Соколенко Амир		
	9.	Хромов Матвей		
	10.	Шехтман Гордей	6	средний

Приложение 7

Итоговый протокол обследования детей (констатирующий этап).

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Переплетенные линии	Корректурная проба	Запомни и расставь точки	Треугольники	Тест Мюнстера	Сводный уровень
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	средний	низкий	средний	оч. низкий		низкий
	2.	Жиров Кирилл	средний	средний	средний	низкий	низкий	средний
	3.	Ишелев Николай	низкий	средний	низкий	оч. низкий		низкий
	4.	Колбасов Максим	оч. низкий	низкий	средний	средний		низкий
	5.	Крючков Егор	высокий	средний	средний	средний		средний
	6.	Махалина Яна	низкий	низкий	низкий	низкий		низкий
	7.	Поларшинов Роман	высокий	средний	высокий	высокий	средний	высокий
	8.	Снадина Анфиса	средний	низкий	средний	низкий		средний
	9.	Хлевой Владимир	низкий	низкий	низкий	оч. низкий		низкий
	10.	Черняев Ярослав	оч. низкий	низкий	низкий	низкий		низкий
Контрольная группа	1.	Абрамов Матвей	низкий	средний	низкий	низкий		низкий
	2.	Жигалко Екатерина	средний	средний	средний	средний	средний	средний
	3.	Иванов Дмитрий	средний	высокий	средний	высокий		высокий
	4.	Казанцев Даниил	низкий	низкий	низкий	оч. низкий		низкий
	5.	Краснов Дмитрий	средний	низкий	средний	средний		средний
	6.	Машкова Ульяна	высокий	средний	низкий	низкий		средний
	7.	Рождественский Петр	высокий	высокий	высокий	оч. высокий	средний	высокий
	8.	Соколенко Амир	низкий	средний	низкий	низкий		низкий
	9.	Хромов Матвей	средний	низкий	средний	низкий		средний
	10.	Шехтман Гордей	высокий	высокий	оч. высокий	средний	средний	высокий

Приложение 8

Система подвижных игр по развитию внимания у детей, занимающихся шахматами в группах начальной подготовки

Игры по свойствам внимания	Игра	Описание
Игры развитие на сосредоточенности (концентрации) и устойчивости внимания	Больше - меньше	Играющие строятся в шеренгу. Тренер называет им предметы и объекты: слон, мышка, дерево, цветок. Если названный предмет больше предыдущего, то дети должны встать на носки, руки вверх. Если названный предмет меньше предыдущего, дети выполняют приседание. Выигрывает тот, кто ни разу не ошибся. Вариант: Таким же образом закрепляют знания о ценности шахматных фигур.
	Пятнашки	Выбирают водящего — Пятнашку. По сигналу педагога он начинает ловить играющих. Кого он коснется, тот превращается в Пятнашку. Можно усложнить игру. «Пятнашки с домиком»: играющий может спастись, если встанет на какой-либо предмет. «Пятнашки-зайки»: играющий оказывается в безопасности, если запрыгает на двух ногах одновременно. «Пятнашки с мячом»: водящий должен «запятнать» игроков мячом, который держит в руках.
	Морские волны	По сигналу «Штиль» все дети в «замирают». По сигналу «Волны» дети по очереди встают за своими партами. Сначала встают ученики, сидящие в первом ряду. Через 2-3 секунды поднимаются те, кто сидит во втором ряду и т.д. Как только очередь доходит до обитателей последних рядов, они встают и все вместе хлопают в ладоши, после чего дети, вставшие первыми (первый ряд), садятся и т.д. По сигналу «Шторм» характер действий и последовательность их выполнения повторяется, с той лишь разницей, что дети не ждут 2-3 секунды, а встают друг за другом сразу. Закончить игру надо командой «Штиль».

	Шахматные	<p>Дети стоят в шеренге по одному и идут под музыку. Тренер даёт различные команды с различными интервалами. Игроки должны безошибочно выполнять эти команды.</p> <p>«Пешка – не стой, не мешкай!» - бег врассыпную.</p> <p>«Конь, свой ход не проворонь» - галоп.</p> <p>«Ладья поддай огня» - хлопки над головой.</p> <p>«Слон весит сто тонн» - маршировать и громко топтать.</p>
Игры на развитие способности к распределению внимания и его колебанию	«Мяч в круге»	Стоя в круге, участники перебрасывают друг другу 1, 2, 3 и более мячей, сигнализируя о своих намерениях без помощи слов. Выбывает тот, чей брошенный мяч не был пойман.
	«Волейбол без мяча»	Две команды имитируют игру в волейбол по правилам (на три паса), но без мяча, а за счет обмена взглядами и демонстрации соответствующих движений
	Мертвая хватка	Участники разбиваются на пары и встают спиной к спине, перехватываются локтями. В таком положении пара должна присесть и встать обратно. Затем все участники встают в круг, перехватываются аналогично локтями и также должны все вместе присесть и подняться обратно, не упав и не расцепив руки.
Игры на увеличение объема внимания	Запомни порядок	Дети строятся в шеренгу в произвольном порядке. Водящий, посмотрев на них, должен отвернуться и перечислить, кто за кем стоит. Затем водящим становится другой ребенок. В конце игры отмечают тех, кто выполнил задание без ошибок.
	Кто больше увидел	Детям предлагается пройти оговоренный заранее участок (шагом, маршируя, на цыпочках...) и рассказать, кто что увидел и запомнил. Побеждает тот, кто назовет больше предметов.
	Сделай, как я!	Дети играют парами. Первоначально у каждого ребенка по 6 спичек. Один, ведущий, выкладывает из 6 спичек произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих спичек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Если партнер выложил фигуру правильно, то бежит к столу и берет еще одну спичку, задает новую фигуру партнеру, если ошибся при выполнении задания, то делает 10 приседаний, а количество спичек остается прежним. Побеждает та пара, которая первой дойдет до 10-12 спичек.

Игры, способствующие развитию переключаемости внимания	Наступалки	Игроки встают в круг и берутся за руки. По сигналу педагога каждый игрок должен как можно больше раз успеть наступить на ногу игроков, стоящих справа и слева от него, при этом не дать наступить на свои ноги. Руки партнеров не отпускают. Через 10 секунд игра останавливается, и выявляются победители — дети, которым ни разу не наступили на ноги. После этого игра возобновляется.
	Стой!	Играющие встают в шеренгу на одной стороне площадки. На противоположной стороне спиной к ним стоит водящий. Он громко произносит: «Быстро шагай, смотри не зевай, стой!». На каждое произносимое слово играющие продвигаются маршевым шагом вперед (в соответствии с произносимым текстом). На последнем слове все останавливаются, а водящий быстро оглядывается. Тот, кто не успел вовремя остановиться, делает шаг назад. Затем водящий снова произносит текст, а дети продолжают движение. Выигрывает тот, кто успеет пересечь линию финиша прежде, чем водящий скажет слово «Стой!».
	Ладочки	Участники садятся в круг и кладут ладони на колени соседей: правую ладонь на левое колено соседа справа, а левую ладонь на правое колено соседа слева. Смысл игры заключается в том, чтобы ладочки поднимались поочередно, т.е. пробежала "волна" из поднимающихся ладошек. После предварительной тренировки ладочки, поднятые не вовремя или не поднятые в нужный момент, выбывают из игры.
Игры на развитие избирательности и глубины внимания	Слушай внимательно	Дети идут по кругу и выполняют действия, соответствующие указаниям ведущего. По команде «Заяц!» — прыгают на двух ногах; «Гусь!» — идут в приседе; «Лошадь!» — выполняют галоп. Игроки, допустившие ошибку, выбывают из игры. Вариант Словесные команды заменяют другими: один свисток — подпрыгнуть вверх; два свистка — повернуться на 360°; три свистка — ходьба с высоким подниманием бедра и т.д.

	Кто ушел?	Дети строятся в шеренгу в произвольном порядке. Водящий, посмотрев на них, отворачивается. В это время, по указанию педагога, один из детей выходит из зала. Водящий должен повернуться и отгадать, кого из детей не хватает. Вариант Когда кто-то из детей уходит, остальные игроки меняются местами, чтобы запутать водящего.
	Слушаем и хлопаем	<p>Детям предлагается слушать внимательно и хлопнуть в ладоши (подпрыгнуть, присесть и т.п.), когда услышат среди называемых слов название шахматной фигуры. Набор слов может быть таким:</p> <p>Ёлка, ландыш, слон, ромашка.</p> <p>Кукла, пешка, гриб, машина.</p> <p>Виноград, река, конь, белка.</p> <p>Лыжи, жираф, король, ваза.</p>

Приложение 9

**Протокол обследования развития устойчивости внимания у детей
на контрольном этапе эксперимента по методике «Переплетенные
линии» (методика Рея).**

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Время выполнения	Количество ошибок	Уровень устойчивости внимания
Экспериментальная группа	11.	Гетто Ярослав	1мин 14сек	0	высокий
	12.	Жиров Кирилл	1мин 44сек	1	средний
	13.	Ишелев Николай	1мин 33сек	2	средний
	14.	Колбасов Максим	1мин 56сек	3	низкий
	15.	Крючков Егор	1мин 4сек	0	высокий
	16.	Махалина Яна	1мин 36сек	2	средний
	17.	Поларшинов Роман	1мин	0	высокий
	18.	Снадина Анфиса	1мин 33сек	1	средний
	19.	Хлевной Владимир	1мин 37сек	2	средний
	20.	Черняев Ярослав	1мин 33сек	4	низкий
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей	1мин 43сек	2	средний
	12.	Жигалко Екатерина	1мин 13сек	1	средний
	13.	Иванов Дмитрий	1мин 32сек	1	средний
	14.	Казанцев Даниил	1мин 43сек	3	низкий
	15.	Краснов Дмитрий	1мин 18сек	0	высокий
	16.	Машкова Ульяна	1мин 5сек	0	высокий
	17.	Рождественский Петр	1мин 2сек	0	высокий
	18.	Соколенко Амир	1мин 41сек	2	средний
	19.	Хромов Матвей	1мин 29сек	1	средний
	20.	Шехтман Гордей	1мин 8 сек	0	высокий

Приложение 10

**Протокол обследования уровня развития способности к
распределению внимания у детей на контрольном этапе эксперимента
по методике «Корректирующая проба»**

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Время выполнения	Уровень распределения внимания
Экспериментальная группа	1.	Гетто Ярослав	3 мин 46 сек	средний
	2.	Жиров Кирилл	2 мин 14 сек	высокий
	3.	Ишелев Николай	2 мин 33 сек	средний
	4.	Колбасов Максим	2 мин 58 сек	средний
	5.	Крючков Егор	2 мин 33 сек	средний
	6.	Махалина Яна	3 мин 12 сек	средний
	7.	Поларшинов Роман	2 мин 37 сек	средний
	8.	Снадина Анфиса	2 мин 58 сек	средний
	9.	Хлевной Владимир	3 мин 12 сек	средний
	10.	Черняев Ярослав	2 мин 41 сек	средний
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей	2 мин 31 сек	средний
	12.	Жигалко Екатерина	2 мин 18 сек	высокий
	13.	Иванов Дмитрий	2 мин 2 сек	высокий
	14.	Казанцев Даниил	2 мин 55 сек	средний
	15.	Краснов Дмитрий	3 мин 50 сек	низкий
	16.	Машкова Ульяна	2 мин 33 сек	средний
	17.	Рождественский Петр	2 мин 16 сек	высокий
	18.	Соколенко Амир	2 мин 34 сек	средний
	19.	Хромов Матвей	3 мин 58 сек	низкий
	20.	Шехтман Гордей	1 мин 47 сек	высокий

Приложение 11

Протокол обследования объема внимания детей на контрольном этапе эксперимента по методике «Запомни и расставь точки»

Группа	№ п/п	ФИ ребенка	t – время выполнения, сек	N – количество правильно воспроизведенных точек	Уровень объема внимания
Экспериментальная группа	11.	Гетто Ярослав	15	3	средний
	12.	Жиров Кирилл	12	5	высокий
	13.	Ишелев Николай	15	3	средний
	14.	Колбасов Максим	15	4	средний
	15.	Крючков Егор	14	5	высокий
	16.	Махалина Яна	15	3	средний
	17.	Поларшинов Роман	12	5	высокий
	18.	Снадина Анфиса	15	4	средний
	19.	Хлевой Владимир	15	3	средний
	20.	Черняев Ярослав	15	3	средний
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей	15	3	низкий
	12.	Жигалко Екатерина	14	4	средний
	13.	Иванов Дмитрий	15	3	средний
	14.	Казанцев Даниил	15	2	низкий
	15.	Краснов Дмитрий	15	4	средний
	16.	Машкова Ульяна	15	3	средний
	17.	Рождественский Петр	12	7	оч.высокий
	18.	Соколенко Амир	15	3	средний
	19.	Хромов Матвей	15	4	средний
	20.	Шехтман Гордей	13	6	оч.высокий

Приложение 12

Протокол обследования переключаемости внимания детей на контрольном этапе эксперимента по методике «Треугольники»

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Количество ошибок	Уровень переключаемости внимания
Экспериментальная группа	11.	Гетто Ярослав	6	средний
	12.	Жиров Кирилл	2	средний
	13.	Ишелев Николай	6	средний
	14.	Колбасов Максим	2	средний
	15.	Крючков Егор	1	высокий
	16.	Махалина Яна	3	средний
	17.	Поларшинов Роман	0	высокий
	18.	Снадина Анфиса	5	средний
	19.	Хлевной Владимир	6	средний
	20.	Черняев Ярослав	2	средний
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей	2	средний
	12.	Жигалко Екатерина	2	средний
	13.	Иванов Дмитрий	1	высокий
	14.	Казанцев Даниил	5	низкий
	15.	Краснов Дмитрий	2	средний
	16.	Машкова Ульяна	3	средний
	17.	Рождественский Петр	0	оч. высокий
	18.	Соколенко Амир	5	низкий
	19.	Хромов Матвей	5	низкий
	20.	Шехтман Гордей	2	средний

Приложение 13.

Протокол обследования избирательности внимания детей на контрольном этапе эксперимента по методике «Тест Мюнстерберга (модифицированный)»

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Количество слов	Уровень избирательности внимания
Экспериментальная группа	11.	Гетто Ярослав		
	12.	Жиров Кирилл	4	средний
	13.	Ишелев Николай		
	14.	Колбасов Максим		
	15.	Крючков Егор		
	16.	Махалина Яна		
	17.	Поларшинов Роман	8	высокий
	18.	Снадина Анфиса		
	19.	Хлевой Владимир		
	20.	Черняев Ярослав		
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей		
	12.	Жигалко Екатерина	6	средний
	13.	Иванов Дмитрий		
	14.	Казанцев Даниил		
	15.	Краснов Дмитрий		
	16.	Машкова Ульяна		
	17.	Рождественский Петр	5	средний
	18.	Соколенко Амир		
	19.	Хромов Матвей		
	20.	Шехтман Гордей	6	средний

Приложение 14

Итоговый протокол обследования детей(контрольный этап).

группа	№ п/п	ФИ ребенка	Переплетенные линии	Корректурная проба	Запомни и расставь точки	Треугольники	Тест Мюнстера	Сводный уровень
Экспериментальная группа	11.	Гетто Ярослав	высокий	средний	средний	средний		средний
	12.	Жиров Кирилл	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
	13.	Ишелев Николай	средний	средний	средний	средний		средний
	14.	Колбасов Максим	средний	средний	средний	средний		средний
	15.	Крючков Егор	высокий	средний	высокий	высокий		высокий
	16.	Махалина Яна	средний	средний	средний	средний		средний
	17.	Поларшинов Роман	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
	18.	Снадина Анфиса	средний	средний	средний	средний		средний
	19.	Хлевной Владимир	средний	средний	средний	средний		средний
	20.	Черняев Ярослав	средний	средний	средний	средний		средний
Контрольная группа	11.	Абрамов Матвей	средний	средний	низкий	средний		средний
	12.	Жигалко Екатерина	средний	высокий	средний	средний	средний	средний
	13.	Иванов Дмитрий	средний	высокий	средний	высокий		высокий
	14.	Казанцев Даниил	низкий	средний	низкий	низкий		низкий
	15.	Краснов Дмитрий	высокий	низкий	средний	средний		средний
	16.	Машкова Ульяна	высокий	средний	средний	средний		средний
	17.	Рождественский Петр	высокий	высокий	оч.высокий	оч.высокий	средний	высокий
	18.	Соколенко Амир	средний	средний	средний	низкий		средний
	19.	Хромов Матвей	средний	низкий	средний	низкий		средний
	20.	Шехтман Гордей	высокий	высокий	оч.высокий	средний	средний	высокий