

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика (научно-исследовательская работа) 1,2,3,4

(наименование практики)

по направлению подготовки (специальности)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Экономика и управление организацией

(направленность (профиль)/специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора: 2018

Распределение часов по курсам и видам занятий (по учебному плану)

Количество ЗЕТ	23						
Недель по РУП	15, 1/3						
Виды контроля по курсам:	Зачеты – 1,2,2,3						
	№№ курсов						
	1	2	2	3	4	4	Итого
ЗЕТ по курсам	4	3	6	10			23
Часы	144	108	216	360			828
Недели	2, 2/3	2	4	6, 2/3			15, 1/3

Тольятти, 2018

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВПО/ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль)
(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Экономика и управление организацией

(направленность (профиль)/специализация)

Рецензирование программы практики:



Отсутствует



Программа практики одобрена на заседании кафедры «Менеджмент организации»
(протокол заседания № _____ от _____ г.).



Рецензент

(должность, ученое звание, степень)

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Срок действия программы практики до « ____ » _____ г.

Информация об актуализации программы практики:

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «Менеджмент организации» С. Е. Васильева

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Производственная практика (научно-исследовательская работа) 1,2,3,4

(наименование практики)

1. Цель и задачи практики

Цель – производственной (научно-исследовательской практики) является формирование и развитие навыков, знаний и способностей к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, формирование компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности и др.

Задачи:

1. уметь обобщать и критически анализировать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
2. уметь обосновывать актуальность, теоретической и практической значимости темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования;
3. уметь проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
4. уметь разрабатывать теоретические модели исследуемых процессов, явлений и объектов;
5. уметь выбирать методы и средства, разработки инструментария эмпирического исследования, сбор, обработка, анализ, оценка и интерпретация полученных результатов исследования.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Данная практика относится к вариативной части Блока 2. Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР).

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика: информационные технологии в менеджменте; бизнес планирование, анализ производственно-хозяйственной деятельности и др.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике – подготовка и написание магистерской диссертации.

3. Способ проведения практики – выездная, стационарная

4. Тип и форма (формы) проведения практики

Тип практики: научно-исследовательская работа

Форма проведения практики: непрерывно

5. Место проведения практики

Местом проведения практики является департамент магистратуры, научные подразделения Тольяттинского государственного университета, организации, предприятия и учреждения с которыми Тольяттинским государственным университетом заключены договоры о прохождении практики.

6. Планируемые результаты, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
- способностью обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6)	Знать: способы и приемы сбора и анализа научной информации в сфере государственного и муниципального управления
	Уметь: анализировать и критически осмысливать актуальные научные проблемы государственного и муниципального управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями
	Владеть: навыками анализа и критического осмысления актуальных научных проблем государственного и муниципального управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями
- способностью представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-7)	Знать: приемы и способы обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада
	Уметь: применять приемы и способы обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада
	Владеть: навыками применения приемов и способов обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада
- способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-8)	Знать: научные проблемы в сфере государственного и муниципального управления, научные приемы и способы их изложения и обоснования актуальности, значимости
	Уметь: выявлять из научной литературы, нормативных актов, статистических и иных данных научные проблемы, их теоретическое и практическое значение
	Владеть: навыками выявления из научной литературы, нормативных актов, статистических и иных данных научные проблемы, их теоретическое и практическое значение
- способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9)	Знать: методы, приемы и способы проведения научного исследования, а также поиска научной информации применительно к сфере государственного и муниципального управления
	Уметь: применять методы, приемы и способы научного исследования применительно к сфере государственного и муниципального управления
	Владеть: навыками применения методов, приемов и способов научного исследования применительно к сфере государственного и муниципального управления

Основные этапы практики:

№ п/п	Разделы (этапы) практики
Курс 1. Производственная практика (научно-исследовательская работа 1)	
1	Научно-исследовательский (1 неделя)

2	Научно-исследовательский (2 неделя)
3	Научно-исследовательский заключительный (2/3 недели)
Курс 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)	
1	Научно-исследовательский (1 неделя)
2	Научно-исследовательский - завершающий (2 неделя)
Курс 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 3)	
1	Научно-исследовательский (1 неделя)
2	Научно-исследовательский (2 неделя)
3	Научно-исследовательский (3 неделя)
4	Научно-исследовательский - завершающий (4 неделя)
Курс 3. Производственная практика (научно-исследовательская работа 4)	
1	Научно-исследовательский (1 неделя)
2	Научно-исследовательский (2неделя)
3	Научно-исследовательский (3 неделя)
4	Научно-исследовательский (4 неделя)
5	Научно-исследовательский (5 неделя)
6	Научно-исследовательский (6неделя)
7	Научно-исследовательский - завершающий (2/3 недели)

Общая трудоемкость практики – 23 ЗЕТ.

7. Структура и содержание практики

7.1. Курс прохождения практики – 1. Производственная практика (научно-исследовательская работа 1)

Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике				Необходимы е материально - технические ресурсы	Формы текущего контроля	Рекомен дуемая литерату ра (№)
	Деятельность непосредственно на базе практики		Самостоятельная работа				
	в часа х	виды учебной работы на практике	в часах	формы организации самостоятельной работы			
Научно-исследовательский (1 неделя)	40	Изучение научной и нормативной литературы, выбор темы и обоснование актуальности, составление библиографического списка, выполнение заданий № 1 и № 2	12	Изучение научной и нормативной литературы, выполнение заданий № 1 и № 2	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет	Задание № 1 и № 2	1-5
Научно-исследовательский (2 неделя)	40	Изучение нормативных правовых актов, обоснование степени разработанности темы	12	Изучение научной и нормативной литературы, выполнение заданий № 3 и №4	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет	Задание № 3 и № 4	1-5
Научно-исследовательский заключительный (2/3 недели)	26	Составление отчета НИР, подготовка к вопросам	12	Изучение научной и нормативной литературы, подготовка по	Компьютеризированное рабочее место с	Задание № 5	1-5

		промежуточной аттестации и к защите отчета		вопросам промежуточной аттестации	выходом в интернет		
	106		36				
Контактная работа	2						
Итого:	144						

7.2. Курс прохождения практики – 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 2)

Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике				Необходимы е материально -технические ресурсы	Формы текущего контроля	Рекомендуемая литература (№)
	Деятельность непосредственно на базе практики		Самостоятельная работа				
	в часах	виды учебной работы на практике	в часах	формы организации самостоятельной работы			
Научно-исследовательский (1 неделя)	40	Выполнение научного аналитического обзора	14	Выполнение научного аналитического обзора, изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет	Задание № 1 (научный аналитический обзор)	1-5
Научно-исследовательский - завершающий (2 неделя)	40	Выполнение аналитического обзора нормативных правовых актов, составление отчета	12	Изучение научно- правовых актов, подготовка отчета, подготовка к вопросам промежуточной аттестации	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет	Задание № 2 (аналитический обзор научно- правовых актов), Задание № 3 (отчет), вопросы промежуточно й аттестации	1-5
	80		26				
Контактная работа	2						

Итого:	108
---------------	------------

7.3. Курс прохождения практики – 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 3)

Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике				Необходимы е материально - технические ресурсы	Формы текущего контроля	Рекомен дуемая литерату ра (№)
	Деятельность непосредственно на базе практики		Самостоятельная работа				
	в часа х	виды учебной работы на практике	в часах	формы организации самостоятельной работы			
Научно-исследовательский (1 неделя)	40	Подготовка научной статьи, альтернативное задание (тезисы конференции)	14	Изучение литературы, подготовка научной статьи	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет	Задание № 1 - Научная статья или тезисы конференции	1-5
Научно-исследовательский (2 неделя)	40	Подготовка чернового варианта первой и второй главы магистерской диссертации, подготовка отчета	14	Изучение литературы, подготовка первой и второй главы магистерской диссертации	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Задание № 2 - Черновой вариант 1 и 2 главы диссертации	1-5
Научно-исследовательский (3 неделя)	40	Подготовка чернового варианта первой и второй главы	14	Изучение литературы, подготовка первой и второй	Компьютеризированное рабочее место с	Задание № 3 - Черновой вариант 1 и 2 главы	1-5

		магистерской диссертации		главы магистерской диссертации	выходом в интернет, Консультант +	диссертации	
Научно-исследовательский - завершающий (4 неделя)	40	Подготовка отчета, подготовка по вопросам промежуточной аттестации	12	Изучение литературы, подготовка отчета	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	отчет, вопросы промежуточной аттестации	1-5
Итого:	160		54				
Контактная работа	2						
Итого:	216						

7.4. Курс прохождения практики – 3. Производственная практика (научно-исследовательская работа 4)

Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике				Необходимы е материально - технические ресурсы	Формы текущего контроля	Рекомен дуемая литерату ра (№)
	Деятельность непосредственно на базе практики		Самостоятельная работа				
	в часа х	виды учебной работы на практике	в часах	формы организации самостоятельной работы			
Научно-исследовательский (1 неделя)	40	Написание третьей главы диссертации	14	Написание третьей главы диссертации, изучение литературы	Компьютериз ированное рабочее место с выходом в	Третья глава диссертации	1-5

					интернет		
Научно-исследовательский (2 неделя)	40	Написание третьей главы диссертации, представление черновика диссертации в полном объеме	14	Написание третьей главы диссертации, представление черновика диссертации в полном объеме, изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Диссертация в полном объеме	1-5
Научно-исследовательский (3 неделя)	40	Исправление замечаний руководителя	14	Исправление замечаний руководителя, изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Диссертация с исправленным и замечаниями	1-5
Научно-исследовательский (4 неделя)	40	Исправление замечаний руководителя	14	Исправление замечаний руководителя, изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Диссертация с исправленным и замечаниями	1-5
Научно-исследовательский (5неделя)	40	Исправление замечаний руководителя. Представление диссертации в полном объеме после исправления	14	Исправление замечаний руководителя. Представление диссертации в полном объеме после	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант	Диссертация с исправленным и замечаниями	1-5

		замечаний		исправления замечаний, изучение литературы	+		
Научно-исследовательский (6 неделя)	40	Подготовка автореферата диссертации и отчета по практике	14	Подготовка автореферата диссертации и отчета по практике, изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Проект отчета, автореферат диссертации	1-5
Научно-исследовательский (2/3 недели)	26	Подготовка автореферата диссертации и отчета по практике. Подготовка во вопросам промежуточной аттестации	12	Изучение литературы	Компьютеризированное рабочее место с выходом в интернет, Консультант +	Отчет, автореферат диссертации, вопросы промежуточной аттестации	1-5
	266		93,8				
Контактная работа	0,2						
Итого:	360						

8. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

8.1. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации для курса прохождения практики – 1, производственная практика (научно-исследовательская работа 1)

Аттестация осуществляется по накопительному рейтингу

Для приема зачета по производственной практике (научно-исследовательской работы 1) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. За каждое выполненное в рамках НИР задание студенту выставляются баллы.

На научно-исследовательском семинаре:

а) студент представляет отчет по производственной практике (научно-исследовательской работы), этапов выполнения магистерской диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и в сканированном виде). Преподаватель при необходимости задает вопросы студенту и выставляет предусмотренное количество баллов за каждое выполненное задание;

б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом индивидуального плана за семестр;

в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом производственной практики (научно-исследовательской работы), дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план студента.

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Проверка выполнения задания № 1. Выбор темы и обоснование актуальности	отсутствуют	от 4 до 5 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы; от 2 до 3 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования; от 1 до 2 баллов выставляется, если студент поверхностно

		<p>обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно;</p>
<p>Проверка выполнения задания № 2. Составление библиографического списка по проблеме, подлежащей исследованию</p>	отсутствуют	<p>от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 30 источников, включая литературу на иностранном языке;</p> <p>от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 20 до 30 источников</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 20 источников, которые представлены в основном учебной, а не научной литературы</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников</p>
<p>Проверка выполнения задания № 3. Составление обзора нормативных правовых актов по проблеме исследования</p>		<p>от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 15 источников, указаны существующие пробелы правового регулирования</p> <p>от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 10 до 15 источников, приведен анализ предмета их регулирования</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 10 источников, анализ предмета исследования приведен поверхностно</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников и не сделан анализ предмета их регулирования</p>
<p>Проверка выполнения задания № 4. Составление плана диссертации, аналитический обзор литературы по теме исследования</p>	отсутствуют	<p>от 8 до 10 баллов выставляется если студент составил план и сделал аналитический обзор проблем исследования</p> <p>от 4 до 7 баллов выставляется, если студент составил план, но в обзоре упустил некоторые проблемные моменты или важную литературу</p> <p>от 2 до 3 баллов выставляется если студент только предоставил план исследования</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется если задание не представлено, либо</p>

<p>Выполнение задания № 5. Составление отчета НИР, аккумулирующего все предыдущие задания, защита отчета</p>	<p>отсутствуют</p>	<p>оно носит характер обрывочных сведений</p> <p>Максимальное количество баллов – 60</p> <p>от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы;</p> <p>от 30 до 39 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР;</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе</p>
<p>Ответы на вопросы промежуточной аттестации</p>	<p>Предоставление отчета</p>	<p>10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации</p> <p>от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты</p>

		от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.
Итого максимальная сумма баллов - 100		

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Зачет по накопительному рейтингу	Выполнение всех заданий	«зачтено»	Студент набрал от 60 до 100 баллов накопительному рейтингу
		«не зачтено»	Студента набрал менее 60 баллов по накопительному рейтингу

Время проведения промежуточной аттестации – первая учебная неделя, следующая за окончанием практики согласно графика учебного процесса

8.2. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации 2 курс, производственная практика (научно-исследовательская работа 2)

Аттестация осуществляется по накопительному рейтингу

Для приема зачета по производственной практике (научно-исследовательской работы 2) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. За каждое выполненное в рамках производственной практики (научно-исследовательской работы) задание студенту выставляются баллы.

На научно-исследовательском семинаре:

а) студент представляет отчет по производственной практике (научно-исследовательской работы), этапов выполнения магистерской диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и в сканированном виде). Преподаватель при необходимости задает вопросы студенту и выставляет предусмотренное количество баллов за каждое выполненное задание;

б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом индивидуального плана;

в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом производственной практики (научно-исследовательской работы), дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план студента.

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Выполнение научного аналитического обзора	отсутствуют	<p>Максимальное количество баллов 10</p> <p>от 8 до 10 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ не менее 10 источников научной литературы, аннотировано изложив их в работе, указав на существующие научные проблемы и предложив способы их разрешения</p> <p>от 5 до 8 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 источников научной литературы, обзор содержит недочеты и ошибки, некоторые проблемы упущены</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 источников литературы, но уровень самостоятельности минимален, нет анализа, а только перечисление точек зрения ученых по научной проблеме</p> <p>от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не представил отчет, либо отчет носит характер обрывочных сведений</p>
Выполнение аналитического обзора	отсутствуют	<p>Максимальное количество баллов 10</p> <p>от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 15 источников, указаны существующие пробелы правового регулирования</p> <p>от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 10 до 15 источников, приведен анализ предмета их регулирования</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 10 источников, анализ предмета регулирования научно-правовых актов приведен поверхностно</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников и не сделан анализ предмета их регулирования</p>
Отчет	Отчет со всеми выполненными заданиями	<p>Максимальное количество баллов – 60</p> <p>от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил</p>

		<p>индивидуальный план и изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой,</p> <p>от 30 до 39 баллов выставляется если студен в отчете изложил задания НИР. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания.</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется если студен изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется если студен не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе</p>
ответы на вопросы промежуточной		<p>10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации</p> <p>от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты</p> <p>от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты</p> <p>от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.</p>
Итого максимальная сумма баллов - 100		

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Зачет по накопительному рейтингу	Выполнение всех заданий	«зачтено»	Студент набрал от 60 до 100 баллов накопительному рейтингу
		«не зачтено»	Студент набрал менее 60 баллов по накопительному рейтингу

8.3. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации 2 курс, производственная практика (научно-исследовательская работа 3)

Аттестация осуществляется по накопительному рейтингу

Для приема зачета по производственной практике (научно-исследовательской работы 3) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. За каждое выполненное в рамках НИР задание студенту выставляются баллы.

На научно-исследовательском семинаре:

а) студент представляет отчет по производственной практике (научно-исследовательской работы), этапов выполнения магистерской диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и в сканированном виде). Преподаватель при необходимости задает вопросы студенту и выставляет предусмотренное количество баллов за каждое выполненное задание;

б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом индивидуального плана за семестр;

в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом производственной практики (научно-исследовательской работы), дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план студента.

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Проверка выполнения задания № 1. Написание и опубликование научной статьи, альтернативой является участие в конференции с публикацией тезисов	отсутствуют	Максимальное количество баллов 10 от 8 до 10 баллов выставляется если студент написал оригинальную статью, содержащие самостоятельные выводы либо написал аналогичные тезисы конференции от 5 до 8 баллов выставляется, если студент написал оригинальную статью либо написал аналогичные тезисы конференции, но они содержат отдельные недочеты от 2 до 4 баллов выставляется если статья или тезисы конференции не содержат выводов, а носит реферативный характер от 0 до 1 балла выставляется, если студент не написал статью или тезисы конференции, либо их оригинальность менее 70 процентов
Проверка выполнения задания № 2. Подготовка и написание	отсутствуют	Максимальное количество баллов 10 от 8 до 10 баллов выставляется если студент написал оригинальные

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
чернового варианта первой и второй глав диссертации		главы, содержащие самостоятельные выводы от 5 до 8 баллов выставляется, если студент написал оригинальные главы, но отдельные аспекты по исследуемой проблеме не раскрыты, либо упущены. от 2 до 4 баллов выставляется если студент написал только 1 главы либо их оригинальность менее 80 процентов от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не предоставил задание либо оно носит характер обрывочных сведений
Проверка выполнения задания № 3. Подготовка отчета по НИР, со всеми выполненными заданиями	Отчет со всеми выполненными заданиями	Максимальное количество баллов – 60 от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, от 30 до 39 баллов выставляется если студент в отчете изложил задания НИР. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания. от 20 до 29 баллов выставляется если студент изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме от 10 до 19 баллов выставляется если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе
ответы на вопросы промежуточной		10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
		от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.
Итого максимальная сумма баллов - 100		

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Зачет по накопительному рейтингу	Выполнение всех заданий	«зачтено»	Студент набрал от 60 до 100 баллов накопительному рейтингу
		«не зачтено»	Студента набрал менее 60 баллов по накопительному рейтингу

8.4. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации для курса прохождения практики – 4, производственная практика (научно-исследовательская работа 4)

Аттестация осуществляется по накопительному рейтингу

Для приема зачета по производственной практике (научно-исследовательской работы 4) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. За каждое выполненное в рамках производственной практики (научно-исследовательской работы) задание студенту выставляются баллы.

На научно-исследовательском семинаре:

а) студент представляет отчет по производственной практики (научно-исследовательской работы), этапов выполнения магистерской диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и в сканированном виде). Преподаватель при необходимости задает вопросы студенту и выставляет предусмотренное количество баллов за каждое выполненное задание;

б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом индивидуального плана за семестр;

в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом производственной практики (научно-исследовательской работы), дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план студента.

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Проверка выполнения задания № 1. Студенту необходимо выполнить третью главу диссертации и представить диссертацию в полном объеме, включая введение, заключение и список использованной литературы	отсутствуют	<p>Максимальное количество баллов 40</p> <p>от 30 до 40 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, которая отвечает, предъявляемым требованиям, возможно наличие отдельных недочетов</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, но есть 3-4 грубые ошибки (оформление не отвечает требованиям, не все аспекты проблемы раскрыты, либо некоторые задачи решены поверхностно)</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка</p> <p>от 5 до 9 баллов выставляется если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка, а процент оригинальности от 60 до 70</p> <p>от 0 до 4 баллов выставляется, если процент оригинальности менее 60, либо цели и задачи не разрешены и не достигнуты, а работа не отвечает предъявляемым требованиям</p>
Проверка выполнения задания № 2. Студенту необходимо исправить замечания и представить диссертацию научному руководителю.	отсутствуют	<p>Максимальное количество баллов – 10</p> <p>от 8 до 10 баллов выставляется, если студент исправил все замечания</p> <p>от 6 до 7 баллов выставляется, если студент исправил наиболее существенные замечания, позволяющие допустить работу к защите</p> <p>от 4 до 5 баллов выставляется, если исправлена только часть существенных замечаний</p> <p>от 0 до 3 баллов выставляется, если студент не исправил замечания, либо подошел к их исправлению формально, а работа не может быть опущена к защит</p>
Проверка выполнения задания		Максимальное количество баллов - 50

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
№ 3. Студенту необходимо сделать отчет по НИР, включающий автореферат диссертации и подготовиться по вопросам промежуточной аттестации		<p>от 40 до 50 баллов выставляется, если в автореферате отражено основное содержание работы и он написан грамотным научным языком, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;</p> <p>от 20 до 39 баллов выставляется, если автореферат требует переработки отдельных разделов, но в целом отвечает предъявляемым требованиям, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;</p> <p>от 0 до 19 баллов выставляется если автореферат не выполнен, либо выполнен частично, либо выполнен, но требует существенной доработки, а студент не может дать ответы на вопросы промежуточной аттестации</p>
Итого максимальная сумма баллов - 100		

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Зачет по накопительному рейтингу	Выполнение всех заданий	«зачтено»	Студент набрал от 60 до 100 баллов накопительному рейтингу
		«не зачтено»	Студента набрал менее 60 баллов по накопительному рейтингу

9. Вопросы к промежуточной аттестации

9.1. Вопросы к промежуточной аттестации – производственная практика (научно-исследовательская работа 1).

1.	Какие управленческие проблемы выявлены при написании диссертации
2.	Какие методы исследований применялись при написании диссертации
3.	Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся
4.	Какие рекомендации, направленные на совершенствование управления вы собираетесь дать
5.	Какие общенаучные методы вы применяли
6.	Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации
7.	Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации
8.	Какие логические приемы и способы применялись в диссертации
9.	В чем новизна вашей работы
10.	В чем состоит научная значимость вашей работы
11.	Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования
12.	Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации
13.	Какие инновационные решения предложены вами в диссертации
14.	Какие методы неюридических наук вы использовали при написании диссертации
15.	Логические ошибки при проведении исследований
16.	Правовые основы проведения исследований
17.	Правила этики при проведении исследований
18.	Основы метафизики
19.	Основы диалектики
20.	Правила постановки целей и задач
21.	Правила выбора актуальности и значимости
22.	Правила постановки целей и задач исследования
23.	Виды целей и задач в юридических исследованиях
24.	Аналогия права и аналогия закона
25.	Философские категории при проведении исследований
26.	Правила и способы толкования норм права
27.	Методика написания научной статьи

9.2. Вопросы к промежуточной аттестации – производственная практика (научно-исследовательская работа 2)

№ п/п	Вопросы
1	Понятие и виды правового мышления при проведение научно-исследовательских работ
2	Принципы научной этики
3	Общая характеристика методов поиска научной информации
4	Общая характеристика стиля научной работы
5	Общая характеристика нормативных актов в организациях
6	Проблемы совершенствования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления
7	Методы исследования
8	Категории диалектики
9	Общенаучные принципы исследования

№ п/п	Вопросы
10	Экономические методы в управлении
11	Общенаучные методы исследования в управлении
12	Мировоззренческие парадигмы в управлении

9.3. Вопросы к промежуточной аттестации – производственная практика (научно-исследовательская работа 3).

№ п/п	Вопросы
1	Какие принципы мышления вы применяли в процессе выполнения глав работы
2	Какие принципы научной этики были Вами реализованы при выполнении глав магистерской диссертации
3	Какие методы поиска научной информации вами использовались при выполнении глав магистерской диссертации
4	Какие фразеологические обороты и какой научный стиль вы использовали при написании глав магистерской диссертации
5	Какие проблемы управления вами были выявлены при написании глав магистерской диссертации
6	Какие рекомендации по совершенствованию действующего управления вами были сформулированы Вами при написании магистерской диссертации
7	Какие научные проблемы были выявлены вами при написании диссертации
8	Какие выводы, направленные на совершенствование управления были сделаны вами при написании диссертации
9	Какие нормативные акты были исследованы вами при написании диссертации
10	Какие нормативные акты регулируют основу принятия инновационных решений в сфере управления
11	Какие методы исследования вами применялись при написании диссертации
12	Какие выводы вы сделали с применением того или иного метода исследования
12	Какие общенаучные методы исследования вы применяли при написании диссертации

9.1. Вопросы к промежуточной аттестации – производственная практика (научно-исследовательская работа 4).

№ п/п	Вопросы
1	Какие проблемы выявлены при написании диссертации
2	Какие методы исследований применялись при написании диссертации
3	Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся диссертаций
4	Какие рекомендации, предложены вами для улучшения управления
5	Какие общенаучные методы применялись в диссертации
6	Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации
7	Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации
8	Какие логические приемы и способы применялись в диссертации
9	В чем новизна вашей работы
10	В чем состоит научная значимость вашей работы
11	Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования
12	Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации
13	Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации
14	Какие инновационные решения предложены вами в диссертации

№ п/п	Вопросы
15	Какие методы управленческих наук вы использовали при написании диссертации

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

10.1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) НИР	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Курс 1			
1	Научно-исследовательский (1 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 1 (выбор темы исследования, обоснование актуальности) и № 2 (подбор библиографии)
2	Научно-исследовательский (2 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 3 (анализ научно-правовых актов, подбор научно-правовых актов) и № 4 (план диссертации и аналитический обзор литературы)
3	Научно-исследовательский заключительный (2/3 недели)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 5 (отчет по НИР)
4	Этапы практики 1-3	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Отчет, вопросы к промежуточной аттестации
Курс 2			
1	Научно-исследовательский (1 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание 1. Аналитический обзор научной литературы по теме исследования
2	Научно-исследовательский – заключительный (2 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание 2. Аналитический обзор научно-правовых актов по теме исследования
3	Этапы практики – 1-2	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Отчет, вопросы к промежуточной аттестации
Курс 2			
1	Научно-исследовательский (1 неделя)	ПК-7	Задание № 1 -Научная статья или тезисы конференции

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы) НИР	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2	Научно-исследовательский (2 неделя)	ПК-6, ПК-9, ПК-8	Задание № 2 -Черновой вариант 1 и 2 главы диссертации
3	Научно-исследовательский (3 неделя)	ПК-6, ПК-9, ПК-8	Задание № 3 -Черновой вариант 1 и 2 главы диссертации
4	Научно-исследовательский - завершающий (4 неделя)	ПК-7	отчет, вопросы промежуточной аттестации
5	Этапы 1-4	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Отчет, вопросы промежуточной аттестации
Курс 3			
1	Научно-исследовательский (1 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 1. Черновой вариант третьей главы диссертации.
2	Научно-исследовательский (2неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 1. Черновой вариант третьей главы диссертации. И диссертация в полном объеме
3	Научно-исследовательский (3 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 2. Диссертация после исправления замечаний
4	Научно-исследовательский (4 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 2. Диссертации после исправления замечаний
5	Научно-исследовательский (5 неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 2. Диссертации после исправления замечаний
6	Научно-исследовательский (6неделя)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 2. Диссертации после исправления замечаний
7	Научно-исследовательский - завершающий (2/3 недели)	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Задание № 3. Отчет и автореферат диссертации
8	Этапы 1-4	ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9	Отчет, вопросы промежуточной аттестации

10.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Курс 1. Производственная практика (научно-исследовательская работа 1)

Задание №1:

Студенту необходимо выбрать тему исследования и обосновать ее актуальность

Критерии оценки

от 4 до 5 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;

от 2 до 3 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;

от 1 до 2 баллов выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно

Задание 2.

Студенту необходимо составить библиографический список по проблеме, которая подлежит исследованию. Для этого необходимо подробно изучить научную литературу по теме исследования, в результате чего определяется степень разработанности научной проблемы.

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 30 источников, включая литературу на иностранном языке;

от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 20 до 30 источников

от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 20 источников, которые представлены в основном учебной, а не научной литературы

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников

Задание 3.

Студент должен изучить действующие нормативно-правовые акты Российской Федерации, которыми регулируется та или иная проблема, подлежащая исследованию. Он должен постараться выявить пробелы правового регулирования или коллизии правового регулирования, которые связаны с темой исследования.

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 15 источников, указаны существующие пробелы правового регулирования

от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 10 до 15 источников, приведен анализ предмета их регулирования

от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 10 источников, анализ предмета регулирования научно-правовых актов приведен поверхностно

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников и не сделан анализ предмета их регулирования

Задание 4.

Составление плана диссертации, аналитический обзор литературы по теме исследования

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если студент составил план и сделал аналитический обзор проблем исследования

от 4 до 7 баллов выставляется, если студент составил план, но в обзоре упустил некоторые проблемные моменты или важную литературу

от 2 до 3 баллов выставляется если студент только предоставил план исследования
от 0 до 1 балла выставляется если задание не представлено, либо оно носит характер обрывочных сведений

Задание 5.

Составление отчета НИР, аккумулирующего все предыдущие задания, защита отчета

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 60

от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы;

от 30 до 39 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР;

от 20 до 29 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования;

от 10 до 19 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации

Задание 6.

Подготовка ответов на вопросы промежуточной аттестации для защиты практики

Вопросы промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы
-------	---------

№ п/п	Вопросы
1	Какие управленческие проблемы правового регулирования выявлены при написании диссертации
2	Какие методы исследований применялись при написании диссертации
3	Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся
4	Какие рекомендации, направленные на совершенствование управления вы собираетесь дать
5	Какие общенаучные методы вы применяли
6	Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации
7	Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации
8	Какие логические приемы и способы применялись в диссертации
9	В чем новизна вашей работы
10	В чем состоит научная значимость вашей работы
11	Какие нормы права вы толковали и использованием каких методов при написании диссертации
12	Какие правовые коллизии были выявлены при написании диссертации
13	Какая судебная и административная практика анализировалась при написании диссертации
14	Какие проблемы реализации правовых норм были выявлены при написании диссертации
16	Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования
15	Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации
16	Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации
17	Какие инновационные решения предложены вами в диссертации
18	Какие методы неюридических наук вы использовали при написании диссертации
19	Логические ошибки при проведении исследований
20	Правовые основы проведения исследований
21	Правила этики при проведении исследований
22	Основы метафизики
23	Основы диалектики
24	Правила постановки целей и задач
25	Правила выбора актуальности и значимости
26	Правила постановки целей и задач исследования
27	Виды целей и задач в юридических исследованиях
28	Аналогия права и аналогия закона
29	Философские категории при проведении исследований
30	Правила и способы толкования норм права
31	Методика написания научной статьи

Критерии оценки

10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты

от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты

от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.

Курс 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 3)

Задание 1.

Студенту необходимо выполнить аналитический научный обзор по ранее выбранной теме диссертационного исследования.

Методические рекомендации. Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура Times New Roman. Данный обзор фактически представляет первый параграф диссертационного исследования. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исключительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме диссертационного исследования.

При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы.

У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа магистерской работы.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 10

от 8 до 10 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ не менее 10 источников научной литературы, аннотировано изложив их в работе, указав на существующие научные проблемы и предложив способы их разрешения

от 5 до 8 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 источников научной литературы, обзор содержит недочеты и ошибки, некоторые проблемы упущены

от 2 до 4 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 источников литературы, но уровень самостоятельности минимален, нет анализа, а только перечисление точек зрения ученых по научной проблеме

от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не представил отчет, либо отчет носит характер обрывочных сведений

Задание 2.

Студенту необходимо выполнить аналитический нормативно-правовых актов, связанных с темой диссертационного исследования.

Методические рекомендации. Объем обзора 5-10 страниц шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура Times New Roman.

Обзор делается от общего к частному. Сначала перечисляются нормативные акты, регулирующие ту или иную сферу общественных отношений, которую исследует магистрант. Затем перечисляются главы, разделы, статьи, которые непосредственно регулируют определённую сферу общественных отношений. Далее магистрант формулирует свои выводы, какие из сфер общественных отношений регламентированы не в полном объеме, либо какие существуют противоречия, коллизии, пробелы и предлагает пути их разрешения. В конце обзора должен быть приведён перечень научно-правовых актов, которые были исследованы

Возможно написание двух типов обзоров, в целом по теме или же по какому-то отдельному аспекту проблемы. Аналитический обзор может быть дополнен судебной и административной практикой.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 10

от 8 до 10 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ не менее 10 научно-правовых актов, аннотировано изложив, указав на существующие проблемы правового регулирования и предложив способы их разрешения

от 5 до 8 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 научно-правовых актов, обзор содержит недочеты и ошибки, некоторые проблемы правового регулирования упущены

от 2 до 4 баллов выставляется, если студент изучил и сделал анализ менее 10 научно-правовых актов, но уровень самостоятельности минимален, нет анализа, а только перечисление положений научно-правовых актов

от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не представил отчет, либо отчет носит характер обрывочных сведений

Задание 3.

Подготовка отчета. Выполненные студентом задания необходимо сформулировать в отчете о НИР

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 60

от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой,

от 30 до 39 баллов выставляется если студент в отчете изложил задания НИР. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания.

от 20 до 29 баллов выставляется если студент изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме

от 10 до 19 баллов выставляется если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе

Задание 4.

Подготовка к вопросам промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы
1.	Понятие и виды правового мышления при проведении научно-исследовательских работ
2	Принципы научной этики
3	Общая характеристика методов поиска научной информации
4	Общая характеристика стиля научной работы
5	Общая характеристика нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления
6	Проблемы совершенствования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления

№ п/п	Вопросы
7	Реализация норм, регулирующих отношения в сфере государственного управления и местного самоуправления
8	Проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления и местного самоуправления
9	Юридические приемы и средства анализа нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления
10	Нормативная основа коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления
12	Методы исследования
18	Категории диалектики
19	Общенаучные принципы исследования
20	Юридические методы в управлении
21	Общенаучные методы исследования в управлении
22	Мировоззренческие парадигмы в государственном управлении

Критерии оценки

10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты

от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты

от 0 до 3 баллов выставляется, если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.

Курс 2. Производственная практика (научно-исследовательская работа 3)

Задание № 1.

Необходимо написать и опубликовать научную статью. Альтернативой выполнения данного задания является участие в научно-практической конференции в очной или заочной форме с обязательным опубликованием тезисов научной конференции. Отсканированную копию опубликованной статьи или заверенное свидетельство о публикации вместе со статьей необходимо прикрепить в системе.

Для подтверждения выполнения альтернативного задания необходимо представить скан-копию тезисов конференции или заверенное свидетельство об участии.

Задание является составной частью отчета и входит в приложение № 1 к отчету по практике

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 10

от 8 до 10 баллов выставляется, если студент написал оригинальную статью, содержащую самостоятельные выводы либо написал аналогичные тезисы конференции

от 5 до 8 баллов выставляется, если студент написал оригинальную статью либо написал аналогичные тезисы конференции, но они содержат отдельные недочеты

от 2 до 4 баллов выставляется, если статья или тезисы конференции не содержат выводов, а носит реферативный характер

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не написал статью или тезисы конференции, либо их оригинальность менее 70 процентов

Задание № 2.

Необходимо представить черновой варианты первой и второй главы магистерской диссертации. Задание является составной частью отчета и входит в приложение № 2 к отчету. По согласованному с научным руководителем в рамках НИР 1, плану вы выполняете и представляете первую и вторую главы диссертационной работы. Возможны ситуации, когда в процессе исследования вы приходите к выводу о необходимости изменения плана. В таком случае изменение плана работы необходимо согласовать с научным руководителем. При выполнении глав необходимо рационально распределить материал, с учетом того, что вся диссертационная работа должна быть объемом от 90 до 130 страниц текста вместе с введением и списком использованной литературы. Как правило диссертационная работа включает три главы, подразделенных на параграфы. Возможно наличие и четырех глав или наличие одной главы без деления на параграфы. Наличие в работе более одной главы без деления на параграфы не допускается. Четких рамок объема двух глав нет. Как правило их объем от 50 до 60 страниц. Возможно отклонение в большую или меньшую сторону на десять процентов.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 10

от 8 до 10 баллов выставляется если студент написал оригинальные главы, содержащие самостоятельные выводы

от 5 до 8 баллов выставляется, если студент написал оригинальные главы, но отдельные аспекты по исследуемой проблеме не раскрыты, либо упущены.

от 2 до 4 баллов выставляется если студент написал только 1 главы либо их оригинальность менее 80 процентов

Задание № 3.

Необходимо написать отчет по НИР 3. Отчет состоит из подтверждённых данных о публикации, а также 1 и 2 главы диссертации

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 60

от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой,

от 30 до 39 баллов выставляется если студент в отчете изложил задания НИР. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания.

от 20 до 29 баллов выставляется если студент изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме

от 10 до 19 баллов выставляется если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе

Задание № 4.

Подготовка к вопросам промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы
1	Какие принципы мышления вы применяли в процессе выполнения глав работы
2	Какие принципы научной этики были Вами реализованы при выполнении глав магистерской диссертации
3	Какие методы поиска научной информации вами использовались при выполнении глав магистерской диссертации
4	Какие фразеологические обороты и какой научный стиль вы использовали при написании глав магистерской диссертации
5	Какие проблемы государственного управления и местного самоуправления вами были выявлены при написании глав магистерской диссертации
6	Какие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства вами были сформулированы Вами при написании магистерской диссертации
7	Какие научные проблемы были выявлены вами при написании диссертации
8	Какие выводы, направленные на совершенствование управления были сделаны вами при написании диссертации
9	Какие нормативные акты были исследованы вами при написании диссертации
10	Какие нормативные акты регулируют нормативную основу принятия инновационных решений в сфере государственного управления и местного самоуправления
11	Какие методы исследования вами применялись при написании диссертации
12	Какие выводы вы сделали с применением того или иного метода исследования
12	Какие общенаучные методы исследования вы применяли при написании диссертации

Критерии оценки

10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты

от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты

от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.

Курс 3. Производственная практика (научно-исследовательская работа 4)

Задание 1.

Студенту необходимо выполнить третью главу диссертации и представить диссертацию в полном объеме, включая введение, заключение и список использованной литературы.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов 40

от 30 до 40 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, которая отвечает, предъявляемым требованиям, возможно наличие отдельных недочетов

от 20 до 29 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, но есть 3-4 грубые ошибки (оформление не отвечает требованиям, не все аспекты проблемы раскрыты, либо некоторые задачи решены поверхностно)

от 10 до 19 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка

от 5 до 9 баллов выставляется если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка, а процент оригинальности от 60 до 70

от 0 до 4 баллов выставляется, если процент оригинальности менее 60, либо цели и задачи не разрешены и не достигнуты, а работа не отвечает предъявляемым требованиям

Задание 2.

Студенту необходимо исправить замечания и представить диссертацию научному руководителю.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 10

от 8 до 10 баллов выставляется, если студент исправил все замечания

от 6 до 7 баллов выставляется, если студент исправил наиболее существенные замечания, позволяющие допустить работу к защите

от 4 до 5 баллов выставляется, если исправлена только часть существенных замечаний

от 0 до 3 баллов выставляется, если студент не исправил замечания, либо подошел к их исправлению формально, а работа не может быть опущена к защит

Задание 3.

Студенту необходимо сделать отчет, включая автореферат диссертации, а также подготовиться по вопросам промежуточной аттестации. Вопросы промежуточной аттестации задаются преподавателем

Подготовка к вопросам промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы
1	Какие проблемы правового регулирования выявлены при написании диссертации
2	Какие методы исследований применялись при написании диссертации
3	Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся
4	Какие рекомендации, направленные на государственного управления
5	Какие общенаучные методы применялись в диссертации
6	Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации
7	Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации
8	Какие логические приемы и способы применялись в диссертации
9	В чем новизна вашей работы
10	В чем состоит научная значимость вашей работы
11	Какие нормы права вы толковали и использованием каких методов при написании диссертации
12	Какие коллизии были выявлены при написании диссертации
13	Какая судебная и административная практика анализировалась при написании диссертации
14	Какие проблемы борьбы с коррупцией были выявлены при написании диссертации
15	Какие проблемы реализации правовых норм были выявлены при написании диссертации
16	Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования
17	Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации
18	Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации
19	Какие инновационные решения предложены вами в диссертации

№ п/п	Вопросы
20	Какие методы управленческих наук вы использовали при написании диссертации

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 50

от 40 до 50 баллов выставляется, если в автореферате отражено основное содержание работы и он написан грамотным научным языком, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 20 до 39 баллов выставляется, если автореферат требует переработки отдельных разделов, но в целом отвечает предъявляемым требованиям, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 0 до 19 баллов выставляется если автореферат не выполнен, либо выполнен частично, либо выполнен, но требует существенной доработки, а студент не может дать ответы на вопросы промежуточной аттестации

11. Образовательные технологии и методические указания по выполнению заданий практики

В процессе прохождения производственной практики (научно-исследовательской работы) используются традиционные образовательные технологии.

Методические указания по выполнению научно-исследовательской работы

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издавна нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели

Описание процесса исследования - основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Очень важный этап хода научного исследования - **обсуждение его результатов**, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, на заседаниях, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом хода научного исследования являются **выводы**, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методик используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется,

описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без

получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема — обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и

доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.).

Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал. Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров – 80-100 страниц. Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью.

Как и всякое заключение, эта часть МД выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике. Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от

второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение

12.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Соколова Н.Г. Магистерская диссертация. Подготовка, оформление и защита [Электронный ресурс] : методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы магистра по направлению подготовки МЕНЕДЖМЕНТ / Н.Г. Соколова. — Электрон. текстовые данные. — Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. — 97 с. — 978-3-659-33919-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/54503.html	методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы магистра	ЭБС "IPRbooks"
2.	Порядина В.Л. Основы научных исследований в управлении социально-экономическими системами [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Л. Порядина, С.А. Баркалов, Т.Г. Лихачева. — Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 262 с. — 978-5-89040-564-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/55054.html	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"
3.	Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров/ Шкляр М.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2016.— 208 с.	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки

(подпись)

А.М. Асаева

(И.О. Фамилия)

«__» _____ 20__ г.

МП

12.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

Фонд научной библиотеки ТГУ:

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Шкляр М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие [для вузов] / М. Ф. Шкляр. - Москва : Дашков и К°, 2012. - 243 с. - ISBN 978-5-394-01800-8.	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"
2.	Кузнецов И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие [для вузов] / И. Н. Кузнецов. - Москва : Дашков и К°, 2013. - 282 с. - ISBN 978-5-394-01947-0.	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"

- другие фонды:

п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-	Количество в библиотеке
-----	----------------------------	--	-------------------------

		методическое пособие, практикум, др.)	
1.	Производственная практика (научно-исследовательская работа) 1,2,3,4: методические рекомендации - Тольятти: кафедра «менеджмент организации». - 2018	Методические рекомендации	Методический кабинет департамента магистратуры (бизнес-программ)

12.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>
- Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>

12.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	1398	Бессрочная
2	Office Standart	1398	Бессрочная

12.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практик	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
1	Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (УЛК-807)	Экран телевизионный, ширмы, проектор на штативе. стол преподавательский, стулья преподавательские., Транспарант-перетяжка, системный блок .	445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Белорусская, 16 В,	17,1	1
2	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет	445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14	84,8	16

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практик	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
	семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)				