

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

М2.В.ДВ.02.01

(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

«Уголовное право и процесс»

(направленность (профиль)/специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора: 2019

Распределение часов дисциплины по курсам и видам занятий (по учебному плану)

Количество ЗЕТ	7			
Часов по РУП	252			
Виды контроля по курсам:	Экзамены	Зачеты	Курсовые проекты	Курсовые работы
	2			
	№№ курсов			
	1	2	3	Итого
ЗЕТ по курсам		7		7
Лекции		4		4
Лабораторные				
Практические		14		14
Контактная работа		18,35		18,35
Сам. работа		225		225
Контроль		8,65		8,65
Итого		252		252

Тольятти 2019

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВПО/ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Уголовное право и процесс

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☒ Отсутствует

☒ Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры «Уголовное право и процесс» (протокол заседания № ____ от «____» _____ 20____ г.)

☐ Рецензент

_____ «____» _____ 20____ г.

Срок действия рабочей программы дисциплины до «____» _____ 20____ г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и процесс»

«____» _____ 20____ г. _____
(подпись)

С.В. Юношев

АННОТАЦИЯ
дисциплины (учебного курса)
М2.В.ДВ.02.01 Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений

(индекс и наименование дисциплины (учебного курса))

1. Цель и задачи изучения дисциплины (учебного курса)

Цель - обучить студентов основным приемам и методам решения наиболее актуальных научных проблем, связанных с вопросами квалификации насильственных преступлений, а также выработке практических навыков и умений, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Задачи:

1. Сформировать знания о понятии, видах и признаках насильственных преступлений; основных приемах решения научных задач по квалификации преступлений данного вида.

2. Научить свободно оперировать научной терминологией, анализировать проблемы правовой действительности, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, аргументировать собственную позицию.

3. Научить применять полученные знания в будущей практической деятельности.

4. Сформировать у студентов практические навыки преподавательской деятельности по соответствующим учебным дисциплинам.

5. Закрепить навыки и умения использования методов научно-исследовательской работы.

2. Место дисциплины (учебного курса) в структуре ОПОП ВО

Учебный курс «Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений» относится к вариативной части Блока М2. «Профессиональный цикл», дисциплинам по выбору.

Учебный курс «Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений» базируется на дисциплинах (учебных курсах):

- История и методология юридической науки;
- История политических и правовых учений;
- Актуальные проблемы уголовного права;
- Актуальные проблемы уголовно-процессуального права;
- Сравнительное правоведение;
- Общая часть уголовного права;
- Актуальные проблемы квалификации преступлений;
- Досудебное производство;
- Научно-исследовательская работа 1;
- Учебная практика;
- Производственная практика.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины (учебного курса):

- Производственная практика (научно-исследовательская практика);
- Научно-исследовательская работа 2,3,4;
- Государственный экзамен;
- Защита выпускной квалификационной работы.

3. Планируемые результаты обучения по учебному курсу, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения учебного курса
-способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)	Знать: основные правила квалификации насильственных преступлений с применением законов логики
	Уметь: применять законы логики при квалификации насильственных преступлений, основываясь на развитом правосознании, правовом мышлении и правовой культуре
	Владеть: навыками логического и правового мышления, уровнями правовой культуры и правосознания, достаточными для квалификации насильственных преступлений
-способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4)	Знать: основные криминалистические и криминологические методики выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и насильственных преступлений
	Уметь: правильно применять криминалистические и криминологические методики по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и насильственных преступлений
	Владеть: навыками квалификации и разграничения правонарушений и преступлений в области охраны интересов личности

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения учебного курса
-способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)	Знать: правила, приемы и способы толкования нормативных правовых актов, регламентирующих предупреждение, пресечение и расследование насильственных преступлений
	Уметь: толковать нормативные правовые акты, регламентирующие предупреждение, пресечение и расследование насильственных преступлений, с применением различных юридических способов и приемов
	Владеть: приемами, методами и способами толкования нормативных правовых актов, регламентирующих предупреждение, пресечение и расследование насильственных преступлений
-способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13)	Знать: основные подходы к определению конечных и промежуточных целей высшего образования, с использованием методов обучения; основные подходы к определению конечных и промежуточных целей высшего образования, с использованием методов воспитания
	Уметь: применять современные методы и приемы работы при изучении педагогики и психологии высшей школы; применять современные методы и приемы работы при изучении насильственных преступлений
	Владеть: навыками анализа педагогической практики; навыками анализа правоохранительной практики
-способность организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14)	Знать: способы обеспечения педагогического контроля за эффективностью учебной работы; способы обеспечения педагогического контроля за эффективностью воспитательной работы
	Уметь: использовать методики работы с юридическими документами; использовать приемы, способы, средства приемами работы с текстами юридических документов
	Владеть: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; навыками работы с правовыми актами

Тематическое содержание учебного курса

Раздел, модуль	Подраздел, тема
Раздел 1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против личности	1.1. Понятие и виды насильственных преступлений. Вопросы квалификации простых и привилегированных видов убийств.
	1.2. Актуальные проблемы квалификации убийств с отягчающими признаками и доведения до самоубийства.
	1.3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против здоровья.
	1.4. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против физической и половой свободы личности.
	1.5. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против конституционных прав и свобод личности; против несовершеннолетних.
Раздел 2. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против собственности	2.1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против собственности, совершаемых путем хищения.
	2.2. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против собственности, не связанных с хищением чужого имущества.
Раздел 3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против общественной безопасности, общественного порядка и государственной власти	3.1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против общественной безопасности.
	3.2. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против общественного порядка.
	3.3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против государственной власти.

Общая трудоемкость дисциплины (учебного курса) – 7 ЗЕТ.

4. Структура и содержание учебного курса Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений

Курс изучения: 2

Раздел, модуль	Подраздел, тема	Виды учебной работы						Необходимые материально-технические ресурсы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)	Рекомендуемая литература (№)	
		Контактная работа (в часах)					Самостоятельная работа				
		всего			в т.ч. в интерактивной форме	Формы проведения лекций, лабораторных, практических занятий, методы обучения, реализующие применяемую образовательную технологию	в часах				формы организации самостоятельной работы
		лекций	лабораторных	практических							
Раздел 1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против личности	1.1. Понятие и виды насильственных преступлений. Вопросы квалификации простых и привилегированных видов убийств	2		2	2	Обзорная лекция по разделу, практическое занятие в форме семинара (дискуссия)	22	Изучение учебников и литературы	Мультимедийное оборудование	1-3	
	1.2. Актуальные проблемы квалификации убийств с отягчающими признаками и доведения до самоубийства			2	2	Практическое занятие в форме семинара (кейс-задачи)	22	Изучение учебников и литературы, материалов судебной практики по проблемным ситуациям		1-3	
	1.3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против здоровья						24	Изучение учебников и литературы, материалов судебной практики по проблемным ситуациям		1-3	

Раздел, модуль	Подраздел, тема	Виды учебной работы						Необходимые материально- технические ресурсы	Формы текущего контроля (наименование оце- ночного средства)	Рекомендуемая литература (№)	
		Контактная работа (в часах)					Самостоятельная работа				
		всего			в т.ч. в ин- терактив- ной форме	Формы проведения лекций, лабораторных, практиче- ских занятий, методы обу- чения, реализующие приме- няемую образовательную технологию	в часах				формы организации самостоятельной работы
		лекций	лабора- торных	практи- ческих							
Раздел 1. Актуальные проблемы квалифика- ции насиль- ственных преступле- ний против личности	1.4. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против физической и по- ловой свободы личности						24	Изучение учебни- ков и литературы, материалов су- дебной практики по проблемным ситуациям			1-3
	1.5. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против конституционных прав и свобод личности; против несовершеннолет- них			2		Практическое занятие в форме семинара (кейс-задачи)	22	Изучение учебни- ков и литературы, материалов су- дебной практики по проблемным ситуациям, подго- товка к тестиرو- ванию по вопро- сам Раздела I	тест		1-3
Раздел 2. Актуальные проблемы квалифика- ции насиль- ственных преступле- ний против собственно- сти	2.1. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против собственности, совершаемых пу- тем хищения	2		2	2	Обзорная лекция по разделу, практиче- ское занятие в форме семинара (дискуссия)	22	Изучение учебни- ков и литературы	Мультиме- дийное обо- рудование		1-3

Раздел, модуль	Подраздел, тема	Виды учебной работы						Необходимые материально- технические ресурсы	Формы текущего контроля (наименование оце- ночного средства)	Рекомендуемая литература (№)	
		Контактная работа (в часах)					Самостоятельная работа				
		всего			в т.ч. в ин- терактив- ной форме	Формы проведения лекций, лабораторных, практиче- ских занятий, методы обу- чения, реализующие приме- няемую образовательную технологию	в часах				формы организации самостоятельной работы
		лекций	лабора- торных	практи- ческих							
Раздел 2. Актуальные проблемы квалифика- ции насиль- ственных преступле- ний против собственно- сти	2.2. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против собственности, не связанных с хи- щением чужого имущества			2		Практическое занятие в форме семинара (кейс-задачи)	22	Изучение учебни- ков и литературы, материалов су- дебной практики по проблемным ситуациям, подго- товка к тестиро- ванию по вопро- сам Раздела 2	тест	1-3	
Раздел 3. Актуальные проблемы квалифика- ции насиль- ственных преступле- ний против обществен- ной безопас- ности, обще- ственного порядка и государ- ственной власти	3.1. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против общественной безопасности			2	2	Практическое занятие в форме семинара (дискуссия)	22	Изучение учебни- ков и литературы		1-3	
	3.2. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против общественного порядка						23	Изучение учебни- ков и литературы, материалов су- дебной практики по проблемным ситуациям		1-3	
	3.3. Актуальные проблемы квали- фикации насиль- ственных пре- ступлений против государственной власти			2	2	Практическое занятие в форме семинара (кейс-задачи)	22	Изучение учебни- ков, интернет- ресурсов, иных дополнительных материалов, под- готовка к бесе- дованию по во- просам Раздела 3	коллоквиум	1-3	

							(составление до-клада)			
		4		14	10		225			
Контроль		8,65								
Итого:		252								

5. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы текущего контроля	
		Аттестован	Не аттестован
Тест	отсутствуют	Правильное выполнение не менее 50 % тестовых заданий	Правильное выполнение менее 50 % тестовых заданий; полное невыполнение тестовых заданий
Коллоквиум	отсутствуют	Правильное и грамотное составление доклада, соответствие содержание доклада теме коллоквиума, участие в обсуждении темы коллоквиума, уверенное выступление с докладом	Непредставление доклада либо тема коллоквиума не раскрыта, ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
экзамен	Успешное прохождение текущей аттестации	Отлично	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. 2. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи 3. Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций. <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу.</p>
		Хорошо	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. 2. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
			<p>3. Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общепрофессиональных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p> <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в нормативно-правовой литературе; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.</p>
		Удовлетворительно	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <p>1. Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок.</p> <p>2. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.</p> <p>3. При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до формирования компетенций на последующих этапах обучения.</p> <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины.</p>
		Неудовлетворительно	<u>Нормы оценивания:</u>

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
			<p>1. Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции.</p> <p>2. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.</p> <p>3. Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.</p> <p><u>Критерии оценки:</u> ставится в случае незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.</p>

6. Критерии и нормы оценки курсовых работ (проектов)

Данный вид работ не предусмотрен учебным планом

7. Примерная тематика письменных работ (курсовых, рефератов, контрольных, расчетно-графических и др.)

Данный вид работ не предусмотрен учебным планом

8. Вопросы к экзамену

№	Вопросы
1.	Насильственные посягательства на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу человека, их виды
2.	Общее понятие убийства по УК РФ, его признаки и значение
3.	Отграничение убийства от других умышленных посягательств на жизнь человека
4.	Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), его объективные и субъективные признаки
5.	Понятие жизни как объекта уголовно-правовой охраны
6.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих объект этого состава преступления
7.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих объективную сторону убийства
8.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих субъективную сторону убийства
9.	Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение по неосторожности смерти человеку
10.	Основные критерии отграничения умысла и неосторожности при квалификации преступлений против жизни и против здоровья
11.	Критерии установления умысла на причинение смерти потерпевшему
12.	Особенности уголовно-правовой оценки убийства при наличии нескольких квалифицирующих признаков, пределы их сочетания
13.	Добровольный отказ от доведения убийства до конца, его признаки и юридическое значение
14.	Соучастие в убийстве, разграничение деятельности соучастников различных видов
15.	Понятие особой жестокости как квалифицирующего признака убийства, формы её выражения
16.	Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка
17.	Понятие и признаки физиологического аффекта
18.	Убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ), его объективные и субъективные признаки
19.	Убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступ-

	ника (ч. 2 ст. 108 УК), его объективные и субъективные признаки
20.	Причинение смерти по неосторожности, его отличие от убийства с косвенным умыслом
21.	Доведение до самоубийства, его объективные и субъективные признаки
22.	Понятие, содержание и виды тяжкого вреда здоровью
23.	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
24.	Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
25.	Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
26.	Побои, их объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
27.	Понятие истязания, его виды, объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства. Понятие пытки
28.	Заражение венерической болезнью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
29.	Заражение ВИЧ-инфекцией, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
30.	Общая характеристика насильственных посягательств на половую неприкосновенность и половую свободу личности, их виды
31.	Изнасилование, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
32.	Насильственные действия сексуального характера, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
33.	Понуждение к действиям сексуального характера, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
34.	Уголовно-правовое содержание категории «насилие». Виды насилия, различаемые УК РФ
35.	Особенности квалификации похищения человека, основные проблемы применения ст.126 УК РФ
36.	Особенности квалификации деяний с признаками превышения должностных полномочий либо превышения полномочий частного охранника или частного детектива. Характерные отличительные признаки между преступлениями, предусмотренными ст.286 и ст.285 УК РФ
37.	Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов к нему (кроме хищения и вымогательства). Основные проблемы применения ст.ст.222, 222 ¹ , 223 и 223 ¹ УК РФ
38.	Система экстремистских преступлений в УК РФ. Особенности квалифи-

	кации этих преступлений. Содержание экстремистской мотивации в действующей редакции УК РФ
39.	Особенности квалификации посягательств на жизнь государственного или общественного деятеля, а также лица, осуществляющего правосудия или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, охраняющего общественный порядок или обеспечивающего общественную безопасность, а также на жизнь их близких
40.	Современные проблемы квалификации бандитизма, создания незаконного вооружённого формирования или участия в нём, а также вооружённого мятежа
41.	Квалификация террористического акта и проблемы его квалификации
42.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства из группы «сопряжения» с другими преступлениями
43.	Особенности правовой оценки случаев применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и военнослужащими при исполнении их профессиональных обязанностей
44.	Значение содержания субъективной стороны содеянного для квалификации случаев причинения вреда с признаками превышения пределов необходимой обороны
45.	Квалификация захвата заложника или удержания лица в качестве заложника. Правила разграничения захвата заложника, похищения человека и незаконного лишения свободы
46.	Особенности конструкции состава принуждения к даче показаний. Проблемы квалификации этого преступления
47.	Квалификация побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Особенности оценки признаков соучастия и применяемого насилия при побеге, особенности момента окончания этого преступления
48.	Особенности квалификации насильственных преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
49.	Насилие, как признак преступлений против правосудия.
50.	Понятие, признаки и виды насилия в преступлениях против порядка управления.

9. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

9.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по оцениванию хода освоения дисциплины

9.1.1. Паспорт фонда оценочных средств текущего контроля

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против личности	ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14	Тест; вопросы к экзамену; задачи к экзамену
2	Раздел 2. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против собственности	ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14	Тест; вопросы к экзамену; задачи к экзамену
3	Раздел 3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14	Коллоквиум; вопросы к экзамену; задачи к экзамену

9.1.2. Содержание оценочных средств текущего контроля

а) Тест к Разделу 1. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против личности

1. Родовым объектом насильственных преступлений личности является:

- а) личность, ее права, свободы и законные интересы
- б) право на жизнь
- в) здоровье
- г) жизнь и здоровье

2. Видовым объектом насильственных преступлений против жизни и здоровья личности является:

- а) жизнь
- б) право на жизнь
- в) здоровье
- г) жизнь и здоровье

3. Непосредственным объектом насильственных преступлений против жизни и здоровья личности

- а) жизнь или здоровье
- б) право на жизнь
- в) здоровье
- г) жизнь и здоровье

4. Действия лица, непосредственно направленные на причинение смерти другому человеку, если они по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, не привели к этому результату, квалифицируются как

- а) покушение на убийство
- б) приготовление и покушение на убийство
- в) приготовление к убийству
- г) недоведенное убийство

5. Деяние по причинению смерти должно быть

- а) неправомерным
- б) наказуемым
- в) ненаказуемым
- г) правомерным

6. Для убийства типична __ причинная связь

- а) опосредованная
- б) косвенная
- в) прямая (непосредственная)
- г) прямая и косвенная

7. Лицо, имевшее умысел на убийство определённого лица, но по ошибке убившее другое лицо, должно нести

- а) ответственность за умышленное убийство
- б) ответственность за умышленное лишение жизни другого человека
- в) неосторожное причинение смерти другому человеку
- г) ответственность за неумышленное причинение смерти

8. Общественно-опасными последствиями при совершении убийства являются

- а) лишение права на жизнь
- б) окончание жизни
- в) наступление смерти
- г) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего

9. Основные вопросы квалификации убийства разрешены в Постановлении

- а) Президиума Верховного Суда РФ от 26 марта 2003 года N 67 п2003

- б) Пленума Верховного Суда РФ от 29 февраля 2002 года «О судебной практике по делам об убийствах»
- в) Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2004 N 13-П.
- г) Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийствах»

10. Моментом начала жизни в уголовном законодательстве считается ...

- а) момент зачатия
- б) момент начала физиологических родов
- в) момент, когда плод полностью отделился от утробы матери
- г) момент начала самостоятельного дыхания.

11. Моментом окончания убийства является ...

- а) момент причинения ранений, которые впоследствии повлекли смерть
- б) момент клинической смерти
- в) момент биологической смерти.

12. Покушение на убийство возможно лишь ...

- а) с прямым умыслом
- б) с косвенным умыслом
- в) как с прямым, так и с косвенным умыслом.

13. Предварительный сговор на убийство предполагает договоренность, состоявшуюся ...

- а) до начала действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего
- б) во время начала действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего
- в) в ходе действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

14. Предварительный сговор на убийство предполагает договоренность, выраженную ...

- а) только в устной форме
- б) только в письменной форме
- в) в любой форме.

15. Убийство в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений квалифицируется по ...

- а) ч. 1 ст. 105 УК РФ
- б) ч. 2 ст. 105 УК РФ
- в) ч. 1 ст. 108 УК РФ.

16. Как квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц?

- а) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц)
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

17. Квалифицирующий признак убийства, предусмотренный п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ («убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности») характеризует ...

- а) объект
- б) объективную сторону
- в) субъект
- г) субъективную сторону.

17. Потерпевший в п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности женщины) выступает в качестве ...

- а) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления
- б) квалифицирующего признака данного состава преступления
- в) признака, отграничивающего один состав преступления от другого.

19. По п. «д» ч. 2 ст. 105 УК (убийство с особой жестокостью) не может квалифицироваться, как убийство, сопряженное с....

- а) матери на глазах 6 месячного сына
- б) сожжением жертвы
- в) глумление над трупом
- г) использование мучительно действующего яда

20. Видовым объектом преступлений против свободы, чести и достоинства личности является...

- а) жизнь и здоровье
- б) право на жизнь
- в) здоровье
- г) свобода, честь и достоинство

21. Похищением человека признается...

- а) противоправное ограничение свободы передвижения
- б) противоправное изъятие и (или) перемещение лица с места его нахождения против его воли
- в) изъятие или перемещение лица с места его нахождения, независимо от волеизъявления потерпевшего

г) изъятие или перемещение лица с места его нахождения, повлекшее тяжкие последствия

22. Незаконным лишением свободы признается...

- а) незаконное лишение свободы, не связанное с похищением
- б) противоправное изъятие и (или) перемещение лица с места его нахождения против его воли
- в) изъятие или перемещение лица с места его нахождения, независимо от волеизъявления потерпевшего
- г) изъятие или перемещение лица с места его нахождения, повлекшее тяжкие последствия

23. Клевета, как вид преступления против личности - это

- а) распространение сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию
- б) распространение сведений, подрывающих репутацию другого лица
- в) распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию

Критерии оценки:

-студент считается аттестованным при правильном выполнении не менее 50 % тестовых заданий;

-студент считается не аттестованным при правильном выполнении менее 50 % тестовых заданий; полное невыполнение тестовых заданий.

б) Тест к Разделу 2. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против собственности

1. Родовой объект преступлений против собственности...

- а) личность, ее права, свободы и законные интересы
- б) общественная безопасность
- в) экономика в целом и отдельные ее институты

2. Видовой объект преступлений против собственности...

- а) личность, ее права, свободы и законные интересы
- б) общественная безопасность
- в) экономика в целом и отдельные ее институты
- г) собственность в широком смысле

3. Непосредственный объект преступлений против собственности...

- а) личность, ее права, свободы и законные интересы
- б) собственность в широком смысле
- в) экономика в целом и отдельные ее институты

г) собственность в узком смысле

4. Под хищением понимается ...

- а) безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного
- б) противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц
- в) совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества
- г) изъятие чужого имущества и возможность распорядиться им в свою пользу

5. Чем отличаются формы хищения чужого имущества ...

- а) мотивом
- б) способом
- в) обстоятельствами
- г) размером

6. Что относится к насильственным формам хищения ...

- а) кража
- б) мошенничество
- в) ненасильственный грабеж
- г) разбой и насильственный грабеж

7. С какого момента хищение чужого имущества считается оконченным ...

- а) во всех формах хищения – с момента реальной возможности распорядиться виновным похищенным имуществом
- б) в пяти формах хищения, кроме разбоя – с момента реальной возможности распорядиться виновным похищенным имуществом при разбое - с момента нападения в целях хищения чужого имущества
- в) во всех формах хищения – с момента изъятия виновным чужого имущества
- г) во всех формах хищения – с момента совершения деяния

8. Какие обязательные признаки субъективной стороны являются обязательными при хищении чужого имущества ...

- а) вина
- б) мотив и цель
- в) вина и мотив
- г) вина и цель

9. Для решения вопроса о незаконном проникновении в жилище при разбое нужно выяснять ...

- а) с какой целью виновный оказался в жилище

- б) когда возник умысел на завладение чужим имуществом
- в) и цель, и момент возникновения умысла

10. Как квалифицировать содеянное виновным, если он похищает тайно с прилавка магазина вещи, но, не успев сложить их в сумку, заметил, что за ним наблюдают покупатели, и он это осознает, но завершает завладение имуществом, а затем скрывается?

- а) кража
- б) грабеж
- в) разбой
- г) присвоение чужого имущества

11. Грабеж – это:

- а) открытое хищение чужого имущества
- б) тайное хищение чужого имущества
- в) нападение в целях хищения чужого имущества, сопряженное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия
- г) хищение чужого имущества, совершенное путем обмана либо злоупотреблением доверием

12. Разбой – это:

- а) открытое хищение чужого имущества
- б) тайное хищение чужого имущества
- в) нападение в целях хищения чужого имущества, сопряженное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия
- г) хищение чужого имущества, совершенное путем обмана либо злоупотреблением доверием

13. Какие обязательные признаки субъективной стороны являются обязательными при насильственном хищении чужого имущества:

- а) вина
- б) мотив и цель
- в) вина и мотив
- г) вина и цель

18. Какие обязательные признаки субъективной стороны являются обязательными при насильственном хищении чужого имущества:

- а) вина;
- б) мотив и цель
- в) вина и мотив
- г) вина и цель

Критерии оценки:

- студент считается аттестованным при правильном выполнении не менее 50 % тестовых заданий;
- студент считается аттестованным при правильном выполнении менее 50 % тестовых заданий; полное невыполнение тестовых заданий.

с) Коллоквиум к Разделу 3. Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений против общественной безопасности, общественного порядка и государственной власти

Перечень дискуссионных тем для коллоквиума:

1. Спорные вопросы квалификации преступлений террористической направленности.
2. Спорные вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности.

Критерии оценки:

- студент считается аттестованным при правильном и грамотном составлении доклада; соответствии содержания доклада теме коллоквиума; участии студента в обсуждении темы коллоквиума; уверенном выступлении с докладом;
- студент считается не аттестованным, если доклад не представлен либо тема коллоквиума не раскрыта; ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки; студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него.

9.2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации для оценивания окончательных результатов обучения по дисциплине

9.2.1. Паспорт фонда оценочных средств промежуточной аттестации – экзамена

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14	Знает: -основные правила квалификации насильственных преступлений с применением законов логики; -основные криминалистические и криминологические методики выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и насильственных преступлений; -правила, приемы и способы толкования нормативных правовых актов, регламентирующих предупреждение, пресечение и расследование	<i>Вопросы к экзамену</i>

	<p>насильственных преступлений;</p> <p>-основные подходы к определению конечных и промежуточных целей высшего образования, с использованием методов обучения; основные подходы к определению конечных и промежуточных целей высшего образования, с использованием методов воспитания;</p> <p>-способы обеспечения педагогического контроля за эффективностью учебной работы; способы обеспечения педагогического контроля за эффективностью воспитательной работы.</p>	
<p>ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14</p>	<p>Умеет:</p> <p>-применять законы логики при квалификации насильственных преступлений, основываясь на развитом правосознании, правовом мышлении и правовой культуре;</p> <p>-правильно применять криминалистические и криминологические методики по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и насильственных преступлений;</p> <p>-толковать нормативные правовые акты, регламентирующие предупреждение, пресечение и расследование насильственных преступлений, с применением различных юридических способов и приемов;</p> <p>-применять современные методы и приемы работы при изучении педагогики и психологии высшей школы; применять современные методы и приемы работы при изучении насильственных преступлений;</p> <p>-использовать методики работы с юридическими документами; использовать приемы, способы, средства приемами работы с текстами юридических документов.</p>	<p><i>Задачи</i></p>
<p>ПК-2; ПК-4; ПК-7; ПК-13; ПК-14</p>	<p>Владеет:</p> <p>-навыками логического и правового мышления, уровнями правовой культуры и правосознаниями, достаточными для квалификации насильственных преступлений;</p> <p>-навыками квалификации и разграничения правонарушений и преступлений в области охраны интересов личности;</p> <p>-приемами, методами и способами толкования нормативных правовых актов, регламентирующих предупреждение, пресечение и расследование насильственных преступлений;</p> <p>-навыками анализа педагогической практики; навыками анализа правоохранительной практики;</p> <p>-навыками разрешения правовых проблем и коллизий; навыками работы с правовыми актами.</p>	<p><i>Задачи</i></p>

9.2.2. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

а) Вопросы к экзамену

Вопросы группируются по билетам. Студент выбирает билет и готовится к ответу 30 минут. Отвечает устно на вопросы, указанные в билете, решает задачу, а также отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

№	Вопросы
1.	Насильственные посягательства на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу человека, их виды
2.	Общее понятие убийства по УК РФ, его признаки и значение
3.	Отграничение убийства от других умышленных посягательств на жизнь человека
4.	Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), его объективные и субъективные признаки
5.	Понятие жизни как объекта уголовно-правовой охраны
6.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих объект этого состава преступления
7.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих объективную сторону убийства
8.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства, уточняющих субъективную сторону убийства
9.	Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение по неосторожности смерти человеку
10.	Основные критерии отграничения умысла и неосторожности при квалификации преступлений против жизни и против здоровья
11.	Критерии установления умысла на причинение смерти потерпевшему
12.	Особенности уголовно-правовой оценки убийства при наличии нескольких квалифицирующих признаков, пределы их сочетания
13.	Добровольный отказ от доведения убийства до конца, его признаки и юридическое значение
14.	Соучастие в убийстве, разграничение деятельности соучастников различных видов
15.	Понятие особой жестокости как квалифицирующего признака убийства, формы её выражения
16.	Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка
17.	Понятие и признаки физиологического аффекта
18.	Убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ), его объективные и субъективные признаки
19.	Убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника (ч. 2 ст. 108 УК), его объективные и субъективные признаки
20.	Причинение смерти по неосторожности, его отличие от убийства с кос-

	венным умыслом
21.	Доведение до самоубийства, его объективные и субъективные признаки
22.	Понятие, содержание и виды тяжкого вреда здоровью
23.	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
24.	Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
25.	Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
26.	Побои, их объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
27.	Понятие истязания, его виды, объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства. Понятие пытки
28.	Заражение венерической болезнью, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие обстоятельства
29.	Заражение ВИЧ-инфекцией, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
30.	Общая характеристика насильственных посягательств на половую неприкосновенность и половую свободу личности, их виды
31.	Изнасилование, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
32.	Насильственные действия сексуального характера, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
33.	Понуждение к действиям сексуального характера, его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства
34.	Уголовно-правовое содержание категории «насилие». Виды насилия, различаемые УК РФ
35.	Особенности квалификации похищения человека, основные проблемы применения ст.126 УК РФ
36.	Особенности квалификации деяний с признаками превышения должностных полномочий либо превышения полномочий частного охранника или частного детектива. Характерные отличительные признаки между преступлениями, предусмотренными ст.286 и ст.285 УК РФ
37.	Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов к нему (кроме хищения и вымогательства). Основные проблемы применения ст.ст.222, 222 ¹ , 223 и 223 ¹ УК РФ
38.	Система экстремистских преступлений в УК РФ. Особенности квалификации этих преступлений. Содержание экстремистской мотивации в действующей редакции УК РФ

39.	Особенности квалификации посягательств на жизнь государственного или общественного деятеля, а также лица, осуществляющего правосудия или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, охраняющего общественный порядок или обеспечивающего общественную безопасность, а также на жизнь их близких
40.	Современные проблемы квалификации бандитизма, создания незаконного вооружённого формирования или участия в нём, а также вооружённого мятежа
41.	Квалификация террористического акта и проблемы его квалификации
42.	Толкование и проблемы применения квалифицирующих признаков убийства из группы «сопряжения» с другими преступлениями
43.	Особенности правовой оценки случаев применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и военнослужащими при исполнении их профессиональных обязанностей
44.	Значение содержания субъективной стороны содеянного для квалификации случаев причинения вреда с признаками превышения пределов необходимой обороны
45.	Квалификация захвата заложника или удержания лица в качестве заложника. Правила разграничения захвата заложника, похищения человека и незаконного лишения свободы
46.	Особенности конструкции состава принуждения к даче показаний. Проблемы квалификации этого преступления
47.	Квалификация побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Особенности оценки признаков соучастия и применяемого насилия при побеге, особенности момента окончания этого преступления
48.	Особенности квалификации насильственных преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
49.	Насилие, как признак преступлений против правосудия.
50.	Понятие, признаки и виды насилия в преступлениях против порядка управления.

б) Задачи к экзамену

1. Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринеv пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу, и если он того желает, то его в больницу подвезут на автома-

шине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем управлял Нилов, рядом с водителем расположился четвертый участник группы – Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются «с одним тут поквитаться». Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: «Руки за спину!» и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся. Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Филимонов, решив совершить хищение денег по месту работы из кассы судоремонтного завода, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом. Взяв у потерпевшей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию завода, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 3,5 млн руб.

Определите объекты преступного посягательства. Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства? Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

3. Гладко решил посетить дискотеку, но из-за состояния сильного опьянения его в зал не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный ранее хранившимся у него пистолетом ТТ с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь «кровно обидели», выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причине тяжкий вред здоровью, двоим – средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета ТТ.

Квалифицируйте действия Гладко.

4. Михеев, Кипчаков и Бабаев распивали спиртные напитки. Проводив Бабаева, Михеев и Кипчаков решили пойти к Шаминой допивать оставшееся. Поднявшись на лестничную площадку, Кипчаков ударом ноги открыл дверь квартиры. Шамина возмутилась их поведением и заявила, что не пустит в квартиру. Тогда Михеев достал из кармана своей шубы кухонный нож и сказал, что прирежет ее. Испугавшись угрозы, Шамина разрешила им войти. В квартире Михеев и Кипчаков продолжали распитие спиртного, а затем Кип-

чаков ушел за вином, а следом за ним вышел Михеев. На улице Михеев встретил незнакомого ему Погорелова. Проходя мимо по узкой снежной тропинке, Погорелов случайно задел Михеева. В ответ на это Михеев, ругаясь нецензурными словами, достал из кармана тот же кухонный нож и нанес Погорелову удар в грудь. После этого Михеев обратился к Погорелову со словами: «Что, тебе мало? Еще?», на что потерпевший ответил: «И так в сердце», прошел по тропинке около 150 м и присел. Подошедшие работники полиции вызвали скорую помощь. В результате своевременного хирургического вмешательства жизнь Погорелова была спасена. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью в виде проникающей раны в плевральную полость сердечной сорочки и передней стенки левого желудочка сердца.

Определите объекты преступного посягательства. Определите мотив содеянного. Квалифицируйте действия Михеева.

5. Абашев ехал в автобусе, управляемом водителем Крыловым, рядом с которым находился слесарь автопарка Варканов. На конечной остановке Крылов стал проверять у пассажиров наличие проездных билетов. Абашев при выходе из автобуса отказался предъявить билет и в ответ на требование Варканова остаться в салоне автобуса, чтобы разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из кармана охотничий нож и нанес им Варканову удар в грудь. Абашев выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. Варканов скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях Абашева обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство? Проведите отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга.

6. Подозревая жену в супружеской неверности, Пурпуров часто бил ее, вследствие чего она с двумя детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу. Однако Пурпуров вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла. В последующие дни он предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные просьбы, отказалась вернуться. Однажды, когда Пурпунова легла спать, он пришел к ней в нетрезвом состоянии и снова стал уговаривать продолжить совместную жизнь. Пурпунова отказалась. В разговоре Пурпуров спросил, откуда у нее появилась мебель и газовая плита. Она ответила, что эти вещи ей помог приобрести директор завода Майоров. Приревновав жену к Майрову, Пурпуров схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, Пурпуров ранил его в руку. Пурпуровой было нанесено семь ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Квалифицируйте преступление, совершенное Пурпуровым. Влияет ли на квалификацию преступления совершение убийства потерпевшей в присутствии ее детей?

Установите мотивы совершения убийства и ранения сына.

7. Волин, работавший сантехником завода, без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волин представил больничный лист. Мастер цеха Бычков, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листа. Волину записали прогул и лишили части заработной платы. На этой почве Волин затаил ненависть к Бычкову и пообещал ему: «Помни! Ты мне сделал, и я тебе сделаю, да так, что детей своих не увидишь...» Волин изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Быčkova. Через некоторое время, открыв ящик, Бычков увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Бычков был доставлен в больницу и пришел в себя только на восьмой день.

Определите объекты посягательства. Проанализируйте субъективную сторону совершенных преступлений. Определите мотивы действий Волина. Квалифицируйте содеянное Волиным.

8. После распития спиртных напитков Солодов с целью изнасилования зашел находившуюся в нетрезвом состоянии Онкову под лестницу на первом этаже строящегося здания. После отказа Онковой вступить с ним в половое сношение добровольно он нанес сильные удары кулаком в лицо потерпевшей и пытался совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сильное сопротивление. Для преодоления сопротивления и по мотивам мести за оказанное сопротивление Солодов подверг ее жестокому избиению и издевательствам: нанес с большой силой кулаком и обутыми в полуботинки ногами около 20 ударов по различным частям тела, 11 ударов по голове, причинив ей тупую черепно-лицевую травму и множество других телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшей.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте деяние Солодова. Имеются ли в действиях Солодова какие-либо квалифицирующие обстоятельства преступления?

9. Карузин во дворе своего дома поздно вечером был избит Войтиным. После этого Карузин зашел в дом, взял кухонный нож и, выйдя во двор, незаметно подошел к Войтину и ударил его ножом в грудь, плечо и голову, а затем нанес удар ножом в бедро Баранову, пытавшемуся предотвратить нападение. От полученных повреждений Войтин скончался, а Баранову причинен легкий вред здоровью. Квалифицируйте действия Карузина. По каким мотивам совершены эти действия?

10. Бодрова по семейному подряду выращивала арбузы. Каждое утро она находила на бахче битые арбузы. В конце лета решили устроить засаду, чтобы поймать ночных воров и сообщить в полицию. Пятнадцатилетний сын

Бодровой Николай тоже попросился в засаду. Тринадцатилетние Дима и Сергей ночью проникли на бахчу, в поисках спелых арбузов стали бить их палкой. Услышав шум и шаги правонарушителей, Николай и сторож дали по одному выстрелу в воздух. «Это был приказ стоять. Они должны были подчиниться», – пояснил впоследствии Николай. Но подростки приказа не поняли и побежали. Тогда Николай произвел второй выстрел в убегающих, тяжело ранил Сергея, повредив ему левую почку, селезенку, печень. В теле этого подростка обнаружено 56 дробинок. От полученных повреждений Сергей умер в больнице через три дня.

Подлежит ли Бодров Николай уголовной ответственности за убийство? Можно ли считать, что его действия были направлены на задержание преступника?

11. Директор детского дома Трушкин провинившихся детей сажал в темный сырой подвал и держал там под замком без пищи и воды по 10-12 часов. При проверке зафиксировано более 20 таких случаев.

Квалифицируйте действия виновного.

12. Галиуллин и Зайнуллин, распивая в доме Д. спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Д. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить – постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Д. Наутро, проснувшись, они обнаружили Д. умершей от переохлаждения.

Можно ли привлечь этих лиц к уголовной ответственности?

13. Рыжкова, лишенная родительских прав, обманным путем увезла дочь из школы-интерната, не поставив в известность о своем намерении администрацию.

Подлежит ли Рыжкова уголовной ответственности?

14. Серова, зная, что ее дочь с зятем злоупотребляют спиртными напитками и воспитанием детей 9 и 11 лет не занимаются, тайно от родителей увезла внуков к себе в деревню. По заявлению родителей дети были объявлены в розыск и лишь спустя несколько месяцев обнаружены у Серовой.

Может ли Серова нести уголовную ответственность?

15. Крайнов, работавший заведующим отделением психиатрической больницы, узнал, что его жена состоит в интимной связи с его знакомым А., и решил им отомстить. Пригласив А. в ресторан, он подсыпал ему в бокал сильнодействующее наркотическое вещество. Когда А. потерял сознание, Крайнов попросил официанта вызвать психиатрическую скорую помощь, заявив, что у его друга приступ психического заболевания, а сам спешно отправился в клинику. Там он встретил санитарную машину с А., перевез «больного» в свое отделение и, оформив документы, госпитализировал А. с диагнозом «шизофрения». В течение месяца А. по назначению Крайнова вводили наркотические препараты, вследствие чего тот постоянно был в состоянии наркотического опьянения и в конечном счете стал наркозависимым. Лишь благодаря вмешательству прокуратуры по звонку одного из санитаров «лечение» А. было прекращено.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Крайнова.

16. Парфенов и Газизов около полуночи, проезжая на автомашине ВАЗ-2115 по ул. Толстого г. Казани, увидели ранее незнакомую им Алешину. Предложив довезти до дома, они усадили ее в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алешина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Парфенов сразу же заблокировал их. Алешина стала уговаривать парней отпустить ее, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет первокурсницы. Невзирая на это, Парфенов и Газизов вывезли Алешину на территорию ипподрома, где поочередно, против ее воли, совершили с ней половой акт, затем и иные действия сексуального характера. При этом Парфенов одновременно делал снимки сцен насилия имеющейся у них видеокамерой. Пригрозив, что в случае обращения в полицию сделанные снимки будут распространены на факультете, где обучается Алешина, Парфенов и Газизов довезли потерпевшую до дома. Позже при обыске в гараже Парфенова были обнаружены два фотоальбома с 240 фотографиями, на которых были запечатлены сцены сексуальных действий в отношении 60 девушек. Проведенной судебно-психиатрической экспертизой Парфенов и Газизов были признаны вменяемыми.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. В чем заключается различие между изнасилованием и иными действиями сексуального характера?

17. Нырков, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая ее домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергееву. После распития спиртных напитков у последнего Нырков предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, сказав, что они будут дружить и пообещав в последующем жениться на ней. Получив согласие, Нырков совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Нырков уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

Решите вопрос о возможности привлечения Ныркова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста? Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Нырков сдержал свое обещание и женился на Поповой?

18. Самойлов и Уханов, проезжая около 23 часов по центральной улице города на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановив автомобиль, Самойлов и Уханов подошли к Мыновой и, немного пообщавшись, предложили ей прокатиться с ними по ночному городу. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Самойлов, преодолевая сопротивление, затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

19. Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками 10-летнего возраста и предложил им 20 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалеку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем еще трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Петуховым. Определите объект посягательства.

20. Левкин, Конев и Гусейнов осуждены за изнасилование, совершенное группой лиц, соответственно к 5, 6 и 4 годам лишения свободы. В ходе судебного разбирательства было установлено, что эти лица поздним вечером встретили на Кировской дамбе г. Казани Гайсину и Сысоеву. Решив изнасиловать их, Левкин и Конев предложили то же самое сделать и Гусейнову. Последний ответил, что уже настолько пьян, что на подобное просто не способен, однако препятствовать друзьям не будет. Подойдя к потерпевшим, Гусейнов нецензурно обругал их, ударил Гайсину ребром ладони в лицо и порвал на ней футболку. Конев в это время поднял с земли осколок стекла и приставил к горлу Сысоевой. После этого Левкин отвел Гайсину под мост, где совершил с ней половое сношение. Гусейнов и Конев находились в это время на мосту рядом с Сысоевой. Когда Левкин и Гайсина вернулись, Конев повел Сысоеву в пляжную кабину, расположенную в 300 м от моста, и там совершил с ней половой акт. Гусейнов в это время поднялся на мост, громко выражался нецензурной бранью, бросал камни в проезжавшие мимо машины. В кассационной жалобе защитник Гусейнова просил квалифицировать действия его подзащитного как хулиганство, мотивируя свои доводы тем, что Гусейнов полового акта ни с одной из потерпевших не совершал, а действовал из хулиганских побуждений и ложно понятого чувства товарищества. Осужденные Левкин и Конев просили исключить из приговора указание на совершение изнасилования группой лиц в связи с тем, что каждый из них совершал половой акт только с одной из потерпевших и действовал при этом самостоятельно.

Решите вопрос по жалобам осужденных и защитника.

21. Щеглов и Торбеев на автостоянке подошли к Козлову и потребовали отдать им золотую цепочку, якобы принадлежащую находившейся с ними

Мальцевой. Последний их требование выполнить отказался, поскольку он никакой цепочки у Мальцевой не брал и никому ничего не должен. Щеглов и Торбеев стали угрожать Козлову применением насилия. При этом Щеглов проколол шины стоявшего рядом автомобиля Козлова.

Выяснилось, что Мальцева несколько раз просила Щеглова поговорить с ее знакомым Козловым, чтобы последний вернул принадлежащую ей цепочку, которую Козлов незаконного удерживал у себя около года.

Квалифицируйте содеянное с учетом названных обстоятельств.

22. Носов пришел в ООО «Темп» и стал вымогать у сотрудника Пулина 50 тыс. руб., угрожая тем, что явится со своими знакомыми, избьет работников, уничтожит имущество и потребует уже 250 тыс. руб. В случае же передачи денег будет обеспечена безопасность деятельности ООО и его охрана. Несколько дней спустя эти же требования Носов предъявил учредителю «Темп» Бунину, а затем пришел за деньгами и получил от Бунина, полагающего, что Носов является главарем названной им группы, часть требуемой им суммы (12 тыс. руб.), и был задержан.

Суд квалифицировал действия Носова по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ как вымогательство, совершенное по предварительному сговору группой лиц и в целях получения имущества в крупном размере.

Проанализируйте правильность квалификации содеянного по ст. 163 УК РФ с учетом установленных судом фактических обстоятельств дела.

Имеются ли в данном случае указанные судом признаки? Можно ли считать данное преступление оконченным? Квалифицируйте действия Носова.

23. Жигалов и Шумейко были осуждены по ч. 2 ст. 162 УК РФ за совершение разбойного нападения на Трусова. В кассационной жалобе осужденные просили изменить квалификацию, поскольку суд необоснованно посчитал завязывание глаз и рук потерпевшему угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья Трусова. Каким-либо иным способом жизни и здоровью потерпевшего они при изъятии имущества не угрожали.

Охарактеризуйте насилие и его виды как способ воздействия на потерпевшего при совершении хищения.

Проведите разграничение между насилием, опасным и не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, руководствуясь, в частности, постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

24. Тронин предложил Гергелю, Ледяеву и Сысоеву ограбить своих знакомых супругов Худайназаровых, проживающих в отдельно стоящем вагончике, не применяя к ним насилия. С этой целью указанные лица подъехали к вагончику, Тронин остался в самом автомобиле, а другие участники группы с помощью технических средств проникли в жилье Худайназаровых и, требуя денег, стали избивать супругов руками и ногами. Худайназарову наносили удары монтировкой по различным частям тела, причинив тяжкий вред его здоровью. В процессе применения насилия Гергель выхватил нож и

нанес им Худайназарову четыре удара в грудь и убил его. Худайназаровой действиями виновных был причинен легкий вред здоровью, вызвавший его кратковременное расстройство.

Не найдя денег, нападавшие с места происшествия скрылись.

По приговору суда Тронин был осужден по ч. 3 ст. 33, п. «а» и «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, Гергель – по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по п. «а» и «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, а Ледяев и Сысоев – по п. «а» и «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Покажите, в чем заключается различие между грабежом и разбоем по признакам объективной стороны состава преступления. Какие признаки характеризуют организованную группу? Правильно ли квалифицировано судом содеянное Трониным, Гергелем, Ледневым и Сысоевым?

25. Ильюк предложил своим знакомым Сергееву и Савельеву совершить ограбление кассира ОАО «Управление механизации-1» в день выдачи заработной платы. С этой целью они прибыли на территорию акционерного общества, Ильюк остался неподалеку от здания и должен был предупредить Сергеева и Савельева о возможной опасности, в то время как последние надели маски и побежали к подъехавшей к зданию ОАО автомашине с кассиром. Сергеев выстрелил при этом из газового пистолета в направлении кассира Топольской, затем выхватил у нее сумку, в которой находилось более 500 тыс. руб. и ударил пистолетом по голове водителя Юдина, который пытался его задержать. Сергеев и Савельев покинули место происшествия, Сергеев при этом вновь выстрелил в направлении потерпевших.

На предварительном следствии Ильюк пояснил, что о наличии пистолета у Сергеева он не знал, договаривался только о том, чтобы отобрать сумку у кассира по дороге от автомобиля к зданию.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он:

- а) продемонстрировал глубокое и прочное усвоение знаний материала;
- б) исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложил теоретический материал;
- в) правильно формулирует определения;
- г) продемонстрировал умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой;
- д) умеет сделать выводы по излагаемому материалу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он:

- а) продемонстрировал достаточно полное знание материала;
- б) продемонстрировал знание основных теоретических понятий;
- в) достаточно последовательно, грамотно и логически стройно изложил материал;
- г) продемонстрировал умение ориентироваться в нормативно-правовой литературе;

д) уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он:

а) продемонстрировал общее знание изучаемого материала;

б) знает основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу;

в) умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он:

а) не знает значительную часть программного материала;

б) не владеет понятийным аппаратом дисциплины;

в) допустил существенные ошибки при изложении учебного материала;

г) не умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;

д) не умеет делать выводы по излагаемому материалу.

9.2.3. Экзаменационный билет включает три вопроса и формируется в следующем порядке:

1. Теоретический вопрос – один вопрос из вопросов к экзамену;

2. Теоретический вопрос – один вопрос из вопросов к экзамену;

3. Решение задачи – одна задача из перечня задач.

10. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

10.1. Кейс-задачи

Ситуация 1.

А. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ за покушения на убийство двух лиц – Щ. и С.

В кассационной жалобе осужденный, считая приговор незаконным, необоснованным и несправедливым, просил его отменить. Не отрицая нанесения потерпевшим ударов ножом в салоне такси, он утверждал, что умысла на их убийство у него не было; эти действия были вынужденными, направленными на самозащиту от лиц, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сначала оскорбили, а затем начали избивать его и девушку.

Установлено, что во время конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений в салоне маршрутного такси, А. нанес потерпевшему Щ. удар кулаком в область головы. Затем А. нанес потерпевшему Щ. три удара ножом в грудную клетку и в брюшную полость и четыре удара С. ножом в грудную клетку и в живот. Когда маршрутное такси остановилось,

потерпевшие вышли на улицу. За ними с ножом в руке вышел А. и стал преследовать потерпевшего Щ., который упал и потерял сознание. Тогда А. побежал за потерпевшим С., догнал его и нанес два удара ножом в область живота, вследствие чего С. упал и потерял сознание.

Оцените утверждение осужденного об отсутствии у него умысла на убийство потерпевших, изложенное им в кассационной жалобе, и о том, что в момент нанесения ударов ножом Щ. и С. он находился в состоянии необходимой обороны и аффекта. Дайте правильную квалификаций действий, совершенных А. в отношении указанных лиц.

Ситуация 2.

По приговору областного суда ранее судимый П. осужден по п. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство К., а также убийство Ш. с целью сокрытия другого преступления.

В кассационных жалобах осужденный и его адвокат настаивали на том, что убийство К. было совершено П. в состоянии аффекта, вызванного оскорблениями матери П. со стороны потерпевшего, в момент нанесения ударов ножом П. не сознавал общественной опасности своих действий. Осужденный и его защитник сочли необоснованным осуждение П. по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку у него не было умысла на убийство двух лиц. С учетом нахождения П. в момент убийства в состоянии аффекта полагали, что его действия следует квалифицировать по ст. 113 и 107 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала обвинительный приговор по делу законным и обоснованным. По делу установлено, что между П. и К. во время распития спиртных напитков в помещении квартиры возникла ссора, завершившаяся убийством. В течение определенного времени они ругались, оскорбляли друг друга. Затем К. опьянел и вышел в другую комнату квартиры, куда за ним последовал с ножом П. и совершил убийство К. После этого он продолжал распитие спиртных напитков, а затем им были приняты действия по сокрытию преступления. При этом на предварительном следствии П. подробно описывал все обстоятельства убийства от начальной до конечной его стадии, на провалы памяти не ссылаясь. Он правильно оценивал происходящее, действовал не спонтанно или импульсивно, а вполне осознанно, что подтверждается и выводами судебной комплексной психолого-нарколого-психиатрической экспертизой.

При таких обстоятельствах суд правильно пришел к выводу, что мотивом убийства К. явилась месть, возникшая во время обоюдной ссоры. То, что потерпевший высказывал оскорбления в адрес П. и его матери, само по себе не является безусловным основанием квалифицировать содеянное им в отношении К. по ст. 107 УК РФ.

Вина П. в совершении убийства Ш. с целью сокрытия убийства К. подтверждена в ходе судебного разбирательства и не оспаривалась осужденным и его защитником.

По мнению Судебной коллегии, областной суд правильно оценил действия П. по п. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Действия виновного по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ подлежат квалификации как убийство двух или более лиц как в случае, когда у него имелся единый умысел на убийство двух или более потерпевших, так и в случае совершения им нескольких убийств, совершенных в разное время и не объединенных единым умыслом.

С учетом изложенного Судебная коллегия приговор в отношении П. оставила без изменения, а кассационные жалобы осужденного и его защитника – без удовлетворения.

Дайте юридическую оценку решениям и выводам обеих судебных инстанций.

Ситуация 3.

По приговору Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики С. осужден по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, а также по другим статьям УК РФ. Судом признано, что преступление С. совершил при следующих обстоятельствах.

Пользуясь тем, что его несовершеннолетняя приемная дочь Г. в качестве члена его семьи находится в материальной зависимости от него в вопросах реализации своих прав и интересов, систематически наносил ей побои с целью причинения физических и нравственных страданий.

Так, в один из дней декабря 2016 г. он, обвинив Г. в том, что она умышленно не отвечала на его телефонные звонки, избил ее, нанеся кулаками три удара в голову.

В июне 2017 г. он также избил Г., нанеся ей два удара кулаком в живот, причинив физическую боль.

16 сентября 2017 г. он же нанес Г. сотовым телефоном удар по голове, причинив физическую боль.

22 сентября 2017 г. С. вновь нанес Г. два удара кулаком в голову и один удар кулаком в живот, причинив ей физическую боль, оставив на теле ссадины и кровоподтеки.

В кассационной жалобе осужденный просил об отмене приговора в части осуждения по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и прекращении уголовного дела ввиду отсутствия состава преступления, ссылаясь на то, что у него не было цели причинить физические страдания потерпевшей. По его словам, он избивал падчерицу в воспитательных целях.

Обоснованны ли доводы осужденного С., приведенные им в кассационной жалобе?

Квалифицируйте содеянное С. и дайте юридический анализ состава преступления, если таковой имеется в совершенном им деянии.

Ситуация 4.

По приговору Московского городского суда В., К. и Г. осуждены за совершение совокупности преступлений, включающей преступления, преду-

смотренные ч. 3 ст. 30, п. «а», «д», «е», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а П. – за совершение совокупности преступлений, включающей преступления, предусмотренные п. «г», «д», «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ изменила приговор и исключила осуждения В., К. и Г. по ч. 3 ст. 30, п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и П. по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, поскольку действия В. К. и Г., кроме того, квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а действия П. – по п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Правильно ли поступила Судебная коллегия, изменив приговор в указанной части квалификации содеянного В., К., Г. и П.? Как преодолевается конкуренция уголовно-правовых норм, различающихся по своему мотиву и цели?

Ситуация 5.

Соколов на почве неприязненных отношений затеял ссору со своей соседкой Зыковой, в резкой форме заявил, что она «уродина», «в голове у нее не все в порядке», «спекулянтка» и каждый вечер приводит к себе мужчин и пьянствует с ними.

Зыкова обратилась к начальнику отдела полиции с жалобой, однако он заявления от нее не принял, сославшись на то, что Зыкова должна обратиться к прокурору.

Можно ли привлечь Соколова к уголовной ответственности? Каков порядок привлечения к ответственности за подобные действия?

Ситуация 6.

Кукин неоднократно заявлял, что работник транспортного цеха Попов занимается хищением государственного имущества. Попов обратился в суд с просьбой привлечь Кукина к уголовной ответственности за клевету. Рассматривая дело, суд установил, что Попов совершил мелкое хищение государственного имущества и привлек его к административной ответственности, а Кукина оправдал.

Попов обратился в кассационную инстанцию и просил привлечь Кукина к уголовной ответственности за клевету, поскольку последний распространял измышления о якобы совершенном им преступлении.

Дайте оценку действиям суда и доводам Попова.

Ситуация 7.

Перов и Сидоров по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса Наташу и по телефону потребовали от ее родителей в качестве выкупа 40 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, а Наташа была обнаружена в квартире Жукова и освобождена.

Ознакомьтесь с составами незаконного лишения свободы и похищения человека.

Дайте их юридический анализ. Определите, имеются ли признаки названных составов преступлений в действиях указанных лиц. Ознакомьтесь с составом вымогательства.

Ситуация 8.

Лапшин, работая водолазом на спасательной станции, вместе с Павловым разъезжал на моторной лодке в районе городского пляжа. На берегу они увидели ранее незнакомую им 22-летнюю Володину.

С целью знакомства они предложили ей прокатиться на катере. С согласия Володиной они помогли ей отнести одежду и вещи в столярную мастерскую спасательной станции. В течение дня они все вместе катались на катере, загорали и купались. Во время разговора Володина, желая скрыть свой настоящий возраст, сказала, что ей 17 лет. После обеда, около в 16 часов, Володина собралась идти домой. Втроем они зашли в столярную мастерскую за ее вещами. Володина хотела одеться и уйти, но Павлов заявил, что никуда ее не отпустит, и предложил Лапшину выйти из помещения, что тот и сделал. Павлов закрыл дверь на замок и предложил Володиной вступить с ним в половую связь. Она отказалась и стала его отталкивать. Однако Павлов, сломив сопротивление Володиной, повалил ее на топчан и совершил половой акт. После того, как Павлов открыл дверь и вышел, Володина стала одеваться. В этот момент в мастерскую зашел Лапшин, вновь закрыл дверь на замок, толкнул Володину на топчан и совершил половой акт. В ходе следствия и в судебном заседании Павлов и Лапшин утверждали, что словам потерпевшей о ее несовершеннолетии они поверили, но категорически отрицали наличие сговора между собой.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Ситуация 9.

Феоктистов вернулся домой после демобилизации и через неделю совершил половое сношение и иные действия сексуального характера с 13-летней Абориной при следующих обстоятельствах. Возвращаясь с друзьями из сельского клуба поздним вечером, он услышал, как неподалеку крикнули: «Бабуля, я тут буду спать, тут прохладнее». Узнав голос одной из девушек, с которыми они танцевали в клубе, Феоктистов перепрыгнул через ограду и вошел в летнюю беседку, предложил Абориной пообщаться, попить вместе чая. В ходе беседы он стал в шутку приставать к ней, и, воспользовавшись тем, что она почти не сопротивляется, совершил с потерпевшей различные сексуальные действия.

В судебном заседании было установлено, что потерпевшая не сопротивлялась из-за сильного стеснения, скованности, вызванной отсутствием опыта сексуальных контактов. Феоктистов признал: потерпевшая дважды сказала ему о том, что ей всего 13 лет и она не хочет вступать в сексуальные

отношения и что ранее близких отношений с мужчинами не имела. Однако он не поверил, при этом исходил из ее высокого роста и комплекции, а также манеры общения с ребятами в клубе. Вопрос о ее половой зрелости в процессе предварительного расследования не был исследован.

Какие уголовно-правовые последствия должны наступить в результате действий Феоктистова? Имеет ли значение вопрос о достижении (недостижении) Абориной половой зрелости?

Ситуация 10.

Романов был осужден Чулымским судом Новосибирской области по ч. 2 и ч. 3 ст. 162 УК РФ за разбойное нападение с применением предмета, используемого в качестве оружия, и совершенное с незаконным проникновением в помещение при следующих обстоятельствах.

Романов подошел к поселковому магазину незадолго до его закрытия и убедился в отсутствии в нем покупателей. Воспользовавшись этим обстоятельством, он, вооруженный куском арматуры, ворвался в магазин, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, завладел деньгами в сумме 23 500 руб.

Квалификацию по признаку «с незаконным проникновением в помещение» суд обосновал тем, что Романов явился в магазин не как покупатель, а как лицо, имеющее намерение завладеть деньгами, заранее обдумав свои намерения и дождавшись отсутствия покупателей.

Судебная коллегия по уголовным делам Новосибирского областного суда оставила приговор Чулымского суда в силе.

Дайте анализ фактических обстоятельств дела, раскройте содержание указанных в приговоре квалифицирующих признаков.

Назовите правила квалификации преступлений при наличии в содеянном нескольких, но различной степени тяжести квалифицирующих признаков.

Оцените доводы, приводимые судом в обоснование своего решения, и правильность квалификации преступления.

Критерии оценки:

-оценка «отлично» выставляется студенту, если он:

а) показал глубокие знания, ответил на дополнительные вопросы преподавателя, продемонстрировал знания научной литературы по наиболее спорным проблемам;

б) владеет юридической терминологией;

в) юридически грамотно строит свой ответ;

г) ответ студента основан не на «зазубривании» материала, а на осознанном его понимании.

-оценка «хорошо» выставляется студенту, если он:

а) показал глубокие знания, продемонстрировал знания научной литературы по наиболее спорным проблемам;

б) владеет юридической терминологией, но допускает неточности;
в) юридически грамотно строит свой ответ;
г) ответ студента основан не на «зазубривании» материала, а на осознанном его понимании.

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он:

- а) показал посредственные знания по всем вопросам;
- б) владеет юридической терминологией;
- в) юридически грамотно строит свой ответ.

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не владеет пройденным материалом и не отвечает на наводящие, дополнительные вопросы преподавателя.

10.2. Дискуссия

Перечень дискуссионных тем:

1. Понятие и виды насилия.
2. Насильственные преступления против жизни в системе преступлений против личности.
3. Актуальные вопросы квалификации простого убийства.
4. Актуальные вопросы квалификации привилегированных видов убийств.
5. Проблемы квалификации доведения до самоубийства.
6. Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства.
7. Вопросы уголовной ответственности за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.
8. Виды насильственных преступлений против здоровья.
9. Проблемы квалификации насильственных преступлений, причиняющих вред здоровью различной степени тяжести.
10. Похищение человека: понятие, квалифицированные виды составов, отличие от незаконного лишения свободы, условия освобождения от уголовной ответственности.
11. Незаконное лишение свободы: понятие, квалифицированные виды составов.
12. Торговля людьми: понятие, квалифицированные виды составов, условия освобождения от уголовной ответственности.
13. Использование рабского труда: понятие, квалифицированные виды составов.
14. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
15. Виды насильственных преступлений против собственности, совершаемых путем хищения.
16. Проблемы квалификации насильственного грабежа.
17. Виды насильственных преступлений против собственности, не связанных с хищением чужого имущества.

18. Проблемы квалификации вымогательства.
19. Понятие и виды преступлений террористической направленности.
20. Проблемы квалификации террористического акта.
21. Проблемы квалификации иных преступлений террористической направленности.
22. Проблемы квалификации захвата заложника.
23. Виды насильственных преступлений против общественного порядка.
24. Проблемы квалификации угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
25. Проблемы квалификации массовых беспорядков.
26. Проблемы квалификации хулиганства.
27. Проблемы квалификации вандализма.
28. Проблемы квалификации насильственных преступлений на внутреннюю и экономическую безопасность государства.
29. Понятие, виды и проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности.

Критерии оценки:

-оценка «отлично» выставляется студенту, если он принял активное участие в дискуссии, ответ соответствует содержанию темы дискуссии, тема раскрыта полностью, уверенное выступление;

-оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принял активное участие в дискуссии, в целом тема раскрыта, выступление уверенное и правильное, однако, допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов;

-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ соответствует содержанию темы, не все аспекты раскрыты, ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако, путем наводящих вопросов, в основном, достигается необходимая полнота ответов;

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема не раскрыта, ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него.

11. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины (учебного курса)

При изучении дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Технология традиционного обучения – организация учебного процесса, основанная на лекционно-семинарской и экзаменационной формах обучения (лекция; практическое занятие; лабораторное занятие, самостоятельная работа; индивидуальное домашнее задание).

Интерактивные технологии — способы активизации деятельности субъектов в процессе взаимодействия (обучение в процессе общения) – форма обучения - коллоквиум, кейс-задачи, дискуссия.

Специфика дисциплины позволяет использовать как классические формы обучения, традиционные для высшей школы – лекции, семинарские занятия, так и новейшие интерактивные формы обучения – дискуссии, кейс-задачи, коллоквиум, что позволяет: совершенствовать методологию и стратегию отбора содержания образования; индивидуализировать и дифференцировать обучение, повышать его эффективность; создавать новые формы взаимодействия обучающего и обучаемого, изменять содержание и характер их деятельности; модернизировать планирование и организацию учебного процесса.

Особое внимание уделяется самостоятельному изучению нормативных источников, рекомендованной литературы, современных публикаций в юридических изданиях. Изучение учебного курса предполагает самостоятельный поиск учебного материала и использование информационно-правовых баз при изучении учебных разделов. Текущий контроль знаний студентов обеспечивается по каждому учебному разделу, посредством контрольных работ и составления процессуальных актов.

При подготовке к лабораторным и практическим занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации по дисциплине студенту необходимо тщательно изучить предлагаемую литературу, нормативные правовые акты, лекционный материал, а также выполнять все задания преподавателя, предусмотренные программой.

Для закрепления теоретических знаний по изучаемым на лекциях проблемам проводятся практические занятия, где студенты участвуют в дискуссиях, коллоквиумах, решаются кейс-задачи по темам дисциплины, в целях формирования практических навыков.

Для выполнения самостоятельной работы студентам предоставляется доступ к электронному учебному пособию на сайте ТГУ, выдаются вопросы для изучения, задачи и ситуации для решения. Студент самостоятельно работает с основной и дополнительной литературой, нормативными актами, интернет-ресурсами.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (учебного курса)

12.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. - ISBN 978-5-238-02610-7.	учебник	ЭБС «IPRbooks»
2.	Власов Ю. А. Особенности квалификации отдельных видов преступлений против личности [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ю. А. Власов. - Омск: ОМА МВД России, 2014. - 87 с. - ISBN 978-5-88651-578-7.	учеб. пособие	ЭБС «IPRbooks»
3.	Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е.А. Русскевич. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 115 с. - ISBN 978-5-16-012534-3.	учеб. пособие	ЭБС «Znanium.com»

12.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

- фонд научной библиотеки ТГУ:

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
1.	Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс] : практикум : учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев ; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. - ISBN 978-5-238-02228-4.	учеб. пособие	ЭБС «IPRbooks»
2.	Вишнякова Н. В. Уголовное право [Электронный ресурс]: Особенная часть: учеб.	учеб. пособие	ЭБС «IPRbooks»

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
	пособие / Н. В. Вишнякова, О. Н. Расщупкина. - Омск: ОМА МВД России, 2013. - 203 с. - ISBN 978-5-88651-559-6.		
3.	Бобраков И.А. Криминологическое изучение и предупреждение насильственных преступлений против правосудия, совершаемых в отношении свидетелей и потерпевших [Электронный ресурс]: монография / И. А. Бобраков, О. П. Волошина. - Саратов: Вузовское образование, 2013. - 142 с. - (Высшее образование).	монография	ЭБС «IPRbooks»
4.	Иванов Н. Г. Хулиганство и хулиганские побуждения как уголовно-правовой феномен [Электронный ресурс] : монография / Н. Г. Иванов, И. И. Косарев. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. - 119 с. - (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02196-6.	монография	ЭБС «IPRbooks»
5.	Богданчиков С. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности [Электронный ресурс] : монография / С. В. Богданчиков ; под ред. Н. Д. Эриашвили. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2011. - 239 с. - ISBN 978-5-238-02169-0.	монография	ЭБС «IPRbooks»

• другие фонды

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Место хранения (методический кабинет кафедры, городские библиотеки и др.)
1	Учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Актуальные проблемы квалификации насильственных преступлений»	Учебно-методическое пособие	методический кабинет кафедры

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки _____

А.М. Асаева

«__» _____ 20__ г.

МП

12.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- WebofScience [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016 – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

12.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Информационно-правовая система. Консультант+	Не ограничено	Договор №1522 от 25.12.2015 (бессрочно)
2	Windows	1398	Бессрочная
3	OfficeStandart	1398	Бессрочная

12.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
1	Э-309 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Столы ученические двухместные, стол преподавательский, доска аудиторная, стулья., системный блок, шкаф настенный 2-х секционный , экран с электрическим приводом	445020, Самарская область, г. Тольятти, Центральный р-н, ул. Ушакова, д.57, (Э-309)	68,6	48
2	Э-816 "Криминалистический полигон" Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и проме-	стулья-пюпитры , тумбы, шкаф. стол переговорный, стульев, телевизор, столики под ПК, плакаты	445020, Самарская область, г. Тольятти, Центральный р-н, ул. Ушакова, д.57, (Э-816)	37	20

п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
	журточной аттестации.				
3	Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет	445020, Самарская область, г.Тольятти, ул. Белорусская, 14, (Г-401)	84,8	16