

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ АГРЕССИВНЫХ
ПРОЯВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ АРТ-
СИНТЕЗ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

М.И. Жарких

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.А. Бергис

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Выпускная квалификационная работа на тему «Способы преодоления агрессивных проявлений младших школьников посредством арт - синтез технологий».

Актуальность исследования темы выпускной квалификационной работы определяется повышенной агрессивностью современных детей и является одной из наиболее острых мировых проблем.

Проблема исследования выпускной квалификационной работы заключается в необходимости проектирования и реализации методов арт-синтез технологии по преодолению агрессии у младших школьников в образовательной деятельности и недостаточности современных методических разработок по их составлению.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является агрессивные проявления школьников.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является агрессивные проявления младших школьников и способы их преодоления посредством арт-синтез технологий.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является исследование агрессивных проявлений младших школьников и способов их преодоления посредством арт-синтез технологий.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что агрессивные проявления младших школьников в большей степени имеют форму прямой физической и вербальной агрессии, а реализация комплекса занятий с арт-синтез технологиями по преодолению агрессивных проявлений снижает уровень их прямой агрессии.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие задачи выпускной квалификационной работы: проанализировать литературу по проблеме агрессивных проявлений младших школьников и преодоления их на современном этапе;

изучить методы арт-синтез технологий в психолого-педагогической литературе; выявить особенности агрессивных проявлений младших школьников; разработать комплекс занятий с арт-синтез технологиями по преодолению агрессивных проявлений младших школьников.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. В работе представлено 17 приложений, 13 таблиц, 17 рисунков.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Теоретический анализ проблемы агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт - синтез технологий	9
1.1 Особенности агрессивных проявлений младших школьников	9
1.2 Психологическая характеристика развития в младшем школьном возрасте	17
1.3 Методы и приемы арт-синтез технологий по преодолению агрессивных проявлений младших школьников	22
Выводы по первой главе.....	31
Глава 2. Экспериментальное исследование агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт-синтез технологий	33
2.1 Организация и методы исследования агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт-синтез технологий	33
2.2 Констатирующий эксперимент.....	36
2.3 Формирующий и контрольный эксперимент	52
Выводы по второй главе.....	72
Заключение	74
Список используемой литературы	77
Приложения.....	83

Введение

Актуальность исследования темы выпускной квалификационной работы определяется повышенной агрессивностью современных детей и является одной из наиболее острых мировых проблем. Актуальность темы несомненна, поскольку число детей с таким поведением стремительно растет. Это вызвано целым рядом неблагоприятных факторов: ухудшением социальных условий жизни детей, кризисом семейного воспитания, биологическими факторами, пропагандой культа насилия в средствах массовой информации, неготовностью педагогов к эффективному реагированию на агрессивные нервно-психические состояния детей. Никакое другое поведение так не разрушает личность и не тормозит развитие детей, как агрессивное.

Основная задача современной системы образования состоит в формировании личностных качеств обучающихся, способствующих их максимальной реализации в школе, профессии, жизни. Ежегодное увеличение количества детей с агрессивными проявлениями значительно усложняет достижение поставленных психологических задач.

Решение данной проблемы сводится к единственно возможному пути – правильной организации психологической деятельности. Наряду с традиционными методами воздействия, такими как беседа, поощрение и наказание, на первый план по эффективности, выступают инновационные технологии, в частности арт-синтез технологии. Они позволяют задействовать не используемые ресурсы ребенка и педагога, что приводит к положительным результатам. Практическая ценность арт-синтез технологий состоит в предоставлении ребенку дополнительных возможностей для невербального выражения фантазий и переживаний.

Применение арт-синтез технологий в начальной школе особенно необходимо, поскольку обеспечивает адекватное эмоциональное реагирование, облегчает процесс коммуникации, оказывает влияние на

осознание ребенком чужих чувств, переживаний, эмоциональных состояний. Благодаря этой технологии у педагогов появляется возможность заглянуть во внутренний мир ребенка. Упражнения в рамках арт-синтез технологий наделяют учащихся уверенностью, помогают справляться со сложными ситуациями, обнаружить и решить скрытые проблемы.

Проблема исследования выпускной квалификационной работы заключается в необходимости проектирования и реализации методов арт-синтез технологии по преодолению агрессии у младших школьников в образовательной деятельности и недостаточности современных методических разработок по их составлению.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является агрессивные проявления школьников.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются агрессивные проявления младших школьников и способы их преодоления посредством арт-синтез технологий.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является исследование агрессивных проявлений младших школьников и способов их преодоления посредством арт-синтез технологий.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что агрессивные проявления младших школьников в большей степени имеют форму прямой физической и вербальной агрессии, а реализация комплекса занятий с арт-синтез технологиями по преодолению агрессивных проявлений снижает уровень их прямой агрессии.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать литературу по проблеме агрессивных проявлений младших школьников и преодоления их на современном этапе.
2. Изучить методы арт-синтез технологий в психолого-педагогической литературе.

3. Изучить и выявить особенности агрессивных проявлений младших школьников.

4. Разработать комплекс занятий с арт-синтез технологиями по преодолению агрессивных проявлений младших школьников.

5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

В процессе исследования использовались следующие методы: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, методических пособий, проектирование, анкетирование, проективная методика, наблюдение, тестирование.

Методы исследования:

- Анкетирование - Анкета Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?»;

- Проективная методика М.А. Панфилова «Кактус»;

- Наблюдение, составление карты наблюдения Петерманн Ф., Петерманн:

- Тестирование - Тест «А. Баса и А. Дарки».

База исследования выпускной квалификационной работы - МБУ «Школа № 91».

Теоретической основой исследования агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт- синтез технологий являются психолого-педагогические работы М.В. Алфимовой и А. Бандуры, Е.П. Ильина, З. Фрейд, К. Лоренц, Дж. Доллард, Л. Берковитц, Дж. Райн, А.Копытин, Э. Крамер, О. Постальчук, М. Мауро, К. Кейз, К. Дрюкера, Т. Дэлли, Т.А. Михайловской.

Апробация и внедрение результатов исследования выпускной квалификационной работы осуществлялось участием 16 декабря 2019 года в IV международном конкурсе «Гордость России» с темой «Агрессивные проявления у младших школьников. Способы преодоления агрессии» (Приложение А).

Практическая значимость заключается в выявлении эффективных методов и приемов арт-синтез технологий по преодолению агрессивных проявлений младших школьников, которые могут быть использованы учителями начальной школы в процессе реализации своей практической деятельности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. В работе представлено 17 приложений, 13 таблиц, 17 рисунков.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт - синтез технологий

1.1 Особенности агрессивных проявлений младших школьников

Слово агрессия происходит от латинского «aggredi», что означает «нападать». Оно издавна бытует в европейских языках, однако, значение ему придавалось не всегда одинаковое. До начала XIX века агрессивным считалось любое активное поведение, как доброжелательное, так и враждебное. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким. Под агрессией стали понимать враждебное поведение в отношении окружающих людей.

Для того, чтобы рассмотреть проблему детской агрессивности в младшем дошкольном возрасте для начала поясним, каково общее понятие агрессии, какова ее структура и природа.

В психологии понятие агрессия представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой. Данное комплексное определение включает в себя следующие частные положения:

1. Агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, целенаправленное причинение вреда жертве.
2. В качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам.
3. Жертвы должны обладать мотивацией избегания подобного обращения с собой.

Одна из главных проблем в психологии, это определение агрессии в том, что этот термин подразумевает большое разнообразие действий. Когда люди характеризуют кого - то как агрессивного, они могут сказать, что он обычно оскорбляет других, или что он часто недружелюбен, или же что он,

будучи достаточно сильным, пытается делать все по-своему, или, может быть, что он твердо отстаивает свои убеждения, или, возможно, без страха бросается в омут неразрешимых проблем. Таким образом, при изучении агрессивного поведения человека мы сразу же сталкиваемся с серьёзной и противоречивой задачей: как найти выразительное и пригодное определение основного понятия.

Развитие личности в психологии сопровождается формированием множества качеств учащихся, которые имеют различные проявления.

Проявления – это поступки, действия как выражение, обнаружение каких-нибудь внутренних состояний, качеств, свойств человека.

Проявления могут иметь как положительный, так и отрицательный характер [1, с. 46].

Проявление положительных качеств характеризует ученика как воспитанного человека, культурного, это могут быть такие качества, как ответственность за взятое дело, культура общения со сверстниками и с людьми старшего возраста, активность, доброжелательность, проявление заботы.

Ученик, с доминирующими отрицательными качествами, чаще всего характеризуют как, озлобленного, обидчивого и агрессивного.

Агрессивный, агрессивная, агрессивное - наступающий, стремящийся к захвату, завладению [5, с. 67].

Агрессивные проявления - представляют собой ответную реакцию на какой-то внешний раздражитель (ссора, конфликт и пр.) [6, с. 21].

Агрессивные проявления – выступают как заранее спланированные действия, цель которых - нанесение вреда или ущерба объекту [7, с. 15].

Агрессивные проявления - появляются без видимой причины, обычно под влиянием каких-то внутренних импульсов: накопление отрицательных эмоций, неспровоцированная агрессия при психических заболеваниях [4, с. 10].

Ученик с агрессивными проявлениями – это враждебно настроенный человек, с предрасположенностью к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему [7, с. 35].

Агрессивные проявления в психологии, при всех их различиях, имеют некоторые общие черты: негативные эмоции - гнев, отрицательные мотивы - стремление навредить, критические установки - расовые предубеждения и деструктивные действия [8, с. 33].

Термин агрессивные проявления в психологии происходит от латинского «aggredi», что означает «нападать». До начала XIX века агрессивным считалось любое активное поведение, как доброжелательное, так и враждебное. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким. Но, тем не менее, в современной психологии существует проблема определения агрессии, агрессивности и агрессивных проявлений, т.к. эти термины подразумевает большое разнообразие действий. По определению Е.П. Ильина, агрессивность – это свойство личности, которое отражает склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации. Агрессия же – это поведение человека в конфликтных и фрустрирующих ситуациях. Агрессивное проявления – это проявление агрессивности, как ситуативной реакции [9, с. 40].

В рамках «Теории инстинкта» работали такие ученые как Фрейд и К. Лоренц. Они считали, что агрессивные проявления это врожденное, биологическое происхождение агрессивных тенденций.

Теория «Социальное научение» была раскрыта авторами: М.В. Алфимовой и А. Бандурой, которые придерживались идеи, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего способа действий и социальное подкрепление.

Над теорией «Фрустрация-агрессия» работали такие ученый как, Э. Фромм, Дж. Доллард и Л. Берковитц, которые утверждали что согласно этой

теории, агрессия - это не автоматически возникающее в недрах организма влечение, а следствие фрустрации, т. е. препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта [10, с. 12].

Агрессивным проявлениям люди подвержены в наибольшей степени именно в наше время, особенно в младшем школьном возрасте. Современный ребенок большую часть своего свободного времени проводит за телевизором или компьютером, и именно там чаще всего пропагандируются сцены насилия. Играя в очередную компьютерную игру, содержащую сцены насилия, ребенок привыкает к такому поведению. Данные факторы могут способствовать формированию личности с агрессивными проявлениями [9, с. 56].

В работах И.А. Фурманова, Р.С. Сирса, Е.Е. Маккоби и К.Левина были выявлены виды агрессивных проявлений в начальной школе.

Виды агрессивных проявлений у ребенка:

1. По направленности:

- Аутоагрессия – разрушающие действия, направленные на себя: ученик наносит себе удары, царапается, кусается, бьется головой о стену, негативно и зло высказывается о себе, своих возможностях, личных качествах.

Причины: частые наказания, повышенная эмоциональная чувствительность,

- Внешние агрессивные проявления направлены на окружающих, нанесение телесных повреждений, унижение, драчливость, замахивания, плевок, щипание.

Причины: высокая степень возбудимости, отсутствие умения строить отношения со сверстниками, жестокие компьютерные игры, насилие с экранов телевидения.

2. По цели:

- Инструментальные проявления агрессии являются средством достижения какой-либо цели.

Причины: привлечение к себе внимания сверстников (мальчик вырывает книгу у девочки или разбрасывает игрушки), стремление быть главным.

- Враждебные агрессивные проявления выражаются в действиях, целью которых является причинение вреда объекту агрессии.

Причины: плохие отношения между родителями (принятие «враждебности» как нормы), плохие отношения со сверстниками (ребенок аутсайдер).

3. По методу выраженности:

- Физические проявления агрессии (нападение) – использование физической силы против другого лица или объекта.

Причины: использование физического насилия между родителями, применение физического насилия при воспитании ребенка.

- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик) так и через содержание вербальных реакций (угроза).

Причины: ответная реакция на агрессивное поведение оппонента, низкий уровень речевой и коммуникативной культуры.

4. По степени выраженности:

- Прямая агрессия непосредственно направлена против кого-либо объекта или субъекта.

Причины: нарушение отношений со сверстниками, врожденная жестокость в характере ребенка.

- Косвенная агрессия – действия, которые окольным путем направлены на другое лицо (сплетни), и действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью (проявляется в топание ногами).

Причины: врожденные черты характера, зависть, не умение сопереживать, низкая самооценка.

5. По наличию:

- Инициативная агрессия – непосредственно исходит по собственному желанию.

Причины: - стремление быть лидером
- врождённая жестокость в характере ребенка
- Оборонительная агрессия выступает в качестве защитного механизма в ответ на причинённый ущерб.

Причины: применение физического насилия при воспитании ребенка, не сформированные коммуникативные навыки.

Агрессивные проявления младшего школьника имеют характерные признаки:

1. Раздражительность:

- при получении отрицательной отметки, вспыльчивы и грубы;
- не могут обуздать свой нрав, так, как это делают его ровесники.

2. Фиксация на удовлетворение потребностей:

- манипулирует кругом друзей и знакомых;
- избегает общественно полезной деятельности, поскольку это может быть истолковано как признак слабости.

3. При физической агрессии ученики бьют, толкают, щипают одноклассников и при каких-либо ситуациях царапают себя.

4. При косвенной агрессии:

- прогуливают школу, входят в компанию сверстников из других районов.

- входят в состав девиантной группы, терроризирующей класс или школу [8, с. 50].

В психолого-педагогической литературе описаны следующие способы преодоления агрессивных проявлений:

1. Аутоагрессия - проявление внимания к ученику, но только если это ему нужно. Если он в этом не нуждается не стоит навязываться. Отвлечение другим занятием, чтением интересной книги.

2. Внешние - для того что бы ребенок к примеру не кричал и не грубил окружающим можно попросить его написать все обиды на листке бумаги и

разорвать. Что бы предотвратить драчливость с ребенком следует провести сюжетные игры из которых он поймет, что драка не решение проблемы.

3. Инструментальные - развитие адекватной самооценки у ребенка, беседы, тренинги, игры с ребенком о том, что добиться чего можно не только агрессией, силой.

4. Враждебные - обучение ребенка техникам и способам управления собственным гневом. Развитие контроля над деструктивными эмоциями.

5. Физические - ролевые игры, направленные на то, что не всегда дракой можно решить проблемы. Психолого-педагогические тренинги направленные на сдерживание агрессии.

6. Вербальные - обучение ребенка конструктивным поведенческим реакциям в проблемной ситуации, снятие деструктивных элементов в поведении. Родители могут обучать своего ребенка приемам общения, проигрывать с ним сложные ситуации, объяснять, как можно поступить, что ему на это могут ответить, к каким последствиям это может привести.

7. Прямые - психолого – педагогические беседы с ребенком о том, почему возникают конфликты с определенным человеком, совместное нахождение путей решения проблемы.

8. Косвенные - объяснение правил норм поведения, развитие у ребенка адекватной самооценки, через творческие задания, просмотр видео роликов проявляющие у ребенка чувства сопереживания, радости за другого человека.

9. Инициативные - введение норм и правил поведения в доступной и понятной для ребенка данного возраста форме. Формулирование требований и запретов в спокойной обстановке с объяснением, почему нужно вести себя именно таким образом.

10. Оборонительные - психолого-педагогические тренинги по формированию коммуникативных навыков, умению адекватно реагировать на замечания или придирки.

Также на преодоление агрессивных проявлений влияет знание ребенком норм и правил поведения. Некоторые дети реагируют агрессивными проявлениями только потому, что не знают как нужно правильно вести себя в окружении других людей.

Психологическая профилактика агрессивных проявлений в начальной школе должна быть направлена на:

1. Преодоление внутренней изоляции;
2. Формирование доброжелательного отношения к сверстнику;
3. Эмпатии и способности видеть и понимать других;
4. Умении выражать гнев приемлемыми способами.

При работе с такими применяются следующие технологии

Ролевые (режиссёрские) игры, психотехнические освобождающие игры, классные часы, сказкотерапия, релаксация.

Социально-профилактическая работа с агрессивными детьми должна быть направлена на устранение причин агрессивного проявления, а не ограничиваться лишь снятием внешних проявлений нарушенного развития. При построении коррекционных программ следует учитывать не только симптоматику (формы агрессивных проявлений, их тяжесть, степень отклонения), но и отношение ребенка к своему поведению.

При этом агрессивному ребенку следует предлагать роли слабых, нуждающихся в защите персонажей, чтобы ребенок мог почувствовать себя на их месте, то есть развивать эмпатию. Если же ребенку достается роль агрессивного персонажа, необходимо акцентировать внимание на таких качествах персонажа, как сдержанность, выдержка, умение владеть собой, защищать слабых.

Таким образом, в данном параграфе рассматривалась история развития агрессивных проявлений, определение понятие агрессии, агрессивность, агрессивные проявления в теориях зарубежных и отечественных авторов; виды, проявления и причины агрессивного проявления. В работе были

рассмотрены признаки ученика с агрессивными проявлениями в начальной школе и способы их преодоления.

В следующем параграфе будет рассмотрена специфика применения арт-синтез технологии, теории использования арт-синтез технологии, функции и направления арт-синтез технологии.

1.2 Психологическая характеристика развития в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст - формирующаяся личность от 6-7 до 10-11 лет, характеризуемая повышенной впечатлительностью, внушаемостью, произвольностью, внутренним планом действия, самоконтролем и рефлексией.

Младший школьный возраст охватывает период жизни от 6 до 11 лет и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка - его поступлением в школу.

В центр психического развития выдвигается формирование произвольности (планирования, выполнения программ действий и осуществления контроля). Происходит совершенствование познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания), формирование высших психических функций (речи, письма, чтения, счета), что позволяет ребенку младшего школьного возраста производить уже более сложные, по сравнению с дошкольником, мыслительные операции.

При благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития на этой основе возникают предпосылки к развитию теоретического мышления и сознания. Именно в этом возрасте ребенок впервые отчетливо начинает осознавать отношения между ним и окружающими, разбираться в общественных мотивах поведения, нравственных оценках, значимости конфликтных ситуаций, то есть постепенно вступает в сознательную фазу формирования личности.

Психологическая характеристика младшего школьника:

1. Кризис 7 лет это период рождения социального «Я» ребенка. Особенности кризиса: переоценка ценностей, обобщение переживаний, возникновение внутренней жизни ребенка, смысловая ориентированная основа поступка, утрата детской непосредственности.

2. Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте. С поступления ребенка в школу устанавливается новая социальная ситуация развития.

3. Учебная деятельность - как ведущая деятельность. Итак, в младшем школьном, возрасте учебная деятельность становится ведущей. Учебная деятельность - особая форма активности ученика, направленная на изменение самого себя как субъекта учения. Каждая деятельность характеризуется её предметом. Предметом учебной деятельности впервые становится сам ученик, он меняется в процессе деятельности или его «я».

4. Новообразования – идет интенсивное интеллектуальное развитие, «память становится мыслящей, а восприятие думающим», создаются предпосылки к развитию чувства взрослости.

Итак, основные психологические новообразования младшего школьного возраста составляют:

В последние годы различные технологии по выявлению психологических характеристик развития в младшем школьном возрасте используются в школах России. Они являются очень ценным инструментом при оказании психологической помощи детям с различными эмоциональными и поведенческими расстройствами, нарушениями в развитии. С ребенком легче наладить контакт посредством игр и рисунков [11, с. 21].

Известный современный психолог А. Копытин, выявил специфику применения различных технологий в обучении младших школьников:

1. Практически каждый ребенок может участвовать в художественной работе, не требующей от него больших способностей к изобразительной деятельности или художественных навыков.

2. Арт-синтез технология является средством преимущественно невербального общения. Это делает ее особенно ценной для тех, кто недостаточно хорошо владеет речью либо затрудняется в словесном описании своих переживаний.

3. Это мощное средство сближения детей, своеобразный мост между ними, что особенно ценно в ситуациях взаимного отчуждения, при затруднениях в налаживании контактов, в общении по поводу слишком сложного и деликатного предмета.

4. Это средство свободного самовыражения и самопознания, которое предполагает атмосферу доверия, терпимости и внимания к внутреннему миру ребенка.

5. Арт-синтез технологии вызывают у детей положительные эмоции, помогают преодолеть апатию и безынициативность, формируют активную жизненную позицию.

6. Технология эффективна в коррекции различных отклонений и нарушений личностного развития, так как опирается на здоровый потенциал личности, внутренние механизмы саморегуляции и отвечает важнейшей потребности в самоактуализации: раскрытие широкого спектра возможностей и утверждение индивидуального и неповторимого способа бытия в мире.

7. Повышает адаптационные способности ребенка к повседневной жизни и социальной среде, школе через снижение утомления, негативных эмоциональных состояний, связанные с обучением.

Эти преимущества делают арт-синтез технологию очень эффективным методом [13, с. 12].

Такие авторы как О. Постальчук, М. Мауро, К. Кейз, К. Дрюкер, Т. Дэлли отметили функции арт-синтез технологии:

- коррекционные - катарсическая – очищающая, освобождающая от негативных состояний;

- регулятивная – снятие нервно – психического напряжения, регуляция психосоматических процессов, моделирование положительного психоэмоционального состояния;

- коммуникативно – рефлексивная – обеспечивающая коррекцию нарушений общения, формирование адекватного межличностного поведения, самооценки;

- психологические - реконструирование психотравмирующей ситуации с помощью художественно - творческой деятельности;

- актуализации переживаний и выведение их во внешнюю форму через продукт художественной деятельности;

- созданию новых, эмоционально позитивных переживаний их накопление [16, с. 56].

Изотехнология - помогает свободно выражать свои чувства, мысли, надежды, мечты, проявлять эмпатию, освободиться от сильных переживаний и конфликтов.

Игровая технология – это естественное для ребенка занятие, позволяющее сбросить напряжение, избавиться от депрессии. Погружает ребенка в атмосферу эмоционального комфорта.

Песочная технология - один из современных способов работы с эмоционально-волевой сферой ребенка. Изображая отрицательных героев, он прорабатывает страхи, вылепляя из песка любимых героев, говорит о своих внутренних устремлениях. Изображая следы разных зверей на песке и называя их, у детей развивается речь, расширяется кругозор.

Сказкотехнология - позволяет создать образ, характер героев, ситуации. В увлекательной форме и доступным языком показывает ребенку окружающий мир, жизнь разных людей, их поступки, к чему могут привести необдуманные решения, оставляя за учеником выбор собственного пути.

Музыкотехнология - через прослушивание грустных мелодий наружу вырываются скрытые переживания, тревоги, печаль. Через веселую, ритмичную музыку повышается жизненный тонус, активизируются участки коры головного мозга, отвечающие за эмоционально-устойчивые состояния. [18, с. 40]

Арт-технологические занятия помогают детям выражать свои мысли, чувства, настроения в процессе творчества. Работа выстраивается таким образом, что личность и характер ребенка не обсуждаются, его не сравнивают с другими детьми, в общении не применяются негативные оценочные суждения.

Дети могут делать то, что в обычной жизни строго запрещено, либо не принято, и они позволяют себе расслабиться. Удовлетворяется желание и интерес к разрушительным действиям, выплескиваются отрицательные эмоции, и дети становятся спокойнее [14, с. 33].

Для детей младшего школьного возраста характерна одна особенность: образы художественного творчества отражают все виды подсознательных процессов (страхи, внутренние конфликты, психические травмы, воспоминания детства, сновидения). При их словесном описании у детей могут возникать затруднения. Поэтому невербальные средства зачастую становятся основными для выражения и прояснения сильных переживаний. Дети «передвигаются» от исследования своих внутренних переживаний и ощущений к рассмотрению себя в пространстве, во времени и в отношениях с другими [18, с. 76].

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены определения понятий арт-синтез технологии у различных авторов, направления, условия реализации арт-синтез технологии с детьми, условия успешного применения арт-синтез технологии при обучении младших школьников.

В следующем параграфе будут рассмотрены методы и приемы изотехнологического направления, игротехнологического направления,

сказкотехнологического направления, музыкотехнологического направления и песочнотехнологического направления.

1.3 Методы и приемы арт-синтез технологий по преодолению агрессивных проявлений младших школьников

На сегодняшний день в психологии используется большое количество различных технологий обучения и выявления агрессии.

Технология – совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата [19, с. 50].

Технологии обучения позволяют сформировать у учеников начальной школы прочные знания и сделать урок наиболее интересным и познавательным.

Одной из наиболее эффективны является арт-синтез технология.

Арт – обозначает отнесенность чего-то к искусству, а также соответствует по значению слову «художественный» [19, с. 40].

Арт-синтез технология – это способ воспитания и обучения детей по средством художественного творчества [19, с. 54].

Арт-синтез технология – это особое направление, где обучение, развитие и воспитание ребенка осуществляется средствами искусства в любом преподаваемом предмете [12, с. 3].

Арт-синтез технология – может выступать как, направление психологической коррекции, основанное на искусстве и творчестве. [16, с. 5]

Данная дипломная работа построена на основе последнего определения.

Арт-синтез технология в психологии включает в себя разные виды творческой деятельности: живопись, скульптура, графика, фотографии, музыка, драма-технология, развитие танцами и движениями. Эти виды творчества можно использовать, не только по отдельности, но их эффективность возрастает при комбинировании [12, с. 14].

Арт-синтез технология реализуется в процессе обучения на основе использования различных методов.

Метод - систематизированная совокупность шагов, действий, которые нацелены на решение определённой задачи или достижение определённой цели [23, с. 5].

Метод - способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности [24, с. 30].

Метод - совокупность определенных правил, приемов, норм познания и действия [28, с. 19].

Прием – это особый способ выполнения, какой – либо операции сложного действия [28, с. 23].

Каждое направление арт – синтез технологии подразумевает использование собственных методов и приемов.

Беляускайте Р.Ф. предложил методы изотехнологического направления как средства борьбы с агрессивными проявлениями у младших школьников включает:

1. Предметно-тематические – учитель дает задание нарисовать рисунок с использованием какого-либо приема на определенную тему - «Лето», «Семья», «Кем я буду, когда вырасту».

2. Образно-символические – картинки на тему «Добро», «Мир», «Счастье» [28, с. 300].

В практике арттерапии применяются разнообразные задания и упражнения, содержание и направленность которых определяются концептуальным подходом и теоретической моделью психотерапии (психокоррекции). О.А. Карабанова выделяет три типа широко используемых в арттерапии заданий. Приемы выполнения методов изотехнологического направления:

1. «Волшебные пятна» - это рисование абстрактных пятен, ассоциирующихся у обучаемых с конкретным предметом. С помощью

данного приема ребенок учится видеть в обыкновенном что-то необычное, свое. Ребенок может его дорисовывать так, что у него получится какой-то конкретный объект, а может выполнить эту работу как что-то целостное. Желательно чтобы пятна были цветные, так ребенку будет интересней выдумывать из них что-то, также яркий цвет помогает настроиться на позитивные эмоции.

2. «Рисование по точкам» помогает определить такие понятия, как части и целое. Рисование по точкам может выполняться пальчиками или же ватными палочками и тот и другой метод действенен по-своему. Но и рисование ватными палочками не оставит ребенка равнодушным, так как что-то новое и не обычное всегда привлекало детей младшего школьного возраста. Для того, чтобы данный прием дал нужный эффект краски должны подбираться яркого цвета, тема рисунка должны быть позитивной.

3. «Рисование пальцами». Рисование пальчиками ребенка может заинтересовать гораздо больше, так как ребенок по-настоящему чувствует себя создателем этой картины. Рисуя пальцами дети чаще всего умиротворены, спокойны, именно поэтому данный прием идеально подходит для детей с агрессивными проявлениями. Работы учеников могут быть абстрактными, тогда ребенок полностью проявляет свою фантазию и погружается в работу. Но и работа над каким-то либо сюжет так же даёт свои положительные эмоции, такой прием чаще всего подходит ученикам замкнутым, которые не решаются, стесняются рисовать что-то свое.

В данном методе можно использовать такие средства, как краски (гуашь, акварель), карандаши, фломастеры, мелки, восковые мелки. Рисование может происходить на обычном листе, на ткани, на доске, на специально подготовленных предметах. Чаще всего при работе с агрессивным ребенком учитель дает ученику только яркие цвета, которые помогают ребенку выплеснуть негативные чувства, злобу на бумагу. Тема рисунка обязательно должны быть позитивной, для того что бы подобрать ее

с ребенком можно провести беседу, в которой узнать, что ему нравится, что он любит и т.п. [28, с. 300].

Петрушин В.И. выделил методы игротехнологического направления, помогающие избавиться от агрессивных проявлений:

1. Сюжетно-ролевые игры. Основной особенностью сюжетно-ролевой игры является наличие в ней воображаемой ситуации. Воображаемая ситуация складывается из сюжета и ролей. В конце такой игры под руководством педагога ученики должны вынести из нее вывод, например, что такое хорошо, а что такое плохо.

2. Творческие игры. В данном методе дети самостоятельно ставят цель игры, придумывают сюжет и правила. Учитель может задать только тему игры и то, что игра должна заканчиваться положительно и должен быть сделан вывод.

3. Речевые игры. В речевых играх может развиваться навык речевого общения или же ребенок может выплескивать свои накопившиеся эмоции радость, печаль, злость.

4. Образные игры. В образных играх ученик представляет или описывает какой-либо образ, он может быть подобран и реализован учителем или же ребенок самостоятельно придумывает его. Выбор зависит от того, какого результата хочет добиться педагог [29, с. 170].

Приемы выполнения методов игротехнологического направления:

1. «Мешочек криков»: Когда позволяет себе агрессивное проявление в виде криков, то нужно дать ему немного успокоиться, выплеснуть негативные эмоции. В данном приеме нужно договориться с ребенком, что он сможет кричать и визжать только в свой мешочек, столько сколько ему необходимо.

2. «Ласковые лапки»: Этот прием позволяет снять мышечное напряжение рук, помочь снизить агрессивность ребенка, развить чувственное восприятие, способствовать гармонизации отношений между ребенком и взрослым.

Педагог подбирает 6-7 предметов различной фактуры: кусочек меха, кисточку, стеклянный флакон, бусы, вату, пластмассовые шарики и т.д. Всё это выкладывается на стол.

Ребенку предлагается оголить руку по локоть; педагог объясняет, что по руке будет ходить «зверек» и касаться ласковыми лапками. Надо с закрытыми глазами отгадать, какой «зверек» прикоснулся к руке - отгадать предмет. Прикосновения должны быть поглаживающими, приятными.

3. «Разговор с руками»: Данный прием учит детей контролировать свои действия.

Ребенку предлагается обвести на листе бумаги силуэт ладоней. Затем предложить оживить ладошки (нарисовать им глазки, ротик). После этого затеять беседу с руками «Кто вы?», «Как вас зовут?», «Что вы любите делать?», «Что вы не любите делать?», «Какие вы?»). Если ребенок не подключается к разговору, педагог проговаривает сам. При этом важно подчеркнуть, что руки хорошие, они многое могут делать, но иногда не слушаются своего хозяина. Закончить игру нужно заключением договора между руками и хозяином. Пусть руки пообещают, что в течение двух, трех дней, они постараются делать только хорошие дела: мастерить, здороваться, играть и никого не обижать.

Если ребенок согласится на такие условия, то через заранее оговоренный промежуток времени необходимо снова поиграть в эту игру и заключить договор на более длительный срок, похвалив послушные руки и их хозяина [29 с. 261].

Фельденкрайз М. выделил методы сказкотехнологического направления:

1. Фантазийные сказки – это сказки, имеющие волшебный сюжет или необычных героев. При использовании данного метода на ребенка с агрессивными проявлениями следует подбирать сказки, с научениями о добре и взаимопомощи.

2. Дописываемые сказки – это сказки, в которых отсутствует конец сказки, ребенку дается задание дописать эту сказку. При работе с ребенком с агрессивными проявлениями следует подбирать такие сказки, в которых ребенок автоматически заканчивает сказку опираясь на положительные проявления и осуждая отрицательные. Если ребенок затрудняется или идет в неправильном направлении, то учитель наводит его на тот конец сказки, который должен быть. Также с помощью данного метода учитель может выяснить переживания ребенка за день, его страхи или отношение к чему – либо [26, с. 22].

3. Театрализация сказки – при этом методе ученики проигрывают сюжет сказки. Такой метод помогает ученикам точно понять ошибки и поведение героев сказки.

Приемы выполнения сказкотехнологического направления:

1. «Заяц с рюкзаком». Чтение сказки и обсуждение проблемы негативного поведения ребенка: детской драчливости.

Вопросы для беседы:

Как ты думаешь, что же произошло с зайцем ночью. Что бы ты сказал такому зайцу, если бы повстречал его. Если тебя кто - либо обидит (ударит, обзовет), как поступишь ты.

С помощью данного метода происходит анализ действия зайки, т.е. ученик, не замечая, анализирует свои действия, самым главным в данном приеме будет вывод, который ребенок должен сделать самостоятельно, с небольшой помощью учителя.

2. «Незаконченная сказка»: Такой прием позволит выявить страхи ребенка, его мечты, мысли или что происходило с ним за день. При борьбе с агрессивными проявлениями данным приемом можно выявить причины агрессивного проявления и также с помощью этого приема помочь ребенку абстрагироваться от них [25 с. 21].

Киселева М.В. предложила методы музыкотехнологического направления:

1. Прослушивание музыки. Прослушивание музыки это самый простой метод, чаще всего для того, чтобы улучшить его воздействие на ребенка его совмещают с другим методом работы. Для ребенка с агрессивными проявлениями музыка подбирается мелодичная, без резких всплесков, при этом педагог включает ее тихо.

2. Пение или звукопроизношение. При работе с данным методом ученики не просто могут петь, но и выполнять какие – либо задания. Такие задания должны настраивать ребенка на позитивные эмоции [31, с. 175].

Приемы выполнения музыкотехнологического направления:

Музыкальный материал для упражнения — Прелюдия до-мажор из «Хорошо темперированного клавира» Иоганна Себастьяна Баха (Johann Sebastian Bach).

Педагог предлагает детям посадить мнимое зернышко на ладошку. Дети выполняют задание, сопровождая «посадку», произнося слова «динь!», затем заботятся, чтобы зернышко проросло:

1. Поливают дождиком — имитируют голосом звуки капелек;
2. Согревают солнышком — высоко поют звук «а».

Музыкальный руководитель продолжает руководить действиями детей, поэтапно продолжая рассказ:

3. Зернышко начало расти — дети поют звук «а» на крещендо;
4. Вырос большой, красивый цветок и открыл прекрасные лепестки — дети, представляя цветок на своих ладонях, улыбаются, любят им;
5. Цветок имеет великолепный аромат — дети медленно, глубоко вдыхают носом, а выдыхают ртом со звуком «ха» [30, с. 275].

Также для преодоления агрессивных проявлений у ребенка могут помочь такие упражнения, в которых ребенку нужно под музыку сделать некоторые движения, например:

1. Представить себя идущим на праздник. Ребенок должен идти уверенным и решительным шагом. Для такого упражнения подойдет музыка

«Праздничный марш» (Н. Римский-Корсаков, вступление к опере «Сказка о царе Салтане»).

2. Ребенок выполняет легкие пружинистые шаги, с взмахом рук изображая бабочку. Для такого упражнения подойдет музыка «Порхающая бабочка» (А. Дворжак, «Юмореска»).

Данные упражнения могут вызвать у ребенка положительные эмоции, которые способствуют преодолению агрессивных проявлений [24, с. 256].

Методы песочнотехнологического направления:

1. Рисование на песке. При использовании данного метода тематика рисунка должна вызывать положительные эмоции.

2. Игра с песком. Данный метод очень разнообразен ребенок может сжимать песок, сыпать, лепить из него что-то, этот выбор зависит от того, какого результата хочет добиться педагог.

Алексеева М.Ю. выявила методы песочной терапии активно, и успешно применяются в работе с детьми, у которых были замечены агрессивные проявления. Таким образом, занимаясь с песком, ребенок расслабляется, избавляется от негативных эмоций и чрезмерной раздражительности.

Перед работой с песком, ребенка нужно с ним познакомить, это можно сделать следующими упражнениями:

1. Ребенок кладет ладонки на сухой песок, проводит по нему ладонками, потом тыльной стороной ладоней. Рассказывает по просьбе педагога о том, какой песок (мягкий, сухой).

2. Выполняются «змейки» на песке. Ребенок водит плавно пальчиками, рисуя волнистые линии.

3. Ребенок берет песок в кулачки, крепко сжимает, а затем медленно высыпает песок в песочницу [22, с. 61].

Приемы выполнения песочнотехнологического направления:

1. «Отпечатки наших рук». Ребенок делает отпечатки ладоней на песке. Ладонь вдавлена и слегка погружена в песок. Первым свои ощущения

рассказывает взрослый. Он говорит о том, какой песок мягкий или шершавый, какие мелкие песчинки он ощущает кожей. Затем о песке рассказывает ребенок.

2. «Дождик из песка». Этот прием снимает мышечное напряжение и агрессию.

Ведущий объявляет, что сегодня в песочнице начался дождик из песка. Ребенку дают возможность почувствовать, как струится песок из кулачка на ладошку, в песочницу, на ладонь мамы. Затем мама делает дождь ребенку на ладошку.

3. «Следы на песке». Прием проводится в форме игры. Ведущий предлагает на песке показать, как ходят разные животные. Сначала идут медведи: ребенок кулачками делает ямки в песке.

Затем прыгают зайчики: кончики пальцев легко стучат по поверхности песка.

А теперь ползут змейки: пальцы ребенка делают волнистый рисунок на поверхности песка.

Бегут жучки-паучки: пальцы растопырены, ребенок имитирует лапки насекомых. Можно погружать пальцы в песок [20, с.19].

Основные правила применения арт-синтез технологий в начальной школе:

1. Безоценочное восприятие всех работ, ведь в данной технологии нет «правильного» или «неправильного» и это нужно четко объяснить. Дети должны понять, что это способ передачи своего опыта, чувств, мыслей и их не будут оценивать.

2. Работу лучше строить таким образом, чтобы отправной точкой был опыт каждого ребенка. В этом смысле дети сами «эксперты» в отношении своих работ.

3. Все работы нужно рассматривать с равным уважением, вне зависимости от профессионализма.

4. Важен рассказ ребенка о своей работе. Нельзя заставлять детей рассказывать больше, чем они того желают.

5. При работе в группе нужно установить правила. Их нужно выполнять со взаимным уважением, ценя вклад каждого, чтобы окружающая среда была безопасной.

6. В арт-синтез технологии не должны использоваться примитивные наборы и способы творчества. Ребенок более охотно включится в процесс если он будет наиболее новым для него [17, с. 59].

От правильности подбора, гармоничности сочетания и выполнения правил реализации методов, приемов будет зависеть успешность применения арт-синтез технологии.

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены определения и классификация методов, приемов и конкретных упражнений по преодолению агрессивных проявлений в рамках арт – синтез технологий и правила их применения.

Выводы по первой главе

Таким образом, в первой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели: историю появления развитие термина «агрессивные проявления», теории зарубежных и отечественных авторов: теория инстинкта Фрейд и К. Лоренц, социального научения М.В. Алфимовой и А. Бандурой , фрустрации Э. Фромм, Дж. Доллард и Л. Берковитц.

Проанализированы виды агрессивного проявления: аутоагрессия, внешние, инструментальные, враждебные, физические, вербальные, прямые, косвенные, инициативные, оборонительные; причины и способы их преодоления.

Также были выявлены признаки ученика с агрессивными проявлениями: раздражительность, фиксация на удовлетворении потребностей, физическая агрессия, косвенная агрессия.

Рассмотрены теории арт-синтез технологий: теория результативности А. Хилл, теория эмоциональной вовлеченности Э. Адамсон, арт-синтез технология как средство М. Хатун.

Выделены направления арт-синтез технологий: изотехнология, игротехнология, песочная технология, сказкотехнология, музыкотехнология, и подробное их описание; функции арт-синтез технологий (коррекционные и психологические), условия реализации арт-синтез технологии в процессе обучения младших школьников.

Были выявлены определения понятий «метод» и «прием». Классифицированы основные приемы и упражнения, правила применения по преодолению агрессивных проявлений в рамках арт – синтез технологий.

В следующей главе будут рассмотрены: методика исследования агрессивных проявлений младших школьников, проектирование и апробация комплекса занятий с арт-синтез технологиями по преодолению агрессивных проявлений младших школьников, анализ результатов исследования.

Глава 2. Экспериментальное исследование агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт-синтез технологий

2.1 Организация и методы исследования агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт-синтез технологий

Согласно календарному плану выделим этапы исследования агрессивных проявлений младших школьников и их преодоления посредством арт-синтез технологий.

В экспериментальном исследовании преодоления агрессивных проявлений младших школьников посредством арт-синтез технологий необходимо провести ряд экспериментов, а именно:

1. Констатирующий эксперимент.

Цель констатирующего этапа эксперимента - заключалась в организации и проведении диагностического исследования по выявлению уровня агрессивных проявлений у младших школьников.

При организации исследования учитывались требования, предъявляемые к проведению педагогического эксперимента: наличие экспериментальной базы, проведение диагностик в классах в одно и тоже время, приближенное количество учеников в классах.

Продуктивность обеспечения исследования необходимой информацией об изучаемом процессе была решена, в основном за счет использования апробированных в педагогике и психологии методов: анкетирования, тестирования, наблюдения. На диагностическом этапе исследования, с целью уточнения показателей сформированности агрессивных проявлений у младших школьников были определены следующие критерии:

Когнитивный критерий, показатели:

- уровень общеобразовательных знаний, умений и навыков, уровень общеучебных знаний, умений и навыков,
- темп учебной деятельности,
- уровень познавательной активности,
- наличие стойких познавательных интересов, а также гибкость и оперативность мышления ребенка, наблюдательность и способность к синтезу и обобщению,
- креативность и ее проявления в деятельности, память и ее оперативность, удовлетворенность от познания.

Эмоционально - личностный - характеристики личности: агрессивность, импульсивность, эгоцентризм, неуверенность в себе, тревожность.

Поведенческий – включает в себя виды и направления действий и поступков:

- Выявления уровня агрессивных проявлений, поступков
- Виды агрессивных проявлений: вербальные, физические, прямые, косвенные.

2. Формирующий эксперимент.

На основе результатов констатирующего эксперимента была определена необходимость формирующего эксперимента: проектирование и апробация занятий с использованием арт-синтез технологий по преодолению агрессивных проявлений. Занятия были спроектированы для экспериментального класса.

Цели и задачи занятий с использованием арт-синтез технологий:

1. Ликвидация агрессивности, импульсивности, эгоцентризма, неуверенности в себе и тревожности
2. Психолого-педагогическая поддержка учащихся.
3. Формирование адекватного поведения к окружающим и к себе.

Основными идеями реализации занятий с арт-синтез технологией:

- доступность применения;

- развитие индивидуальных творческих способностей;
- создание ситуации успеха.

Технологические операции создания ситуаций успеха:

1. Снятие страха – преодоление неуверенности в собственных силах, робость, боязнь самого дела и оценки окружающих. Речевая парадигма: «Я думаю, у тебя получится не хуже остальных», «Наверняка твоя работа будет какой-то особенной».

2. Авансирование успешного результата – помогает учителю выразить свою твердую убежденность в том, что его ученик обязательно справится с поставленной задачей. Это, в свою очередь, внушает ребенку уверенность в свои силы и возможности. Речевая парадигма: «У вас обязательно получится». «Я даже не сомневаюсь в успешном результате».

3. Скрытое инструктирование ребенка в способах и формах совершения деятельности – помогает ребенку избежать поражения, достигается путем намека, пожелания. Речевая парадигма: «Возможно, лучше всего начать с.....». «Выполняя работу, не забудьте о.....».

4. Внесение мотива – показывает ребенку ради чего, ради кого совершается эта деятельность, кому будет хорошо после выполнения. Речевая парадигма: «Без твоей помощи твоим товарищам не справиться...».

5. Персональная исключительность – обозначает важность усилий ребенка в предстоящей или совершаемой деятельности. Речевая парадигма: «Только ты и мог бы...». «Только тебе я и могу доверить...». «Ни к кому, кроме тебя, я не могу обратиться с этой просьбой...».

6. Мобилизация активности или педагогическое внушение – побуждает к выполнению конкретных действий. Речевая парадигма: «Нам уже не терпится начать работу...». «Так хочется поскорее увидеть...».

7. Высокая оценка детали – помогает эмоционально пережить успех не результата в целом, а какой-то его отдельной детали. Речевая парадигма: «Тебе особенно удалось...». «Больше всего мне в твоей работе понравилось...». «Наивысшей похвалы заслуживает эта часть твоей работы».

Цель формирующего этапа эксперимента – изучение, организация и осуществление комплекса занятий, способствующих снижению агрессивных проявлений младших школьников на уроках и внеурочных занятиях.

3. Итоговый (контрольный) эксперимент.

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Контрольный эксперимент был осуществлен с помощью повторных методов исследования:

- Анкета Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?».
- Проективная методика М.А. Панфилова «Кактус».
- Наблюдение Петерманн Ф., Петерманн У.
- Тестирование «Баса и Дарки».

Исследование было проведено в МБУ «Школа № 91». В исследовании приняли учащиеся двух вторых классов (возраст- 8 лет) в количестве 50 человек.

2.2 Констатирующий эксперимент

Для реализации цели, задач и гипотезы в данном параграфе была осуществлена экспериментальная работа.

Исследование было проведено в МБУ «Школа № 91». Для осуществления эксперимента были определены контрольная группа 2 «А» и экспериментальная группа 2 «Б», начальных классов. В количестве по 25 человек в каждой.

В соответствии с критериями, были выделены уровни и показатели агрессивных проявлений у младших школьников, которые представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Характеристика уровней агрессивных проявлений у младших школьников

Уровни	Показатели
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> - Не знает нормы, правила поведения и общения с окружающими людьми в общественных местах, школе, постоянно нарушает их. - Систематически проявляет эгоцентричность, вспыльчивость, неуверенность в себе, тревожность. - Дерется с одноклассниками, наносит телесные повреждения, причиняет вред, угрожает, кричит, ссорится, не умеет сопереживать. Часто прогуливает школу без уважительной причины. Наносит себе и окружающим удары, царапается, кусается. Негативно и зло высказывается о себе, своих возможностях, замахивается на одноклассников, плюется и щипается.
Средний	<ul style="list-style-type: none"> - Знает нормы и правила поведения с окружающими людьми в общественных местах, школе, но без внешнего контроля нарушает их. - В благоприятной эмоциональной обстановке доброжелателен и позитивен. В ситуации тревожности проявляет признаки вспыльчивости, эгоцентризма и неуверенности в себе и своих возможностях. - В конфликтной ситуации может ввязаться в драку, причинить вред, накричать, угрожать, поссорится с одноклассниками. В спокойной обстановке сопереживает окружающим. Имеет пропуски занятий, в том числе по неуважительной причине.
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - Знает о правилах поведения в общественных местах, школе, о нормах общения с окружающими людьми. - Всегда проявляет спокойствие, доброжелательность, дружелюбие, уверенность в себе, обладает эмпатией, не демонстрирует признаки тревожности. - Не повышает голос на одноклассников, не пропускает занятия в школе, без уважительной причины, не причиняет вреда себе и окружающим как физического, так и вербального, реагирует на раздражители адекватно.

Констатирующий эксперимент был осуществлен с помощью следующих диагностических методик (Таблица 2.2):

Таблица 2.2 - Этапы констатирующего эксперимента

Этапы	Критерии	Метод	Методика
1.	Когнитивный	Анкетирование	Анкета Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?»
2.	Эмоционально - личностный	Проективная методика	М.А. Панфилова «Кактус»
3.	Поведенческий	Наблюдение	Карта Наблюдения Петерманн Ф., Петерманн У
		Тестирование	Тест «А. Баса и А. Дарки»

На первом этапе диагностического исследования было проведено анкетирование Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?». (Приложение А, Приложение Б и Приложение В).

Целью анкетирования являлось выявление знаний о нормах и правилах поведения и взаимодействия с окружающими людьми в общественных местах, школе.

Описание задания: учащимся было предложено отметить плюсом или минусом верное из 20 утверждение анкеты:

- При встрече в коридоре с другими преподавателями или работниками школы нужно здороваться.

- В театре во время спектакля является дурным тоном что – то есть и пить.

- Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел лицом к сидящим зрителям.

- На спектакле, концерте принято кушать и запивать напитками.

Ключ анкетирования: За каждый правильный ответ ученику начислялся один балл. Суммирование результатов и сравнение с возрастными нормами позволило определить уровни имеющихся знаний о нормах и правилах поведения и взаимодействия с окружающими людьми в общественных местах, школе.

Результаты анкетирования 2 «А» и 2 «Б» класса представлены в приложении В.

Таблица 2.3 - Результаты исследования знаний в анкете Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?» на констатирующем этапе исследования

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	10	40	11	44
Средний	14	56	10	40
Низкий	1	4	4	16

Представим данные таблицы 2.3 на рисунке 2.1.

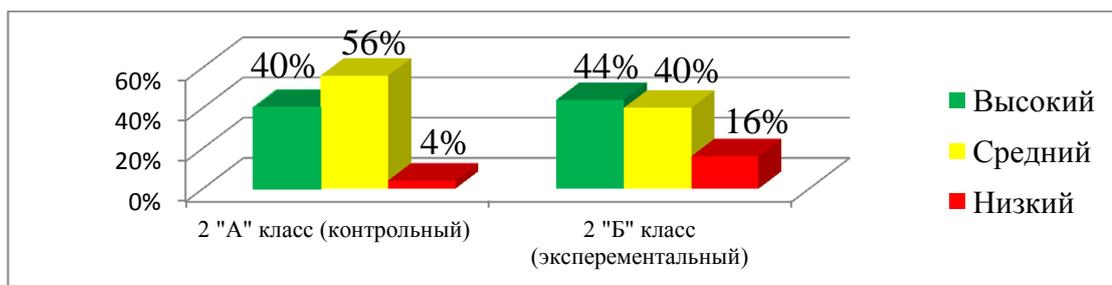


Рисунок 2.1 - Результаты уровня норм поведения

Анализ исследования знаний в анкете Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?» на констатирующем этапе исследования, показал:

В контрольном классе знают и соблюдают правила и нормы поведения 40% детей (Александра Ш., Анастасия К., Дария В., Дарья М., Диана Д., Егор Р., Илья Н., Кирилл А., Кристина Т., Эрик М.). Больше количество, а именно 56% учеников знают, но иногда нарушают правила и нормы поведения (Алена Г., Алена О., Алмаз Б., Аня Д., Артем Ц., Вачаган Б., Вероника Л., Глеб Х., Григорий Ч., Максим К., Милена Г., Мирослава Х., Салбина О., София У). То есть, они прекрасно знают, что не должны грубить окружающим им людям, но иногда вынуждены прибегать к грубым выражениям. Лишь у одного ученика (Диана К.) выявлены пробелы в знаниях норм поведения. Это значит, что девочка не знает как ей нужно вести себя в обществе, поэтому и проявляет агрессию.

В экспериментальном классе также большее количество, это 44% учащихся (Анастасия К., Анастасия М., Арина М., Василиса Г., Вероника С., Виктория С., Дмитрий Л., Екатерина А., Екатерина Б., Максим А., Розана М.) знают и соблюдают нормы поведения. 40% учеников находятся на среднем уровне (Даниил Г., Дарья А., Денис А., Иван Ш., Максим М., Маргарита Ц., Ольга Ж., Светлана Г., Софья Г., Тимур М.), это значит, что они осведомлены о том, как нужно вести себя в обществе, но по каким либо причинам могут их нарушать. Из анкеты было выявлено, что три ученика (Александр Б., Николай И., Дамир Г.) не знают правила и нормы поведения, они могут

нагрубить окружающим или же вести себя неподобающим образом в общественных местах.

Обращая свое внимание на построенную диаграмму, мы видим, что в контрольном классе большее количество учеников знают, но иногда нарушают правила и нормы поведения. В экспериментальном классе большее количество учеников отлично знают и соблюдают правила и нормы поведения, но в отличие от контрольного класса в экспериментальном очень большое количество учеником не знающих и не выполняющих нормы поведения, а это свидетельствует о том, что в экспериментальном классе ситуация гораздо хуже чем в контрольном.

На втором этапе констатирующего этапа исследования была проведена проективная методика М.А. Панфилова «Кактус» (Приложение Г).

Целью методики являлось выявление эмоционально - мотивационной сферы личности ребенка, его личностных качеств: агрессивности, импульсивности, эгоцентризма, уверенности в себе, тревожности.

Описание задания: Заранее учащимся было дано задание принести цветные карандаши и альбом.

Методика является проективной, она основана на анализе продуктов воображения и фантазии и направлена на раскрытие внутреннего мира личности, ее субъективных переживаний, мыслей, установок, ожиданий. Исследование проводилось в естественных условиях, в классе учащихся, благодаря чему они чувствовали себя уверенно и комфортно.

Перед началом урока с учениками была проведена наводящая беседа. В ходе беседы сравнивались понятия «цветешь» и «увядаешь» с характеристикой настроения человека, и с чем связаны эти два понятия. Как и планировалось, ученики ответили, что так говорят о цветах. Ученики рассуждали, в какие моменты мы можем так сказать о растениях. И только после этого им было предложено представить себя в виде растения, а именно кактуса. Детям было дано задание, изобразить себя в виде кактуса, в любом цвете.

После выполнения рисунка, детям было дано задание: на обратной стороне работы, письменно, ответить на уточняющие вопросы: «Этот кактус домашний или дикий?», «Он сильно колется?», «Его можно потрогать?», «Кактус хочет, чтобы за ним ухаживали?» «Кактус растет один или с каким-нибудь растением по соседству?», «Когда кактус подрастет, то как он изменится?».

Анализ продукта деятельности был осуществлен в соответствии с:

1. Общими критериями проективных методик: пространственное, расположение, размер, цвет рисунка, характеристики линий, сила нажима на карандаш;

2. Специфическими показателями данной методики:

- характеристика «образа»: дикий, домашний, примитивный, женственный, угрожающий);

- манеры рисования: прорисованный, небрежно изображенный, схематичный;

- характеристика иголок: размер, расположение, количество.

В интерпретации выполненных рисунков учитывался изобразительный опыт ребенка, наличие или отсутствие изобразительных навыков (соответственно возрасту), использование стереотипов, шаблонов, возрастные особенности – все это указывало на диагностический портрет личности ребенка и являлось показателем личностных качеств.

Таблица 2.4 - Интерпретация результатов проективной методики «Кактус»

Качества	Характеристика	Цвет
Агрессивность	Наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.	Черный, темно красный, темно коричневый.
Импульсивность	Отрывистые линии, сильный нажим	Ярко оранжевый, кислотные цвета.
Эгоцентризм	Крупный рисунок, расположенный в центре листа.	Зеленый, оранжевый.

Неуверенность в себе	Маленький рисунок, расположенный в низу листа.	Темные оттенки цветов.
Тревожность	Преобладание .внутренней штриховки, прерывистые линии, использование темных цветов в варианте с цветными карандашами.	Серый, болотный.
Оптимизм	Изображение «радостных» кактусов, использование ярких цветов в варианте с цветными карандашами.	Фиолетовый, ярко желтый, розовы.

Дополнительным материалом для анализа работ учеников были использованы вспомогательные картинки представленные на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 - Дополнительный материал для анализа работ учеников

В Приложение Д представлены примеры работ учеников по проективной методике М.А. Панфилова «Кактус».

В Приложение Е проведено исследование качеств личности по методике «Кактус» во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента и составлен Протокол № 3.

В таблице 2.5 представим Результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» на констатирующем этапе.

Таблица 2.5 - Результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» на констатирующем этапе

Качества	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Человек	%	Человек	%
Агрессивность	5	20	8	32
Импульсивность	4	16	3	12
Эгоцентризм	4	16	4	16
Неуверенность в себе	3	12	2	8

Тревожность	3	12	3	12
Оптимизм	6	24	5	20

Результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» на констатирующем этапе представим по данным таблице 2.5 на рисунке 2.3.

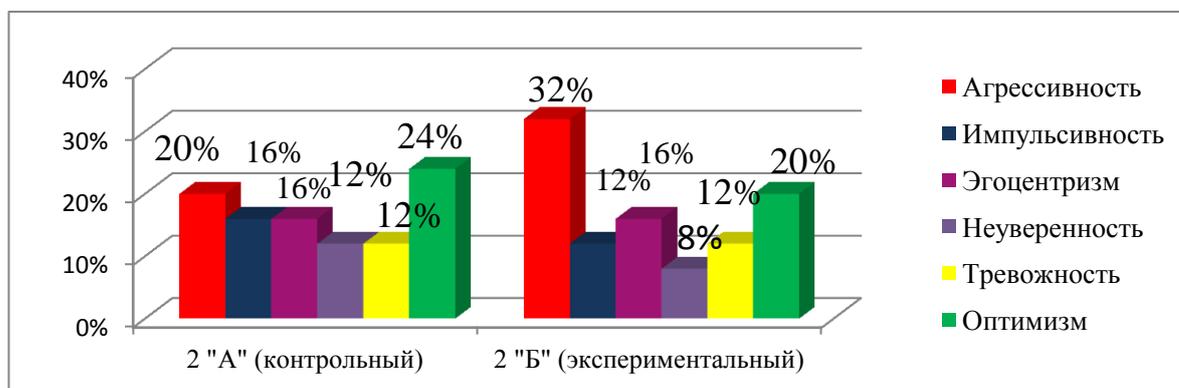


Рисунок 2.3 - Результаты исследования качеств личности по методике «Кактус»

Анализ результатов исследования показал следующее:

В контрольном классе у учеников преобладает такое качество, как оптимизм, это 24% (Вероника Л., Салбина О., Мелена Г., Кристина Т., Диана Д. Дария М.). Эти ученики достаточно жизнерадостны, они всегда проявляют дружелюбие и доброту. 16% учеников характеризуются импульсивностью (Глеб Х., Максим К., Мирослава Х., Эрик М.), эти ребята молнеиностно меняют свои решения, часто их поступки зависят от их эмоционального состояния. Такое качество как эгоцентризм присуще у 16% (Александра Ш., Анастасия К., Егор Р., София У.) они не готовы выслушивать чужую точку зрения, если оно противоречит их собственной. Неуверенных учеников 12% (Алена О., Аня Д., Кирилл А.) чаще всего они боятся высказать свою точку зрения и предпочитают отмалчиваться. И тревожных учеников также 12% (Алена Г., Алмаз Б., Дима Х.) они испытывают страх перед, чем – либо, или постоянное волнение, всегда прослеживаются в их поведении. Учеников, с агрессивными проявлениями 20% (Артем Ц., Вачаган Б., Григорий Ч., Диана

К., Илья Н.) от них можно ожидать драки с одноклассниками по самой пустяковой причине или же ругательства между собой.

В экспериментальной группе у учеников преобладают агрессивные проявления, это 32% (Александр Б., Борис П., Дамир Г., Денис А., Иван Ш., Николай И., Светлана Г., Тимур М.). У этих ребят очень часто происходят стычки между собой и с остальными одноклассниками. Импульсивность прослеживается у 12% учеников (Анастасия К., Данил Г., София Г.). У некоторых из этих ребят прослеживается резкая смена настроения, от чего очень быстро происходит процесс возбудимости и переутомления. Такое качество как эгоцентризм присутствует у 16% учеников (Арина М., Виктория С., Дмитрий Л., Максим А.) эти ученики свято верят в то, что существует только одно правильное мнение, их. Неуверенны в себе 8% детей (Маргарита Ц., Розана М.). Они часто не верят в свои силы, настраивая себя на отрицательные эмоции. Таким качеством как тревожность обладают 12% учеников (Анастасия М., Ольга Ж.). Эти ученики чрезвычайно мнительны, суеверны, в любом событии умеют разглядеть массу потенциальных опасностей. Оптимистов, глядящих на мир только яркими красками и видящих только хорошее в классе всего 20% учеников (Максим М., Екатерина Б., Екатерина А., Дария А., Вероника С., Василиса Г.)

Исходя из данных результатов можно сделать вывод о том, что ситуация в контрольном классе намного лучше, так как в его составе преобладают оптимисты, а в экспериментальном классе большее количество учеников обладает агрессивными качествами, при том что оптимистов намного меньше.

Третий этап исследования состоит из 2-х шагов:

1. Наблюдение Петерманн Ф., Петерманн У. (Приложении Ж, З).
2. Тестирование методикой А. Басса и А. Дарки (Приложение И).

Наблюдение с целью выявления уровня агрессивных проявлений, поступков осуществлялось в естественных условиях во время учебного дня на уроках (русского языка, математики, физкультуры и труда) и во

внеурочное время, посредством заполнения стандартизированной карты наблюдения. Она включает в себя перечень агрессивных проявлений: плевки, толчки, обзывания, насмешки, драчливость, нецензурные высказывания, унижения.

Результаты наблюдения фиксировались в личном профиле проявлений агрессии (Приложение 3).

Анализ результатов наблюдения осуществлялся с помощью градации степени агрессивных проявлений: за легкие проявления начислялся 1 балл, за тяжелые – 2 балла.

Суммирование количества агрессивных проявлений позволило выявить уровни агрессивных проявлений.

Таблица 2.6. - Результаты исследования уровня агрессивных проявлений

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	5	20	8	32
Средний	10	40	8	32
Низкий	10	40	9	36

Результаты исследования уровня агрессивных проявлений представим на рисунке 2.4.



Рисунок 2.4- Результаты уровня агрессивных проявлений

Анализ результатов исследования уровня агрессивных проявлений исследования показал следующее:

В контрольном классе высоким уровнем агрессивных проявлений обладают 20% учеников (Вачаган Б., Артем Ц., Диана К., Григорий Ч., Илья Н.). При наблюдении у этих учеников чаще всего были замечены такие агрессивные поступки как толкание, обзывание, насмешки, драчливость,

нецензурные высказывания, унижение. Средний и низкий уровень составили по 40%. К среднему уровню относятся (Александра Ш., Алмаз Б., Глеб Х., Дима Х., Диана Д., Егор Р., Кирилл А., Максим К., София У., Эрик М.) ученики у которых не так часто проявляются агрессивные поступки или же они относятся к числу легких. К низкому уровню относятся (Алена Г., Алена О., Анастасия Г., Аня д., Вероника Л., Дарья м., Кристина Т., Мелена Г., Мирослава Х., Салбина О.) дети, у которых проявляются только легкие поступки и не больше нормы.

В экспериментальном классе 32% учеников находятся на высоком уровне (Александр Б., Борис П., Дамир Г., Денис А., Иван Ш., Николай И., Светлана Г., Тимур М.). Ученики, обладающие этим уровнем, часто происходят драки между Борисом П. и Дамиром Г., Денис А толкают своих одноклассников, Тимур М. может себе позволить нецензурно выражаться. На среднем уровне находятся 32% учащихся (Анастасия К., Анастасия М., Виктория С., Даниил Г., Дмитрий Л., Максим А., Розана М., Софья Г.) у которых прослеживаются агрессивные поступки, но не так часто и чаще всего не в статусе тяжелых. На низком уровне находятся 36% (Арина М., Василиса Г., Вероника С., Дарья А., Дмитрий Л., Екатерина А., Ольга Ж.) у этих учеником очень редко прослеживаются агрессивные поступки, чаще всего они не позволяют вести себя неподобающим образом.

Исходя из результатов наблюдения, можно заметить, что больше всего агрессивных поступков происходит в экспериментальном классе, где высокий уровень составляет 32%, когда в контрольном классе меньше – 20% от всего количества класса.

Целью тестирования по методике А. Басса и А. Дарки явилось выявление видов агрессивных проявлений: вербальных, физических, прямых и косвенных.

В Приложение К представлены примеры работ учеников по тесту А. Басса и А. Дарки.

Описание задания: ученикам предоставлялся тест из 20 вопросов которые нужно оценить в соответствии с согласием либо не согласием на основе поведения и чувств.

Примеры вопросов теста:

- Если кто-нибудь раздражает меня, я говорю ему все, что о нем думаю.

- Я не сплетничаю о людях, даже если они мне не очень нравятся.

- Не было случая, чтобы я от злости что-нибудь не сломал.

Результатом тестирования, полученного с помощью ключа, являлось определение склонности к видам агрессивных проявлений: прямой вербальной, косвенной вербальной, прямой физической, косвенной физической.

Данные представлены в протоколах (Приложение Л).

Таблица 2.7 - Склонность к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Вид	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Человек	%	Человек	%
1	Прямая вербальная	7	28	6	24
2	Косвенная вербальная	8	32	7	28
3	Прямая физическая	3	12	5	20
4	Косвенная физическая	7	28	7	28

Склонность к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки на констатирующем этапе исследования для наглядности представим на рисунке 2.5.

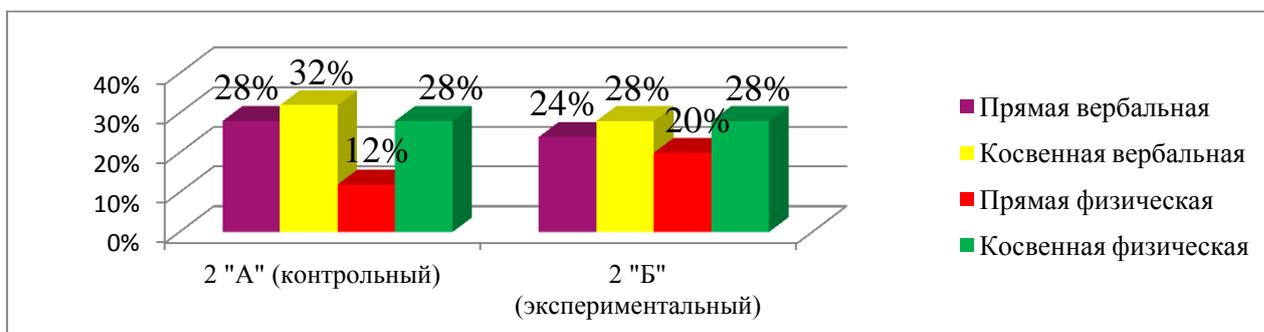


Рисунок 2.5 - Результаты Склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки

Анализ результатов исследования склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки на констатирующем этапе исследования показал в контрольном классе преобладающим видом агрессивного проявления является косвенная вербальная агрессия, составляющая 32% от всего класса (Александра Ш., Аня Д., Глеб Х., Григорий Ч., Дария В., Илья Н., Салбина О., Эрик М.). Косвенная вербальная агрессия проявляется в том, что ребенок обвиняет или угрожает обидчикам. Прямая вербальная (Анастасия К., Артем Ц., Кирилл А., Кристина Т., Мирослава Х., София У.) и косвенная физическая (Алена Г., Алена О., Алмаз Б., Вероника Л., Диана К., Максим К., Мелена Г.) агрессия составляют по 28% каждая от всего класса. При прямой вербальной агрессии ученики напрямую дразнят и оскорбляют обидчика. При косвенной физической ученики пытаются нанести физический урон противнику через посредников. Менее всего проявляется такой вид как прямая физическая агрессия, который составляет 12% от всего класса (Вачаган Б., Диана Д., Диана Д., Егор Р.) при таком виде агрессии ученики, не боясь, подходят к обидчику и без сомнений могут ущипнуть, ударить, пнуть.

В экспериментальном классе преобладает такой вид агрессивных проявлений как косвенная вербальная (Арина М., Дария А., Екатерина А., Екатерина Б., Маргарита Ц., Ольга Ж., Светлана Г.). Этот вид агрессии проявляется у учеников в виде жалоб на обидчика, и косвенная физическая (Анастасия К., Борис П., Василиса Г., Виктория С., Дамир г., Дмитрий Л.,

Максим А.) при таком виде агрессии ученики приносят какой-либо материальный ущерб, через непосредственные физические лица, они составляют по 28% каждая. У 24% учеников (Анастасия М., Вероника С., Денис А., Николай И., Розана М., София Г.) проявляется прямая вербальная агрессия в виде унижений или дразнилок. Менее всего проявляется такой вид агрессивных проявлений как прямая физическая, он составляет 20% от всего количества класса (Александр Б., Даниил Г., Иван Ш., Максим М., Тимур М.) мальчики, у которых проявляется это вид, могут напрямую причинять боль и унижать своего обидчика.

Исходя из результатов тестирования мы видим, что в контрольном классе ситуация лучше, так как там меньший уровень прямой физической агрессии, чем в экспериментальном классе. Прямая физическая агрессия составляет наибольший риск, так как агрессор напрямую может нанести урон своему обидчику.

Исходя из результатов четырех диагностик, был выявлен средний уровень агрессивных проявлений, который был, вычислялся при помощи таблицы «Выявления среднего уровня агрессивных проявлений у младших школьников по четырем диагностикам» (Приложение М). Данные в протоколах представлены в Приложении Н.

Таблица 2.8 - Выявление среднего уровня агрессивных проявлений

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	5	20	8	32
Средний	11	44	10	40
Низкий	9	36	7	28

Выявление среднего уровня агрессивных проявлений по данным таблицы 2.8 представим на рисунке 2.6.

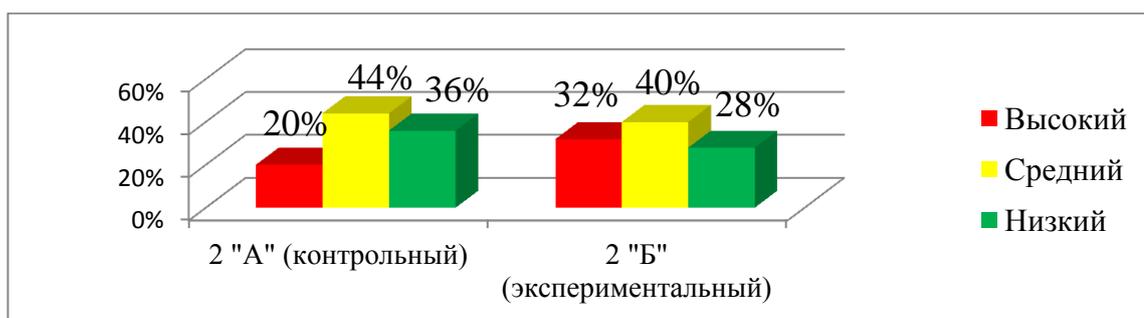


Рисунок 2.6 – Выявление среднего уровня агрессивных проявлений

Анализ результатов исследования по выявлению среднего уровня агрессивных проявлений показал следующее:

В среднем в контрольном классе 36% учащихся находятся на низком уровне. У них редко проявляется агрессия или же совсем отсутствует, у 44% учеников прослеживаются агрессивные проявления, но они не превышают нормы. 20% учеников класса (Вачаган Б., Артем Ц., Григорий Ч., Диана К., Илья Н.) находятся на высоком уровне агрессивных проявлений. Эти ученики чаще всех проявляют агрессию по отношению к окружающим.

В экспериментальном классе на низком уровне находятся 28% учеников. Это те ученики, которые знают нормы и правила поведения, не позволяют себе грубить и обзывать окружающих, и тем более драться. 40% учеников находятся на среднем уровне. У этих учеников прослеживаются агрессивные проявления, но они не ярко выражены, ребенок может наругать или ударить, но только в экстренной ситуации. 32 % учащихся находятся на высоком уровне (Александр Б., Борис П., Дамир Г., Денис А., Иван Ш., Николай И., Светлана Г., Тимур М.). Ученики попавшие в данную группу чаще всего грубят, обзываются и задирают окружающих, даже пустяковая ситуация может стать причиной для драки с обидчиком.

По результатам четырех диагностик на высоком уровне агрессивных проявлений в контрольном классе находятся 5 человек: Вачаган Б. обладающий средним уровнем знаний, позволяющий себе их нарушать, часто проявляет драчливость. Артем Ц. обладающий прямой вербальной агрессией,

чаще всего обзывает одноклассников и насмехается. Григорий Ч. обладает косвенной вербальной агрессией, чаще всего старается оскорбить или унижить человека через посредников. Диана К. преобладающий вид косвенная физическая агрессия, всегда подстрекает других на нанесение физической боли другому. Илья Н обладает косвенной вербальной агрессией при высоком знании правил и норм поведения, оскорбляет обидчика посредством других.

В экспериментальном классе на высоком уровне агрессивных проявлений находится 8 человек Александр Б. очень драчлив, чаще всего сам из-за пустяковых ситуаций начинает драку. Борис П. может использовать нецензурные высказывания, чаще всего настраивает против обидчика другого ученика. Дамир Г. может унижить одноклассника, насмехаться над ним. Денис А. при выдавшемся случае обзывает своего обидчика, может использовать нецензурные выражения. Иван Ш. при конфликте с одноклассником не пытается ее решить, моментально лезет в драку. Николай И. не использует в своей речи нецензурные выражения, при конфликтной ситуации может обозвать противника. Светлана Г. не обладает прямыми видами агрессивных проявлений, поэтому чаще всего обзывает или унижает обидчика через других детей. Тимур М. при конфликтной ситуации постоянно плюется, вследствие чего всегда заводит драку. Из этого можно сделать вывод, что у этих учеником явно прослеживается агрессивные проявления, именно на них нужно сделать особый упор при проведении мероприятий направленных на снижение агрессивных проявлений.

Таким образом, в данном параграфе была выявлена и изучена методика эксперимента, выявлены критерии, уровни и показатели агрессивных проявлений у младших школьников. Были проведены диагностики, позволившие выявить уровень знаний норм и правил поведения в общественных местах, уровень агрессивности, импульсивности, эгоцентризма, неуверенности в себе и тревожности. А также уровень агрессивных проявлений, поступков, вербальной и физической агрессии. На

основе полученных результатов была выявлена необходимость проектирования занятий с использованием арт-синтез технологий для преодоления агрессивных проявлений.

2.3 Формирующий и контрольный эксперимент

Занятия с использованием арт-синтез технологий на формирующем этапе эксперимента представлены в календарно – тематическом плане, в таблице 2.8.

Таблица 2.8 - Календарно – тематический план занятий с использованием арт-синтез технологий на формирующем этапе эксперимента

Вид деятельности	Тема	Цель	Технология	Метод
Внеурочное занятие, Викторина	Культура общения	Формирование знаний о нормах поведения в общественных местах, о правилах этикета	Игровая	Игровой
Урок «Изо»	Место, в котором я мечтал бы побывать	Формирование положительных эмоций. расслабления, отвлечение от агрессивных мыслей и действий	Изо, Музыкальная	Рисование точками Прослушивание музыки
Урок музыки	Цветок доброты	Выплескивание негативных эмоции	Музыкальная	Прослушивание музыки
Внеурочное занятие	Разговор с руками	Мотивирование хороших поступков, предотвращение драчливости	Игровая Изо	Образная игра с рисованием. Театрализация

Продолжение таблицы 2.8

Урок «Продуктивные виды	Волшебный песок	Снятие мышечного напряжения и агрессии.	Песочная	Творческая игра с песком
-------------------------	-----------------	---	----------	--------------------------

деятельности»		расслабление, избавление от негативных эмоций и чрезмерной раздражительности		
Внеурочное занятие	Незаконченная сказка	Формирование положительных образцов для подражания, эмоциональных проявлений	Сказкотехнология Музыкальная	Дописывание сказки, Прослушивание музыки, Театрализация

Внеурочные занятия проводились по программе «Мой мир», по общекультурному направлению.

Была проведена викторина, в рамках внеурочного занятия.

Цель: Формирование у учащихся навыков культурного общения.

Приёмы арт-синтез технологий: Игровая.

На первом этапе занятия осуществлялась работа над понятием «Воспитанность». Ученики приводили примеры воспитанного человека, пытались сформулировать пояснение к данному понятию. Дамир Г. затруднялся ответить, какой человек является воспитанным. Александр Б. привел только один пример воспитанного человека «Воспитанный человек всегда здороваётся». После всех предположений учеников, учитель подробно объяснил значение слово «Воспитанность».

В ходе исследования слова «Воспитанность», с помощью наводящих вопросов учителя учениками был сделан вывод, что в это понятие входит такое качество как тактичность. Работа поэтому понятие осуществлялась по такому же принципу. В ходе беседы с помощью наводящих вопросов учителя ученики сделали вывод о том, что тактичный человек всегда соблюдает правила поведения и всегда использует в своей речи вежливые слова. В ходе беседы активное участие принимала Светлана Г, девочка приводила примеры, осуждающие не правильное поведение.

На следующем этапе занятия проводилось занимательное упражнение на знание вежливых слов. В данном задании активное участие принял

Николай И. Мальчика заинтересовала стихотворная форма упражнения. Следующее задание было направлено на знание учениками правил поведения, задача учеников на данном этапе была назвать правила поведения в школе, в кино, в театре, на улице. После учитель предоставил ученикам на интерактивной доске в программе SMART Notebook памятку о правильном поведении в общественных местах.

На следующем этапе была проведена «Викторина вежливости». Учителем была объявлена викторина, и поставлена мотивация к победе: «Докажите кто из вас самый культурный, кто из вас больше всех соблюдает правила поведения и мы посмотрим на кого нам нужно ровняться». Ученики разделились на три команды по жеребьевке. Каждая команда придумала название и выбрала капитана. При выборе капитана в одной из команд назрел конфликтный момент Тимур М., отстаивал свое право быть капитаном команда, но остальные ребята не рассматривали его кандидатуру. Из-за чего Тимур М. повышел голос и стучал по столу. Учитель наблюдавший данную ситуацию, вмешался и предложил команде уступить место командиру Тимур М., для того что бы он всем доказал, что он действительно достоин этого ответственного поста. Тимур М. было объяснено, что это очень серьезно и что он отвечает за всю команду. После были оглашены правила, которые ни в коем случае нельзя было нарушать. Ответы детей оценивались жетонами, за каждый правильный ответ команде давался один жетон, за нарушение правил жетон изымался. Викторина состояла из трех конкурсов.

Первый конкурс «Разминка» ученикам предлагалась найти пропавшие вежливые слова из стихотворений. В данном конкурсе очень выделился Николай И., он активнее всех пытался назвать слово, но иногда нарушал правила викторины, за что приходилось делать замечания и забирать жетон у команды. Борису П., было не совсем интересно, он предпочитал отмалчиваться. Дамир Г. проявлял интерес, но в работе участвовал не активно. Анастасия К., Вероника С., Максим А., Маргарита Ц., Софья Г., Ольга Ж. наиболее активно проявили себя в этом конкурсе. Ребята активно

находили верные вежливые слова для стихотворения, участвовали в обсуждении и не раз приносили своей команде победу.

Второй конкурс осуществлялся в виде «Блиц-опроса». На слайдах появлялся вопрос, он зачитывался учителем, та команда, которая первая поднимала сигнальную карточку, отвечала на него. В данном конкурсе проявил себя Борис П., ему нравился соревновательный момент, он всегда брался тянуть сигнальную карточку, но чаще всего ответ на вопрос ему диктовал кто-то из команды. У Николая И. и Дамира Г. интерес так же поддерживался. Даниил Г., Арина М., Розана М., Анастасия М. активно и правильно отвечали на вопросы. Лишь Даниил Г. один раз ошибся с ответом.

Третий конкурс назывался «Ситуация». Каждой команде было дано задание раскрыть конверт и решить ситуацию. При выполнении данного задания Борис П., активно включился в работу и пытался выдвинуть свою точку зрения. Дамир Г., нехотя выполнял данное задание, приходилось стимулировать его к выполнению «Без твоей помощи твоим товарищам не справиться...». Николай И. участвовал в работе, но чаще всего отвлекался. Тимур М. взявший на себя звание командира активно призывал участников своей команды к ее решению. Екатерина Б., Василиса Г., Виктория С., Маргарита Ц. успешнее остальных учеников участвовали в конкурсе «Ситуации». Ребята брали на себя лидерские качества, старалась высказывать свою точку зрения и доказывать ее. Анастасия К. и Дарья А. были менее активны, девочки часто отвлекались на посторонние разговоры.

После проведения всех конкурсов был осуществлен подсчет жетонов и объявлена команда победителей. Были отмечены некоторые ученики, которые активно участвовали в ходе занятия, Дамир Г. Тимур М. и некоторые другие ученики были отмечены как самые активные участники викторины, благодаря которым их команды набирали большое количество жетонов. Ученики встали из-за своих мест, а остальные ребят аплодировали им за активную работу.

В конце занятия был подведен итог, ученики рассказали, какими качествами должен обладать культурный человек. Какие правила поведения узнали, и какие мы обязательно должны соблюдать школе. Ученики узнали и закрепили знания о нормах поведения и вежливости в общественных местах.

Так же был проведен урок ИЗО на тему «Место, в котором я мечтал бы побывать».

Цель: Создание условий для успешной творческой деятельности и снятию эмоциональной напряженности с помощью положительных эмоций.

Приёмы арт-синтез технологий: ИЗО, музыкальная.

Первым этапом урока была мотивирующая беседа. Педагогом использовался прием «Открытие сокровенного», учителем была рассказана его мечта поехать в Санкт-Петербург, благодаря чему осуществилось подведение к теме и эмоционально положительный настрой. Ученикам было предложено рисовать пальчиками, для того, чтобы вложить в свой рисунок всю душу и приблизить мечту к ее исполнению.

Во время рисования ученикам была включена музыка, которая помогала им расслабиться и настроиться на рисунок. Выбирая музыку, учитель отдавал предпочтение классической: Паула Мариата – «Токакта», Людовика Фенади – «Валк», П. И. Чайковский – «Вальс цветов», и «Аджио из балета Щелкунчик», которая была спокойная, равномерная, без ноток грусти или агрессии. Максим А., Виктория С., Розана М. были очень воодушевлены сопровождением музыки. Ребята спрашивали, кто написал музыку, иногда качались в такт мелодии.

Во время работы над рисунками особое внимание уделялось Светлане Г., оказалось, что девочка плохо рисует и не знает, как ей нарисовать свою мечту. Была оказано помощь ребенку, использовалась техника снятия страха «Я думаю, у тебя получится не хуже остальных». Но девочка проявила агрессию к словам учителя, оттолкнув от себя банку с водой и разлив ее по парте. Учитель был вынужден пересадить девочек за другой стол, и вытереть

тот, что был испачкан. Во время протирания учитель предложил соседке по парте поделиться своей мечтой со Светланой Г. Девочка рассказала, что она мечтает побывать в Париже, рассказ одноклассницы был настолько интересным, что Светлана Г. тоже загорелась желанием поехать туда. После чего девочки сели за парту и Светлана Г., активно принялась за рисунок. Александр Б. был очень увлечен рисунком, он положительно отреагировал на музыкальную технологию, его рисунок получился достаточно красочным. Дамир Г., и Денис А., были слабо включены в работу над рисунком, к ним были использованы техники персональной исключительности: «Только у тебя получится такой необычный Кремль» и мобилизация активности или педагогическое внушение «Так хочется поскорее увидеть твой рисунок». Иван Ш. и Николай И., не проявляли особой активности, но работали достаточно сосредоточенно.

После того как рисунки были закончены несколько учеников выступили у доски с рассказами о своей мечте. Александр Б., самостоятельно поднял руку и вышел к доске, он очень воодушевленно рассказывал о своей работе, это говорит о том, что эффект от занятия был действенным. Но самым главным было то, что Светлана Г. сама проявила желание рассказать о своей мечте, рассказывая о ней, девочка была очень воодушевлена и счастлива. Учитель пожелал Светлане Г. скорейшего исполнения ее мечты. Екатерина А., Арина М., Анастасия К., Ольга Ж., Василиса Г., так же рассказывали о своей мечте у доски. У ребят были яркие рисунки, их рассказы были очень подробны. Ольга Ж., рассказала, какие именно музеи она хочет посетить в Казани, а Василиса Г., описывала, как она будет купаться в море с большим надувным кругом в виде пончика.

В конце занятия учителем был подведен итог, в данном этапе учитель похвалила рисунки всех ребят, отметила тех, кто не побоялся выйти к доске и рассказать о своей мечте.

С помощью данного урока удалось настроить детей на положительные эмоции и снять мышечное напряжение рук.

Проведен урок музыки, на тему «Цветок доброты».

Цель: дать представление о добре и зле как об основных человеческих ценностях;

Приёмы арт-синтез технологий: музыкальная.

Урок начался с песни «Доброта» из м/ф «Приключения поросенка Фунтика». С помощью данной песни ученики были подведены к теме урока. Во время урока шла работа над понятием слова «Доброта» и «Зло», ученики приводили примеры, как следует себя вести доброму человеку. Анастасия М., Дарья А., Софья Г. Светлана Г. и Денис А. активно приводили примеры доброты, пытались сформулировать определение к этому слову.

На одном из этапов урока ученикам было предложено вырастить воображаемый цветок доброты. Но было поставлено условие, что цветок вырастет в их фантазиях только под добрую и мелодичную музыку. Выбор учитель пал на классическую музыку: Антонио Вивальди – «Предчувствие грозы», данная мелодия очень агрессивная, быстрая, прослеживаются нотки страха. Людовик Энауди – «Написание стихов», данная мелодия очень спокойная, с тонкими нотками грусти. Моцарт – «Симфония сердца», в композиции прослеживаются нотки доброты, мечтательности, именно эта музыка больше всего подходит для выращивания цветка. После того как учениками была выбрана одна музыка, учитель предложил детям посадить мнимое зернышко на ладошку; поливать дождиком — имитация голосом звуков капелек; согреть солнышком — высоко поют звук «а». Учитель продолжал руководить действиями детей, поэтапно продолжая рассказ: зернышко начало расти — дети поют звук «а» на крещендо. Вырос большой, красивый цветок и открыл прекрасные лепестки — дети, представляя цветок на своих ладонях, улыбаются, любят им, цветок имеет великолепный аромат — дети медленно, глубоко вдыхают носом, а выдыхают ртом со звуком «ха». После того, как цветок был выращен, ученики рассказывали, какое у них получилось растение. Екатерина А. рассказала. Что у нее выросла разноцветная роза, которая имела очень пышный бутон, а края

лепестков у розы, были ажурные. Светлана Г. в своем рассказе о цветке говорила, что он нежно розовый, с несколькими лепестками, которые исполняют желание.

На данном моменте урока Иван Ш., отказался выращивать цветок, сказав, что это глупость и цветок у него не вырастит. В данной ситуации учителем была применена технология скрытого инструктирование ребенка «Давай попробуем вместе...». Учитель вместе с Иваном Ш. выращивали добрый цветок, после чего Иван Ш. начал выполнять данное задание самостоятельно.

Подведение итогов осуществлялось следующим образом, на интерактивной доске учениками создан общий цветок доброты, каждый ученик подошел и нарисовал свою деталь на цветке.

Внеурочное занятие в рамках общекультурного направления, на тему «Разговор с руками».

Цель: Формирование у учащихся мотивации на добрые поступки.

Приёмы арт-синтез технологий: Игровая, ИЗО, театрализация.

В начале занятия ученикам было предоставлено две иллюстрации, на одной показано доброе дело, на другой плохое. С учениками была проведена беседа о том, какие поступки важнее.

На следующем этапе занятия ученики учили свои руки добрым делам. Было дано задание обвести свои руки, и написать на них добрые поступки. При выполнении этого задания ученики учились работать в парах. Максим А. и Ольга Ж. слаженнее всех работали в паре, помогая друг другу. После выполнения данного задания учитель спросил учеников, а какое доброе дело только что все совершили. Софья Г. и Анастасия К. верно предположили о том, что взаимопомощь и является добрым делом. Таким образом, был сделан вывод о том, даже такое маленькое дело как, помощь друг другу, может уже считаться добрым. Затем совместно был создан общий плакат, на который дети наклеили свои ладошки, обещая делать только добрые дела. Таким образом, была реализована технология образной игры. В данном

задании особую активность проявила Светлана Г., девочка активно принялась за работу, конфликтов при работе в паре не было. Дамир Г. и Николай И., так же активно выполняли задания, но у Николая И. были недопонимания с соседом по парте при работе в паре, он мог проявить прямую вербальную агрессию. Иван Ш. выполнял работу не охотно, но подвигнуть его к выполнению помогло авансирование успешного результата «У вас обязательно получится».

После данного задания проводилась развлекательная игра. Учителем были названы добрые дела, ученикам нужно было хлопать только в тех случаях, когда были названы добрые дела. В данном задании была реализованная игровая технология. При проведении игры активно участвовал Иван Ш., на него положительно подействовала игровая технология, с помощью которой он был привлечен к выделению добрых поступков. Даниил Г., Дарья А., Арина М. Светлана Г., Дамир Г., Иван Ш. участвовали в работе достаточно активно, но особого рвения у детей не наблюдалось.

На следующем этапе занятия проводилась театрализация из м/а «Незнайка». В сценке участвовало 6 человек. Эти ребята были выбраны заранее учителем. В сценке участвовали: Светлана Г., Дамир Г., Иван Ш., Николай И., Тимур М., и София Г. Все ученики активно участвовали в театрализации. В ходе данного представления ученики сделали вывод о том, что добрые дела делаются бескорыстно.

В целом все ученики на занятии работали активно, особенно активно на занятии проявили себя Светлана Г. и Дамир Г.

Был проведен урок труда на тему «Волшебный песок».

Цель: Создание условий для успешной творческой деятельности, способствовать снятию мышечного напряжения

Приёмы арт-синтез технологий: песочная.

Время проведения: урок технологии.

В начале урока ученики познакомились с песком, ощутили его на ощупь. Данное задание было направленно на снятие мышечного напряжения.

На данном уроке ученики делали аппликацию с помощью песка. Основной работой было создание яркой абстрактной аппликации. Аппликация выполнялась с помощью цветного песка, учителем специально были выбраны только яркие оттенки. Таким образом, у Светланы Г. получилось солнце и небо, Тимур М. изобразил красочный закат, а у Бориса П. получился летний луг. Александр Б, путем смешения всех ярких цветов получил бурю радости, как он сам ее и назвал., у Дамира Г. получился абстрактный рисунок, который он сам не смог отнести к чему-либо, сказав, что это просто красиво, но его рисунок и правда был насыщен яркими красками, который по своему был красив и нес положительный эмоциональный настрой. Дмитрий Л., Максим М., Софья Г., Арина М. были так заинтересованы данной техникой, что обязательно захотели повторить ее дома. Ребята, расспрашивали учителя, как сделать песок цветным и какие еще аппликации можно из него сделать

Данный урок способствовал снятию мышечного напряжения в руках и содействовал положительному эмоциональному настрою, у большинства учеников получились яркие картины. У большинства учеников, у которых прослеживались агрессивные проявления картины, были яркие и жизнерадостные, а это говорит о том, что примененная технология являлась эффективной.

Внеурочное занятие по общекультурному направлению на тему «Незаконченная сказка».

Цель: Формирование у учащихся навыков культурного поведения

Приёмы арт-синтез технологий: Сказкотехнология, музыкальная, театрализация.

На занятии был использован мультяшный герой Лосяш, который просил о помощи учеников. Задача учеников была разыграть сценки, которые помогут решить поставленные ситуации. Для этого ученики разделились на 5 команд. Деление учеников решалось заранее, учителем заранее были подготовлены карточки (квадрат, круг, овал, прямоугольник,

треугольник), которые раздавались перед занятием. Каждый ученик занял стол в соответствии с его фигурой. Каждой команде предлагалась проблемная ситуация, в которой нужно было найти ошибки в поведении персонажей и решить их, показательной инсценировкой.

Пример ситуации: Крош решил сходить в зоопарк, на полпути он понял, что немного заблудился. На пути ему встретилась Нюша. «В какой стороне зоопарк?!» - прокричал Крош. «Не знаю» - ответила Нюша, хотя сама возвращалась из него.

Почему Нюша не захотела отвечать Крошу? Найдите ошибку и сыграйте исправьте эту ситуация по правилам воспитанность. Необходимые маски лежат у вас на столе.

Последняя ситуация была связана с поведением в школьной раздевалке. После решения данной ситуации, производился опрос, знают ли ученики как нужно вести себя в раздевалке. Ученики сделали свои предположения, и после учитель рассказал о правилах поведения в гардеробе, параллельно рассказу на SMART Notebook была представлена памятка о правилах поведения в раздевалке.

На данном занятии активно принимали участие в инсценировке и решении ситуации Иван Ш., Николай И., Денис А. мальчики находились в одной команде, при обсуждении ситуации каждый пытался высказаться. Денис А., убеждал ребят в том, что при инсценировке необходимы слова «Пожалуйста, спасибо, до свидания» и аргументировал это тем, что без этих слов не может существовать культурный человек. Тимур М., при решении ситуаций проявлял язвительность и не охотно вникал в работу при обсуждении ситуации. Но когда решалось, кто пойдет выступать, проявил ярко выраженную активность, мальчику хотелось выступить и показать себя, тогда учителем было предложено Тимур М., как нужно повести себя герой из ситуации, которая им была дана. Мальчик моментально вник в описанную проблему и быстро нашел пути ее решения. Анастасия К., Дарья А., Ольга

Ж., Софья Г. не только активно принимали участие в решении проблемных ситуаций, но и активно болели за свою команду при выступлении.

Подводя итог занятия, учитель просил оставить устные отзывы учеников о занятии. Все ученики положительно отнеслись к решению ситуаций и инсценировке. Иван Ш. рассказывая о занятии, говорил о том, что ему очень понравилось решать проблемные ситуации и находить правильные пути решения. Николай И. был очень рад инсценировать культурное поведение «Я теперь всегда придерживать дверь выходящим с полными сумками, что бы их не ударило дверью» - высказывался мальчик. Екатерина А., Максим А., Софья Г., Арина М. высказываясь о занятии, положительно отнеслись к инсценировке, говоря о том, что теперь они лучше понимают для чего нужно соблюдать правила поведения.

В данном параграфе были проведены следующие творческие занятия:

Внеурочное занятие посвященное культуре общения, урок ИЗО «Место в котором я хотел бы побывать», урок музыки «Цветок доброты», внеурочное занятие «Разговор с руками», урок технологии «Волшебный песок», внеурочное занятие «незаконченная сказка». Положительным моментом всех мероприятий были их необходимость и польза для каждого младшего школьника, так как при их реализации ученики сами того не подозревая боролись с агрессивными проявлениями. Многие занятия способствовали снятию мышечного напряжения и развитие эмоционально-положительного настроения.

Таким образом, в данном параграфе были предложены уроки и внеурочные занятия, направленные на снижение агрессивных проявлений. Данные занятия были направлены на получение положительных эмоций, на закрепление знаний о нормах поведения и о том, какими качествами должен обладать человек. Также некоторые занятия были направлены на снижение мышечного напряжения в руках. В целом все занятия достигли своих целей и способствовали снижению агрессивных проявлений.

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Контрольный эксперимент был осуществлен с помощью повторных методов исследования:

- Анкета Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?» (Приложение О и Приложение Н).

- Проективная методика М.А. Панфилова «Кактус» (Приложение П).

- Наблюдение Петерманн Ф., Петерманн У. (Приложение Р).

- Тестирование «Баса и Дарки» (Приложение С).

16.05.2016г. была проведена Анкета Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты? Целью анкетирования являлось выявление у учащихся уровня знаний норм и правил поведения в общественных местах.

Таблица 2.9. - Результаты исследования знаний в анкете Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?» у контрольной и экспериментальной группы.

№ п/ п	Уровень	2 «А» (контрольный)				Динамика	2 «Б» (экспериментальный)				Динамика
		Констатирую щий		Контрольны й			Констатирую щий		Контроль ный		
		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%	

1	Высокий	10	40	11	44	+4%	11	44	12	48%	+4%
2	Средний	14	56	13	52	-4%	10	40	11	34%	+4%
3	Низкий	1	4	1	4	0%	4	16	2	8%	-8%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.7.

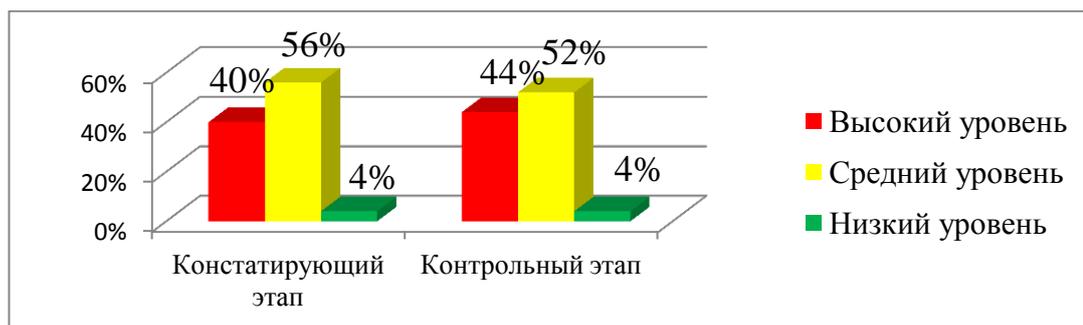


Рисунок 2.7 – Сравнительные результаты уровня знаний норм и правил поведения в общественных местах у контрольной группы

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.8.

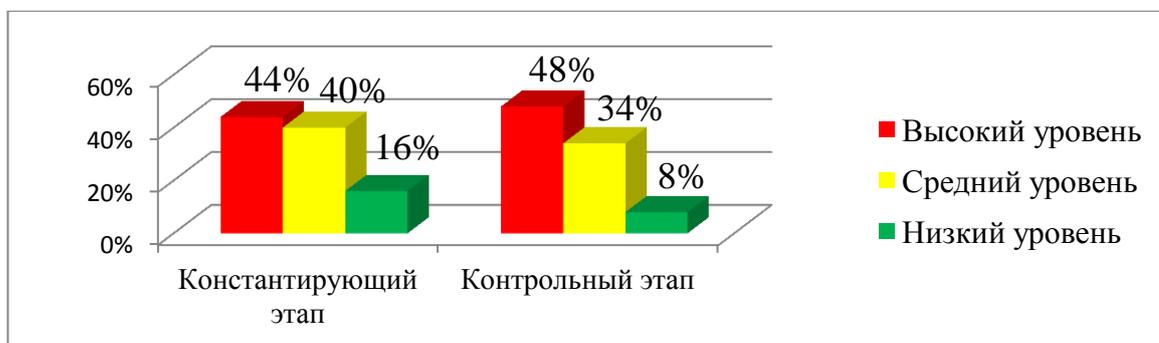


Рисунок 2.8 – Сравнительные результаты уровня усвоения материала на уроках у экспериментальной группы

Анализ результатов исследования знаний в анкете Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?» у контрольной и экспериментальной группы показал следующее: в контрольном классе детей с высоким уровнем знаний увеличилось на 4 %. Максим К. повысил уровень своих знаний до высокого. Средний уровень за счет этого понизился на 4%, низкий уровень остался

прежним, это свидетельствует о том, что один ученик, обладавший средним уровнем повысил свой уровень знаний до высокого уровня.

В экспериментальном классе детей на высоком и среднем уровнях знаний увеличилось на 4%. Низкий уровень за счет этого уменьшился на 8%. Александр Б. и Николай С. повысили свой уровень знаний о правилах и нормах поведения, до среднего уровня. Александр Б. теперь знает, что проходить к своему месту нужно только лицом к сидящим. Николай И. узнал, что есть и пить в театре нельзя. Это свидетельствует о том, что один ученик повысил уровень своих знаний со среднего до высокого уровня. Этим учеником оказался Даниил Г. Мальчик теперь знает, что вперед всегда нужно пропускать девочек.

Далее была проведена проективная методика М.А. Панфилова «Кактус». Целью методики являлось выявление эмоционально - мотивационной сферы личности ребенка.

Таблица 2.10 - Результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» на контрольном этапе

№ п/п	Качества	2 «А» (контрольный)				Динамика	2 «Б» (экспериментальный)				Динамика
		Констатирующий		Контрольный			Констатирующий		Контрольный		
		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%	
1	Агрессивность	5	20	5	20	0%	8	32	6	24	-8%
2	Импульсивность	4	16	4	16	0%	3	12	4	16	+4%
3	Эгоцентризм	4	16	5	20	+4%	4	16	4	16	0%
4	Неуверенность в себе	3	12	2	8	-4%	2	8	2	8	0%
5	Тревожность	3	12	3	12	0%	3	12	4	16	+4%
6.	Оптимизм	6	24	6	24	0%	5	20	5	20	0%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.10.

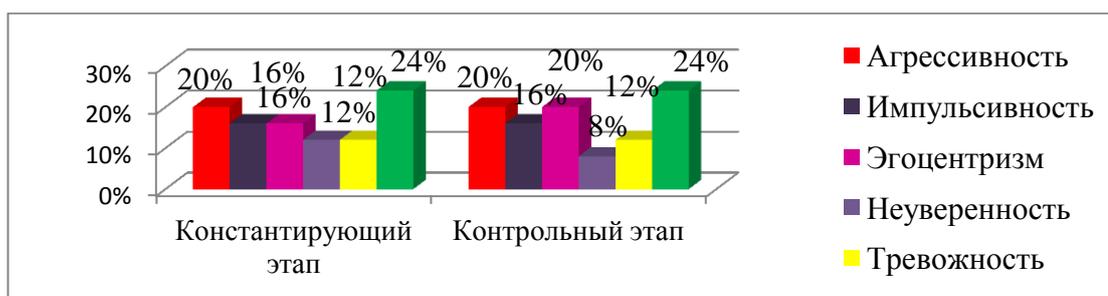


Рисунок 2.10 – Сравнительные результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» у контрольной группы

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.11.

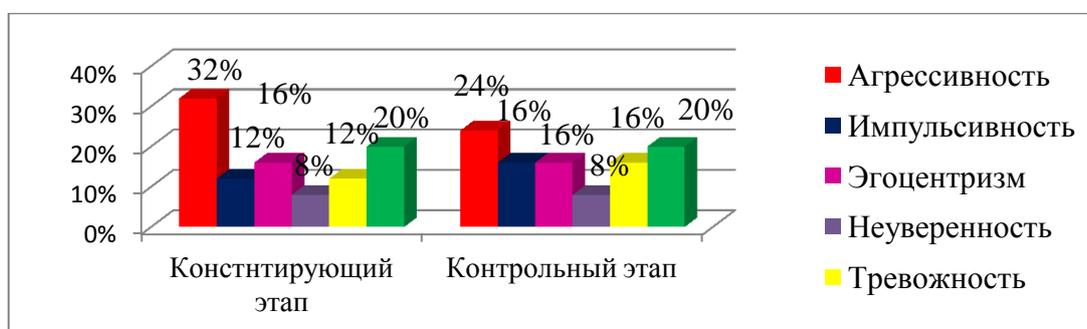


Рисунок 2.11 – Сравнительные результаты исследования качеств личности по методике «Кактус» у экспериментальной группы

Анализ результатов исследования качеств личности по методике «Кактус» на контрольном этапе исследования показал следующее: в контрольном классе увеличилось число детей с качеством эгоцентризма на 4% и понизилось неуверенных детей на 4%. Это свидетельствует о том, что в классе один ребенок (Кирилл А.) перестал обладать таким качеством как неуверенность в себе, теперь преобладающим качеством является эгоцентризм.

В экспериментальном классе уменьшилось количество детей с агрессивными проявлениями на 8%. Борис П. стал обладать таким качеством как импульсивность, а у Светланы Г. преобладающим качеством стала тревожность.

Было проведено Наблюдение Петерманн Ф., Петерманн У.

Целью тестирования являлось выявление уровня агрессивных проявлений, поступков.

Таблица 2.11 - Результаты исследования уровня агрессивных проявлений у контрольной и экспериментальной группы

№ п/п	Уровень	2 «А»				Динамика	2 «Б»				Динамика
		Констатирующий		Контрольный			Констатирующий		Контрольный		
		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%	
1	Высокий	5	20	4	16	-4%	8	32	6	24	-8%
2	Средний	10	40	11	44	+4%	8	32	9	36	+4%
3	Низкий	10	40	10	40	0%	9	36	10	40	+4%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.12.

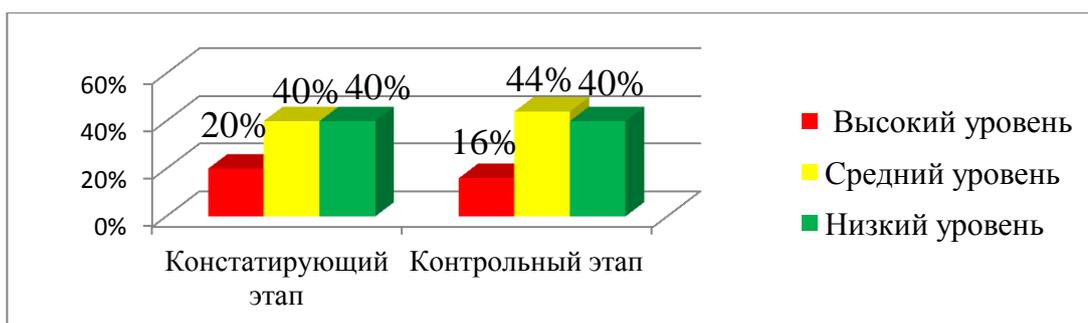


Рисунок 2.12 – Сравнительные результаты исследования уровня агрессивных проявлений у контрольной группы.

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.13.



Рисунок 2.13 – Сравнительные результаты исследования уровня агрессивных проявлений у экспериментальной группы

Анализ результатов исследования уровня агрессивных проявлений у контрольной и экспериментальной группы показал следующее: в контрольном классе высокий уровень агрессивных проявлений понизился на 4%, один ученик данного класса (Григорий Ч.) стал обладать средним уровнем агрессивных проявлений, который повысился на 4%.

В экспериментальном классе процент учеников с высоким уровнем агрессивных проявлений понизился на 8%. Николай И. и Светлана Г. стали обладать средним уровнем агрессивных проявлений. Светлана Г. перестала толкаться и плевать при конфликтных ситуациях. Николай И. стал менее драчливым, перестал обзывать одноклассников. Процент детей обладающих средним и низким уровнем повысился на 4%. Один ученик (Даниил Г.) со среднего уровня перешел на низкий уровень агрессивных проявлений.

Было проведено тестирование А. Басса и А. Дарки.

Целью тестирования являлось выявление видов агрессивных проявлений: вербальных, физических, прямых и косвенных

Таблица 2.12 - Склонность к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Вид	2 «А» (контрольный)				Динамика	2 «Б» (экспериментальный)				Динамика
		Констатирующий		Контрольный			Констатирующий		Контрольный		
		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%	
1	Прямая вербальная	7	28	6	24	-4%	6	24	5	20	-4%
2	Косвенная вербальная	8	32	8	32	0%	7	28	8	32	+4%
3	Прямая физическая	3	12	4	16	+4%	5	20	4	16	-4%
4	Косвенная физическая	7	28	7	28	0%	7	28	8	32	+4%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.14.

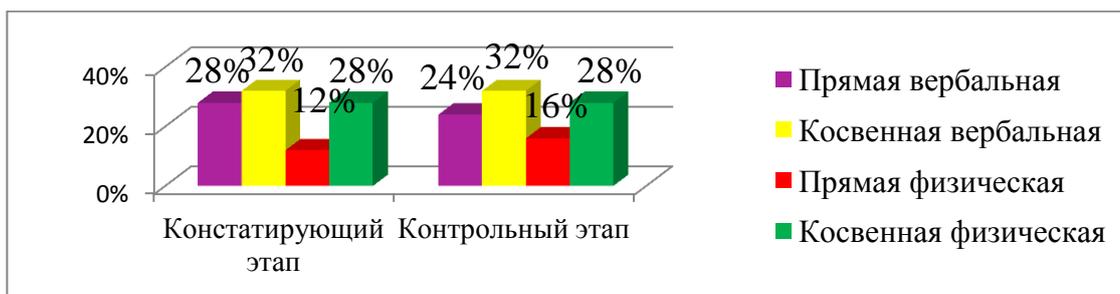


Рисунок 2.14 – Сравнительные результаты исследования уровня агрессивных проявлений у контрольной группы

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.15.

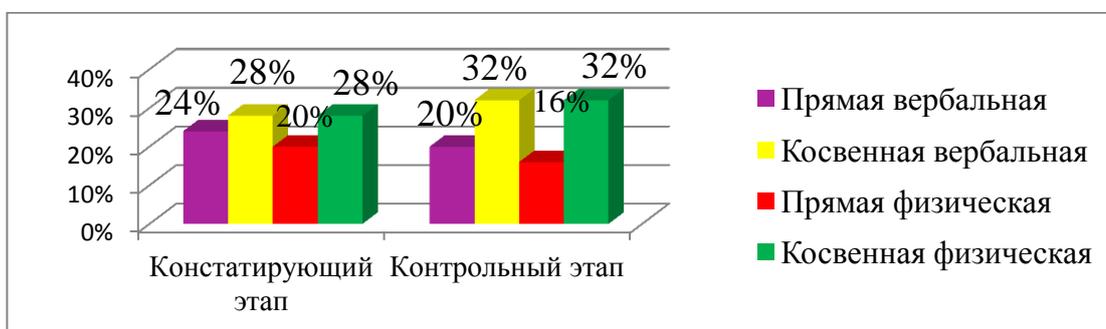


Рисунок 2.15 – Сравнительные результаты исследования уровня агрессивных проявлений у контрольной группы.

Анализ результатов исследования склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки на контрольном этапе эксперимента показал следующее: в контрольном классе уменьшилось число учеников с косвенной вербальной агрессией и увеличилось число учеников с прямой физической агрессией на 4 %. Артем Ц. стал обладать прямой физической агрессией. Мальчик напрямую подходит к обидчику и накидывается на него с кулаками. Это является неудовлетворительной динамикой, так как самым опасным видом агрессивных проявлений является прямая агрессия.

В экспериментальном классе уменьшился процент прямой вербальной и прямой физической агрессии на 8%. Повысился на 8% уровень косвенной вербальной и косвенной физической агрессии, это свидетельствует о

положительной динамике в данном моменте, так как 2 ученика избавились от самых опасных видах агрессивных проявлений. У Анастасии М. обладавшая прямой вербальной агрессией, преобладающим видом стала косвенная вербальная агрессия. Даниил Г. обладавший прямой физической агрессией, стал обладать косвенной физической агрессией.

Таблица 2.13 - Сравнительные результаты среднего показателя агрессивных проявлений на контрольном этапе эксперимента.

Уровни	Контрольная группа		Динамика	Экспериментальная группа		Динамика
	Констатирующий этап	Контрольный этап		Констатирующий этап	Контрольный этап	
	%	%	%	%	%	%
Высокий уровень	20	16	-4%	32	20	-12
Средний уровень	44	48	+4%	40	48	+8%
Низкий уровень	36	36	0%	28	32%	+4%

Сравнительные результаты среднего показателя контрольной группы представлены на рисунке 2.16.

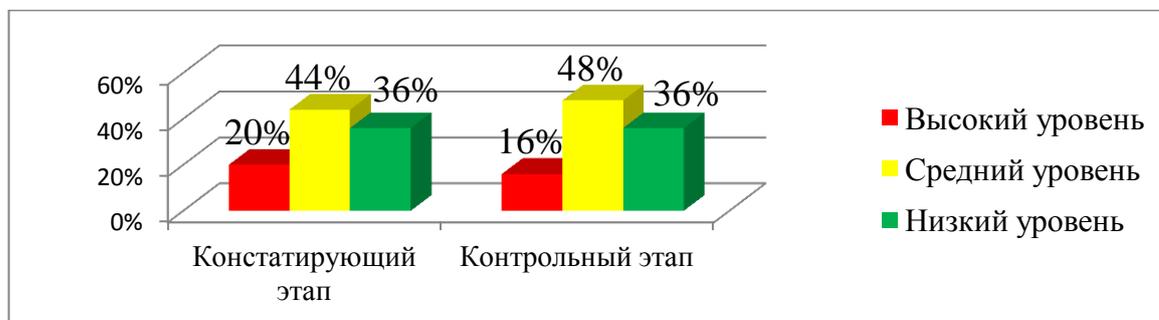


Рисунок 2.16 – Сравнительные результаты среднего показателя уровня агрессивных проявлений на контрольном этапе эксперимента

Сравнительные результаты среднего показателя экспериментальной группы представлены на рисунке 2.17.

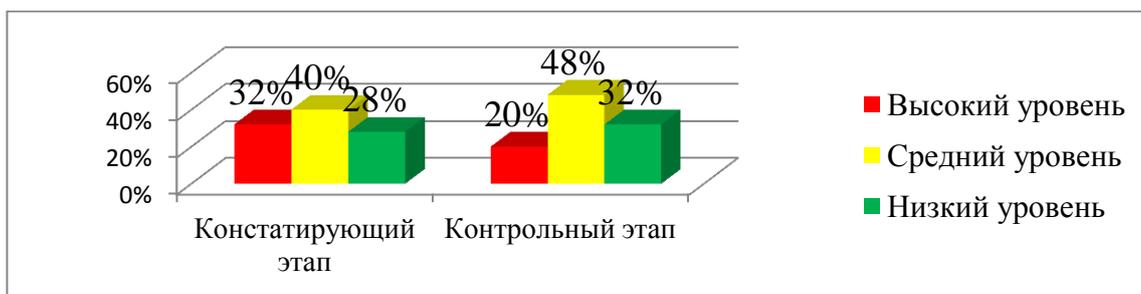


Рисунок 2.17 – Сравнительные результаты среднего показателя уровня агрессивных проявлений на контрольном этапе эксперимента

По результатам среднего показателя было выявлено, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень понизился на 4 % (Григорий Ч.). Средний уровень повысился на 4%, а низкий уровень остался неизменным.

В экспериментальной группе на контрольном этапе высокий уровень понизился на 12%. Это означает, что 2 ученика понизили свой уровень агрессивных проявлений до среднего уровня (Борис П., Николай И., Светлана Г), который поднялся на 8%. У учеников понизился уровень агрессивных проявлений, они стали менее драчливыми и перестали обзывать. Низкий уровень увеличился на 4%, этому свидетельствует то, что один ученик со среднего уровня перешел на низкий уровень (Даниил Г.) агрессивных проявлений.

Выводы по второй главе

Таким образом, на основе экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанные и апробированные занятия с использованием арт – синтез технологий позволили выявить положительную динамику в преодолении агрессивных проявлений у младших школьников.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены и представлены критерии и уровни агрессивных проявлений младших школьников. По результатам проведенных диагностик в контрольной группе учеников с

низким уровнем агрессивных проявлений 36% учащихся. В экспериментальном классе на данном уровне находятся 28% учеников, это ниже чем в контрольном на 8%. На среднем уровне агрессивных проявлений в контрольном классе находятся 44% учеников, в экспериментальном 40%, что на 4% меньше. Высокий уровень агрессивных проявлений в контрольном классе составляет 20%, в экспериментальном 32%, что на 12% меньше, чем в контрольном классе.

Данные исследования обусловили необходимость проектирования и апробация комплекса занятий по преодолению агрессивных проявлений у младших школьников.

В ходе формирующего эксперимента велась целенаправленная работа по преодолению агрессивных путем использования арт – синтез технологий. Благодаря творческой деятельности ученики получали эмоционально положительные эмоции, которые способствовали снижению агрессивных проявлений..

Далее был проведен контрольный этап эксперимента в результате проведенного эксперимента у нескольких детей экспериментальной группы произошли качественные изменения. На основе опытно – экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс позволил выявить положительную динамику в преодолении агрессивных проявлений посредством арт – синтез технологий. В экспериментальной группе: высокий уровень понизился на 12%; средний уровень повысился на 8%, а низкий уровень повысился на 4%.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Заключение

Таким образом, в первой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели: историю появления развитие термина «агрессивные проявления», теории зарубежных и отечественных авторов: теория инстинкта Фрейд и К. Лоренц, социального научения М.В. Алфимовой и А. Бандурой, фрустрации Э. Фромм, Дж. Доллард и Л. Берковитц. Виды агрессивного проявления: аутоагрессия, внешние, инструментальные, враждебные, физические, вербальные, прямые, косвенные, инициативные, оборонительные; причины и способы их преодоления. Также были выявлены признаки ученика с агрессивными проявлениями: раздражительность, фиксация на удовлетворении потребностей, физическая агрессия, косвенная агрессия.

Изучив психологическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, были рассмотрены различные теории, объясняющие происхождение агрессивности. Анализ теорий позволяет заметить, что по ряду принципиальных позиций их сторонники имеют достаточно близкие точки зрения.

Анализ психолого - педагогической литературы позволил узнать, что в современной психологии различают понятия «агрессия» и «агрессивность». Первое обычно рассматривается как отдельные действия, поступки, второе - как относительно устойчивое свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии, а также в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. Были рассмотрены различные виды агрессии: по направленности, по цели, по методу выраженности по степени выраженности, по наличию инициативности. Были раскрыты характерные признаки агрессивных проявлений: раздражительность, фиксация на удовлетворении потребностей, толчки, щипания, угрозы, обзывания и способы преодоления агрессивных проявлений.

По вопросу арт-синтез технологии была изучена психолого-педагогическая литература. Были выявлены три основные теории арт-синтез технологий и функции. Рассматривались современные арт-синтез технологии: игровая, музыкальная, песочная, сказкотехнология, музыкальная, данные виды были подробно раскрыты. Были выявлены плюсы и минусы арт-синтез технологий.

Рассмотрены теории арт-синтез технологий: теория результативности А. Хилл, теория эмоциональной вовлеченности Э. Адамсон, арт-синтез технология как средство М. Хатун. Направления арт-синтез технологий: изотехнология, игротехнология, песочная технология, сказкотехнология, музыкотехнология, и подробное их описание. Функции арт-синтез технологий, коррекционные и психологический, условия реализации арт-синтез технологии в процессе обучения младших школьников.

Были выявлены определения понятий «метод» и «прием». Классифицированы основные приемы и упражнения, правила применения по преодолению агрессивных проявлений в рамках арт – синтез технологий.

Методы арт-синтез технологии являются одними из действенных в борьбе с агрессивными проявлениями. Они помогают избавиться от страхов, снять мышечное напряжение и получить положительные эмоции.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены и представлены критерии и уровни агрессивных проявлений младших школьников. По результатам проведенных диагностик в контрольной группе учеников с низким уровнем агрессивных проявлений 36% учащихся. В экспериментальном классе на данном уровне находятся 28% учеников, это ниже чем в контрольном на 8%. На среднем уровне агрессивных проявлений в контрольном классе находятся 44% учеников, в экспериментальном 40%, что на 4% меньше. Высокий уровень агрессивных проявлений в контрольном классе составляет 20%, в экспериментальном 32%, что на 12% меньше, чем в контрольном классе.

Данные исследования обусловили необходимость проектирования и апробация комплекса занятий по преодолению агрессивных проявлений у младших школьников.

В ходе формирующего эксперимента велась целенаправленная работа по преодолению агрессивных путем использования арт – синтез технологий. Благодаря творческой деятельности ученики получали эмоционально положительные эмоции, которые способствовали снижению агрессивных проявлений.

Далее был проведен контрольный этап эксперимента в результате проведенного эксперимента у нескольких детей экспериментальной группы произошли качественные изменения. На основе экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс позволил выявить положительную динамику в преодолении агрессивных проявлений посредством арт – синтез технологий. В экспериментальной группе: высокий уровень понизился на 12%; средний уровень повысился на 8%, а низкий уровень повысился на 4%.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Общая психология [Текст] // Г.С. Абрамова. - М.: Академический проект, 2017. - 496 с.
2. Абрамян, Д.Н. Общепсихологические основы художественного творчества. — М.: Ереван, 2013. – 300 с.
3. Агрессивный ребенок начальной школы [Текст] / авт. В.Ф.Ефимов. - Ежемесячный научно-методический и психолого-педагогический журнал «Начальная школа. Плюс до и после» №10 – Москва: ООО «Баласс», 2013. – 56 с.
4. Алексеева, М.Ю. «Практическое применение арт-синтез технологий в работе учителя» [Текст] // Алексеева М.Ю. М., 2011.
5. Беляускайте, Р.Ф. Игры как средство диагностики развития личности ребенка [Текст] // Беляускайте Р.Ф. – М., 2012. – 261 с.
6. Берковитц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст] // Берковитц Л. – СПб.: Изд. – во прайм – ЕВРОЗНАК, 2012
7. Бетенски, М. Что ты видишь? Новые методы арт-терапии [Текст] // М. Бетенски; Пер. с англ.М. Злотник. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2012. – 256 с.
8. Бим-Бад, Б.М. Психология и педагогика: Просто о сложном: Популярные очерки и этюды [Текст] // Б.М. Бим-Бад. - М.: МПСУ, МОДЭК, 2016. - 144 с.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] // Божович Л.И. – М., 2015.
10. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения [Текст] // Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2016. - 624 с.
- 11.Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. Учебное пособие для специалистов и дилетантов [Текст] // Бреслав Г.Э. – М.: Изд. – Речь, 2015.

12. Брусиловский, Л.С. Музыкаотерапия: Руководство по психотерапии [Текст] // Под ред. В. Е. Рожнова. — Ташкент: Медицина, 2015. — 275 с.
13. Бурно, М.Е. «Технология творческого выражения» [Текст] // Бурно М.Е.. М., 2013.
14. Вульф, Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] // П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульф, В.Д. Иванов. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2019. - 724 с.
15. Ганим, Б. «Исцеление через искусство» [Текст] // Ганим Барбара. - Минск, 2012.
16. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] // П.С. Гуревич. - М.: Юрайт, 2016. - 479 с.
17. Денисова, О.П. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // О.П. Денисова. - М.: Флинта, МПСУ, 2019. - 240 с.
18. Елисеев, Р. Психолого-педагогический словарь, издательство современное слова [Текст] // Р. Елисеев, 2011. - 479 с.
19. Евсеева, В.П. Детская агрессия / В.П. Евсеева // 1000 советов. - 2012. - № 6. - с.12-13.
20. Еникеев, М.И. Общая и социальная психология. Энциклопедия (Формат А4) [Текст] // М.И. Еникеев. - М.: Приор, 2019. - 560 с.
21. Еникеев, М.И. Общая и социальная психология [Текст] // Учебник / М.И. Еникеев. - М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 640 с.
22. Еникеев, М.И. Общая психология: Учебник для ВУЗов [Текст] // М.И. Еникеев. - М.: Приор, 2019. - 400 с.
23. Ерчак, Н.Т. Общая психология. Тестовые задания [Текст] // Н.Т. Ерчак. - Минск: Новое знание, 2019. - 272 с.
24. Иванников, В.А. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата [Текст] // В.А. Иванников. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 480 с.
25. К. Фопель «Как научить детей сотрудничать?» Психология игры и упражнения – Практическое пособие [Текст] // Пер. с нем. В 4-х томах – Генезис, 2011.

26. Карцева, Л.В. Психология и педагогика социальной работы с семьей: Учебное пособие [Текст] // Л.В. Карцева. - М.: Дашков и К, 2016. - 224 с.
27. Киселева, М.В. «Арт-синтез технология в работе с детьми» [Текст] // СПб.: Речь, 2014.
28. Кожахина, С.К. «Растем и развиваемся с помощью искусства» [Текст] // СПб.: Речь, 2011.
29. Копытин, А.И. Основы арт-терапии [Текст] // А.И. Копытин. – СПб.: Издательство «Лань», 2014. – С. 7.
30. Котова, И.Б. Общая психология: Учебное пособие [Текст] // И.Б. Котова, О.С. Канаркевич. - М.: Дашков и К, Академцентр, 2016. - 480 с.
31. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебник [Текст] // А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 400 с.
32. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // А.И. Кравченко. - М.: ИЦ РИОР, 2016. - 112 с.
33. Крысько, В.Г. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] // В.Г. Крысько. - М.: Юрайт, 2016. - 471 с.
34. Макарова, И.В. Общая психология: Краткий курс лекций [Текст] // И.В. Макарова. - М.: Юрайт, 2016. - 182 с.
35. Макарова, И.В. Общая психология: Учебное пособие для СПО [Текст] // И.В. Макарова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 182 с.
36. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] // А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2019. - 583 с.
37. Маклаков, А.Г. Общая психология: Учебник для вузов [Текст] // А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2016. - 583 с.
38. Марцинковская, Т.Д. Психология и педагогика: Учебник [Текст] // Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. - М.: Проспект, 2016. - 464 с.
39. Мещеряков Б., Зинченко, В. Большой психологический словарь [Текст] // Б. Мещеряков, В. Зинченко. - М., 2011.
40. Мирошниченко, И.В. ВПС: Общая психология [Текст] // И.В.

Мирошниченко. - М.: А-Приор, 2019. - 96 с.

41. Н.В. Кузуб, Э.И. Осипук «В гостях у песочной Феи» [Текст] // Н.В. Кузуб - СПб.: Речь; М.: Сфера, 2011. – 61с.

42. Назарова Л.Д. Фольклорная арт-терапия [Текст] // Л.Д. Назарова. – СПб.: Речь, 2012. – 240 с.

43. Немов, Р.С. Общая психология в 3 т. том 2 в 4 кн. книга 1. ощущения и восприятие: Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] // Р.С. Немов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 302 с.

44. Немов, Р.С. Общая психология в 3х тт. том i. введение в психологию: Учебник для бакалавров [Текст] // Р.С. Немов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 726 с.

45. Немов, Р.С. Общая психология. В 3-х т. Т. 3. Психология личности: Учебник [Текст] // Р.С. Немов. - М.: Юрайт, 2019. - 739 с.

46. Новые технологии в педагогике [Текст] // авт. В.Ф.Ефимов. - Ежемесячный научно-методический и психолого-педагогический журнал «Начальная школа. Плюс до и после» №7 – Москва: ООО «Баласс», 2013. – 33 с.

47. Нуркова, В.В. Общая психология: Учебник [Текст] // В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 524 с.

48. Павленко, Н.Н. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // Н.Н. Павленко, С.О. Павлов. - М.: КноРус, 2019. - 496 с.

49. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // О.В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 160 с.

50. Петрушин, В.И. Музыкальная психотерапия: Теория и практика [Текст] // — М.: Владос, 2013. – 175 с.

51. Психолог в детском дошкольном учреждении: методические рекомендации к практической деятельности [Текст] // Под ред. Т.М. Лаврентьевой. - М.: Новая школа, 2019. – 275с.

52. Психологический словарь [Текст] // Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М., 2011.

53. Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] // Под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. - М.: Педагогика, 2017. – 364с.

54. Психология личности и деятельности дошкольника [Текст] // Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. - М.: Педагогика, 2016. – 156с.

55. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников [Текст] // Под ред. Н.Н. Поддьякова, А.Ф. Говорковой. - М.: Просвещение, 2019. – 384с.

56. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] // Под ред. А.Г. Рузской. - М.: Педагогика, 2017. - 216 с.

57. Рамендик, Д.М. Общая психология и психологический практикум [Текст] // Д.М. Рамендик. - М.: Форум, 2016. - 304 с.

58. Репина, Т.А. Проявление неуверенности у старших дошкольников и пути ее коррекции [Текст] // Т.А. Репина, Т.О. Смолина. - М.: Гардарики, 2019. – 214с.

59. Рогов, Е.И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования [Текст] // Е.И. Рогов. - М.: Владос, 2017. - 447 с.

60. Рузская, А.Г. Развитие общения ребёнка с взрослыми и сверстниками [Текст] // А.Г. Рузская // Дошкольное воспитание. - 2017. – № 2. – С.44–49.

61. Самыгин, С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. - М.: КноРус, 2019. - 480 с.

62. Семейное воспитание: Краткий словарь [Текст] // Сост. И.В. Гребенников, Л.В. Новинников. - М.: Политиздат, 2016. - 319 с.

63. Сказка, как метод обучения [Текст] [Текст] // авт. В.Ф. Ефимов. - Ежемесячный научно-методический и психолого-педагогический журнал «Начальная школа. Плюс до и после» №5 – Москва: ООО «Баласс», 2013. – 22 с.

64. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст] // Смирнова Т.П., Ростов-на-Дону., «Феникс», 2013.

65. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов

вузов [Текст] // А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 543 с.

66. Фельденкрайз М. Осознание через движение [Текст]: двенадцать практических уроков [Текст] // М. Фельденкрайз; Пер. с англ. М.Папуш. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2015. – С. 21.

67. Фурманов, И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] // Фурманов И. А.– Минск, 2014.

68. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] // Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 381 с.

69. Човдырова, Г.С. Клиническая психология. Общая часть: Учебное пособие [Текст] // Г.С. Човдырова, Т.С. Клименко. - М.: ЮНИТИ, 2017. - 247 с.

70. Шадриков, В.Д. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата [Текст] // В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 411 с.

71. Шамхалова, С.Ш. Счастливый билет. Общая психология. Сдаем без проблем [Текст] // С.Ш. Шамхалова. - М.: Паритет, 2018.

Приложение А

Анкетирование Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова «А знаешь ли ты?».

Ф.И.О.	
«+» Я согласен с этим высказыванием	
«-» Я не согласен с этим высказыванием	
1. Я не должен применять физическую силу и грубые выражения.	
2. Ученики должны уступать дорогу взрослым, а мальчики – девочкам.	
3. При встрече в коридоре с другими преподавателями или работниками школы нужно здороваться.	
4. К своим учителям стоит обращаться только на «Вы» и в вежливом тоне.	
5. При входе в автобус или троллейбус нужно вперед пропускать пожилых людей и родителей с маленькими детьми.	
6. Я должен уступить место старшим людям и маленьким детям в общественном транспорте.	
7. Хлопать в кинотеатре не принято, также как и громко- смеяться и комментировать происходящее.	
8. Ни в коем случае нельзя занимать свободные понравившееся места в кинотеатре.	
9. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел лицом к сидящим зрителям.	
10. В театре во время спектакля является дурным тоном что – то есть и пить.	
11. На спектакле, концерте принято кушать и запивать напитками	
12. При входе учителя в класс на первый урок его нужно громко поприветствовать	
13. Уступать место ребенку в транспорте не обязательно	
14. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел спиной к сидящим зрителям.	
15. Выходя из помещения придерживать за собой дверь не обязательно	
16. Я могу занять другое место в зрительном зале кинотеатра, если оно не занято	
17. В кинотеатре можно обсуждать и комментировать фильм	
18. Не обязательно здороваться с учителем в школе, если я его не знаю.	
19. В автобус нужно быстрее всех забежать, чтобы занятии сидячее место	
20. Пропускать девочек первыми в класс совсем не обязательно	

Ключ к анкетированию:

10 – 8 баллов – Высокий уровень знаний норм поведения

7-5-Средний уровень знаний норм поведения

4-1-низкий уровень знаний норм поведения

Приложение Б

Примеры ответов учеников по анкетированию Н.Г. Салмина, И.Л.

Тихонова

Ф.И.О. *Мартышкина Вера*

«+» Я согласен с этим высказыванием
«-» Я не согласен с этим высказыванием

1. Я не должен применять физическую силу и грубые выражения.	+
2. Ученики должны уступать дорогу взрослым, а мальчики – девочкам.	+
3. При встрече в коридоре с другими преподавателями или работниками школы нужно здороваться.	+
4. К своим учителям стоит обращаться только на «Вы» и в вежливом тоне.	+
5. При входе в автобус или троллейбус нужно вперед пропускать пожилых людей и родителей с маленькими детьми.	+
6. Я должен уступить место старшим людям и маленьким детям в общественном транспорте.	+
7. Хлопать в кинотеатре не принято, также как и громко- смеяться и комментировать происходящее.	+
8. Ни в коем случае нельзя занимать свободные понравившиеся места в кинотеатре.	+
9. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел лицом к сидящим зрителям.	+
10. В театре во время спектакля является дурным тоном что – то есть и пить.	+
11. На спектакле, концерте принято кушать и запивать напитками.	+
12. При входе учителя в класс на первый урок его нужно громко поприветствовать.	+
13. Уступать место ребенку в транспорте не обязательно.	+
14. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел спиной к сидящим зрителям.	+
15. Выходя из помещения придерживать за собой дверь не обязательно.	+
16. Я могу занять другое место в зрительном зале кинотеатра, если оно не занято.	+
17. В кинотеатре можно обсуждать и комментировать фильм.	+
18. Не обязательно здороваться с учителем в школе, если я его не знаю.	+
19. В автобус нужно быстрее всех забегать, чтобы занять сидячее место.	+
20. Пропускать девочек первыми в класс совсем не обязательно.	+

Ф.И.О. *Беляева Светлана*

«+» Я согласен с этим высказыванием
«-» Я не согласен с этим высказыванием

1. Я не должен применять физическую силу и грубые выражения.	+
2. Ученики должны уступать дорогу взрослым, а мальчики – девочкам.	+
3. При встрече в коридоре с другими преподавателями или работниками школы нужно здороваться.	+
4. К своим учителям стоит обращаться только на «Вы» и в вежливом тоне.	+
5. При входе в автобус или троллейбус нужно вперед пропускать пожилых людей и родителей с маленькими детьми.	+
6. Я должен уступить место старшим людям и маленьким детям в общественном транспорте.	+
7. Хлопать в кинотеатре не принято, также как и громко- смеяться и комментировать происходящее.	+
8. Ни в коем случае нельзя занимать свободные понравившиеся места в кинотеатре.	+
9. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел лицом к сидящим зрителям.	+
10. В театре во время спектакля является дурным тоном что – то есть и пить.	+
11. На спектакле, концерте принято кушать и запивать напитками.	+
12. При входе учителя в класс на первый урок его нужно громко поприветствовать.	+
13. Уступать место ребенку в транспорте не обязательно.	+
14. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел спиной к сидящим зрителям.	+
15. Выходя из помещения придерживать за собой дверь не обязательно.	+
16. Я могу занять другое место в зрительном зале кинотеатра, если оно не занято.	+
17. В кинотеатре можно обсуждать и комментировать фильм.	+
18. Не обязательно здороваться с учителем в школе, если я его не знаю.	+
19. В автобус нужно быстрее всех забегать, чтобы занять сидячее место.	+
20. Пропускать девочек первыми в класс совсем не обязательно.	+

Ф.И.О. *Игнатьева Ульяна*

«+» Я согласен с этим высказыванием
«-» Я не согласен с этим высказыванием

1. Я не должен применять физическую силу и грубые выражения.	+
2. Ученики должны уступать дорогу взрослым, а мальчики – девочкам.	+
3. При встрече в коридоре с другими преподавателями или работниками школы нужно здороваться.	+
4. К своим учителям стоит обращаться только на «Вы» и в вежливом тоне.	+
5. При входе в автобус или троллейбус нужно вперед пропускать пожилых людей и родителей с маленькими детьми.	+
6. Я должен уступить место старшим людям и маленьким детям в общественном транспорте.	+
7. Хлопать в кинотеатре не принято, также как и громко- смеяться и комментировать происходящее.	+
8. Ни в коем случае нельзя занимать свободные понравившиеся места в кинотеатре.	+
9. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел лицом к сидящим зрителям.	+
10. В театре во время спектакля является дурным тоном что – то есть и пить.	+
11. На спектакле, концерте принято кушать и запивать напитками.	+
12. При входе учителя в класс на первый урок его нужно громко поприветствовать.	+
13. Уступать место ребенку в транспорте не обязательно.	+
14. Проходя к своему месту, нужно идти вдоль рядов кресел спиной к сидящим зрителям.	+
15. Выходя из помещения придерживать за собой дверь не обязательно.	+
16. Я могу занять другое место в зрительном зале кинотеатра, если оно не занято.	+
17. В кинотеатре можно обсуждать и комментировать фильм.	+
18. Не обязательно здороваться с учителем в школе, если я его не знаю.	+
19. В автобус нужно быстрее всех забегать, чтобы занять сидячее место.	+
20. Пропускать девочек первыми в класс совсем не обязательно.	+

Приложение В

Протокол №1

Анкетирования Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова

Во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александра Ш.	10 баллов	Высокий
2	Алена Г.	7 баллов	Средний
3	Алена О.	6 баллов	Средний
4	Алмаз б.	7 баллов	Средний
5	Анастасия К.	10 баллов	Высокий
6	Аня Д.	7 баллов	Средний
7	Артем Ц.	6 баллов	Средний
8	Вачаган Б.	5 баллов	Средний
9	Вероника Л.	5 баллов	Средний
10	Глеб Х.	7 баллов	Средний
11	Григорий Ч.	7 баллов	Средний
12	Дарья В.	10 баллов	Высокий
13	Дарья М.	10 баллов	Высокий
14	Диана Д.	10 баллов	Высокий
15	Диана К.	4 балла	Низкий
16	Егор Р.	8 баллов	Высокий
17	Илья Н.	8 баллов	Высокий
18	Кирилл А.	8 баллов	Высокий
19	Кристина Т.	10 баллов	Высокий
20	Максим К.	6 баллов	Средний
21	Милена Г.	6 баллов	Средний
22	Мирослава Х.	7 баллов	Средний
23	Салбина О.	7 баллов	Средний
24	София У.	6 баллов	Средний
25	Эрик М.	10 баллов	Высокий

Продолжение Приложения В

Протокол № 2

Анкетирование Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова

Во 2 «Б» (экспериментальный) классе на констатирующем этапе
эксперимента

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александр Б.	2 балла	Низкий
2	Анастасия К.	8 баллов	Высокий
3	Анастасия М.	9 баллов	Высокий
4	Арина М.	10 баллов	Высокий
5	Борис П.	2 балла	Низкий
6	Василиса Г.	9 баллов	Высокий
7	Вероника С.	8 баллов	Высокий
8	Виктория С.	10 баллов	Высокий
9	Дамир Г.	3 баллов	Низкий
10	Даниил Г.	7 баллов	Средний
11	Дарья А.	8 баллов	Средний
12	Денис А.	6 баллов	Средний
13	Дмитрий Л.	10 баллов	Высокий
14	Екатерина А.	10 баллов	Высокий
15	Екатерина Б.	10 баллов	Высокий
16	Иван Ш.	7 баллов	Средний
17	Максим А.	10 баллов	Высокий
18	Максим М.	6 баллов	Средний
19	Маргарита Ц.	6 баллов	Средний
20	Николай И.	3 баллов	Низкий
21	Ольга Ж.	6 баллов	Средний
22	Розана М.	8 баллов	Высокий
23	Светлана Г.	7 баллов	Средний
24	Софья Г.	6 баллов	Средний
25	Тимур М.	7 баллов	Средний

Приложение Г

Проективная методика «Кактус» М.А. Панфилова

Цель: Методика используется для исследования эмоционально - личностной сферы ребенка. Исследуются такие личностные качества как: агрессивность, импульсивность, эгоцентризм, неуверенность в себе, тревожность и др.

Оборудование: При проведении диагностики испытуемому выдается лист бумаги форматом А4 и цветные карандаши.

Обработка данных

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

- пространственное расположение;
- размер рисунка;- характеристики линий;
- сила нажима на карандаш.

Кроме того, учитываются специфические показатели, характерные именно для данной методики:

- характеристика «образа кактуса»,
- характеристика манеры рисования,
- характеристика иголок.

После окончания работы ребенку можно задать вопросы, ответы на которые могут уточнить интерпретацию рисунка.

- Этот кактус домашний или дикий?
- Этот кактус сильно колется? Его можно потрогать?
- Кактусу нравится, когда за ним ухаживают, поливают, удобряют?
- Кактус растет один или с каким-нибудь растением по соседству?
- Когда кактус подрастет, то как он изменится (иголки, объем, отростки, другие кактусы и т.д.)?

Приложение Д

Примеры работ учеников по проективной методике М.А. Панфилова «Кактус»

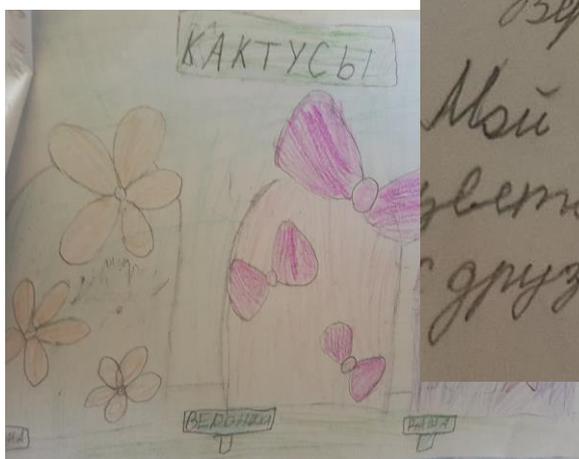
Тимур М.



Борис П.



Анастасия К.



Вероника Литвинова.
Мой кактус очень красивый, она
цветет и имеет с большими бутончиками, и
друзьями, а друзья у нее: даша, и

Приложение Е

Протокол № 3

Исследования качеств личности по методике «Кактус» во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя	Показатели						
		Наличие иголок. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу.	Отрывистые линии, сильный нажим	Крупный рисунок, в центре листа	Расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса	Использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии	Использование ярких цветов, изображение «радостных» кактусов	Преобладающее проявление
п/п	Проявление	Агрессивность	Импульсивность	Эгоцентризм	Неуверенность в себе	Тревожность	Оптимизм	
1	Александра Ш.			+				Эгоцентризм
2	Алена Г.					+		Тревожность
3	Алена О.				+			Неуверенность
4	Алмаз б.					+		Тревожность
5	Анастасия К.			+				Эгоцентризм
6	Аня Д.				+			Неуверенность
7	Артем Ц.	+						Агрессивность
8	Вачаган Б.	+						Агрессивность
9	Вероника Л.						+	Оптимизм

Продолжение Приложения Е

10	Глеб Х.		+					Импульсивность
11	Григорий Ч.	+						Агрессивность
12	Дима Х.					+		Тревожность
13	Дарья М.						+	Оптимизм
14	Диана Д.						+	Оптимизм
15	Диана К.	+						Агрессивность
16	Егор Р.			+				Эгоцентризм
17	Илья Н.	+						Агрессивность
18	Кирилл А.					+		Неуверенность
19	Кристина Т.						+	Оптимизм
20	Максим К.		+					Импульсивность
21	Милена Г.						+	Оптимизм
22	Мирослава Х.		+					Импульсивность
23	Салбина О.						+	Оптимизм
24	София У.			+				Эгоцентризм
25	Эрик М.		+					Импульсивность

Продолжение Приложения Е

Протокол № 4

Исследования качеств личности по методике «Кактус» во 2 «Б» (экспериментальный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Имя Проявление	Показатели						
		Наличие иголок. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу.	Отрывистые линии, сильный нажим	Крупный рисунок, в центре листа	Расположение зигзагов по контур или внутри кактуса	Использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии	Использован ие ярких цветов, изображение «радостных» кактусов	Преобла- дающее проявление
		Агрессивность	Импульсивность	Эгоцентризм	Неуверенность в себе	Тревожность	Оптимизм	
1	Александр Б.	+						Агрессивность
2	Анастасия К.		+					Импульсивность
3	Анастасия М.					+		Тревожность
4	Арина М.			+				Эгоцентризм
5	Борис П.	+						Агрессивность
6	Василиса Г.						+	Оптимизм
7	Вероника С.						+	Оптимизм
8	Виктория С.			+				Эгоцентризм
9	Дамир Г.	+						Агрессивность
10	Даниил Г.		+					Импульсивность
11	Дарья А.						+	Оптимизм
12	Денис А.	+						Агрессивность

Продолжение Приложения Е

13	Дмитрий Л.			+				Эгоцентризм
14	Екатерина А.						+	Оптимизм
15	Екатерина Б.						+	Оптимизм
16	Иван Ш.	+						Агрессивность
17	Максим А.			+				Эгоцентризм
18	Максим М.						+	Оптимизм
19	Маргарита Ц.				+			Неуверенность
20	Николай И.	+						Агрессивность
21	Ольга Ж.					+		Тревожность
22	Розана М.				+			Неуверенность
23	Светлана Г.	+						Агрессивность
24	Софья Г.		+					Импульсивность
25	Тимур М.	+						Агрессивность

Приложение Ж

Наблюдение Петерманн Ф., Петерманн У.

Наблюдение осуществлялось по следующей карте:

№ П/п	Имя Агрессивны е поступки	Плевки	Толкание	Обзывание	Насмешки	Драчливость	Нецензурные высказывания	Унижение	Кол -во бал лов	Уровень агрессивных проявлений

Ключ к наблюдению:

Высокий уровень -10-7 баллов

Средний уровень – 6-3 балла

Низкий уровень – 2-0 баллов

Приложение 3

Протокол № 5

Выявления уровня агрессивных проявлений, поступков во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ П/п	Имя Агрессивные поступки	Плевки	Толкание	Обзывание	Насмешки	Драчливость	Нецензурные высказывания	Унижение	Кол-во баллов	Уровень агрессивных проявлений
1	Александра Ш.		+	+	+				3	Средний
2	Алена Г.		+						1	Низкий
3	Алена О.			+					1	Низкий
4	Алмаз б.		+			+			3	Средний
5	Анастасия К.			+					1	Низкий
6	Аня Д.	+		+					2	Низкий
7	Артем Ц.	+	+	+	+	+	+		8	Высокий
8	Вачаган Б.		+	+	+	+		+	7	Высокий
9	Вероника Л.		+						1	Низкий
10	Глеб Х.	+				+			3	Средний
11	Григорий Ч.	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
12	Дима Х.			+	+	+			4	Средний
13	Дарья М.	+							1	Низкий
14	Диана Д.				+			+	3	Средний
15	Диана К.	+	+	+			+	+	7	Высокий
16	Егор Р.		+		+	+			4	Средний
17	Илья Н.	+	+	+		+	+	+	9	Высокий

Продолжение Приложения 3

18	Кирилл А.	+					+		3	Средней
19	Кристина Т.		+						1	Низкий
20	Максим К.				+			+	3	Средний
21	Мелена Г.	+							1	Низкий
22	Мирослава Х.		+						1	Низкий
23	Салбина О.	+		+					2	Низкий
24	София У.			+	+			+	4	Средний
25	Эрик М.		+			+			3	Средний

Продолжение Приложение 3

Протокол №6

Выявления уровня агрессивных проявлений, поступков во 2 «Б» (экспериментальный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ П/п	Имя Агрессивные поступки	Плевки	Толкание	Обзывание	Насмешки	Драчливость	Нецензурные высказывания	Унижение	Кол-во баллов	Уровень агрессивных проявлений
1	Александр Б.	+	+	+	+	+		+	8	Высокий
2	Анастасия К.	+	+	+					3	Средний
3	Анастасия М.			+				+	3	Средний
4	Арина М.	+							1	Низкий
5	Борис П.	+		+	+	+	+	+	9	Высокий
6	Василиса Г.			+					1	Низкий
7	Вероника С.	+	+						2	Низкий
8	Виктория С.				+			+	3	Средний
9	Дамир Г.		+	+	+	+		+	7	Высокий
10	Даниил Г.		+			+	+		5	Средний
11	Дарья А.	+							1	Низкий
12	Денис А.	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
13	Дмитрий Л.				+	+			3	Средний
14	Екатерина А.			+					1	Низкий
15	Екатерина Б.	+							1	Низкий
16	Иван Ш.		+	+	+	+	+	+	9	Высокий
17	Максим А.		+	+	+				3	Средний
18	Максим М.					+			2	Низкий

Продолжение Приложения 3

19	Маргарита Ц.			+					1	Низкий
20	Николай И.	+	+	+	+	+		+	8	Высокий
21	Ольга Ж.			+	+				2	Низкий
22	Розана М.			+	+	+			4	Средний
23	Светлана Г.	+	+	+			+	+	7	Высокий
24	Софья Г.		+	+	+				3	Средний
25	Тимур М.	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий

Приложение И

Тест А. Басса и А. Дарки

Цель: применяется для выявления склонности к вербальной и физической агрессии.

Шкалы: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обидчивость, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины.

Тест

1. Если кто-нибудь раздражает меня, я говорю ему все, что о нем думаю.
2. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
3. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
4. Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
5. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
6. Иногда я про себя обзываю учителя (тренера, руководителя кружка), если остаюсь недоволен его решением.
7. После неприятностей в школе я часто грублю дома родителям.
8. Если в транспорте мне наступили на ногу, то я про себя ругаюсь всякими словами.
9. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
10. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
11. Если я разозлюсь, то могу ударить кого-нибудь.
12. В детстве мне нравилось драться.
13. Если кто-то взял мою вещь, не отдает ее, то я могу применить силу.
14. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
15. Я никогда не любил драться.

Продолжение Приложения И

16. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
17. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми
18. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Не было случая, чтобы я от злости что-нибудь сломал.

Ключи к шкалам

1. Склонность к прямой вербальной агрессии:

- «да» - 1, 2, 3,
- «нет» - 4, 5.

2. Склонность к косвенной вербальной агрессии:

- «да» - 6, 7, 8;
- «нет» - 9, 10.

3. Склонность к прямой физической агрессии:

- «да» - 11, 12, 13,
- «нет» - 14, 15,

4. Склонность к косвенной физической агрессии:

- «да» - 16, 17;
- «нет» 18, 19, 20,

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Чем больше сумма набранных баллов, тем выше склонность испытуемого к данному виду агрессивного поведения.

Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию дает возможность судить о несдержанности или о сдержанности данного человека.

Количество баллов по косвенной вербальной агрессии говорит только о степени склонности к данному виду агрессии.

Продолжение Приложения И

Примеры работ учеников по тесту А. Басса и А. Дарки

Ф.И. Тетмарова К.

№	Вопрос	Ответ
1	Если кто-нибудь раздражает меня, я говорю ему все, что о нем думаю	-
2	Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.	-
3	Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.	+
4	Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.	+
5	Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.	+
6	Иногда я про себя обзываю учителя (тренера, руководителя кружка), если остаюсь недоволен его решением.	-
7	После неприятностей в школе я часто грублю дома родителям.	-
8	Если в транспорте мне наступили на ногу, то я про себя ругаюсь всякими словами.	-
9	Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично	+
10	Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.	+
11	Если я разозлюсь, то могу ударить кого-нибудь.	-
12	В детстве мне нравилось драться.	-
13	Если кто-то взял мою вещь, не отдаст ее, то я могу применить силу.	-
14	Я редко даю сдачи, если меня ударят.	+
15	Я никогда не любил драться	-
16	Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.	-
17	Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми	+
18	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	+
19	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+

Ф.И. Кудряшов Максим

№	Вопрос	Ответ
1	Если кто-нибудь раздражает меня, я говорю ему все, что о нем думаю	-
2	Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.	-
3	Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.	-
4	Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.	+
5	Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.	+
6	Иногда я про себя обзываю учителя (тренера, руководителя кружка), если остаюсь недоволен его решением.	-
7	После неприятностей в школе я часто грублю дома родителям.	-
8	Если в транспорте мне наступили на ногу, то я про себя ругаюсь всякими словами.	-
9	Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично	+
10	Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.	+
11	Если я разозлюсь, то могу ударить кого-нибудь.	-
12	В детстве мне нравилось драться.	-
13	Если кто-то взял мою вещь, не отдаст ее, то я могу применить силу.	-
14	Я редко даю сдачи, если меня ударят.	+
15	Я никогда не любил драться	-
16	Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.	-
17	Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми	+
18	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	+
19	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+

Ф.И. Б. Волчан

№	Вопрос	Ответ
1	Если кто-нибудь раздражает меня, я говорю ему все, что о нем думаю	-
2	Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.	+
3	Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.	+
4	Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.	-
5	Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.	+
6	Иногда я про себя обзываю учителя (тренера, руководителя кружка), если остаюсь недоволен его решением.	-
7	После неприятностей в школе я часто грублю дома родителям.	-
8	Если в транспорте мне наступили на ногу, то я про себя ругаюсь всякими словами.	-
9	Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично	-
10	Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.	+
11	Если я разозлюсь, то могу ударить кого-нибудь.	-
12	В детстве мне нравилось драться.	+
13	Если кто-то взял мою вещь, не отдаст ее, то я могу применить силу.	+
14	Я редко даю сдачи, если меня ударят.	+
15	Я никогда не любил драться	-
16	Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.	+
17	Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми	-
18	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	-
19	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	-
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+
20	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	+

Приложение К

Протокол №7

Выявления склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Преобладающий вид агрессивного проявления
1	Александра Ш.	0 баллов	2 балла	0 баллов	1 балл	Косвенная вербальная
2	Алена Г.	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	Косвенная физическая
3	Алена О.	1 балл	0 баллов	0 баллов	2 балла	Косвенная физическая
4	Алмаз Б.	3 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
5	Анастасия К.	2 балла	0 баллов	0 баллов	1 балл	Прямая вербальная
6	Аня Д.	0 балла	3 балла	0 баллов	2 балла	Косвенная вербальная
7	Артем Ц.	4 балла	3 балла	1 балл	2 балла	Прямая вербальная
8	Вачаган Б.	2 балла	1 балл	4 балла	3 балла	Прямая физическая
9	Вероника Л.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
10	Глеб Х.	2 балла	4 балла	3 балла	2 балла	Косвенная вербальная
11	Григорий Ч.	4 балла	5 баллов	4 балла	3 балла	Косвенная вербальная
12	Дарья В.	2 балла	3 балла	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
13	Дарья М.	3 балла	0 баллов	2 балла	1 балл	Прямая вербальная
14	Диана Д.	0 баллов	1 балла	2 балл	1 балл	Прямая физическая
15	Диана К.	2 балла	2 балла	2 балла	5 баллов	Косвенная физическая
16	Егор Р.	3 балла	2 балла	4 балла	2 балла	Прямая физическая
17	Илья Н.	0 баллов	4 балла	2 балла	3 балла	Косвенная вербальная
18	Кирилл А.	4 балла	1 балл	2 балла	3 балла	Прямая вербальная
19	Кристина Т.	2 балла	0 баллов	0 баллов	1 балл	Прямая вербальная
20	Максим К.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
21	Милена Г.	0 баллов	0 баллов	1 балл	2балла	Косвенная физическая
22	Мирослава Х.	3 балла	1 балл	1балл	1 балл	Прямая вербальная
23	Салбина О.	1 балл	2 балла	1 балл	0 баллов	Косвенная вербальная
24	София У.	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	Прямая вербальная
25	Эрик М.	1 балл	3 балла	1 балл	2 балла	Косвенная вербальная

Продолжение Приложения К

Протокол № 8

**Выявление склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки во 2 «Б»
(экспериментальный) классе на констатирующем этапе эксперимента**

№ п/п	Имя	Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Преобладающий вид агрессивного проявления
1	Александр Б.	3 балла	2 балла	4 балла	2 балла	Прямая физическая
2	Анастасия К.	1 балл	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
3	Анастасия М.	3 балла	1 балл	0 балла	2 балла	Прямая вербальная
4	Арина М.	2 балла	3 балла	1 балл	1 балла	Косвенная вербальная
5	Борис П.	2 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
6	Василиса Г.	1 балл	2 балла	1 балл	3 балла	Косвенная физическая
7	Вероника С.	3 балла	1 балл	0 баллов	0 баллов	Прямая вербальная
8	Виктория С.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
9	Дамир Г.	2 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
10	Даниил Г.	2 балла	1 балл	3 балла	0 баллов	Прямая физическая
11	Дарья А.	1 балл	2 балла	1 балл	0 баллов	Косвенная вербальная
12	Денис А.	4 балла	2 балла	3 балла	1 балл	Прямая вербальная
13	Дмитрий Л.	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
14	Екатерина А.	1 балл	2 балла	0 баллов	1 балл	Косвенная вербальная
15	Екатерина Б.	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
16	Иван Ш.	2 балла	0 баллов	3 балла	1 балл	Прямая физическая
17	Максим А.	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
18	Максим М.	2 балла	1 балл	3 балла	2 балла	Прямая физическая
19	Маргарита Ц.	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	Косвенная вербальная
20	Николай И.	3 балла	2 балла	1 балл	1 балл	Прямая вербальная
21	Ольга Ж.	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
22	Розана М.	3 балла	2 балла	1 балл	1 балл	Прямая вербальная
23	Светлана Г.	1 балл	3 балла	1 балл	2 балла	Косвенная вербальная
24	Софья Г.	2 баллов	0 балла	0 баллов	1 балл	Прямая вербальная
25	Тимур М.	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	Прямая физическая

Приложение Л

Таблица выявления среднего уровня агрессивных проявлений у младших школьников по четырем диагностикам

Уровни	Анкетирование	Методика «Кактус»	Наблюдение	Тест А. Баса и А. Дарки
Высокий	Низкий уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Прямая вербальная
	Низкий уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Прямая физическая
	Средний уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Прямая физическая
	Средний уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Косвенная вербальная
	Низкий уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Агрессивность	Высокий уровень	Косвенная вербальная
	Высокий	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая
Средний	Средний уровень	Импульсивность	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Эгоцентризм	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Неуверенность в себе	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Тревожность	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Тревожность	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Неуверенность	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Импульсивность	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Импульсивность	Средний уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Оптимизм	Средний уровень	Прямая физическая
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Средний уровень	Прямая физическая
	Высокий уровень	Неуверенность	Средней уровень	Прямая вербальная
	Высокий уровень	Тревожность	Средний уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Импульсивность	Низкий уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Эгоцентризм	Средний уровень	Прямая вербальная
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Импульсивность	Средний уровень	Прямая физическая
	Средний уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Прямая физическая
	Средний уровень	Тревожность	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Средний уровень	Импульсивность	Средний уровень	Прямая вербальная
	Высокий	Тревожность	Средний	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Оптимизм	Средний уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Агрессивность	Средний уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Неуверенность	Высокий уровень	Прямая вербальная
	Высокий уровень	Импульсивность	Низкий уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Эгоцентризм	Низкий уровень	Прямая вербальная
	Низкий уровень	Неуверенность	Средний уровень	Косвенная физическая
	Низкий уровень	Импульсивность	Высокий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Импульсивность	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Низкий уровень	Тревожность	Средний уровень	Косвенная физическая

Продолжение Приложения Л

	Высокий уровень	Импульсивность	Средний уровень	Прямая физическая
	Средний уровень	Агрессивность	Средний уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Импульсивность	Высокий уровень	Косвенная вербальная
Низкий	Высокий уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Средний уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Низкий уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Неуверенность	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Средний уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Тревожность	Средний уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Прямая вербальная
	Средний уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Средний уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Оптимизм	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Эгоцентризм	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Тревожность	Низкий уровень	Косвенная физическая
	Высокий уровень	Неуверенность	Низкий уровень	Косвенная вербальная
	Высокий уровень	Импульсивность	Средний уровень	Косвенная вербальная

Приложение М

Протокол № 9

Выявление среднего уровня агрессивных проявлений во 2 «А» (контрольный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Анкетирование	Методика «Кактус»	Наблюдение	Тест А. Басса и А. Дарки	Уровень
1	Александра Ш.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная вербальная	Низкий
2	Алена Г.	Средний	Тревожность	Низкий	Косвенная физическая	Средний
3	Алена О.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная физическая	Средний
4	Алмаз б.	Средний	Тревожность	Средний	Косвенная физическая	Средний
5	Анастасия К.	Высокий	Эгоцентризм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
6	Аня Д.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
7	Артем Ц.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая вербальная	Высокий
8	Вачаган Б.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
9	Вероника Л.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
10	Глеб Х.	Средний	Импульсивность	Средний	Косвенная вербальная	Средний
11	Григорий Ч.	Средний	Агрессивность	Высокий	Косвенная вербальная	Высокий
12	Дима Х.	Высокий	Тревожность	Средний	Косвенная вербальная	Низкий
13	Дарья М.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
14	Диана Д.	Высокий	Оптимизм	Средний	Прямая физическая	Средний
15	Диана К.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Косвенная физическая	Высокий
16	Егор Р.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Прямая физическая	Средний
17	Илья Н.	Высокий	Агрессивность	Высокий	Косвенная вербальная	Высокий
18	Кирилл А.	Высокий	Неуверенность	Средней	Прямая вербальная	Средний
19	Кристина Т.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
20	Максим К.	Средний	Импульсивность	Средний	Косвенная физическая	Средний
21	Милена Г.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
22	Мирослава Х.	Средний	Импульсивность	Низкий	Прямая вербальная	Средний
23	Салбина О.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
24	София У.	Средний	Эгоцентризм	Средний	Прямая вербальная	Средний
25	Эрик М.	Высокий	Импульсивность	Средний	Косвенная вербальная	Средний

Продолжение Приложения М

Протокол №10

Выявления среднего уровня агрессивных проявлений во 2 «Б» (экспериментальный) классе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Анкетирование	Методика «Кактус»	Наблюдение	Тест А. Басса и А. Дарки	Уровень
1	Александр Б.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
2	Анастасия К.	Высокий	Импульсивность	Средний	Косвенная физическая	Средний
3	Анастасия М.	Высокий	Тревожность	Средний	Прямая вербальная	Средний
4	Арина М.	Высокий	Эгоцентризм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
5	Борис П.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Косвенная физическая	Высокий
6	Василиса Г.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
7	Вероника С.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
8	Виктория С.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
9	Дамир Г.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Косвенная физическая	Высокий
10	Даниил Г.	Средний	Импульсивность	Средний	Прямая физическая	Средний
11	Дарья А.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
12	Денис А.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая вербальная	Высокий
13	Дмитрий Л.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
14	Екатерина А.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
15	Екатерина Б.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
16	Иван Ш.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
17	Максим А.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
18	Максим М.	Средний	Оптимизм	Низкий	Прямая физическая	Средний
19	Маргарита Ц.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
20	Николай И.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Прямая вербальная	Высокий
21	Ольга Ж.	Средний	Тревожность	Низкий	Косвенная вербальная	Средний
22	Розана М.	Высокий	Неуверенность	Средний	Прямая вербальная	Средний
23	Светлана Г.	Средний	Агрессивность	Высокий	Косвенная вербальная	Высокий
24	Софья Г.	Средний	Импульсивность	Средний	Прямая вербальная	Средний
25	Тимур М.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий

Приложение Н

Протокол № 11

Анкетирование Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова

Во 2 «А» (контрольный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александра Ш.	10 баллов	Высокий
2	Алена Г.	7 баллов	Средний
3	Алена О.	6 баллов	Средний
4	Алмаз б.	7 баллов	Средний
5	Анастасия К.	10 баллов	Высокий
6	Аня Д.	7 баллов	Средний
7	Артем Ц.	6 баллов	Средний
8	Вачаган Б.	5 баллов	Средний
9	Вероника Л.	5 баллов	Средний
10	Глеб Х.	7 баллов	Средний
11	Григорий Ч.	7 баллов	Средний
12	Дарья В.	10 баллов	Высокий
13	Дарья М.	10 баллов	Высокий
14	Диана Д.	10 баллов	Высокий
15	Диана К.	3 баллов	Низкий
16	Егор Р.	9 баллов	Высокий
17	Илья Н.	8 баллов	Высокий
18	Кирилл А.	8 баллов	Высокий
19	Кристина Т.	10 баллов	Высокий
20	Максим К.	8 баллов	Высокий
21	Милена Г.	6 баллов	Средний
22	Мирослава Х.	7 баллов	Средний
23	Салбина О.	7 баллов	Средний
24	София У.	6 баллов	Средний
25	Эрик М.	10 баллов	Высокий

Продолжение Приложения Н

Протокол №12

Анкетирование Н.Г. Салмина, И.Л. Тихонова

Во 2 «Б» (экспериментальный) классе на контрольном этапе
эксперимента

№ п/п	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александр Б.	6 баллов	Средний
2	Анастасия К.	8 баллов	Высокий
3	Анастасия М.	9 баллов	Высокий
4	Арина М.	10 баллов	Высокий
5	Борис П.	2 балла	Низкий
6	Василиса Г.	9 баллов	Высокий
7	Вероника С.	8 баллов	Высокий
8	Виктория С.	10 баллов	Высокий
9	Дамир Г.	3 баллов	Низкий
10	Даниил Г.	9 баллов	Высокий
11	Дарья А.	8 баллов	Средний
12	Денис А.	6 баллов	Средний
13	Дмитрий Л.	10 баллов	Высокий
14	Екатерина А.	10 баллов	Высокий
15	Екатерина Б.	10 баллов	Высокий
16	Иван Ш.	7 баллов	Средний
17	Максим А.	10 баллов	Высокий
18	Максим М.	6 баллов	Средний
19	Маргарита Ц.	6 баллов	Средний
20	Николай И.	6 баллов	Средний
21	Ольга Ж.	6 баллов	Средний
22	Розана М.	8 баллов	Высокий
23	Светлана Г.	7 баллов	Средний
24	Софья Г.	6 баллов	Средний
25	Тимур М.	8 баллов	Средний

Приложение О
Протокол №13 Исследования качеств личности по методике «Кактус» во 2 «А» (контрольный) классе на контрольном этапе эксперимента

№	Имя	Показатели						Преобладающее проявление
		Наличие иголок. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу.	Отрывистые линии, сильный нажим	Крупный рисунок, в центре листа	Расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса	Использование темных цветов, преобладание внутренней триховки, прер. линии	Использование ярких цветов, изображение «радостных» Кактусов	
п/п	Проявление	Агрессивность	Импульсивность	Эгоцентризм	Неуверенность в себе	Тревожность	Оптимизм	
1	Александра Ш.			+				Эгоцентризм
2	Алена Г.					+		Тревожность
3	Алена О.				+			Неуверенность
4	Алмаз б.					+		Тревожность
5	Анастасия К.			+				Эгоцентризм
6	Аня Д.				+			Неуверенность
7	Артем Ц.	+						Агрессивность
8	Вачаган Б.	+						Агрессивность
9	Вероника Л.						+	Оптимизм
10	Глеб Х.		+					Импульсивность
11	Григорий Ч.	+						Агрессивность
12	Дима Х.					+		Тревожность
13	Дарья М.						+	Оптимизм
14	Диана Д.						+	Оптимизм
15	Диана К.	+						Агрессивность
16	Егор Р.			+				Эгоцентризм
17	Илья Н.	+						Агрессивность
18	Кирилл А.			+				Эгоцентризм
19	Кристина Т.						+	Оптимизм
20	Максим К.		+					Импульсивность
21	Милена Г.						+	Оптимизм
22	Мирослава Х.		+					Импульсивность
23	Салбина О.						+	Оптимизм
24	София У.			+				Эгоцентризм
25	Эрик М.		+					Импульсивность

Продолжение Приложения О
Протокол №14 Исследования качеств личности по методике «Кактус» во 2 «Б» (экспериментальный) классе на контрольном этапе эксперимента

№	Имя	Показатели						Преобладающее проявление
		Наличие иголок. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу.	Отрывистые линии, сильный нажим	Крупный рисунок, в центре листа	Расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса	Использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии	Использование ярких цветов, изображение «радостных» кактусов	
п/п	Проявление	Агрессивность	Импульсивность	Эгоцентризм	Неуверенность в себе	Тревожность	Оптимизм	
1	Александр Б.	+						Агрессивность
2	Анастасия К.		+					Импульсивность
3	Анастасия М.					+		Тревожность
4	Арина М.			+				Эгоцентризм
5	Борис П.		+					Импульсивность
6	Василиса Г.						+	Оптимизм
7	Вероника С.						+	Оптимизм
8	Виктория С.			+				Эгоцентризм
9	Дамир Г.	+						Агрессивность
10	Даниил Г.		+					Импульсивность
11	Дарья А.						+	Оптимизм
12	Денис А.	+						Агрессивность
13	Дмитрий Л.			+				Эгоцентризм
14	Екатерина А.						+	Оптимизм
15	Екатерина Б.						+	Оптимизм
16	Иван Ш.	+						Агрессивность
17	Максим А.			+				Эгоцентризм
18	Максим М.						+	Оптимизм
19	Маргарита Ц.				+			Неуверенность
20	Николай И.	+						Агрессивность
21	Ольга Ж.					+		Тревожность
22	Розана М.				+			Неуверенность
23	Светлана Г.					+		Тревожность
24	Софья Г.		+					Импульсивность
25	Тимур М.	+						Агрессивность

**Приложение П
Протокол №15**

выявления уровня агрессивных проявлений, поступков во 2 «А» (контрольный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ П/п	Имя Агрессивные поступки	Плевки	Толкание	Обзывание	Насмешки	Драчливость	Нецензурные высказывания	Унижение	Кол-во баллов	Уровень агрессивных проявлений
1	Александра Ш.		+	+	+				3	Средний
2	Алена Г.		+						1	Низкий
3	Алена О.			+					1	Низкий
4	Алмаз б.		+			+			3	Средний
5	Анастасия К.			+					1	Низкий
6	Аня Д.	+		+					2	Низкий
7	Артем Ц.	+	+	+	+	+	+		8	Высокий
8	Вачаган Б.		+	+	+	+		+	7	Высокий
9	Вероника Л.		+						1	Низкий
10	Глеб Х.	+				+			3	Средний
11	Григорий Ч.		+			+			3	Средний
12	Дима Х.			+	+	+			4	Средний
13	Дарья М.	+							1	Низкий
14	Диана Д.				+			+	3	Средний
15	Диана К.	+	+	+			+	+	7	Высокий
16	Егор Р.		+		+	+			4	Средний
17	Илья Н.	+	+	+		+	+	+	9	Высокий
18	Кирилл А.	+					+		3	Средней
19	Кристина Т.		+						1	Низкий
20	Максим К.				+			+	3	Средний
21	Мелена Г.	+							1	Низкий
22	Мирослава Х.		+						1	Низкий
23	Салбина О.	+		+					2	Низкий
24	София У.			+	+			+	4	Средний
25	Эрик М.		+			+			3	Средний

**Продолжение Приложения II
Протокол №16**

Выявления уровня агрессивных проявлений, поступков во 2 «Б» (экспериментальный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ П/п	Имя Агрессивные поступки	Плевки	Толкание	Обзывание	Насмешки	Драчливость	Нецензурные высказывания	Унижение	Кол-во баллов	Уровень агрессивных проявлений
1	Александр Б.	+	+	+	+	+		+	8	Высокий
2	Анастасия К.	+	+	+					3	Средний
3	Анастасия М.			+				+	3	Средний
4	Арина М.	+							1	Низкий
5	Борис П.	+		+	+	+	+	+	9	Высокий
6	Василиса Г.			+					1	Низкий
7	Вероника С.	+	+						2	Низкий
8	Виктория С.				+			+	3	Средний
9	Дамир Г.		+	+	+	+		+	7	Высокий
10	Даниил Г.					+			2	Низкий
11	Дарья А.	+							1	Низкий
12	Денис А.	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
13	Дмитрий Л.				+	+			3	Средний
14	Екатерина А.			+					1	Низкий
15	Екатерина Б.	+							1	Низкий
16	Иван Ш.		+	+	+	+	+	+	9	Высокий
17	Максим А.		+	+	+				3	Средний
18	Максим М.					+			2	Низкий
19	Маргарита Ц.			+					1	Низкий
20	Николай И.	+	+		+			+	5	Средний
21	Ольга Ж.			+	+				2	Низкий
22	Розана М.			+	+	+			4	Средний
23	Светлана Г.			+			+	+	5	Средний
24	Софья Г.		+	+	+				3	Средний
25	Тимур М.	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий

**Приложение Р
Протокол №17**

**Склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки во 2 «А» (контрольный) классе
на контрольном этапе эксперимента.**

№ п/п	Имя	Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Преобладающий вид агрессивного проявления
1	Александра Ш.	0 баллов	2 балла	0 баллов	1 балл	Косвенная вербальная
2	Алена Г.	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	Косвенная физическая
3	Алена О.	1 балл	0 баллов	0 баллов	2 балла	Косвенная физическая
4	Алмаз Б.	3 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
5	Анастасия К.	1 балла	0 баллов	0 баллов	2 балл	Прямая физическая
6	Аня Д.	0 балла	3 балла	0 баллов	2 балла	Косвенная вербальная
7	Артем Ц.	4 балла	3 балла	1 балл	2 балла	Прямая физическая
8	Вачаган Б.	2 балла	1 балл	4 балла	3 балла	Прямая физическая
9	Вероника Л.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
10	Глеб Х.	2 балла	4 балла	3 балла	2 балла	Косвенная вербальная
11	Григорий Ч.	4 балла	5 баллов	4 балла	3 балла	Косвенная вербальная
12	Дарья В.	2 балла	3 балла	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
13	Дарья М.	3 балла	0 баллов	2 балла	1 балл	Прямая вербальная
14	Диана Д.	0 баллов	1 балла	2 балл	1 балл	Прямая физическая
15	Диана К.	2 балла	2 балла	2 балла	5 баллов	Косвенная физическая
16	Егор Р.	3 балла	2 балла	4 балла	2 балла	Прямая физическая
17	Илья Н.	0 баллов	4 балла	2 балла	3 балла	Косвенная вербальная
18	Кирилл А.	4 балла	1 балл	2 балла	3 балла	Прямая вербальная
19	Кристина Т.	2 балла	0 баллов	0 баллов	1 балл	Прямая вербальная
20	Максим К.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
21	Милена Г.	0 баллов	0 баллов	1 балл	2балла	Косвенная физическая
22	Мирослава Х.	3 балла	1 балл	1балл	1 балл	Прямая вербальная
23	Салбина О.	1 балл	2 балла	1 балл	0 баллов	Косвенная вербальная
24	София У.	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	Прямая вербальная
25	Эрик М.	1 балл	3 балла	1 балл	2 балла	Косвенная вербальная

Продолжение Приложения Р

Протокол № 18

Склонности к видам агрессивных проявлений по результатам теста Баса – Дарки во 2 «Б» (экспериментальный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Прямая вербальная	Косвенная вербальная	Прямая физическая	Косвенная физическая	Преобладающий вид агрессивного проявления
1	Александр Б.	3 балла	2 балла	4 балла	2 балла	Прямая физическая
2	Анастасия К.	1 балл	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
3	Анастасия М.	2 балла	3 балл	0 балла	2 балла	Косвенная вербальная
4	Арина М.	2 балла	3 балла	1 балл	1 балла	Косвенная вербальная
5	Борис П.	2 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
6	Василиса Г.	1 балл	2 балла	1 балл	3 балла	Косвенная физическая
7	Вероника С.	3 балла	1 балл	0 баллов	0 баллов	Прямая вербальная
8	Виктория С.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл	Косвенная физическая
9	Дамир Г.	2 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Косвенная физическая
10	Даниил Г.	1 балла	1 балл	1 балла	2 баллов	Косвенная физическая
11	Дарья А.	1 балл	2 балла	1 балл	0 баллов	Косвенная вербальная
12	Денис А.	4 балла	2 балла	3 балла	1 балл	Прямая вербальная
13	Дмитрий Л.	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
14	Екатерина А.	1 балл	2 балла	0 баллов	1 балл	Косвенная вербальная
15	Екатерина Б.	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
16	Иван Ш.	2 балла	0 баллов	3 балла	1 балл	Прямая физическая
17	Максим А.	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Косвенная физическая
18	Максим М.	2 балла	1 балл	3 балла	2 балла	Прямая физическая
19	Маргарита Ц.	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	Косвенная вербальная
20	Николай И.	3 балла	2 балла	1 балл	1 балл	Прямая вербальная
21	Ольга Ж.	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	Косвенная вербальная
22	Розана М.	3 балла	2 балла	1 балл	1 балл	Прямая вербальная
23	Светлана Г.	1 балл	3 балла	1 балл	2 балла	Косвенная вербальная
24	Софья Г.	2 баллов	0 балла	0 баллов	1 балл	Прямая вербальная
25	Тимур М.	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	Прямая физическая

**Приложение С
Протокол №19**

Средний уровень агрессивных проявлений во 2 «А» (контрольный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Анкетирование	Методика «Кактус»	Наблюдение	Тест А. Басса и А. Дарки	Уровень
1	Александра Ш.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная вербальная	Низкий
2	Алена Г.	Средний	Тревожность	Низкий	Косвенная физическая	Средний
3	Алена О.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная физическая	Средний
4	Алмаз б.	Средний	Тревожность	Средний	Косвенная физическая	Средний
5	Анастасия К.	Высокий	Эгоцентризм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
6	Аня Д.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
7	Артём Ц.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая вербальная	Высокий
8	Вачаган Б.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
9	Вероника Л.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
10	Глеб Х.	Средний	Импульсивность	Средний	Косвенная вербальная	Средний
11	Григорий Ч.	Средний	Импульсивность	Средний	Косвенная вербальная	Средний
12	Дима Х.	Высокий	Тревожность	Средний	Косвенная вербальная	Низкий
13	Дарья М.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
14	Диана Д.	Высокий	Оптимизм	Средний	Прямая физическая	Средний
15	Диана К.	Средний	Агрессивность	Высокий	Косвенная физическая	Высокий
16	Егор Р.	Низкий	Эгоцентризм	Средний	Прямая физическая	Средний
17	Илья Н.	Высокий	Агрессивность	Высокий	Косвенная вербальная	Высокий
18	Кирилл А.	Высокий	Эгоцентризм	Средней	Прямая вербальная	Средний
19	Кристина Т.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
20	Максим К.	Высокий	Импульсивность	Средний	Косвенная физическая	Средний
21	Милена Г.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
22	Мирослава Х.	Средний	Импульсивность	Низкий	Прямая вербальная	Средний
23	Салбина О.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
24	София У.	Средний	Эгоцентризм	Средний	Прямая вербальная	Средний
25	Эрик М.	Высокий	Импульсивность	Средний	Косвенная вербальная	Средний

**Продолжение Приложения С
Протокол №20**

Средний уровень агрессивных проявлений во 2 «Б» (экспериментальный) классе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Имя	Анкетирование	Методика «Кактус»	Наблюдение	Тест А. Баса и А. Дарки	Уровень
1	Александр Б.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
2	Анастасия К.	Высокий	Импульсивность	Средний	Косвенная физическая	Средний
3	Анастасия М.	Высокий	Тревожность	Средний	Косвенная вербальная	Средний
4	Арина М.	Высокий	Эгоцентризм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
5	Борис П.	Низкий	Импульсивность	Высокий	Косвенная физическая	Средний
6	Василиса Г.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
7	Вероника С.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Прямая вербальная	Низкий
8	Виктория С.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
9	Дамир Г.	Низкий	Агрессивность	Высокий	Косвенная физическая	Высокий
10	Даниил Г.	Высокий	Импульсивность	Низкий	Косвенная физическая	Низкий
11	Дарья А.	Средний	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
12	Денис А.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая вербальная	Высокий
13	Дмитрий Л.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
14	Екатерина А.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
15	Екатерина Б.	Высокий	Оптимизм	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
16	Иван Ш.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий
17	Максим А.	Высокий	Эгоцентризм	Средний	Косвенная физическая	Средний
18	Максим М.	Средний	Оптимизм	Низкий	Прямая физическая	Средний
19	Маргарита Ц.	Средний	Неуверенность	Низкий	Косвенная вербальная	Низкий
20	Николай И.	Средний	Агрессивность	Средний	Прямая вербальная	Средний
21	Ольга Ж.	Средний	Тревожность	Низкий	Косвенная вербальная	Средний
22	Розана М.	Высокий	Неуверенность	Средний	Прямая вербальная	Средний
23	Светлана Г.	Средний	Тревожность	Средний	Косвенная вербальная	Средний
24	Софья Г.	Средний	Импульсивность	Средний	Прямая вербальная	Средний
25	Тимур М.	Средний	Агрессивность	Высокий	Прямая физическая	Высокий