

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Департамент магистратуры (бизнес-программ)

(наименование)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Учёт, анализ и аудит

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Теория и методика стратегического экономического анализа»

Студент

А.С. Вагина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н., доцент Л.Ф. Бердникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические и организационные основы стратегического экономического анализа.....	6
1.1 Сущность и механизм организации стратегического экономического анализа.....	6
1.2 Информационная база для стратегического экономического анализа деятельности организаций.....	9
1.3 Методические основы стратегического экономического анализа деятельности организации.....	15
2 Методика стратегического экономического анализа внутренней среды строительных организаций	24
2.1 Техничко-экономическая характеристика деятельности строительных организаций	24
2.2 Стратегический анализ финансового состояния строительных организаций	34
2.3 Стратегический экономический анализ эффективности деятельности организаций	52
3 Совершенствование методики стратегического экономического анализа	61
3.1 Стратегический анализ внешней среды.....	61
3.2 Совершенствование инструментария стратегического экономического анализа организаций и оценка экономической эффективности.....	67
Заключение	75
Список используемых источников.....	81
Приложение А Этапы стратегического экономического анализа	87
Приложение Б Бухгалтерский баланс ООО «СтройтрестПоволжье»	88
Приложение В Отчет о финансовых результатах ООО «СтройтрестПоволжье»	90
Приложение Г Бухгалтерский баланс ООО «Спецремстрой»	91
Приложение Д Отчет о финансовых результатах ООО «Спецремстрой»	93
Приложение Е Бухгалтерский баланс ООО «РегионСтрой».....	94
Приложение Ж Отчет о финансовых результатах ООО «РегионСтрой».....	96

Введение

Актуальность темы исследования. В современных условиях обеспечить стабильное функционирование организации возможно только при регулярном анализе внешней и внутренней среды. Экономический анализ занимает в системе управления и в процессе принятия управленческих решений. Поиск путей благополучного развития, разработка мероприятий по повышению результатов деятельности, выбор стратегии и контроль за ее реализацией являются непосредственными задачами стратегического экономического анализа. В настоящее время его значение, как основной функции управления предприятием, несомненно, растет. С помощью стратегического анализа устанавливаются отклонения, устанавливаются причины их возникновения, разрабатываются мероприятия по успешному функционированию организации в будущем. Кроме этого, его результаты позволяют своевременно принимать меры, направленные на избежание в будущем потерь и снижения конечных результатов работы.

В условиях рынка, ограниченности ресурсов перед экономическим анализом ставятся новые задачи. В этой связи появляются современные методики анализа, его виды. Стратегический экономический анализ приобретает весомое значение в деятельности каждой организации, так как ориентирован на выбор грамотной стратегии ее развития в перспективе. В связи с этим, представляется наиболее актуальным исследование теории и методики стратегического экономического анализа.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в изучение теоретико-методических и практических вопросов стратегического экономического анализа внесли ведущие ученые такие как: М.И. Баканов, В.И. Бариленко, В.А. Баринов, Л.А. Бернштейн, С.А. Бороненкова, М.А. Вахрушина, Д. А. Ендовицкий, О. В. Ефимова, А.Т. Зуб, А.Ф. Ионова, В.Э. Керимов, В.В. Ковалев, Н. П. Любушин, М.В. Мельник, А.Н. Петров, Н.С. Пласкова, Ф.П. Риполь-Сарагоси, Г.В. Савицкая, Н. Н. Селезнева, А. Дж. Скринкленд III,

А. Артур. Томпсон-мл., С. Хендриксен, В.Л. Харченко, А.Н. Хорин, А.Д. Шеремет и др.

Несмотря на разработанность темы исследования, современные условия требуют совершенствования теоретических и методических аспектов стратегического экономического анализа, что и обусловило выбор темы исследования.

Цель и задачи исследования. Целью работы является обоснование теоретических положений и разработке практических предложений по совершенствованию методики стратегического экономического анализа.

Для достижения вышеуказанной цели в работе выделены следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы стратегического экономического анализа, установить его место в системе управления; определить этапы его проведение и информационное обеспечение;

- исследовать методику стратегического экономического анализа; изучить факторы внешней среды и обосновать необходимость анализа их влияния на деятельность организации;

- разработать основные направления по совершенствованию методики стратегического экономического организации.

Предметом исследования выступает комплекс теоретических, организационных и методических проблем, связанных с проведением стратегического экономического анализа деятельности организации.

Объектом исследования являются строительные организации ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой».

Теоретической основой работы послужили труды ученых, в которых рассматривались вопросы теории, организации и методики стратегического анализа, экономического анализа, материалы научных конференций, нормативно-законодательная база, регулирующая бухгалтерский учет и отчетность в Российской Федерации.

Методологическая основа работы опирается на использование общенаучных методов исследования, таких как: индукция, дедукция, анализ, синтез, графический, классификация и группировка.

Научная новизна исследования заключается в систематизации, теоретическом обобщении, развитии организационно-методических положений по совершенствованию методики стратегического экономического анализа деятельности строительных организаций.

К основным научным результатам магистерской диссертации относятся следующие:

- расширены этапы стратегического экономического анализа;
- усовершенствован инструментарий стратегического экономического анализа, учитывающий отраслевую специфику строительства;
- разработаны формы управленческой отчетности по контролю за дебиторской задолженностью.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию методики стратегического экономического анализа деятельности строительных организаций.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования основных результатов в практической деятельности строительных организаций.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации получили отражение в инструктивных материалах исследуемой организации.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 1 работе, общим объемом – 0,3 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, иллюстрирована таблицами, рисунками, имеет приложения.

1 Теоретические и организационные основы стратегического экономического анализа

1.1 Сущность и механизм организации стратегического экономического анализа

Основой для принятия управленческих решений в организации является информация экономического характера. Процесс принятия решений можно разделить на следующие основные этапы: планирование, оперативное управление, контроль деятельности предприятия. Современные условия хозяйствования ставят новые задачи перед системой управления организацией. В связи с этим возрастает роль стратегического экономического анализа в системе ее управления.

С целью раскрытия содержания стратегического экономического анализа необходимо исследовать точки зрения ученых на данную категорию, представленных в научной литературе.

Н.С. Пласкова [42] отмечает «в системе видов экономического анализа стратегический анализ – достаточно новое направление. Его прообразом можно считать перспективный анализ».

Так, по мнению А.Д. Шеремета [50] «перспективный экономический анализ – вид анализа хозяйственной деятельности, изучающий экономический явления и процессы с позиций будущего, т.е. перспективы их развития». Кроме этого, А.Д. Шеремет [50] отмечает, что основные цели перспективного анализа заключаются в обеспечении органов управления предприятий и объединений информацией о возможных способах достижения определенных результатов хозяйственной деятельности в перспективе, определение объективных закономерностей развития хозяйственных процессов, оценка реалистичности тех или иных плановых решений и их соответствия внутренней логике развития экономики.

М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шерemet считают, что «перспективным анализом называют анализ результатов хозяйственной деятельности с целью определения их возможных значений в будущем. Особенность перспективного анализа состоит в рассмотрении явлений и процессов хозяйственной деятельности с позиций будущего, т.е. перспективы развития, с точки зрения проекции составляющих элементов прошлого и настоящего хозяйственной деятельности в элементы будущего» [21].

Г.В. Савицкая «в зависимости от длины временного горизонта перспективный анализ делит на краткосрочный и долгосрочный (стратегический). При этом автор отмечает, что краткосрочный прогнозный анализ используется для выработки тактической, а долгосрочный – стратегической политики предприятия в области бизнеса. Вторым видом, по мнению Г.В. Савицкой, менее детализирован, чем первый и он дает ответы на самые общие вопросы, но его роль значительно выше. Кроме того, автор считает, что в условиях рыночной конкуренции стратегический анализ становится неотъемлемой частью управленческой деятельности и по своему содержанию этот анализ представляет собой этап предплановых исследований, на котором системно изучаются внутренние и внешние факторы функционирования предприятия» [44].

А.Т. Зуб отмечает, что «понимание структуры, параметров, факторов внешней среды, воздействующих на организацию, составляет суть стратегического анализа». Также автор считает, что от того, насколько правильно он проведен, зависит успех всех других действий по стратегическому планированию и реализации стратегии» [33].

Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская [22] полагают, что «стратегический анализ подразумевает:

- 1) анализ внешней среды;
- 2) управленческое обследование предприятия;
- 3) анализ стратегических альтернатив.

Он завершается выбором стратегии».

А.Н. Хорин, В.Э. Керимов [49] отмечают, что «стратегический анализ выражается в процедуре поиска и отбора стратегических альтернатив... стратегический анализ имеет целью нахождение в каждом процессе наиболее устойчивых закономерностей и тенденций, способных играть решающую роль в будущем, и прогнозирование на их основе показателей производственно-хозяйственной деятельности». По мнению авторов, «важнейшими задачами стратегического анализа являются обоснование стратегических планов, оценка ожидаемого их выполнения, а также предоставление информации для принятия стратегических управленческих решений [49].

Н.С. Пласкова относительно коммерческой организации считает, что «стратегический экономический анализ – это формализованное системное представление стратегических финансово-экономических и иных бизнес-целей, способствующих максимизации рыночной стоимости организации, на основе комплексного изучения сложившегося и будущего характера воздействия внутренних и внешних факторов на результативность ее деятельности» [42].

Таким образом, исходя из рассмотренных выше определений можно сделать вывод, что содержание стратегического экономического анализа представляет комплексное исследование экономических процессов и явлений, определение их закономерностей развития и тенденций, а также оценку влияния внешних и внутренних факторов на будущую деятельность организации, и является основой для выбора и реализации эффективной стратегии ее развития в перспективе.

Задачи стратегического экономического анализа состоят в:

- исследовании экономических явлений, установлении тенденций их развития;
- выявлении ключевых внешних и внутренних факторов, которые влияют на текущую деятельность организации;
- прогнозе вероятного влияния разных факторов внешней и внутренней среды на финансовое положение и результаты деятельности предприятия в будущем;

- обеспечении руководителей необходимой для принятия решения информацией;
- разработке мер, направленных на улучшение финансового состояния и результатов деятельности компании;
- научном обосновании экономической целесообразности разработки стратегии развития организации;
- контроле за достижением стратегии организации.

Этапы осуществления стратегического экономического анализа представлены в приложении А. Первый этап заключается в сборе информации и определении методов стратегического экономического анализа, второй этап предусматривает экономический анализ внутренней среды организации, третий этап состоит в изучении факторов внешней среды, влияющих на организацию.

1.2 Информационная база для стратегического экономического анализа деятельности организаций

Следует отметить, что экономической информации присущ ряд особенностей. А.Д. Шеремет отмечает, что «экономическая информация, как правило, имеет дискретную форму представления и отражается на материальных носителях, используя систему стоимостных, натуральных и иных показателей, обязательно содержащих цифры. Данная информация объемна и влечет необходимость группировки, длительного хранения. Кроме того, в качестве укрупненной единицы ее измерения используют экономический показатель» [50].

В целом, стратегический экономический анализ базируется на данных бухгалтерского учета и отчетности, а также иных видах информации, характеризующих экономические явления и процессы.

В научной литературе информацию подразделяют на учетную и внеучетную. К учетной информации относятся данные бухгалтерского, статистического, управленческого, налогового учета и отчетности. К

внеучетной можно отнести: законодательно-нормативную информацию; материалы официальной переписки с финансовыми, кредитными, страховыми организациями; материалы периодических изданий, конференций, экономической литературы; сведения, поступающие из средств массовой информации; акты ревизий; протоколы совещаний; договоры с заказчиками и поставщиками и другую.

Конечно же, основным источником информации для экономического анализа служит отчетность предприятия. Немаловажное значение для экономического анализа имеет техническая и технологическая информация.

В рыночных условиях хозяйствования перед организациями стала проблема самостоятельного выбора стратегии развития, поиска источников финансирования, разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности. В связи с чем растет необходимость получения информации, позволяющей всесторонне исследовать финансовые стратегические и текущие решения, проводить стратегический экономический анализ, снижать риски при бизнес-планировании, выбрать надежных партнеров и прогнозировать финансовые результаты своей деятельности и достигать успехов в перспективе.

Так, в зависимости от источников полученной информации ее можно подразделяют на внутреннюю и внешнюю. Особую роль в информационном обеспечении стратегического экономического анализа играет внутренняя информация, к которой относятся данные управленческого, финансового, статического учета и отчетности, учредительные документы, юридическая документация, отражающая договорные отношения с покупателями, поставщиками, кредиторами, инвесторами, техническая документация, плановая документация, акты аудиторских и налоговых проверок и т.д.

Следует отметить, что данные внутренней отчетности привлекаются при проведении анализа внутренними пользователями в пределах их компетенции. Для внешних пользователей основным источником информации служит публичная бухгалтерская отчетность.

Состав законодательно-нормативных документов, регламентирующих вопросы бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, достаточно широк. Среди них следует выделить нормативные документы, имеющие непосредственное отношение к процессу формирования отчетности: Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ [5], Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденное приказом Министерства финансов РФ от 29 июля 1998 г. № 34-н [6], Положение по ведению бухгалтерского учета «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденное приказом Министерства финансов РФ от 6 июля 1999 г. № 43н [8], Приказ Министерства Финансов РФ «О формах бухгалтерской отчетности организаций» от 02.07.2010 г. № 66н [12] и другие.

Согласно Федеральному Закону «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ г. и Положению по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99 [5; 8] «бухгалтерская отчетность - единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и о результатах ее хозяйственной деятельности, составляемая на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам».

Одним из важнейших методологических документов в области бухгалтерского учета является Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденное Приказом Министерства финансов РФ от 29.07.1998 г. № 34-н, в котором сформулированы важнейшие принципы учета в организациях [6].

В Положении по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденному Приказом Министерства Финансов РФ от 06.07.1999 г. № 43н установлены требования к отчетности, содержание и методические основы ее формирования [8].

Приказом Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности организаций» от 02.07.2010 г. № 66н [12] утверждены перечень форм годовой и промежуточной отчетности и указания по их составлению.

Также в Федеральном Законе «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ [5] отражен состав бухгалтерской отчетности коммерческой организации, включающий:

- бухгалтерский баланс;
- отчет о финансовых результатах;
- приложения к ним, предусмотренные нормативными актами;
- аудиторское заключение;
- пояснительная записка.

Бухгалтерский баланс формируется на базе данных об остатках на счетах синтетического учета, но отдельные статьи баланса могут заполняться на основе сведений аналитического учета. Наиболее информативной формой для оценки имущества предприятия, анализа его финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности является бухгалтерский баланс, актив которого характеризует имущество по состоянию и размещению, а пассив источники его формирования. В активе баланса представлены внеоборотные и оборотные активы. Каждая статья актива баланса имеет собственные источники финансирования. В пассиве баланса отражены капитал и резервы, долгосрочные и краткосрочные обязательства. Собственный капитал и долгосрочные заемные средства, как правило, служат источником финансирования долгосрочных активов, однако, в определенных случаях возможно формирование долгосрочных активов и за счет краткосрочных кредитов банка. Текущие же активы образуются за счет собственного капитала и краткосрочных заемных средств. Статьи актива и пассива баланса тесно взаимосвязаны.

Отчет о финансовых результатах дает информацию для анализа прибыли и рентабельности, который характеризует эффективность работы организации. Для целей стратегического экономического анализа данная форма бухгалтерской отчетности является одним из важных источников информации, поскольку позволяет изучить тенденции развития предприятия, его финансовые

возможности не только в прошлом, отчетном периодах и осуществить прогноз на перспективу.

Отчет об изменениях капитала характеризует данные о движении собственного капитала и резервов организации, способствует анализу изменений в собственном капитале и позволяет оценить надежность, риски и изменения финансового положения собственника.

Отчет о движении денежных средств отражает информацию о денежных средствах в наличной и безналичной формах по видам деятельности: текущей, инвестиционной и финансовой.

Приложение к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах формирует информацию о движении заемных средств, дебиторской и кредиторской задолженности, амортизируемом имуществе, финансовых вложениях, расходах организации, что позволяет осуществить детальный финансовый анализ и представляет собой дополнительный источник информации об имуществе организации.

Пояснительная записка позволяет пользователям объективно оценивать финансовое положение предприятия, отрасли и экономической среды, выявить влияние факторов по основным направлениям анализа и служит дополнительным источником информации о деятельности организации.

Аудиторское заключение является гарантией соответствия бухгалтерской отчетности установленным требованиям, что способствует уменьшению риска, связанного с принятием управленческого решения.

Для обеспечения информативности отчетности большое значение имеют качество пояснительной записки и, в случае, если организация является объектом обязательного аудита, наличие аудиторского заключения. Содержание пояснительной записки определяется особенностью хозяйственной деятельности, ее изменениями в отчетном периоде, выходом на новые рынки сбыта и т. п. Следует отметить, что оно нормативно не регламентировано. Исследуя содержание внешней бухгалтерской отчетности, в первую очередь,

необходимо определить полноту и точность составления, что обеспечивается ее формальным, арифметическим и логическим контролем [20].

Бухгалтерская (финансовая) отчетность представляет собой связующее звено между организацией и различными субъектами рынка.

Исследуя бухгалтерскую отчетность, субъекты рыночных отношений преследуют различные цели: деловых партнеров интересует информация о возможности своевременно погашать долги; инвесторов - перспективы организации, финансовая устойчивость; акционеров – цена акции, размеры и порядок выплат дивидендов [20].

Таким образом, внешняя бухгалтерская отчетность характеризуется как система данных об имущественном положении, финансовом состоянии организации, о ее финансовых результатах и служит одним из главных источников информации для осуществления стратегического экономического анализа, и базой для принятия управленческих решений.

Руководители хозяйствующего субъекта в процессе стратегического экономического анализа используют данные внешней и внутренней бухгалтерской отчетности. Большая часть внутренней информации является конфиденциальной, то есть недоступной для принятия управленческих решений в отношении организации внешними пользователями, для которых публичная бухгалтерская отчетность является единственным источником информации о конкретном предприятии.

Внутренняя отчетность, как правило, это управленческая отчетность, включающая сведения об условиях и результатах деятельности структурных подразделений организации, отдельных направлениях ее деятельности и т.д.

Достоверность является важнейшим показателем, характеризующим ее качество.

На достоверность информации могут влиять многие факторы: устаревание информации; уязвимость информации, связанная с усложнением форм и методов ее машинной обработки, постоянным увеличением объема

данных, расширением числа потребителей; сбои в системах автоматизированной обработки данных и другие.

1.3 Методические основы стратегического экономического анализа деятельности организации

Особое значение для осуществления аналитической работы имеет сопоставимость отчетных данных, используемых для оценки деятельности организации за сравниваемые отрезки времени. В связи с чем, проверяется преемственность отчетных показателей за смежные периоды.

Сопоставимость показателей является важным условием, поскольку сравнение возможно только между качественно однородными величинами и осуществляется после проверки информации на ее достоверность. При этом необходимо учесть такие требования, как: единство объемных, стоимостных, качественных, структурных факторов; единство отрезков времени, за которые рассчитаны сравниваемые показатели; единство методов исчисления показателей.

Таким образом, в процессе проверки качества отчетных данных устанавливается соответствие бухгалтерской отчетности утвержденным нормам и требованиям законодательства; полнота представления отчетности; грамотность заполнения ее форм; своевременность отражения в учете и отчетности хозяйственных фактов; преемственность и сопоставимость данных.

Аналитическая обработка и исследование исходной информации представляет собой непосредственно аналитическую процедуру. В связи с этим, выдвигаются основные требования к ее организации: методическое обеспечение; наличие квалифицированных аналитиков; их обеспеченность техническими средствами для осуществления экономического анализа.

Следует заметить, что совершенствование технологических процессов аналитической обработки экономической информации представляет собой один из основных элементов повышения качества управления.

В современных условиях все больше возрастают требования к степени оперативности информации, необходимой для принятия управленческих решений. Именно автоматизированная система сбора, обработки и хранения позволила значительно повысить оперативность поиска, подбора и регистрации учетной информации, существенно сократить вероятность арифметических ошибок, уменьшить трудоемкость аналитической работы.

По завершению аналитической обработки и исследования исходных данных информация передается отделам экономического управления, ответственным за стратегический экономический анализ хозяйственной деятельности и за принятие решений. В целях управления и принятия верных решений им необходима прогнозная информация, позволяющая не только фиксировать состояние дел в организации, но и анализировать тенденции развития различных экономических процессов и явлений, и на основании этого принимать своевременные обоснованные решения.

Оформление результатов аналитической работы проводится с учетом необходимости разработки мероприятий по устранению выявленных недостатков, использованию имеющихся резервов, а также осуществления контроля за выполнением этих мероприятий.

Результаты проведенного стратегического экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта в целом или его подразделений должны быть оформлены документально в виде аналитического отчета, справки или заключения.

На основании проведенного анализа формируются выводы, в которых дается общая оценка уровня выполнения планов и динамики функционирования, выделяются положительные и отрицательные стороны в работе предприятия; отмечаются их причины.

В целях повышения эффективности хозяйствования на основании результатов анализа даются рекомендации, которые содержат комплекс конкретных мер, ориентированных на использование выявленных резервов и устранение отмеченных недостатков в деятельности организации.

Таким образом, можно отметить весомое значение применения отлаженной системы информации в процессе экономического анализа, поскольку именно от нее зависит: своевременность принятия правильного управленческого решения; точность аналитических расчетов; грамотная разработка мероприятий, направленных на повышение результатов функционирования организации.

Комплексный анализ внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта, учитывающий все взаимосвязанные факторы, влияющие на его деятельность, способствует успешному функционированию. Однако, традиционные методы анализа могут оказаться недостаточно эффективными, в связи с чем, очевидна необходимость их адаптации к современным условиям.

Понятию метода экономического анализа в научной литературе уделяется значительное внимание, однако, с развитием хозяйственной деятельности организации, с ростом ее потребности в повышении результатов деятельности, с быстроменяющимися условиями внешней среды актуальность исследования данного направления все более возрастает.

С переходом к рыночным отношениям значение экономического анализа, как важнейшей функции управления предприятием нельзя переоценить. Посредством приемов и методов экономического анализа руководители могут не только контролировать, но и регулировать реализацию принятого управленческого решения. С помощью методов экономического анализа возможно выявление слабых звеньев в деятельности организации, изыскание скрытых внутрихозяйственных резервов.

Кроме того, результаты экономического анализа позволяют разработать мероприятия, направленные на улучшение функционирования хозяйствующего субъекта.

Сущностью метода экономического анализа хозяйственной деятельности является предмет и задачи, а выбор метода определяется целями исследования. Важно различать метод экономического анализа, то есть способ подхода к изучению хозяйственной деятельности, и технические приемы и методики, используемые при анализе [29].

Для раскрытия понятия метода экономического анализа необходимо рассмотреть его определения, представленные авторами в экономической литературе.

Так, М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет считают, что «метод анализа – это системный комплексный подход к изучению результатов деятельности хозяйствующего субъекта, выявлению и измерению противоречивого влияния на них отдельных факторов, обобщению материалов анализа в виде выводов и рекомендаций на основе обработки специальными приемами всей имеющейся информации о результатах этой деятельности» [21].

Г.В. Савицкая отмечает, что метод анализа хозяйственной деятельности «представляет системное, комплексное изучение, измерение и обобщение влияния факторов на результаты деятельности предприятия с целью нахождения путей повышения ее эффективности» [44].

По мнению В.В. Ковалева, О.Н. Волковой «метод анализа финансово-хозяйственной деятельности – это система теоретико-познавательных категорий, научного инструментария и регулятивных принципов исследования процессов функционирования экономических субъектов» [36].

Важно отметить, что метод экономического анализа опирается на диалектическую теорию познания. При этом ученые выделяют ряд его характерных особенностей, к числу которых относят применение системы показателей в процессе изучения экономических процессов и явлений. Данная система может формироваться при планировании, разработке систем экономической информации и т.д. В связи с тем, что хозяйственные явления взаимосвязаны, то и показатели используются во взаимосвязи и взаимообусловленности, что и влечет образование их системы.

Следующей характерной особенностью метода экономического анализа является исследование причин, повлекших изменение отдельных хозяйственных показателей. Экономические явления определены причинной связью и зависимостью, следовательно, первоочередной задачей экономического анализа является выявление и изучение подобных причинно-следственных связей. На тот или иной показатель, в частности, а финансово-хозяйственную деятельность предприятия, в целом влияет множество различных факторов. Определить и исследовать воздействие каждого их вида достаточно трудоемко, поэтому основная задача заключается в выявлении особо существенных из них, которые непосредственно влияют на отдельный показатель. В связи с этим, залогом грамотного анализа является обоснованная классификация факторов, влияющих как на текущую деятельность организации, так и на ее итоги.

Кроме этого, к характерным особенностям метода экономического анализа относят определение и измерение взаимосвязи и взаимозависимости между различными показателями. В процессе анализа нельзя экономический показатель исследовать обособленно от других, поскольку все они взаимосвязаны. Но, тем не менее, возникают обстоятельства, при которых появляется необходимость логического обособления в ходе аналитических расчетов. При этом достаточно распространены методы определения величины влияния фактора на результативный показатель, когда остальные факторы считаются неизменными.

Методу экономического анализа свойственен и системный подход, предполагающий, что исследование каждой составной части предмета осуществляется с позиции ее влияния на состояние предприятия и в целом его деятельности.

М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет [21] системный подход в методе анализа связывают с комплексным, предполагающим изучение итогов деятельности объекта как результата взаимодействия всех сторон этой деятельности и всех влияющих на них факторов. Также авторы отмечают, что

методы экономического анализа можно разделить на общенаучные и конкретнонаучные.

Общенаучные – свойственны всем наукам и связаны с наблюдением, сравнением, детализацией, абстрагированием, моделированием, экспериментом. Анализ и синтез также входят в состав общенаучных методов. Адаптация данных методов к любой науке зависит от особенностей исследуемого объекта. Способность применения общенаучных методов во многом определяется уровнем развития рассматриваемого объекта, управления изучаемыми процессами, наличием у исследователя технических возможностей и средств.

Конкретнонаучные методы образуются в пределах определенных наук и представляются детализацией общенаучных методов познания.

Следует отметить, что в практике при выборе методов и приемов анализа необходимо руководствоваться их адаптивностью к конкретной ситуации. В экономическом анализе существует множество различных способов и приемов, позволяющих детально исследовать хозяйственные процессы и явления. Для решения определенных аналитических задач с целью получения достоверного и полного результата необходимо сочетать различные методы анализа как расчетные, так и эвристические, основанные на абстрактно-логическом мышлении специалиста.

Экономический анализ деятельности предприятия в целом и отдельных ее процессов посредством использования методов и приемов дает основу для принятия грамотного управленческого решения. Наличие знаний подобных методов и приемов и своевременное их применение для оценки влияния различных внутренних и внешних факторов на деятельность организации, определения недостатков в работе, поиска путей роста качественных показателей функционирования позволит добиться значительного успеха в деловой среде и выйти на новые уровни развития. Только с помощью регулярного комплексного анализа высококвалифицированный персонал

сможет мобильно реагировать на различные изменения среды, разработать эффективные мероприятия и повысить конкурентоспособность предприятия.

Методика комплексного экономического анализа включает в себя и анализ деятельности предприятия в целом и внутривозвратный анализ по данным бухгалтерского учета.

Финансовый анализ используют для финансового управления и принятия управленческих решений используют для финансового управления и принятия управленческих решений. Методы финансового анализа необходимы не только для аудиторской деятельности, при составлении аудиторского заключения, но и для оценки финансово – хозяйственной деятельности предприятия.

Финансовый экономический анализ подразделяется на внешний и внутренний. Главной задачей внешнего финансового экономического анализа является оценка финансового состояния предприятия, а так же ее платежеспособность и ликвидность. Обычно проводится бухгалтерией предприятия, а так же финансового и планового отделов.

Анализ финансового состояния организации проводится с использованием следующих методов:

- анализ абсолютных показателей, предполагающий изучение данных бухгалтерской отчетности, определение состава имущества организации, структуры финансовых вложений, источников формирования собственного капитала объема выручки от реализации, размера прибыли и т.д.;

- горизонтальный (временной) анализ, представляющий собой сравнение отчетности одного периода с предыдущим. Данный анализ указывает на изменения в статьях баланса или их групп, на основе которых позволяет вычислить темпы роста;

- вертикальный (структурный) анализ, предусматривающий определение структуры итоговых финансовых показателей, выявлении удельного веса статей отчетности в итоговом показателе;

- трендовый (динамический) анализ, позволяющий сравнить несколько отчетностей за ряд периодов и определить основную тенденцию динамики показателей;

- относительных показателей существует огромное множество, но для удобства их объединили в определенные группы:

- характеристика структуры имущества;
- ликвидность и платежеспособность;
- финансовая устойчивость;
- деловая активность.

Для оценки финансового состояния организации в рамках стратегического экономического анализа необходима информационная база. Такой базой служит бухгалтерская отчетность, которую мы рассмотрели в первой главе.

Оценка финансового состояния предприятия по данным внешней финансовой отчетности в рамках стратегического экономического анализа состоит из нескольких этапов:

1. сбор информации и оценка ее достоверности, отбор данных из форм бухгалтерской отчетности за требуемый период времени;
2. преобразование типовых форм бухгалтерской отчетности в аналитическую форму;
3. характеристика структуры отчета (вертикальный анализ) и изменения показателей (горизонтальный анализ);
4. расчеты и группировка показателей по основным направлениям анализа;
5. выявление и изменение групп показателей за исследуемый период;
6. установление взаимосвязей между основными исследуемыми показателями и интерпретация результатов;
7. подготовка заключения о финансовом состоянии предприятия;
8. разработка рекомендаций по улучшению финансового состояния предприятия в перспективе.

Кроме этого, важную роль для разработки стратегии организации играет анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат деятельности организации, отражающий абсолютную эффективность ее работы. В современных условиях данный показатель выступает важнейшим фактором стимулирования предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта, формирует финансовую базу для ее расширения.

Финансовые результаты деятельности организации характеризуются величиной полученной прибыли и уровнем рентабельности. Следует отметить, что чем выше величина прибыли и уровня рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, а, следовательно, и устойчивее его финансовое состояние. В связи с этим, в рамках стратегического экономического анализа особое значение приобретает анализ прибыли и рентабельности, включающий основные задачи:

- исследование состояния и динамики прибыли;
- оценка уровня рентабельности и ее динамики;
- изыскание резервов повышения прибыли, рентабельности;
- прогнозирование величины прибыли и рентабельности с учетом возможного влияния выявленных факторов;
- разработка стратегии, направленной на увеличение прибыли и уровня рентабельности, ориентированной на использование возможностей ее роста;
- контроль за формированием финансовых результатов и реализацией выбранной стратегии по повышению уровня прибыли.

Таким образом, следует отметить, что для успешной работы в будущем необходимо осуществлять стратегический экономический анализ, включающий исследование влияния факторов внешней среды на деятельность организации, оценку ее финансового состояния и прогнозирование его изменения, анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности и возможностей ее повышения в перспективе, а также разработку стратегии развития на основе полученных результатов.

2 Методика стратегического экономического анализа внутренней среды строительных организаций

2.1 Техничко-экономическая характеристика деятельности строительных организаций

Объектами исследования магистерской диссертации выступили строительные организации. Рассмотрим технико-экономическую характеристику каждой из них.

ООО «СтройтрестПоволжье» было образовано в 2007 году. Учредителем является физическое лицо, выполняющее функции генерального директора. ООО «СтройтрестПоволжье» действует на основании Устава.

Организационно-правовая форма предприятия – общество с ограниченной ответственностью. В соответствии с законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества [13].

Устав ООО «СтройтрестПоволжье» регламентирует права и обязанности руководителя и общества как юридического лица. Высшим и исполнительным органом управления общества является директор. Контроль финансово-хозяйственной деятельностью общества производится бухгалтером. Внешний контроль деятельностью ООО «СтройтрестПоволжье» осуществляют налоговые, природоохранные, антимонопольные органы, общество «Защиты прав потребителей» и другие органы, действующие на основании законодательства [13].

В соответствии с Уставом, целью ООО «СтройтрестПоволжье» является извлечение прибыли посредством хозяйственной деятельности. Общество

вправе преследовать иные цели, не запрещенные действующим законодательством РФ [13].

Основными видами деятельности общества являются [13]:

1. Монтаж инженерного оборудования;
2. Производство электромонтажных и санитарно-технических работ;
3. Производство общестроительных и прочих строительных работ;
4. Производство изоляционных работ;
5. Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию профессиональной радио-, телевизионной, звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры и видеоаппаратуры;
6. Оптовая торговля радио- и видеоаппаратурой, техническими носителями информации (с записями и без записей);
7. Розничная торговля аудио- и видеоаппаратурой;

Предприятие ООО «СтройтрестПоволжье» находится в центральном районе. Рекламная вывеска с логотипом предприятия хорошо просматривается с улицы. Это свидетельствует о том, что руководство предприятия позаботилось о привлечении клиентов, выбрав удобное расположение для своего офиса.

Организационная структура управления ООО «СтройтрестПоволжье» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная структура управления ООО «СтройтрестПоволжье»

В структуре ООО «СтройтрестПоволжье» можно выделить три звена: основное, вспомогательное и обслуживающее.

Основное звено - торговый зал. ООО «СтройтрестПоволжье» арендует помещение общей площадью 70 м². Вспомогательное звено включает административный кабинет. Обслуживающее звено состоит из складского хозяйства. На балансе предприятия находятся торговое оборудование и инвентарь.

ООО «СтройтрестПоволжье» представляет собой традиционную организацию, использующую линейно-функциональную структуру управления, когда каждый работник отвечает за определенную сферу деятельности.

На предприятии каждый работник выполняет свои обязанности.

В условиях рынка в осуществлении деятельности предприятия всегда имеется элемент риска. Он выражается в предоставлении услуг, которые могут пользоваться недостаточным спросом, в потере прибыли, банкротстве и тому подобном.

В этой связи, на наш взгляд необходимо проанализировать некоторые экономические показатели.

В таблице 1 рассчитаны основные технико-экономические показатели деятельности предприятия ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг. Бухгалтерская отчетность организации представлена в приложениях Б, В.

Таблица 1 - Техничко-экономические показатели деятельности ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	163479	179708	196305	16229	16597	109,93	109,24
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	86698	82162	97221	-4536	15059	94,77	118,33

3. Прибыль от продаж, тыс.руб.	2438	5095	4778	2657	-317	208,98	93,78
--------------------------------	------	------	------	------	------	--------	-------

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
4. Чистая прибыль, тыс.руб.	536	262	1347	-274	1085	48,88	514,12
5. Стоимость активов, тыс.руб.	97724	87104	167494	-10620	80390	89,13	192,29
6. Оборачиваемость активов, раз	1,67	2,06	1,17	0,39	-0,89	123,33	56,81
7. Рентабельность продаж, %	1,49	2,84	2,43	1,34	-0,40	-	-

Графически динамика основных показателей деятельности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 2.

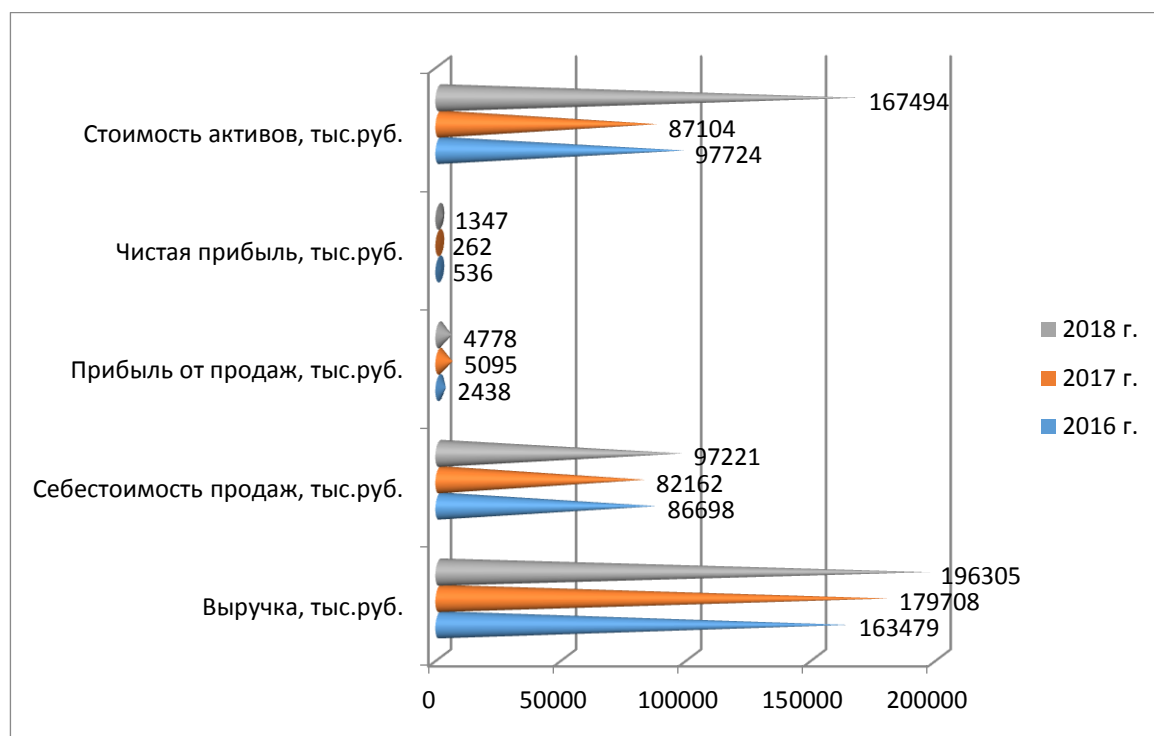


Рисунок 2 – Динамика основных показателей деятельности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка выросла на 9,24 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель увеличился на 9,93 %.

Себестоимость продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 18,33%. Прибыль от продаж за данный период сократилась на 6,22%, а чистая прибыль увеличилась на 1347 тыс. руб. из-за роста прочих доходов. Стоимость активов ООО «Стройтрест Поволжье» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. выросла на 92,29%. Рентабельность продаж в 2018 г. составила 2,43% против показателя 1,49 за 2016 г. Однако, рентабельность продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. сократилась на 0,40%.

Рассмотрим краткую характеристику ООО «Спецремстрой».

ООО «Спецремстрой» действует на основании Устава и в соответствии с законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [14].

Организационно-правовая форма – общество с ограниченной ответственностью.

В соответствии с Уставом, целью ООО «Спецремстрой» является извлечение прибыли посредством хозяйственной деятельности. Общество вправе преследовать иные цели, не запрещенные действующим законодательством РФ [14].

Основными видами деятельности общества являются [14]:

1. Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей;
2. Производство металлических дверей и окон;
3. Производство санитарно-технических работ;
4. Строительство жилых и нежилых помещений;
5. Строительство автомобильных дорог и автомагистралей;
6. Строительство железных дорог и метро;
7. Строительство местных линий электропередачи и связи;
8. Строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения.

Организационная структура управления ООО «Спецремстрой» представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Организационная структура управления ООО «Спецремстрой»

В таблице 2 рассчитаны основные технико-экономические показатели деятельности предприятия ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. Бухгалтерская отчетность ООО «Спецремстрой» представлена в приложениях Г, Д.

Таблица 2 - Техничко-экономические показатели деятельности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	219771	219804	190292	33	-29512	100,02	86,57
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	206347	205313	177193	-1034	-28120	99,50	86,30
3. Прибыль от продаж, тыс.руб.	5333	9636	5220	4303	-4416	180,69	54,17
4. Чистая прибыль (чистый убыток), тыс.руб.	-710	554	310	1264	-244	-78,03	55,96
5. Стоимость активов, тыс.руб.	287169	251355	212974	-35814	-38381	87,53	84,73
6. Оборачиваемость активов, раз	0,77	0,87	0,89	0,11	0,02	114,27	102,18
7. Рентабельность продаж, %	2,43	4,38	2,74	1,96	-1,64	-	-

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка сократилась на 13,43 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель оставался практически неизменным.

Себестоимость продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. сократилась на 13,70%. Прибыль от продаж за данный период сократилась на 45,83%, а чистая прибыль уменьшилась на 44,04%. Это связано с ростом прочих расходов в 2018 г. Стоимость активов ООО «Спецремстрой» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. сократилась на 15,27%. Рентабельность продаж в 2018 г. составила 2,74%, что ниже показателя 2017 г. на 1,64%.

Графически динамика основных показателей деятельности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 4.

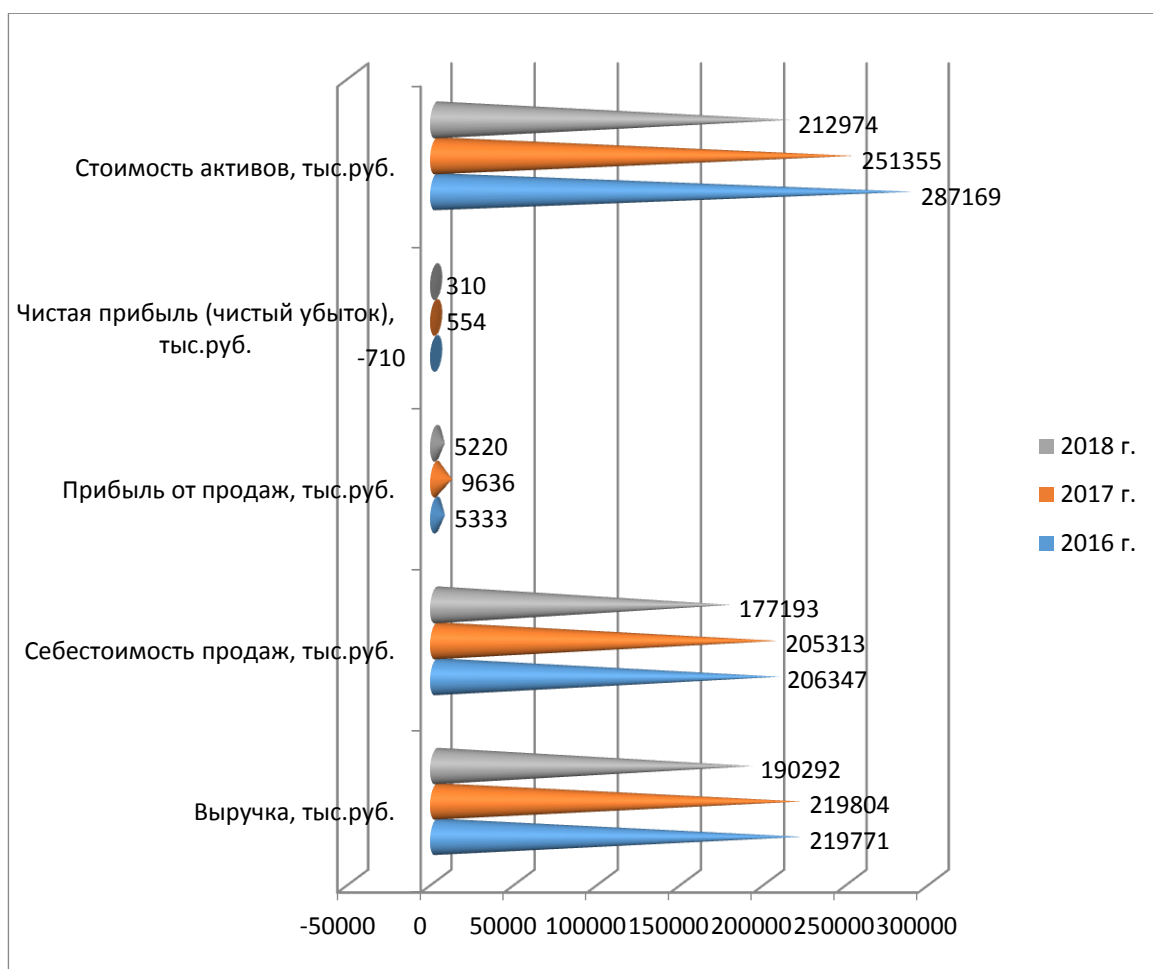


Рисунок 4 – Динамика основных показателей деятельности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Представим краткую характеристику деятельности третьего объекта исследования.

ООО «РегионСтрой» – коммерческая организация, осуществляющая следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными при регистрации) [15]:

- строительство зданий и сооружений (основной вид деятельности);
- производство прочих строительных работ (дополнительный вид деятельности);
- аренда строительных машин и оборудования с оператором (дополнительный вид деятельности).

Организационная структура управления ООО «РегионСтрой» представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 - Организационная структура управления ООО «РегионСтрой»

В таблице 3 рассчитаны основные технико-экономические показатели деятельности предприятия ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. Бухгалтерская отчетность ООО «РегионСтрой» представлена в приложениях Е, Ж.

Таблица 3 - Техничко-экономические показатели деятельности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	203778	229425	313329	25647	83904	112,59	136,57
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	178649	213791	285639	35142	71848	119,67	133,61
3. Прибыль от продаж (убыток), тыс.руб.	17173	4719	14490	-12454	9771	27,48	307,06
4. Чистая прибыль, тыс.руб.	1873	410	580	-1463	170	21,89	141,46
5. Стоимость активов, тыс.руб.	219908	215798	323776	-4110	107978	98,13	150,04
6. Оборачиваемость активов, раз	0,93	1,06	0,97	0,1365	-0,0954	114,73	91,03
7. Рентабельность продаж, %	8,43	2,06	4,62	-6,37	2,57	-	-

Графически динамика основных показателей деятельности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 6.

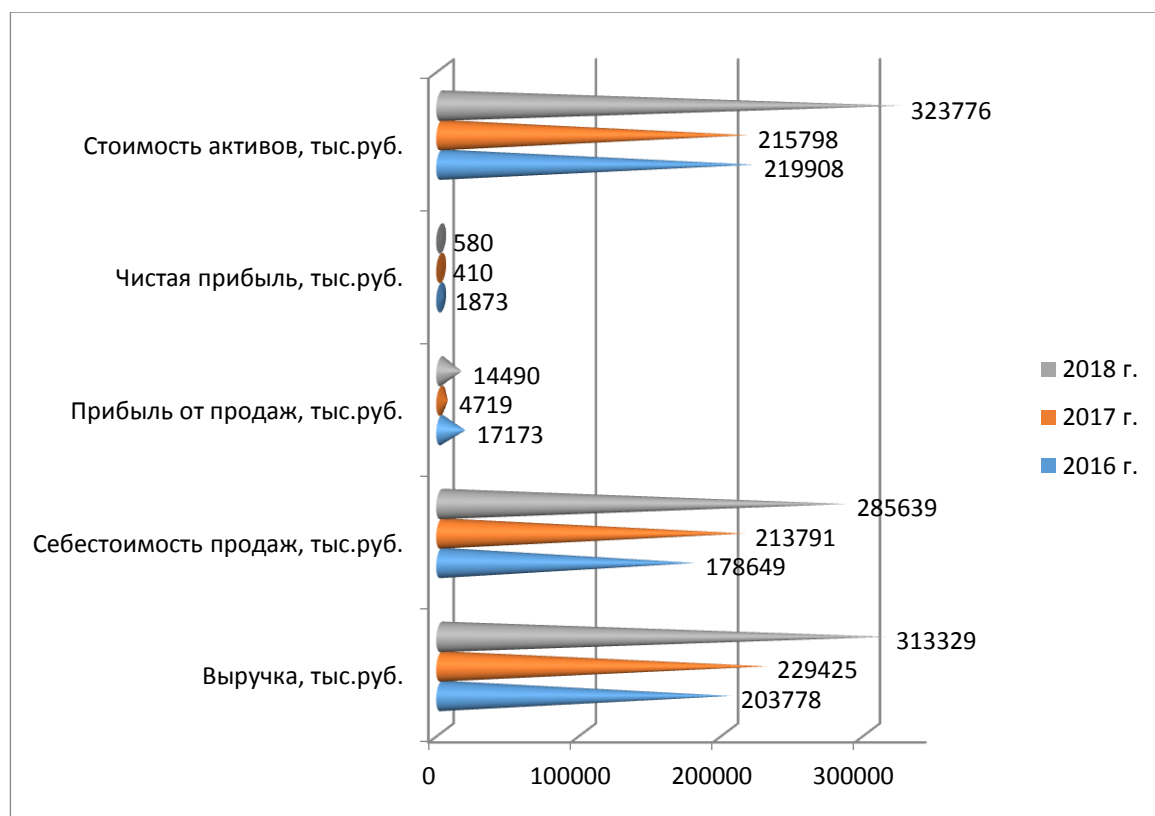


Рисунок 6 – Динамика основных показателей деятельности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка сократилась на 36,57 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель вырос на 12,59%.

Себестоимость продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 33,61%. Чистая прибыль увеличилась на 41,46%. Стоимость активов ООО «РегионСтрой» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 50,04%. Рентабельность продаж в 2018 г. составила 4,62%, что выше показателя 2017 г. на 2,57%.

2.2 Стратегический анализ финансового состояния строительных организаций

С целью проведения стратегического анализа внутренней среды исследуемых организаций необходимо выделить ряд основных показателей. На наш взгляд, для регулярного стратегического анализа внутренней среды строительных организаций необходимо оценивать показатели, характеризующие:

- ликвидность и платежеспособность организации;
- финансовую устойчивость;
- деловую активность;
- эффективность деятельности.

Результаты анализа по данным группам показателей позволят принимать оперативные и стратегические управленческие решения.

В связи с этим особенно важно исследовать текущее финансовое положение организации и прогнозировать его состояние в будущем для целей разработки и реализации эффективной стратегии.

Для оценки ликвидности и платежеспособности организации можно использовать относительные показатели.

Сравнительная характеристика расчета относительных показателей ликвидности представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика расчета относительных показателей ликвидности

А.Д. Шеремет		Анализ финансовой отчетности под редакцией О.В. Ефимовой, М.В. Мельник		Н.С. Пласкова	
Показатель	Алгоритм расчета	Показатель	Алгоритм расчета	Показатель	Алгоритм расчета
1	2	3	4	5	6
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	$\frac{\text{Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$ <p>Норматив Кал $\geq 0,2$</p>	Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$	Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Задолженность учредителей по взносам в уставный капитал} + \text{Краткосрочные обязательства}}$

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
Коэффициент промежуточного покрытия (коэффициент критической ликвидности) (Ккл)	Денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и краткосрочная дебиторская задолженность / Краткосрочные обязательства Норматив Ккл ≥ 1	Коэффициент промежуточной ликвидности	(Краткосрочная дебиторская задолженность + краткосрочные финансовые вложения + денежные средства) / Краткосрочные обязательства	Коэффициент критической (промежуточного покрытия) ликвидности	Денежные средства+Краткосрочные финансовые вложения+Краткосрочная дебиторская задолженность + Прочие оборотные активы / Краткосрочные обязательства
Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент общего покрытия краткосрочных обязательств) (Ктл)	Денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и краткосрочная дебиторская задолженность и запасы с учетом неспянного НДС / Краткосрочные обязательства Норматив Ктл ≥ 2	Коэффициент абсолютной ликвидности	(Денежные средства + высоколиквидные ценные бумаги) / Краткосрочные обязательства	Коэффициент абсолютной ликвидности	Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения + Прочие оборотные активы / Краткосрочные обязательства
Коэффициент общей платежеспособности (коэффициент покрытия всех обязательств чистыми активами) (Коп)	Активы предприятия, принятые для расчета чистых активов / Обязательства предприятия, принятые для расчета чистых активов Норматив Коп ≥ 2	Чистые оборотные активы	Оборотные активы – Краткосрочные обязательства	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	Собственный капитал + Долгосрочные обязательства – Внеоборотные активы / Оборотные активы

При проведении оценки ликвидности, необходимо произвести расчет и анализ динамики относительных коэффициентов: абсолютной ликвидности, текущей ликвидности, критической ликвидности, общей платежеспособности.

1) Коэффициент текущей ликвидности ($K_{\text{тл}}$):

$$K_{\text{тл}} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Краткосрочная дебиторская задолженность} + \text{Запасы}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (1)$$

Коэффициент текущей ликвидности представляет общую оценку ликвидности предприятия, характеризует наличие оборотных средств.

2) Коэффициент критической ликвидности ($K_{\text{кл}}$):

$$K_{\text{кл}} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Краткосрочная дебиторская задолженность}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (2)$$

С помощью данного показателя мы можем прогнозировать платежные возможности организации, если расчеты с дебиторами производятся своевременно.

3) Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{\text{ал}}$):

$$K_{\text{ал}} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (3)$$

Данный коэффициент помогает определить ту часть краткосрочной задолженности, которую организация в состоянии погасить в ближайшие сроки, а также охарактеризовать ее платежеспособность на дату составления баланса. Как правило, нормативное значение данного коэффициента находится в пределах 0,2-0,5.

4) Коэффициент общей платежеспособности ($K_{\text{п}}$):

$$K_{\text{п}} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (4)$$

Позволяет оценить общую платежеспособность организации. Показывает, достаточно ли у предприятия оборотных средств для погашения обязательств. Отражает запас прочности в случае, когда ликвидность имущества превышает имеющиеся обязательства.

Анализ относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг. представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Анализ относительных показателей ликвидности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг.

Показатели	Норматив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение	
					2017 от 2016	2018 от 2017
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,61	0,56	0,08	-0,05	-0,48
Коэффициент критической ликвидности	$\geq 0,8-1$	0,63	0,59	0,16	-0,04	-0,43
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 1	0,85	0,94	0,31	0,09	-0,63
Коэффициент общей платежеспособности	≥ 1	1,08	1,14	1,05	0,06	-0,09

Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 7.

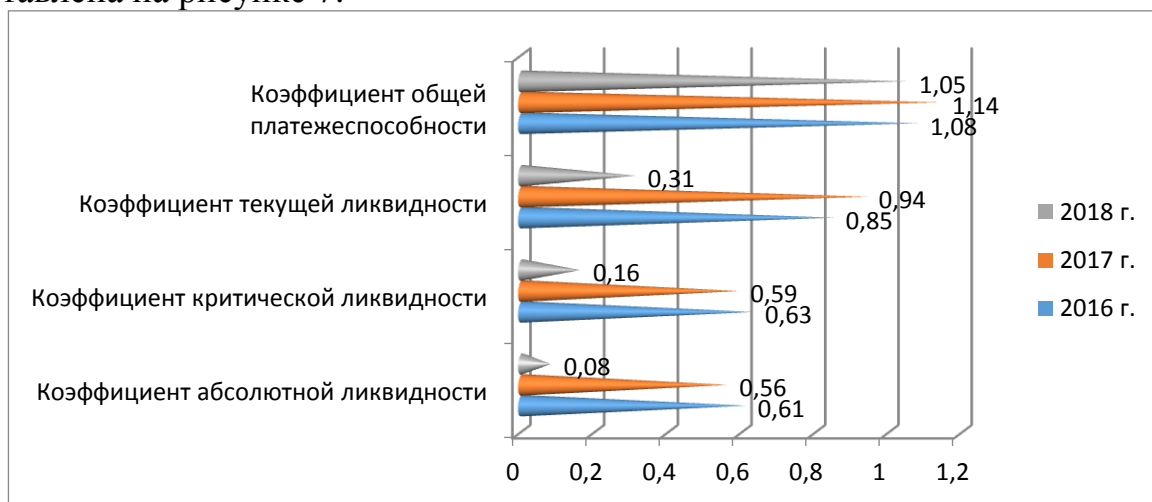


Рисунок 7 – Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Стройтрест Поволжье» за 2016-2018 гг.

Результаты анализа показали, что коэффициент ликвидности в 2016 г. и 2017 г. был выше нормы, однако в 2018 г. значительно снизился и составил 0,08 пункта, что ниже нормативного значения и характеризует ситуацию при которой наиболее срочные обязательства организации не покрываются высоколиквидными активами.

Коэффициенты критической и текущей ликвидности в 2016-2018 гг. не достигали нормативных значений. Особенно низким он был в 2018 г. и составлял 0,16 при нормативе от 0,8-1.

Коэффициент общей платежеспособности в рассматриваемые периоды находился в пределах нормы, что свидетельствует о возможности покрытия оборотными активами краткосрочных обязательств.

Анализ относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Анализ относительных показателей ликвидности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	Норматив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение	
					2017 от 2016	2018 от 2017
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,20	0,05	0,09	-0,15	0,04
Коэффициент критической ликвидности	$\geq 0,8-1$	0,25	0,11	0,13	-0,14	0,02
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 1	0,71	0,48	0,72	-0,23	0,24
Коэффициент общей платежеспособности	≥ 1	1,23	1,20	1,18	-0,03	-0,02

Анализ свидетельствует, что коэффициенты абсолютной, критической и текущей ликвидности не достигают нормативных значений за 2016-2018 гг. Данный факт подтверждает недостаток высоколиквидных и наиболее ликвидных активов для покрытия срочных обязательств. Однако коэффициент

общей платежеспособности выше нормы, что свидетельствует о возможности покрытия срочных обязательств текущими активами.

Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 8.

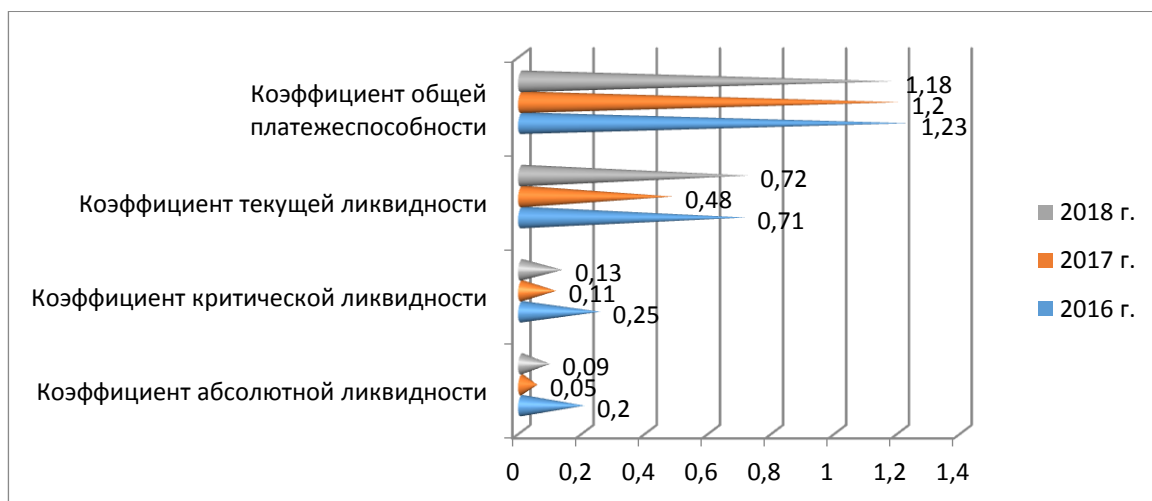


Рисунок 8 – Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Анализ относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Анализ относительных показателей ликвидности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	Норматив	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение	
					2017 от 2016	2018 от 2017
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,03	0,20	0,07	0,17	-0,13
Коэффициент критической ликвидности	$\geq 0,8-1$	0,06	0,24	0,11	0,18	-0,13
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 1	0,65	0,34	0,75	-0,31	0,41
Коэффициент общей платежеспособности	≥ 1	0,94	1,11	1,08	0,17	-0,03

Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунке 9.

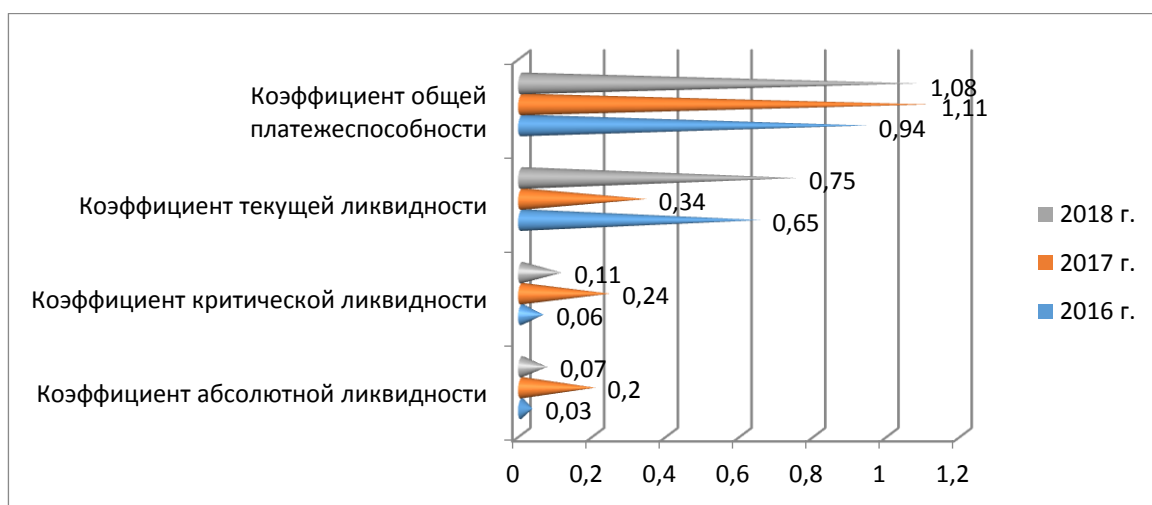


Рисунок 9 – Динамика относительных показателей ликвидности и платежеспособности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

В 2016 г. коэффициент абсолютной ликвидности не достигает нормативного значения, а в 2017 г. находится в диапазоне нормативного значений. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. коэффициент абсолютной ликвидности снизился на 0,13, и стал значительно ниже нормативного значения, что свидетельствует о недостатке высоколиквидных активов для покрытия срочных обязательств.

Коэффициент критической ликвидности отражает прогнозируемые платежные возможности при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. На протяжении всего исследуемого периода данный показатель не достигает нормативного значения: в 2016 г. он составил 0,06, в 2017 г. – 0,24, а в 2018 г. – 0,11.

Коэффициент текущей ликвидности на протяжении 2016-2018 гг. ниже нормативного значения. Коэффициент общей платежеспособности в 2017 г. и 2018 г. находится в пределах нормы.

Проведенный анализ ликвидности и платежеспособности показал, что основной спецификой в деятельности строительных организаций

является недостаток абсолютно ликвидных и наиболее ликвидных активов для покрытия срочных обязательств. Однако, общая платежеспособность находится в пределах нормы. Это связано с преобладанием в оборотных активах долгосрочной дебиторской задолженности, что также можно отнести к специфике деятельности строительных организаций.

Оценка финансового состояния предприятия определяет долгосрочную стабильность. Показатель финансовой устойчивости служит дополнением показателю ликвидности. Так как если даже показатель ликвидности мал, но финансовая устойчивость существует, то предприятие может не обанкротиться. Но, если и финансовая устойчивость утеряна, то банкротства не избежать.

На основании исследования методики анализа финансовой устойчивости, предложенной авторами М.И. Бакановым, А.Д. Шереметом, Л.Г. Гиляровой, Н.С. Пласковой, Г.В. Савицкой выделим ключевые относительные показатели финансовой устойчивости организации.

Таким образом, для целей стратегического анализа внутренней среды выделим комплекс показателей, характеризующих финансовую устойчивость организации и представим его в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели финансовой устойчивости организации

Коэффициент	Формула
1	2
Коэффициент финансовой автономии	Собственный капитал / Валюта баланса
Коэффициент финансовой зависимости	Заемный капитал / Валюта баланса
Коэффициент текущей задолженности	Краткосрочные финансовые обязательства / Валюта баланса
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	(Собственный капитал + Долгосрочный заемный капитал) / Валюта баланса
Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом	Собственный капитал / Заемный капитал
Коэффициент финансового левериджа (коэффициент финансового риска)	Заемный капитал / Собственный капитал

Проведем анализ финансовой устойчивости ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. в таблице 9.

Таблица 9 - Анализ финансовой устойчивости ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	ООО «СтройтрестПоволжье»			ООО «Спецремстрой»			ООО «РегионСтрой»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коэффициент финансовой автономии	0,04	0,05	0,04	0,22	0,19	0,16	0,03	0,17	0,11
Коэффициент финансовой зависимости	0,96	0,95	0,96	0,78	0,81	0,84	0,97	0,83	0,89
Коэффициент текущей задолженности	0,87	0,82	0,92	0,78	0,81	0,84	0,95	0,81	0,86
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,13	0,18	0,08	0,22	0,19	0,16	0,05	0,19	0,14
Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом	0,05	0,06	0,04	0,29	0,24	0,20	0,03	0,21	0,13
Коэффициент финансового левериджа (коэффициент финансового риска)	19,44	16,04	22,15	3,37	4,11	4,91	27,16	4,65	7,35

Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунках 10-12.

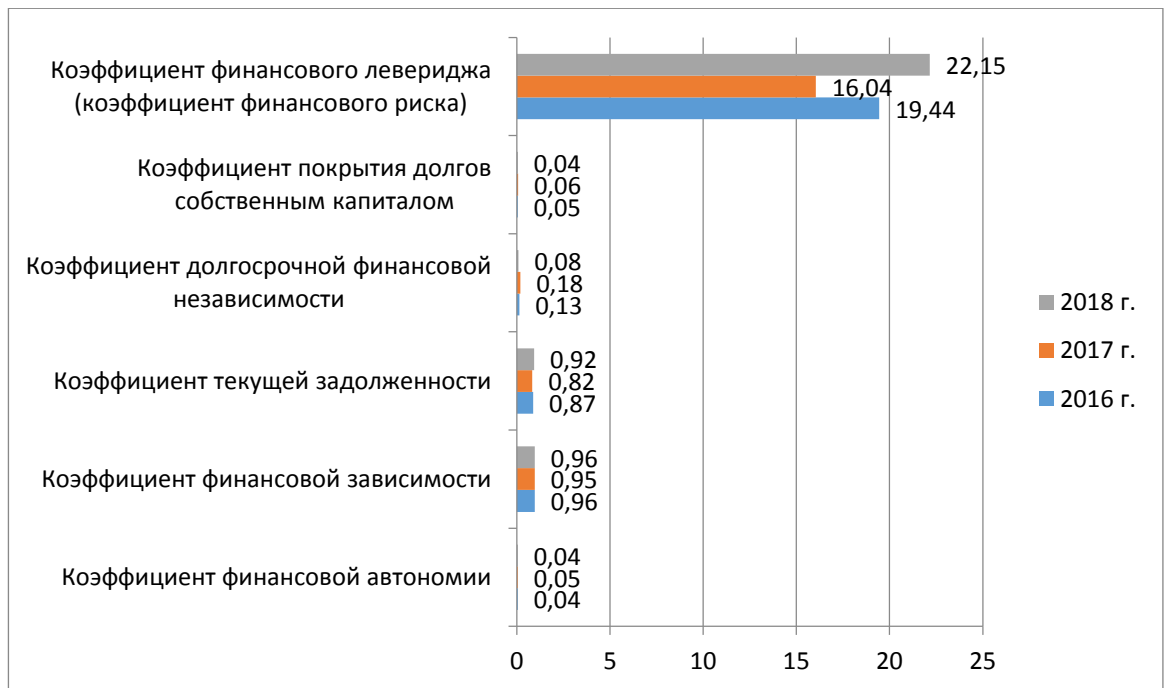


Рисунок 10 - Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

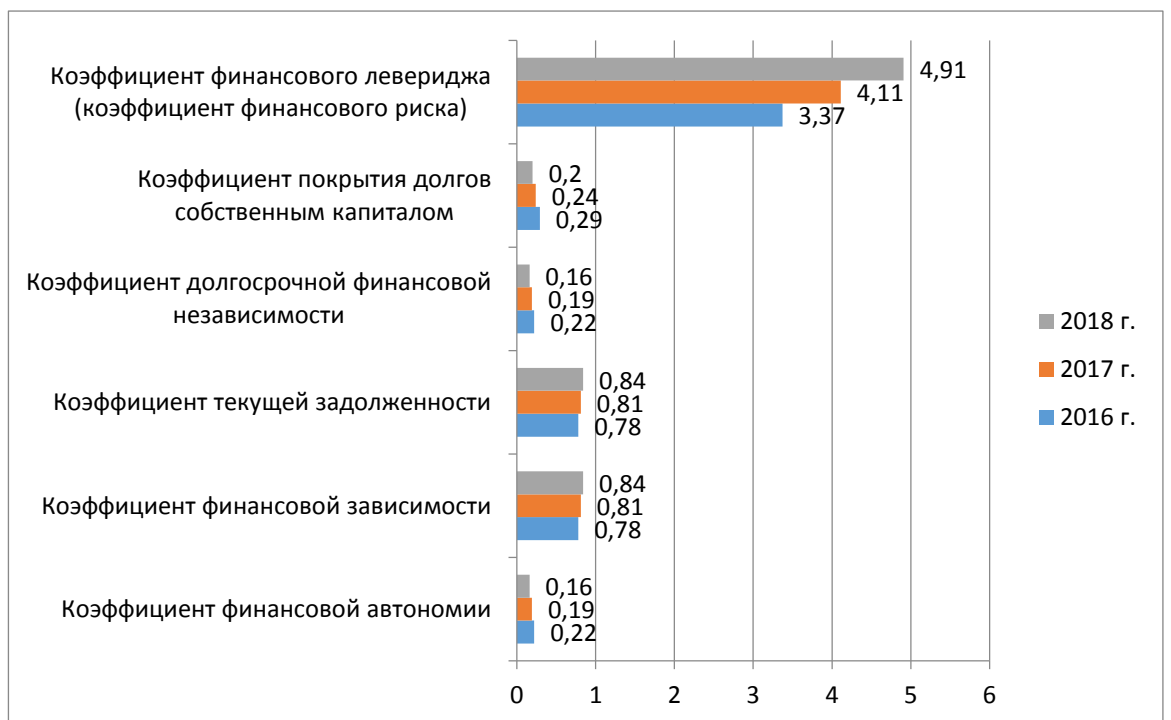


Рисунок 11 - Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

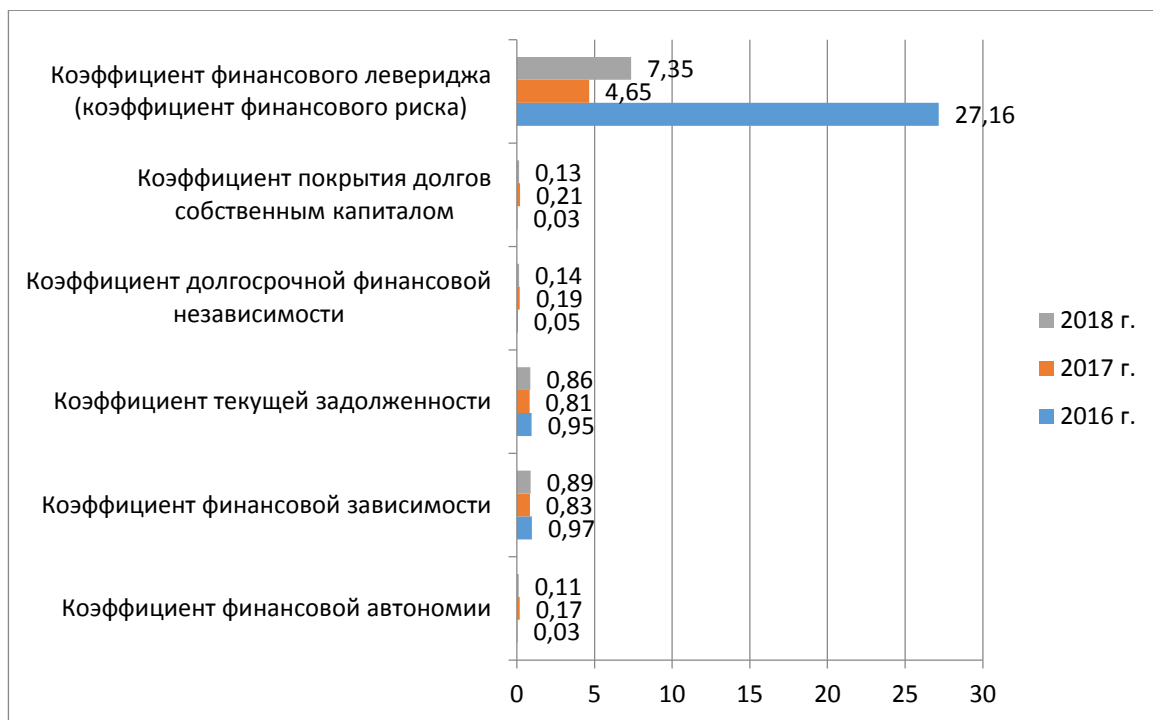


Рисунок 12 - Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Результаты проведенного анализа финансовой устойчивости показали, что ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. являются финансово зависимыми организациями. Так в 2018 г. ООО «СтройтрестПоволжье» финансово зависимо на 96%, ООО «Спецремстрой» на 84%, а ООО «РегионСтрой» на 89%. Причем основная доля заемного капитала приходится на краткосрочные источники. Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом показал, что ни одна исследованная организация не может покрыть долги за счет собственного капитала. Так в 2018 г. ООО «СтройтрестПоволжье» за счет собственного капитала может покрыть 4% долгов, ООО «Спецремстрой» - 20%, а ООО «РегионСтрой» - 13%. Анализ финансового левериджа показывает высокие финансовые риски у ООО «СтройтрестПоволжье». Коэффициент финансового левериджа в 2018 г. в ООО «СтройтрестПоволжье» составлял 22,15, в ООО «Спецремстрой» - 4,91, а в ООО «РегионСтрой» - 7,35.

Таким образом, заметна еще одна особенность в деятельности строительных организаций – это их финансовая зависимость от внешнего заемного капитала, что вызывает высокие финансовые риски.

Для целей стратегического анализа внутренней среды особое значение имеет анализ деловой активности организации.

Деловая активность дает характеристику финансово-хозяйственной деятельности организации, отражает эффективность ее работы относительно величины авансированных ресурсов или величины их потребления в процессе производства.

Деловая активность взаимосвязана и с иными важными характеристиками организации. В первую очередь, деловая активность существенно влияет на инвестиционную привлекательность и финансовое состояние организации. Высокая деловая активность предприятия мотивирует потенциальных инвесторов к вложению средств в его активы.

На основании исследования методики анализа деловой активности, предложенной авторами М.И. Бакановым, А.Д. Шереметом, Л.Г. Гиляровской, Н.С. Пласковой, Г.В. Савицкой выделим ключевые относительные показатели, характеризующие деловую активность организации (таблица 10).

Таблица 10 - Показатели деловой активности организации

Показатель	Алгоритм расчета
1	2
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Выручка / Оборотные активы
Период оборота оборотных активов	365/ Коэффициент оборачиваемости оборотных активов
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Выручка / Дебиторская задолженность
Период оборота дебиторской задолженности	365/ Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Выручка / Кредиторская задолженность
Период оборота кредиторской задолженности	365/ Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	Выручка / Собственный капитал

Продолжение таблицы 10

1	2
Период оборота собственного капитала	365/ Коэффициент оборачиваемости собственного капитала
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	Выручка / Заемный капитал
Период оборота заемного капитала	365/ Коэффициент оборачиваемости заемного капитала
Коэффициент оборачиваемости активов	Выручка / Активов
Период оборота активов	365/ Коэффициент оборачиваемости активов

Проведем анализ деловой активности ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. в таблице 11.

Таблица 11 - Анализ деловой активности ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	ООО «СтройтрестПоволжье»			ООО «Спецремстрой»			ООО «РегионСтрой»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,76	2,18	1,20	0,94	0,90	0,77	1,02	1,16	1,03
Период оборота оборотных активов (дни)	207	167	304	388	406	474	358	315	354
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	7,66	11,15	1,53	2,18	1,90	2,61	3,08	3,04	3,14
Период оборота дебиторской задолженности (дни)	48	33	239	167	192	140	119	120	116
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,90	2,50	1,28	2,48	2,52	1,32	1,87	3,01	1,98
Период оборота кредиторской задолженности (дни)	192	146	285	147	145	277	195	121	184

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	34,19	35,16	27,13	3,91	4,46	4,52	26,09	6,01	8,08
Период оборота собственного капитала (дни)	11	10	13	93	82	81	14	61	45
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	1,75	2,19	1,22	1,15	1,08	0,92	0,96	1,29	1,09
Период оборота заемного капитала (дни)	209	167	299	317	338	397	380	283	335
Коэффициент оборачиваемости активов	1,67	2,06	1,17	0,89	0,87	0,76	0,92	1,06	0,96
Период оборота активов (дни)	219	177	312	410	420	480	397	344	380

Динамика показателей деловой активности и периодов их оборота в ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг. представлена на рисунках 13-14.

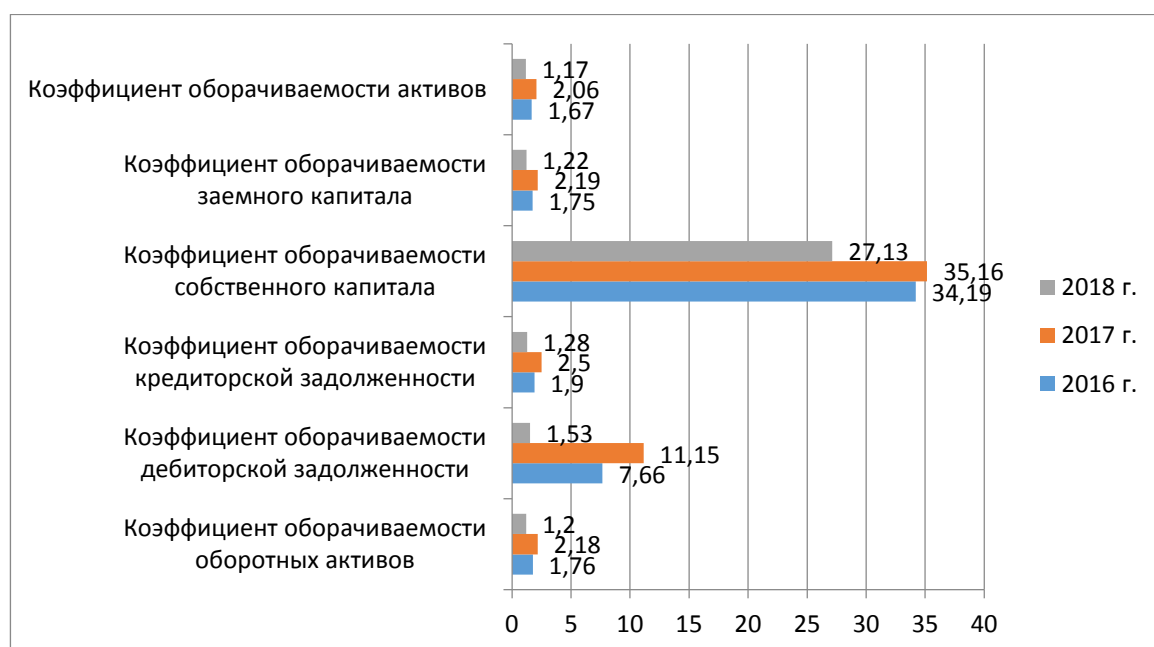


Рисунок 13 - Динамика показателей деловой активности ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

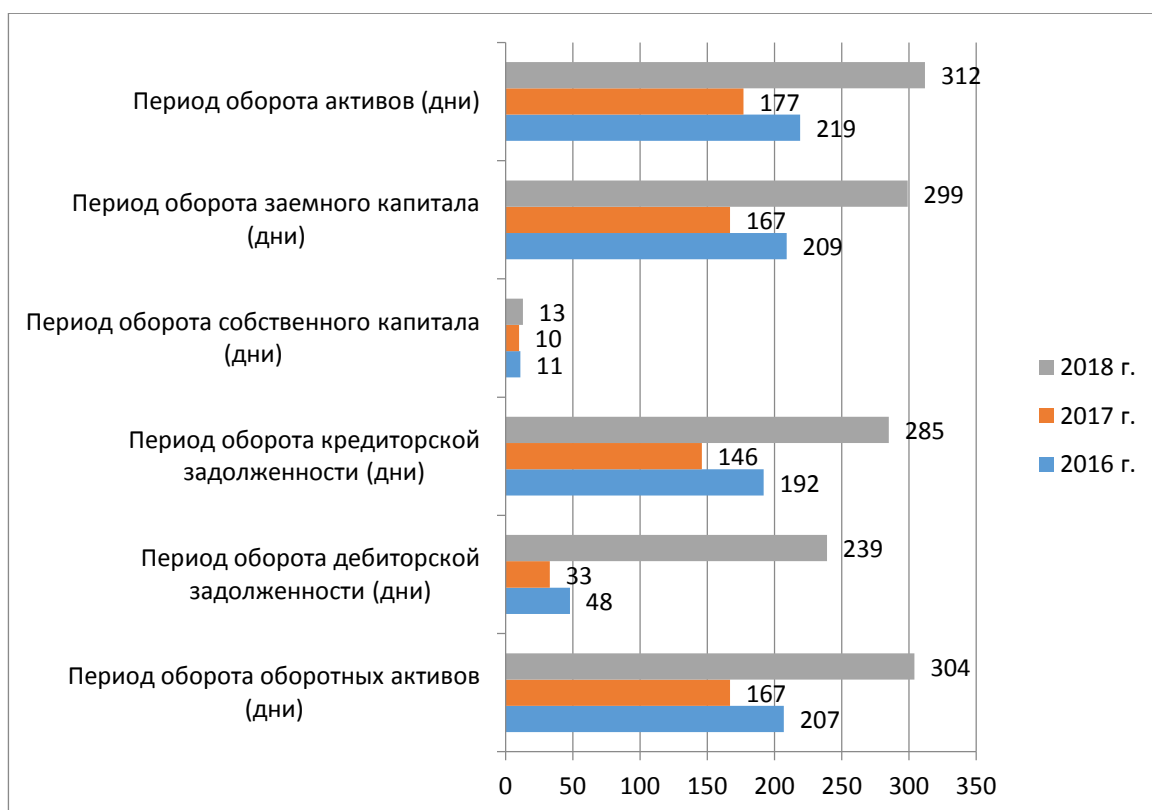


Рисунок 14 - Динамика периодов оборота показателей деловой активности ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

Анализ показал, что в ООО «СтройтрестПоволжье» в 2018 г. все показатели оборачиваемости снижаются, а периоды их оборота растут.

Следует отметить, что период оборота дебиторской задолженности в 2018 г. составляет 239 дней, что на 206 дней выше, чем в 2017 г.

Удлинился период оборота кредиторской задолженности в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 139 дней и составил 285 дней.

Период оборота активов также значительно увеличился в 2018 г. и составил 312 дней против показателя 177 дней за 2017 г.

Результаты анализа свидетельствуют о снижении деловой активности ООО «СтройтрестПоволжье» в 2018 г.

Динамика показателей деловой активности и периодов их оборота в ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунках 15-16.

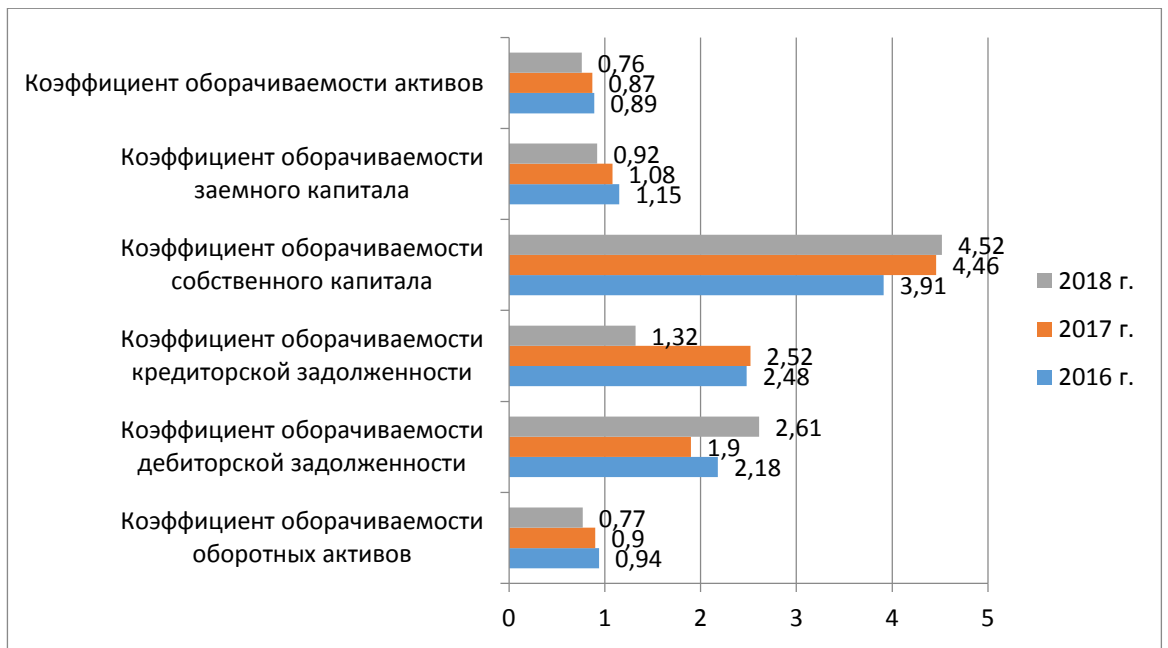


Рисунок 15 - Динамика показателей деловой активности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

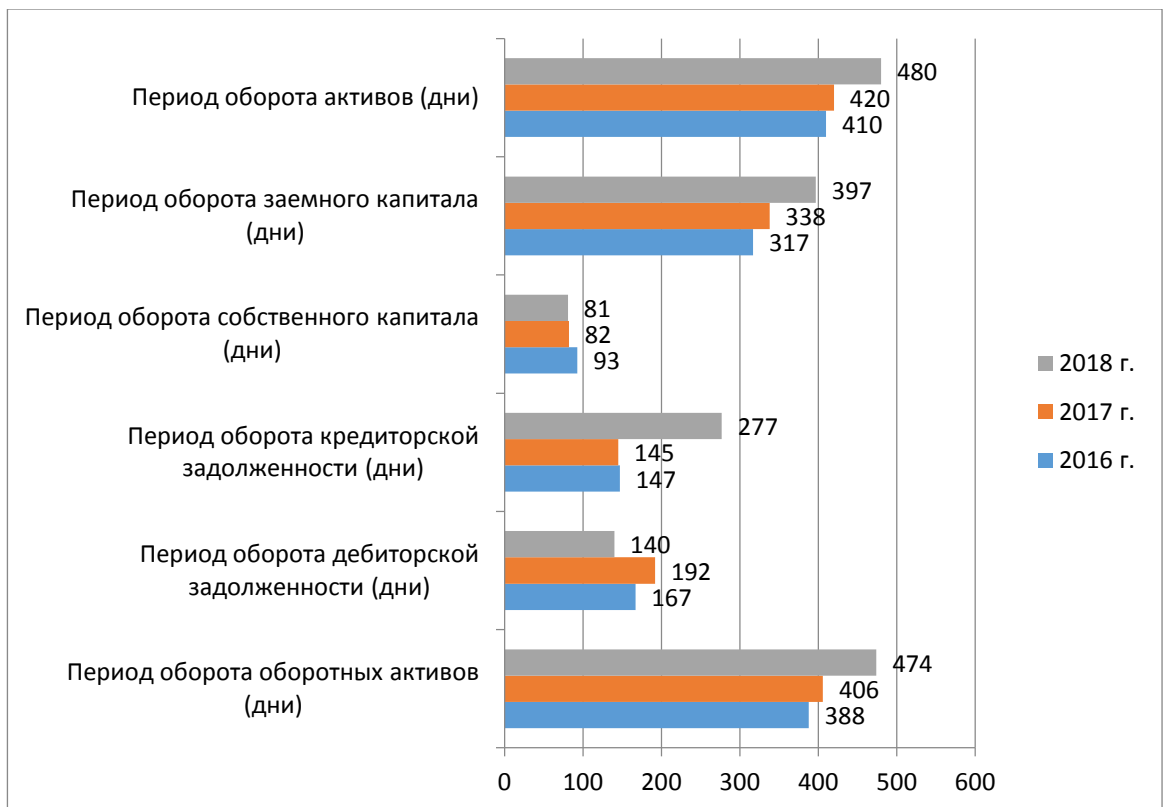


Рисунок 16 - Динамика периодов оборота показателей деловой активности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Результаты анализа показали, что в ООО «Спецремстрой» в 2018 г. оборачиваемость оборотных активов, кредиторской задолженности, заемного капитала и активов снизилась, а их периоды оборота увеличились.

Однако оборачиваемость дебиторской задолженности и оборачиваемость собственного капитала в 2018 г. по сравнению с 2017 г. выросли на 0,71 пункта и 0,06 пункта соответственно.

Следовательно, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. период оборота дебиторской задолженности сократился на 52 дня и составил 140 дней, а период оборота собственного капитала снизился на 1 день и составил 81 день.

В целом такая динамика показателей может характеризовать снижение деловой активности ООО «Спецремстрой» в 2018 г.

Динамика показателей деловой активности и периодов их оборота в ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. представлена на рисунках 17-18.

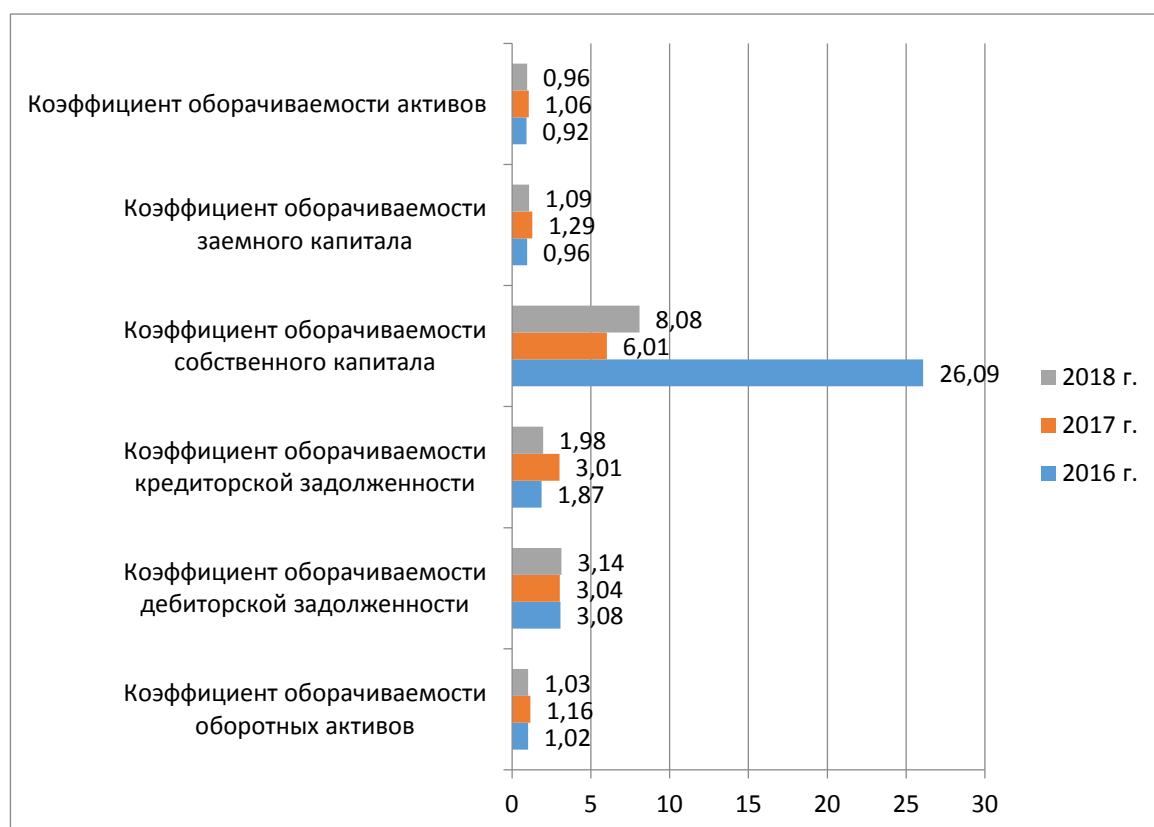


Рисунок 17 - Динамика показателей деловой активности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

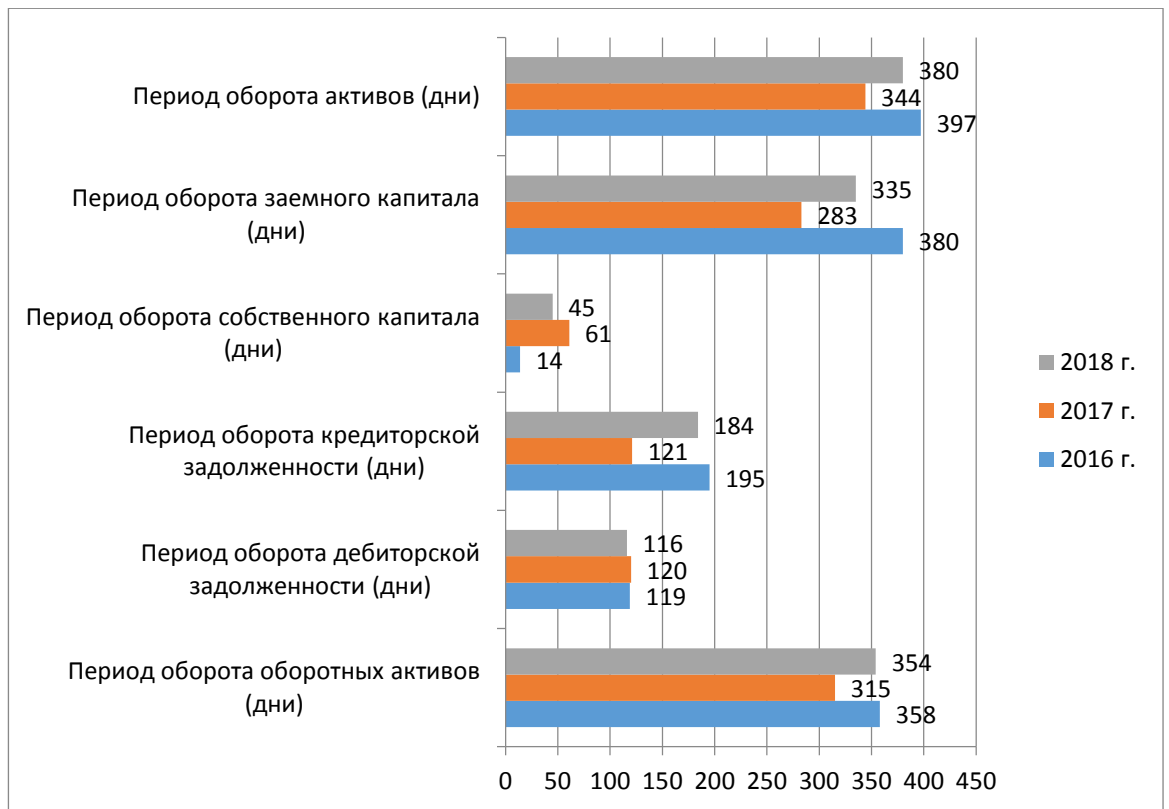


Рисунок 18 - Динамика периодов оборота показателей деловой активности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Проведенные расчеты показали, что в ООО «РегионСтрой» в 2018 г. оборачиваемость оборотных активов, кредиторской задолженности, заемного капитала и активов снизилась, а их периоды оборота увеличились.

Тем не менее, оборачиваемость дебиторской задолженности и оборачиваемость собственного капитала в 2018 г. по сравнению с 2017 г. выросли на 0,10 пункта и 2,07 пункта соответственно. Следовательно, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. период оборота дебиторской задолженности сократился на 4 дня и составил 116 дней, а период оборота собственного капитала снизился на 16 дней и составил 45 дней. В целом такая динамика показателей может характеризовать снижение деловой активности ООО «РегионСтрой» в 2018 г.

Анализ деловой активности показал еще одну специфику в деятельности строительных организаций – это длинный период оборота дебиторской и

кредиторской задолженности, что снижает эффективность их деятельности в целом.

2.3 Стратегический экономический анализ эффективности деятельности организаций

Ключевыми показателями, характеризующими эффективность деятельности организации являются прибыль и рентабельность. В настоящее время получение максимальной прибыли – основная цель каждого коммерческого предприятия.

Прибыль - это определенная величина, представляющая собой оценку в деньгах разности между полученными доходами и соотнесенными с ними расходами. На размер прибыли влияют такие факторы, как качество, ассортимент, уровень себестоимости и др.

В рамках стратегического анализа внутренней среды исследование прибыли необходимо для того, чтобы обосновать финансово-экономические решения, реализация которых поможет обеспечить устойчивый рост ее финансовых результатов.

Проведем анализ выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. в таблицах 12-14.

Таблица 12 - Анализ выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	163479	179708	196305	16229	16597	109,93	109,24

2. Прибыль от продаж, тыс.руб.	2438	5095	4778	2657	-317	208,98	93,78
3. Чистая прибыль, тыс.руб.	536	262	1347	-274	1085	48,88	514,12

Графически динамику выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 19.

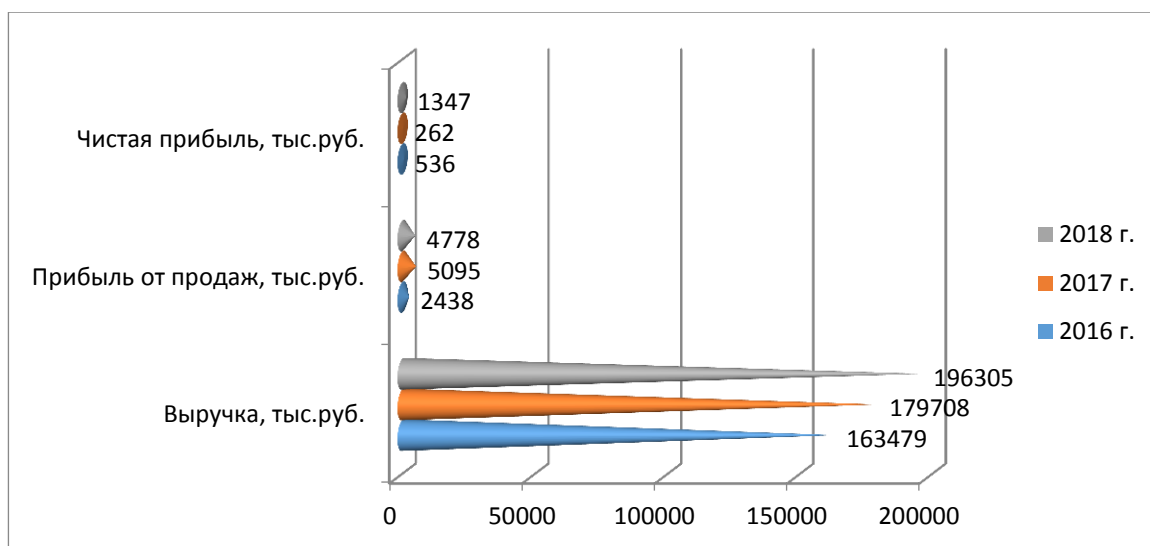


Рисунок 19 – Динамика выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка выросла на 9,24 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель увеличился на 9,93 %. Прибыль от продаж за данный период сократилась на 6,22%, а чистая прибыль увеличилась на 1347 тыс. руб. из-за роста прочих доходов.

Таблица 13 - Анализ выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	219771	219804	190292	33	-29512	100,02	86,57

2. Прибыль от продаж, тыс.руб.	5333	9636	5220	4303	-4416	180,69	54,17
3. Чистая прибыль (чистый убыток), тыс.руб.	-710	554	310	1264	-244	-78,03	55,96

Графически динамику выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 20.

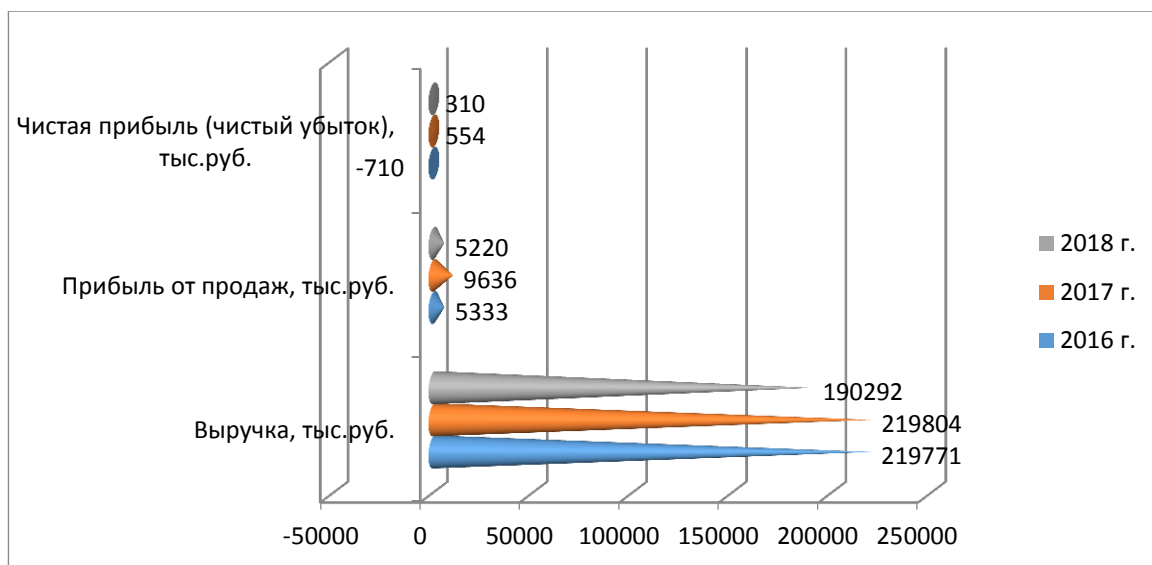


Рисунок 20 – Динамика выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка сократилась на 13,43 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель оставался практически неизменным. Прибыль от продаж за данный период сократилась на 45,83%, а чистая прибыль уменьшилась на 44,04%. Это связано с ростом прочих расходов в 2018 г.

Таблица 14 - Анализ выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2017-2016	2018-2017	2017/2016	2018/2017
Выручка, тыс.руб.	219771	219804	190292	13633	-29512	100,00	86,98
Прибыль от продаж, тыс.руб.	5333	9636	5220	4303	-4416	180,69	54,17
Чистая прибыль (чистый убыток), тыс.руб.	-710	554	310	1264	-244	-78,03	55,96

1	2	3	4	5	6	7	8
1. Выручка, тыс.руб.	203778	229425	313329	25647	83904	112,59	136,57
2. Прибыль от продаж (убыток), тыс.руб.	17173	4719	14490	-12454	9771	27,48	307,06
3. Чистая прибыль, тыс.руб.	1873	410	580	-1463	170	21,89	141,46

Графически динамику выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 21.

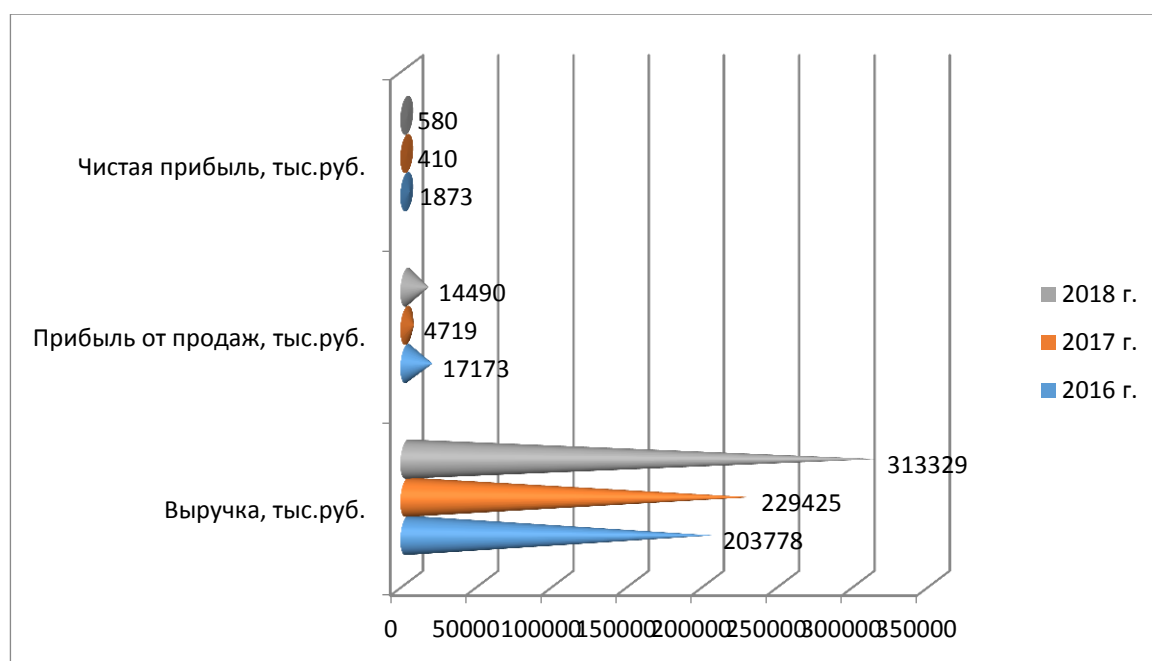


Рисунок 21 – Динамика выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. выручка сократилась на 36,57 %. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. данный показатель вырос на 12,59%. Прибыль от продаж значительно увеличилась в следствии увеличения выручки. Чистая прибыль выросла на 41,46%.

Интегральным показателем экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности организации является рентабельность. Группа показателей рентабельности, которая используется в экономических расчетах отражает относительную прибыльность.

На основании исследования методики анализа рентабельности, предложенной авторами М.И. Бакановым, А.Д. Шереметом, Л.Г. Гиляровской, Н.С. Пласковой, Г.В. Савицкой выделим основные показатели рентабельности организации (таблица 15).

Таблица 15 - Показатели рентабельности организации

Показатель	Алгоритм расчета
1	2
Рентабельность активов	Чистая прибыль / Активы
Рентабельность собственного капитала	Чистая прибыль/Собственный капитал
Рентабельность заемного капитала	Чистая прибыль /Заемный капитал
Рентабельность продаж по прибыли от продаж	Прибыль от продаж/ Выручка
Рентабельность продаж по чистой прибыли	Чистая прибыль / Выручка

Проведем анализ показателей рентабельности ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. в таблице 16.

Таблица 16 - Анализ показателей рентабельности ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг.

Показатели, %	ООО «СтройтрестПоволжье»			ООО «Спецремстрой»			ООО «РегионСтрой»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рентабельность активов	0,55	0,30	0,80	-	0,22	0,15	0,85	0,19	0,18
Рентабельность собственного капитала	11,21	5,13	18,62	-	1,13	0,64	23,99	1,07	1,50
Рентабельность заемного капитала	0,58	0,32	0,84	-	0,27	0,13	0,88	0,23	0,20
Рентабельность продаж по прибыли от продаж	1,49	2,84	2,43	2,43	4,38	2,74	8,43	2,06	4,62
Рентабельность продаж по	0,33	0,15	0,69	-	0,25	0,16	0,92	0,18	0,19

Графически динамику показателей рентабельности ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 22.

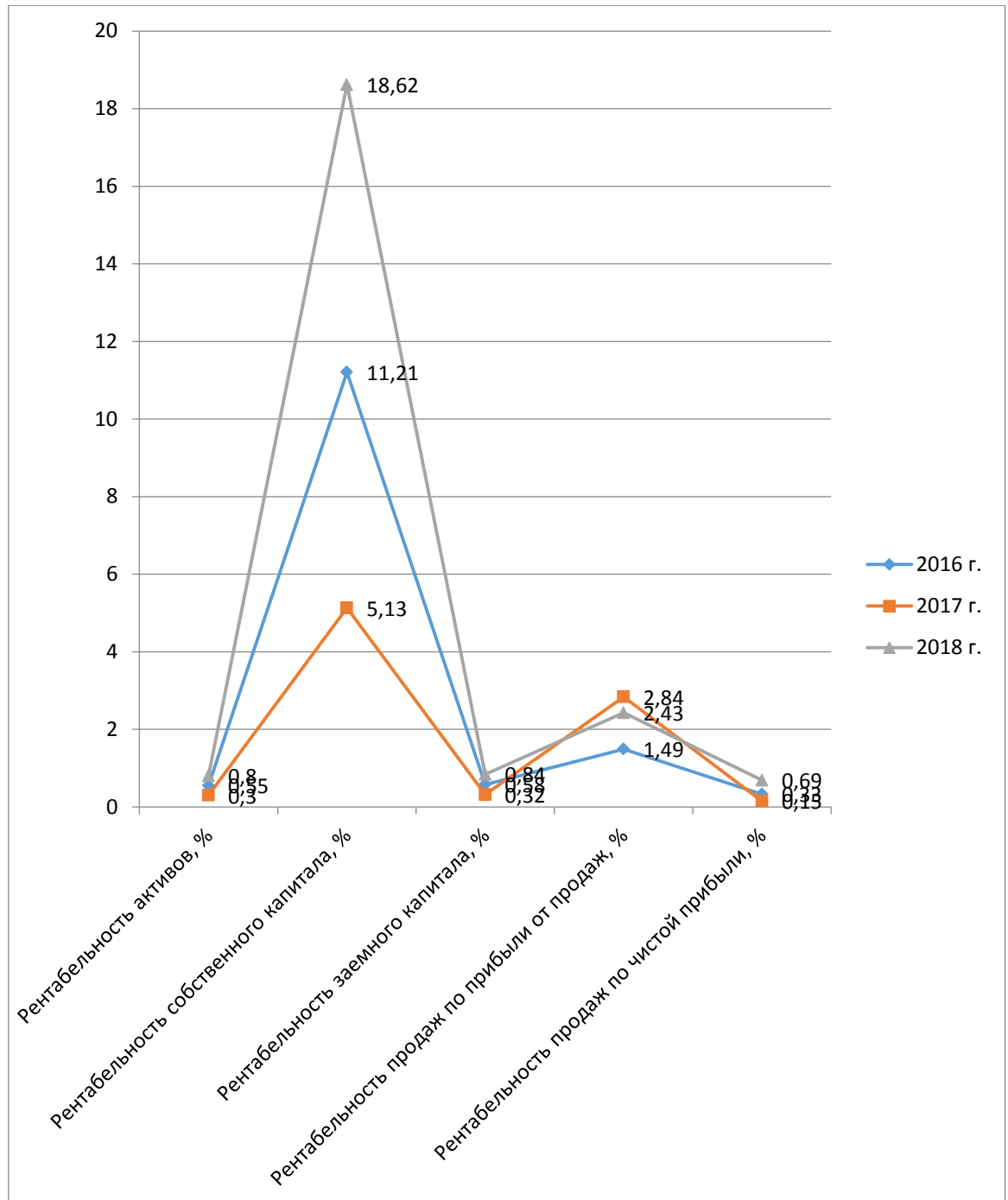


Рисунок 22 – Динамика показателей рентабельности ООО «СтройтрестПоволжье» за 2016-2018 гг.

Графически динамику показателей рентабельности ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 23.

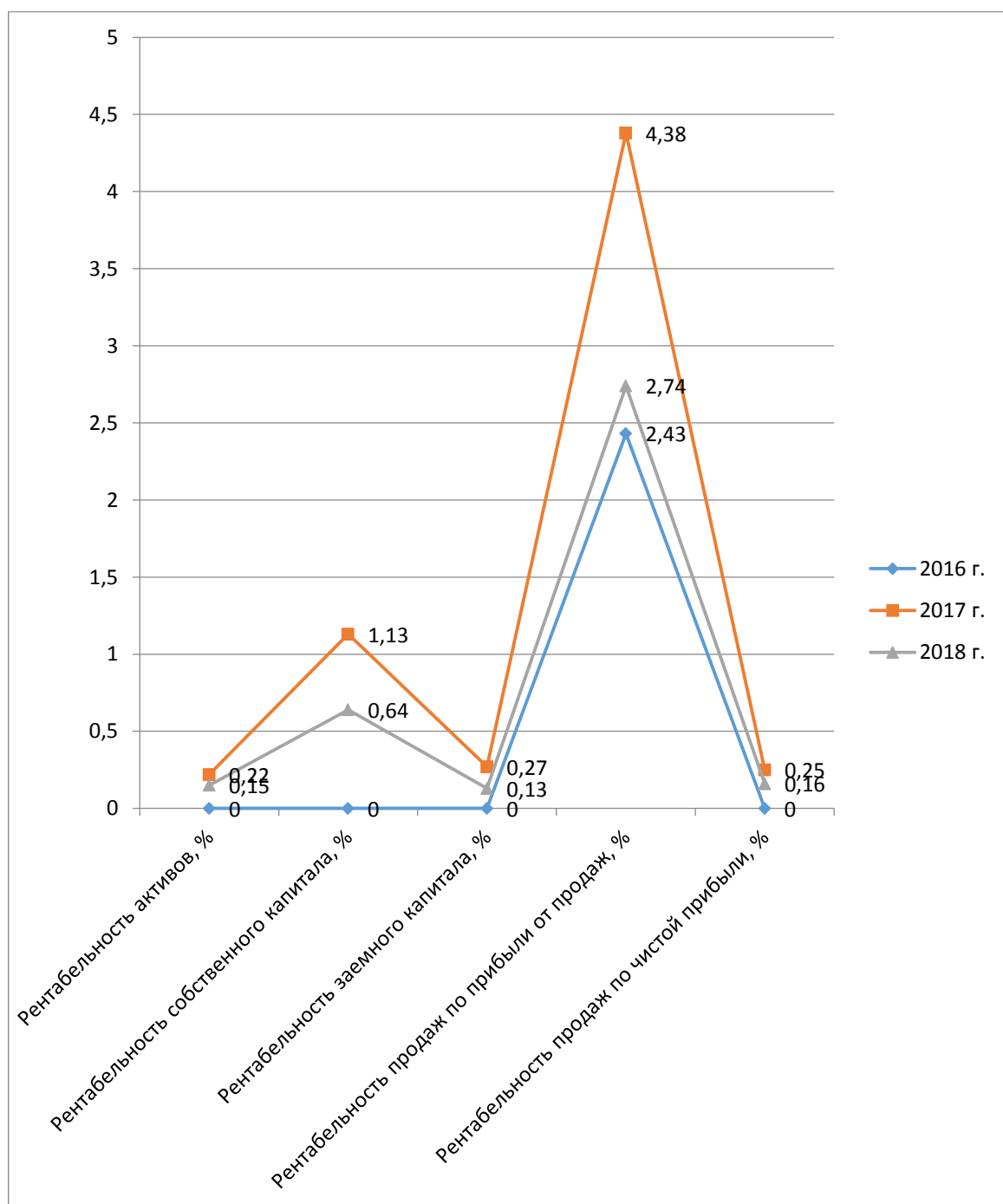


Рисунок 23 – Динамика показателей ООО «Спецремстрой» за 2016-2018 гг.

Графически динамику показателей рентабельности ООО «РегионСтрой» за 2016-2018 гг. отразим на рисунке 24.

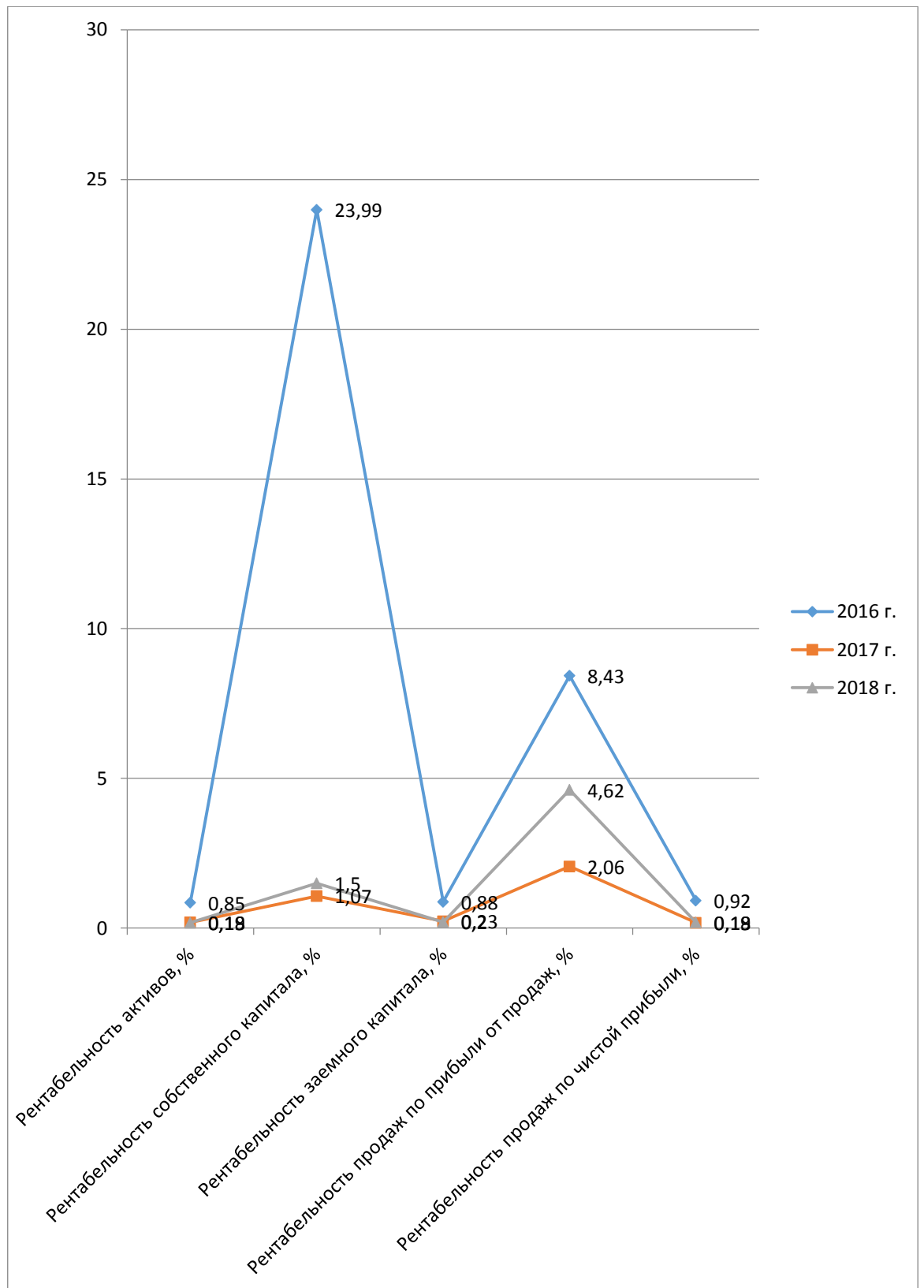


Рисунок 24 –Динамика показателей ООО «РегионСтрой» за 2016-2018

гг.

Проведенные расчеты показали, что в 2018 г. по сравнению с 2017 г. ООО «СтройтрестПоволжье» рентабельность активов увеличилась на 0,50%, но все является очень низкой – 0,80%. Наибольшего роста достигла в 2018 г. рентабельность собственного капитала на 13,49% и составила 18,62%. В 2018 г. рентабельность заемного капитала составляла 0,84%, что выше показателя 0,32% за 2017 г. Рентабельность продаж по прибыли от продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. снизилась на 0,41% и составила 2,43%, а рентабельность продаж по чистой прибыли увеличилась на 0,54% и составила 0,69%.

ООО «Спецремстрой» за 2016 г. получило чистый убыток, что не позволяет рассчитать показатели рентабельности отдельных статей баланса, однако рентабельность продаж по прибыли от продаж составила 2,43%. Несмотря на рост данного показателя в 2017 г., в 2018 г. он значительно снизился и составил 2,74%. В ООО «Спецремстрой» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. по всем показателям рентабельности происходило снижение. Так, в 2018 г. рентабельность активов была равна 0,15%, рентабельность собственного и рентабельность заемного капитала 0,64% и 0,13% соответственно. Рентабельность продаж по чистой прибыли составила 0,16%.

В ООО «РегионСтрой» рентабельность активов и рентабельность продаж по чистой прибыли в 2017 г. и в 2018 г. оставались практически неизменными и были равны 0,18% и 0,19% соответственно. Рентабельность собственного капитала в 2018 г. выросла на 0,43% и составила 1,50%. Рентабельность заемного капитала сократилась в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 0,03% и составила 0,20%. Наибольшего роста в 2018 г. по сравнению с 2017 г. достигла рентабельность продаж по прибыли от продаж – на 2,56%. Данный показатель в 2018 г. составлял 4,62%.

Таким образом, проведенное исследование показало довольно низкие значения показателей рентабельности по всем изученным организациям.

3 Совершенствование методики стратегического экономического анализа

3.1 Стратегический анализ внешней среды

Анализ внешней среды необходим в деятельности каждой организации. Следует регулярно наблюдать за изменениями внешних факторов, оказывающих влияние на его деятельность.

В процессе анализа взаимодействия организации с внешней средой важно прежде всего понять то, как должна вести себя организация в долгосрочной перспективе, чтобы обеспечивать свое устойчивое существование [23].

Окружение организации, с которым она вынуждена считаться при определении и совершенствовании своих действий, получило название «внешней среды». В.А. Баринов, В.Л. Харченко внешнюю среду разделяют на [23]:

- экстрасреду (например, глобальные тенденции, существующие в мировом масштабе);
- макросреду (факторы, влияющие на деятельность организации, проявляющиеся в масштабах страны или региона);
- микросреду (среду бизнеса организации).

А.Н. Хорин, В.Э. Керимов [49] внешнюю среду делят на микроокружение и макроокружение. По их мнению, макроокружение создает общие условия для деятельности организации во внешней среде. Анализ микроокружения организации направлен на оценку состояния тех составляющих внешней среды, с которыми организация находится в непосредственном взаимодействии.

Для эффективности стратегического экономического анализа необходимо исследовать внешнюю среду организации. Наиболее оптимальным методом выступает SWOT-анализ, представляющий собой универсальный метод, позволяющий одновременно изучить внешнюю и внутреннюю среду организации. Он может использоваться для выявления сильных и слабых сторон организации, угроз со стороны внешней среды, а также установления

возможностей, предоставляемых фирме её внешней средой. Это неотъемлемый элемент стратегического планирования.

Условия рынка во многом зависят от состояния и результатов конкурентной борьбы. В период развития рыночной экономики определяется необходимость формирования производственного потенциала и повышения конкурентоспособности компании.

Для проведения стратегического экономического анализа мы предлагаем использовать SWOT-анализ.

SWOT-анализ представлен четырьмя категориями:

- Strengths (сильные стороны);
- Weaknesses (слабые стороны);
- Opportunities (возможности);
- Threats (угрозы).

Сила, характеризуется неким свойством организационной системы, которое при синтезе с возможностями внешней среды позволит ускорить продвижение системы к достижению стратегии.

Слабость, представляет собой неблагоприятное свойство организации, которое предопределяет ее торможение в движения к достижению стратегии. Нельзя недооценивать слабые стороны и переоценивать сильные стороны предприятия, а также возможности внешней среды.

Возможности характеризуются тенденциями или событиями внешней среды, при правильной ответной реакции на которые предприятие может добиться значительного роста финансовых результатов.

Угрозы представляют собой тенденции или события внешней среды, которые при отсутствии ответной реакции предприятия способствуют существенному снижению финансовых результатов.

Проведем SWOT-анализ деятельности ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой».

Для этого сформируем матрицы SWOT-анализа.

В таблице 17 представлена матрица SWOT-анализа ООО «СтройтрестПоволжье»

Таблица 17 - Матрица SWOT-анализа ООО «СтройтрестПоволжье»

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - качественно выполняемые работы услуги; - наличие постоянных клиентов; - наличие материально-технической базы; - наличие патентов позволяет повысить конкурентоспособность; - конкурентоспособные цены; - квалифицированный персонал 	<ul style="list-style-type: none"> - текучесть кадров; - рост себестоимости услуг и работ - узкий ассортимент оказываемых услуг и выполняемых работ; - финансовая зависимость от внешних источников; - преобладание краткосрочного заемного капитала; - высокая дебиторская задолженность; - оказываемые услуги и работы не охватывают все потребности и запросы клиентов; - неустойчивое финансовое состояние; - низкая ликвидность организации
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - выход на новые сегменты рынка; - привлечение новых клиентов; - расширение ассортимента оказываемых услуг и выполняемых работ; - снижение себестоимости продукции за счет смены поставщиков 	<ul style="list-style-type: none"> - появление новых конкурентов; - рост инфляции; - рост цен на покупное сырье и материалы; - неблагоприятные климатические условия; - снижения курса национальной валюты; - падение спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы

На основе проведенного SWOT анализа необходимо выработать стратегию поведения на рынке и оптимизации финансового состояния.

Поле SO «сила-возможности». Благодаря сильным сторонам предприятия можно использовать возможности рынка. ООО «СтройтрестПоволжье» имеет возможность расширения доли рынка. Этому может способствовать высокое качество оказываемых услуг и выполняемых работ, а также конкурентоспособные цены.

Поле ST «сила-угроза». Ключевыми угрозами ООО «СтройтрестПоволжье» является появление новых конкурентов, снижение покупательского спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы в связи с ростом цен на покупное сырье и материалы.

Поле WT «слабость - угрозы». Наиболее серьезное сочетание, которое может негативно повлиять на деятельность ООО «СтройтрестПоволжье». В компании имеются серьезные проблемы, связанные с неустойчивым финансовым состоянием, высокой финансовой зависимостью от внешних источников, а также высокой долей дебиторской задолженности. Необходимо разработать мероприятия, позволяющие повысить ликвидность предприятия и эффективно контролировать дебиторскую задолженность.

Поле WO «слабость - возможности». Базовым препятствием в использовании выявленных возможностей могут быть слабые стороны компании. В первую очередь – это низкая ликвидность, неустойчивое финансовое состояние и высокая дебиторская задолженность.

В таблице 18 представлена матрица SWOT-анализа ООО «Спецремстрой».

Таблица 18 - Матрица SWOT-анализа ООО «Спецремстрой»

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - высокое качество выполняемых работ и услуг; - конкурентоспособные цены; - квалифицированный персонал; - широкий ассортимент оказываемых услуг и выполняемых работ; 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие постоянных клиентов; - рост себестоимости услуг и работ; - финансовая зависимость от внешних источников; - высокий уровень краткосрочного заемного капитала; - высокая дебиторская задолженность; - неустойчивое финансовое состояние; - низкая ликвидность организации
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - выход на новые сегменты рынка; - привлечение новых клиентов; - снижение себестоимости продукции за счет смены поставщиков; - внедрение современных технологий. 	<ul style="list-style-type: none"> - появление новых конкурентов; - повышение инфляции; - рост цен на покупное сырье и материалы; - неблагоприятные климатические условия; - снижения курса национальной валюты; - падение спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы

Поле SO «сила-возможности». ООО «Спецремстрой» за счет сильных сторон может выйти на новые рынки и привлечь потенциальных покупателей.

Поле ST «сила-угроза». К основным угрозам ООО «Спецремстрой» относится появление новых конкурентов, снижение покупательского спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы в связи с ростом цен на покупное сырье и материалы.

Поле WT «слабость - угрозы». В ООО «Спецремстрой» отмечается неустойчивое финансовое состояние, финансовая зависимость заемного капитала, высокая дебиторская задолженность. Реализация слабых сторон может способствовать усиленному влиянию внешних угроз. Поэтому необходимо разработать мероприятия, направленные на повышение ликвидности предприятия и контроль за дебиторской задолженностью.

Поле WO «слабость - возможности». Из-за наличия слабых сторон организация может не воспользоваться возможностями. Из-за недостатка собственных средств может возникнуть риск потери платежеспособности и соответственно, потеря доли рынка.

В таблице 19 представлена матрица SWOT-анализа ООО «РегионСтрой».

Таблица 19 - Матрица SWOT-анализа ООО «РегионСтрой»

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - высокое качество выполняемых работ и услуг; - конкурентоспособные цены; - высококвалифицированный персонал; - компания имеет позитивный имидж на рынке; - наличие сертифицированной системы менеджмента качества; - наличие современного оборудования 	<ul style="list-style-type: none"> - услуги и работы, выполняемые компанией ориентированы на крупных клиентов; - малоэффективная реклама; - рост себестоимости услуг и работ; - финансовая зависимость от внешних источников; - высокий уровень краткосрочного заемного капитала; - высокая дебиторская задолженность; - неустойчивое финансовое состояние; - низкая ликвидность организации
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - получение сертификатов и патентов; - выход на новые сегменты рынка; - привлечение новых клиентов за счет партнерства с банками; - внедрение инноваций в технологический процесс. 	<ul style="list-style-type: none"> - появление новых конкурентов; - повышение инфляции; - рост цен на покупное сырье и материалы; - неблагоприятные климатические условия; - замедление роста рынка строительства;

Поле SO «сила-возможности». ООО «РегионСтрой» за счет сильных сторон может выйти на новые рынки. Также за счет партнерства с банками может привлечь потенциальных покупателей.

Поле ST «сила-угроза». К основным угрозам ООО «РегионСтрой» относится появление новых конкурентов, замедление роста рынка строительства, повышение цен на покупное сырье и материалы, что может повысить себестоимость услуг и работ.

Поле WT «слабость - угрозы». В ООО «РегионСтрой» низкая ликвидность, финансовая зависимость от внешних источников, неустойчивое финансовое состояние, высокая дебиторская задолженность. Данные слабые стороны могут провоцировать реализацию угроз. Следовательно организации необходимо разработать меры по оптимизации финансового состояния, контролю за дебиторской задолженностью.

Поле WO «слабость - возможности». Слабые стороны могут затруднить реализацию возможностей, особенно в части недостатка собственных финансовых ресурсов и высокой доли дебиторской задолженности.

Таким образом, следует отметить, что к основным сильным сторонам ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» относятся:

- высокое качество оказываемых услуг, выполняемых работ;
- конкурентоспособные цены;
- высококвалифицированный персонал.

К слабым сторонам исследуемых организаций относятся:

- рост себестоимости услуг и работ
- финансовая зависимость от внешних источников;
- преобладание краткосрочного заемного капитала;
- высокая дебиторская задолженность;
- неустойчивое финансовое состояние;
- низкая ликвидность организации.

К основным возможностям ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» относятся:

- выход на новые сегменты рынка;
- привлечение новых клиентов;
- снижение себестоимости продукции за счет смены поставщиков или партнерства с банками.

К базовым угрозам анализируемых строительных организаций относятся:

- появление новых конкурентов;
- повышение инфляции;
- рост цен на покупное сырье и материалы;
- неблагоприятные климатические условия;
- снижения курса национальной валюты;
- падение спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы.

Таким образом, проведенный SWOT-анализ выявил определенные сходства в сильных и слабых сторонах строительных организаций, а также возможностях и угрозах внешней среды, что позволит совершенствовать методику анализа.

3.2 Совершенствование инструментария стратегического экономического анализа организаций и оценка экономической эффективности

В настоящее время главным в деятельности каждой организации является поддержание оптимального финансового состояния. При этом основной целью является оперативное выявление недостатков, причин снижения финансовой устойчивости и ликвидности, поиск резервов укрепления финансового состояния и платежеспособности организации. Стратегический экономический анализ позволяет исследовать не только внутреннюю среду организации, но и внешнюю. В процессе его проведения определяются уязвимые места, требующие особого внимания и разработки мероприятий по их ликвидации.

Причиной неплатежеспособности организации может являться сокращение хозяйственного оборота, что подтверждается абсолютным уменьшением валюты баланса.

Рекомендации по различным направлениям выхода предприятия из неплатежеспособного состояния зависят от обстоятельств, которые вызвали сокращение его хозяйственного оборота. Увеличение валюты баланса за отчетный период может свидетельствовать не только о расширении хозяйственной деятельности организации, но и быть следствием инфляции.

Исследуя структуру текущих активов, важно обращать внимание и на состояние расчетов с дебиторами. Предприятие имеет возможность предоставлять товарные ссуды потребителям своим работам и услугам. Выдавая кредит, оно фактически отдает часть своего дохода. В случае если дебиторы не погашают вовремя свою задолженность, то организация вынуждена взять кредит, чтобы обеспечить дальнейшую деятельность. Тем самым, увеличиваются ее финансовые обязательства перед кредиторами.

Текущая деятельность предприятия может финансироваться за счет:

- роста собственного оборотного капитала;
- привлечения долгосрочных и краткосрочных источников финансирования.

Если предположить, что текущая деятельность предприятия финансируется в основном за счет источников краткосрочного финансирования, то источниками поступления дополнительных средств могут являться: займы и кредиты; кредиторская задолженность поставщикам.

Таким образом, если у предприятия замедляется скорость оборота оборотных активов, а руководство не принимает мер по привлечению дополнительного финансирования, оно может стать неплатежеспособным, даже если его деятельность является прибыльной.

Оборачиваемость оборотных средств имеет большое значение для успешного функционирования предприятия. Показатели оборачиваемости показывают, насколько эффективно используются ресурсы предприятия.

Управляя оборотными активами, экономический субъект получает возможность в меньшей степени зависеть от внешних источников финансирования. Оборачиваемость капитала тесно связана с финансовым состоянием предприятия, поскольку срок оборачиваемости средств (срок превращения их в денежную форму), оказывает непосредственное влияние на ликвидность и платежеспособность предприятия.

Таким образом, ускорение оборачиваемости оборотных средств является первоочередной задачей предприятия. Финансовое положение предприятия находится в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги.

На современном этапе развития экономики страны к основным факторам внешнего характера, влияющим на эффективность использования оборотных средств предприятия можно отнести неплатежеспособность дебиторов, высокий уровень налогов, высокие ставки банковских кредитов.

Пути ускорения оборотных средств, то есть повышения эффективности их использования следующие:

- рациональное использование ресурсов производства;
- снижение длительности производственного цикла посредством внедрения прогрессивных технологий;
- управление дебиторской задолженностью организации;
- диверсификация производства, способствующая более быстрому продвижению товаров в различных сегментах рынка.

Для поддержания текущей деятельности и возможности расширения ее в перспективе необходимо регулярно оценивать ликвидность, платежеспособность и финансовую устойчивость организации, своевременно выявлять факторы негативно на них влияющие и разрабатывать мероприятия, направленные на усиление финансового состояния компании.

С целью совершенствования проведения стратегического экономического анализа предлагаем расширить его инструментарий. Проведенное исследование позволило выделить существенную проблему, характерную для деятельности

строительных организаций – это низкая платежеспособность, зависимость от краткосрочного заемного капитала и высокий уровень дебиторской задолженности.

С целью совершенствования стратегического экономического анализа предлагаем план-график его проведения (таблица 20).

Таблица 20 – План-график проведения стратегического экономического анализа

Направления исследований	Срок	Форма отчета	Ответственный	Примечания	Необходимость корректировки стратегии
1. Анализ финансового состояния: - оценка ликвидности; - анализ платежеспособности; - анализ финансовой устойчивости; - оценка деловой активности	ежеквартально	Аналитическая записка	Главный бухгалтер		
2. Анализ эффективности деятельности: - анализ показателей прибыли; - оценка показателей рентабельности	ежеквартально	Аналитическая записка	Главный бухгалтер		
3. Анализ внешней среды (проведение SWOT-анализа)	ежеквартально	Аналитическая записка	Главный бухгалтер (финансовый директор)		
4. Разработка рекомендаций и мероприятий	ежеквартально	Аналитический отчет	Главный бухгалтер (финансовый директор)		

В связи с тем, что в результате проведенного анализа выявлена особенность в деятельности строительных организаций – это высокая дебиторская задолженность.

Проведенное исследование показало, что в организациях не ведется работа с дебиторами. В результате стала накапливаться избыточная дебиторская задолженность. Излишки данной задолженности связаны с неорганизованной системой расчетов, а также отсутствием контроля за

состоянием и истребованием дебиторской задолженности, появлению просрочки платежей.

Предлагаем форму управленческой отчетности, которая позволит регулярно контролировать состояние и качество дебиторской задолженности, своевременно выявлять сомнительную и безнадежную задолженность. Это позволит своевременно принимать меры по работе с неблагонадежными дебиторами.

В таблице 21 представлена форма управленческой отчетности для контроля за дебиторской задолженностью

Таблица 21 – Реестр дебиторов по срокам погашения задолженности

Дебиторы	0-60 дней	60-120 дней	120-180 дней	Более 180 дней	Всего
Дебитор 1					
Дебитор 2					
Дебитор 3					
Дебитор 4					
Дебитор 5					
...					
Итого					
Удельный вес, %					

В рамках стратегического экономического анализа для своевременного выявления безнадежной дебиторской задолженности предлагаем в деятельность строительных организаций внедрить форму управленческой отчетности по прогнозированию выплат по дебиторской задолженности (таблица 22).

Таблица 22 – Форма управленческой отчетности по прогнозированию выплат по дебиторской задолженности

Срок дебиторской задолженности, дни	Размер дебиторской задолженности, руб.	Сумма просроченной дебиторской задолженности	Вероятность безнадежной задолженности	Примечание
0-60				
61-120				
121-180				
181-360				
Свыше 360				
Итого				

В качестве практической значимости предлагаем внедрить мероприятия в деятельность исследуемых организациях с целью повышения их ликвидности (рисунок 25).

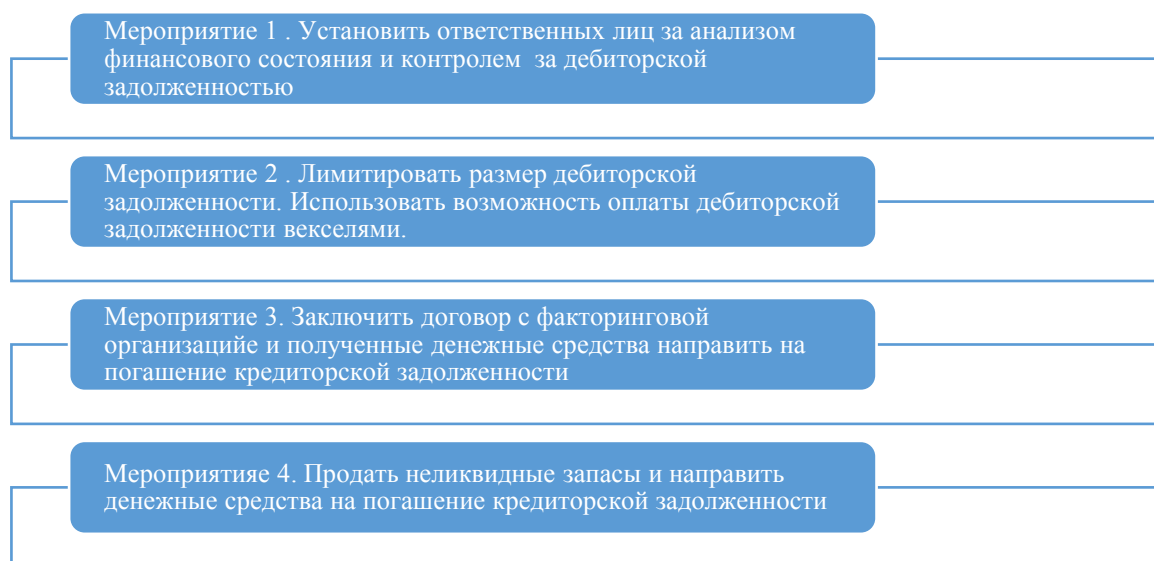


Рисунок 25. – Предлагаемые мероприятия по повышению ликвидности строительной организации

Проведем апробацию предложенных мероприятий на примере исследуемой организации - ООО «СтройтрестПоволжье».

Первое и второе мероприятия позволят сократить сомнительную дебиторскую задолженность на 15%. Данные средства будут направлены на повышение высоколиквидных активов.

В результате третьего мероприятия – заключения договора с факторинговой компанией в ООО «СтройтрестПоволжье» снизится дебиторская задолженность на 20%. Данные средства необходимо направить на погашение кредиторской задолженности.

В результате четвертого мероприятия - ООО «СтройтрестПоволжье» сможет повысить высоколиквидные активы вследствие продажи неликвидных запасов (на 35%) и направить полученные денежные средства на погашение кредиторской задолженности.

Предложенные мероприятия повлекут изменения в структуре баланса, что существенно повлияет на ликвидность организации.

Представим прогнозные относительные показатели ликвидности в таблице 23.

Таблица 23 - Прогноз относительных показателей ликвидности ООО «СтройтрестПоволжье»

Показатели	2018 г.	Прогноз	Изменение (+,-)
Запасы, тыс. руб.	22390	14553	-7837
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	128035	83223	-44812
Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс.руб.	12872	32077	19205
Краткосрочные финансовые вложения	2	2	-
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	152570	119126	-33444
Краткосрочные обязательства, тыс.руб.	154430	120986	-33444
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,27	0,19
Коэффициент критической ликвидности	0,16	0,33	0,17
Коэффициент текущей	0,31	0,45	0,35

Представим динамику прогнозных показателей ликвидности ООО «Стройтрест Поволжье» на рисунке 26.

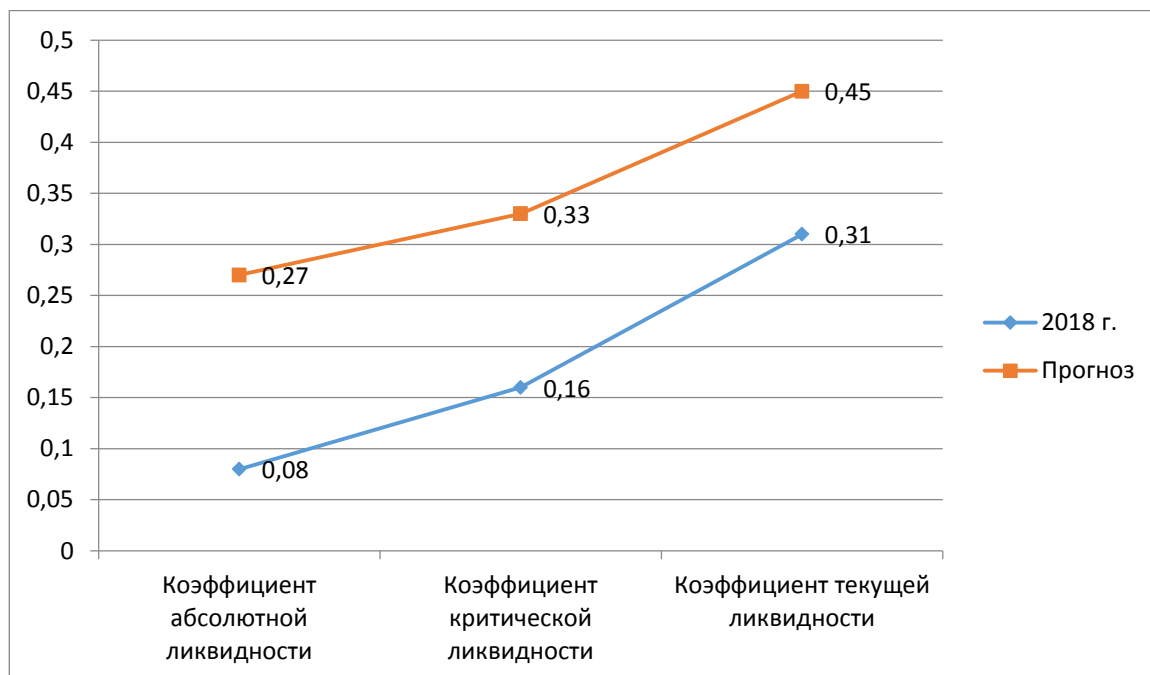


Рисунок 26. - Динамика прогнозных показателей ликвидности ООО «Стройтрест Поволжье» после реализации предложенных мероприятий

Проведенные расчеты показали, что в результате предложенных мероприятий коэффициент абсолютной ликвидности увеличится на 0,19 пункта и достигнет нормативного значения. Коэффициент критической ликвидности и коэффициент текущей ликвидности повысятся на 0,17 и 0,35 пункта соответственно, что доказывает эффективность внедрения предложенных мероприятий.

Заключение

Содержание диссертационного исследования выражается в следующих трех логически взаимосвязанных группах теоретических, методических и практических проблем.

Первая группа проблем, исследованных в магистерской диссертации, связана с изучением теоретических и организационных основ стратегического экономического анализа.

В связи с усилением конкуренции менеджменту для закрепления позиций в деловой среде и грамотного управления организацией необходимо владеть информацией об изменениях конъюнктуры рынка, спросе, изменениях цен на ресурсы. В свою очередь, управленческие решения должны основываться на расчетах, стратегическом экономическом анализе, быть мотивированными, грамотными и научно обоснованными.

Проведенное исследование позволило уточнить содержание стратегического экономического анализа, заключающегося в комплексном исследовании экономических процессов и явлений, определении их закономерностей развития и тенденций, а также оценки влияния внешних и внутренних факторов на будущую деятельность организации, и является основой для выбора и реализации эффективной стратегии ее развития в перспективе.

Проведенное исследование позволило разработать основные этапы стратегического экономического анализа.

Первый этап заключается в сборе информации и определении методов стратегического экономического анализа, второй этап предусматривает экономический анализ внутренней среды организации, третий этап состоит в изучении факторов внешней среды, влияющих на организацию.

Вторая группа проблем, рассмотренных в магистерской диссертации, связана с раскрытием методики стратегического экономического анализа внутренней среды строительных организаций.

В качестве объектов исследования выбраны строительные организации - ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой».

С целью проведения стратегического анализа внутренней среды исследуемых организаций в работе выделен ряд основных показателей. На наш взгляд, для регулярного стратегического анализа внутренней среды строительных организаций необходимо оценивать показатели, характеризующие:

- ликвидность и платежеспособность организации;
- финансовую устойчивость;
- деловую активность;
- эффективность деятельности.

Результаты анализа по данным группам показателей позволят принимать оперативные и стратегические управленческие решения.

Проведенный анализ ликвидности и платежеспособности показал, что основной спецификой в деятельности строительных организаций является недостаток абсолютно ликвидных и наиболее ликвидных активов для покрытия срочных обязательств. Однако, общая платежеспособность находится в пределах нормы. Это связано с преобладанием в оборотных активах долгосрочной дебиторской задолженности, что также можно отнести к специфике деятельности строительных организаций.

Оценка финансового состояния предприятия определяет долгосрочную стабильность. Показатель финансовой устойчивости служит дополнением показателю ликвидности. Так как если даже показатель ликвидности мал, но финансовая устойчивость существует, то предприятие может не обанкротиться. Но, если и финансовая устойчивость утеряна, то банкротства не избежать.

На основании исследования методики анализа финансовой устойчивости, предложенной авторами М.И. Бакановым, А.Д. Шереметом, Л.Г. Гиляровской, Н.С. Пласковой, Г.В. Савицкой в работе выделены ключевые относительные показатели финансовой устойчивости организации.

В результате исследования стала заметна еще одна особенность в деятельности строительных организаций – это их финансовая зависимость от внешнего заемного капитала, что вызывает высокие финансовые риски.

Для целей стратегического анализа внутренней среды особое значение имеет анализ деловой активности организации.

Деловая активность дает характеристику финансово-хозяйственной деятельности организации, отражает эффективность ее работы относительно величины авансированных ресурсов или величины их потребления в процессе производства.

Анализ деловой активности показал еще одну специфику в деятельности строительных организаций – это длинный период оборота дебиторской и кредиторской задолженности, что снижает эффективность их деятельности в целом.

Ключевыми показателями, характеризующими эффективность деятельности организации являются прибыль и рентабельность. В настоящее время получение максимальной прибыли – основная цель каждого коммерческого предприятия.

Таким образом, проведенное исследование показало довольно низкие значения показателей рентабельности по всем изученным организациям.

Третья группа проблем, исследованных в магистерской диссертации, связана с совершенствованием методики стратегического экономического анализа.

Анализ внешней среды необходим в деятельности каждой организации. Следует регулярно наблюдать за изменениями внешних факторов, оказывающих влияние на его деятельность.

Для эффективности стратегического экономического анализа необходимо исследовать внешнюю среду организации. Наиболее оптимальным методом выступает SWOT-анализ, представляющий собой универсальный метод, позволяющий одновременно изучить внешнюю и внутреннюю среду организации. Он может использоваться для выявления сильных и слабых

сторон организации, угроз со стороны внешней среды, а также установления возможностей, предоставляемых фирме её внешней средой. Это неотъемлемый элемент стратегического планирования.

Проведенное исследование выявило, что к основным сильным сторонам ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» относятся:

- высокое качество оказываемых услуг, выполняемых работ;
- конкурентоспособные цены;
- высококвалифицированный персонал.

К слабым сторонам исследуемых организаций относятся:

- рост себестоимости услуг и работ
- финансовая зависимость от внешних источников;
- преобладание краткосрочного заемного капитала;
- высокая дебиторская задолженность;
- неустойчивое финансовое состояние;
- низкая ликвидность организации.

К основным возможностям ООО «СтройтрестПоволжье», ООО «Спецремстрой», ООО «РегионСтрой» относятся:

- выход на новые сегменты рынка;
- привлечение новых клиентов;
- снижение себестоимости продукции за счет смены поставщиков или партнерства с банками.

К базовым угрозам анализируемых строительных организаций относятся:

- появление новых конкурентов;
- повышение инфляции;
- рост цен на покупное сырье и материалы;
- неблагоприятные климатические условия;
- снижения курса национальной валюты;
- падение спроса на оказываемые услуги и выполняемые работы.

С целью совершенствования проведения стратегического экономического анализа предлагаем расширить его инструментарий. Проведенное исследование позволило выделить существенную проблему, характерную для деятельности строительных организаций – это низкая платежеспособность, зависимость от краткосрочного заемного капитала и высокий уровень дебиторской задолженности.

С целью совершенствования стратегического экономического анализа предлагаем план-график его проведения.

В связи с тем, что в результате проведенного анализа выявлена особенность в деятельности строительных организаций – это высокая дебиторская задолженность.

Проведенное исследование показало, что в организациях не ведется работа с дебиторами. В результате стала накапливаться избыточная дебиторская задолженность. Излишки данной задолженности связаны с неорганизованной системой расчетов, а также отсутствием контроля за состоянием и истребованием дебиторской задолженности, появлению просрочки платежей.

В работе предложена форма управленческой отчетности, которая позволит регулярно контролировать состояние и качество дебиторской задолженности, своевременно выявлять сомнительную и безнадежную задолженность. Это позволит своевременно принимать меры по работе с неблагонадежными дебиторами.

В рамках стратегического экономического анализа для своевременного выявления безнадежной дебиторской задолженности предлагаем в деятельность строительных организаций внедрить форму управленческой отчетности по прогнозированию выплат по дебиторской задолженности.

В качестве практической значимости предлагаем внедрить мероприятия в деятельность исследуемых организациях с целью повышения их ликвидности:

1. Установить ответственных лиц за анализом финансового состояния и контролем за дебиторской задолженностью

2. Лимитировать размер дебиторской задолженности. Использовать возможность оплаты дебиторской задолженности векселями.
3. Заключить договор с факторинговой организацией и полученные денежные средства направить на погашение кредиторской задолженности
4. Продать неликвидные запасы и направить денежные средства на погашение кредиторской задолженности.

Проведем апробацию предложенных мероприятий на примере исследуемой организации - ООО «СтройтрестПоволжье».

Первое и второе мероприятия позволят сократить сомнительную дебиторскую задолженность на 15%. Данные средства будут направлены на повышение высоколиквидных активов.

В результате третьего мероприятия – заключения договора с факторинговой компанией в ООО «СтройтрестПоволжье» снизится дебиторская задолженность на 20%. Данные средства необходимо направить на погашение кредиторской задолженности.

В результате четвертого мероприятия - ООО «СтройтрестПоволжье» сможет повысить высоколиквидные активы вследствие продажи неликвидных запасов (на 35%) и направить полученные денежные средства на погашение кредиторской задолженности.

Предложенные мероприятия повлекут изменения в структуре баланса, что существенно повлияет на ликвидность организации.

Проведенные расчеты показали, что в результате предложенных мероприятий коэффициент абсолютной ликвидности увеличится на 0,19 пункта и достигнет нормативного значения. Коэффициент критической ликвидности и коэффициент текущей ликвидности повысятся на 0,17 и 0,35 пункта соответственно, что доказывает эффективность внедрения предложенных мероприятий.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации : (ред. от 21.07.2014) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть 2) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. 29.07.2017 г.) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Федеральный закон от 08.02.98 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 29.07.2017 г.) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
5. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 18.07.2017) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
6. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденное Приказом Министерства финансов РФ от 29.07.1998 г. № 34-н. [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
7. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) : Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 06.10.2008 г. № 106н (ред. от 28.04.2017 г.). [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

8. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99): Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 06.07.1999 № 43н (в ред. от 08.11.2010 г.) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

9. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01): Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 09.06.2001 №44н (в ред. от 16.05.2016 г.). [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

10. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 г. № 26н (в ред. от 16.05.2016 г.). [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

11. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета «Расходы организации» (ПБУ 10/99): Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 06 мая 1999 г. №33н (в ред. от 06.04.2015). [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

12. О формах бухгалтерской отчетности организаций : Приказ Минфина РФ от 02.07.2010 г. № 66н (ред. от 06.04.2015 г.) [Электрон.ресурс]: // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

13. Приказ об учетной политике ООО «СтройтрестПоволжье».

14. Приказ об учетной политике ООО «Спецремстрой».

15. Приказ об учетной политике ООО «РегионСтрой».

16. Агеева О.А. Бухгалтерский учет и анализ: учебник / О.А. Агеева, Л.С. Шахматова. – М.: Юрайт, 2015. – 155 с.

17. Агеева О.А. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для академического бакалавриата / О.А. Агеева, Л.С. Шахматова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 509 с.
18. Александров О.А. Экономический анализ : учебное пособие / О.А. Александров. – М.: ИНФРА – М, 2016. – 180 с.
19. Андреева О.М. Формально-логический метод к определению финансовых результатов / О.М. Андреева // Журнал «Бухгалтерский учет». - №8, 2017. – С. 107-111.
20. Бадмаева Д.Г. Комплексная оценка финансово – хозяйственной деятельности предприятий: методы и используемые показатели // Аудиторские ведомости. – № 8. – Август 2015.
21. Баканов М. И., Мельник М. В., Шеремет А. Д. Теория экономического анализа : учебник / под ред. М. И. Баканова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2018. – 536 с.
22. Басовский Л. Е., Басовская Е. Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 366 с. – (Высшее образование).
23. Баринов В.А., Харченко В.Л.. Стратегический менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 237 с. – (Учебники для программы МВА).
24. Беликова Т. Н. Учет и отчетность в малом бизнесе : бизнес-курс : для руководителя малого бизнеса / Т. Н. Беликова. - Санкт-Петербург : Питер, 2016. - 175 с.
25. Бережной В.И. Бухгалтерский учет: учет оборотных средств: учебное пособие . – М.: Инфра-М, 2015. – 192 с.
26. Болтырева А.С., Шикунова Л.Н. Управленческий анализ в системе управления организацией //Международный журнал «Символ науки». - №3, 2016. – С. 31-35.
27. Бороненкова С.А., Мельник М.В. Комплексный экономический анализ в управлении предприятием / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник. – Москва : ИНФРА – М, 2016. – 352 с.

28. Бухгалтерский учет и анализ : учеб. пособие/под ред. Ю.И. Сигидова, М.С. Рыбнянцевой. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 336 с.
29. Бухгалтерский учет и анализ[Электронный ресурс] : учебник / под ред. А. Е. Суглобова. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. - 478 с
30. Гиляровская Л. Т., Ендовицкая А. В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций. – М. : ЮНИТИ, 2006. – 159 с.
31. Еленевская Е. А. Учет, анализ, аудит: Учебное пособие / Е.А.Еленевская, Л.И.Ким и др.; Под общ. ред. Т.Ю.Серебряковой - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 345 с.
32. Ефимова О. В. Финансовый анализ. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Бухгалтерский учет, 2002. – 528 с.
33. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. – 432 с.
34. Казакова Н.А. Экономический анализ : учебник / Н.А. Казакова. - М. : ИНФРА – М, 2015. – 352 с.
35. Киселева Л.Г. Экономический анализ и оценка результатов коммерческой деятельности : учебное пособие / Л.Г. Киселева. - Саратов: Вузовское образование, 2017. - 99 с.
36. Ковалев В. В., Волкова О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник – М. : ТК Велби ; Изд-во «Проспект», 2014. – 424 с.
37. Ковалев В.В. Управление активами фирмы : учебник / В.В. Ковалев – М. : Проспект, 2015. – 345 с.
38. Ковалева В.Д. Бухгалтерская финансовая отчетность : учебное пособие / В.Д. Ковалева. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 153 с.
39. Кундиус В.А. Управленческий анализ деятельности предприятий агропромышленного комплекса: учебное пособие / В.А. Кундиус. – М.: КНОРУС, 2016. – 392 с.
40. Миляева Л.Г. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Практикоориентированный подход : учебное пособие / Л.Г. Миляева. – Москва : КноРус, 2016. - 190 с.

41. Петров А.М., Басалаева Е.В., Мельникова Л.А. Учет и анализ : учебник / А.М. Петров, Е.В. Басалаева, Л.А. Мельникова. – Москва : ИНФРА – М, 2015. – 512 с.
42. Пласкова Н. С. Экономический анализ : учебник. – М. : Эксмо, 2018. – 704 с.
43. Прыкина Л.В. Экономический анализ предприятия : учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М. : Дашков и К, 2016. - 253 с.
44. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 425 с.
45. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Анализ финансовой отчетности организации : учебник / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 624 с.
46. Стратегический менеджмент / под ред. А. Н. Петрова. – СПб. : Питер, 2006. – 496 с. : ил.
47. Томпсон-мл. Артур. А., Стрикленд Ш А. Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа : пер. с англ. – 12-е изд. – М. : Изд. дом «Вильямс, 2009. – 928 с.: ил. : Парал. тит. англ.
48. Хендриксен Э. С., Ван Бред М. Ф. Теория бухгалтерского учета : пер. с англ. / под ред. Я. В. Соколова. – М. : Финансы и статистика, 2018. – 576 с.
49. Хорин А. Н. Стратегический анализ : учеб. пособие / А. Н. Хорин, В. Э. Керимов. – М. : Эксмо, 2016. – 288 с.
50. Шеремет А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. – М. : ИНФРА-М, 2015. –307 с.
51. Bill B. Francis, Ning Ren, Qiang Wu China Journal of Accounting Research [Text] / B.B. Francis, N.Ren, Q.Wu // Banking deregulation and corporate tax avoidanc , 2017.- PP. 87-104.
52. European Academy of Business in Society (EABIS) "Sustainable Value – EABIS Research Project –Corporate Responsibility, Market Valuation and

Measuring the Financial and Non-Financial Performance of the Firm [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.investorvalue>.

53. G4 Sustainability reporting guidelines, 2015 - GRI (Global reporting initiative) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.globalreporting.org/reporting/g4/Pages/default.aspx>).

54. Kevin C. Kaufhold, JD, MS Financial Statement Analysis, latest revision, March, 2014.

55. Atrill P. Accounting and Finance for Non-Specialists [Электронный ресурс] / Atrill P., McLaney E. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 502 с. — 978-5-9614-1234-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>- Загл. с экрана (дата обращения: 06.04.2019).

56. <http://www.consultant.ru/>

57. <http://www.garant.ru/>

Приложение А

Этапы стратегического экономического анализа



Рисунок А.1 - Этапы стратегического экономического анализа

Приложение Б

Бухгалтерский баланс ООО «СтройтрестПоволжье»

Бухгалтерский баланс

на 31 декабря 20 18 г.

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)
по ОКПО
ИНН
по ОКВЭД
по ОКОПФ/ОКФС
по ОКЕИ

Организация ООО «СтройтрестПоволжье»

Идентификационный номер налогоплательщика _____

Вид экономической деятельности _____

Организационно-правовая форма/форма собственности ООО/ частная

Единица измерения: тыс. руб.

Коды		
0710001		
31	12	18

Местонахождение (адрес) 446206, Самарская область, город Новокуйбышевск, проспект Победы, дом 8

Пояснения ₁	Наименование показателя ²	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>декабря</u> 20 18 г. ³	20 17 г. ⁴	20 16 г. ⁵
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	-	-	-
	Материальные поисковые активы	-	-	-
	Основные средства	4195	4830	5247
	Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-
	Финансовые вложения	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу I	4195	4830	5247
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	22390	25299	18508
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-	-
	Дебиторская задолженность	128035	16107	21335
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	2	39482	48002
	Денежные средства и денежные эквиваленты	12872	1386	4632
	Прочие оборотные активы	-	-	-
	Итого по разделу II	163299	82274	92477
	БАЛАНС	167494	87104	97724

Продолжение приложения Б

Пояснения 1	Наименование показателя 2	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>декабря</u> 20 18 г.3	20 17 г.4	20 16 г.5
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ 6			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-
	Резервный капитал	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	7224	5101	4771
	Итого по разделу III	7234	5111	4781
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	5830	10121	7345
	Отложенные налоговые обязательства	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу IV	5830	10121	7345
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	1860	-	-
	Кредиторская задолженность	152570	71872	85598
	Доходы будущих периодов	-	-	-
	Оценочные обязательства	-	-	-
	Прочие обязательства	-	-	-
	Итого по разделу V	154430	71872	85598
	БАЛАНС	167494	87104	97724

Руководитель _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 18 г.

Приложение В

Отчет о финансовых результатах ООО «СтройтрестПоволжье»

Отчет о финансовых результатах

Январь-
за декабрь 20 18 г.

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация _____ по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности _____ по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности _____ по ОКОПФ/ОКФС _____

Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	18

Пояснения ₁	Наименование показателя ²	За _____ год	За _____ год
		20 18 г. ³	20 17 г. ⁴
	Выручка ⁵	196305	179708
	Себестоимость продаж	(97221)	(82162)
	Валовая прибыль (убыток)	99084	97546
	Коммерческие расходы	(94306)	(92451)
	Управленческие расходы	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	4778	5095
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	402	-
	Проценты к уплате	(220)	(593)
	Прочие доходы	76	328
	Прочие расходы	(3245)	(4026)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	1791	804
	Текущий налог на прибыль	(444)	(361)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	(181)
	Чистая прибыль (убыток)	1347	262

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 18 г.

Продолжение приложения Г

Пояснения 1	Наименование показателя 2	31		На 31 декабря		На 31 декабря				
		На	декабря	20 18	г. 3	20 17	г. 4	20 16	г. 5	
	ПАССИВ									
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ 6									
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)			10		10		10		
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов			-		-		-		
	Добавочный капитал (без переоценки)			-		-		-		
	Резервный капитал			-		-		-		
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)			48576		49168		48630		
	Итого по разделу III			48586		49178		48640		
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА									
	Заемные средства			-		-		-		
	Отложенные налоговые обязательства			-		-		-		
	Оценочные обязательства			-		-		-		
	Прочие обязательства			-		-		-		
	Итого по разделу IV			-		-		-		
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА									
	Заемные средства			73085		115282		87703		
	Кредиторская задолженность			165498		86895		76632		
	Доходы будущих периодов			-		-		-		
	Оценочные обязательства			-		-		-		
	Прочие обязательства			-		-		-		
	Итого по разделу V			238583		202177		164334		
	БАЛАНС			287169		251355		212974		

Руководитель _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 18 г.

Приложение Д
Отчет о финансовых результатах ООО «Спецремстрой»

Отчет о финансовых результатах

**Январь-
за декабрь 20 18 г.**

Дата (число, месяц, год) _____

Форма по ОКУД _____

Организация _____ ООО «Спецремстрой» _____ по ОКПО _____

Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____

Вид экономической деятельности _____ по ОКВЭД _____

Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/ частная _____ по ОКФС _____

_____ по ОКЕИ _____

Единица измерения: тыс. руб.

Коды		
0710002		
31	12	18

Пояснения 1	Наименование показателя 2	За _____ год	За _____ год
		20 18 г. 3	20 17 г. 4
	Выручка 5	219771	219804
	Себестоимость продаж	(206347)	(205313)
	Валовая прибыль (убыток)	13424	14491
	Коммерческие расходы	(-)	(-)
	Управленческие расходы	(8091)	(4855)
	Прибыль (убыток) от продаж	5333	9636
	Доходы от участия в других организациях	-	-
	Проценты к получению	-	-
	Проценты к уплате	(0)	(11856)
	Прочие доходы	2111	13947
	Прочие расходы	(8147)	(10970)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	(703)	757
	Текущий налог на прибыль	(7)	(203)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	-	-
	Прочее	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	(710)	554

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 18 г.

Приложение Е

Бухгалтерский баланс ООО «РегионСтрой»

Бухгалтерский баланс

на 31 декабря 20 18 г.

	Дата (число, месяц, год)	Коды		
Форма по ОКУД		0710001		
Дата (число, месяц, год)		31	12	18
Организация _____ ООО «РегионСтрой» _____ по ОКПО				
Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН				
Вид экономической деятельности _____ по ОКВЭД				
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ ООО/ частная _____ по ОКОПФ/ОКФС				
Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ				

Местонахождение (адрес) 446206, Самарская область, город Новокуйбышевск, проспект Победы, дом 8

Пояснения	Наименование показателя	На <u>31 декабря</u> 20 <u>18</u> г.	На 31 декабря 20 <u>17</u> г.	На 31 декабря 20 <u>16</u> Г.
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы	247	214	264
	Результаты исследований и разработок			
	Нематериальные поисковые активы			
	Материальные поисковые активы			
	Основные средства	20195	18463	21424
	Доходные вложения в материальные ценности			
	Финансовые вложения			
	Отложенные налоговые активы	120		
	Прочие внеоборотные активы			
	Итого по разделу I	20562	18677	21688
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	180720	85575	124036
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1955	1128	339
	Дебиторская задолженность	99574	75434	66034
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)			3150
	Денежные средства и денежные эквиваленты	20965	34984	4661
	Прочие оборотные активы			
	Итого по разделу II	303214	197121	198220
	БАЛАНС	323776	215798	219908

Продолжение приложения Е

Пояснения	Наименование показателя	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На декабря	20 17 г.	20 16 Г.
	20 18 г.			
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	80175	80175	50080
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	()	()	()
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	(41423)	(42002)	(42271)
	Итого по разделу III	38752	38173	7809
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства		1430	1430
	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства	4930		
	Итого по разделу IV	4930	1430	1430
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	122560	100172	101771
	Кредиторская задолженность	157534	76023	108898
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу V	280094	176195	210669
	БАЛАНС	323776	215798	219908

Руководитель _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 18 г.

