

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Право на информацию в Российской Федерации»

Студент

О.Ф. Петрова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н. В.А. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2020



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ.....	9
1.1. Право на информацию: значение и наполнение	9
1.2. Основы права на информацию в Конституции и законодательстве	21
1.3. Конституционное право на информацию	28
Глава 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ В РОССИИ.....	36
2.1. Основные формы регулирования права на информацию	36
2.2. Основные принципы регулирования права на информацию.....	41
2.3. Гарантии права на информацию.....	56
ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	70
3.1. Содержание права на информацию и границы ее ограничения	70
3.2. Право на поиск и получение документированной информации из государственных информационных ресурсов.....	76
3.3. Трудности реализации права на информацию о деятельности органов власти.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	95
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В XXI веке информация и все, что с ней связано приобретает большое значение. Поэтому в настоящее время вопрос о свободе доступа к информации и прав на нее не утратил своей актуальности и занимает важное место среди национальных интересов России.

Одним из основополагающих политических и личных прав человека и гражданина является право на информацию. Любое государство, называющее себя правовым, не может функционировать без механизма реализации права граждан на информацию, обеспечения свободного доступа к общественно значимой информации, а также информационной открытости органов государственной власти.

Если граждане имеют реальную возможность реализовать право на информацию, то это позволяет обеспечить не формальное, а реальное участие их в жизни государства.

Право на информацию имеет важное значение и исключительную ценность, также оно отличается своей многомерностью и многоаспектностью. Более того, это конституционное право является связующим элементом всей системы основных прав и свобод человека и гражданина. Если данное право не соблюдается и игнорируется, то тогда нельзя говорить и о реализации других фундаментальных прав и свобод человека и гражданина (политических, экономических, социальных, экологических, культурных).

Если граждане лишены права свободного доступа к информации, а деятельность органов государственной власти носит «непрозрачный» характер и в стране существует информационный вакуум, то тогда весь набор демократических институтов будет носить лишь имитационно-декоративный характер, а народ (который, как известно, является носителем суверенитета и

единственным источником власти) легко превращается в послушный и манипулируемый «электорат».

Нормативной основой работы является международное и российское законодательство, регулирующие право человека на информацию. В их число вошли:

- статья 19 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948);

- статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН);

- статья № 29 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993);

- Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ;

- Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации".

Тема исследования: «Право на информацию в Российской Федерации».

Объект исследования: система общественных отношений, возникающих вокруг информации, хранения и обмена ею.

Предметом исследования являются законодательство Российской Федерации и других стран, международные правовые акты и другие документы, регулирующие общественные отношения, возникающих вокруг информации, хранения и обмена ею.

Цель исследования: Цель настоящего диссертационного исследования заключается в изучении существующих теоретических основ правового режима информации и их дальнейшем развитии, формулировании общей концепции правового режима информации и, в итоге, формировании направлений

совершенствования правового регулирования общественных отношений, возникающих вокруг информации, хранения и обмена ею.

Задачи исследования:

Рассмотреть право на информацию с точки зрения общественно-правового явления, исследовать наполнение права на информацию, а также основы права на информацию в Конституции и законодательстве.

Изучить особенности регулирования конституционного права на информацию в России, отразить основные формы регулирования права на информацию, включая принципы и гарантии регулирования права на информацию.

Выявить особенности реализации права на информацию о деятельности органов власти и ее проблематики, для чего рассмотреть сложности реализации права на информацию о деятельности органов власти.

Теоретической и методологической основой исследования явились: за основу мы взяли работы таких ученых, как А.А. Златопольского¹ и Ю.А. Дмитриева², право гражданина на информацию является неотъемлемой составной частью свободы слова и печати. А.А. Снытников и Л.В. Туманова³ считают, что свобода информации представляет собой ничто иное, как условное обозначение целой группы прав и свобод, а именно - свободы слова, мнений, печати, а также других СМИ, права на получение информации и свободы распространения информации. В свою очередь В.А. Копылов⁴ придерживается противоположной позиции и считает, что право на доступ к информации занимает самостоятельное и отдельное место среди иных информационных

¹ Златопольский А.А. Политические права и свободы граждан и механизм их реализации в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 1993. - С. 19.

² Дмитриев Ю.А. О соотношении частных и публичных начал в законодательстве России о средствах массовой информации // Современное право. - 2012. - № 3. - С. 65.

³ Туманова Л.В. Информатизация и эффективность административного судопроизводства / В сборнике: Развитие права в информационном обществе. - Тверской государственный университет. - Тверь, 2018. - С. 6-16.

⁴ Бачило И.Л., Копылов В.А. Есть ли основания для создания отрасли "Информационное право" // Информационное общество. - 1999. - № 6. - С. 49-50.

прав и свобод. Н.О. Травников⁵ считает, что право на информацию не является нормативно установленным предписанием, а представляет собой условное понятие, которое требуется для удобства.

Методы исследования. В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы. К теоретическим относится изучение и анализ юридической литературы по проблеме исследования, к эмпирическим – изучение федеральных законов, законов Российской Федерации и иных нормативных правовых актов. Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания, включающие принцип объективности, системности, индукции, дедукции и др. Наряду с общенаучными методами применялись частнонаучные методы юриспруденции: сравнительно-правовой, анализ теоретических источников нормативно-правовых источников.

Теоретическая значимость исследования:

1. сделаны выводы о недостаточном уровне реализации доступа к информации в российском законодательстве.
2. обоснована необходимость и целесообразность внесения уточнений в законодательство на тему права на информацию.

Практическая значимость:

- предложены научно-обоснованные рекомендации, позволяющие повысить проработку темы права на информацию в правовом поле.
- материалы работы могут быть использованы также в учебном процессе при подготовке общих и специальных курсов в учебных заведениях юридического, управленческих, а также журналистского профиля, при разработке учебных программ, пособий и методических изданий по темам, посвященным праву на информацию.

Основные положения, выносимые на защиту:

⁵ Травников Н.О. Конституционно-правовой анализ понятия "право на информацию" // Российский юридический журнал. - 2014. - № 4 (97). - С. 18-22.; Травников Н.О. Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 58-62.

- право на информацию, конечно, является базовым и конституционно закрепленным правом, признаваемым законодательством на различных уровнях. Однако и назвать его проработанным и эффективно работающим тоже пока нельзя, данный инструмент не может возникнуть единомоментно и оказаться отраженным во всех требуемых законах и подзаконных актах, чтобы на полном основании применяться в самых различных ситуациях и контекстах, соответствующих сложным и зачастую непредсказуемым поворотам бытовой практики и реального развития событий.

- проблематика правового регулирования интернета
- рассмотрение общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании реализации права на информацию

единое начало официальных понятий, которые используются в информационном направлении.

Во введении обоснована актуальность исследования, тема исследования, цель, задачи, предмет, объект, выдвигается гипотеза исследования, охарактеризованы методы исследования, представлена методологическая основа и источники информации.

В первой главе «Право на информацию как общественно-правовое явление» рассмотрено значение и наполнение права на информацию, а также основы права на информацию в Конституции и законодательстве.

Во второй главе «Регулирование конституционного права на информацию в России» отражены основные формы регулирования права на информацию, а также принципы и гарантии регулирования права на информацию.

В третьей главе «Реализация права на информацию о деятельности органов власти. Проблематика» рассмотрены сложности реализации права на информацию о деятельности органов власти, а также суть и ограничения права на информацию о деятельности органов власти.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы окончательные выводы по рассматриваемой теме.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит список используемой литературы (105 источников). Основной текст работы изложен на 107 страницах.

Глава 1. ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

1.1. Право на информацию: значение и наполнение

Важность установления эффективного регулирования информационной обеспеченности общества и разработки правового механизма реализации деятельности информационной сферы является приоритетом при вопросах обеспечения гарантии прав граждан на получение информации из разных государственных и иных структур.

Систему государственного управления невозможно на современном этапе развития представить без информации и способ ее распространения, сама суть развития общества и сфер жизни страны напрямую связана с продвижением информации.

Основной задачей для РФ сегодня, как и во все времена, является построение правового государства, а правовым оно может стать только в результате законного исполнения прав и свобод граждан, что напрямую зависит от эффективности развития информационного общества.

Отечественное законодательство, действующее до 90-х гг. прошлого века, не содержало в себе определения «информации». Такое отсутствие вынудило отечественных законодателей к адаптации данного понятия в системе уже существующего права⁶.

В качестве первого современного закона, регулирующего вопросы об информации, необходимо считать принятый в 1995 г. ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации». Представленный акт действовал вплоть до 2006 г. Изучаемое определение содержалось в положении ст. 2, с учетом которой информация представляла собой сведения об определенном

⁶ Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2004. – С. 162.

лице, предмете, процессе, событии или факте, вне зависимости от того, в какой форме она представлена.

Действующее сегодня законодательство, а именно ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» также раскрывает суть информации, в качестве которой понимаются сведения, представленные в любой доступной форме. Помимо сведений, информация может быть представлена в качестве сообщений и данных. Упоминание о данном понятии осуществляется в рассматриваемом ФЗ более 180 раз. Упоминание об «информации» содержится и в ряде кодексов, законов, иных правовых актов⁷.

Учитывая столь частое упоминание рассматриваемого понятия, можно говорить о его практическом использовании практически в каждой законодательной отрасли. Фактически, оно утратило свою специфику и получило статус общего юридического понятия.

Из представленного может быть сделан вывод об отсутствии ограничений в сфере использования информации. Как результат, отсутствует и специальное информационное законодательство, которое заменили универсальные законодательные нормы, содержащиеся в различных законодательных направлениях.

Можно с уверенностью говорить о том, что понятия обоих видов не имеют частого употребления в документации.

Стоит сделать акцент на том, что результатом распространения рассматриваемого определения, стало его сопоставление с документами. В первую очередь, такое положение свойственно юридическому пониманию. Учитывая это, изучаемое право рассматривается в виде права на ознакомление с документацией.

⁷ Федеральный конституционный закон от 27.07.2006 г. № 1-ФКЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 1. – Ст. 1.

Для современного общества информация выступает важным элементом, в виду чего доступ к ней продолжает оставаться актуальной возможностью.

Изучив «информацию», как понятие, необходимо провести анализ «информационной сферы». Юридическая сторона информационной сферы позволяет рассматривать данное понятие в качестве двух категорий: естественной, включающей в себя устную речь и мимику, и искусственной, к которой относятся знаки, письменность и символика⁸.

Правовое регулирование в информационной сфере осуществляется в отношении пяти направлений:

- 1) создание и распространение информации исходного и производного типа;
- 2) работа с информационными ресурсами, продуктами и услугами;
- 3) осуществление поиска, получения, передачи и потребления информации в ходе реализации принадлежащих прав;
- 4) использование информационных систем и технологий;
- 5) использование механизмов, за счет которых достигается информационная безопасность.

В качестве информационной сферы рассматриваются те факторы существования общества, которые являются в современных условиях системообразующими. Это означает, что за их счет может быть оказано воздействие на политическое и экономическое положение государства.

С учетом представленного, информационная сфера должна быть рассмотрена как среда, в которой происходит оборот информации. Данный оборот представляет собой три активных действия, связанных с производством сведений, их распределением и потреблением. В указанных условиях субъекты осуществляют взаимодействие, выраженное в виде использования информации.

⁸ Шапиро И.М. Юридическое равенство, ограничения, льготы и привилегии в правовом регулировании // Ленинградский юридический журнал. - 2010 - № 1 - С. 141.

Информационная индустрия представляется в виде нескольких секторов, каждый из которых взаимодействует друг с другом. Данные секторы представлены в виде:

- 1) информационных служб (банк данных, библиотека и пр.);
- 2) направления по производству носителей информационных данных (фильмы, периодика, книги и пр.);
- 3) информационных технологий (терминалов и ЭВМ);
- 4) интеграционных технологий (устройств и преобразователей);
- 5) средств связи (ТВ, радио, сотовая связь);
- 6) каналов связи (почтовая, спутниковая связь);
- 7) каналов, представляющих массовую коммуникацию.

В юридическом понимании информационная сфера может быть представлена в виде естественной категории, включающей устную речь, жесты, мимику, и искусственной категории, представленной в виде письменности, символов и знаков.

Происходит ежегодное увеличение количества областей, которые выступают составляющим элементом информационной сферы. На сегодняшний день их количество равно 10:

- 1) международный информационный обмен;
- 2) реализация тех информационных прав и свобод, которые принадлежат человеку, гражданину, обществу, государству;
- 3) деятельность СМИ;
- 4) связь и массовые коммуникации (в т.ч. Интернет);
- 5) информационная безопасность РФ;
- 6) электронный документооборот;
- 7) электронная торговля, предпринимательство, при осуществлении которого используются информационные технологии;
- 8) персональные данные, их обработка;

9) библиотечное и архивное дело;

10) рассмотрение конфликтных ситуаций в информационной сфере.

Возможность получения доступа к информации выступает значимым политическим и личным правом человека и гражданина. Любое государство не может полноценно развиваться без возможности граждан свободного доступа к информации, поскольку информация обладает общественной значимостью, а также информационной открытости органов власти.

В том случае, если граждане могут реализовывать право информации это дает возможность обеспечить их участие в общественно-политической жизни страны.

Конституционное право на информацию является одной из главных составляющих в ряду основных прав человека и гражданина. В том случае, если оно не соблюдается, исключается возможность говорить о реализации иных прав и свобод человека, среди которых политические, социальные, экономические и другие.

В случае, когда граждане страны не имеют свободного доступа к информации, а работа государственной власти недостаточно полно представлена, в государстве присутствует вакуум из информации. Следовательно, разговоры о демократии примут демонстрационный характер, а народ станет легко управляемым.

Слово «информация» произошло от латинского слова «informatio», которое переводится как «изложение, разъяснение, истолкование, осведомление, просвещение». Каждая наука представляет свое толкования понятия информации. Считаю, наиболее полное определение информация предложил В.С. Хижняк - «получаемые либо передаваемые знания, а также их циркуляция».⁹

⁹ Хижняк В.С. Право человека на информацию: механизм реализации. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та., 1998. - С. 9.

Впервые фиксация права людей на получение информации было отражено в ст. 19 Всеобщей декларации прав человека. Принятие данного документа состоялось в рамках Генассамблеи ООН, которая проходила в декабре 1948 г. В статье содержалось указание о наличии у каждого человека права выполнения поиска, получения и распространения информации, а также идей, при помощи любых доступных средств, независимо от того, на территории какого государства они находятся.¹⁰

В ч. 3 указанного документа говорится об особой ответственности при использовании информации.

Кроме того, во время использования информации могут присутствовать законодательные ограничения с целью обеспечения уважения прав и репутации иных лиц, а также с целью охраны государственной безопасности, здоровья, нравственности населения, общественного порядка.¹¹

Юридическая литература приводит несколько мнений относительно права человека на информацию. Так, по мнению А.А. Златопольского и Ю.А. Дмитриева, право гражданина на информацию является неотъемлемой составной частью свободы слова и печати.¹²

Одновременно А.А. Снытников и Л.В. Туманова полагают, что свобода информации является условным обозначением отдельной группы, а конкретно, свободы слова, мнений, печати, а также других СМИ, права на получение информации и свободы распространения информации.¹³

Н.О. Травников считает, что право на информацию является условным понятием, которое необходимо исключительно для удобства.¹⁴ В.А. Копылов

¹⁰ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995 – 05 апреля. - № 67

¹¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

¹² Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. Гражданин и власть. - М.: Манускрипт, 1994. - С.31.

¹³ Туманова Л.В., Снытников А.А. Обеспечение и защита права на информацию. - М.: Городец, 2002. - С.12.

¹⁴ Травников Н.О. Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами // Современное право. - № 3. - 2015. - С.58.

утверждает, что право на доступ к информации имеет самостоятельную природу и отдельное место в ряду информационных прав и свобод.¹⁵

Право человека и гражданина на информацию напрямую соприкасается со свободой слова и печати. Но в свободе слова и печати это право отражено не целиком, поскольку оно должно выполнять свою роль в удовлетворении интересов субъекта.

За счет ФЗ № 63-ФЗ «Об электронной подписи», принятие которого состоялось 6 апреля 2011 г., произошло урегулирование тех отношений, возникновение которых связано с электронным документооборотом. Однако, действия данного закона, без дополнительных законодательных актов, не достаточно для того, чтобы разрешить все возникающие проблемы в данном направлении.

Так, до сегодняшнего дня продолжает существовать актуальность проблем, связанных с созданием надлежащих условий для того, чтобы государственное управление получило должное информационное обеспечение. Необходимо обратить внимание на то, что электронный документооборот, используемый в течение последнего времени, позволил реализовать часть планов, включая интернет-голосование.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о том, какова правовая природа отношений возникающих, изменяющихся и прекращающихся в направлении Интернет пользования.

Нельзя отрицать того, что повседневная жизнь человека не связана с Интернетом. Сеть стала тем источником, который способен воздействовать на социальное и экономическое общественное состояние.

В тот момент, когда осуществляется использование компьютерных сетей глобального типа, происходит возникновение информационных общественных отношений. Цель таковых заключается в организации информационного

¹⁵ Копылов В. Информационное право. - М.: Юрайт. - 2018. - С.20.

движения в рамках общества. Их появление обосновано информационной природой, присущей обществу.

Имеется мнение о том, что представленные отношения относятся к интернет-отношениям или информационно-кибернетическим отношениям. Главным условием участия в таковых служит использование ЭВМ, а также Интернета.

Ряд профильных исследований был проведен со стороны И.Л. Бачило, являющегося профессором. Рассматривая данную сферу, им было выполнено выделение нескольких виртуальных связей, к составу которых отнесены и виртуальные отношения. Последние имеют существенные отличия от тех отношений, которые признаются обычными. Такие отличия выражены в том, что субъектами таковых выступают виртуальные лица, а также в том, что их формирование и реализация не происходит за счет использования ресурсов документированного типа, которые являются традиционными, а требует наличия информационных технологий.

Интернет является тем пространством, на базе которого осуществляют свою работу реальные люди и хозяйствующие субъекты, находящиеся в различном территориальном расположении. Поведение таковых регламентировано за счет специальных норм, которые участники, вне зависимости от происхождения и места нахождения, воспринимают одинаково.

Невозможно спорить с тем фактом, что Интернет нуждается в правовом регулировании. Такая потребность вовсе не свидетельствует о том, что российское право, действующее в данной сфере, является сомнительным. Так, правовое регулирование рассматриваемого объекта, должно базироваться на ряде общих принципов, используемых информационным обществом. Основными нормами, оказывающими правовое воздействие на Интернет, необходимо понимать договорное и международное право.

На территории иностранных государств (в большей мере США и Западная Европа), регулярно проводятся мероприятия по определению тех правовых аспектов, которые лежат в основе Интернета. По результатам проведения такой работы представители ряда государств опубликовали собственные отчеты, указывающие на те проблемные места в законодательном регулировании Интернета, которые, по их мнению, существуют. Зачастую, проведение такой работы заказывается и финансируется правительственными организациями, нацеленными на получение информации о динамике развития Интернета и его функционирования.

По мнению ученых и специалистов в современное время существует только 3 подхода по регулированию информационных взаимоотношений в сети Интернет, и все они противоположны друг другу.

Сторонники одного подхода полагают, что следует отказаться от попыток любого вмешательства в функционирование информационного пространства, в вопросах коммуникационного общения.

Они предполагают, что интернет пространство, нужно рассматривать как новую территорию, отличающуюся от пространства обыденного, общественного.

Ввиду особенности информационных коммуникаций обыденная и привычная, нам, норма права, правового регулирования применяемая в реальной жизни во взаимоотношениях между правовыми субъектами не характерна и будет не эффективна для контроля глобальной сети интернет.

Но в современном веке полагать, что пользователи интернет пространства являются виртуальными людьми глупо, ведь предприятия, пользующиеся интернетом, для деятельности своей фирмы или руководители интернет магазинов, это обычные люди, и для регулирования их деятельности необходимо применять реальные нормы права, а не виртуальные.

По мнению других сторонников, государство это неэффективная и медленно развивающаяся система, которая не преуспела в развитии и совершенствовании правовых норм, как в вопросах регулирования коммерческой деятельности, так и деятельности интернет паутины.

Сторонники последнего подхода полагают, что только деятельность государственных организаций с учетом законодательных норм современного Российского государства обладают полномочиями для разрешения вопросов регулирования деятельности через Интернет пространство.

Они приводят выводы о том, что судебные органы правомочны рассматривать споры, относящиеся к деятельности организаций киберпространства. Так происходит создание профильной судебной практики.

Во многих странах существуют свои законодательные нормы, определяющие права участников интернет пространства, а в государствах, где нет специальных законов, при возникновении споров между пользователями интернета, суды могут применять нормы законов о СМИ.

Стоит акцентировать внимание на том, что со стороны зарубежных и отечественных судов имеется понимание специфических особенностей, присущих Интернет. Так, российские суды не признают Интернет в качестве СМИ. Круг услуг, информация о которых размещена в Интернете, признается услугами связи, в отношении которых применяется ФЗ «О связи».

Важно понимать, что распространение информации в сети может осуществляться со стороны рядовых граждан. Выполнение таких действий в Интернете не требует специальных познаний.

Начиная с 2012 года, Интернет находится под государственным регулированием. В это же время состоялось принятие закона, впервые предусматривающего возможность заблокировать интернет-сайт во внесудебном порядке. В течение последующего времени акты, регулирующие деятельность в Интернет пространстве, принимались один за одним. Эксперты

признают, что профильное российское законодательство характеризуется определенной репрессивностью.

Отмечаются и те специалисты, со стороны которых рассмотрение Интернета осуществляется не как юридического лица. Таковые считают, что Интернет не обладает признаками хозяйствующего субъекта. Это следует из того, что собственника у Интернета не существует и не может существовать. Кроме того, Интернету не свойственна имущественная обособленность, которой характеризуется любой субъект хозяйствования.

Не возникает сомнений в том, что обязательность правового регулирования должна присутствовать и в вопросах Интернета. Представленная сфера является дискуссионной. Споры возникают при определении источника права, его действия, в ходе оценивания поведения, которым характеризуются его субъекты и пр. И сегодня отсутствуют ответы на большинство представленных вопросов, что становится первопричиной возникновения сложностей при их проработке.

Однако Интернет настолько прочно вошел в нашу жизнь, что его регулирование – лишь вопрос времени, поскольку Всемирная паутина охватывает все большее количество пользователей. Мы придерживаемся точки зрения, что Интернет не является юридическим лицом, поскольку у него нет признаков, указывающих на это, однако их проработку необходимо начинать на различных уровнях власти.

Имеются предположения о том, что в течение ближайших лет правовое регулирование Интернета будет осуществляться как по отношению к обычному объекту. Это означает, что применение специального правового режима в данном случае не требуется. Как правило, специальный режим применяется к вопросам, связанным с космическим пространством, Антарктикой и Мировым океаном¹⁶.

¹⁶ Women, business and the law 2019: a decade of reform // <https://openknowledge.worldbank.org>. (Дата обращения:

Деятельность СМИ регулируется профильным отечественным законодательством, а именно ФЗ «О средствах массовой информации». Необходимо выделить круг особенностей, присущих данному ФЗ. Так, им провозглашена: презумпция свободы СМИ и их открытости; обязательность прохождения регистрации в уведомительном порядке; производность статуса журналиста от самого СМИ.

Распространение информации в массы может быть выполнено с использованием различных форм (печатные, сетевые издания, радио- и телеканалы, иные СМИ). И это распространение носит массовый характер, поскольку каждый день люди сталкиваются с информацией в той или иной форме. Именно поэтому нельзя недооценивать ее значимость в общественно-политической жизни страны.

Российские СМИ работают в соответствии с определенными принципами:

- 1) недопустимости злоупотребления свободой массовой информации;
- 2) информационной открытости и свободы массовой информации;
- 3) недопустимости прямой либо косвенной цензуры.

Организация работы российского СМИ состоит из трех этапов: 1) учреждения; 2) регистрации; 3) распространения информации.

Нарушение со стороны СМИ в течение одного года тех требований, которые оговорены в ст. 4 Федерального закона «О средствах массовой информации», наряду с поступлением в адрес учредителя (главного редактора) от регистрирующего органа соответствующего письменного предупреждения, признается судом в качестве основания, позволяющего признать работу СМИ прекращенной.

Также главный редактор обязан в установленные сроки уведомлять надзорные органы об изменении периодичности или приостановке

деятельности средства массовой информации, если в этом возникла необходимость.

Средства массовой информации могут работать в полном объеме лишь после прохождения регистрационных процедур. В текущее время регистрация СМИ осуществляется в уведомительном порядке. В СССР такая работа проводилась в рамках разрешительных процедур.

Вмешиваться в работу СМИ учредитель не имеет права согласно закону «О средствах массовой информации». Исключения составляют специальные случаи, отраженные в законе или уставе редакции средства массовой информации.

Прекратить или приостановить свою деятельность средство массовой информации может либо по решению суда, либо по решению учредителя.

1.2. Основы права на информацию в Конституции и законодательстве

Понятие «информация» относится к постсоветскому периоду в юридической науке. Право на информацию было впервые зафиксировано в Конституции РСФСР в 1978 году. Способы его реализации не были предусмотрены в документе.¹⁷

Уже в Конституции 1993 года понятие «информация» используется пять раз. В статье № 29 Конституции РФ прямо закрепляется право граждан на информацию. В соответствии с вновь вводимым понятием свободы слова, было сказано, что поиск информации, ее получение, передача, распространение может осуществляться таким способом, который оговорен в законе¹⁸.

Фактически мы можем говорить о возникающих информационно-правовых отношениях и правах граждан на информацию, которые могут ею

¹⁷ Конюхова И. А., Алешкова И. А., Андриченко Л. В. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2018. - С.84.

¹⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

оперировать: получать, передавать и распространять при обязательном условии законности.

Указ Президента «О дополнительных гарантиях права граждан на информацию» был принят в конце 1993 года¹⁹. Как ни странно, но в полном соответствии с названием, он гарантировал гражданам право на информацию. За счет указанного документа право получения информации было признано в качестве основополагающего.

Однако, кроме популистских тезисов на волне борьбы со всем советским, в документах были обозначены критерии, на основании которых государство должно принимать решения по вопросам предоставления информации обществу и гражданам.

В п. 3 документа содержалось утверждение о том, что информационная открытость должна присутствовать в деятельности органов, организаций и предприятий государственного типа.

Суть принципов:

1. Граждане могут получать информацию, являющуюся для лица интересной, как с личной, так и с общественной точки зрения.

2. Граждане неуклонным способом имеют право контролировать функционирование органов государства, а также тех должностных лиц, которые их представляют. Вместе с тем, с их стороны может осуществляться контроль за теми решениями, которые принимаются ими.²⁰

3. Необходимо в инициативном порядке информировать граждан о важных или менее значимых, планируемых или принятых решениях.

Следовательно, не будет считаться преувеличением, сказать, что данный Указ давал гражданам право получать информацию и проводить общественный контроль, за работой органов власти и решений, которые они принимают. Стоит

¹⁹ Указ Президента РФ от 31.12.1993 № 2334 (ред. от 01.09.2000) «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 10.01.1994. - № 2. - Ст. 74.

²⁰ Там же.

отметить, что, несмотря на указанные достоинства, назвать данный документ всеобъемлющим еще нельзя. Указ не регламентирует реализацию права граждан на информацию и не регулирует меры ответственности за нарушение этого права.

В дополнение к ч. 4 ст. 29 Конституции, в ч. 2 ст. 24 установлена обязанность органов, наделенных властными полномочиями, а также представляющих их должностных лиц, создать условия, в которых лицо может ознакомиться с той документацией, которая оказывает воздействие на круг его прав и свобод.²¹

На основе анализа данных статей напрашивается вывод, что право на информацию является самостоятельным правом гражданина. Это прямо следует из того факта, что в статье это право отражено в отдельной от понятия свободы слова части. Кроме того, стоит сказать, что правом на информацию обладает любой человек в государстве.

Полноправными участниками жизни страны, не только государственной, но и общественной признаются граждане России. Это означает, что люди имеют право получать информацию не только для своих целей, а также получать специализированную информацию, которая имеет государственное значение и социально-значимый характер.

В России информация является открытой, если она представляет государственную либо общественную значимость. Исключение составляют отдельные случаи, особо отраженные в законодательстве. Поэтому, если закон этого не отрицает, любой гражданин может воспользоваться своим правом на доступ к информации.

²¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

Таким образом, каждый человек может иметь не только доступ к той или иной информации, но и косвенно может оказывать влияние на общественно-значимые отношения.

Определенный свод законов рассматривает информацию как правовое явление, а именно:

- 1) вопросы средств массовой информации;
- 2) информационные технологии и защита информации»;
- 3) вопросы государственной тайны;
- 4) вопросы, связанные с обеспечением доступа к тем сведениям, которые связаны с работой судов и властных органов.

Широкое раскрытие изучаемого права выполнено в ст. 8 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Пункт 1 упомянутого документа содержит указание на то, что гражданами и организациями закрепляется право поиска информации любых видов и в любой форме, не противоречащей профильному законодательству.²²

Стоит отметить, что Конституция — это рамочный документ и в ней нет конкретной информации о том, как и на каком основании можно получить нужные документы в негосударственных областях. Для этого и существуют подзаконные акты, законы и вообще весь букет нормативно-правовых актов. Эти вопросы были решены относительно отдельных видов информации, сюда относятся экологическая, медицинская и так далее.

Уже не единожды рассмотренная нами ч. 4 ст. 29 Конституции РФ дает основания полагать, что сведения, считающиеся государственной тайной, регламентируются федеральным законом.

²² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

Как и следовало ожидать, Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года содержит закрытый и исчерпывающий перечень сведений, которые составляют государственную тайну.

К ним относятся: 1) информация в сфере безопасности и обороны; 2) в сфере науки, техники и экономики; 3) в области внешней политики; 4) в области оперативно-розыскной, разведывательной и контрразведывательной деятельности.²³ Человек, являющийся носителем секретных сведений, не имеет права нарушать принцип секретности, иначе он будет привлечен к ответственности.

Реализация права граждан на информацию проходит через средства массовой информации (СМИ). Именно данный институт «четвертой власти» представляет развитый и ангажированный канал получения и поиска информации. Граждане получают и распространяют информацию посредством СМИ, таким образом можно говорить о том, что их деятельность не только востребована, но, и регламентирована специальным законом.

И здесь мы можем говорить о важном законе, который касается деятельности средств массовой информации. Закон «О средствах массовой информации» был принят в России в 1991 году – это важный нормативно-правовой акт, устанавливающий отношения между участниками производства массовой информации.

Свобода массовой информации определена в данном нормативно-правовом акте в качестве поиска, получении, производства и распространения информации, а также учреждения СМИ, ведения им деятельности. Кроме того, данное определение подразумевает создание таких материалов, при помощи которых могут быть произведены и распространены продукты СМИ.²⁴

²³ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Российская газета. - № 182. - 21.09.1993.

²⁴ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.05.2019) «О средствах массовой информации» // Российская газета. - № 32. - 08.02.1992.

В законе говорится о том, что свобода информации ни в коем случае не должна иметь ограничений, исключения составляют случаи, описанные в законодательстве.²⁵

Отдельно стоит сказать, что на практике чаще всего гражданам не удается получить доступ к экологической информации.

В силу ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, у каждого человека имеется право получения сведений о том, в каком состоянии находится окружающая среда.²⁶

ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ содержит указание на наличие у граждан права обладать такой информацией, которая характеризует санитарно-эпидемиологическую обстановку. Такая информация должна характеризоваться достоверностью. Наряду с нею, человек может получать сведения о товарах, пищевых продуктах, работах и услугах²⁷

Очередная законодательная разработка заключается в появлении права на забвение в Интернете. Оно предполагает собой возможность человека предъявить требования об удалении той информации, которая распространена о нем в Интернете.

С учетом новых законодательных положений, лицо вправе направить запрос в адрес оператора поисковой системы, в котором будет содержаться требование об удалении тех ссылок, которые имеются в поисковой системе о нем.

Ограничение такого требования заключается в том, что удалены могут быть лишь те ссылки, которые противоречат отечественному законодательству,

²⁵ Там же.

²⁶ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. - 14.01.2002. - № 2. - Ст. 133.

²⁷ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. - 05.04.1999. - № 14. - Ст. 1650.

являются недостоверными или неактуальными, утратившими свою значимость в силу определенных факторов.

В течение десяти дней оператор поисковой системы должен рассмотреть заявление гражданина. Затем либо поисковик прекращает давать ссылку, либо обратившийся получает аргументированный отказ.

Обычно такие заявления удовлетворяются частично, но если обратившийся будет не согласен с решением оператора, он имеет право обратиться в суд. Как правило, суды аргументируют отказ в удовлетворении требований отсутствием необходимых доказательств того, что сведения, которые выдает поисковая система, не соответствуют действительности.²⁸

В то же время не подлежит удалению информация, содержащая сведения о событиях с признаками преступлений, если по ним не истекли сроки давности. Также не может быть удалена ссылка с информацией о совершении человеком уголовного деяния, если судимость за него не погашена.

Это подводит нас к пониманию того, что право на информацию, конечно, является базовым и конституционно закрепленным правом, признаваемым законодательством на различных уровнях.

Однако и назвать его проработанным и эффективно работающим тоже пока нельзя, данный инструмент не может возникнуть единомоментно и оказаться отраженным во всех требуемых законах и подзаконных актах, чтобы на полном основании применяться в самых различных ситуациях и контекстах, соответствующих сложным и зачастую непредсказуемым поворотам бытовой практики и реального развития событий.

Таким образом, право на информацию в России нельзя считать полностью реализованным, но оно является развивающимся в соответствии с реально-историческим контекстом, на основании генетики, заложенной в Конституции и уже существующих нормативно-правовых актов.

²⁸ Там же.

Такое развитие наиболее органично историческому процессу, однако у него есть и недостаток.

Такой процесс является симптоматичным и не обладает способностью к предсказанию возможных вопросов и потенциальных конфликтов, которые необходимо предотвратить.

На практике, происходит накопление судебных и юридических прецедентов, требующих вмешательства регулятора для фиксации накопленных решений и удачных реакций.

Подводя итог, стоит констатировать, что конституционное право граждан на информацию фактически не реализуется в конкретных жизненных ситуациях.

Нередко органы государственной власти и коммерческие структуры используют разные подходы, чтобы помешать гражданам в доступе к общественно-значимой информации.

1.3. Конституционное право на информацию

Принятая в 1991 году Декларация, в которой отражены права и свободы, принадлежащие гражданам и людям, является документом, подтверждающим круг тех прав, о которых речь шла в аналогичном документе, принятом в 1948 г. Возможность получать и распространять информацию относится к числу прав, свойственных каждому человеку. Закрепление данного права выступает основой к возникновению у государственных органов обязанностей по предоставлению материалов беспрепятственно²⁹.

Утаивание информации, выполненное со стороны должностного лица, в результате которого создается угроза жизни человека и его здоровью, является,

²⁹ Горлачев Р.Ю., Кошечкина А.А. О правовом равенстве граждан Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018 - № 6 - С. 54

в силу ч. 2 ст. 25, деянием, характеризующимся противоправностью. Таким образом, можно говорить о том, что граждане являются полноправными участниками информационного процесса, начиная с середины прошлого века.

С течением времени, конечно, права граждан трансформировались, но неизменным осталось одно: каждый имеет право на доступ к информации, за исключением случаев, регламентированных законов.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации. Относительно содержания права на информацию существует несколько мнений. Основная норма информационного права на доступ к информации определена в ч. 4 ст.29 Конституции РФ, в ней говорится о том, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию, причем любым законным способом³⁰.

За счет представленной статьи осуществляется регулирование гражданских прав, связанных с получением информации. По мнению ряда специалистов, конституционные положения позволяют выполнять реализацию изучаемого права в необходимом объеме. Стоит признать информационный статус конституционного права на проведение поиска, получения и передачи информационных сведений.

Представленное указывает на то, что в качестве субъекта, обеспечивающего реализацию данного права, должны выступать государственные органы. Это свидетельствует о субъективности такого права и появлением, в результате его реализации, юридической обязанности у определенных лиц. Со стороны граждан должно осуществляться неукоснительное соблюдение тех законодательных положений, которыми регламентируется изучаемое право.

³⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014 - № 31 – Ст. 4398

Реализация данного права, в силу ч. 4 ст. 29, может осуществляться путем:

- направления соответствующих обращений со стороны граждан в адрес властных органов;
- осуществления межличностных контактов;
- деятельности СМИ;
- использования информации, размещенной на материальных носителях;
- личного усмотрения.

Ранее было отмечено, что свободой информации признается такое состояние, при котором со стороны человека может осуществляться поиск информации и ее получение. На законодательном уровне представленное право рассмотрено в контексте СМИ и соответствующего ФЗ «О средствах массовой информации». Представленный ФЗ позволяет гражданам осуществлять оперативное получение информации через СМИ. Такая информация может представлять собой материалы, указывающие на работу властных органов, а также должностных лиц, их представляющих.

Журналисты вправе направлять запросы для получения информации. Такая информация может быть получена на брифингах и пресс-конференциях.

Наиболее широко представленное право было раскрыто в ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информатизации и защите информации». Исходя из данного закона, информационный процесс является деятельностью, в котором участвуют трое субъектов: владельцы информации, ее потребители и собственники.

У потребителя информации, как правило, нет гражданских прав в отношении таких объектов. Такими права характеризует владелец и собственник этих ресурсов.

Граждане, наряду с кругом эксклюзивных потребителей, наделены равными правами в обращении к ресурсам информационного и

государственного характера. Законом определена информация, которая находится в ограниченном доступе. Существуют такие законодательные положения, в силу которых лицу может быть отказано в доступе к той информации, которая является открытой. Любое физическое и юридическое лицо наделено право получения информации, содержащей сведения о них, при условии, что такая информация имеет документальное оформление.

Поиск информации может осуществляться при помощи различных действий. Одним из наиболее привычных способов является направление запроса в устной или письменной форме. Такое обращение подлежит рассмотрению исходя из положений ФЗ от 2 мая 2006г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». С учетом ст. 4 представленного ФЗ, обращения могут иметь форму жалобы, заявления или предложения. Для того чтобы соответствующий орган предоставил надлежащий ответ на такое обращение, заявитель должен указать конкретные данные о том, кому оно адресовано и какие вопросы должны быть раскрыты в ответе. Не могут быть разглашены в обращении сведения о лицах, которые не предоставили собственное согласие на такое разглашение.

Надлежаще оформленное гражданином обращение в органы государственной или местной власти должно быть рассмотрено и на него должен быть получен письменный ответ. Однако и здесь есть свои нюансы: нередко ответ на письменные обращения граждан носят затяжной характер либо формат официального ответа, в котором содержится либо крайне мало информации, либо предложение обратиться за той или иной информацией в другое государственное учреждение. Считаем целесообразным усилить момент с официальными ответами на обращения граждан, чтобы сделать передачу информации более предметной, точечной и целесообразной.

Право гражданина свободно передавать, производить и распространять информацию составляет свободу информации. Контакт с другими лицами для

достижения общей осведомленности является распространением информации согласно ч.4 статьи 29. Носители информации могут ее создавать. А значит, государство не может стать монополистом в сфере информации.

Информация может распространяться посредством государственных, общественных и частных средств. Российские граждане, иностранные граждане, а также лица, не имеющие гражданства, в силу профильного закона, могут учреждать средство массовой информации, в том числе, газету. Корпоративная пресса может учреждаться администрацией города, предприятием или иными субъектами.

Среди всей совокупности прав, принадлежащих гражданам в сфере информации, можно отметить право:

- на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства (ч.1 ст.23 Конституции РФ);
- на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных сообщений и т.п. (ч.2 ст.23);
- гарантированную государством свободу массовой информации, запрет цензуры (ч.5 ст.29);
- распространять религиозные и иные убеждения (ст.28);
- граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст.33);
- на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (ст.42);
- на получение достоверной информации о фактах, создающих угрозу жизни и здоровью людей (ст.41);
- на свободу выбора языка общения и творчества (ч.2 ст.26);
- на свободу всех видов творчества, преподавания (ч.1 ст.44);
- на получение квалифицированной юридической помощи (ст.48).

Статьей 33 оговорено политическое право. С ее учетом, право доступа к информации реализуется.

Необходимо изучить положения ч. 2 ст. 24, согласно которой властные органы и представляющие их должностные лица несут обязанность по обеспечению возможности предоставления документации заинтересованным лицам, кроме случаев, когда это не противоречит законодательству.

А.В. Малько утверждает, что государственная деятельность, связанная с обеспечением населения актуальными информационными материалами, должна осуществляться оперативно и комплексно. Это означает, что именно так государство реализует конституционное право граждан. Аналогичная позиция изложена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993г. №10 «О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан».

Упомянутый документ содержит указание о том, что за любым гражданином закрепляется право получения информации. Такое право порождает возникновение у должностных лиц встречной обязанности по предоставлению материалов для ознакомления, при условии, что доступ к таким документам не ограничен.

Однако здесь мы можем говорить о существующих проблемах в этом вопросе: нередко гражданам отказывают в доступе к документам, безосновательно аргументируя это либо государственной тайной, либо подобными вариантами. Все это делает процесс доступа к информации весьма затрудненным, в связи с чем, властям необходимо обратить особое внимание на юридическую сторону этого вопроса, а именно, закрепить доступ граждан к документам без особых препон.

В законодательстве на информацию отводится около 30 актов. В частности они призваны урегулировать вопросы в сфере здравоохранения,

экологии, транспорта, связи, прав потребителей, деятельности органов внутренних дел, охраны труда, и других областей социума.

В итоге мы можем говорить о том, что Конституционное право позволяет гражданину свободно получать, передавать и распространять информацию любым законным способом.

Право на доступ к информации зафиксировано в статье 29 части 4 Конституции страны, она является основополагающей при работе граждан с информацией. В частности, эта же статья дает гражданину возможность реализовывать право на информацию несколькими различными способами, в том числе с помощью средств массовой информации³¹.

Помимо прочего, рассмотрение права на информацию было выполнено в ФЗ от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации». Из представленного закона следует, что информация гражданами может быть получена через СМИ. Также, за корреспондентами закрепляется обязанность по предоставлению информации на основании запросов, в рамках конференций, круглых столов, иных мероприятий открытого типа.

Подробное рассмотрение проблем, возникающих тогда, когда проводится доступ к информации, выполнено в ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Нельзя признать, что данный законодательный акт позволил выполнить полное устранение существующих проблем. Именно потому данный вопрос потребовал повторного урегулирования в ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

Участниками информационного процесса являются лица, владеющие информацией, потребляющие ее и являющиеся ее собственниками. Отметим, что доступ к информации не всегда осуществляется СМИ в полном объеме: нередко та или иная информация не предоставляется в связи с закрытостью,

³¹ Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2004 – С. 157

противоречию законом, либо простым нежеланием ее предоставлять. И здесь налицо проблема объективности: чем больше источников может проверить представитель СМИ, тем более объективным получится процесс передачи и трансформации информации.

Кроме того, стоит сказать, то граждане страны могут получать информацию из государственных и информационных ресурсов, за исключением информации с ограниченным доступом. Также граждане имеют право на доступ информации о них самих. И этот доступ должен предоставляться в указанный в законе срок. Однако нередко нарушаются не только сроки предоставления информации, но и объемы, в которых гражданин имеет право ее получить.

Таким образом, можно говорить о том, что конституционное право является одним из самых молодых в России и в мире в области прав и свобод. Это серьезный принцип, благодаря которому информацию можно свободно получать и распространять³².

Часть 4 статьи 29 Конституции компонует все нормы. Существует много законов, касающихся прав и свобод человека, что вместе с годами существования права на информацию гарантирует его необходимость для развития общества.

³² Осипов М.Ю. Философия права В.С. Нерсесянца в контексте русской и советской философии права //Актуальные проблемы российского права. - 2014 - № 6 - С. 1044-1053.

Глава 2. РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ В РОССИИ

2.1. Основные формы регулирования права на информацию

По мнению И.Л. Бачило, право человека на пользование информацией, которую мы получаем через интернет, имеет как общественное значение, так и профессиональный аспект.

Законодательная база государства на данный момент не располагает необходимой системой осуществления безопасного доступа к информации любыми пользователями, обнаружения попыток доступа к запрещенной информации так же носит неоднозначный характер.³³

В законах прошлого века и вопросах получения информации происходило постепенное развитие, так, к примеру, в США был принят закон в 1966 году "О свободе информации", следующий нормативно-правовой акт был разработан спустя 10 лет, что является довольно значительным периодом, демонстрирующим неэффективность и скудность законодательства по регулированию прав на информацию.

Так же в 1992 году была принята Декларация о праве доступа к информации, Конвенция Совета Европы, принятая в 1981 году, Закон "О защите личности в отношении автоматической обработки персональных данных" и др. – все они относятся к законодательству международного уровня и определяют общегосударственные стандарты доступа к информации.³⁴

СМИ неоднократно говорили о необходимости правовых гарантий в доступе к информации о политике. Этот вопрос частично решается благодаря документам, в которых зафиксирована суть противоречия. К ним относятся Тулуарская декларация и Йоханнесбургские принципы "Национальная

³³ Бачило И.Л., Лопатин В.И., Федотов М.А. Информационное право: Учебник / Под ред. акад. Б.Н. Топорнина. - СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2001 г. - С. 220.

³⁴ Бачило И.Л. О праве на информацию в Российской Федерации. - М., 1997. - С. 219.

безопасность, свобода самовыражения и доступ к информации" (1 октября 1995 г.).

В России права на информацию для человека определяли Конституция 1977 г., Конституция РСФСР 1978 г., Конституция 1978 года которые, вобрали в себя нормы, регулирующие право гражданина на свободу мысли, волеизъявления, возможность участвовать и организовывать митинги, шествия, демонстрации и т.д.

О появлении права использования информационных данных стало известно только тогда, когда Верховный Совет РСФСР принял Декларацию прав и свобод человека и гражданина. Уже в 1992 г. данные положения вошли в состав конституционных норм. Позже (в 1993 г.), они были трансформированы и в действующую Конституцию.

Следовательно, мы можем утверждать, что право на информацию сначала не обозначалось как самостоятельное, а в итоге оно приобрело более четкий характер и регламент.

По некоторым причинам Федерального закона о праве граждан на информацию не существует. Законодатель и разработчики пока не пришли к единому мнению по поводу содержания права на информацию и точности ориентации на виды субъектов. Однако, по нашему мнению, общество давно готово к тому, чтобы сделать право на информацию четко-регламентированным и обозначенным в системе российского законодательства.

В качестве основного действующего лица, которым информация может быть получена и использована, необходимо рассматривать гражданина. Для определения статуса такого субъекта, необходимо охарактеризовать его с юридической точки зрения.

Такая характеристика базируется на трех элементах:

а) формально-правовом, за счет которого выполняется признание определенных прав, подлежащих реализации;

б) сущностном, подразумевающим нормативное содержание права, реализация которого требует предоставления определенных полномочий;

в) процессуальном, за счет которого реализация права регулируется³⁵

Также права личности становятся шире за счет следующих параметров:

1. Правами гражданина РФ обладают иностранные лица и лица без гражданства, находящиеся на территории государства, некоторые исключения описывает ст. 62 Конституции РФ.

2. При использовании таких определений, как человек и гражданин, происходит распространение положений международного права, за счет которых люди наделяются правами вне зависимости от принадлежности к определенному государству.

Конституционные положения, действующие в области права на информацию, определяют это право в широком смысле, не имеющем четких границ. Подобный подход позволяет обеспечить легитимный ввод граждан Российской Федерации в информационное сообщество мирового масштаба. И это в свою очередь открывает довольно широкий доступ к возможностям, связанным с массовой информацией. Можно предположить, что это позволит гражданам более свободно оперировать информацией: получать, передавать, распространять.

Третий аспект закрепления права на информацию можно отнести к процессуальным, который реализуется благодаря федеральному закону. Существует множество задач, при решении которых необходимо точечное решение, например, распространение информации от собственника к другим пользователям, правил передачи собственной информации или ресурса, который принадлежит другим пользователям.

³⁵ Лопатин В.Н. Информационные аспекты национальной безопасности. - М.: Мысль. 1998 г. - С. 189.

"Нормативного обеспечения требует вопрос о праве на информацию юридических лиц – различных хозяйственных и нехозяйственных (коммерческих и некоммерческих) организаций"³⁶

Имеется потребность в детальном изучении данного направления, а также в формировании, на основе полученных данных, информационного российского общества. Необходимо определить, что для мирового информационного пространства будет означать такое общество, и какое место будет ему отведено. В качестве элементов данного состава необходимо рассматривать как те правовые нормы, за счет которых определяется порядок выполнения деятельности, но и те условия, при выполнении которых объект может выйти на рынок. В качестве формы ограничения принадлежащих субъекту прав, необходимо понимать стандарт.

Учитывая мнение В.А. Копылова, можно сделать вывод о наличии большого количества проблем правового характера, которые связаны, в том числе, с обеспечением реализации информационных процессов со стороны властных органов³⁷.

С того момента, как информация, прошедшая стадию оформления, признается в качестве информационного ресурса, может возникнуть проблема с созданием таких ресурсов органами властных полномочий.

Наряду с представленным вопросом, возникает сложность в процессе определения правового положения органов, работающих с информацией, которая не только связана с их основным направлением деятельности. Как правило, такая потребность обоснована необходимостью создания информационных основ для будущего принятия решений государственного значения. Как результат, управленческие процессы могут приобрести такие характеристики, как четкость, структурированность, упорядоченность.

³⁶ Копылов В.А. Информационное право. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - С. 91.

³⁷ Лопатин В.Н. Информационные аспекты национальной безопасности. - М.: Мысль, 1998 г. - С. 190-191

Также вопросы права получения информации могут быть рассмотрены в государственном контексте, исходя из которого государство будет представлено в виде участников отношений внутригосударственного и межгосударственного характера.

Необходимо сделать акцент на том, что разрешение проблем, связанных с наличием потребности в информационных ресурсах, должно осуществляться с учетом признака суверенитета, а также основ собственности. Кроме того, можно констатировать недостаточность в регулировании отношений процессов информатизации общества. Область информирования недостаточно развита в связи с тем, что законодательство в этой сфере носит неструктурированный, нечеткий характер. Таким образом, считаем целесообразным упорядочить и усилить отношения в сфере информатизации общества.

Необходимо отличать позитивное право на информацию, отраженное в нормах международного и национального законодательства, и субъективное право, которое соотносится с его правовым статусом, ситуацией конкретного юридического факта или виду правовых отношений, в которых проходит реализация нормы позитивного права на информацию.

Нельзя не отметить, что до середины XX века отношение к информации практически не развивалось, регуляторы по всему миру не были склонны рассматривать его как отдельное субъектное явление и регулировали категориями прецедента. Но с середины XX века ситуация меняется и понятие информации начинает активно развиваться в категориальных структурах правовых систем по всему миру, не исключая СССР.

В современной России это развитие сбилось и, фактически, началось заново с новой парадигмы правового государства, однако с тех пор вполне поступательно развивается в логике современного общества и государства. Таким образом, можем говорить о том, что если изначально отношение к информации и всем, что с ней связано, не было урегулировано, то постепенно, с

течением времени, это вопрос стал прорабатываться, и вышел на качественно новый уровень.

Начиная с 70-х годов законодательство, связанное с информацией, добавляет все новые и новые нюансы, пополняется нормативными актами и подзаконными документами, что, безусловно, говорит о поступательном развитии информационной сферы в России.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что права человека на пользование информацией и доступа к ней имеют нормативный характер и нуждаются в более детальном закреплении в законодательстве РФ. Осуществление функций органов власти государственного и местного уровня, а также организаций и граждан, нельзя представить в современном веке без использования глобальной сети Интернет.

Создание норм закона для использования информации из интернет пространства без ущемления прав и свобод человека или организаций, создание безопасного киберпространства для данных и секретных материалов, разработка современных технологий обработки и безопасного хранения информации является прерогативой любого государства.

2.2. Основные принципы регулирования права на информацию

В Конституции отражены главные принципы правового регулирования, имеющие межотраслевое значение. Среди них можно назвать верховенство Конституции РФ, законности, приоритета прав и свобод, федерализма и др.

Перечень отраслевых принципов можно обнаружить в ФЗ «Об информации». В их качестве необходимо рассматривать те основы, на которых базируется процесс регулирования информационных отношений.

Наиболее важными отраслевыми принципами может быть признана свобода поиска, получения, создания, распространения информации. Важным является принцип, с учетом которого федеральное законодательство может определять, в отношении какой информации доступ должен быть ограничен.

Соблюдение упомянутых принципов создает определенную свободу функционирования граждан в информационном сегменте, что предполагает выполнение ими работы с информационными источниками, находящимися под законодательной защитой.

Стоит выполнить подробное рассмотрение таких принципов.

Принцип свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом является законодательным закреплением конституционных и международно-правовых гарантий прав и свобод человека в информационной сфере. Этот принцип позволяет работать с информацией, которая защищена законом.

В каждой развитой стране существует централизованная государственная сеть контроля, которая выполняет функции, связанные с вопросами государственной и региональной безопасности. Такие сети создавались десятилетиями и зачастую оборудованы не самым передовым образом. Их данные редко открыты для негосударственных пользователей, а если они и предоставляют данные, то с серьезным запозданием и в уже обработанном виде³⁸.

В настоящее время реализуется множество частных проектов создания локальных сенсорных сетей, контролирующих воздушную среду в интересах конкретных организаций. Это системы наблюдений за природными и социальными объектами, аэропортами, и т.д.

³⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. – 2001 - № 2 – Ст. 163

Открытость, как принцип, которого должны придерживаться государственные и властные органы, служит проявлением нормы, содержащейся в ст. 24 Конституции РФ. Такая открытость предполагает обеспечение со стороны упомянутых органов возможности доступа заинтересованных лиц к информации, кроме той, что находится в ограниченном использовании.

Принцип установления ограничений доступа к информации федеральными законами складывается из требований, установленных в части 3 статьи 55 Конституции РФ;

Принцип обеспечения безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации отвечает требованиям «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» от 9 сентября 2000 года № ПР-1895;

Принцип равноправия языков народов Российской Федерации является развитием установленного в части 2 статьи 26 Конституции права каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества равноправия языков народов России при создании информационных систем и их эксплуатации.

Этот принцип означает правомерность создания информационных систем, использующих язык одного из народов, проживающих на территории России с учетом требований Конституции и Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». Благодаря этому принципу реализуется свобода выбора граждан той или иной территории языка общения и воспитания при работе с информационными системами. Таким образом, можно говорить, что информационная система использует один язык народа, проживающего на той или иной территории.

Принцип достоверности информации и своевременности ее предоставления основан на положениях «Доктрины информационной

безопасности Российской Федерации». Этот принцип отвечает за предоставление информации в установленный законом срок.

Принцип недопустимости установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими направлен на защиту конкуренции в сфере использования и развития информационных технологий.

Принцип неприкосновенности частной жизни, недопустимости сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия также является развитием конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни, закрепленных в части 1 статьи 23 Конституции РФ. Благодаря ему частная жизнь граждан оказывается под защитой конституционных гарантий.

Закрепленные в нормах права принципы являются ключевыми, базовыми для правового регулирования отношений в информационной сфере. Параллельно в некоторых типах информационных отношений действуют особые принципы правового регулирования, законодательно закрепленные за этим типом общественных отношений. Принципы, отраженные в ст. 3 предполагают:

- свободу, обеспечиваемую за счет допустимых законом способов, к поиску, получению, производству, распространению информационных данных;
- ограниченность доступа в ситуациях, прямого оговоренных законодательством;
- открытость тех сведений, которые указывают на результаты работы властных органов;
- языковое равноправие проживающих на территории государства народов;
- достоверность сведений, своевременность их передачи;

- неприкосновенность информации, связанной с частной жизнью, что подразумевает обязательность получения согласия соответствующего лица на выполнение действий с такой информацией;

- недопустимость признания определенных информационных технологий более значимыми, нежели других.

На основе системного анализа норм права В.А. Копыловым сформулированы основные принципы информационного права, регулирующие информационные отношения.

1. Принцип свободного производства и распространения информации и принцип свободного доступа к ней. Подразумевается невозможность применения цензуры в любых ее проявлениях. Этот принцип означает, что гражданин может иметь свободно производить информацию и распоряжаться ею по своему усмотрению. В данном случае использование цензуры не представляется возможным.

2. Принцип запрещения производства и распространения вредной и опасной информации. Имеется в виду, защита общества от потенциально опасной информации, способной привести к нарушению прав и свобод человека, а также растлению общества. Этот принцип способствует укреплению морали в обществе и формированию нравственных устоев.

3. Принцип законности и принцип ответственности диктуют необходимость закрепления правовых предписаний в законах и подзаконных актах, а также неотвратимость наказания при их нарушении.

4. Принцип оборотоспособности информации подразумевает необходимость объективного выражения информации в любой вещественной форме.

5. Принцип распространяемости информации диктует способность быть воспроизводимой без качественного изменения и без перехода авторского права на владельца копии, что, в свою очередь, диктуется принципом «отчуждения»

информации на основании закона или договора. Принцип распространяемости информации является одним из основных принципов информационного права, регулирующего информационные отношения.

6. Принципы организационной формы и экзemplярности информации требуют материальной организации информации на материальном носителе в заданной форме текста, звука или иной, и распространения по экзemplярам. Все это может позволить проводить контроль распространения информации³⁹.

Все эти принципы регулируют информационные отношения и способствуют тому, что работа с информацией проходит по принципу законности и ответственности, что обеспечивает постоянно действующий поток информации, которая регулируется законодательством.

Рассмотрим вопросы регулирования персональных данных как отдельной сферы информационных объектов.

Отечественное законодательство, связанное с персональными данными, включает в себя нормы-принципы конституционного и международного характера.

В 2006 году состоялось принятие ФЗ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Сегодня представленный закон является основным среди тех, которыми выполняется регламентация оборота сведений о лицах. Потребность в появлении данного закона было обоснована необходимостью урегулирования ситуаций, при которых обработка такой информации нарушала права человека и гражданина. Указанный закон позволил создать необходимые препятствия для того, чтобы третьи лица, посягающие на эти данные, привлекались к ответственности.

В ФЗ «О персональных данных» задается определение понятия «персональные данные» - «любая информация, которая относится к определенному (либо определяемому) физическому лицу, т.е. субъекту персональных данных». Персональными данными, в частности, являются: имя, фамилия и отчество субъекта персональных данных, дата, месяц, год и место

³⁹ Копылов В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд. - М.: Юристъ, 2003. - С. 103

его рождения, образование, профессия, адрес, имущественное, семейное и социальное положение, доходы, а также иная информация⁴⁰.

Обработка персональных данных требует соблюдения ряда строгих условий, включая порядок доступа к ним. Так, согласно закону «О персональных данных», следует обеспечить конфиденциальность персональных данных, однако прописаны условия, при которых это не требуется, в том числе в случае с общедоступными персональными данными или при их обезличивании. Таким образом можем говорить о том, что персональные данные граждан надежно защищены независимо от их конфиденциальности.

Законом устанавливается необходимость создания надлежащей формы персональных данных, которая позволит идентифицировать субъект в заданный задачи срок. И обязательным элементом обработки персональных данных является их уничтожение после достижения цели обработки или исчезновения необходимости их обработки, что определено ч. 4 ст. 21 Федерального закона «О персональных данных».

Теперь перейдем к документообороту, включая электронный, и особенности его правового регулирования. Это ключевой элемент деятельности любой организации, учреждения либо индивидуального предпринимателя, поэтому естественно, что любой руководитель заинтересован в эффективной организации такой работы.

На сегодняшний день документооборот внедрен практически во всех государственных структурах, предприятиях. Благодаря документообороту обмен информацией не только оперативным, достоверным и фиксированным, он также остается в системе, к которой всегда можно вернуться, если данные снова понадобятся.

⁴⁰ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 1997 - № 1 – Ст. 2

Определение документирования содержится в ГОСТ Р 7.0.8-2013 - запись информации на различных носителях, в соответствии с предусмотренными правилами. В данном государственном стандарте также содержится определение таких ключевых понятий организации работы с документами как «документооборот», «реквизит документа» и «внутренний документооборот».

Документооборотом является перемещение документов между их составителями и исполнителями по информационным технологическим цепочкам. Документооборот предназначен для информирования всех заинтересованных лиц, а также осуществления учета и контроля. Кроме того документооборот – это своеобразный архив того или иного учреждения, поскольку данные документооборота хранятся в системе.

Соответственно, электронным документооборотом признается такая система ведения документации, в которой электронные документы создаются и обрабатываются при помощи информационно-коммуникационных технологий на компьютерах, объединенных в сеть.

Возможно формирование и ведение распределенной базы данных. Возможны промежуточные варианты, в которых бумажные документы также используются, однако для признания документооборота электронным достаточно, чтобы электронные документы обладали преимуществом перед бумажными, которые могут использоваться для архивации или для промежуточных операций.

И, тем не менее, электронный документооборот с помощью информационно-коммуникативных технологий прочно вошел в нашу жизнь и продолжает уверенно занимать все новые ниши. Именно поэтому регламентация работы с ним необходима.

В современных условиях формируются обстоятельства, затрагивающие различную цифровую информацию. В XXI в. выделились следующие тенденции в процессе документирования.

1. Уплотнение информационных потоков изменяет и сами носители информации, и даже их структуру и состав.
2. Документооборот каждой конкретной страны развивается с характерными только для нее особенностями.
3. Новые экономические отношения содействуют росту международного влияния на область оборота документированной информации.
4. Происходят процессы стандартизации и унификации документации.
5. Большинство информационных отношений носят преимущественно международный характер.

Регулирование отношений в сфере электронного документооборота были установлены в Федеральном законе от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Закон в одиночку не способен решить все существующие в сфере электронного документооборота правовые проблемы.

Однако при этом в последние годы в сфере электронного документооборота были реализованы важные государственные проекты, например, интернет-голосования, которые проводятся при формировании Общественной палаты и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека⁴¹.

Затрагивая проблематику цифровых объектов информационного права, нельзя обойти вниманием вопрос о правовой природе отношений, которые появляются, изменяются и прекращаются в сфере использования глобальной сети Интернет.

Без Интернета уже давно невозможно представить повседневную жизнь людей; тем более, очевидно огромное влияние, которое он оказывает на экономическую жизнь общества.

⁴¹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006- № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

Информационное общество самой своей природой коммуникаций породило особые информационные отношения, которые направлены на организацию движения информации в обществе.

Такие отношения следует называть интернет-отношениями либо информационно-кибернетическими отношениями. Участвовать в них невозможно без подключения к глобальной сети и соответствующего оборудования. И вопрос о правовой природе отношений, которые появляются, изменяются и прекращаются в сфере использования глобальной сети Интернет, является на данный момент одним из наиболее сложных и дискуссионных.

Определенную роль в исследовании информационных правоотношений занимали труды И.Л. Бачило, являющегося профессором. При осуществлении данной работы он выделил наличие виртуальных связей, которые могут возникать в Интернете. Наряду с такими связями возникают и виртуальные отношения, имеющие ряд отличий от тех отношений, которые возникают при обычных жизненных обстоятельствах. Данные отличия выражены в их возникновении между такими субъектами, которые характеризуются виртуальностью. Вместе с тем, их формирование и реализация осуществляется за счет информационных технологий, не использующих документации в традиционном понимании.

Интернет используется физическими и юридическими лицами для того, чтобы вести на его базе различные виды деятельности и не иметь привязку к определенной местности. Для того чтобы такая деятельность могла быть выполнена, предусмотрены специальные нормы. Они распространяются на всех участников такого процесса, включая иностранцев.

Необходимо признать очевидность того, что существование Интернета невозможно без надлежащего регулирования за счет законодательных положений. Такое положение нельзя рассматривать в качестве обстоятельства, делающее текущее профильное законодательство сомнительным. Деятельность

в сети реализуется за счет общих принципов, на которых базируется информационное общество. На данные отношения воздействует договорное право и международные положения.

На территории зарубежных стран правовые аспекты, регулирующие работу Интернета, постоянно анализируются. Так, американские, британские, французские, немецкие и бельгийские специалисты подготовили отчеты и рапорты по вопросам проблем, возникающих в ходе законодательного применения. В большинстве случаев, такая работа проводится на основании заказов, оформляемых правительством.

Современные ученые считают, что регулировать информационные отношения, возникающие на базе Интернета, можно за счет трех противоположных подходов.

Первый подход предполагает отказ от вмешательства в Интернет, исходящего извне. Сторонников данного направления немного. Таковые утверждают, что физическое пространство и киберпространство, представляющее новую территорию, обладают рядом отличий. Наличие таких отличий не позволяет выполнять нормативное регулирование, к примеру, за счет судей, действующих в реальном мире. Считаем очевидным устаревание данного подхода. Нельзя признавать того, что лица, использующие Интернет, являются виртуальными. Стоит понимать, что каждый пользователь является реальным. Это правило распространяется и на юридических лиц, находящихся в сети. У каждого из них имеются собственные реквизиты, за счет которых может быть проведена идентификация (наличие юридического адреса, счета в банке и пр.).

Согласно второму подходу, государство, а также институты, представляющие его, характеризуются определенной медлительностью и неповоротливостью. Наличие таких качеств не позволяет воздействовать на техническое развитие и обеспечивать коммерческий рост.

Лица, отдающие предпочтение третьему подходу, признают, что успех регулирования может достигаться за счет работы демократических учреждений, базирующихся на легитимных началах.

Представленную позицию они подтверждают тем, что со стороны судов может быть проведено рассмотрение индивидуальных споров, вытекающих из тех отношений, возникновение которых произошло в киберпространстве. Так будет происходить формирование профильной судебной практики и ее накопление.

Законодательное регулирование интернет пространства в ряде иностранных государств отсутствовало. Как результат, это становилось поводом к применению аналогии при разрешении споров судами. Современные суды отечественного и зарубежного происхождения осознано относятся к тем специфическим особенностям, которые свойственным Интернету. Так, со стороны отечественных органов правосудия Интернет не признается СМИ. Круг услуг, связанных с сетью, относится судами к услугам связи, в результате чего, их регулирование осуществляется за счет положений ФЗ «О связи». Наряду с профессиональными журналистами, распространением информации в сети занимаются и те лица, у которых отсутствуют должные профессиональные познания.

2012 год ознаменовался для России началом работы, связанной с государственным регулированием сети. В это время произошло принятие первого акта законодательства, за счет которого интернет-сайты могут быть заблокированы во внесудебном порядке. В течение всего этого периода принимались правовые акты, регулирующие информационное пространство. Несмотря на проведение такой работы, состояние отечественного законодательства в данном направлении продолжает признаваться многими специалистами репрессивным и регрессивным⁴².

⁴² Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений

Отмечаются и те специалисты, со стороны которых рассмотрение Интернета осуществляется не как юридического лица. Таковые считают, что Интернет не обладает признаками хозяйствующего субъекта. Это следует из того, что собственника у Интернета не существует и не может существовать. Кроме того, Интернету не свойственна имущественная обособленность, которой характеризуется любой субъект хозяйствования.

Не возникает сомнений в том, что обязательность правового регулирования должна присутствовать и в вопросах Интернета. Представленная сфера является дискуссионной. Споры возникают при определении источника права, его действия, в ходе оценивания поведения, которым характеризуются его субъекты и пр. И сегодня отсутствуют ответы на большинство представленных вопросов, что становится первопричиной возникновения сложностей при их проработке.

Однако Интернет настолько прочно вошел в нашу жизнь, что его регулирование – лишь вопрос времени, поскольку Всемирная паутина охватывает все большее количество пользователей. Мы придерживаемся точки зрения, что Интернет не является юридическим лицом, поскольку у него нет признаков, указывающих на это, однако их проработку необходимо начинать на различных уровнях власти⁴³.

Имеются предположения о том, что в течение ближайших лет правовое регулирование Интернета будет осуществляться как по отношению к обычному объекту. Это означает, что применение специального правового режима в данном случае не требуется. Как правило, специальный режим применяется к вопросам, связанным с космическим пространством, Антарктикой и Мировым океаном.

граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006 - № 19 – Ст. 2060
⁴³ Savović T. Influence of mass media on realization of gender equality and leadership in Serbia // Общество. Среда. Развитие. - 2017. - № 2 (43). - С. 34-41

В Конституции отражены главные принципы правового регулирования, имеющие межотраслевое значение. Среди них можно назвать верховенство Конституции РФ, законности, приоритета прав и свобод, федерализма и др.

В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» отражены отраслевые принципы. Закон рассматривает основные принципы правового регулирования, под которыми подразумеваются регулирование отношений в сфере информации, технологий и защиты.

Таким образом, несколько межотраслевых принципов информационного правового регулирования закреплены в конституции, а также в законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» - в нем говорится о ресурсах, которые призваны урегулировать отношения в сфере информации. В числе основных принципов — свобода поиска, передачи и получения информации.

Правовое регулирование касается и документооборота, которым называют любое перемещение документов между их авторами и исполнителями. Его основная цель как раз и состоит в обмене той или иной информацией. А электронный документооборот в свою очередь — это система обработки электронных документов при помощи информационных технологий, объединенных в базу данных. Процесс документирования включает в себя несколько тенденций.

Особым объектом информационного права принято считать Интернет, который прочно вошел в нашу жизнь последние десятки лет. Интернет не может работать без правового регулирования, основу его регулирования составляют общие информационные принципы. На сегодня существует три основных подхода, которые предлагают законодательно регулировать Интернет. Работа над государственным регулированием Всемирной паутины началась в 2012 году, когда приняли закон блокировки сайтов без судебного вмешательства. Несмотря на то, что некоторые ученые считают, что Интернет

не является юридическим лицом на наш взгляд существовать без правового регулирования он не в состоянии⁴⁴.

2.3. Гарантии права на информацию

В условиях современности не прекращается осмысление того значения, которым наделены общественные отношения, возникающие и реализуемые в информационном направлении. Можно предположить, что их развитие будет происходить на протяжении долгого периода времени. Наряду с этим развитием происходит формирование правовых положений, регулирующих данный вопрос. Необходимо отразить, что состояние их подготовленности является таким, которое достаточно для законодательного закрепления. За весь период существования информационных отношений, им удалось создать прочную основу, находящуюся под законодательным регулированием.

С учетом ст. 2 Рекомендательного законодательного акта СНГ «О принципах регулирования информационных отношений в государствах-участниках Межпарламентской Ассамблеи»⁴⁵, в виде информационных отношений представляются те отношения, которые связаны со сбором, накоплением, хранением и использованием информационных данных. Формирование представленного определения было выполнено через призму его объекта, т.е. тех отношений, возникновение которых происходит вокруг него. Таким объектом является информация.

Конституционные положения предполагают закрепление за каждым гражданином и человеком права на свободный поиск, получение, передачу,

⁴⁴Encyclopedia of Materials: Science and Technology. 12. - 2001. No. 2. - P. 151-152.

⁴⁵ Рекомендательный законодательный акт "О принципах регулирования информационных отношений в государствах - участниках Межпарламентской Ассамблеи" (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств) (Санкт-Петербург, 23 мая 1993 г.) // Справочная информационная система Гарант. - <http://base.garant.ru/2568923> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

распространение информации. Главным требованием к выполняемым действиям является их выполнение при помощи законных способов.

Безусловно, признавать указанные отношения такими, которые возникают в информационном направлении, невозможно, однако, стоит учесть, что и в Рекомендательном документе речь идет именно о них. Необходимо сделать акцент на том, что человек, являющийся физическим лицом, признан субъектом таких отношений.

Из этого можно сделать вывод о наличии у любого гражданина права получения и передачи информации. В том случае, если такие действия будут соответствовать законодательным требованиям, применение наказания будет недопустимым.

Наряду с иными правовыми положениями, конституционные нормы косвенно подтверждают динамичность данных отношений.

Так, в ч. ст. 23 Конституции содержится указание на наличие у каждого гражданина права личной и семейной тайны. Такая информация признается неприкосновенной. Субъект такой информации наделен правом распоряжения ею.

Опираясь на п. 1 ст. 1 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"⁴⁶, за счет положений данного акта осуществляется регулирование отношений, связанных с:

- реализацией права получения и использования информации;
- применением технологий информационного типа;
- созданием для информации условий защищенности.

По сути, информация представлена в виде сведений, которые могут быть выражены в любой доступной форме. Это означает, что законодательная защита информации, а также тех прав, которые принадлежат участвующим субъектам,

⁴⁶ Федеральный закон №149-ФЗ от 27.07.2006 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

осуществляется вне зависимости от того, какая форма использована для представления информации.

Стоит заметить, что принятие мер, связанных с защитой субъективных прав и интересов, находящихся под законодательной охраной, выполняется только тогда, когда такие права и интересы нарушены или же в их отношении осуществляется спор. Наряду с защитой прав осуществляется их охрана. Данная деятельность выполняется с целью поддержания установленного законом правового режима.

С учетом представленного, осуществление такой охраны является фактическим выполнением со стороны государства регулятивных и охранительных функций. Именно потому, невозможно доподлинно установить, по какой причине, в третьей ситуации, оговоренной в п. 1 ст. 1, субъективные права защищаются, но не охраняются.

Отметить, что существующая модель формирования прогноза кадровых потребностей не позволяет обеспечить кадрами перспективные отрасли экономики, будущие драйверы роста региона.

Совместно с департаментом экономического развития проработать возможность изменения методики формирования контрольных цифр приема. Муниципалитеты ежегодно представляют перечень приоритетных отраслей, которые необходимо обеспечить кадрами в перспективе 4-5 лет, а конкретное наполнение актуальными профессиональными программами («базовое образование» для «профессий будущего») ежегодно осуществляет МОиН. Срок – июль 2016.

Необходимо рассмотреть один из наиболее значимых институтов, существование которого свойственно странам, где демократия и гражданское общество находятся на высоком уровне развития, а СМИ являются независимыми.

На территории РФ все СМИ подчинены действию ФЗ «О средствах массовой информации». По сути, представленный акт законотворчества устанавливает ряд важных постулатов, заключающихся в: свободе и информационной открытости; регистрации СМИ за счет прохождения уведомительной процедуры; установления такого статуса журналиста, который произведен от статуса, предоставленного СМИ.

Распространение массовой информации может быть выполнено в ряде различных форм, что предполагает использование печатных и сетевых изданий, радио- и телеканалов.

Принципы, на которых базируется процесс функционирования СМИ в РФ, заключаются в: создании условий открытого и свободного информационного пространства; недопущении цензуры, в ее прямом и косвенном проявлении; недопущении злоупотребления такой свободой.

Весь процесс, направленный на организацию СМИ в РФ, представлен в виде трех шагов, которые должны быть выполнены последовательно: учреждение, регистрация, распространение информации.

С учетом ранее упомянутого ФЗ, за учредителем СМИ не закрепляется каких-либо прав, связанных с вмешательством в их работу. Существует несколько законодательных исключений. Кроме того, такие исключения могут иметь отражение в уставе организации.

Учредитель вправе принимать решение о прекращении деятельности СМИ или ее приостановлении. Наряду с ним, таким правом обладает суд.

Суд вправе вынести решение о прекращении функционирования СМИ в ситуации, когда со стороны редакции в течение 12 календарных месяцев допускаются неоднократные нарушения требований ст. 4 профильного закона. Обязательным условием при этом является направление в адрес учредителя или главного редактора СМИ со стороны регистрирующего органа письменных предупреждений, обоснованных такими нарушениями.

Выполнение всего комплекса действий, свойственных СМИ, может осуществляться такой организацией лишь после прохождения регистрационных процедур. В современной России такая процедура является уведомительной, ранее она носила разрешительный характер. Процедура изменилась после прекращения СССР.

Учитывая положения Доктрины, регламентирующей информационную безопасность в РФ⁴⁷, информационная сфера представлена в виде совокупности информации, информационных объектов и систем, технологий и субъектов, которые, в результате своей деятельности, формируют, обрабатывают информацию, развивают и используют упомянутые технологии, обеспечивают информационную безопасность, а также действие ряда механизмов, за счет которых регулируются определенные общественные отношения.

Представленный документ не имеет статуса нормативно-правового акта, однако, в данном исследовании имеется необходимость проведения его анализа.

Возникает потребность в изучении того круга общественных отношений, происхождение которых связано с информационной сферой.

Невозможно не обратить внимания на то, что при первоначальном изучении ФЗ «Об информации» можно установить наличие достаточно подробного списка с видами деятельности. В действительности, в его состав включена работа по поиску, распространению и накоплению информации.

Основной отличительной характеристикой рассматриваемого законодательного акта служит его направленность, связанная с документированием информации, т.е. преданием ей такой формы фиксации, которая позволила бы выполнить ее идентификацию. В то же время, представленное ограничение не прописано в конституционных положениях или нормах Рекомендательного акта. Это свидетельствует о том, что

⁴⁷ Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

представленные понятия, по своему объему, являются более ограниченными, нежели та суть, которая заложена в них Конституцией и Рекомендательным актом.

Возникает вывод о том, что со стороны законодателя выполнено признание факта существования тех общественных отношений, возникающих в сфере информации, которые нуждаются в правовом регулировании.

В каждом из ранее представленных законодательных актов содержится одинаковое упоминание об общественных отношениях, возникающих в сфере информации. Однако, данные упоминания наделены разной аргументационной структурой и отличительной формулировкой⁴⁸.

Представленное указывает на использование законодателем пути определения порядка регулирования возникающих отношений, с учетом объекта таковых. Такой вывод невозможно сделать при изучении ранее представленных источников. Это связано с тем, что в них отсутствуют иные виды деятельности, которые могут быть выполнены с информацией, помимо тех, что составляют общепринятое понимание (проведение поиска, получения, распространения).

Положения ч. 4 ст. 29 Конституции РФ содержат указание о закреплении за каждым гражданином права на выполнение свободного поиска, получение, передачу, создание, распространение информации таким способом, который отнесен к числу законных.

Представленное право находится в содружестве с государственной обязанностью, выраженной в обеспечении конституционных прав.

В состав информационных прав включены:

- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23 Конституции РФ);

⁴⁸ Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002 - № 24 Ст. 2253

- право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23);
- гарантированную государством свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29);
- гарантированную государством свободу массовой информации, запрет цензуры (ч. 5 ст. 29);
- право распространять религиозные и иные убеждения (ст. 28);
- право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды (ст. 42), о фактах, создающих угрозу жизни и здоровью людей (ст. 41);
- свободу выбора языка общения и творчества (ч. 2 ст. 26);
- свободу всех видов творчества, преподавания (ч. 1 ст. 44).

Существуют такие конституционные права, рассмотрение и реализация которых не может проводиться вне права на информации. К таковым можно отнести право выбора рода деятельности, способного распоряжения собственными трудовыми способностями и пр.⁴⁹

Так, представленные права не могут быть в полной мере реализованы при условии отсутствия соответствующих сведений об определенной профессии или виде деятельности.

Исходя из ст. 41 Конституции, каждый человек наделен правом охраны здоровья и получения медицинской помощи. Для того чтобы указанное право было надлежаще реализовано, гражданину необходимо владеть информацией о месте расположения медицинского учреждения, порядке его выбора, способах осуществления записи и т.д. К должностным лицам, скрывшим факты, в результате чего жизнь человека или его здоровье находились под угрозой, применяются меры ответственности⁵⁰.

⁴⁹ См., например: Дегтярева Л.Н. Принцип правового равенства в системе конституционных принципов правового статуса личности // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018 - № 2 - С. 3 - 6; Цалиев А.М. Об организации конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Российская юстиция. - 2011 - № 12 - С. 89 - 94

⁵⁰ Арановский К.В., Князев С.Д., Хохлов Е.Б. О правах человека и социальных правах // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012 - № 4 - С. 54

Учитывая конституционные нормы, пребывание в чрезвычайном положении может выступать условием ограничения лиц в определенных правах. Это необходимо для того, чтобы безопасность граждан была обеспечена, а конституционный строй защищен. Ограничения могут устанавливаться в отношении прав, указание на которые содержится в ст. 20, 21, 23 (ч. 1), 24, 28, 34 (ч. 1), 40 (ч. 1), 46-54 Конституции РФ.

В качестве основных субъектов, участвующих в информационных правоотношениях, необходимо рассматривать пользователей сведений, которые потребляют их, а также собственников таких данных, систем и средств, обеспечивающих создание и хранение информации.

Возникающие в сфере информации отношения, подлежат регулированию за счет положений отечественного гражданского законодательства. Им определены и те органы, которые наделены правом формирования государственных информационных ресурсов.

Финансирование указанной деятельности осуществляется за счет федеральных средств. Отражение затрат происходит в статье расходов "Информатика" ("Информационное обеспечение").

Представленное свидетельствует о том, что реализация прав, принадлежащих конкретным субъектам, находится в прямой зависимости от того, какой правовой статус имеется у них в информационной сфере.

Основная проблема, возникающая в процессе осуществления рассматриваемого права, может быть связана с отсутствием доступа к информации.

Чтобы индивидуальные и коллективные субъекты могли реализовать свои информационные права, властные органы должны:

- опубликовывать законы и иные нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ);

- обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы лица (ч. 2 ст. 24);

- обнародовать факты и обстоятельства, создающие угрозу для жизни и здоровья людей (ч. 3 ст. 41)"⁵¹.

Дополнением к конституционным положениям стоит признавать Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334, в соответствии с которым право граждан получать доступную информацию, получило дополнительную гарантию. Данный Указ обязывает государственные органы, хозяйствующие субъекты и должностных лиц, представляющих их, к реализации принципа открытости в процессе информационного оборота, что должно выражаться в:

- получении гражданами информации на условиях доступности;
- проведении информационной работы относительно тех решений, которые принимаются такими органами;
- выполнении общественного контроля за работой соответствующих органов и организаций;
- обеспечении доступа к зарубежным информационным продуктам и услугам российских граждан.

В основе принятого со стороны Правительства РФ Постановления "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти", лежат положения ФЗ «Об информации», в соответствии с которым определены те сведения, которые позволяют раскрыть работу данного органа, а также являются обязательными для размещения. Это означает, что такие сведения находятся в общем пользовании лиц.

Содержащийся в законе перечень имеет определенную структуру, представленную двумя разделами. В первом содержится информация о той

⁵¹ Агапов А.Б. Основы федерального информационного права России. - М.: "Юрист", 1995 г. - С. 117-118.

деятельности, которая осуществляется главным исполнительным органов. Во втором отражены данные, касающиеся деятельности иных исполнительных органов федерального значения.⁵²

В качестве примера можно рассмотреть Аппарат Правительства РФ, на который возложена ответственность за обеспечение доступа к информации о деятельности Правительства РФ. Те расходы, которые связаны с выполнением данной функции, отнесены к числу федеральных. Они отражаются в статье расходов "Информатика (информационное обеспечение)" и средств федеральной целевой программы "Электронная Россия (2002--2010 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 653.

Также в развитие темы гарантирования доступа к информации служит ФЗ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 "О государственной тайне". Представленный акт включает в себя указание на те сведения, к которым доступ считается ограниченным. Государственную тайну, а также секретные сведения составляет информация:

- о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;
- привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям;
- фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- размерах золотого запаса и государственных валютных резервах РФ;
- состоянии здоровья высших должностных лиц РФ;

⁵² Фатьянов А.Л. Правовое обеспечение безопасности информации в РФ: Учебное пособие. - М., 2001 г. - С. 89-90.

- фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами.

Круг должностных лиц, уполномоченных на принятие решение о признании определенной информации засекреченной, составляющей государственную тайну, являются носителями ответственности, в случае, если государство, общество или конкретные граждане будут претерпевать материальных или моральный ущерб в результате таких действий. К таким лицам применяется административная, уголовная или дисциплинарная ответственность. Решения о предании информации указанного статуса могут быть оспорены в суде.

Конституция РФ содержит указание на круг органов, на которые возложена обязанность по обеспечению возможности ознакомления с теми информационными данными, которые имеют непосредственное воздействие на права и свободы, принадлежащие заявителю.

Информация наделена определенной ролью в процессе осуществления деятельности властных органов. Общественное управление предполагает проведение со стороны органов государства информационно-разъяснительной работы. Обязанность по информационному обеспечению граждан, возлагаемая на такие органы, оговорена в профильных правовых документах⁵³.

Необходимо учесть, что проведение административных реформ осуществляется на территории РФ уже достаточно долго. По этой причине возникает потребность к соблюдению адекватности и объема той информации, которая передается исполнительным органом, осуществляющим властные полномочия.

Представленное относится к числу тех условий, которые способны обеспечить эффективность управления, в особенности тогда, когда происходит трансформация, влекущая за собой неопределенность. Для реального

⁵³ Современный философский словарь / Под ред. В.Е. Кемерова. - Лондон и др.: Панпринт, 1998 – С. 121-124.

обеспечения появления необходимой информации, необходимо выполнить правовое закрепление и юридическое регулирование информационных потоков.

В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, связанную с информационным обеспечением территорий или отдельных структур. Выполнить это можно при условии, что информационные потоки будут упорядочены, а также произойдет создание тех территориальных информационных систем, которые будут располагать требуемым объемом оперативных данных о населении, проживающем в пределах определенных территориальных границ, его составе, структуре и прочих характеристиках.

Наряду с Конституцией, положения, влекущие возникновение обязанности к информированию субъектов, содержатся в ФКЗ "О чрезвычайном положении", ФЗ "О безопасности", "О занятости населения в РФ", ФЗ "О реабилитации жертв политических репрессий" и пр. Перечисленные акты являются теми, в которых наиболее четко прослеживается работа принципа об обязательном предоставлении сведений.

Конечно, право на информацию должно быть не только констатировано, зафиксировано и оформлено. Его необходимо еще и гарантировать, что подразумевает оформление потенциального наказания на виновную сторону, которая будет незаконно препятствовать применению данного права.

Не будем здесь рассматривать софистическую сущность данного явления, то есть практическую сложность доказать злонамеренное препятствование в осуществлении права на информацию. Это удел философов права и более абстрактного исследования. Нам в рамках данного исследования достаточно рассмотреть аппроксимическую возможность для виновной стороны понести наказание, ведь если ее не установить, то ни о каких гарантиях на осуществление права речи и быть не может.

Право является оборотной стороной ответственности, что в данном случае означает наказание для противоположной стороны правовых отношений.

Результатом настоящего исследования является формирование ряда выводов. Так, под информационным правом необходимо понимать общность правовых норм, за счет которых определяется поведение, которое должно быть выполнено со стороны субъекта, участвующего в информационных отношениях.

Информационное право характеризуется рядом признаков, представляющих собой круг исходных положений, позволяющих выполнить правовое объяснение и закрепление тех объективных закономерностей, которые присущи изучаемым общественным отношениям. Так, для информационного права характерны и общеправовые и специальные принципы.

К числу общеправовых стоит относить: законность, федерализм, наказуемость, гуманность, гарантированность прав и свобод, доступность судебной защиты.

Основные информационные положения являются основой формирования специальных принципов, к которым относятся: приоритетность прав, принадлежащих личности; запрет на производство и распространение той информации, которая несет вред и опасность для личностного, общественного, государственного развития; гласность; полнота обработки и оперативность предоставления.

К числу специальных принципов, базирующихся на особенностях информации, необходимо относить: отчуждение информации от субъекта, являющегося ее созданием; оборотоспособность; распространяемость⁵⁴.

Считаем, что имеется острая потребность в приведении к единому началу тех официальных понятий, которые используются в информационном направлении. Необходимо признать, что данные отношения, несмотря на их многообразие, должны быть охвачены, как возникающие в отношении

⁵⁴ Дегтярева Л.Н. Принцип правового равенства в системе конституционных принципов правового статуса личности // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018 - № 12 - С. 12

информации, независимо от фиксации на материальных носителях.

ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

3.1. Содержание права на информацию и границы ее ограничения

Право деятельности через использование сети интернет в РФ является неотъемлемой частью современного и быстрого обмена данными, необходимой документацией между органами власти и организациями, а также способом ведения архивов в электронной форме, способствующими эффективному и функциональному развитию общества.

Основой информационной деятельности пользователей интернет программ и иных ресурсов является сама информация, которую может получить человек, не затрачивая много времени, и даже не выходя из дома.

А сама работа через интернет программы упрощает в разы деятельность сотрудников различных организаций и органов власти, позволяет обмениваться важными документами, не отходя от рабочего места.

Приоритетом современного развития информационной деятельности в связи с ее необходимостью и важными функциями для всех пользователей интернет пространства является разрешение существующих проблем обращения и использования информации, полученной через интернет.

На настоящий момент информационные права человека и гражданина находятся в стадии формирования, несмотря на то, что провозглашены они были еще при принятии Конституции. Это подтверждается тем, что механизмы реализации таких прав, по существу, еще только разрабатываются и внедряются, а также обновляются сообразно произошедшим в техническом плане изменениям.

Текущий период формирования цивилизации может быть охарактеризован, как активный, что выражается в массовом использовании информации в процессе осуществления деятельности общества. Информационную среду стоит признавать в качестве системообразующего фактора, за счет которого может изменяться экономическая, оборонная и

политическая направленность страны. Сравнительно недавно состоялось признание информации в качестве общественного продукта, наделенного важным значением для социума⁵⁵.

Учитывая Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»⁵⁶, информационное общество призвано создать условия конкурентоспособности государства, а также сформировать его экономическую, культурную и духовную направленность.

С точки зрения этимологии, «информация» (от лат. information как разъяснение, изложение, а также осведомление) относится к числу тех понятий, которые связаны с познавательно-коммуникативной деятельностью человека и означает совокупность сведений, характеризующих определенное событие или факт. Исходя из данного определения, информацией признаются сведения, подлежащие передаче и обработке⁵⁷.

Об информации, как о праве, принадлежащем человеку, впервые было сказано во Всеобщей декларации прав человека 1948 года⁵⁸ (далее - Декларация прав человека).

С учетом ст. 19 представленного документа, любые убеждения людей признавались свободными. Также, за каждым человеком закреплялось права свободного выражения таких утверждений. Это означало, что человек наделялся правом свободного поиска информации, ее приобретения и распространения. Можно утверждать, что без свободы информации невозможна свобода мышления. В то время, когда вторая мировая война завершилась, право доступа к информации приобрело особое значение. Его появление выступило выражением мировой тенденции⁵⁹. В тот момент времени

⁵⁶ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 23.05.2019) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество" // Собрание законодательства РФ. - 05.05.2014. - № 18 (часть II). - Ст. 2159.

⁵⁷ Вознесенский И.С. Информационная этика и рынок информационных услуг // Форум политических и деловых коммуникаций. - Терновая Л.О. - М., Альманах. - 2014. - С.44.

⁵⁸ Всеобщая декларация прав человека: Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Российская газета. - 10.12.1998.

⁵⁹ Хижняк В.С. Право человека на информацию: Механизм реализации / Под ред. В.Т. Кабышева. - Саратов,

свобода информации понималась в качестве неприкосновенности информационного обмена, обеспечиваемой государством.

Можно предположить, что для информации характерно наличие определенного содержания, которое не отличается четкостью. Специалисты, работающие в направлении изучения информации, утверждают, что в течение последней половины века информация эволюционировала. Сегодня она представляет собой универсальную концепцию, на базе которой строятся общественные отношения. Фактически, она представляет собой метаязык, отличающийся универсальностью.

Отечественное законодательство, действующее в сфере информации, отличается противоположностью формирования. Такая противоположность выражается в том, что со стороны государства предоставляется гарантия права приобретения и использования информации для того, чтобы осуществлять деятельность, дозволенную законом. Вместе с тем, со стороны государства осуществляется защита тайной информации, в том числе, государственной, общественной, личной тайны.

Согласно положений ст. 2 ФЗ от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁶⁰ (далее – Закон № 149-ФЗ) информацией считаются сведения вне зависимости от формы, в которой они представляются; информационной технологией считаются процессы, определенные методы по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению, распространению информации и разного рода способы реализации данного рода процессов и методов. Эти определения являются одними из основных при изучении информационного пространства и законодательства, которое с ним связано. Они наиболее полно характеризуют информацию и все, что с ней связано⁶¹.

2014. - С. 112.

⁶⁰ Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006. - №31 (1 ч.). - Ст. 3448.

⁶¹ Women, business and the law 2019: a decade of reform // <https://openknowledge.worldbank.org>. (Дата обращения: 15.11.2019 г.).

В данном Законе детализированы основные конституционные принципы в сфере информации. Положения данного Закона отражают политику нашего государства в сфере информационных технологий.

Анализируя его содержание, понятно, что государственная политика направлена на придание правового статуса многочисленным информационным системам, а также прослеживаются первые попытки (в отличие от старой редакции закона) правового регулирования использования информации в сети Интернет.

Таким образом, информацией считаются сведения вне зависимости от формы, в которой они представляются; информационной технологией считаются процессы, определенные методы по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению, распространению информации и разного рода способы реализации данного рода процессов и методов. Предпосылки для ограничения права на информацию содержатся в следующей дефиниции, исходя из которой, реализация такого права должна происходить только законным путем.

Нужно понимать, что право обладать информацией не представляется абсолютным. Условия для его ограничения находятся в ранее приведенной дефиниции - это право на обладание информацией должно осуществляться законным образом, то есть в рамках, допущенных законом. Становится ясно, что утверждение этого ограничения создано ст. 55 Конституции РФ, закрепляющей необходимость защищать права и законные интересы других лиц, защищать нравственность, здоровье, безопасность государства.

Со стороны государства данное право может быть ограничено. Такое ограничение может быть обосновано тем, что информация составляет личную, профессиональную, коммерческую, государственную или семейную тайну.

Со стороны государства предпринимаются меры, противодействующие обнародованию вредных материалов. В то же время, такие меры не должны противоречить принципам выработки и распространения информации, оговоренным в основном законе.

Исходя из конституционных принципов, вопросы, связанные с ограничением прав и свобод, подлежат разрешению с учетом законодательных положений. Установление определенных ограничений должно базироваться лишь на защите законных интересов, как самого государства (его безопасности и неприкосновенности), так и его граждан, а также юридических лиц.

В целом информацию, учитывая, насколько она доступна, возможно, поделить на два вида - общедоступная информация и информация, имеющая ограниченный доступ (ч. 2 ст. 5 Закона № 149-ФЗ).

Общедоступной является известная широкому кругу лиц и другая информация, к которой не ограничен доступ (ст. 7 Закона № 149-ФЗ). Такая информация может использоваться гражданами самыми разными способами, исключая случаи, когда законодатель устанавливает специальные ограничения.

К примеру, на основании положения ст. 3 Закона № 149-ФЗ информация об осуществлении деятельности государства и работы органов местного самоуправления должна быть свободна и находиться в открытом доступе. Исключение из этого правила могут составлять принятые федеральными законами установления.

В продвижение этого положения в ст. 8 Закона № 149-ФЗ установлено, что каждый гражданин вправе получать от государства, существующих органов местного самоуправления, лиц, занимающих должности в порядке, предусмотренным законодательством России, информацию, напрямую связанной с его правами и свободами.

Гражданин имеет право получить копии документов, которые необходимы для осуществления решения вопросов, связанных с его правами и законными интересами. Указом Президиума ВС СССР был установлен такой порядок⁶².

Отказы предоставлять сведения, а также игнорирование определенных обращений гражданина могут обжаловаться в вышестоящем органе или

⁶² Указ Президиума ВС СССР от 04.08.1983 N 9779-X (ред. от 08.12.2003) "О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан" // Ведомости ВС СССР. - №32. - 10.08.1983. - Ст. 492.

возможно обращение к вышестоящему лицу или подача заявления в суд, при условии, что был соблюден установленный порядок обращения за получением сведений.

Для того, чтобы защитить права граждан на получение сведений о деятельности государства и местных органов самоуправления было осуществлено принятие ФЗ от 22 декабря 2008 г. О предоставлении доступа к сведениям о работе судов в России⁶³ и второй ФЗ от 9 февраля 2009 г. О предоставлении доступа к сведениям о работе органов государства и местных органов самоуправления⁶⁴. Эти нормативные акты подробно приводят в порядок получение доступа к сведениям о работе органов государства и местных органов самоуправления.

Нужно заметить то, что Закон предусматривает список сведений, касающихся доступа, к которому ни при каких условиях не могут добавляться какие-то ограничения.

К таким сведениям на основании положений п. 4 ст. 8 Закона № 149-ФЗ можно отнести:

- нормативные правовые акты, которые касаются прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;
- сведения о положении в окружающей среде;
- сведения о работе органов государственной и местной власти;
- сведения библиотечных фондов, музеев и архивные данные.

На основании действующего законодательства владелец сведений имеет право давать разрешение или ограничивать доступ к таким сведениям, он может определять порядок и положения такого доступа.

Тем не менее, названные права владельца сведений не ограничивают право граждан на получение сведений, если это право обеспечил федеральный закон. В итоге, считается неправомерным устанавливать произвольные

⁶³ Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, - 29.12.2008. - №52 (ч. 1). - Ст. 6217.

⁶⁴ Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" // Собрание законодательства РФ. - 16.02.2009. - №7. - Ст. 776.

ограничения, запреты на доступ к сведениям.

В некоторых случаях, когда нормы конституции разрешают законодателю устанавливать ограничения прав, закрепляемых ими, он не может применять методы регулирования, которые бы осуществляли посягательство на саму сущность того или другого права. Его осуществление могло бы происходить в зависимости от принятия решения правоприменителем, при этом был бы допущен произвол органов власти и лиц, занимающих должности. В итоге, не была бы принята во внимание его судебная защита⁶⁵.

На основании положений п. 1 ст. 9 Закона № 149-ФЗ федеральные законы ограничивают доступ к сведениям. Это необходимо для того, чтобы обеспечить должную защиту конституционной системе, здоровью граждан, их правам и интересам. За этот счет необходимо обеспечить оборону страны и безопасность государства.

Законодательством предусмотрены условия, которые относят информацию к сведениям, являющимся коммерческой тайной, служебной тайной и другой тайной.

Из этого следует, что список информации и сведений, к которым так или иначе ограничен доступ, очень обширен и касается самых разных сфер и видов деятельности.

3.2. Право на поиск и получение документированной информации из государственных информационных ресурсов

Нормы ст. 8 ФЗ от 20.02.1995 г. N 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" обязывают к документированию информации. Это необходимо для того, чтобы государственные информационные ресурсы были сформированы. Организации и граждане

⁶⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. N 3-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона "О прокуратуре РФ" в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана" // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

выступают субъектами, в отношении которых должна быть доведена информация об условиях и порядке предоставления документированных сведений.

Как отмечено в законодательных актах, субъекты, реализующие право получения информации, наделены равными правами. Кроме того, за ними не закреплена обязанность по предоставлению в адрес владельцев таких материалов сведений, обосновывающих потребность в предоставлении данных. Также, в законодательстве содержится ограничение в таком праве, оно касается только той информации, доступ к которой ограничен.

Факт наличия права доступа к информации, представляющей собой государственные ресурсы, является способом осуществления физическими и юридическими лицами контроля за работой властных органов, функционированием организаций и объединений, а также за экологическим и экономическим состоянием.

В качестве информационных государственных ресурсов следует понимать открытые и общедоступные данные. В законе содержится указание о той информации, доступ к которой ограничен.

Субъекты, выступающие владельцами информационных сведений, являются лицами, обязанными предоставлять информацию в соответствии с требованиями закона, договора, устава. За владельцем (собственником) информации закреплено право по определению порядка, в котором сведения могут предоставляться. Такой порядок предполагает определение временных рамок, процедуры и лиц, ответственных за выполнение данной работы.

Со стороны органов, на которые возложены властные функции, а также организаций, отвечающих за создание информационных ресурсов и использование таковых, осуществляется работа по формированию условий, согласно которым документированная информация должна оперативно предоставляться заинтересованным лицам.

Обработка и накопление сведений, в отношении которых установлен ограниченный доступ, их защита, осуществляется в соответствии с условиями,

утвержденными органами власти, работающими в информационной сфере. Данные органы обязаны определить лиц, имеющих право доступа к указанным материалам.

В представленном законе определены гарантии, с учетом которых информация предоставляется. Со стороны органов власти осуществляется создание информационных ресурсов, доступ к которым имеется у неограниченного круга лиц. Таким образом, осуществляется массовое распространение сведений, содержащих указания на права, свободы и обязанности граждан. Лицо, которому отказано в доступе к рассматриваемым ресурсам, вправе оспорить такой отказ путем обращения в суд.⁶⁶

Для реализации права на заключение гражданско-правовых договоров или оформление правовых отношений субъектов права через иные способы, предусмотренные законом, если в данных отношениях принимают участие граждане осуществляющие деятельность непосредственно через интернет пространство, каждое письмо, отправленное от одного субъекта права другому, подкрепляется электронной подписью.

Органы власти, учреждения, предприятия и т.д. выполняющие отдельные полномочия обязаны на основании положений законодательства предоставлять по выбору граждан и организаций информацию в форме электронных документов, которые подписываются электронной печатью усиленной квалификации.

Предъявляемые к электронным документам требования, сроки и порядок обмена документацией между государственными органами и организациями регламентированы нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации, и положениями Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 63-ФЗ "Об электронной подписи".

Подводя итог сказанному, можно отметить следующее. Развитие информационной среды в нашей стране активно поддерживается властью, что

⁶⁶ Туликов А.В. Информационная безопасность и права человека в условиях постиндустриального развития (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2017. - 24 с.

дает основание надеяться на стабильное функционирование разных связанных с информацией систем в обозримом будущем.

Несмотря на попытки скрыть ту информацию, попадание которой в общество не выгодно для представителей власти, она всё равно может быть получена заинтересованным субъектом.

Попытки заставить людей отказаться от права на эту информацию, зачастую заканчиваются для чиновников служебными проверками, а в некоторых случаях – и уголовными делами. Конкретизация права человека на информацию производится именно расшифровкой того права, о котором речь шла в данном параграфе.

По большому счету, право на доступ и право на информацию не могут быть полностью реализованы, если нет лица, обязанного дать этот доступ или предоставить эту информацию.

Конечно, в органах государственной власти содержится весьма небольшое относительно всего объема информации, но во многом именно исполнение обязанностей такими органами по реализации права других на информацию, можно судить о том, насколько открыто ведет свою политику государство и насколько честными являются провозглашенные в Конституции принципы по данному вопросу.

К сожалению, на данном этапе наше общество зачастую не вполне рационально, законно и честно использует информационные ресурсы, возможности свободного получения информации и саму информацию. Нередко информация становится средством совершения преступления или менее тяжких по закону, но не менее отвергаемых моралью, действий.

Одновременно можно отметить, что развитие информационной среды в нашем государстве активно поддерживается властью, что дает основание предполагать стабильное функционирование разных связанных с информацией систем в обозримом будущем⁶⁷.

⁶⁷ Pascall G., Manning N. Gender and Social Policy: Comparing Welfare States in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union // *Journal of European Social Policy*. Vol. 10. - 2000. No. 3. - P. 200 - 237.

Несмотря на попытки скрыть ту информацию, например о деятельности органов управления, попадание которой в общество не выгодно для представителей власти, она всё равно может быть получена заинтересованным субъектом. Попытки заставить людей отказаться от права на эту информацию, зачастую заканчиваются для чиновников служебными проверками, а в особых случаях (когда представители власти выходят за рамки разумного и законного поведения) – и уголовными делами.

3.3. Трудности реализации права на информацию о деятельности органов власти

Не вызывает сомнения утверждение о том, что механизм, при помощи которого осуществляются права и свободы, обладает определенной сложностью и многогранностью, как с точки зрения организации, так и юридического сопровождения. Процесс реализации таковых связан с участием заинтересованных субъектов, а также органов власти, являющихся субъектом предоставления информации. Только при условии надлежащего взаимодействия представленных субъектов, права человека могут быть практически реализованы.

Нет никаких сомнений в том, что физические лица и организации имеют право и должны иметь доступ к тем данным, за счет которых можно сделать выводы об осуществляемой властными органами деятельности. Благодаря доступу к такой информации они получают реальную возможность участвовать в контроле над деятельностью государства, в лице его государственных органов власти⁶⁸.

⁶⁸ Levy M. Prison Health Services. Should be as Good as Those for the General Community / M. Levy // BMJ. – 1997. – Vol. 315(7120). – P. 1115–1127.

Само государство также должно активно участвовать в осуществлении конституционного права граждан на доступ к информации.

Существует множество различных разновидностей информации и одной из них является информация, раскрывающая суть деятельности властных органов. Данная информация является очень востребованной, поскольку обладает высокой социальной значимостью.

В течение долгого периода времени у граждан и организаций было немало проблем, связанных с получением полноценного доступа к сведениям данного типа.

Ситуация кардинально поменялась в 2009 году, после того. Именно в это время в действие был введен ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁶⁹.

Представленный акт выступил тем документом, в котором оговорены все необходимые условия получения заинтересованными лицами информации о работе соответствующих органов.

Благодаря этому закону российские граждане, наконец, получили возможность полноценно реализовывать рассматриваемое право.

Со стороны всех правовых государств должны обеспечиваться возможности к доступу к информации, связанной с функционированием властных органов. Если такой доступ будет отсутствовать, заинтересованные лица утратят возможность к надлежащей реализации принадлежащих им в силу закона прав.

Причем если сами эти субъекты бездействуют и не принимают активного участия в работе по реализации данного права, в силу своего нежелания, незаинтересованности либо по каким-то другим причинам, то граждане и организации лишаются возможности полноценно реализовать данное право.

⁶⁹ Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. - 16.02.2009. - № 7. - Ст. 776.

Разрешить представленную проблему призван ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Представленный ФЗ содержит общие представления о механизме, при помощи которого граждане могут реализовать изучаемое право.

Стоит упомянуть об одной особенности, которая связана с возможностью реализации пользователями своего права. Речь идет о том, что существуют разные категории пользователей информации (граждане РФ, бипатриды, апатриды, эмигранты, реэмигранты) и соответственно каждый из таких субъектов наделен разными правами и возможностями, связанными с доступом к информации о деятельности государственных органов власти. К примеру, у российских граждан есть право на доступ к сведениям, которые составляют государственную тайну.

В Законе РФ от 21 июля 1993 года № 5485-1 говорится о том, что российский гражданин может обратиться в соответствующие органы государственной власти, а также учреждения, предприятия и организации с заявлением, в котором он может попросить рассекретить интересующие его сведения, даже если относятся к категории государственной тайны.

Таким образом, на возможность получения доступа к сведениям такого рода оказывает влияние гражданский статус обратившегося за ними лица.

Если с гражданином России все просто (ему достаточно отправить соответствующий запрос о предоставлении доступа к сведениям такого рода), то, когда дело касается остальных субъектов (бипатриды, апатриды, эмигранты, реэмигранты), то для данных категорий пользователей порядок доступа к информации устанавливается Постановлением Правительством РФ от 22.08.1998 г. № 1003⁷⁰.

⁷⁰ Постановление Правительства РФ от 22.08.1998 № 1003 (ред. от 18.03.2016) «Об утверждении Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. - 31.08.1998. - № 35. - Ст. 4407.

Переходим к рассмотрению следующего важного аспекта. В ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ содержатся определенные способы, при помощи которых граждане имеют возможность реализовать принадлежащее им право.

Список этих способов не является исчерпывающим. Далее подробно охарактеризуем указанные способы и раскроем их содержание.

Это важно, поскольку на сегодняшний день они являются главным элементом в реализации гражданами изучаемого права.

1. За государственными органами власти и органами местного самоуправления закреплена обязанность по осуществлению через СМИ публикации сведений о деятельности, которая была выполнена. Данный способ является основным способом, при помощи которого таковые доводят принимаемые ими нормативно-правовые акты до всеобщего сведения.

Положения ч. 3 ст. 15 Конституции РФ устанавливают обязательность официального опубликования законов. В противном случае, они не могут применяться⁷¹.

Потребность в доведении нормативного акта, регламентирующего права и свободы людей, до конечных субъектов связана с тем, что такие законодательные акты должны исполняться всеми субъектами.

Существует круг законодательных положений, с учетом которых должна выполняться публикация актов федерального и муниципального значения. На законодательном уровне определена очередность такого опубликования, его сроки и порядок.

Упомянутые правила содержатся в ФЗ Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ⁷² и Указе Президента РФ № 763⁷³. Публичные образования

⁷¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

⁷² Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. - 20.06.1994. - № 8. - Ст. 801.

⁷³ Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (ред. от 29.05.2017) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. - 27.05.1996. - № 22. - Ст. 2663.

регионального уровня самостоятельно определяют порядок, в котором будет выполняться публикация принятых нормативных актов.

Определенные сложности в вопросах, связанных с публикацией актов нормотворчества, могут возникать по причине неоднозначности толкования двух терминов: опубликование и обнародование.

Необходимо акцентировать внимание на том, что ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ содержит упоминание об обязательности опубликования информации, связанной с деятельностью властных органов. Наличие такого законодательного положения выступает основой возникновения спора относительно того, что правовые акты должны быть обнародованы.

Учитывая положения ч. 2 и 3 ст. 47 ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, издаваемые органами местного управления акты, содержащие указания о правах, свободах и обязанностях граждан, подлежат официальному опубликованию (обнародованию), что является условием вступления таковых в силу.

Муниципальные образования имеют собственный устав. Данный документ содержит положения, в соответствии с которыми происходит такая публикация (обнародование). Основное требование к результатам проведения таких действий заключается в том, чтобы все граждане, проживающие в рамках такого образования, имели возможность ознакомиться с положениями документа. Необходимо учесть существование и таких нормативных документов, которые в силу федерального законодательства распространяются с учетом определенных ограничений.

Существуют такие авторы, по мнению которых акты, изданные на муниципальном уровне, могут быть обнародованы в местных СМИ. Кроме того, их необходимо направить в орган местного самоуправления, в адрес должностных лиц, организаций, а также разместить в пресс-центре.

Возникновение непонимания в вопросах обнародования, связано с тем, что понятия «обнародование» и «опубликования» рассматриваются в законодательстве в качестве синонимов.

Считаем, что имеется потребность в осуществлении расширенного толкования данной законодательной нормы. Кроме того, необходимо признать обязательность обнародования актов, принимаемых на муниципальном уровне.

Спорную ситуацию можно разрешить за счет дополнения ч. 3 ст. 12 ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ положениями о возможности обнародования актов муниципального значения через СМИ, в соответствии с тем пониманием об обнародовании, которое заложено в ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

В ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ установлены правила, в соответствии с которыми должна проводиться публикация нормативных актов, принятых органами, осуществляющими публичную власть. Регулирование такой деятельности происходит за счет законодательных положений о СМИ.

Регулировать данные правоотношения, имеющие федеральное значение, призван ФЗ от 13 января 1995 г. № 7-ФЗ⁷⁴. С учетом данного законодательного акта происходит регламентация порядка, согласно которому определенные сведения о работе властных органов размещаются в СМИ.

На должностных лиц возложена обязанность по определению объема предоставляемой информации, а также ее составе. Предоставление такого права определенным должностным лицам является, в некотором роде, нарушением принципа открытости, который должен быть реализован при осуществлении правоотношений, сторонами которых является власть и общество.

Властные органы несут обязанность по размещению сведений, раскрывающих результаты их деятельности, при помощи Интернета. Необходимо отметить, что использование мировой сети является определенной новинкой. В то же время, развитие данного способа публикации является стремительным. Так, орган власти вправе использовать свои официальные сайты для размещения оговоренных выше сведений.

⁷⁴ Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 13.01.1995 № 7-ФЗ // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

Уже сегодня наличие официального сайта у каждого властного органа является не формальной, а фактической платформой, при помощи которой осуществляется передача информации, связанной с их работой.

По мнению исследователей, официальный сайт является основой упорядоченной и социально ориентированной деятельности. Изучение информации, представленной на сайте, позволяет субъектам создавать представления о той деятельности, которая осуществляется органом, его позиции по наиболее значимым вопросам. Раскрытие информации органами власти служит условием повышения их ответственности при реализации возложенного на них функционала.

Можно утверждать, что данный способ распространения информации является наиболее востребованным. Это обосновано тем, что за счет его:

- информация распространяется в отношении широкого круга пользователей;
- достигается интерактивность, создаются условия выбора тех сведений, которые необходимы субъекту, без потребности изучения большого объема информации;
- имеется возможность осуществлять запрос требуемой информации;
- создаются условия для оперативной замены и актуализации данных, размещаемых на сайте;
- осуществляется оперативное размещение информации, в результате чего, пользователи могут использовать наиболее актуальные сведения;
- отсутствует потребность в несении высоких финансовых затрат для того, чтобы разместить большой объем данных.

Не вызывает сомнения тот факт, что данные, размещенные властными органами в Интернете, высоко востребованы не только в рамках определенных муниципальных образований, регионов или государства, но за его пределами. Использование возможностей Интернет пространства имеет и собственные недостатки, которые обоснованы отсутствием повсеместного доступа и умений к использованию сети у всех российских граждан.

По этой причине ряд специалистов заявляет об отсутствии информационного равенства. Рассматриваемое неравенство является совокупностью проблем социального и экономического характера, в результате которых не все граждане могут использовать информационные технологииⁱ.

Порядок размещения данных в сети, а также перечень сведений, подлежащих размещению со стороны органов, осуществляющих публичную власть, содержится в Постановлении Правительства РФ от 24 ноября 2009 г. № 953⁷⁵ и ст. 13 ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ.

В то же время, нельзя признавать в качестве гарантии реализации изучаемого права сам факт создания официального сайта со стороны властного органа. Работа, связанная с размещением информации, должна находиться под контролем, в противном случае, сведения, размещаемые в Интернете, могут быть недостоверными, неполными и неактуальными. Положения ч. 1 ст. 13 ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ устанавливают круг требований, предъявляемых к таким материалам.

За счет реализации определенного способа размещения данных в Интернете, создаются условия для осуществления поиска требуемых материалов. В то же время, орган может не обладать достаточными техническими и финансовыми средствами, которые необходимы для того, чтобы создать сайт и вести егоⁱⁱ.

Наиболее часто с проблемой данного рода сталкиваются такие органы, которые действуют в муниципальных образованиях, где численность населения мала. С целью устранения данной проблемы законодатели приняли решение о предоставлении таким органам права размещения данных о проводимой ими деятельности в рамках официального сайта того субъекта, к которому принадлежит муниципальное образование.

⁷⁵ Постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 (ред. от 20.04.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (вместе с «Требованиями к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом Правительства Российской Федерации в сети Интернет») // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

Вместе с тем, данная информация подлежит размещению в специально отведенных для этого местах, к примеру, в занимаемых органом помещениях.

Представленный способ не отличается новизной, но позволяет создать условия для доведения информации до заинтересованных граждан, организаций и иных субъектов.

4. Нельзя ограничивать пользователей в праве ознакомления с информацией, связанной с деятельностью органов, осуществляющих государственную власть или местное самоуправление. Заинтересованные субъекты вправе знакомиться с требуемыми материалами при посещении таких органов, изучении архивных данных.

С учетом ст. 1 ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ, субъект вправе знакомиться со сведениями, которые размещены в библиотеках. В их качестве понимаются организации информационного, культурного, просветительского характера, на базе которых созданы организованные документальные фонды. Такое ознакомление предполагает временное использование документов со стороны граждан и субъектов хозяйствования»⁷⁶.

Представленный законодательный акт содержит указание на круг принципов, лежащих в основе деятельности библиотек. Основным таким принципом является обеспечение беспрепятственного доступа к информации.

Сведения, содержащие данные о функционировании библиотек, распространяется путем создания центров, в которых предоставляется правовая информация. Основная цель таких центров заключается в бесплатном предоставлении гражданам правовой информации, что выступает элементом реализации их конституционных прав⁷⁷.

На территории России такие центры действуют уже в течение длительного времени. Предоставление данных о законодательных изменениях в такой форме имеет ряд сложностей, обоснованных отсутствием должного

⁷⁶ Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

⁷⁷ Указ Президента РФ от 23.04.1993 № 477 (ред. от 22.03.2005) «О мерах по ускорению создания центров правовой информации» // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

доступа к таковым со стороны граждан. Имеется потребность в том, чтобы специалисты, представляющие рассматриваемые центры, регулярно повышали квалификацию и могли качественно разрешать сложные ситуации.

5. При проведении заседаний, в которых участвуют коллегиальные органы, осуществляющие государственную или местную власть, могут присутствовать граждане, а также лица, представляющие общественные объединения и субъектов хозяйствования.

Личное присутствие выступает способом получения данных, связанных с функционированием властных органов, организаций и иных формирований. Основное достоинство использования данного способа заключается в отсутствии искажения этой информации и ее высокой актуальности. В то же время, большое количество заинтересованных лиц не сможет получить требуемые данные таким способом.

Среди наиболее значимых элементов, нуждающихся в законодательном регулировании, можно обозначить:

- круг способов, за счет которых физические и юридические лица могут получать информацию о предстоящем заседании, вопросах, подлежащих рассмотрению на нем, а также порядок передачи такой информации;

- порядок, с учетом которого заинтересованные лица будут допущены к заседанию;

- основания, служащие поводом к проведению заседания в закрытом порядке, а также процедуру, по которой таковые должны быть проведены.

Заинтересованные лица вправе присутствовать при проведении судебного заседания, а также фиксировать его проведение способами, допускаемыми законодательством⁷⁸.

Необходимо определить те критерии, которые позволят определять, какие заседания должны проводиться открыто, а какие закрыто.

⁷⁸ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

Со стороны заинтересованных лиц могут быть поданы запросы о предоставлении информации, раскрывающей результаты деятельности властных органов. Последние должны предоставлять такую информацию в соответствии с законом. Реализация представленного способа позволяет получить данные наиболее привычным способом.

Представленные правоотношения связаны с реализацией гражданами своего конституционного права на получение информации.

С учетом положений ст. 18-19 ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ запросы, направляемые гражданами с целью получения данных, должны соответствовать определенным условиям и подаваться в определенном порядке⁷⁹.

При получении властным органом соответствующего запроса, у него возникает обязанность по подготовке и направлению ответа, в котором должны быть раскрыты сведения, запрашиваемые заявителями. Ответ на запрос может содержать прилагаемую информацию. Если запрошенные сведения предоставлены быть не могут, орган вправе мотивировать свой отказ.

Специалисты считают, что для организации надлежащей работы с запросами, необходимо создать общественные приемные, в которые будут обращаться граждане.

8. Пользователи имеют возможность получить информацию о деятельности государственных органов власти при помощи иных установленных законом либо другими нормативно-правовыми актами способов.

В том случае, если речь идет о доступе к информации о деятельности органов местного самоуправления, то пользователь может получить к ней доступ при помощи муниципальных нормативно-правовых актов.

⁷⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 24. Ст. 2253.

Информация о деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления должна предоставляться пользователям на бесплатной и безвозмездной основе.

Данное требование было непосредственно закреплено в ст. 21 федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

При этом необходимо сделать оговорку, что бесплатно может предоставлять все же не любая информация, а лишь та, которая отвечает определенным требованиям и критериям.

Рассмотрим их более подробно. Во-первых, если информация передается органом государственной власти в устной форме, то она должна быть предоставлена безвозмездно.

Во-вторых, если государственный орган власти либо орган местного самоуправления размещает информацию в глобальной сети Интернет или в местах, которые специально отведены для размещения информации об осуществляемой ими деятельности, то такая информация соответственно также предоставляется пользователям бесплатно.

В-третьих, если запрашиваемая информация непосредственно затрагивает такие права и обязанности пользователя, которые предусмотрены российским законодательством, то такая информация также должна быть предоставлена на безвозмездной основе.

Наконец, в-четвертых, в Федеральном законе от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ также сказано о том, что безвозмездно должна быть предоставлена другая предусмотренная законом информация о деятельности государственных органов (что это за информация в законе не уточняется) и органов местного самоуправления, а также другая информация о деятельности органов местного самоуправления, которая предусмотрена муниципальными нормативно-правовыми актами.

В Федеральном законе от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ говорится о двух категориях доступа к информации. Существует информация, которая может

предоставляться свободно и информация, которая имеет ограниченный доступ. С нашей точки зрения, можно выделить еще и третью категорию доступа - информацию, которая является временно ограниченной в доступе⁸⁰.

К информации такого вида можно, к примеру, отнести информацию, чье открытие раньше запланированного срока может повлечь за собой нежелательные последствия для каких-либо процессов.

Гражданам и организациям может быть отказано в предоставлении запрашиваемой информации. К примеру, это может произойти тогда, когда запрашиваемая информация относится к категории информации, которая обладает ограниченным доступом. Но это не единственная причина, они здесь могут быть самыми разными.

Если имеются определенные основания, то информация не может быть предоставлена, даже в том случае, если она не относится к информации с ограниченным доступом⁸¹.

К примеру, в статье 20 федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» содержится перечень случаев, при наличии которых орган государственной власти или орган местного самоуправления может отказать пользователю в предоставлении запрашиваемой им информации.

1. Если исходя из содержания полученного запроса не представляется возможным точно определить запрашиваемую информацию о деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления.

2. В запросе не были указаны контактные данные отправителя (почтовый адрес, номер телефона или факса, электронный адрес). Без их наличия как правило не представляется возможным связаться с пользователем, который отправил запрос на получение информации.

⁸⁰ Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 19. – Ст. 2060.

⁸¹ Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004 - № 31 – Ст. 3215

3. Информация, которую запрашивает пользователь не имеет никакого отношения к деятельности государственного органа власти либо органа местного самоуправления, в которые поступил запрос.

4. Запрашиваемая информация ранее уже предоставлялась пользователю.

5. В своем запросе пользователь поставил вопрос о необходимости:

- проведения правовой оценки актов, которые были приняты государственным органом, либо органом местного самоуправления.

- осуществления анализа деятельности государственного органа власти, его территориальных органов, органа местного самоуправления или подведомственных организаций.

6. В предоставлении информации также отказывается в том случае, если пользователь поставил вопрос о проведении какой-либо аналитической работы, которая никак не связана с защитой прав пользователя, который, собственно, и направил данный запрос.

Необходимо отметить, что помимо перечисленных, существует еще одно условие, при наличии которого государственный орган либо орган местного самоуправления имеет право отказать в предоставлении гражданину запрашиваемой им информации. Речь идет о случаях, когда запрашиваемая информация уже была опубликована в средствах массовой информации. Соответственно отпадает сама необходимость предоставлять такую информацию.

Могут встречаться и такие ситуации, когда информация, которая ранее была размещена в средствах массовой информации или в глобальной сети Интернет может не удовлетворять запрашивающего субъекта. Как правило, это происходит тогда, когда размещенная информация является неполной или содержит какие-либо неточности.

В такой ситуации запрашивающему информацию субъекту ничего не остается, как снова обратиться с запросом в тот же самый орган государственной власти либо орган местного самоуправления.

Однако, последние могут ограничиться тем, что дадут отсылочный ответ. Подчеркнем, что в соответствии с требованиями закона, указанные органы должны в течении 60-ти дней дать ответ на оба запроса. Очевидно, что это очень большой срок и пока государственный орган предоставит запрашивающему лицу интересующую его информацию, то она, разумеется, может уже потерять свою актуальность. Поэтому необходимо изменить срок, в течение которого органы государственной власти могут рассматривать запрос на предоставление информации. Разумно будет сократить данный срок с 60 до 10-15 дней.

Имеется потребность в том, чтобы конституционное право получения гражданами информации реализовывалось в условиях широкой государственной поддержки.

В первую очередь это касается права получения сведений о той работе, которая проводится органами, наделенными властными полномочиями. Отсутствие требуемой информации не позволяет противостоять бездействию данных органов или осуществляемым ими неправомерным действиям.

Законодательными положениями, действующими в РФ, закреплено право доступа к информации, а также определен ряд принципов и способов, при помощи которых такое право может быть реализовано. Несмотря на государственное гарантирование рассматриваемого права, проблемы его реализации продолжают существовать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Граждане являются носителями права получения информации. Данное право отнесено к числу личных. При проведении анализа законодательных положений было установлено отсутствие специального правового акта, которым бы осуществлялось регулирование доступа к информационным данным. Имеется потребность в создании универсального порядка, а также реальных механизмов, при помощи которых граждане смогли бы реализовать свои конституционные права. Нельзя не отметить отсутствие системы, при помощи которой рассматриваемое право получило бы должное нормативное обеспечение.

Те нормы, которые используются для регулирования порядка реализации данного права, наряду с существующими сегодня положениями, являются достаточно рассредоточенными, в результате чего, они размещаются в различных законодательных актах, что создает определенное неудобство в осуществлении их применения. Те положения, которые имеются в законодательных и иных нормативных актах, обладают декларативным или отсылочным статусом. За их счет невозможно определить элементы механизма, позволяющего привлекать нарушителей соответствующего права к ответственности.

Впервые фиксация права на информацию была осуществлена за счет включения такового в положения Конституции 1993 года. Такие нормы содержатся в ч. 2 ст. 24 и ч. 4 ст. 29 основного закона. В ч. 5 ст. 29 Конституции РФ содержится указание на гарантию, предоставляемую со стороны государства, в части свободы информации и запрета цензуры. Существует ряд правовых положений, закрепленных в рамках законов, за счет которых осуществляется регламентация отдельных направлений, в которых право на информацию может реализовываться со стороны граждан.

Проведенный анализ позволил прийти к ряду выводов.

Наличие у человека требуемой ему информации позволяет обеспечить определенную защиту от власти и бизнеса, со стороны которых

осуществляется неправомерное нарушение прав. В случае, если гражданин не обладает требуемой информацией, он может принимать неверные и необоснованные решения, в результате которых могут возникать непредвиденные негативные ситуации.

Своевременность попадания информации к гражданам является основой к тому, чтобы лица, намеренные нарушить их права, отказались от своих противозаконных намерений. С учетом практического опыта можно отметить большое количество ситуаций, при которых в предоставлении гражданам определенной информации выдается отказ. Зачастую это касается ситуаций, связанных с нарушением экологических прав. В большинстве случаев, требуемая информация предоставляется субъекту только тогда, когда факт принятия определенного, негативного для гражданина решения, уже состоялся. Примером может послужить согласование строительства какого-либо объекта, а также начало его возведения без предоставления должных сведений гражданам, чьи права могут быть нарушены. Запоздалое предоставление информации существенно сужает круг правовых возможностей, которые могли бы быть использованы человеком для защиты его правового положения. Фактически, принимать меры, направленные на реализацию собственных прав, гражданин может только тогда, когда обладает определенной информацией. Современное законодательство дает возможность использовать конституционное право именно тогда, когда это необходимо субъекту.

Право получать информацию является для гражданина личным правом. Сегодня отсутствует отдельный правовой акт, за счет которого осуществлялось бы регулирование доступа к информационным данным. Имеется потребность в создании универсального порядка, а также реальных механизмов, при помощи которых граждане смогли бы реализовать свои конституционные права. Нельзя не заметить и отсутствия системы, при помощи которой рассматриваемое право получило бы должное нормативное обеспечение.

Нормы, используемые для регулирования порядка реализации данного права, наряду с существующими сегодня положениями, являются достаточно рассредоточенными. Зачастую, они размещаются в различных законодательных актах, что создает определенное неудобство в осуществлении их применения. Те положения, которые имеются в законодательных и иных нормативных актах, обладают декларативным или отсылочным статусом, что не позволяет использовать их при определении мер ответственности, подлежащих применению к нарушителям рассматриваемого права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН № 217 (III) от 10.12.1948 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля. - №67

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 . № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

3. Указ Президента РФ от 31.12.1993 № 2334 (ред. от 01.09.2000) «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. -1994. - № 2. - Ст. 74.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. – 2001 - № 2 – Ст. 163

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрании законодательства РФ. -2014. - № 31. - Ст. 4398.

6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. -2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

7. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Российская газета. 1993. №18.

8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О

государственной тайне» // Российская газета. 1993. 30 сентября; Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.

9. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.05.2019) «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. № 32.

10. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 2. - Ст. 133.

11. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. -1999. - № 14. - Ст. 1650.

12. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. - 2006- № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

13. Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 03.07.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 39. – Ст. 4465.

14. Указ Президиума ВС СССР от 04.08.1983 N 9779-X (ред. от 08.12.2003) "О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан" // Ведомости ВС СССР.1983. №32. Ст. 492;

15. Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ,- 29.12.2008. - №52 (ч. 1). - Ст. 6217.

16. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3451.

17. Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об

обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" // Собрание законодательства РФ. - 16.02.2009. - №7. - Ст. 776.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 1.

20. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. -1994. - № 8. - Ст. 801.

21. Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (ред. от 29.05.2017) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ.1996. № 22. Ст. 2663.

22. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.12.2016, № 50, ст. 7074.

23. Указ Президиума ВС СССР от 04.08.1983 N 9779-X (ред. от 08.12.2003) "О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан" // Ведомости ВС СССР. - №32. - 10.08.1983. - Ст. 492.

24. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. -2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

25. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 24. Ст. 2253.

26. Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 19. – Ст. 2060.

27. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1) (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. – 1992. – 17 ноября. – № 248.

28. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 31. – Ст. 3215.

29. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013 - № 53 (Ч. 1). – Ст. 7598.

30. Федеральный закон от 12.05.2009 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 20. – Ст. 2392.

31. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 3.

32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.

33. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.

34. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от

24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.

35. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 898.

36. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 2. – Ст. 163.

Научная и учебная литература

37. Андреев В.В., Киркина Н.В. Правовое регулирование информационной сферы // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 8. - С. 21-25.

38. Агапов А.Б. Основы федерального информационного права России. - М., 1995 г. - С. 117-118.

39. Арановский К.В., Князев С.Д., Хохлов Е.Б. О правах человека и социальных правах // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012 - № 4 - С. 54

40. Бартенев Д.Г. Запрет дискриминации: практический обзор подходов Европейского суда по правам человека // Международное правосудие. - 2019. - № 1. - С. 37-39.

41. Бачило И.Л., Копылов В.А. Есть ли основания для создания отрасли "Информационное право" // Информационное общество. 1999. № 6. С. 50.

42. Бачило И.Л., Лопатин В.И., Федотов М.А. Информационное право: Учебник. СПб., 2001 г. С. 220.

43. Бачило И.Л. О праве на информацию в Российской Федерации: Учебник. М., 1997. С. 219.

44. Вознесенский И.С. Информационная этика и рынок информационных услуг // Форум политических и деловых коммуникаций. - Терновая Л.О. - М., 2014. С.44.
45. Горлачев Р.Ю., Кошечкина А.А. О правовом равенстве граждан Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 6. С. 54 – 64.
46. Дегтярева Л.Н. Принцип правового равенства в системе конституционных принципов правового статуса личности // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018 - № 2 - С. 2 – 4.
47. Дмитриев Ю.А. О соотношении частных и публичных начал в законодательстве России о средствах массовой информации // Современное право. 2012. № 3. С. 65.
48. Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. Гражданин и власть. М., Манускрипт. 1994. С.31.
49. Дуллуев З.А. Реализация принципа равенства перед законом и судом в современной России: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 196 с.
50. Златопольский А.А. Политические права и свободы граждан и механизм их реализации в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1993. 22 с.
51. Зубакин В.Ю. Место и значение принципа равенства перед законом и судом в системе принципов правового государства // Ленинградский юридический журнал. - 2014. - № 3 (37). - С. 19.
52. Лазарев В.В. Интеграция права и имплементация интегративных подходов к праву в решении суда // Журнал российского права. - 2017. - № 7. - С. 5 - 18;
53. Умнова (Конюхова) И.А., Алешкова И.А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики: Монография. - М.: РГУП, 2016. - 184;
54. Шустров Д.Г. *Essentia constitutions*: Конституция Российской Федерации в фокусе теорий конституции XX - XXI веков // Сравнительное

конституционное обозрение. - 2017. - № 4(119). - С. 124 - 140;

55. Невинский В.В. Сущность и универсализация конституционных ценностей в современном обществе // *Lex russica*. - 2018. - № 11. - С. 106 – 121.

56. Ловцов Д.А. Информационное право. - М.: Российская академия правосудия. - 2016. - 680 с.

57. Конюхова И. А., Алешкова И. А., Андриченко Л. В. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации. М. 2018. С.84.

58. Копылов В.А. Информационное право. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2002. С. 91-100.

59. Копылов В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд. - М., 2003. - 337 с.

60. Кусова Е.А. Нормативно-правовое регулирование общественных отношений в информационной сфере // *Правовое государство: теория и практика*. - 2015. - № 6. - (16). - С. 60-65.

61. Кузнецов П.У. Информационные технологии в юридической деятельности. - М.: Юрайт. - 2018. - 340 с.

62. Лопатин В.Н. Информационные аспекты национальной безопасности: Учебное пособие. М., 1998 г. - 189 с.

63. Лопатин В.Н. Понятие и структура информационной сферы // *Актуальные проблемы права: теория и практика*. - 2017. - №26. - С. 64-69.

64. Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. - Т. 20

65. Магомедова П.Р. Равенство в доктрине конституционализма // *Административное и муниципальное право*. 2014. № 7. С. 542- 550.

66. Метов Х.О. Принципы правового статуса человека в доктрине конституционного права // *Российская юстиция*. - 2019. - № 5. - С. 11.

67. Нерсесянц В.С. Философия права. - М.: Издательская группа Норма, Инфра-М, 1998. – 689 с.

68. Осипов М.Ю. Философия права В.С. Нерсесянца в контексте русской и советской философии права // *Актуальные проблемы российского*

права. - 2014 - № 6 - С. 994-1017.

69. Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2004. – 620 с.

70. Поливода Я.В. Проблемы соотношения конституционных принципов депутатской неприкосновенности и равенства всех перед законом и судом // Азиатско-тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. - 2018. - № 4. - С. 76-80.

71. Просвирин Ю.Г. Правовое регулирование информационной сферы // Международно-правовые чтения. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2017, Вып. 2. - С. 114-123.

72. Современный философский словарь / Под ред. В.Е. Кемерова. - Лондон и др.: Панпринт, 1998. –720 с.

73. Травников Н.О. Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами // Современное право. 2015. № 3. С. 58.

74. Туликов А.В. Информационная безопасность и права человека в условиях постиндустриального развития (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. - 24 с.

75. Травников Н.О. Конституционно-правовой анализ понятия "право на информацию" // Российский юридический журнал. - 2014. - № 4 (97). - С. 58-22.

76. Туманова Л.В., Снытников А.А. Обеспечение и защита права на информацию. М., 2002. - С.12.

77. Туманова Л.В. Информатизация и эффективность административного судопроизводства / В сборнике: Развитие права в информационном обществе. - Тверской государственный университет. Тверь, 2018. С. 6-16.

78. Фатьянов А.Л. Правовое обеспечение безопасности информации в РФ: Учебное пособие. М., 2001 г. С.89-90.

79. Хижняк В.С. Право человека на информацию: механизм реализации. - Саратов, 1998. С.9.

80. Хижняк В.С. Право человека на информацию: Механизм реализации / Под ред. В.Т. Кабышева. Саратов, 2014. С.112.

81. Шапиро И.М. Юридическое равенство, ограничения, льготы и привилегии в правовом регулировании // Ленинградский юридический журнал. - 2010. - № 1. - С. 152.

82. Savović T. Influence of mass media on realization of gender equality and leadership in Serbia // Общество. Среда. Развитие. - 2017. - № 2 (43). - С. 34-41

83. Levy M. Prison Health Services. Should be as Good as Those for the General Community / M. Levy // BMJ. – 1997. – Vol. 315(7120). – P. 1115–1127.

84. Encyclopedia of Materials: Science and Technology. 12. - 2001. No. 2. - P. 151-152.

85. Pascall G., Manning N. Gender and Social Policy: Comparing Welfare States in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union // Journal of European Social Policy. Vol. 10. - 2000. No. 3. - P. 200 - 237.

86. Women, business and the law 2019: a decade of reform // <https://openknowledge.worldbank.org>. (Дата обращения: 15.11.2019 г.).

Материалы судебной практики

87. Постановление Правительства РФ от 22.08.1998 № 1003 (ред. от 18.03.2016) «Об утверждении Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. -1998. - № 35. - Ст. 4407.

88. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 23.05.2019) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество" // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 18 (часть II). - Ст. 2159.

89. Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 г. № 617-О-О [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

90. Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2011 г. № 550-О-О // ВКС РФ. – 2011. - № 6.

91. Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 г. № 545- [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

92. Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 г. № 1085-О-О [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

93. Определение Конституционного Суда РФ от 01.12.2009 г. № 1488-О-О [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

Электронные ресурсы

94. Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 13.01.1995 № 7-ФЗ // Справочная информационная система «Консультант Плюс». – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

95. Постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 (ред. от 20.04.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (вместе с «Требованиями к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом Правительства Российской Федерации в сети Интернет») // Справочная информационная система «Консультант Плюс». – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

96. Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ // Справочная информационная система «Консультант Плюс». – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

97. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании

Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная информационная система «Консультант Плюс». – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

98. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. N 3-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона "О прокуратуре РФ" в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана" // Справочная информационная система «Консультант Плюс» – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

99. Постановление Правительства РФ от 22.08.1998 № 1003 (ред. от 18.03.2016) «Об утверждении Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ, 31.08.1998, № 35, ст. 4407.

100. Рекомендательный законодательный акт "О принципах регулирования информационных отношений в государствах - участниках Межпарламентской Ассамблеи" (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств) (Санкт-Петербург, 23 мая 1993 г.) – <http://base.garant.ru/2568923> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

101. Федеральный закон №149-ФЗ от 27.07.2006 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Справочная информационная система «Консультант Плюс» – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

102. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Справочная информационная система «Консультант Плюс» – <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

103. Указ Президента РФ от 23.04.1993 № 477 (ред. от 22.03.2005) «О мерах по ускорению создания центров правовой информации» // Справочная информационная система «Консультант Плюс» – <http://www.consultant.ru/> (дата

обращения: 30.11.2019 г.).

104. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Справочная информационная система «Консультант Плюс». - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2019 г.).

105. Шустров Д.Г. *Essentia constitutions*: Конституция Российской Федерации в фокусе теорий конституции XX - XXI веков // Сравнительное конституционное обозрение. - 2017. - № 4(119). - С. 124 – 140.
