

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Реализация конституционного права граждан на социальное
обеспечение в Российской Федерации»

Студент	И.Г. Захарова _____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	к.ю.н. Вера Витальевна Романова _____ (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	

Тольятти 2020



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

Введение.....	3
1 Теоретико-правовые аспекты реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение в Российской Федерации.....	5
1.1 Понятие и сущность права социального обеспечения как элемента социальной политики.....	5
1.2 Особенности правового регулирования права граждан на социальное обеспечение.....	12
2 Теоретические аспекты конституционной защиты социальных прав граждан.....	28
2.1 Понятие конституционных прав человека и гражданина.....	28
2.2 Общая характеристика социальных прав граждан.....	35
2.3 Механизмы защиты социальных прав граждан.....	49
3 Анализ проблем судебной защиты социальных прав граждан	59
3.1 Основные проблемы реализации социальных прав граждан в Российской Федерации	59
3.2 Анализ деятельности Конституционного Суда в области защиты социальных прав граждан	76
Заключение	85
Список используемых источников.....	87

Введение

Право социального обеспечения является отраслью российского права, регулирующей общественные отношения, которые возникают при реализации социального обеспечения, а также социальной защиты населения в России.

Предмет права социального обеспечения – это система норм, осуществляющих регулирование указанных общественных отношений. Требуется отграничение отношений, которые возникают при реализации социального обеспечения, а также социальной защиты населения в России от остальных общественных отношений, которые регулируют другие отрасли права – финансовое, трудовое, гражданское право и пр. По каждому виду социального обеспечения содержание правового отношения определяют нормы рассматриваемого вида права, а в рамках процессуальных правоотношений по спорам – также и нормы гражданско-процессуального либо же административно-процессуального права.

Юридические связи субъектов во всех ключевых и процедурных правоотношениях, связанных с социальным обеспечением, определяют только нормы права социального обеспечения. Также данных субъектов оно наделяет соответствующими субъективными обязанностями и правами. Гражданин обладает правом требования назначения, а также выплаты положенных ему пособия, пенсии, предоставления или компенсации услуг, а другому субъекту – органу социального обеспечения – надлежит назначить, а также предоставить данный вид обеспечения. В связи с чем в содержании правоотношений по социальному обеспечению в основном права появляются у гражданина (семьи), а обязанности, связанные с их реализацией – у органа социального обеспечения, при том, что оба субъекта обладают и правами, и обязанностями в данной юридической связи.

Актуальность выбранной темы исследования определяется тем, что судебная защита социальных прав граждан РФ остается достаточно сложной и распространенной проблемой в судебной системе РФ.

Различные аспекты судебной защиты социальных прав граждан нашли свое отражение в работах С.Ю. Головиной, Н.Г. Дорониной, М.Л. Захарова, Р.И. Ивановой, С.И. Кобзевой, Н.И. Матузова, Е.Е. Мачульской. Также данной теме посвящены статьи в периодической печати, в частности работы А.В. Радоновой, М.А. Филиппова, С.А. Хмелевской и др.

Целью исследования является анализ реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность права социального обеспечения как элемента социальной политики;
- изучить особенности правового регулирования права граждан на социальное обеспечение;
- проанализировать понятие конституционных прав человека и гражданина;
- дать общую характеристику социальных прав граждан;
- изучить механизмы защиты социальных прав граждан;
- рассмотреть основные проблемы реализации социальных прав граждан в РФ;
- провести анализ деятельности Конституционного Суда в области защиты социальных прав граждан.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционного права российских граждан на социальное обеспечение, а также его судебная защита.

Предмет исследования составили теоретические и практические вопросы правового регулирования защиты прав граждан на социальное обеспечение судебными органами.

Методологическую основу исследования составили системный анализ и обобщение нормативных и практических материалов с использованием диалектического, исторического, логического, сравнительно-правового и других методов, а также синтез, индукция, дедукция, сравнение.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемых источников.

1 Теоретико-правовые аспекты реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение в Российской Федерации

1.1 Понятие и сущность права социального обеспечения как элемента социальной политики

Понятие «социального обеспечения» в научной литературе определяют в разных смыслах, в т.ч. в качестве:

- 1) особой формы распределительных отношений;
- 2) функции государства;
- 3) правовой категории;
- 4) государственной системы, а также формы материального обеспечения жителей в старости, в случае потери кормильца, а также нетрудоспособности и пр.;
- 5) отрасли права и пр.

Социальное обеспечение может быть определено в качестве системы создаваемых государством экономических, правовых и организационных мер, нацеленных на то, чтобы компенсировать или минимизировать последствия изменений в материальном и (или) социальном положении граждан, а в предусмотренных российским законодательством случаях, других категорий физических лиц¹, ввиду наступления обстоятельств, которые государство признает как социально значимые (страховые риски).

Социальное обеспечение осуществляют из средств, которые специально предназначаются для данных целей. По источникам денежных средств можно выделить следующие виды социального обеспечения:

- государственного социального обеспечения, которое финансируется из средств бюджетов различных уровней, а также государственных внебюджетных социальных фондов;

¹ В некоторых случаях право на отдельные виды социального обеспечения имеют не только граждане Российской Федерации, но и иностранные граждане, лица без гражданства (апатриды), лица с двойным гражданством (бипатриды), постоянно проживающие на территории Российской Федерации.

– негосударственного социального обеспечения, которое финансируется за счет средств юридических или физических лиц.

По порядку образования денежных средств государственное социальное обеспечение осуществляться может в разных организационно-правовых формах:

– государственного социального страхования, которое финансируется из страховых взносов, в суммах, а также порядке, который определяет законодательство²;

– государственного социального обеспечения, которое финансируется из бюджетных средств, в т. ч. государственной социальной помощи для малоимущих граждан³.

Вне зависимости от источника денежных средств государственное социальное обеспечение может осуществляться в виде:

1) денежных выплат (пособий, пенсий, компенсаций, а также материальной помощи и пр.);

2) натуральной помощи (одежды, обуви, медикаментов, продуктов питания; различных приспособлений для инвалидов — костылей, а также слуховых аппаратов, кресел-колясок и пр.);

3) льгот и услуг (содержания в специализированных домах-интернатах, в детских домах, социального обслуживания на дому и пр.).

Правовые отношения по социальному обеспечению являются полностью урегулированными нормами данного права социально-обеспечительными отношениями граждан (семей) и органов социального обеспечения, а также социальной защиты в вопросах назначения различных социальных выплат и предоставлению социальных услуг в натуральной форме. Это юридическая связь субъектов рассматриваемого права, где один субъект – граждане (семьи) – пользуются своими правами на конкретный вид социального обеспечения, а

² Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее — Закон о социальном страховании).

³ Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

орган социального обеспечения, то есть второй субъект, берет обязанность по обеспечению данной реализации.

В статье 7 Конституции РФ установлено, что «Российская Федерация является социальным государством, политика которого нацелена на то, чтобы создавать условия, которые обеспечивают достойную жизнь, а также свободное развитие человека.

В государстве обеспечивается охрана труда и здоровья людей, определен гарантированный МРОТ, установлена поддержка со стороны государства для семей, отцовства, материнства и детства, пожилых граждан и инвалидов, осуществляется развитие системы социальных служб, установлены государственные пособия, пенсии и прочие гарантии социальной защиты»⁴.

С целью осуществления социальной политики в государстве учреждены специализированные органы, установлены основные направления государственной политики в сфере социального обеспечения, утверждены ключевые нормативно-правовые акты, осуществляющие регулирование механизма социального обеспечения в РФ. В бюджетах любых уровней власти есть выделенные средства на социальные нужды.

Согласно статье 74.1 Бюджетного кодекса РФ «к бюджетным ассигнованиям на социальное обеспечение населения относятся бюджетные ассигнования на предоставление социальных выплат гражданам либо на приобретение товаров, работ, услуг в пользу граждан для обеспечения их нужд в целях реализации мер социальной поддержки населения»⁵.

Бюджетные ассигнования на исполнение указанных публичных нормативных обязательств предусматриваются в виде пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также осуществления мер социальной поддержки населения.

Кроме социального обеспечения, россиянам также гарантирована социальная защита. Она является системой правовых, экономических мер, а

⁴ Агашев Д.В. Право социального обеспечения России : учеб.-метод. комплекс. Томск, 2010. С. 48.

⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3823.

также мер социальной поддержки, которые обеспечивают равные условия отдельным категориям граждан, чтобы создать равные возможности к участию в общественной жизни.

Из статьи 39 Конституции РФ прямо следует, что государство реализует правовое урегулирование отношений, которые возникают ввиду предоставления денежных средств и услуг с целью удовлетворения потребностей нетрудоспособного населения⁶.

Могут сложиться разные обстоятельства, согласно которым те или иные граждане будут претендовать на получение социальной помощи. В то же время такие обстоятельства должны признаваться юридически значимыми (безработица, нетрудоспособность, утрата кормильца и так далее). Особое внимание нужно уделить категории нуждающихся. Здесь имеется в виду такой уровень потребности, при котором гражданин получает право на удовлетворение этой потребности за счет общественных фондов⁷.

Можно выделить несколько причин, которыми порождается нуждаемость:

1) факторы материально-бытового плана: малообеспеченность, нетрудоспособность, безработица, потеря кормильца, вынужденное переселение, неспособность обеспечить себя по причине преклонного возраста или малолетства, сиротство, отсутствие места жительства;

2) инвалидность, которая относится к физиологическим факторам;

3) природные факторы: чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, при которых человек утрачивает жилье, трудоспособность;

4) антропогенные факторы. В данном случае нуждаемость обуславливается участием человека в преобразовании природной среды – создание производственных процессов или объектов, контроль, управление

⁶ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.).

⁷ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2010. С. 423; Право социального обеспечения России : учебник / Д.В. Агашев, В.С. Аракчеев и др. Томск, 2015. С. 7.

которыми ранее были утрачены. Допустим, катастрофы и техногенные аварии в Чернобыле, на Семипалатинском полигоне;

5) прочие обстоятельства, которые специально предусматриваются соответствующими статьями Законов: обеспечение граждан, которые имеют перед обществом и государством особые заслуги меры по поддержке детства, материнства – забота о женском здоровье, воздействие на демографическую ситуацию.

Что касается социального обеспечения, то оно преследует 2 главные цели:

1. обеспечительная, социальная помощь всем нуждающимся лицам (если временно утрачен источник средств для существования; если средств недостаточно, чтобы удовлетворить потребности в алиментах). Стоит отметить, что такой вид помощи постоянно считается ограниченным в размерах, во времени;

2. Предоставление всем нуждающимся социально-обеспечительного содержания – на постоянной основе: пенсии, то есть помощь тем, кто еще не может обеспечивать себя, или уже не может этого делать (инвалиды, пенсионеры, дети-инвалиды и так далее).

Назовем формы социального обеспечения: финансовая форма (пособия, пенсии), а также натуральная форма (социальное обслуживание, лекарства). В юридической литературе существует понятие алиментарных потребностей, которые государство обязано удовлетворять⁸. Преимущественно алиментами называют денежное содержание нетрудоспособных членов семьи. В социальном обеспечении нуждающиеся не только получают средства в виде товаров или денег, но и им также создаются условия для существования (услуги, обеспечение жильем).

Алиментарным социальное обеспечение считается не только потому, что предоставляется за счет государства, а потому, что нуждающиеся получают средства, требуемые для удовлетворения и реализации главных потребностей

⁸ См.: Андреев В.С. Социальное обеспечение в СССР : курс лекций. М., 1969. С. 22–24.

человека, без которых существование существенно затрудняется или невозможно в принципе. Потребности, которые превышают алиментарный уровень, должны и могут удовлетворяться средствами личных сбережений и доходов, с семейного бюджета, а также других источников, имеющих законное происхождение.

Когда нужно ответить на вопрос о том, за чей счет проводится социальное обеспечение, с каких источников выплачиваются пособия, пенсии, и так далее, нужно принимать во внимание тот факт, что данные средства – общественные. Общество, которое организуется на государственном уровне, передает средства во владение собственно государства, в его распоряжение. В таком случае на государство возлагается обязанность – применять полученные средства рационально, целенаправленно для поддержания нуждающихся граждан. Мало того, определенная часть средств обеспечительного, социального бюджета формируется от страховых взносов во внебюджетные государственные фонды. Данные средства считаются собственностью граждан, которые или за которые они выплачивались. Такие средства характеризуются возвратностью, так как граждане обеспечиваются затем за счет этих средств, которые становятся обобществленными. Имеется некоторое временное отчуждение страховых взносов от собственника, их переход в распоряжение государственной структуры, которая наделена правомочием по распоряжению такими средствами.

Различные аспекты социального обеспечения за рубежом были рассмотрены в работах Agnew Elizabeth N., Axinn June and Mark J. Stern и др. Например, в работе «From Charity to Social Work: Mary E. Richmond and the Creation of an American Profession» был исследован опыт организации социальной работы, ее становления и взаимосвязи с благотворительностью⁹. Проведенный анализ зарубежного опыта социального обеспечения граждан показал, что право социального обеспечения в зарубежных странах имеет

⁹ Agnew Elizabeth N. From Charity to Social Work: Mary E. Richmond and the Creation of an American Profession. - Urbana, IL: University of Illinois Press, 2004. – 201 p.

достаточно длительную историю, на современном этапе охватывая наиболее незащищенные слои населения.

Американский опыт социальной работы был исследован в работе Axinn June and Mark J. Stern¹⁰. Практика социальной работы с отдельными категориями нуждающихся получила исследование в работе Balgopal Pallassana R.¹¹ Направления оптимизации социального обеспечения семей с детьми рассмотрены в работах Barker Richard¹², Butler Ian and Gwenda Roberts¹³.

Несмотря на то, что зарубежный опыт имеет относительно не долгую историю, игнорировать его не допустимо, т.к. системы социальной помощи за рубежом носили децентрализованный характер.

1.2 Особенности правового регулирования права граждан на социальное обеспечение

Право социального обеспечения должно рассматриваться в трех ключевых значениях, а именно в качестве:

1. отрасли российского права;
2. науки;
3. учебной дисциплины.

Методики права социального обеспечения должны разделяться по направлению использованию понятия «права социального обеспечения». К примеру, если под правом социального обеспечения подразумевают отрасль российского права, то для нее присущи методики правового регулирования, а именно: диспозитивный и императивный. Как у науки, у права социального обеспечения есть собственные методы - методы научного исследования, разделяющиеся на общенаучные, а также специально-научные методы

¹⁰ Axinn June and Mark J. Stern. Social Welfare: A History of the American Response to Need (7th ed.). - Boston, MA: Pearson /Allyn and Bacon, 2008. – 105 p.

¹¹ Balgopal Pallassana R. Social Work Practice with Immigrants and Refugees. - New York, NY: Columbia University Press, 2016. – 183 p.

¹² Barker Richard. Making Sense of Every Child Matters - multi professional practice guidance (1st ed.). - Bristol, UK: Policy Press, 2015. - – 263 p.

¹³ Butler Ian and Gwenda Roberts. Social Work with Children and Families: Getting into Practice (2nd ed.). - London, England; New York, NY: Jessica Kingsley Publishers, 2016. – 315 p.

(сравнительно-правовой, историко-правовой, социологический и пр.). Как у учебной дисциплины у «Права социального обеспечения» существуют собственные методы - педагогические.

Организационно-правовая форма социального обеспечения является системой способов накопления средств специальных фондов и их распределения, а также управления ими в подсистемах государственного (бюджетного) социального обеспечения, а также социального страхования.

Специфическими признаками организационно-правовых форм социального обеспечения являются:

- 1) способ накопления средств в финансовом источнике, за счет которого его предоставляют;
- 2) круг субъектов, которых обеспечивают из средств конкретного финансового источника;
- 3) виды обеспечения определенного круга субъектов за счет указанного источника;
- 4) система органов, занимающихся социальным обеспечением.

По степени централизации выделяют следующие формы социального обеспечения:

- 1) централизованные;
- 2) региональные;
- 3) местные (локальные).

В свою очередь, централизованные формы делятся на обеспечение:

- 1) за счет бюджетных средств – налогов (невозвратные средства);
- 2) за счет обязательного социального страхования (пенсионное, социальное, медицинское) – страховых взносов (возвратные средства: при наступлении страховых случаев они возвращаются застрахованному лицу в виде страхового предоставления);
- 3) смешанная форма.

Отличие права социального обеспечения от других отраслей:

- 1) отсутствие, как правило, между сторонами правоотношений равенства, а также власти и подчинения;
- 2) доминирование императивных норм;
- 3) основания возникновения (как правило, нужен фактический состав при обязательном соблюдении установленных процедур);
- 4) специфика субъектного состава.

Основой права социального обеспечения являются определенные принципы. Помимо общих принципов права выделяют также отраслевые правовые принципы. В их число входит:

- а) всеобщность социального обеспечения;
- б) разнообразие права социального обеспечения;
- в) социальное обеспечение за счет общественных и государственных средств;
- г) обеспечение высокого уровня стандартов качества оказания социального обеспечения.

Все вышеуказанные принципы права закреплены в действующих нормативных актах.

В правоотношении, как правило, выделяются:

– субъекты (участники) правовых отношений. Здесь в качестве субъектов правоотношений, с одной стороны, выступают граждане (семьи), а с другой стороны – государство в лице государственных и местных органов власти и общественные организации, принимающие участие в социальной защите населения в России;

– объекты правовых отношений – все то, из-за чего появляются правоотношения, а также последствия взаимодействий их субъектов. В случае с рассматриваемым правом – та или иная сложная жизненная ситуация у социально незащищенных слоев граждан и утвержденные государством меры социальной поддержки (пособия, пенсии, прочие социальные выплаты).

Все правовые отношения по социальному обеспечению необходимо сгруппировать по следующим основаниям:

- характер правоотношения (процедурное, материальное, процессуальное);

- виды социального обеспечения (пенсионные, касающиеся выплаты пособий и прочих социальных выплат, оказания бесплатной медпомощи, бесплатного и льготного лекарственного обеспечения, бесплатного и льготного социального обслуживания);

- сроки правоотношений (постоянно длящиеся, срочные (до определенных сроков), разовые (единовременные));

- формы социального обеспечения (нестраховое и страховое социальное обеспечение).

Если говорить о специфике правовых отношений в плане социального обеспечения, то она заключается в том, что они, как правило, возникают на базе сложного, юридического состава, когда правовая норма связывает появление правового отношения с несколькими юридическими фактами.

Чтобы могли образоваться социально-обеспечительные правоотношения, нужен такой фактический состав, который будет включать в себя:

- материальные юридические факты (условия, а также основания на социальное обеспечение);

- процедурные юридические факты (обращение лица за предоставлением и решение органа социального обеспечения).

Каждое правовое отношение, которое связано с социальным обеспечением, имеет распределительный волевой, сознательный характер. Дело в том, что тут граждане вступают в правоотношения по собственному желанию (или же по воле их представителей).

В общей теории права объектом правоотношений называют разные материальные, а также нематериальные блага, которые могут удовлетворять потребности разных субъектов.

Объект социально-обеспечительного правового отношения это то, на что нацелено действие правовой нормы, то, в чем заключается интерес субъекта.

Объект процедурных правовых отношений – это действия субъектов, которые обусловлены обращением за назначением некоторого социального обеспечения, рассмотрением данных обращений, принятием решения правообязанным субъектом; установление фактов, которые важны для определения права на те или иные виды обеспечения.

Содержание социально-обеспечительного правоотношения – это взаимные обязанности и права субъектов данного правоотношения.

Содержание правового отношения по тому или иному виду социального обеспечения устанавливается нормами рассматриваемого права. Гражданин имеет право – требовать назначения и предоставления ему положенных выплат, услуг. В то же время другому субъекту нужно назначить этот вид обеспечения, а затем – предоставить его.

Содержание процедурного правоотношения – это субъективное право гражданина на проверку фактов юридического характера, установление его права на тот или иной вид социального обеспечения, вынесение решения по его назначению; обязанность второго субъекта выполнить назначенную процедуру, определить вид социального обеспечения, который является объектом данного правоотношения.

Нуждающийся гражданин, будучи субъектом правовых отношений, также имеет некоторые обязанности. Исполнение их осуществляется в рамках процедурных правовых отношений. Прежде всего, тут имеются в виду обязанности по предоставлению точных сведений, должным образом заполненные документы, совершение определенных действий, извещение об обстоятельствах и условиях, которые могут воздействовать на объемы предоставлений; в нужное время – прохождение регистрации, переосвидетельствование в МСЭК, выполнение их заключения, рекомендаций.

Организационно-финансовые правовые отношения (которые непосредственно связаны с социально-обеспечительными функциями) могут предшествовать социально-обеспечительным правовым отношениям, сопутствовать им. Данные правовые отношения – комплексные. Они возникают

на основе действия норм разных отраслей – на базе административного, финансового права, а также права социального обеспечения. Указанные правовые отношения делят на группы:

- 1) в плане формирования финансовых средств (уплата страховых взносов);
- 2) управление финансовыми ресурсами (определение направления бюджетных расходов внебюджетных фондов, инвестирование пенсионных накоплений);
- 3) использование финансов, контроль над эффективностью применения ресурсов;
- 4) по информационному обмену;
- 5) по администрированию в системе органов социального обеспечения, для целей эффективной реализации государственной политики в области социального обеспечения.

Итак, здесь существует 2 вида отношений:

- социально-обеспечительные отношения;
- организационно-финансовые отношения.

Что касается социально-обеспечительного правоотношения, то здесь имеется в виду индивидуализированная правовая связь между субъектами в плане предоставления того или иного вида социального обеспечения или совершения действий, которые имеют юридическое значение для подтверждения состава, что выражается в виде некоторого сочетания взаимных обязанностей и прав¹⁴.

Главные признаки социально-обеспечительного правового отношения:

- 1) индивидуализированная юридическая связь между субъектами; возникает в плане конкретного предоставления, совершения важных в юридическом плане действий, которые определяют субъективное на него право;

¹⁴ Агашев Д.В. Право социального обеспечения России : учеб.-метод. комплекс. Томск, 2010. С. 48.

2) юридическая связь проявляется в сочетании корреспондирующих прав и обязанностей правообязанного, управомоченного субъектов.

На самом же деле не существует универсального, единого социально-обеспечительного правоотношения, в которое могут вступать граждане, получая при этом требуемые блага. По причине видового разнообразия благ социального обеспечения, в виду особенностей порядка их предоставления законодатель предлагает субъектам большое количество видовых правоотношений, которые объединяются общей целью – потребность в реакции государства и общества на социальные риски, которые присущи человеческому обществу.

Самая важная классификация правовых отношений – по объекту. В качестве объекта правоотношения может быть благо, которое имеет материальную ценность, благо нематериальное, благо в форме поведенческой активности субъектов. Собственно говоря, на базе такой оценки объектов правоотношения изначально и классифицируются они на материальные и процедурные правоотношения. Итак, материальные правоотношения – это основа правовых отношений. Процедурные же правоотношения – вспомогательные.

В качестве объекта материальных правовых отношений выступает материальное благо, которое имеет финансовую оценку. Материальные правоотношения делятся на следующие виды отношений:

а) по финансовому предоставлению. В свою очередь, данные правоотношения классифицируются по типам выплат (предоставление пособий, пенсий, компенсационных выплат, выплат обязательного страхования);

б) по натуральному предоставлению (предоставление медпомощи и лекарственного обеспечения, санаторно-курортного лечения; социальное обслуживание, социальная реабилитация инвалидов; предоставление государственной соцпомощи, которая может представляться не только в денежной, но и натуральной форме).

Также отметим, что помимо этого деления в каждой группе правовых отношений выделяют деление на подгруппы. Пенсии бывают государственные и страховые. Итак, страховая пенсия – выплаты по инвалидности, по возрасту, по утрате кормильца. Правоотношения по обеспечению пособиями, по социальному обслуживанию – также имеют классификацию.

С учетом длительности существования социально-обеспечительных предоставлений материальные правоотношения могут подразделяться на следующие виды:

- 1) с абсолютно определенным сроком (пособия на детей до 16 лет);
- 2) с относительно определенным сроком (пенсии по потере кормильца);
- 3) с относительно неопределенным сроком (пенсия по старости).

Объектом процедурных правоотношений являются требуемое поведение участников отношений, действия для достижения определенного результата. Эти отношения подразделяются на две группы:

- а) связанные с установлением требуемых юридических фактов (иждивение, инвалидность);
- б) связанные с реализацией гражданином своих прав на социальное обеспечение.

Несмотря на то, что эти отношения носят вспомогательный характер, без них материальные отношения невозможны.

Все правовые отношения по социальному обеспечению можно классифицировать следующим образом:

- 1) характер правоотношения, который определяют цели правоотношения (с целью назначения или с целью получения вида обеспечения, с целью рассмотрения споров по поводу социального обеспечения);
- 2) виды социального обеспечения (определенные виды пособий, пенсий, компенсаций и услуг, выступающих как объект правовых отношений);
- 3) сроки правоотношений (постоянно длящиеся, до определенных сроков, а также единовременные).

Также возможна их классификация и по формам социального обеспечения:

- а) государственного социального страхования;
- б) социального обеспечения из муниципального и государственного бюджета;
- в) дополнительных видов добровольного страхования.

По характеру и целям правоотношений все правовые отношения в рассматриваемой сфере бывают трех видов:

- 1) основных материальных правоотношений, связанных с выплатой уже назначенных различных социальных выплат и оказанием социальных услуг действиями в натуральной форме;
- 2) предшествующих, как правило, основным процедурных правоотношений, связанных с установлением юридических фактов, установлением их составов для права на тот или иной вид социального обеспечения, а также назначения данного обеспечения либо же отказа в нем;
- 3) процессуальных правоотношений по решению споров по социальному обеспечению.

Процессуальное правоотношение бывает следующих видов, но это зависит от того, кто выступает в качестве его второго субъекта, рассматривающего спор:

- а) правоотношения граждан (семей) с вышестоящими органами социальной защиты, которым обжалуют действия нижестоящих органов;
- б) правоотношения граждан (семей) с судом по рассмотрению споров, если граждане (семьи) обратились в суд за защитой собственного права на социальное обеспечение.

Основные материальные правоотношения – это ядро всей системы правовых отношений по социальному обеспечению.

Процессуальное правоотношение появляется только при возникновении спора между субъектами процедурного или основного правоотношения и при

обращении гражданина (семьи) в вышестоящий орган социальной защиты либо же (после этого) в судебные органы.

Все основные материальные правовые отношения могут быть классифицированы по видам обеспечения:

- 1) пенсионные;
- 2) выплата пособий, а также социальных компенсаций;
- 3) предоставление социальных услуг;

Каждый из перечисленных видов правовых отношений можно классифицировать по определенным видам социального обеспечения.

К примеру, есть пенсионные правовые отношения по выплате назначенных пенсий:

- а) старость;
- б) выслуга лет либо же военной службы;
- в) инвалидность;
- г) случай потери кормильца;
- д) социальная.

Содержание основных материальных правоотношений заключается в субъективном праве граждан (семей) требовать предоставить ему назначенные в определенной сумме пособия, пенсии, компенсации услуги, а также в обязанности соответствующего органа – то есть, второго субъекта – осуществить предоставление данного вида обеспечения в установленных объемах.

Суть процессуальных правоотношений заключается в ряде процессуальных действий лиц, которые связаны с рассматриваемым спором по вопросам социального права и социального обеспечения, а также формирования решения по возобновлению прав индивида, которые были ранее нарушены, либо в отказе в случае, если правонарушения как такового не было.

Стоит отметить тот факт, что законодательство Российской Федерации в области регулирования пособий ряда определенных категорий граждан находится на этапе своего становления и развития. В этой связи наиболее

актуальными нормативно-правовыми актами, регулирующими данную сферу правоотношений, являются следующие два Закона (ФЗ):

– ФЗ №125 (от 24 июля 1998 года) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве, при профессиональных заболеваниях»;¹⁵

– ФЗ №255 (от 29 декабря 2006 года) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности, по причине материнства»¹⁶.

Первый из указанных законов, вступил в силу лишь только в 2000 году, так как для начала его функционирования необходимо было установление соответствующих ставок по страховым взносам по данному виду страхования. Действие второго закона начинается с января 2007 года. Специфика разработки данных нормативных актов заключалась в том, что их проекты формировались в аппарате Правительства Российской Федерации. При этом не было их предварительной публикации, обсуждения и прочих предварительных чтений законопроекта. При этом рассматриваемые нормативно-правовые акты являются весьма значимыми ввиду того, что регулируют и затрагивают интересы всех занятых лиц, в Российской Федерации, согласно трудовым договорам.¹⁷

До принятия рассмотренных законов и введения их в действие в Российской Федерации преимущество применялось законодательство, основанное на советской нормативно-правовой базе, где законы подразумевали высокий уровень обеспеченности пособиями, а также возможности получения ряда иных выплат, которые формировались благодаря участию профсоюзов, что не допускало принятия не взвешенных решений в части их начисления. И,

¹⁵ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»: федер. закон от 24.07.1998 г. №125-ФЗ (в ред. ФЗ. от 29.07.2018 №272-ФЗ) // СЗ РФ. - 1998. - №31. - Ст. 3803

¹⁶ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»: Федеральный закон от 29.12.2006 г. №255-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.05.2018 №86-ФЗ) // СЗ РФ. - 2007. - №1 (1 ч.). - Ст. 18

¹⁷ Захаров, М.Л. Законодательство о страховых пособиях: современное состояние и тенденции дальнейшего развития / М.Л. Захаров // Журнал российского права. - 2017. - №3. – С. 65

тем не менее, ввиду того, что новые ФЗ начали действовать только в начале прошлого столетия, а ФЗ №225 лишь в 2007 году, многие из граждан еще успели получить пособия по старой системе их начисления. Среди таких пособий можно выделить полученные путевки в санатории, дома отдыха и здравницы, полученные детьми путевки в разного рода лагеря. Средства на предоставление указанных пособий выделялись за счет фонда обязательного социального страхования и практически бесплатно¹⁸.

Рассмотрим Федеральный закон №255. Данный нормативно-правовой акт подразумевает начисление простых страховых пособий (без учета тех видов начислений, которые получены в результате форс-мажорных ситуаций на производстве, и ряда профессиональных болезней). Стоит отметить, что законопроект был принят очень быстро и, вполне понятно, что ни граждане, ни профсоюзы, ни специалисты – практически никто не был подготовлен к его внедрению. Впоследствии через несколько лет, а именно в июле 2009 года данный ФЗ был снова пересмотрен и принят в обновленной редакции. Впоследствии также в данный законопроект периодически вносились те или иные поправки.

Важно отметить тот факт, что данный ФЗ №225 значительно ограничил те права, которыми были наделены застрахованные лица в соответствии с более ранними законодательными актами. Целью данного Закона в большей степени было снижение издержек государства по выплате социальных пособий. К примеру, по факту всех произведенных изменений страховые взносы по выплате пособий снизились на 2,5%, что естественно привело к повышению прибыли предприятий, снижению страховых платежей бюджетных учреждений, а, следовательно, и расходов на содержание этих учреждений. Пострадавшей стороной в этой ситуации остались именно страхователи, что подтверждается статистикой. К примеру, затраты на выплату социальных

¹⁸ Захаров А.А. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата федерального законодательства о социальной защите населения / А.А. Захаров // Российский юридический журнал. - 2018. - №4. – С. 114.

пособий по состоянию на 2015 год сократились на сумму порядка 290 миллиардов рублей¹⁹.

Вопрос касательно формирования понятийного аппарата в праве социального обеспечения обрел особую важность по причине противоречивости используемых в законодательстве терминов, по причине делящейся разработки общей части права в социальном обеспечения; по причине отсутствия кодифицированного правового акта, где бы мог быть закреплён комплекс понятий и их определений²⁰.

Понятие «социальные пособия» ввели М.Л. Захаров и Э.Г. Тучкова, которые использовали его в процессе рассмотрения всех видов пособий, которые прочими отечественными учеными анализировались как «государственные пособия»²¹.

В законодательстве РФ социальные пособия имеют разное название. Так в Основном Законе²² о социальных пособиях приведено упоминание в статье 9. По названию ФЗ от 19.05.95 года №81 «О государственных пособиях гражданам, которые имеют детей»²³ (далее – Закон №81-ФЗ) видим, что пособия задействованы в плане граждан, которые имеют детей. Единовременные, государственные пособия используются по отношению к гражданам, которые имеют детей. О таких пособиях говорится в Законе от 17.09.98 года №157 «Об иммунопрофилактике инфекционных заболеваний»²⁴.

¹⁹ Захаров А.А. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата федерального законодательства о социальной защите населения / А.А. Захаров // Российский юридический журнал. - 2018. - №4. – С. 115.

²⁰ Захаров А.А. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата федерального законодательства о социальной защите населения / А.А. Захаров // Российский юридический журнал. - 2018. - №4. – С. 113.

²¹ Буянова, М.О., Кобзева, С.И., Кондратьева, З.А. Право социального обеспечения / М.О. Буянова, С.И. Кобзева, З.А. Кондратьева. – М.: КноРус, 2015. – С. 115.

²² Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

²³ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»: Федеральный закон от 19.05.1995 г. №81-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.03.2018 №39-ФЗ) // СЗ РФ. - 1995. - №21. - Ст. 1929.

²⁴ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»: Федеральный закон от 17 сентября 1998 г. №157-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.04.2017 г. №68-ФЗ) // СЗ РФ. - 1998. - №38. - Ст. 4736.

ФЗ от 17.07.99 года №178 «О государственной социальной помощи»²⁵ раскрываются вопросы социального обеспечения в форме назначения, а также выплаты пособия малоимущим гражданам.

В ФЗ от 12.01.96 года №8 «О погребении и похоронном деле»²⁶ (далее – Закон о погребении) дается ссылка на такое социальное пособие, как на погребение.

Хотя в терминологии имеется разница, перечисленные пособия входят в труды всех ученых современности в систему государственных пособий. Следовательно, указанные понятия – тождественные.

Разделяем позицию Н.Л. Смирновой²⁷. Она говорит о том, что пособия, выплачиваемые в рамках локальной или муниципальной формы социального обеспечения, невозможно относить к социальным пособиям. Тем не менее, данные пособия включаются в общую систему пособий согласно отечественному праву социального обеспечения – как дополнительные пособия.

Нужно сказать, что обозначенные выше признаки – не есть родовыми, общими, универсальными для определения сути современных социальных пособий. Тем не менее, их можно использовать как уточняющие признаки в процессе характеристики некоторых видов социальных пособий, в том числе и пособий семьям, имеющим детей.

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации отсутствует легальное определение социального пособия. В целом под социальным пособием понимается мера государственной поддержки.

Основы защиты государством материнства, детства и семьи, закреплены в ч. 1 ст. 38 Конституции РФ. Такая защита носит комплексный социально-экономический и правовой характер. Реализация защитных мер предполагает

²⁵ «О государственной социальной помощи»: Федеральный закон от 17 июля 1999 г. №178-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.07.2018 №154-ФЗ) // СЗ РФ. - 1999. - №29. - Ст. 3699.

²⁶ «О погребении и похоронном деле»: Федеральный закон от 12 января 1996 г. №8-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2018 №305-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - №3. - Ст. 146.

²⁷ Смирнова, Н.Л. Пособия по временной нетрудоспособности как вид страхового обеспечения по праву социального обеспечения современной России. Дис. канд. Юрид. наук/ Н.Л. Смирнова. – Владивосток, 2018. – С. 90.

принятие государством различных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, обеспечению семейных прав каждого²⁸.

Более того, в ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №223-ФЗ²⁹ (далее – СК РФ) провозглашается принцип защиты государством семьи, материнства, отцовства и детства³⁰. При этом особо подчеркивается, что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи³¹.

К числу основных начал семейного законодательства СК РФ относит защиту государством семьи, материнства, отцовства и детства (пункт 1 статьи 1 СК РФ). Рассматриваемые положения семейного законодательства основаны на ст. 38 Конституции РФ.

Можно предположить, что принятие мер, направленных на реформирование государственной семейной политики, позволит обеспечить полноценную реализацию конституционных основ защиты семьи в Российской Федерации.

В рамках права социального обеспечения существуют несколько вариантов классификации пособий, предоставляемых семьям с детьми:

Корсаненкова Ю.Б. в своей работе выделяет следующее: «В зависимости от того, каково целевое назначение рассматриваемых пособий, можно выделить две следующих группы: пособия, полностью либо частично компенсирующие

²⁸ Авдеев, В.А., Авдеева, О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Российский следователь. - 2017. - №9. – С. 23.

²⁹ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (в ред. ФЗ от 14.11.2018 №321-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - №1. - Ст. 16.

³⁰ Гуль, Н.В. Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства / Н.В. Гуль // Журнал российского права. - 2007. - №4. – С. 134.

³¹ Гуль, Н.В. Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства / Н.В. Гуль // Журнал российского права. - 2007. - №4. – С. 134.

временно утраченные заработки, а также пособия, предоставляемые как помощь по пополнению доходов ввиду наступления разного рода обстоятельства, либо выступающие материальной помощью. Первая группа пособий сочетает в себе пособия, выплачиваемые людям вместо заработной платы на тот период, когда у них по ряду уважительных обстоятельств не имеется возможности заработать денежные средства на обеспечение собственных нужд. Специфика такого рода пособий составит в том, что существует связь между субъектов и общественно-полезной деятельностью, к примеру, уходом за ребенком. Таким образом, первая группа пособий составляет следующие из них:

- пособие по уходу за ребенком на периоды карантина в учебных или иных заведениях;
- пособие по уходу за больным ребенком;
- пособия по беременности и родам;
- пособия по уходу за ребенком до полутора лет
- пособия супругам военнослужащих, проходящих службу по контракту и др.³²

Вторая категория пособия включает себя пособия, направленные на оказание материальной помощи гражданам в те периоды жизни, когда они осуществляют повышенные в сравнении с обычными условиями жизни расходы. В данном случае выплата пособий производится исключительно в качестве помощи к основному доходу семьи, соответственно, данные пособия не соизмеримы с оплатой труда членов семьи, они устанавливаются в твердом денежном эквиваленте. К данной категории пособий можно отнести:

- 1) единовременное пособие при рождении ребенка;
- 2) единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью;
- 3) ежемесячное пособие на ребенка и др.»³³.

³² «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»: Федеральный закон от 19.05.1995 г. №81-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.03.2018 №39-ФЗ) // СЗ РФ. - 1995. - №21. - Ст. 1929.

³³ Корсаненкова, Ю.Б. Проблемы правового регулирования социально-трудовых прав беременных женщин и женщин с детьми / Ю.Б. Корсаненкова // Трудовое право в России и за рубежом. - 2018. - №1. – С. 16.

В зависимости от продолжительности выплаты выделяются следующее пособия:

- 1) единовременные;
- 2) ежемесячные;
- 3) периодические.

Первая тип пособий применяется для покрытия разовой потребности в денежных средствах, которая возникает в случае дополнительных расходов гражданина. Данная группа пособий сочетает единовременные выплаты при рождении ребенка, а также единовременные выплаты при постановке на учет по поводу беременности женщины

К категории ежемесячных пособий семьям с детьми относят:

- 1) ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- 2) ежемесячное пособие на ребенка;
- 3) ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего по призыву и др.

К периодическим пособиям семьям с детьми относятся пособия:

- по беременности и родам;
- по уходу за больным ребенком;
- по уходу за ребенком при карантине.

Их особенность обусловлена определенной их протяженностью по времени выплаты.

Итак, социальные пособия являют собой ключевой инструмент системы социального государства. Российская Федерация в своей социальной политики реализует нормы и гарантии, которые прописаны Конституцией государства, за счет реализации программ государственной помощи семьям на всех территориальных уровнях управления, как на федеральном, так и на муниципальном уровне.

Стоит отметить, что отношения в сфере социального обеспечения представляют собой часть общественных социальных отношений, поскольку они затрагивают сферу обеспечения людей жизненно важными средствами. Благодаря институтам социального обеспечения появляется возможность

поддержки определенных категорий населения, в том числе, матерей, пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, безработных и др.

С политической точки зрения социальное обеспечение отражено в целях государственной социальной политики. Ввиду своего политического характера, социальное обеспечение тесно связано с социальными и экономическими аспектами политики государства.

Будучи основными в данной структуре, экономические отношения посредством механизма интересов оказывают определяющее влияние на политические отношения. Связь же социальных и политических отношений отражается в нижеследующем. Социальные отношения обуславливают направленность и содержание политических отношений. В политических же отношениях происходит решение текущих социальных проблем. Социальная политика – форма организации социальных отношений.

2 Теоретические аспекты конституционной защиты социальных прав граждан

2.1 Понятие конституционных прав человека и гражданина

Основополагающим началом действия конституционного законодательства является признание прав и свобод человека как высшей ценности. Конституция Российской Федерации признает основные права и свободы людей, как принадлежащие им с рождения, отчуждение которых не представляется возможным ни при каких ситуациях. Конституция гарантирует и признаёт права и свободы граждан согласно существующим принципам и нормам международного права.³⁴ В соответствии с 29 статьей Всеобщей декларации прав человека, каждый индивид обладает рядом обязанностей перед социумом, где при этом реализуется его право развитие как полноценной личности. В рамках реализации собственных свобод и прав каждый индивид может подвергаться только тем ограничениям, которые законодательно установлены в государстве для того, чтобы обеспечивать порядок, признание, а также уважение прав людей, их свобод, удовлетворять требованиям морали³⁵.

В современной юридической науке обозначены соответствующие определения прав и свобод граждан.

Каждый индивид имеет свободы и права, благодаря которым он может осуществлять нормальную жизнедеятельность, пользоваться некоторыми благами и возможностями³⁶.

Рассмотрим определение, которое сформировал Ф.М. Рудинский. Он считает, что все имеющиеся у индивида возможности, а также свойства свободы, в соответствии с не только нравственными, но и политическими правилами, а также религиозными догмами и есть права человека.

³⁴ Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

³⁵ Всеобщая декларация прав человека : принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

³⁶ Права человека : учебник для вузов / под ред. Е. А. Лукашевой. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2017. С. 94.

Благодаря этим правам человек может использовать различные блага, защищать свои интересы, развивать способности и таланты³⁷.

М.П. Карева разработала классификацию прав, свобод и обязанностей индивида. В основе ее классификации лежат основные сферы деятельности человека³⁸.

Классификация М.П. Каревой: социально-экономические права; демократические свободы; равноправие граждан.

На основе данной классификации государственно-правовая наука создала систему, в состав которой входили основные свободы и права граждан: социально-экономические, личные, политические³⁹.

Рассмотрим далее этапы формирования прав человека в соответствии с генерационным подходом:

1. Политические, гражданские права - либеральные ценности, сформировавшиеся после проведения буржуазных революций.
2. Социальные, экономические, культурные права.
3. коллективные права, которые основаны на солидарности, т.е. право на независимость, развитие, мир, самоопределение, суверенитет, территориальную целостность и т.д.
4. права человека, возникшие в связи с появлением клонирования и прочими биологическими открытиями, права на получение сведений и права на использование современных информационных технологий.

В качестве основного общепринятого критерия можно выделить имеющиеся в обществе сферы жизнедеятельности, т.к. именно в них реализуются потребности, желания, интересы граждан.

³⁷ Рудинский, Ф. М. Право и права человека / Ф. М. Рудинский; под ред. Е. Н. Рахмановой. – М. : Логос, 2018. Кн. 3. С. 22.

³⁸ Аскеров, А. А. Советское государственное право / А. А. Аскеров, Н. Д. Дурманов, М. П. Карева. – М. : Юриздат, 1948. С. 147 – 148.

³⁹ Дмитриев, Ю. А. Гражданин и власть / Ю. А. Дмитриев, А. А. Златопольский. – М. : Манускрипт, 2015. С. 24.

Получается, опираясь на данный критерий, права могут быть политическими, гражданскими, культурными, экономическими, информационными, социальными, экологическими.

Рассмотрим более подробно все эти права.

Наличие у индивида права на принятие участия в процессе управления общественной жизнью и всем государством появляется на основе политических прав. Это: право на получение гражданства, на выявление национальной своей принадлежности, на объединение, на формирование профессиональных союзов, деятельность которых направлена на защиту собственных интересов, право на проведение собраний, митингов, демонстраций, на принятие участия в управлении различными государственными делами лично или через представителей, на государственную помощь и пр.⁴⁰

Правомочия естественно-правовых начал для придания личности индивидуальности при взаимных отношениях не только с государством, но и с сформировавшимся обществом называются гражданскими правами, т.е. личными правами. Это: право на жизнь, неприкосновенность и свободу, защиту своего честного имени, на тайну осуществления переписок, переговоров по телефону, на сообщения, право на выбор места для проживания и пребывания и т.д.

У каждого индивида появляется право на достойную жизнь, на социальную защиту, на доступ к имеющимся культурным благам, свободу творчества, принятие участия в культурных мероприятиях, пользование учреждений культуры благодаря социальным и культурным правам.

Правомочия по экономическим аспектам естественных у индивида прав для дальнейшего обеспечения его хозяйственной автономности, для взаимной связи индивидов между собой и с обществом экономическими правами. Это: право на частную собственность, участие в собственности разного вида, на

⁴⁰ Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. : Юрист, 2001. С. 85.

ведение бизнеса, на личное использование своих способностей, на самостоятельный выбор профессии и дальнейшей деятельности и т.д.

Новой эпохой развития не только личности, но и всего общества стало появление информационных прав. Именно от них зависит весь правовой статус индивида. Это: право на свободу мысли и слова, на поиск, передачу, получение, распространение, производство информации и пр.

За обеспечение необходимых для индивида условий проживания на планете, в т.ч. на какой-либо отдельно взятой территории отвечают экологические права. Это: право на хорошую экологию и на природные условия, на владение достоверной информации касаясь состояния окружающей среды, на возмещение ущерба, возникшего в результате нарушения экологических прав.

Необходимо отметить, что существуют основные и производные права, где основные – общие права индивида, на которых основывается национальное правовое положение человека. Занесены в Конституцию государства, важные (основные) международно-правовые акты.

Производные права вытекают из основных прав. Это: свободы, права в некоторых сферах, которые основываются на правах и свободах из Конституции РФ. Это: право на получение для ознакомления материалов дела, возможность дать объяснения, предоставить доказательства, ходатайства и отводы, юридическую помощь адвоката и т.д.

На сегодняшний день в современном мире существуют иные классификации, т.е. имеется иной способ единения в группы свободы, права человека, гражданина. Однако все они разработаны с той целью, чтобы определить все возможные особенности по применению действующего законодательства для осуществления последующего развития сложившейся практики по применению права. Такое понятие, как «свобода личности» тесно связано с человеческими правами.

В состав данного понятия входит субъективная и объективная свобода, где субъективная свобода используется для понимания индивидом

существующих норм поведения, их связи с его желаниями, интересами. Тогда как объективная свобода представляет собой наличие у индивида возможности осознавать необходимость реализовать определенный вид поведения, опираться на него.

Действия внутренне свободного индивида соответствуют понимая того, что реализация этих действий необходима, а также результат применения данных действий. Внутренне свободный индивид намеренно совершают те или иные действия для достижения желаемого результата⁴¹.

На сегодняшний день рассмотрение свобод, прав индивида происходит в виде обязательного, традиционного объекта осуществления конституционного регулирования.

Права и свободы человека закрепляются на конституционном уровне для того, чтобы оказать индивиду защиту от различных, в т.ч. и государственных правонарушений.

Каждое человеческое общество сталкивается с важной и актуальной проблемой, суть которой заключается в поиске компромисса между предоставляемым уровнем свободы с разумным ее ограничением, что необходимо для того, чтобы поддерживать общественный порядок.

Получается, что свободы, права индивида, а также имеющиеся ограничения на сегодняшний день являются взаимосвязанными.

Современная система свобод и прав в соответствии с Конституцией РФ создает стабильный порядок всех общественных отношений, обеспечивает нормальную жизнедеятельность населения.

Необходимо отметить, что права и свободы необходимо ограничивать, т.е. они не являются безграничными. Права и свободы являются определяющим звеном во всех правовых отношениях, тогда как в результате различного рода правовых ограничений происходит формирование условий для того, чтобы

⁴¹ Чухвичев, Д. В. Свобода личности и юридическая ответственность / Д. В. Чухвичев // Государство и право. 2005. № 3. С. 103.

стабилизировать, выровнять отношения в обществе, при условии нахождения в них оптимального баланса со справедливостью и свободой индивидов.

Права, свободы граждан в результате этого было решено отобразить в нормативном акте, который был наделен юридической силой, регулируемый, в свою очередь, Конституцией государства.

2.2 Общая характеристика социальных прав граждан

Отправной точкой формирования новой профессиональной модели социальной работы в Российской Федерации, можно считать Указ Президента РФ от 26.12.1991 N 328 «О дополнительных мерах по социальной поддержке населения в 1992 году». Данный год является переходом от системы социального обеспечения к более широкому понятию - социальная защита.

Социальная политика является согласованной деятельностью государственных институтов, экономических субъектов, нацеленной на управление социальным развитием, обеспечением благоприятных условий труда и жизни членов общества.

Социальное обеспечение - это форма выражения социальной политики государства, направленная на материальное обеспечение определенных категорий граждан из средств государственного бюджета и специальных внебюджетных фондов в случае наступления событий, признаваемых социально значимыми, с целью выравнивания социального положения этих граждан по сравнению с остальными членами общества.

Социальная политика пронизывает каждый уровень экономической и общественной деятельности. На микроуровне социальная политика выступает как одно из направлений формирования достаточных и благоприятных условий, связанных с обеспечением наемных работников доходом, необходимым и в целях удовлетворения первичных потребностей, и с целью воспроизводства, поддержания работоспособности сотрудника, обучения и воспитания детей, формирования нормальных условий в семье. На макроуровне осуществляют региональную и общегосударственную социальную политику, выступающую

как неотъемлемо важная составляющая государственной социально-экономической политики. Материальное обеспечение социальной политики автоматически не формируется, а требует конкретных макроэкономических предпосылок. Данный процесс - одна из основных задач государственного регулирования.

Объектами социальной политики являются отдельные граждане, группы граждан, которых объединяют конкретные связи, деловые, экономические и трудовые отношения, население всего государства.

Субъектами социальной политики являются те, кем определяются задачи, цели, приоритеты и нормативно-правовая основа социальной политики, осуществляются действия, связанные с ее реализацией. В число субъектов нужно включить органы государственного управления на местном и федеральном уровнях, коммерческие учреждения, негосударственные объединения, отдельных граждан, которые действуют в рамках общественной и гражданской инициативы. Основным субъект, координирующий деятельность, связанную с осуществлением социальной политики - государство.

Цель государственной социальной политики - формировать социально стабильное и высокоразвитое общество, способное к обеспечению достойного уровня жизни и ее качества с достаточной мерой общественного согласия, без социальных конфликтов и противоречий, нейтрализовать негативные последствия рыночной экономики. Соответственно, субъекты социальной политики имеют своей основной целью выполнение стабилизирующей и стимулирующей функций. Реализацию первой функции достигают перераспределением дохода, развитием системы социальных гарантий и социальной защиты всех членов общества, а также конкретных социальных групп. Исполнение второй функции субъектами социальной политики подразумевает стимулирование и поддержание экономической активности общества в пределах законодательства, создание высокого уровня трудовой мотивации сотрудников к высокопроизводительному труду, а также учет

трудового вклада каждого трудоспособного члена общества в формирование национального продукта.

Наиболее важные принципы создания и функционирования социальной политики:

- принцип социальной справедливости, обладающий историческими особенностями и подразумевающий и равенство всех членов общества вне зависимости от их социальных и индивидуальных различий, и классификацию населения по практическим вкладам их труда в создание благ. Согласно данному принципу социальной политики, государство должно стремиться к обеспечению для граждан равенства начальных условий существования и удовлетворения наиболее важных социальных потребностей (уравнительный тип справедливости), при этом для наиболее способных, результативных и активных членов общества государство призвано формирования возможность получения за свой труд большего вознаграждения в форме доходов (распределительный тип справедливости);

- принцип социальных гарантий предполагает предоставление для граждан обязательного минимума социальных духовных и физических услуг и благ, потребление которых может обеспечить подготовку индивида к самостоятельной жизни;

- смысл принципа индивидуальной социальной ответственности заключается в том, что все дееспособные члены общества призваны прилагать наиболее возможные усилия для самостоятельного обеспечения удовлетворения своих потребностей. Если ввиду независящих от индивида обстоятельств удовлетворение первичных потребностей невозможно, государство обязано оказывать помощь своим гражданам согласно положениям национального законодательства;

- принцип всеобщности заключается в том, что социальные мероприятия должны охватить всех членов общества на основании дифференцированного подхода.

Социальная политика с позиции субъектов реализуется на региональном и общегосударственном уровнях.

На общегосударственном уровне происходит определение целей, задач и приоритетов социального развития, принятие нормативно-правовых актов, установление минимальных социальных гарантий в сфере оплаты труда, стипендий, медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения, культуры, образования; определение порядка предоставления гражданам социального обслуживания и льгот; разработка целевых социальных программ.

На уровне регионов осуществляется принятие решений, регулирующих социально-экономические отношения на конкретной территории, разработка социальных программ, нацеленных на разрешение определенных проблем населения региона.

Ключевые направления государственной социальной политики заключаются в:

- развитию отраслей социально-культурного комплекса;
- общих вопросах политики доходов населения;
- политике в области труда и отношений, с ним связанных;
- социальной защите малоимущих и нетрудоспособных слоев населения;
- демографической и миграционной политике;
- охране окружающей среды.

Соответственно, социальная политика нацелена на то, чтобы обеспечить соответствующие условия для удовлетворения потребностей, повышения благосостояния граждан, адресной поддержки малообеспеченных групп граждан, создания условий для воспроизводства рабочей силы и др.

Субъект правоотношения – это его участник, у которого есть субъективные права и обязанности в соответствии с законодательством о социальном обеспечении.

Для того чтобы стать субъектом правоотношений по социальному обеспечению, гражданин должен иметь для того все предпосылки. Например,

это может быть правовая субъектность, предусматривающая дееспособность, правоспособность, деликтоспособность. Данные способности могут не совпадать по указанному праву. Например, ребенок или инвалид по психическому заболеванию – правоспособные потому, что имеют права на социальные услуги, пособия, пенсию. Впрочем, тут они не считаются не деликтоспособными, так как за них выступают законные представители. При отсутствии законных представителей данные функции выполняет государственный или муниципальный орган.

У каждого гражданина имеется право – получать социальное обеспечение, но его право на конкретный вид обеспечения появляется только при наступлении основного юридического факта – по указанному виду обеспечения. Таким образом, в социальном обеспечении правовая субъектность гражданина в течение жизни может разниться; она не считается раз и навсегда установленной. Общая правовая субъектность характерна для каждого гражданина – от рождения и до смерти может требоваться медпомощь. Соответственно, такая помощь будет оказана в медицинских учреждениях.

Что касается прочих видов анализируемого обеспечения, правосубъектность у гражданина появляется вместе с образованием прав на указанный вид обеспечения, так как это все пребывает в зависимости от наличия для этого юридического, единого факта (инвалидность, смерть и прочее).

Таким образом, начало появления правовой субъектности граждан в области социального обеспечения необходимо отличать по видам обеспечения. У граждан может быть сразу несколько видов главных правовых отношений по социальному обеспечению. Например, гражданин – субъект пенсионных правоотношений – при пенсии по инвалидности; субъект правоотношений по пособию в связи с временной нетрудоспособностью; субъект правовых отношений при курортном лечении. Впрочем, это не означает, что у гражданина имеется общая правовая субъектность на все виды социального

обеспечения. Она появляется по каждому виду только при появлении права на него, а завершается – вместе с окончанием этого права.

Основная масса граждан – субъектов по социальному обеспечению – это инвалиды, нетрудоспособные граждане, дети и престарелые лица.

Иностранцы, а также лица без гражданства, которые пребывают в России, по социальному обеспечению имеют те же права, что и россияне. Однако в данном случае в плане указанных лиц действуют определенные законы или международные договоры. Например, иностранец, который устроился на отечественное производство, имеет право с прочими сотрудниками получать пенсию, пособия, услуги при наступлении у него прав на них; может выступать в качестве субъекта правоотношений, связанных с получением указанных пособий.

Для того чтобы стать субъектом правоотношений в плане социального обеспечения, гражданин должен обладать правосубъектностью. Она предусматривает правоспособность (наличие обязанностей и прав по социальному обеспечению), дееспособность (способность осуществлять указанные обязанности и права). Принято выделять в праве отраслевую, общую и специальную правоспособность. Субъект может стать правовым субъектом в принципе, субъектом той или иной отрасли права, а также субъектом определенных видовых правоотношений (например, инвалидов войны).

Отметим, что специальная правовая способность появляется вместе с образованием юридического факта, с которым законодатель связывает возможности по вступлению в социально-обеспечительное правоотношение того или иного вида. В то же время важно отметить, что правоспособность не возникает в определенный момент, для всех единый. Так, в плане некоторых видов социального обеспечения правоспособность возникает с рождения, а что касается других людей – то при наличии некоторых факторов (инвалидность, достижение совершеннолетия или малообеспеченность).

Будучи правовым явлением, дееспособность отражает способность на основании своих действий осуществлять права нуждающимся в области

социального обеспечения. Дееспособность реализуется не в любой момент времени, не при всех обстоятельствах. Прежде всего, для ее реализации должны соблюдаться разные требования, которые предусмотрены законодательством (так, чтобы возникло право на пособие по нетрудоспособности, изначально нужно подписать трудовой договор).

Следовательно, когда говоря о дееспособности касательно социального обеспечения, то имеется в виду только физическая способность выполнять те или иные действия по закону – реализовывать собственные права в процедурном правоотношении (подать заявление, пройти переосвидетельствование). Относительно дееспособности нуждающегося, отметим, что разные правоотношения по поводу предоставления некоторых видов социального обеспечения могут возникать в связи с наступлением некоторых фактов. Но в праве социального обеспечения нет строгой ссылки на возраст, с которого возникает дееспособность, чего не сказать о трудовом и гражданском праве.

Правоспособность, а также дееспособность возникают одновременно. Они образуют единое качество обеспечительной, социальной правовой субъектности. На основании общего правила, в состав правовой субъектности в качестве ее компонента входит также деликтоспособность – способность отвечать за правовые нарушения. Характерная черта социально-обеспечительных правовых отношений заключается в том, что в составе правосубъектности данного элемента нет. При правонарушении лицо обязуется вернуть обеспечение, которое было получено незаконно. По большому счету, тут возлагается ответственность в форме обременения, а наказания – нет. И это не мера ответственности, а защитная мера в плане имущественных интересов государства – санкция.

Правовые субъекты социального обеспечения могут быть разделены на 2 группы:

- лица-получатели благ по социальному обеспечению – правомочный субъект;

– лица-представители благ (обычно, это государство в лице уполномоченных организаций, органов) – обязанный субъект.

Если нуждающийся не изъявляет волю, то орган социального обеспечения по собственной инициативе не может стать субъектом того или иного правоотношения. В качестве исключения могут рассматриваться некоторые случаи, например, лечение в принудительном порядке.

Правосубъектность органа социального обеспечения уместно рассматривать как реализацию комплекса полномочий в социально-обеспечительном правоотношении, так как он в основном выполняет круг обязанностей, обозначенный законодателем, в области социального обеспечения. При этом орган не имеет субъективного материального интереса в плане определенного вида социального обеспечения или в плане установленного юридического факта.

В рамках основных материальных правовых отношений в качестве объекта выступает реализация прав на указанный вид обеспечения, иными словами – получение его в виде денежных средств либо же в натуральном виде.

В рамках процессуальных правовых отношений объект – это конкретное право гражданина на социальное обеспечение, которое он оспаривает.

Все объекты приведенных правоотношений для гражданина выступают как повод к установлению правоотношений, ими же определяются и действия, а также поведения субъектов в указанном правовом отношении.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., установила право каждого человека на уровень жизни, на еду, одежду, жилье, медицинскую помощь и необходимое социальное обслуживание, которые требуются для того, чтобы поддерживать здоровье и благосостояние каждого человека и его семьи, а также право на обеспечение при безработице, болезнях, наступлении инвалидности, при вдовстве, наступлении старости либо же других случаев утери источников средств к существованию ввиду обстоятельств, которые от него не зависят (статья 25).

Международным пактом об экономических, культурных и социальных правах, принятым ГА ООН 16.12.1966 года⁴², данные положения развиты, а также закреплено право каждого человека на социальное обслуживание, в т.ч. социальное страхование.

Выступая в качестве правопреемницы СССР, Российская Федерация приняла на себя обязательства, связанные с выполнением данных международно-правовых норм, установив их и развив в собственном законодательстве.

Право на социальное обслуживание закрепляет Конституция России, провозгласившая, что Российская Федерация – это социальное государство, политика которого нацелена на то, чтобы создавать условия, которые позволяют обеспечивать достойный уровень жизни, а также свободное развитие человека (статья 7). Конкретизацию указанного положения содержит статья 39 Конституции РФ, согласно которой у каждого есть право на данный вид обеспечения по возрасту, при инвалидности, болезнях, потере кормильца, на воспитание детей и в прочих случаях, которые предусматривает закон. Закон также устанавливает государственные пенсии, а также социальные пособия.

В части 1 статьи 39 Конституции РФ перечислены условия, наступление которых выступает как основание к социальному обеспечению. К примеру, определенные периоды человеческой жизни, которые связаны с возрастом (старость, детство), здоровьем или трудоспособностью, исполнением или же невозможностью исполнения семейных обязанностей. Указанный перечень не исчерпывающий, поскольку социальное обеспечение предоставляться может и в иных случаях, которые устанавливает закон (к примеру, получение статуса безработного, нахождение в отпуске по беременности и родам либо же в декретном отпуске).

В статье 39 Конституции РФ говорится только о денежной форме социального обеспечения — государственных пенсий, а также социальных пособий. Но помимо денежных выплат, социальное обслуживание может быть

⁴² Вступил в силу для СССР 3 января 1976 г.

осуществлено и в других формах: содержание в специализированных детских домах и домах для инвалидов, а также надомное социальное обслуживание и пр.

Социальная защита является государственной политикой, которая нацелена на то, чтобы обеспечивать социальные, экономические, политические и другие права, а также гарантии человека вне зависимости от его пола, возраста, национальности, места проживания и пр. Соответственно, социальная защита возложена на все конституционные свободы и права человека.

Соответственно, социальная защита населения является системой самых разных важнейших мер, гарантированной и реализуемой государством с целью обеспечения достойного уровня жизни человека, иными словами – его материальной обеспеченности по стандартам современной общественности развития, а также доступа к культурным ценностям⁴³. Поэтому, ведя речь о соотношении понятий «социальной защиты» и «социального обеспечения», возможен вывод, что первое из них, безусловно, является более широким и объемным, а второе в него входит в качестве одной из составляющей⁴⁴.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует четыре вида государственного обязательного социального страхования:

- 1) пенсионное страхование⁴⁵; не нужно переставлять слова местами!
- 2) социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством⁴⁶;
- 3) социальное страхование от несчастных производственных случаев и болезней⁴⁷;
- 4) медицинское страхование⁴⁸.

⁴³ Лепихов М.И. Право и социальная защита населения (социальное право). М., 2000. С. 7.

⁴⁴ Такого же мнения придерживаются и ученые — специалисты в области права социального обеспечения. Право социального обеспечения / под ред. В.Ш. Шайхатдинова. М., 2017. С. 19; Буянова М.О., Кобзева С.И., Кондратьева З.А. Право социального обеспечения. М., 2017. С. 10.

⁴⁵ Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

⁴⁶ Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

⁴⁷ Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В целях обязательного социального страхования (ОСС) страховщикам надлежит осуществлять уплату страховых взносов согласно установленным тарифам. Страховой взнос является обязательным платежом на ОСС, а тариф страхового взноса является ставкой страхового взноса, которую установили на тот или иной вид ОСС с начисленных выплат, а также прочих вознаграждений в пользу застрахованного лица.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в ред. от 07.03.2018 г.) указываются следующие виды социальных страховых рисков:

- необходимость получать медицинскую помощь;
- застрахованное лицо утратило заработок (выплаты, вознаграждения) либо же другие доходы ввиду наступления страхового случая;
- дополнительное расходование застрахованного лица либо же членов его семьи ввиду наступления страхового случая.

Страховой случай является свершившимся событием, ввиду наступления которого появляется обязанность страховщика, а в ряде случаев, которые устанавливают федеральные законы, также и страхователей по обеспечению по ОСС. Страховые случаи – это достижение возраста выхода на пенсию, потеря кормильца, наступление инвалидности, травма, заболевание, несчастные производственные случаи или заболевания, беременность и роды, рождение детей и уход за ними до наступления полуторалетнего возраста и прочие случаи, которые устанавливают федеральные законы о конкретных видах ОСС. С наступлением сразу нескольких страховых случаев порядок выплат обеспечений по страховым случаям определяют согласно федеральному законодательству об определенных видах ОСС.

Виды страхового обеспечения по ОСС, в соответствии со статьей 8 Закона о социальном страховании:

⁴⁸ Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

- 1) оплата медицинскому учреждению расходов, которое оно понесло при предоставлении необходимой помощи для застрахованного лица;
- 2) пенсионные выплаты по старости;
- 3) пенсионные выплаты по инвалидности;
- 4) пенсионные выплаты по потере кормильцев;
- 5) пособия ввиду временной нетрудоспособности;
- 6) выплаты ввиду несчастного производственного случая и профессиональных заболеваний, оплата дополнительных затрат на реабилитацию, курортно-санаторное лечение, профессиональную и социальную реабилитацию;
- 7) пособия по беременности, а также родам;
- 8) ежемесячные пособия по уходу за детьми;
- 9) единовременные пособия для женщин, которые состоят на учете в медучреждениях в ранний срок беременности;
- 10) единовременные пособия в связи с рождением ребенка;
- 11) социальные пособия на погребения;
- 12) прочие виды обеспечения, которые устанавливает федеральное законодательство о конкретных видах ОСС.

В нашей стране государственная социальная защита отличаются по формам (материальная, натуральная, льготы и услуги) и адресатам (дети, многодетные, малоимущие семьи, беременные женщины, сироты и дети из числа лиц, оставшихся без попечения родителей). Ключевая доля поддержки семьям с детьми доводится на материальную форму, которая исполняется преимущественно через пособия и пр. В России согласно Федеральному закону от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» основными видами, являются:

- пособие по беременности и родам;
- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности;
- единовременное пособие при рождении ребенка;

- ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью;
- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву⁴⁹.

В одной из социальных сетей мной был проведен опрос, среди граждан, имеющих детей в Москве. Перед ними был поставлен вопрос, о том, какая же проблема социального обеспечения семей стоит, на их взгляд, наиболее остро. (Рис. 1)

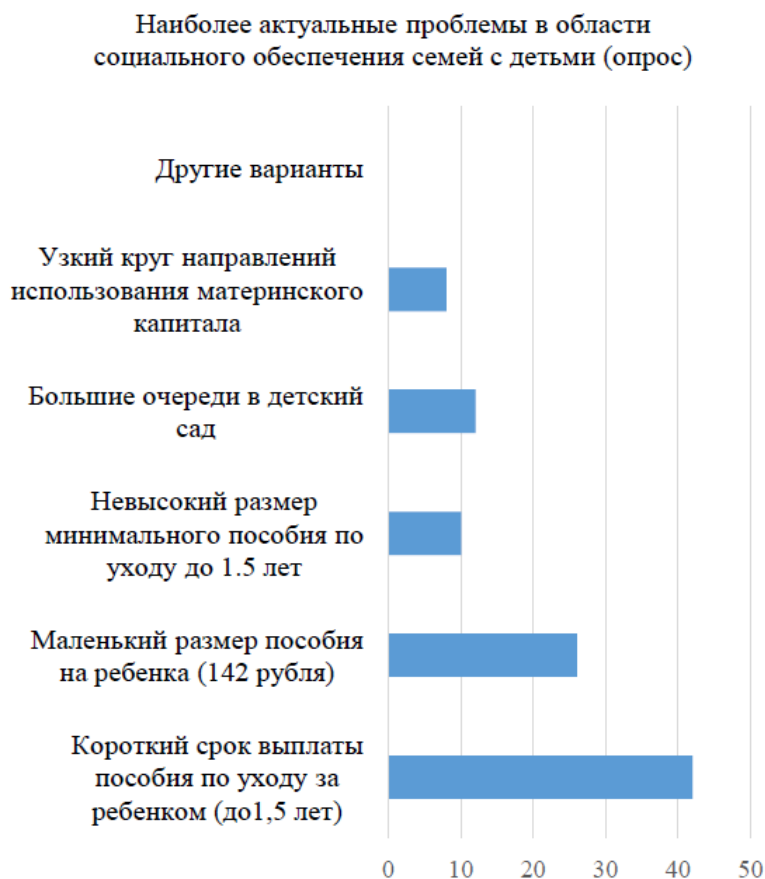


Рис.1. Опрос населения для выявления наиболее значимых проблем социального обеспечения

⁴⁹ Калимуллина Э.Р. Влияние социальной и национальной политики на экономическое развитие страны// Вестник УГАЭС, №2(8), 2014. С. 67.

Среди вариантов ответа были такие как:

- короткий срок выплаты пособия по уходу за ребенком (до 1,5 лет);
- маленький размер пособия на ребенка до 16(18) лет;
- невысокий размер минимального пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- большие очереди в дошкольные образовательные учреждения;
- узкий круг направлений использования материнского капитала;
- другие варианты ответа;
- меня все устраивает.

В опросе участвовало 164 человека. По мнению респондентов (42.1%), наиболее актуальной является короткий срок выплаты пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. Как поясняли отвечающие, что очередь в детский сад к этому времени практически никогда не доходит, и мамы не имеют возможности выйти к этому времени на работу, а выплата пособий прекращается. На втором месте по значимости стоит проблема в размере пособия на детей в возрасте до 16(18) лет. Данное пособие назначается, как известно, малоимущим трудоустроенным гражданам, имеющим одного или более ребенка. Сумма в 142 рубля является крайне незначительной, считает население.

Третье и четвертое место заняли такие ответы как «невысокий размер минимального пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет», и «большие очереди в детские сады. Они набрали 10.4% и 12.2% голосов. И на пятом месте, по мнению респондентов, стоит насущная проблема в области реализации материнского капитала. (8,5%) Также, в комментарии 6 человек написали, что их не устраивают абсолютно все варианты ответа.

Таким образом, по нашему мнению, государству стоит прислушаться к пожеланиям семей, в которых имеются дети. Ведь нынешние составляющие социальной поддержки семьи никак не совпадает с громким названием страны «социальное государство», как провозглашено в Конституции РФ.

В России социальным обеспечением семей с детьми занимаются социальные органы и службы. Способ организации социальных служб в

Российской Федерации - система, которая состоит из государственных учреждений социального обеспечения, являющихся собственностью регионов Российской Федерации и которые находятся в управлении органов государственной власти субъектов страны. Государственное обеспечение бывает так же и в натуральном виде. Законодательство предоставляет органам исполнительной власти, организованным на местах, очень обширные полномочия. Они имеют право осуществлять обеспечение как в виде натуральной формы, так и в форме материальной.

Несомненно, для малообеспеченных семей и одиноких малоимущих граждан лучше получать ее в форме материальных средств, которыми они смогут распорядиться самостоятельно.

Но также и государственная социальная поддержка в натуральном виде зачастую необходима. Например, это оказание поддержки семьям районными властями топливом, медикаментами, продуктами питания, обувью, одеждой и т.п. Изучая основные проблемы законодательства в области социального обеспечения семей, можно сформировать мнение о том, что нарушения права человека на социальную защиту порождаются несовершенствами нормативно-правовых актов и выработавшейся правоприменительной деятельности. Чтобы их исключить или минимизировать, надо отказаться от принятия необдуманных, "быстрых" решений, выработать долговременную научно обоснованный алгоритм развития социального обеспечения, отвечающую для начала интересам человека, а экономической сферы.

Социальная политика государства в последнее время ориентирована на социальную защиту семьи, материнства и детства и должна смягчить современные демографические трудности в стране. В России преимущественным видом социальной поддержки семей с детьми считается материальная, которая исполняется преимущественно посредством выплаты пособий, регулярные выплаты и компенсации и др. Так же она несет фрагментарную форму: материальная поддержка в большинстве случаев

направлена на побуждение к рождению ребенка, а не на предоставление обеспечения в процессе его дальнейшего воспитания и становления.

Нынешняя система государственных пособий гражданам, имеющим детей, в комплексе с другими видами социального обеспечения, в том числе выплатами социального характера, всевозможных льгот семьям с детьми, налоговыми вычетами семьям с детьми, социальным обслуживанием формирует систему социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства и обуславливает прямую государственную поддержку семьи в связи с рождением и воспитанием детей⁵⁰.

Таким образом, по-моему мнению надлежит ввести следующие виды совершенствования социального обеспечения семей с детьми: основание социального пакета для семей с детьми (продуктовые наборы, покупка одежды и обуви, товаров длительного пользования и др.), адресная помощь на основе контроля нуждаемости, повышение эффективности области социальных услуг, предоставляемых гражданам, развитие направления поддержки семей с детьми через систему налоговых вычетов, повышение уровня информационной поддержки при принятии решений (проведение панельных исследований, расширение практики выборочных обследований населения), активное привлечение социально ориентированных некоммерческих организаций, решение проблемы обеспечения местами в детских садах детей ясельного возраста, увеличение сроков выплаты пособий по уходу за ребенком, повышение информированности семей с детьми в области законодательства РФ о социальной поддержке.

Постоянно совершенствуются правовые условия по привлечению некоммерческих компаний в систему оказания социальных услуг. Поддерживаются социально направленные некоммерческие компании, имеется реестр таких организаций, которые получают поддержку от государства. Выработан механизм внесения некоммерческих компаний в Реестр поставщиков социальных услуг.

⁵⁰ Кобзева С.И., Буянова М.О., Кондратьев. Право социального обеспечения. М.: КноРус, 2013. - 480 с.

Особое внимание уделено организации независимой оценочной системы в качестве оказания услуг, которые предоставляются областными учреждениями социального обслуживания. Такая форма контроля проводится для предоставления получателям социальных услуг данных о качестве оказания услуг организациям социального обслуживания, повышения качества работы социальных учреждений.

При экономическом кризисе социальную политику в Москве нужно направлять на последовательную реализацию мер по совершенствованию системы социального обслуживания граждан. Это даст возможность достичь гарантированного от государства уровня социальной защиты населения.

Чтобы достичь поставленной цели, нужно:

- оптимизировать взаимодействие в анализируемой сфере федеральных органов исполнительной власти вместе с органами исполнительной власти Москвы, с органами местной власти, прочими структурами, выражающими заинтересованность в актуальном вопросе;
- увеличить степень ответственности у органов власти всех уровней за реализацию социальной политики;
- наладить последовательное, системное привлечение негосударственного сектора экономики в область социальной защиты граждан;
- совершенствовать кадровую политику в системе социальной защиты граждан, укреплять защищенность социальных сотрудников;
- пользоваться международным опытом в российской системе социальной защиты граждан;
- совершенствовать организацию лицензирования работы негосударственных структур, которые оказывают социальные услуги населению;
- выработать требуемые правовые, организационные механизмы, которые направлены на реализацию региональных и федеральных программ социальной защиты граждан.

2.3 Механизмы защиты социальных прав граждан

Эффективность права на социальное обеспечение зависит от наличия возможности оказания защиты.

Вопрос по оказанию конституционного права, на сегодняшний день является очень острым. Он отвечает за защиту прав граждан, а также за назначение им социальной помощи.

Помимо этого вопроса актуальным является вопрос по субъективным правам некоторых индивидов. Причина этого заключается в инфляции, отсутствие четкого, постоянного и точного законодательства, несоответствие различных правовых норм.

В результате этого возникают противоречия в правоприменительной практике. По причине множества обращений граждан, которым назначены социальные услуги и выплаты, в разные государственные органы, появляется необходимость особое внимание обратить на оказание защиты прав социального обеспечения, которые имеют граждане.

Определения А.М. Лушникова, Т.Ю. Барышниковой, М.В. Лушниковой признаны наиболее точными⁵¹.

По мнению этих авторов, основной признак оказания защиты – действия по восстановлению тех прав, которые были по каким-либо причинам нарушены, по ликвидации трудностей для их реализации, по удовлетворению законного интереса применения к правонарушителю наказания и силы.

Мнение А.П. Сергеева идентично мнению предыдущих авторов. Он говорит о возможности применения к правонарушителю материально-правовых мер для восстановления нарушенных прав⁵².

Если сравнить ст.352 ТК РФ, ст.12 ГК РФ, то более точной является статья из Трудового Кодекса. Данная статья содержит следующие методы оказания

⁵¹ См., напр.: Лушникова М.В., Лушников А.М. Очерки теории трудового права. Монография. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 749.

⁵² См.: Гражданское право. Учебник. Ч.1. Изд. 2-е, перераб и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Теис, 2017. С. 267-268.

защиты трудовых свобод и прав человека: защита профсоюзами; самозащита; контроль со стороны государства за соблюдением всех норм в соответствии с законодательством; судебная защита.

Рассмотрим существующие формы защиты прав.

Юрисдикционной формой называется все действия государственных органов, а также общественных организаций по защите интересов и прав, т.е. действия по защите права государственными или иными органами, которые назначены государством и обладают полномочиями на применение права.

Данная форма необходима в тот момент, когда происходит реализация имеющегося у населения права по назначению социальных субсидий. Благодаря ей можно прибегнуть к помощи суда при решении различных спорных ситуаций по данному вопросу⁵³.

Неюрисдикционной формой защиты называется применение в частном порядке уполномоченным субъектом различных мер.

Ст.379 ТК РФ служит примером применения данной формы. Если же она рассматривается с точки зрения Гражданского законодательства, то примером является ст. 14 ГК РФ.

Все действия того или иного гражданина, который обладает субъективным правом противодействовать нарушениям данного права называются самозащитой права⁵⁴. Данный термин заимствован из ГК.

Рассмотрим далее ситуации, где разрешено использовать самозащиту:

- отсутствие возможности ее избежать;
- ущерб превышает размеры самозащиты;
- реализации самозащиты лицом, владеющим нарушенным правом.

В.Р. Халиков отметил, что в основном самозащита разрешена только после того, когда были нарушена права человека, который решил воспользоваться данным правом, предоставленным ему государством. Также

⁵³ См.: Международные и российские нормы пенсионного обеспечения: сравнительный анализ / Под ред. Э.Г. Тучковой, Ю.В. Васильевой. М.: Проспект, 2013. С. 375.

⁵⁴ См.: Халиков В.Р. Самозащита в российском трудовом праве. Автореф. дисс. .канд. юрид. наук, Томск, 2006. С. 5-6.

данное право применяется при отсутствии возможности обратиться за помощью к специальным органам. В.Р. Халиков также отмечается, что самозащита осуществляется исключительно своими силами, без применения силы других людей⁵⁵.

По мнению Т.Ю. Барышниковой, орган по социальному обеспечению может применять самозащиту, если у него есть право применить различные меры по воздействию касаясь получателя услуг или же выплат, начисляемых в соответствии с социальным обеспечением. Например: наличие права остановить выплату денежных средств⁵⁶.

Для группы социальных прав Д.С. Шелестов определил, что представляет собой понятие самозащиты, представленное в виде контроля, инициации, воздействия на весь процесс оказания защиты при сотрудничестве с государственными органами власти⁵⁷.

Д.С. Шелестов считает, что роль этих органов является очень значимой.

Им были приведены примеры, где оказывалась самозащита при помощи органов МСУ, а также судебной, законодательной, исполнительной власти⁵⁸.

Формы защиты рассматриваемого права, по мнению Е.А. Мидоновой: правовая защита, осуществляемая в административном или судебном порядке, неправовая. Данное деление основано на том, какому именно органу принадлежат права из нормативного акта на оказание защиты законных интересов, прав граждан касаясь получения социального обеспечения, на которое они имеют право.

Е.А. Мидонова говорит об отсутствии у неправовой формы оказания защиты точных процедур. Она применяется при помощи ведения переговоров,

⁵⁵ См.: Барышникова Т.Ю. Некоторые особенности форм и способов защиты социально обеспечительных прав // Право человека на жизнь и гарантии его реализации в сфере труда и социального обеспечения: материалы междунар. науч. - практ. конф. М, 2008. С. 234.

⁵⁶ См.: Барышникова Т.Ю. Некоторые особенности форм и способов защиты социально обеспечительных прав // Право человека на жизнь и гарантии его реализации в сфере труда и социального обеспечения: материалы междунар. науч. - практ. конф. М, 2008. С. 234.

⁵⁷ Шелестов Д.С. История конституционного развития и закрепления социальных прав человека и гражданина // Территория науки. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-konstitutsionnogo-razvitiya-i-zakrepleniya-sotsialnyh-prav-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 08.09.2019).

⁵⁸ Шелестов Д.С. История конституционного развития и закрепления социальных прав человека и гражданина // Территория науки. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-konstitutsionnogo-razvitiya-i-zakrepleniya-sotsialnyh-prav-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 08.09.2019).

обращений в органы государственной власти, которые были созданы для того, чтобы защищать интересы, права населения, в общественные организации⁵⁹.

При активизации правового механизма по оказанию населению защиты прав во время обращения индивида в государственные или общественные органы по защите прав россиян, можно говорить о смешанном (т.е. совместном) использовании указанных форм оказания правам граждан защиты.

Зачастую это можно встретить во время обращения какого-либо гражданина в профсоюзный орган за помощью, который в дальнейшем в суде оказывает ему поддержку.

Необходимо отметить, что довольно редко граждане прибегают к помощи профсоюзов в сфере осуществления социального обеспечения, т.к. в основном в данный орган обращаются трудоустроенные граждане. По их мнению, профсоюзы должны контролировать общественный контроль касательно соблюдения ТК РФ. Скорее всего, причина этого кроется в наличии в законодательстве ст. 58 ТК РФ.

В соответствии со ст. 22 ФЗ от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (в дальнейшем – Закон о профсоюзах) профсоюзы обладают правом проводить профсоюзный контроль по соблюдению законодательных норм в сфере охраны здоровья, социального страхования и обеспечения.

Обратимся к российскому законодательству о социальном обеспечении.

Прежде всего, в части 2 статьи 14 Федерального закона от 16.07.1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (в ред. от 03.08.2018) говорится о том, что профсоюзы согласно российскому законодательству вправе осуществлять профсоюзный контроль за использованием средств ОСС.

Во-вторых, согласно части 3 статьи 26 Федерального закона от 24.07.1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных

⁵⁹ См.: Мидонова Е. А. Форма защиты интересов в праве социального обеспечения // Трудовое право. 2007. № 8. С. 40-44.

случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в ред. от 07.03.2018) профессиональные союзы либо же другие уполномоченные застрахованными представительные органы имеют право осуществлять общественный контроль над соблюдением законных интересов и прав застрахованных.

В-третьих, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 Федерального закона от 24.07.2002 года № 111 -ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) общественный контроль над формированием средств пенсионных накоплений и их инвестированием осуществляет Общественный совет по инвестированию средств пенсионных накоплений, формирование которого осуществляется на паритетном основании из представителей общероссийских объединений профсоюзов, а также общероссийских объединений работодателей.

К сожалению, в законодательстве РФ нет определенных положений, предусматривающих порядок или как минимум процедуру проведения контроля со стороны профсоюзов.

Видится, что в Закон о профсоюзах требуется включение положения, аналогичного части 2 статьи 370 ТК РФ, но распространяющегося как на работодателей, так и на субъектов социально-обеспечительных отношений, не исполняющих собственных обязанностей в отношении получателей услуг и выплат по социальному обеспечению. Поэтому целесообразным считаем статью 22 Закона о профсоюзах, которая определяет права профсоюзов на социальную защиту работников, дополнить частью 3, где предусмотреть, что «профессиональные союзы имеют право на осуществление контроля за соблюдением работодателями и их представителями, органами социального обеспечения нормативных правовых актов о социальном обеспечении. Работодатели, органы социального обеспечения обязаны в недельный срок со дня получения требования об устранении выявленных нарушений сообщить в соответствующий профсоюзный орган о результатах рассмотрения данного требования и принятых мерах».

Непосредственно в организации упростить работникам защиту собственного права на социальное обеспечение может предоставление им возможности обращения в комиссию по трудовым спорам (КТС) по некоторым спорам по выплатам, которые осуществляются за счет средств ОСС. Идет речь об ограниченном круге споров, имеющих связь, к примеру, с оплатой листов нетрудоспособности, отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 1.5 лет, когда разногласия работника и работодателя возникают относительно данных, исходящих от работодателей. Даже в регионах, где реализуют пилотный проект по назначению страховых выплат самими территориальными органами ФСС России, начисление страховых взносов на зарплату работающих, предоставление данных об учитываемых видах заработков, подсчет длительности страхового стажа осуществляются работодателями. Это означает, что в случае наличия разногласий относительно данных, требуемых в целях исчисления пособий, работники вынуждены спорить с работодателем по вопросам, связанным с их трудом. Такие вопросы могла бы решать комиссия по трудовым спорам, что не противоречит ее компетенции, определенной в главе 60 ТК РФ⁶⁰.

В ходе разрешения обозначенных способов можно было бы применять процедуру медиации. Она урегулирована ФЗ от 27.07.10 года №193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров при участии посредника» (в ред. от 23.07.2013)⁶¹. Норма закона предусматривает применение ее к спорам, которые возникают с трудовых правоотношений. В то же время соглашение о проведении процедуры медиации можно закрепить не только в трудовом договоре, но и в отдельно взятом соглашении между работодателем и сотрудником.

Т.А. Сошниковой представляется несколько иной взгляд на реализацию защиты прав граждан. Механизм данной защиты охарактеризован специалистом как комплекс норм права, правовых учреждений, а также

⁶⁰ См.: Гусев А.Ю. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 7 - 12.

⁶¹ СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

юридических процедур, посредством которых защищаются и восстанавливаются законные интересы и права гражданина и человека. Обозначено 3 механизма: государственный механизм, механизм публичной власти муниципального образования, механизм защиты со стороны общественных организаций (профсоюзы – в том числе)⁶².

Определение, а также варианты механизма защиты права, которые предлагает Т.А. Сошникова, не вступают в противоречие с мнениями, изложенными ранее, о формах, способах защиты права. Всякий способ защиты не представляется возможным без опосредования нормами права; тут есть свои юридические процедуры, возникающие при защите правоотношений, о которых ведется речь в работе Т.А. Сошниковой.

Не только в области труда, но и в сфере социального обеспечения в механизме защиты свобод и прав основную роль играют государственные органы. Впрочем, механизм защиты со стороны общественных организаций более неопределенный, менее применяемый, чем в трудовом праве. Механизм публичной власти муниципалитета в защите права на социальное обеспечение является незаметным. Самозащита отсутствует в принципе. Совсем другое дело – применение комбинированного способа, в котором обращение гражданина по собственной инициативе в тот или иной государственный, общественный орган приводит в действие первый механизм с числа названных Т.А. Сошниковой⁶³. Отметим, что примерно то же самое говорил и Д.С. Шелестов⁶⁴, хотя использовал комбинацию разных слов, причем, по нашему мнению, не совсем удачную - правовая самозащита.

⁶² Сошникова Т.А. Правовой механизм защиты конституционных прав и свобод в сфере труда : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.02, 12.00.05.- Москва, 2005.- 405 с.

⁶³ Сошникова Т.А. Правовой механизм защиты конституционных прав и свобод в сфере труда : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.02, 12.00.05.- Москва, 2005.- 405 с.

⁶⁴ Шелестов Д.С. История конституционного развития и закрепления социальных прав человека и гражданина // Территория науки. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-konstitutsionnogo-razvitiya-i-zakrepleniya-sotsialnyh-prav-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 08.09.2019).

Необходимо отметить, что перед проведением анализа структуры существующей системы по социальному обеспечению необходимо рассмотреть все понятия, имеющиеся в этой системе.

Элементы системы по социальному обеспечению: субъекты, виды обеспечения, финансы, часть права по социальному обеспечению, органы, наделенные правом осуществлять это обеспечение.

Благодаря этому появляется возможность считать, что данная система является системой взаимодействующих, взаимосвязанных источников, субъектов по обеспечению, органов, учреждений, видов данного обеспечения, а также нормативно-правовых актов.

Состав рассматриваемой нами системы: негосударственная, государственная ее часть, подсистемы, в состав которых входят: финансирование, менеджмент, виды и субъекты обеспечения, права). Задача этих элементов заключается в реализации имеющихся у граждан прав касаясь социального обеспечения.

Все они по отдельности являются системой, которая обладает своим составом, но при этом все они связаны между собой и нацелены на один результат.

Реализация имеющихся у человека его социальных прав происходит с учетом принципов справедливости и равноправия. Является важной функцией государства, которая называется «социальной».

Государство осуществляет при реализации данной функции создание необходимых условий по обеспечению достойного необходимого уровня жизни, а также решает проблемы по социальному неравенству. Однако в задачи государства не входит ликвидация всех неравенств, которые имеются в обществе. Его задача заключается в создании необходимых условий по обеспечению минимального жизненного «стандарта». Но при этом каждый человек самостоятельно несет ответственность за свое социальное положение и материальное благосостояние.

В основе взаимоотношений человека и государства лежат принципы социальной справедливости, солидарности, партнерства и равенства.

Социальная справедливость представляет собой наличие объективной возможности для трудоспособного индивида быть трудоустроенным на достойной работе, получать медицинскую помощь, образование и иные социальные блага, для нетрудоспособного гражданина или при наступлении прочих социальных рисков обладать возможностями по реализации своих социальных прав при помощи государства.

В состав нормативного закрепления социальных прав входят гуманистические начала по оказанию государством заботы об уровне жизни населения, юридические формальные аспекты.

В основу реализации всех социальных конституционных прав гражданина и человека входит объективный, соответствующий исторический момент, усиление государственной социальной функции, конституционные принципы и нормы по оказанию населению социальной защиты. Таким образом происходит политико-правовое изменение института оказания социальной защиты в «юридическую» обязанность государства из «гуманитарной».

3 Анализ проблем судебной защиты социальных прав граждан

3.1 Основные проблемы реализации социальных прав граждан в Российской Федерации

В статье 2 Конституции РФ установлено, что высшая ценность человека – это его свободы и права. Признание прав и свобод, их соблюдение и защита гражданина и человека являются обязанностью государства.

Статья 7 Конституции провозглашает, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого нацелена на то, чтобы создавать условия, гарантирующие достойный уровень жизни, а также свободное развитие человека. В России гарантирована также охрана здоровья людей, установлен гарантированный МРОТ, обеспечивают государственную поддержку семей, отцовства, материнства и детства, лиц пожилого возраста и инвалидов, осуществляется развитие системы социальных служб, назначение пенсий, пособий и прочих гарантий социальной защиты.

Статья 2 и 7 являются основой российского социального законодательства, а также международной интеграции и сотрудничества в данной сфере.

Социальное право обеспечивает возможность анализа, оценки всей правовой реальности в целостном виде, а не ее отдельных компонентов. Современная правовая действительность, по справедливому замечанию Н.И. Матузова, - теперь сложно выражается при помощи старых, иногда даже чрезвычайно узких конструкций. Нужно более широкие комплексы, построения, дающие возможность достижения более высоких уровней абстракции, обобщений⁶⁵.

Эффективное осуществление права на социальное обслуживание обусловлена как принятием наукой категории «социального риска»,

⁶⁵ Матузов Н.И. Возможность и действительность в российской правовой системе/Н.И.Матузов, Н.В. Ушакова; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов. 2010. - С. 39-40.

закреплением ее в правовых нормах, так и пониманием потенциальными получателями невозможности удовлетворить жизненно важные потребности и необходимости обращаться за различными социальными выплатами и услугами. Заявительный характер является одной из ключевых характеристик правового регулирования отношений, связанных с социальным обеспечением. Нормативно-правовыми актами в данной области закрепляются все процедурные вопросы (лица, сроки, порядок, места получения).

Конституционным Судом РФ неоднократно подчеркивалось, что определение порядка и условий осуществления конституционного права населения на социальное обслуживание, в т. ч. Установления списка социальных рисков, входит в число полномочий законодателя⁶⁶.

Социальные риски, то есть основания социальных прав населения – нужно устанавливать в законодательстве. Вместе с этим применяемые слова и словосочетания должны быть краткими, логичными, однозначными в применении терминов и при этом - полностью раскрывающими их смысл. По верному замечанию Пиголкина А.С., «нормативные акты, касающиеся широких слоев граждан, их коллективов, общественных организаций, должны излагаться простым и доступным им языком... Если для исполнения закона, его применения и просто уразумения многие вынуждены обращаться за разъяснениями к помощи сведущих лиц, то этот закон вряд ли будет эффективен»⁶⁷.

Законодательные нормы о социальном обеспечении должны быть понятными для широкого круга граждан, так как не каждый имеет глубокие познания в юриспруденции, а попав в сложные жизненные обстоятельства, лицо должно как можно быстрее осознать суть собственных социальных прав.

⁶⁶ По делу о проверке конституционности абзаца четвертого части двенадцатой статьи 230 Трудового кодекса Российской Федерации по запросу Ухтинского городского суда Республики Коми: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2007г. № 7-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. №3.; По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с жалобой гражданина С.В.Иванова: Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2016г. № 1-П 75 [Электронный ресурс]. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision220044.pdf> (дата обращения - 15.02.2016г.)

⁶⁷ Язык закона / Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрид.лит., 1990. - С. 21.

Некоторая динамика в данной части, бесспорно, есть. Например, было закреплено определение «сложной жизненной ситуации» в качестве основания к предоставлению социального обеспечения и некоторых видов социальной помощи со стороны государства - обстоятельств, ухудшающих условия жизни гражданина, а также последствия которых им не могут преодолены самостоятельно⁶⁸.

Бесспорно, не всегда правильно вести речь о наступлении старости, в особенности в случае с получателями страховых досрочных пенсий. Например, с наличием 25-летнего стажа работы педагогом в детских учреждениях лицо может обратиться за тем, чтобы ему назначили пенсию. Вести речь о старости в возрасте примерно 47-ми лет (с учетом того, что, как правило, к 21-22 годам жители страны получают высшее образование) довольно сложно. А если подумать о том, что пенсия по своей сути является выплатой, компенсирующей зарплату, утраченную лицом ввиду наступления нетрудоспособности из-за старости, то становится очевидной отрицательная смысловая окраска выражения.

Можно привести и другие примеры. Один из способов закрепления социальных рисков в законодательстве – это указание на категорию получателей мер социального обеспечения. Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» риск определяется так: «ВИЧ-инфицированные являются лицами, которые заражены вирусом иммунодефицита человека». Проблема защиты и соблюдения прав данных граждан, недопущения по отношению к ним той или иной дискриминации как никогда является актуальной.

При этом, невзирая на то, что вышеуказанное определение – это основание комплекса мер социальной защиты, в т.ч. – безвозмездного лекарственного обеспечения, непосредственно в формулировке есть

⁶⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» Федеральный закон от 28.11.2015 г. № 358-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 48 (ч.1). Ст. 6724.

негативный оттенок. В данном понимании анализ международных стандартов социальной защиты лиц, у которых выявлена «ВИЧ-инфекция», отражает их положительную динамику, которая достойна рецепции российским законодательством. В 1990-х годах понятие «ВИЧ-инфицированных» распространилось и употреблялось во многих актах, в т. ч. - в утвержденных ГА ООН (например, в Резолюциях «Предупреждение синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД) и борьба с ним» 45/187 и 46/203 1990 г.⁶⁹). Тем не менее в 2006 году Резолюцией ГА ООН № 60/262 была принята Политическая декларация по ВИЧ/СПИДу, где применяли более правильное определение - «лица, живущие с ВИЧ»⁷⁰. ЮНЭЙДС (объединение организаций ООН, которое создавалось в целях глобальной борьбы с эпидемией ВИЧ, а также ее последствиями) в октябре 2011 г. было выпущено Руководство по терминологии⁷¹, рекомендовавшее, прежде всего, по возможности не употреблять сочетанное выражение «ВИЧ/СПИД», так как у большей части людей с ВИЧ отсутствует СПИД. Требуется использование наиболее точных и подходящих терминов, к примеру: «дети, осиротевшие вследствие СПИДа», «люди, живущие с ВИЧ», «профилактика ВИЧ», «распространенность ВИЧ», «тестирование на ВИЧ». Второй момент в том, что стоит пользоваться понятием «ВИЧ-положительного» - то есть лица, результат анализа крови которого показывают присутствие антител на данный вирус.

Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ приводит к выводу об особом публично-правовом характере всей системы бюджетных отношений, которые выступают в качестве экономического выражения суверенитета государства и материальной основы осуществления публичных функций и полномочий всех уровней публичной власти. Только путем

⁶⁹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, выпуск 1993 года. [электронный ресурс]. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/570/92/IMG/NR057092.pdf?OpenElement>, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/587/35/IMG/NR058735.pdf?OpenElement> (дата обращения – 08.02.2016 г.).

⁷⁰ Политическая Декларация по ВИЧ/СПИДу: Принята Резолюцией 60/262 Генеральной Ассамблеи ООН от 02.06.2006 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/aidsdecl.shtml (дата обращения – 15.01.2016 г.).

⁷¹ Руководство ЮНЭЙДС по терминологии. Октябрь 2011 (пересмотренное и дополненное) [электронный ресурс]. URL: http://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/JC2118_terminology-guidelines_ru_0.pdf (дата обращения - 08.12.2015).

выравнивания уровней социально-экономического развития и перераспределения публичных финансов возможно достижение соответствующего баланса в системе финансового обеспечения социальных прав.

В настоящее время значительная ответственность в процессе обеспечения социальных прав человека и гражданина возложена на муниципальное образование, поскольку муниципальный уровень находится «ближе» всего к конкретному носителю прав – к человеку и населению в целом, и зачастую только на муниципальном уровне можно оценить реальный масштаб необходимых бюджетных средств для обеспечения социальных прав человека и гражданина. На сегодняшний день перечень переданных муниципалитетам отдельных государственных полномочий весьма широк, тогда как методики определения необходимых сумм субвенций недостаточно проработаны и не отражают действительный объем необходимых средств для обеспечения реализации социальных прав человека на местах.

По этой причине у муниципального образования отсутствует необходимое количество средств для осуществления эффективного финансирования всех соответствующих полномочий. Субъектам РФ приходится с большей ответственностью делегировать государственные полномочия, в т.ч. и полномочия из сферы оказания гражданам социальной защиты, осуществлять поиск оптимальных решений на основании объективного оценивания сложившегося финансового положения у муниципального образования, взять некоторые на себя полномочия в соответствии с желаниями муниципального образования.

В качестве основного критерия допустимости делегирования полномочий выступает уровень возможности финансового их обеспечения.

Получается, что на сегодняшний день имеются серьезные отклонения систем, обеспечивающих социальные права, от теории, в основу которой был заложен анализ природы различных социальных прав индивида.

Все основные принципы и понятия деятельности этих систем на данный момент, т.е. системы по социальному обеспечению и иные, не способны полностью реализовать все обязательные функции, что негативно влияет на целевую направленность различных социальных прав индивида.

Для того, чтобы изменить данную ситуацию, необходимо разработать, а также провести мероприятия для усиления в деятельности общества и государства системных начал по оказанию помощи в реализации социальных прав в РФ, т.е. сформировать особую систему конституционно-правового механизма по обеспечению социальных прав.

В Конституции РФ говорится, что в число общих компетенций субъектов РФ и всего государства входит осуществление правового регулирования отношений по социальному обеспечению. При реализации права на осуществление регулирования данных отношений, субъекты РФ разрабатывают свои собственные законы и прочие нормативно-правовые акты. Однако ни законы субъектов РФ, ни нормативно-правовые акты не могут быть меньше федерального уровня стандарта по социальному обеспечению.

На сегодняшний день РФ выступает в качестве гаранта в вопросе касавшего осуществления тем семьям, в которых есть дети, денежных выплат в виде назначения пособий по социальному обязательному страхованию, пособий, предназначенных для воспитания детей, множества выплат семьям, где есть дети и военнослужащий.

Законодательство субъектов РФ регулирует процесс предоставления социального обслуживания тем семьям, где есть дети. Также оно контролирует все его формы, виды, размер оплаты различных социальных услуг. Тогда как законодательное закрепление различных гарантий и стандартов отсутствует на федеральном уровне. В результате такой ситуация в некоторых субъектах РФ сократился уровень социального обеспечения граждан. В первую очередь это коснулось семей, где есть 1 и более детей в виде ликвидации ранее существовавших мер оказания социальной поддержки и социальных услуг.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день каждый субъект самостоятельно определил для себя размер социальных пособий, который назначается семьям, где есть дети младше шестнадцатилетнего возраста.

Минимальный размер детского пособия назначен в дотационных регионах: 112 руб. составляет детское пособие в Республике Дагестан, 130 руб. - в Чеченской Республике, 100 руб. для ребенка, если количество детей в семье не превышает 4-х детей, в противном случае данное пособие составляет в Республике Ингушетия 150 руб.

Регионы-доноры, которые не получают дотации для выравнивания бюджетной обеспеченности, размер выплаты начисляется в зависимости от существующих демографических особенностей, а также от размера в регионе прожиточного минимума. В качестве примера можно привести Республику Татарстан, Санкт-Петербург и Москву.

Ежемесячное пособие в Республике Татарстан на каждого ребенка, младше 16-ти лет (при получении образования - до 18 лет) - 237 руб. В том случае, если семья, где растет ребенок, является не полной, т.е. если мать одна воспитывает ребенка, в данном случае пособие составляет 630 руб.

Ежемесячное пособие в Санкт-Петербурге: на ребенка возраста 1,5-7 лет составляет 779 руб. на одного ребенка, воспитывающегося в обычной семье, 1125 руб. - на ребенка, воспитывающегося в неполной семье или в семье военнослужащего (т.е. по призыву); на ребенка 7-16-ти лет (при получении образования - до 18 лет) ежемесячное пособие составляет 723 руб. на одного ребенка, воспитывающегося в обычной семье, 1045 руб. - на одного ребенка, воспитывающегося в неполной семье или в семье военнослужащего (т.е. по призыву).

Получается, что средний размер по нашей стране ежемесячного пособия на 1 ребенка, который не достиг шестнадцатилетнего возраста, составляет 800 руб.

Необходимо отметить, что общество считается цивилизованным, если предоставляет необходимую помощь матерям и детям⁷². По этой причине в нашей стране размер детских пособий является актуальной проблемой.

Законодательство по социальному обеспечению в РФ детей должно осуществлять свое развитие для его увеличения, улучшения, повышения качества всех благ, которые предоставляются.

Однако в соответствии со ст. 16 ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», ежемесячное пособие на одного ребенка выплачивается на данный момент многим семьям. Стоит отметить, что с 2005г. отсутствует какой-либо норматив, при выплате субсидий из казны государства.

Основная проблема на сегодняшний день в нашей стране, в соответствии с национальной стратегией действий касемо детей заключается в отсутствии равенства субъектов РФ в качестве и размере услуг семьям с детьми.

Основной вид социального пособия, которое назначается семьям с детьми, - пособие ежемесячное на ребенка. По этой причине в результате отсутствия установленного федеральным законодателем минимального размера данного пособия, нарушает имеющиеся у детей права по социальному обеспечению.

Данное пособие обладает общегосударственным значением, т.к. оказание помощи семьям с детьми – направление в РФ социальной политики, которое на сегодняшний день занимает особое место.

Именно отсюда вытекает мнение, что назначение данного пособия должно происходить на федеральном уровне.

Опираясь на все приведенные сведения, необходимо отметить, что федеральное законодательство должно установить минимальный порог этого пособия, что положительно отразится на единстве экономического и правового пространства государства.

⁷² Бекишиева С.Р. К вопросу о социальной функции современного российского государства // Право и практика. 2015. № 1. С. 87.

Ученые из нашей страны считают, что размер пособий должен зависеть от возложенной на него задачи. В противном случае физическое его выживание не представляется возможным⁷³.

Однако принято считать, что сформировавшаяся на сегодняшний день система в РФ по социальному обеспечению, не способна справиться с задачей по поддержанию необходимого уровня жизни⁷⁴.

Необходимо отметить, что далеко не каждый субъект сможет обеспечить, чтобы размер пособий был равен прожиточному минимуму по причине недостаточного количества финансовых средств⁷⁵.

Для выявления наименьшего предела этого пособия обратимся к международному праву. Наша страна признала, что при международное право контролирует наше законодательство, о чем свидетельствует п. 4 ст. 15 Конституции РФ.

Получается, что ссылаясь на ст. 42 Конвенции МОТ № 102 можно установить нижний порог, который будет равен 3% прожиточного минимума⁷⁶.

Благодаря принятию данного стандарта увеличится размер пособия, появится возможность его индексирования в соответствии с уровнем инфляции.

На сегодняшний день в РФ институтам семьи, детства и материнства уделяется больше внимания. По этой причине 7.05.2012г. был выпущен Указ Президента РФ № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», где предусматривался новый вид оказания финансовой помощи семьям, где появлялся третий ребенок после 31.12.2012г.

В задачи субъектов нашей страны входит обеспечение нуждающимся семьям денежной выплаты, выплачиваемой на постоянной ежемесячной

⁷³ Гусева Т.С. Структура и основные тенденции развития российского законодательства о пособиях // Российский юридический журнал. 2010. № 6. С. 148-149.

⁷⁴ Бачмага О.П. Особенности социального обеспечения личности на современном этапе // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2011. № 5. С. 24.

⁷⁵ Бекишиева С.Р. Проблемы правового регулирования социально-экономического развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Закон и право. 2011. № 10. С. 7.

⁷⁶ Курбанова А.М. Проблемы правового регулирования социального обеспечения семей с детьми // Сборник тезисов работ участников Десятого Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива». Государственная Дума ФС РФ. М., 2015. С. 551.

основе, до того момента, пока ребенок не достигнет 3 лет. Причем размер выплаты не должен быть меньше прожиточного минимума на ребенка.

Однако по той причине, что данная выплата носила только рекомендательный характер, многие регионы не стали ее вводить, т.к. все эти выплаты должны были осуществляться их средств регионального бюджета.

На сегодняшний день 53 субъекта РФ осуществляют выплату данного пособия, что послужило причиной возникновения неравенства семей. Проблема оказания поддержки семьям с детьми, а также проблема увеличения рождаемости обладают государственным характером. По этой причине ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» должен предусматривать обязательное осуществление данной выплаты.

Рассмотрим далее проблемы, которые возникают в результате начисления и выплаты пособий детям.

1. Пособие выплачивается до того момента, пока ребенку не исполнилось 16-ти лет, тогда как в нормах Конвенции о правах ребенка⁷⁷ говорится, что до 18-ти лет лицо является ребенком.

2. Не учтен тот факт, что со временем ребенок нуждается в большем финансовом обеспечении.

3. Низкие размеры пособий.

Именно по этой причине рекомендуется модернизировать законодательные акты, где говорится о назначении данного социального пособия при помощи объединения всех правовых актов в один кодификационный акт под названием «Закон о социальных пособиях семьям с детьми».

Развитие социальной защиты необходимо осуществлять путем увеличения видов пособий, а также увеличению их размера.

Для этого требуется улучшить порядок по взаимодействию федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, органов

⁷⁷ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочно-поисковая система: «КонсультантПлюс».

исполнительной власти, предприятий и различных организаций; направить усилия на процесс развития негосударственного сектора; повысить ответственность за реализацию; улучшить кадровую политику, повысить у социальных работников социальную их защищенность; узаконить деятельность физических лиц, негосударственных структур, государственных служб, оказывающих населению социальные услуги; обеспечить реализацию максимально возможного числа программ, повысить минимальный размер оплаты труда.

Опираясь на все то, что было сказано выше, на сегодняшний день государству необходимо выполнить все имеющиеся обязательства по оказанию семьям с детьми социальной поддержки, обеспечить социальное для них обслуживание, создать благоприятные для жизнедеятельности условия.

Рассмотрим факторы, негативно влияющие на социальное обеспечение, которые были выделены исходя из изучения существующих проблем:

- Отсутствие четкой нормативной базы по социальному обеспечению семей, где есть дети;
- Отсутствие исполнения международных стандартов по правам ребенка;
- Отсутствие требуемых гарантий оказания социальной защиты детей в результате самостоятельного контролирования данного вопроса субъектами РФ;
- Отсутствие одинакового размера, а также качества предоставляемых услуг семьям с детьми в зависимости от региона.

Необходимо отметить общегосударственное значение ежемесячного пособия ребенку, т.к. социальная политика направлена на оказание семьям с детьми социальной поддержки. Получается, что именно федеральное законодательство должно регулировать выплату данного пособия.

Мы считаем, что низший порог данного пособия должен быть установлен на федеральном уровне. Именно в результате этого появится единство экономического и правового пространства.

Получается, что на сегодняшний день особой актуальностью обладают следующие вопросы: социальное обеспечение потребностей детей и семей, реализация обязательств по осуществлению социальной поддержки, формирование необходимых условий для комфортной жизнедеятельности, для рождения детей, независимо от региона, где проживает семья.

Если рассматривать правовое регулирование отношений в системе обязательного социального страхования, отметим, что оно определяет правовое положение его субъектов в процессе реализации установленных ФЗ социальных страховых рисков, которые приводят к изменениям материального, социального положения работающих и прочих категорий граждан, в связи с наступлением страхового случая, с исполнением обязательств страховщика, а в некоторых случаях – страхователя – осуществлять обеспечения в обязательном страховании за счет страховых выплат, которые выплачиваются застрахованным лицам (согласно ФЗ от 16.07.99 года №165 «Об основах обязательного социального страхования» (далее – основы социального страхования)).

Ряд споров относительно назначения страховых выплат связаны с наступлением страховых случаев. Страховым случаем называется случившееся событие, по мере наступления которого возникает обязанность страховщика (иногда и страхователей) – осуществлять обеспечение по обязательному социальному страхованию. В ООС страховыми случаями называются достижение пенсионного возраста; наступившая инвалидность; утрата кормильца; заболевание, травма, несчастный случай на производстве; беременность и роды, рождение ребенка; уход за детьми в возрасте до 1,5 лет и прочие случаи, которые определены ФЗ о тех или иных видах обязательного социального страхования (часть 1.1. статьи 7 Основ обязательного социального страхования).

В качестве разновидности страхового обеспечения выступают страховые выплаты. Данные выплаты осуществляются по причине несчастного случая, который происходит на производстве, по причине профессионального

заболевания. Имеется в виду оплата дополнительных затрат на медицинскую реабилитацию, на курортно-санаторное лечение, на профессиональную реабилитацию и так далее. Пособия, которые указаны в статье 1.4 Закона о пособиях – это также страховые выплаты.

Далее нужно рассмотреть примеры, когда суды восстанавливали право физических лиц на получение страховых выплат.

По решению Замоскворецкого районного суда столицы было подтверждено право заявителя на взыскание с работодателя пособия по временной нетрудоспособности. Кроме того, признано право на получение пособия по беременности и родам. Суд указал на отсутствие оснований для взыскания страховых выплат с территориального органа ФСС РФ⁷⁸.

На основании апелляционного определения Волгоградского областного суда от 9.09.15 года с Министерства транспорта РФ в пользу истца взыскали ежемесячные платежи в порядке возмещения вреда, который был причинен здоровью, расходы на бытовое обслуживание⁷⁹.

По решению Заельцовского районного суда Новосибирской области удовлетворены требования по иску о взыскании зарплаты, компенсаций, денежной компенсации морального вреда, так как при исполнении заявителем трудовых обязательств при несчастном случае он получил легкий вред здоровью. По этому делу в пользу истца были взысканы расходы на представителя, которые суд посчитал возможным – понизить.

Известно, что на основании части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой суд принимает решение, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны затраты на услуги представителя – в разумных пределах. Данные нормы повторяются в статье 112 Кодекса административного судопроизводства РФ.

⁷⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 22 апреля 2014 г. по делу № 33-13441/2014 // Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁹ Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 9 сентября 2015 г. по делу № 33-10326/2015 // Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

Впрочем, ни судебная практика, ни закон, даже на уровне ВС РФ не определяют критериев «разумных пределов».

Часто на практике встречаются ситуации, когда суд стороне, которая принимает участие в деле, имеющая документально подтвержденные затраты на оплату услуг представителя, компенсирует меньшую сумму расходов. Как правило, это 20-30% от расходов, которые были понесены на самом деле. Например, такой случай был опубликован в Литературной газете. Делается вывод о том, что на практике суды обычно сильно понижают выигравшей стороне размер указанных компенсаций.

Актуальным видится другой вопрос: имеет ли право суд снизить судебные издержки сторон больше, чем на 50% при наличии документов, подтверждающих реальные затраты? Мы считаем, что ответ на данный вопрос должен быть негативным. Предлагается пункт 1 статьи 100 ГПК РФ и статьи 112 КАС РФ дополнить положением следующего характера: если есть доказательства расходов, которые понесены на оплату представительских услуг, то размер компенсации таких затрат не может снижаться меньше, чем на 50%. Такой показатель будет рациональным с позиции принципов справедливости и разумности.

На основании части 1 статьи 13 Закона о пособиях, назначение, выплата пособий по временной нетрудоспособности, по родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком – осуществляются страхователем. Исключение составляют случаи, когда застрахованное лицо утратило трудоспособность в течение 30 календарных дней момента прекращения трудовой деятельности по договору; в случае прекращения деятельности страхователем на день обращения застрахованного лица за пособиями; или при отсутствии возможности выплаты средств в связи с недостаточностью; при не установлении места пребывания страхователя, его имущества.

Итак, на основании общего правила, назначение, а также выплата указанных пособий осуществляется страхователем по месту работы (службы, прочей деятельности) застрахованного лица. Это значит, что страхователь (если

мы говорим о трудовых отношениях, то работодатель) в социально-страховых отношениях по обеспечению пособиями выполняет 2 роли:

- рассматривается как плательщик страховых взносов в органы ФСС РФ;
- выступает в качестве плательщика страховых выплат.

Правовые отношения по выплате пособий возникает часто между страховщиком и застрахованным лицом, ФСС РФ. Ранее на этот момент обращал внимание И.Р. Маматказин. Он говорил о том, что для устранения неопределенности на нормативном уровне субъекты социально-страховых правовых отношений должны указываться как участники разных правовых отношений.

На самом деле, работодатель в отношениях по обеспечению пособиями – не есть независимым субъектом: он выполняет процедурную функцию, осуществляет ее от имени ФСС РФ и за счет средств этой организации расчет, выплату социального пособия. Интеграция в правовые отношения по предоставлению страховых пособий работодателей приводит к тому, что на них перекладываются обязанности страховщика.

Если возникают споры, то региональные отделения Фонда социального страхования России выступают на судах как ответчики.

В частности Арбитражный суд Северо-Западного округа удовлетворил иски ООО о признании незаконным отказ государственного учреждения, а именно – отделения ФСС РФ о выделении средств. На суде шла речь о возмещении затрат, которые были понесены страхователем в пользу выплат страхового обеспечения. ФСС посчитал, что ООО искусственно создало необоснованную в экономическом плане ситуацию, направленную на получение от Фонда средств. Суд постановил, что по пункту 5 статьи 13 Закона о пособиях, документом, который удостоверяет временную нетрудоспособность лиц, выступает листок нетрудоспособности. Общество представило документы, которые были оформлены согласно правилам; расчет пособия осуществлен правильно, учитывая среднедневной заработок

застрахованного лица; факт выплаты ООО пособия – подтверждается материалами дела, а также Фондом документально не был опровергнут. Доводы ФСС РФ суд посчитал неубедительными.

Нужно уделить особое внимание на защиту права на получение ежемесячного страхового обеспечения лиц, которые пребывают на иждивении сотрудника; при смерти работника от профессионального недуга; прочих тяжких заболеваний при причинении вреда здоровью.

3.2 Анализ деятельности Конституционного Суда в области защиты социальных прав граждан

В РФ в последние годы отмечается реализация конституционного правосудия. Зачастую именно Конституционный суд расширяет круг лиц, которым может быть предоставлена социальная помощь. В результате этого получить социальную помощь сможет больше граждан. Произойдет это по причине изменения действующего законодательства.

Необходимо отметить, что нормативные положения, которые были приняты в соответствии с правовыми позициями КС РФ, будут применяться в отношении множества людей.

Например, в Постановлении КС РФ от 6.02.14 года №2 2П подпунктом 5 ст. ФЗ «О Ветеранах», говорится, что она не соответствует Конституции РФ, т.е. те лица, которые работали во время ВОВ в организациях Осоавиахима СССР, сбора боевых припасов, военной техники, по разминированию объектов и территорий и стали в результате выполнения данной работы инвалидами, не являются инвалидами ВОВ. В Положениях Закона №2 говорится, что все перечисленные выше лица, которые осуществляли указанную деятельность в период фев.1944г – дек.1951г. являются инвалидами ВОВ. Получается, что по той причине, что период был неправильно определен, некоторые инвалиды не смогли воспользоваться соответствующим социальным обеспечением.

Зачастую Конституционный суд ссылается на Закон №1244-1 «О социальной защите граждан, которые подверглись радиации в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Большое количество решений КС РФ, которые принимались со ссылкой на данный закон, интересует многих исследователей. Получается, что данный закон является сложным, а также опасным, т.е. способным нарушить права граждан на то, чтобы получить положенное им социальное обеспечение⁸⁰.

В соответствии с постановлением КС РФ от 1.07.14г. №20-П, абз. 1 п.2 Постановления ВС РФ «О распространении действия закона РСФСР «О социальной защите граждан, которые подверглись облучению на ЧАЭС», на граждан, которые работали на подразделениях с повышенным риском, не соответствует в полной мере Конституции РФ, а значит они не имеют право на получение ежемесячной компенсации по возмещению вреда здоровью.

КС РФ утверждает о необходимости внесения поправок в законодательства с целью предоставления гражданам с данных подразделений, указанных выше, права, выраженное в виде компенсаций по возмещению вреда здоровью, которую получают иные граждане, например: военнослужащие, здоровье которых пострадало в результате исполнения их должностных обязанностей.

Постановление КС РФ от 1.04.14г. №9-П признает, что Примечание к существующему на данный момент Перечню работ по ликвидации последствий в результате произошедшей на Чернобыльской АЭС катастрофы не соответствует Конституции.

Все работы, направленные на ликвидацию последствий аварии проводились в период 26.04.1986г. – 31.12.1990г. Нормативное положение из Примечания является преградой для того, чтобы эти работы являлись работами по ликвидации последствий данной катастрофы, что негативно отражается на

⁸⁰ Жеребцова Е.Е. Защита основных прав и свобод человека и гражданина посредством конституционного судопроизводства / Е.Е. Жеребцова // Право и государство: теория и практика . 2009. – № 12. С. 21-25.

признании участников нуждающимися в возмещении им вреда, а также в оказании социальной помощи.

Отметим, что Конституционным судом была проверена конституционность положений части 1 статьи 127 ТК РФ – о выплате при увольнении сотруднику компенсации за неиспользованные отпуска. Проверялась и часть 1 статьи 392 ТК РФ, которая предусматривает право сотрудника на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора – в течение 3 месяцев с момента, когда гражданин узнал или должен был узнать о нарушении собственного права; по спорам об увольнении обращаться в суд можно в течение 1 месяца с момента вручения копии приказа об увольнении, или с момента получения на руки трудовой книги⁸¹.

Суд пришёл к выводу, что положения, содержащиеся в данных статьях не ограничивают право работника на получение при увольнении денежной компенсации за все неиспользованные отпуска и, если данная компенсация не была выплачена работодателем непосредственно при увольнении, не лишают работника права на её взыскание в судебном порядке независимо от времени, прошедшего с момента окончания рабочего года, за который должен был быть предоставлен тот или иной неиспользованный (полностью либо частично) отпуск, при условии обращения в суд с соответствующими требованиями в пределах установленного законом срока, исчисляемого с момента прекращения трудового договора.

Истец является сиротой (отец умер, мать – объявлена умершей). Распоряжением Администрации истцу отказано в признании его нуждающимся в обеспечении жилым помещением и во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями из специализированного жилого фонда.

Решением районного суда иск о признании его нуждающимся в обеспечении жилым помещением и предоставлении ему жилого помещения

⁸¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2018 г. № 38-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.В. Данилова, К.В. Кондакова и других»

был удовлетворен. Апелляционным определением решение отменено и принято новое об отказе в удовлетворении исковых требований. Истец не был признан нуждающимся в жилом помещении, поскольку он проживает в квартире сестры, которая находится в её собственности, имеет право пользования указанной квартирой, соответственно обеспечен жилой площадью и оснований для признания его нуждающимся в жилом помещении не имеется. Кроме того, суд указал на право истца наследовать земельные участки после смерти своих родителей⁸².

Верховный Суд РФ с таким определением апелляционного суда не согласился и указал, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа признаются нуждающимися в жилом помещении, предоставляемом по договору найма специализированного жилого помещения, если они:

1) не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, или

2) являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным.

Вывод апелляционного суда об обеспечении истца жилым помещением не основан на законе. Судом не учтено, что длительность сохранения за истцом возможности проживать в квартире, принадлежащей его сестре зависит от её усмотрения, поскольку она вправе в любой момент распорядиться своим имуществом. Также законодательство не предусматривает исключений при установлении нуждаемости в обеспечении жильём по договору найма специализированного жилого помещения для лица, являющегося наследником собственника земельного участка.

⁸² Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 02 октября 2018 г. № 41-КГ18-36

КС РФ может осуществлять в некоторых случаях повторное обращение к решениям, которые были приняты, т.к. после того, как был определен конституционно-правовой смысл у некоторых положений законодательных, практика по применению права ограничивает права некоторых российских граждан.

Например, Постановление КС РФ от 18.09.14г. №23-П, ч.1 ст.2 ФЗ от 12.02.2001г. №5 «О внесении дополнений и поправок в Закона РФ «О социальной защите граждан, которые подвергались радиации в результате катастрофы на ЧАЭС» было признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Произошло это по той причине, что положения данной статьи являются основанием, на основе которого финансовые компенсации, выплаты которых осуществляются в ежемесячном порядке, некоторым инвалидам, здоровью которых был причинен вред по причине произошедшей в Чернобыле катастрофы, из рядового и начальствующего состава ОВД, не могут быть предоставлены.

Принятие данного постановления произошло после определения КС РФ конституционно-правового смысла положений закона, которые этому соответствуют.

Необходимо отметить, что применение на практике этих положений в истолковании, не соответствующем с конституционным их смыслом, стало причиной для того, чтобы отказать этим лицам в денежной выплате.

Получается, что в результате вмешательства КС РФ данные категории граждан смогли получить положенное им социальное обеспечение.

Данный пример не является единственным примером того, что КС РФ смог доказать право некоторых категорий граждан на получение социального обеспечения, которое выражено в осуществлении ежемесячных денежных выплат.

Именно по этой причине все решения КС РФ являются обязательными к исполнению. Эти решения не имеют двойного смысла.

Статья 126 Конституции России, статья 2 Федерального конституционного закона от 5.02.2014 г. № 3-ФКЭ «О Верховном Суде РФ» определяют все имеющиеся у ВС РФ функции.

Для осуществления защиты всех имеющихся у индивида прав особую роль играют следующие полномочия (функции) Верховного Суда Российской Федерации, а именно: разъяснение всех появляющихся вопросов касемо проведения заседания суда, реализации всех существующих прав законодательной инициативы касемо ведения, разработки и формирования предложений, направленных на улучшение, модернизацию существующего на сегодняшний день в нашей стране законодательства, а также реализация всех функций, связанных корректировкой права.

Необходимо отметить, что при выполнении возложенных полномочий, Верховный и Конституционный суд сталкиваются с двоякостью, пробелами нынешнего законодательства. Именно по этой причине им приходится самостоятельно конкретизировать некоторые оценочные понятия в праве по социальному обеспечению.

Зачастую можно встретить, что в постановлениях Конституционного суда присутствуют постановления и определения Верховного суда, что доказывает тот факт, что эти суды являются связанными, т.е. их деятельность направлена на защиту интересов, прав населения. В результате этого происходит установление единого общего судебного толкования норм по регулирования рассматриваемых вопросов высшими судами. Благодаря данному процессу гражданин может просить у судов защиту имеющихся у него прав, тогда как судебная практика в свою очередь становится стабильной и определенной.

В обязанности КС РФ сходит согласование, поиск компромисса между интересами государства и интересов общества в социальной политике, а не оценивание экономической эффективности каких-либо выплат, установление размера материальной помощи индивидам, оценивание экономической обоснованности и целесообразности обоснований решений, принятых законодателем. В основном в КС РФ обращаются за помощью граждане,

которые относятся к категории социально уязвимых граждан, например: ветераны труда, пенсионеры, ветераны войны.

КС РФ призван осуществлять поиск необходимого равновесия при вынесении решений, т.е. ему необходимо учитывать потребности граждан, социальную их защищенность, но при этом не забывать о финансовых возможностях, которые есть у государства для того, чтобы не нанести своим решением ему урон.

Стоит также отметить, что при реализации возложенных полномочий, КС РФ раскрывает суть Конституции РФ, объясняет ее некоторые положения, добавляет к нормативным актам конституционный смысл. Помимо этого Конституционный Суд призван реализовывать судебный конституционный конкретный и абстрактный нормоконтроль.

При изучении соответствия Конституции РФ с положениями отраслевого законодательства по социальному обеспечению, КС РФ может выявить наличие возможности у рассматриваемых норм обеспечить необходимые минимальные условия для поддержания жизни человека на достойном уровне.

При изучении вопросов касавшихся существующих в социально-правовом статусе различий некоторых категорий граждан, данный суд обладает правом в самостоятельном порядке решить вопрос по целесообразности, оправданности, обоснованности этой дифференциации, опираясь исключительно на конституционные принципы справедливости, а также равенства.

Однако при рассмотрении дел по защите социальных прав, КС РФ может установить дифференцированный режим для некоторых категорий граждан в том случае, если причины ее возникновения являются объективными, а не произвольными.

В правовых позициях КС РФ отображены ориентиры по дальнейшему изменению законодательства касавшего обеспечения социальных прав гражданина и человека. Благодаря этому его деятельность может быть рассмотрена в качестве обязательного судебного-правового инструмента по

обеспечению социальных прав, обязательного условия при социально-экономическом развитии Российской Федерации.

Требуется осуществить законодательное закрепление системы минимальных стандартов по осуществлению социальных прав человека и гражданина в РФ для выявления наименьшего возможного уровня обязательного объема денежных средств с целью осуществления дальнейшей реализации в бюджетном законодательстве социальных конституционных прав гражданина и человека.

Необходимо отметить, что все параметры качества и размера предоставляемых услуг, которые присутствуют во всех регионах нашей страны, относятся к числу минимальных государственных стандартов. Предоставление данных услуг осуществляется на безвозмездной основе. За их финансирование отвечают разные уровни бюджетной системы, сложившейся в нашей стране.

Опираясь на все то, что было сказано выше, можно с уверенностью говорить, что КС РФ является полноправным институтом по оказанию гражданину и человеку социальной защиты. По этой причине в его обязанности входит поиск компромиссов между интересами государства и интересами общества при решении вопросов по финансовому обеспечению социальной политики.

КС РФ, осуществляя выбор между имеющимися у общества социальными потребностями с имеющимися у государства экономическими возможностями, не обязан оценивать размер некоторых отдельно взятых видов осуществления финансового обеспечения, т.к. это не входит в перечень возложенных на него полномочий.

Однако при решении вопроса касемо соответствия Конституции некоторым положениям из законодательства по социальному обеспечению, КС РФ имеет право самостоятельно определить возможность изучаемых норм обеспечить необходимые минимальные условия для осуществления достойной жизнедеятельности человека. Но при этом, при изучении вопросов о существующих различиях в социально-правовом статусе некоторых отдельно

взятых категорий граждан, может самостоятельно определить целесообразность, оправданность, а также обоснованность данной дифференциации. При решении данного вопроса КС РФ опирается на конституционные принципы справедливости и равенства.

Заключение

Правоотношения в сфере регулирования социального обеспечения являются собой элемент общественных социальных отношений. Выступая таковыми они опосредуют обеспечение людей средствами к существованию, а также расширенное производство индивида как производительной силы. Посредством механизмов социального обеспечения осуществляется защита ряда категорий людей, а именно: пенсионеров, многодетных семей, малообеспеченных людей, безработных, инвалидов, беременных и др.

Необходимо отметить, что в данной структуре основные отношения – это экономические отношения. При помощи механизма интересов они существенным образом воздействуют на политические отношения.

Рассмотрим далее: в чем заключается связь социальных и политических отношений. Социальные отношения выявляют направленность, а также содержание политических отношений. Тогда как в соответствии с политическими отношениями происходит поиск и принятие решений возникающих социальных проблем.

В свою очередь социальная политика является некой формой по организации и формированию социальных отношений.

Необходимо отметить, что правовые отношения являются важным элементов структуры по осуществлению социального обеспечения. Они представляют собой систему общественных отношений. Их значение объясняет роль права в достижении поставленных целей по социальному обеспечению.

Экономические, политические, социальные отношения определяют обязанности, функции в структуре по социальному обеспечению правовых отношений.

Однако в результате сложившегося характера взаимоотношений между экономикой, политикой, правом и социальной сферой, выявляется возможность правового влияния на отношения по осуществлению социального обеспечения.

Именно базис влияет на отношение экономики, в результате чего взаимоотношения права и экономики влияют на взаимодействие экономических и правовых отношений.

Основа для существования, взаимодействия, развития отношений (правовых и идеологических) - социальные отношения. Но они обладают тесной связью с правовыми отношениями при помощи политических отношений. В обязанности права входит контролирование социальных процессов, отражающихся на сегодняшний день в политике.

Политические и правовые отношения также обладают тесной связью в социальном обеспечении. Для социальной политики требуется, чтобы государство применяло различные необходимые для этого правовые средства. Тогда как социальная политика использует правовые нормы для реализации своих функций и целей, влияет на внесение изменений существующих прав.

Для изучения структуры по системному социальному обеспечению необходимо провести анализ и определить все имеющиеся в данной системе понятия.

Опираясь на то, что было сказано ранее, можно говорить, что субъекты, виды обеспечения, право на социальное обеспечение, денежные средства, органы для реализации данного рода обеспечения – все это являются составными элементами данной системы.

Получается, исходя из этого, система социального обеспечения представляет собой систему связанных друг с другом и совместно функционирующих источников финансовых средств, учреждений, органов, субъектов, видов обеспечения, нормативно-правовых актов.

Данная система состоит из государственной/негосударственной части, а также из подсистем, а именно: из финансирования, управления, субъектов обеспечения, права и видов обеспечения. Их задача заключается в реализации прав населения на социальное обеспечение.

Отметим, что все они по отдельности входят в свою самостоятельную систему, которая имеет свои внутренние компоненты. Однако, не смотря на это,

если рассматривать их в совокупности при изучении данного вопроса, то они представляют собой единую систему для ее нормального функционирования.

На сегодняшний день в число функции государства входит социальная функция. Она осуществляет регулирование и контроль социальных прав гражданина и человека на основании разработанных принципов справедливости и равноправия. Является на данный момент важной функцией, т.к. при ее реализации государство осуществляет формирование всех необходимых условий, чтобы обеспечить населению достойный уровень жизни, а также решить проблемы, возникшие в результате дестабилизации социального равенства.

Но, не смотря на это, государство не должно его полностью искоренить, ему необходимо сформировать специальные условия для обеспечения каждому человеку минимального жизненного «стандарта». Однако при этом государство не обязано полностью обеспечивать человека, оно лишь может помочь ему, тогда как за свое социальное положение, а также условия жизни отвечает лично сам человек. Именно он несет ответственность за свое социальное положение и материальное благосостояние.

В основе отношений государства и личности лежат принципы социальной справедливости, принципы солидарности, партнерства, равенства.

Социальная справедливость – возможность, имеющаяся у трудоспособного человека, работать на достойной работе, получать медицинскую помощь, образование и прочие социальные блага, при потере трудоспособности обладать возможностью воспользоваться своим правом на реализацию имеющихся социальных прав, где государство осуществляет свою помощь и поддержку.

Нормативное закрепление всех имеющихся социальных прав состоит из гуманистических начал, которые обусловлены желанием государства создать для своего населения достойный уровень жизни, а также из формальных юридических аспектов.

В основе реализации всех социальных конституционных прав гражданина и человека находится объективное, соответствующее историческому моменту, усиление государственной социальной функции, законодательная детализация конституционных принципов и норм осуществления в адрес населения социальной защиты.

Благодаря данному процессу происходит политико-правовое изменение института по оказанию социальной защиты, т.е. «юридическая» обязанность приходит на смену «гуманитарной» обязанности.

Необходимо осуществить законодательное закрепление системы по минимальных стандартам реализации в РФ социальных прав гражданина и человека для определения минимального значения требуемых из бюджета средств для того, чтобы реализовывать социальные конституционные права гражданина и человека в соответствии с российским бюджетным законодательством.

В качестве минимальных социальных государственных стандартов должны выступать параметры качества и объема социальных услуг, которые разработаны для российских граждан. Данные социальные услуги являются безвозмездными. Финансирование данных услуг осуществляется бюджетная система РФ.

Конституционный Суд РФ, являясь одним из полноправных институтов социальной защиты человека и гражданина, призван гарантировать согласованность интересов общества и государства в вопросах финансового обеспечения социальной политики. Выбирая между социальными потребностями общества и экономическими возможностями государства, Конституционный Суд РФ не оценивает размер конкретных видов финансового обеспечения, так как последнее не относится к полномочиям Конституционного Суда. Однако, решая вопрос о соответствии Конституции РФ положений отраслевого законодательства в области социального обеспечения, Конституционный Суд вправе определить, позволяют ли рассматриваемые нормы обеспечить минимальные условия достойной жизни

человека. Одновременно, рассматривая вопросы различий в социально-правовом статусе отдельных категорий граждан, Конституционный Суд вправе решать вопрос о целесообразности, обоснованности и оправданности такой дифференциации, исходя из конституционных принципов равенства и справедливости.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации // Собрании законодательства РФ. - 2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Федеральный закон от 18.06.2001 г. № 77-ФЗ (ред. от 03 августа 2018г.) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 26. - ст. 2581.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, N 52 (часть I), ст. 7007.
4. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29 июля 2018г. , с изм. и доп., вступ. в силу с 18 июля 2019 г.) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. - ст. 4563.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» // Собрание российского законодательства. - 2011. - 48. - ст. 6724.
6. Федеральный закон от 28.11.2015 № 358-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 48 (ч.I). - Ст. 6724.
7. Федеральный закон от 30.03.1995 № 38-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Собрание российского законодательства. - 1995. - № 14. - Ст. 1212.
8. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»// Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 33. - Ст. 1913.

9. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 11.12.2018) «О занятости населения в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание российского законодательства. - 1996. - № 17. - Ст. 1915.

10. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Собрание российского законодательства. - 2012. - №19. - ст. 2334.

11. Указ Президента РФ от 14.09.1995 г. №942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» //Собрание российского законодательства. - 1995. - №38.- ст. 3669.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2014 года № 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг» // Собрание законодательства РФ. - 2014. -№ 48. - ст. 6872.

13. Постановление Правительства российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 95 (ред. от 22.03.2019) «О порядке и условиях признания лица инвалидом»// Собрание законодательства РФ. - 2006. -№ 9. - ст. 1018.

14. Распоряжение Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. № 164-р«Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения»// Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 7.- ст. 1017.

15. Областной закон Ленинградской области от 30.10.2014 № 72-оз (ред. от 31.07.2018) «О социальном обслуживании граждан в Ленинградской области» (принят ЗС ЛО 22.10.2014)// Официальный интернет-портал Администрации Ленинградской области <http://www.lenobl.ru>, 31.10.2014

16. Закон Санкт-Петербурга от 26 декабря 2014 года № 717-135 (ред. от 19 декабря 2018 года) «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге» (принят ЗС СПб 24.12.2014)// Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. - 2015.- № 1.

17. Приказ Минздрава России от 14.04.2015 года № 187н (ред. от 07.05.2018) «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.05.2015.

18. Приказ Минздрава России от 14 апреля 2015 года № 193н (ред. от 28 июня 2018) «Об утверждении Порядка оказания медицинской паллиативной помощи для детей»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2015.

19. Приказ Минтруда России от 17.12.2015 № 1024н (ред. от 05.07.2016) «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.01.2016.

20. Приказ Минтруда России от 07.09.2015г. №591н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалиста по управлению рисками» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 12.10.2015 (утратил силу).

21. Приказ Минтруда России от 31.12.2013 № 792 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания»// Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. - 2014. -№ 3.

22. Политическая Декларация по ВИЧ/СПИДу: Принята Резолюцией 60/262 ГА ООН от 2 июня 2006 года[Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/aidsdecl.shtml.

23. ГОСТ Р 51897-2011/Руководство ИСО 73:2009. Национальный стандарт РФ. Менеджмент риска. Понятия и определения: Принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 16.11.2011 г. № 548-с. М., Стандартинформ, 2012.

24. Авдеев, В.А., Авдеева, О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Российский следователь. - 2017. - №9. – С. 22-27.

25. Буянова, М.О., Кобзева, С.И., Кондратьева, З.А. Право социального обеспечения / М.О. Буянова, С.И. Кобзева, З.А. Кондратьева. – М.: КноРус, 2015. – 640 с.

26. Волкова, М.Н. Разъяснения ФСС об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством / М.Н. Волкова // Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2018. - №9. – С. 40-51.

27. Головина С.Ю. Понятие трудового права. Екатеринбург: изд. УрГЮА, 1997. - 180 с.

28. Гуль, Н.В. Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства / Н.В. Гуль // Журнал российского права. - 2007. - №4. – С. 130-140.

29. Доронина Н.Г. Гармонизация и унификация в сфере правового урегулирования иностранных инвестиций // Журнал иностранного законодательства, а также сравнительного правоведения. 2005. Вып. 1. С. 13-18.

30. Захаров А.А. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата федерального законодательства о социальной защите населения / А.А. Захаров // Российский юридический журнал. - 2018. - №4. – С. 113-126.

31. Захаров М. Л. Социальное страхование в РФ. Прошлые, настоящее и перспектива развития. Пособия, трудовые пенсии, выплаты пострадавшим на производствах / М.Л. Захаров. - Москва: Высшая школа, 2016. - 310 с.

32. Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. М., 2017. – 453 с.

33. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения: Учебник. М.:Волтерс Клувер, 2005. - 640 с.

34. Захаров, М.Л. Законодательство о страховых пособиях: современное состояние и тенденции дальнейшего развития / М.Л. Захаров // Журнал российского права. - 2017. - №3. – С. 64-79.
35. Иванова Р.И. Правоотношения по социальному обеспечению в Советском Союзе. М.: изд. Московского университета, 1986. - 176 с.
36. Калабихина И. Е. О региональном материнском (семейном) капитале // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2013. № 2. С. 62–70.
37. Кобзева С.И. Источники права социального обеспечения Российской Федерации: Автореферат дисс...докт.юрид.наук. М., 2009. - 45 с.
38. Корсаненкова Ю.Б. К вопросу о понятии социальных пособий на детей и их классификации / Ю.Б. Корсаненкова // Российский ежегодник трудового права. - 2017. - №5. – С. 459-482.
39. Корсаненкова, Ю.Б. Проблемы правового регулирования социально-трудовых прав беременных женщин и женщин с детьми / Ю.Б. Корсаненкова // Трудовое право в России и за рубежом. - 2018. - №1. – С. 16-22.
40. Матузов Н.И. Возможность и реальность в отечественной правовой системе/ Н.И. Матузов, Н.В. Ушакова.- Саратов:ГОУ ВПО «СарГАП». 2010. – 108 с.
41. Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения при рыночной экономике: теория и практика правового регулирования. Дис... докт.юрид.наук. М., 2000. - 349 с.
42. Остапович И.Ю. Особенности законотворческих полномочий Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2014. № 4 (41). С.100-105.
43. Право социального обеспечения Российской Федерации: Учебн. для бакалавров / отв. ред. Э. Г. Тучкова. М., 2014. – 257 с.
44. Радонова А.В. Экономическая база развития социальной сферы: региональный аспект // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 2 (34). С. 26-28.

45. Рыжановская Л. Ю. Социальная и финансовые составляющие микрофинансовой деятельности: выявление рисков // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2013. - № 3. – С. 23-28.

46. Ситникова, Е.Г., Сенаторова, Н.В. Труд женщин: особенности регулирования / Е.Г. Ситникова, Н.В. Сенаторова. – М.: Редакция «Российской газеты», 2018. – 192 с.

47. Слугина Н. П. Правовая защита работников с семейными обязанностями: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2018. – 25 с.

48. Смирнова, Н.Л. Пособия по временной нетрудоспособности как вид страхового обеспечения по праву социального обеспечения современной России. Дис. канд. Юрид. наук/ Н.Л. Смирнова. – Владивосток, 2018. – 222 с.

49. Соболева, Е. Пособия, выплачиваемые в связи с материнством и детством в 2016 году / Е. Соболева // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2017. - №2. – С. 67-76.

50. Сотникова, Л.В. Социальное обеспечение семей с детьми в РФ (правовые вопросы): канд. юрид. наук / Л.В. Сотникова. – М., 2018. – 227 с.

51. Социальная защита семьи: совершенствование механизма правового регулирования / В.А. Баранов, А.В. Буянова, Н.С. Волкова и др.; под ред. О.Н. Петюковой. – М.: Деловой двор, 2018. – 176 с.

52. Теория права и государства: Учебн.пособ. / отв. ред. В. Д. Перевалов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2009. – 315 с.

53. Филиппова М.А., Хохлов Е.Б., О понятии социального права // Российский ежегодник трудового права. - 2005. - № 1. С. 20-24.

54. Хмелевская С.А. Социальное обеспечение в конфликте интересов государства, гражданского общества и отдельного человека // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 9-16.

55. Цвайгерт К., Кейтц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. Т. 1: Основы / пер. с нем. М., 1998. – 254 с.

56. Чекрыга М.А. К вопросу об исполнении решений конституционного правосудия // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 371. С. 144-145.

57. Юнусов А.А., Агаджанов А.А. Роль Конституционного Суда в судебной защите основных прав и свобод человека и гражданина // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3. С. 140-143.

58. Язык закона / Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрид.лит., 1990. - 192 с.

59. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 1997 года № 20-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца шестого пункта 1 статьи 28 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года «О занятости населения в Российской Федерации» в редакции от 20 апреля 1996 года» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 51. - ст. 5878.

60. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 мая 2001 года № 8-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 1 и статьи 2 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобами граждан А.С.Стаха и Г.И.Хваловой» // <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-24052001-n/>

61. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июня 2002 года № 11-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации от 18 июня 1992 года «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакциях от 24 ноября 1995 года и от 12 февраля 2001 года), Федеральных законов от 12 февраля 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», от 19 июня 2000 года «О минимальном размере оплаты труда» и от 7 августа 2000 года «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Октябрьского районного суда города

Краснодара, жалобами граждан и общественных организаций чернобыльцев» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 27. - ст. 2779.

62. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 года № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2002 год», «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 год» и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 19 (часть 2). - ст. 1923.

63. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июня 2004 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений подпунктов 10, 11 и 12 пункта 1 статьи 28, пунктов 1 и 2 статьи 31 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с запросами Государственной Думы Астраханской области, Верховного Суда Удмуртской Республики, Биробиджанского городского суда Еврейской автономной области, Елецкого городского суда Липецкой области, Левобережного, Октябрьского и Советского районных судов города Липецка, а также жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 24. - ст. 2476.

64. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2013 года № 9-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 ст. 26 Федерального закона от 22.08.2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в связи с жалобой гражданки Моренко Н.М.» // Собрание российского законодательства. - 2013. - № 21. - ст. 2692.

65. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2018 г. № 38-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.В. Данилова, К.В. Кондакова и других»

66. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 02 октября 2018 г. № 41-КГ18-36

67. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 года № 415-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности части первой статьи 128 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» и подпункта 16 пункта 1 приложения 20 к данному Федеральному закону» [электронный ресурс]. // <http://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-04122003-n/>

68. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2007г. № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца 4 части 12 статьи 230 Трудового кодекса РФ по запросу Ухтинского горсуда Республики Коми» // Вестник КС РФ. - 2007. - №3.

69. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2016г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части 1ст. 13 Закона РФ«О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, ГПС, органах по контролю за оборотом психотропных и наркотических веществ, учреждениях и органах УИС, и их семей» в связи с жалобой гражданина Иванова С.В.» [Электронный ресурс]. // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision220044.pdf>

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1. ГПК РФ и части 4 статьи 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной»// СЗ РФ. - 2009. - № 11. - Ст. 1367

71. Определение ВС РФ от 30 сентября 2015 г. по делу № 46-КГ15-17 // Солидарность. - 2016. - № 3. - 20-27 января.

72. Кассационное определение ВС Республики Калмыкия от 30.08.2011 г. по делу № 33-889/2011 // СПС «Консультант Плюс».

73. Определение Пермского краевого суда от 28.05.2012 года по делу № 33-4306 // СПС «Консультант Плюс».

74. Апелляционное определение Московского облсуда от 24 июля 2013 г. по делу № 33-15363/2013 // СПС «Консультант Плюс».

75. Определение Санкт-Петербургского горсуда от 10 июня 2014 г. по делу № 33-9498/2014 // СПС «Консультант Плюс».

76. О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 23.05.1991. № 21. Ст. 699.

77. По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» в связи с жалобой гражданина В.Ф. Лякина»: Постановление Конституционного Суда РФ от 01.07.2014 № 20-П // Собрание законодательства РФ. 14.07.2014. № 28. Ст. 4138.

78. По делу о проверке конституционности подпункта 5 статьи 4 Федерального закона «О ветеранах» в связи с жалобой гражданина В.А. Корсакова: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.02.2014 № 2-П // Собрание законодательства РФ. 17.02.2014. № 7. Ст. 736.

79. По делу о проверке конституционности примечания к Списку работ, относящихся к работам по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, проведенным в период с 26 апреля 1986 года по 31 декабря 1990 года в зоне отчуждения Российской Федерации, в связи с жалобой граждан Ю.И. Кузичева и С.А. Плотникова: Постановление Конституционного

Суда РФ от 01.04.2014 № 9-П // Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. № 15. Ст. 1827.

80. По делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданина А.А. Планкина: Постановление Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 № 23-П // Собрание законодательства РФ. 2014. № 39. Ст. 5309.

81. Agnew Elizabeth N. From Charity to Social Work: Mary E. Richmond and the Creation of an American Profession. - Urbana, IL: University of Illinois Press, 2004. – 201 p.

82. Axinn June and Mark J. Stern. Social Welfare: A History of the American Response to Need (7th ed.). - Boston, MA: Pearson /Allyn and Bacon, 2008. – 105 p.

83. Balgopal Pallassana R. Social Work Practice with Immigrants and Refugees. - New York, NY: Columbia University Press, 2016. – 183 p.

84. Barker Richard. Making Sense of Every Child Matters - multi professional practice guidance (1st ed.). - Bristol, UK: Policy Press, 2015. - 263 p.

85. Butler Ian and Gwenda Roberts. Social Work with Children and Families: Getting into Practice (2nd ed.). - London, England; New York, NY: Jessica Kingsley Publishers, 2016. – 315 p.