

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Студент

Д.А. Гусаров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	3
1. Характеристика деятельности органов внутренних дел	6
1.1 История создания органов внутренних дел.....	6
1.2 Обязанности и задачи органов внутренних дел.....	20
2. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	26
2.1 Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина	26
2.2. Охрана и защита прав и свобод человека и гражданина как одна из основных задач органов внутренних дел	39
3. Проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации при помощи органов внутренних дел	48
3.1. Проблемные аспекты обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел	48
3.2. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав человека в правоприменительной деятельности.....	59
Заключение	72
Список используемой литературы	75

Введение

В России общепризнанные права и свободы гражданина и человека, степень их защиты в работе правоохранительных органов и особенности обеспечения, как и в любой иной стране, в своём развитии имеют некоторые особенности, зависящие от правовых традиций, уровня политической и правовой культуры людей, особенностей правовых режимов и общественно-политического строя, в том числе особых режимов в определённый исторический период. Определение главных направлений улучшения методов и форм работы органов внутренних дел в сфере обеспечения прав человека во время действия особых правовых режимов, а также границ ограничения таких прав и свобод предполагает непрерывный систематический научный анализ с учётом имеющихся актуальных закономерностей и тенденций в области развития общества и правовой системы страны.

Современная российская действительность отличается всплеском разных форм отрицательных девиаций, развитие и распространение которых негативно сказывается на реализации российскими гражданами законных интересов и прав. Особое значение в государстве на страже свобод и прав человека отводится работе правоохранительных органов в целом и полиции в частности. В то же время уровень доверия российских граждан государственным структурам, в том числе и полиции, не во всех случаях оказывается высоким. А от этого будет зависеть результативность их работы по борьбе с преступностью и защите законных интересов, свобод и прав человека.

Степень разработанности темы: в настоящее время изучением вопроса в теоретическом плане о контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации занимаются, в первую очередь, учёные-правоведы. По этой теме написали большое число научных трудов, в которых исследуются разные проблемные вопросы и раскрываются административно-правовые, социальные и психологические аспекты.

Например, эта тема исследовалась такими авторами: Игнатов А.Н., Канкулов А.Х., Канкулов А.Х., Кондаков А.В., Куманеев В.В., Обыденкова Т.В., Орлов К.А., Прохоров К. А., Пчелинцев С.В., Рудьман Д.С., Скиданова А.Е., Скоморохов Р.В., Тургунов И.Т., Ченцова М.М., Дорофеева Ж.П., Чяхина Ю.Х., Казамиров А.И., Филиппов О.А., Каримова Г.Ю., Степанова А.А. и др.

Методологическая основа исследования - диалектический метод научного познания и системный подход. Во время исследования применялись общенаучные методы и приёмы в виде научной абстракции и прогнозирования.

Теоретическая основа исследования - труды авторов в сфере административного права, государственной службы и государственного управления.

Объект исследования - контрольно-надзорная деятельность.

Предмет исследования - общественные отношения, складывающиеся в области государственного управления.

Цель работы: рассмотрение органов внутренних дел в виде компонента конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть характеристика деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации;
2. Изучить обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;
3. Охарактеризовать проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации при помощи органов внутренних дел.

Новизна работы: выявлены проблемные аспекты обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел и разработаны направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав человека в правоприменительной деятельности.

Результаты исследования отражены в статье Загрядской А.О. «Деятельность органов внутренних дел в обеспечении защиты прав и свобод гражданина как способ предупреждения правонарушений», опубликованной в сборнике: Гуманитарные и правовые проблемы современной России материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет в 2017 году.

Работа состоит из введения, первой главы, в которой рассмотрена история создания органов внутренних дел и обязанности и задачи органов внутренних дел, второй главы, в которой представлены формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, а рассмотрена охрана и защита прав и свобод человека и гражданина как одна из основных задач органов внутренних дел, третьей главы, в которой выявлены проблемные аспекты обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел и разработаны направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав человека в правоприменительной деятельности, заключения, списка используемой литературы.

1. Характеристика деятельности органов внутренних дел

1.1 История создания органов внутренних дел

За двести лет своей истории Министерство внутренних дел (МВД) сыграло важную роль в вопросах сохранения внутригосударственной безопасности, противодействия преступности, обеспечения правового порядка и защиты стратегических объектов в стране. В ходе своего развития МВД прошло сложный путь, сумев накопить весьма богатый опыт, который заслуживает повышенного внимания.

(8) сентября 1802 года императором Александром I был подписан Манифест «Об учреждении министерств», среди которых было и Министерство внутренних дел. При этом первым министром внутренних дел назначили графа Виктора Павловича Кочубея, выдающегося государственного деятеля России первой половины XIX века.

Во все годы система МВД выступала одним из главных элементов государственного механизма России, призванных обеспечить внутреннюю безопасность страны и выступавших гарантом стабильности для общественной жизни. В то же время история сил охраны правопорядка в нашей стране началась не с 1802 г., а уходит в глубину веков. Ещё в XIV веке общественный порядок обеспечивали десятские и сотские старосты, а в XVI столетии были созданы особые органы для выполнения исключительно полицейских функций (в виде опричного корпуса и разбойничьего приказа). В 1718 году появился первый орган российской регулярной полиции - Петербургская полицмейстерская канцелярия [1, с.4]. С ноября 1722 года её стали называть Главной. А с 1733 года начали функционировать городские полицмейстерские конторы в самых крупных провинциальных центрах. Развитие системы органов правопорядка государства продолжалось в течение всего XVIII века. В то же время слабость полицейского аппарата выражалась в отсутствии общего органа управления всеми его компонентами.

Появление в 1802 году первых министерств, среди которых наиболее многофункциональным и крупным оказалось Министерство внутренних дел, было не только изменением системы государственного управления, но и выражением особого желания Александра I к реформированию внутренней политики России. Значительные политические и социально-экономические преобразования, которые произошли в последней четверти XVIII столетия в Европе, увеличение промышленности и обеспечение развития торговли в России вызвали усложнение общественной жизни, ускорение её темпов. Эти объективные факторы привели к необходимости улучшения системы государственного управления Империи. Особое значение отводилось и субъективным факторам. В истории государства Российского они во всех случаях играли и продолжают играть особую роль.

При этом Министерство внутренних дел с начала собственной деятельности смогло обрести статус ключевого ведомства страны и заняло первостепенное место в общем государственном механизме.

Специфика деятельности МВД России в 1802-1810 годы связана с переходом от исторически сформировавшегося слабо структурированного механизма государственного влияния на ключевые сферы внутренней жизни государства к созданию многофункционального централизованного органа управления, нацеленного на использование силовых, принудительных методик в решении разных задач общества, в т.ч. хозяйственных.

Важная стадия становления системы МВД России связана с появлением в 1810 году обособленного Министерства полиции, на которое было возложено обеспечение внутренней безопасности империи (считавшееся раньше одной из задач МВД), до соединения обоих министерств в одно ведомство - Министерство внутренних дел. Его особенности выражаются в сосредоточении МВД на реализации хозяйственных и других функций и задач, не связанных с ведением охранительной деятельности.

С появлением в 1819 году объединенного МВД руководство полицией оказалось централизовано. Это привело к появлению предпосылок для реализации единой кадровой политики, ввода единообразной организационной структуры полицейских органов, создания единых методов и форм деятельности. Вместе с этим отмечается отделение функций, связанных с управлением политической полицией в пределах единой структуры министерства, обусловленное появлением Особенной канцелярии Министра.

Существенной стадией в истории развития системы МВД оказалось изъятие из его компетенции функций управления политической полицией. Это было обусловлено формированием в июле 1826 г. на основе Особенной канцелярии министра внутренних дел III Отделения личной канцелярии императора, просуществовавшей в виде независимого органа до 1880 г.

Последующий период развития системы МВД связан с возложением вплоть до 1917 года функций и задач управления всей полицией на Департамент полиции МВД России.

Необходимо отметить, что схожие варианты структурно-функционального формирования системы МВД применялись также в ходе реформирования МВД в послереволюционный период.

С реформированием министерства в 1880 году происходило уменьшение функциональной нагрузки охранительных подразделений министерства до 30%, что изначально может показаться трудно объяснимым на фоне концентрации и увеличения в данный период значения полицейских функций в работе МВД.

Фактически же оно обладает относительным характером и связано с ростом объёма выполняемых функций и задач иного и (ветеринария, ведение статистики и т.д.), связанных с бурным промышленным ростом России и усложнением управленческих процессов в социально-экономической сфере.

В период с 1802 года до 1917 года произошла профилизация работы МВД России по правоохранительной функции. Уменьшилась доля

подразделений, занимающихся выполнением хозяйственных функций и задач, что во многом предопределено протекавшими процессами либерализации экономики и параллельным укрупнением соответствующих управленческих структур министерства.

Несмотря на то, что систематически происходила реорганизация системы государственного управления Российской Империи, функции и задачи МВД и смежных ведомств непрерывно перераспределялись, данные преобразования обладали частным характером и не затрагивали принципиальные, главные моменты.

Сколько-нибудь кардинального разукрупнения системы МВД в дореволюционный период не случилось. Это позволяет с некоторой долей условности выделить совокупность функций и задач, наиболее характерных для сферы компетенции МВД Российской Империи.

Системообразующими для работы министерства, конечно, оказываются функции и задачи по управлению общей полицией. В существенной степени это относится и к управлению органами безопасности.

К ним можно отнести также цензурные функции, контроль работы иноверческих конфессий, управление деятельностью почтового ведомства, организацию деятельности местной администрации, управление государственным строительством и хозяйством.

Здравоохранение и организация работы заведений общественного призрения в дореволюционной России обычно считались одним из направлений централизованного государственного управления в области внутренних дел.

Деятельность тюрем на протяжении длительного времени контролировалась со стороны МВД. Однако на рубеже столетий посчитали целесообразным передать данное ведомство Министерству юстиции.

Решения о переложении на МВД функций и задач по ведению статистики, организации ветеринарии приняли чуть позже, хоть в последующем они были включены в перечень вышеназванных. С 1894 года

МВД осуществляло контроль страхового дела, а с 1900 - выполнение законов о воинской повинности.

Отдельные из кратковременно реализуемых МВД функций и задач - организация переселенческого движения и проведения избирательной кампании - оказались упразднены.

Исторический опыт в области реорганизации полицейских структур в феврале 1917 года подтвердил необходимость довольно тщательного прогноза вероятных итогов реализуемых мероприятий. Например, ликвидация наружной полиции и преобразование сыскной части привели к нарушению классического взаимодействия между ними в борьбе с преступностью, что оказалось одной из возможных причин её стремительного роста, вызвавшего значительное недовольство людей работой правоохранительных органов и властью в целом. В конечном итоге довольно напряженная социальная обстановка привела к отстранению Временного правительства от власти.

Создание НКВД СССР на основе постановления ЦИК СССР от 10 июля 1934 года оказалось вполне объяснимым, а для усиления режима власти - нужным. В то же время столь частые в дальнейшем и противоречивые по собственной сути организационные изменения НКВД-МВД говорят о том, что они были основаны всё же на причинах не столько объективных, сколько субъективных. Такие реорганизации происходили многократно и накануне, и во время Великой Отечественной войны, а также в послевоенный период. Так, например, в 1943 году произошло объединение НКВД СССР и Народного комиссариата государственной безопасности СССР. Указ Президиума Верховного Совета СССР по данному поводу не предусматривал объяснение причин этого решения. Однако, по сути дела, оно оказалось направлено на увеличение значения и роли органов государственной безопасности в политической жизни СССР.

В 1946 году, во время реформы государственной власти на замену наркоматов сформировали министерства, в том числе и Министерство внутренних дел СССР.

МВД СССР в то время просуществовало малый срок. В ходе разоблачения культа личности И.В. Сталина МВД считали одним из последствий культа. В соответствии с предложением Н.С. Хрущева, его расформировали, были сохранены отдельные МВД в союзных республиках.

За счёт этого оказалась нарушенной единая система ОВД. Это усложнило координацию работы органов из отдельных республик. Произошло разделение нормативно-правового регулирования охраны общественного порядка, снизился уровень межреспубликанского обмена накопленным опытом противостояния преступности.

Во время «застоя» в правоохранительной деятельности происходили многие изменения, часть из которых были негативными, а часть - положительными. Например, в 1974 году в структуре МВД СССР появилась профилактическая служба.

Во второй половине 80-х годов и в 90-е годы почти каждый год происходили значительные изменения в структуре центрального аппарата МВД России и его органов на некоторых местах.

Исторический опыт развития системы МВД демонстрирует, что порой реформирование осуществлялось без какой-либо «системы». В итоге, Правительство нередко восстанавливало функции и структуру МВД, которые незадолго до этих действий упразднялись.

Правительственные кризисы, случившиеся в России, порой происходили в связи с неспособностью МВД обеспечить твердый правопорядок в обществе. Итак, деятельность МВД нередко выступала показателем работы всей исполнительной власти. Такой взгляд на функционирование МВД России сохранил актуальность и в настоящее время.

Сейчас МВД РФ продолжает реализовывать поставленные перед ним задачи, сконцентрировав средства и силы на главных направлениях ведения

борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и сохранения общественной безопасности, обеспечивает контроль за оперативной обстановкой в государстве.

Изменения в социально-экономической и политической ситуации, случившиеся и продолжающиеся в современной России, требуют определённых изменений и в системе государственной власти, включая МВД России.

На основании Указа Президента РФ № 622 от 4 июня 2001 года «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации», произошли кардинальные изменения в центральном аппарате Министерства внутренних дел, выступающим высшим элементом управления в общей системе ОВД. Этим Указом установлены главные направления для дальнейших реформ.

На ближайшую перспективу намечены значительные шаги по последующему реформированию системы МВД России. Потребность в корректировке организационной структуры и принципов управления МВД России, в первую очередь, связана с негативным состоянием криминальной ситуации и сохраняющимися отрицательными тенденциями её развития.

Остаётся довольно сложной обстановка на улицах и в иных общественных местах. Как и прежде, остаётся не решённой проблема успешности контроля за различными миграционными процессами.

В деятельности работников органов внутренних дел продолжают различные нарушения законности, есть факты непосредственного участия работников в преступной деятельности, грубости, чванства, иные формы неуважительного отношения к людям. У существенной части работников милиции сложилось убеждение, что главным видом работы милиции выступает надзор за гражданами, а не организация их социальной защиты и обеспечение законности.

Для изучения упомянутых недостатков следует воспользоваться серьёзным системным подходом. Для их устранения нужно воспользоваться

мероприятиями по усовершенствованию: правового обеспечения; системы управления и развития организационной структуры; научно-методического и информационного обеспечения; охраны законных свобод и прав граждан; предотвращению и профилактики правонарушений; системы кадрового обеспечения и усовершенствованию материально-технического и финансового обеспечения.

Сильный рост преступности, отражающий общественное сознание и состояние российского государства, пришелся на период после распада СССР на 1980-2000 годы. МВД не справлялось с таким числом преступлений по причине недостаточного финансирования данной сферы, что спровоцировало кадровый кризис. Данные обстоятельства привели к упадку морального состояния сотрудников МВД и снижению их авторитета в обществе. Необходимость проведения реформирования МВД обрела значимость на федеральном уровне и в 2000-2010 гг. начали осуществляться изменения рассматриваемой структуры.

Реализация в МВД организационно-штатных изменений соответственно единым принципам по организации федеральных органов исполнительной власти проводилась благодаря принятию закона «О полиции».

Это свидетельствует, что переименование в полицию – это не попытка вернуться к предыдущему наименованию и не является обычной «сменой вывески». Произошли кардинальные изменения предназначения и сути правоохранительной деятельности данной структуры. На сегодняшний день для обеспечения правопорядка и безопасности граждан основной задачей является сотрудничество и взаимодействие между полицией и обществом. Происходящие изменения МВД России носят также значимость на международном уровне. Такие изменения были необходимы для дальнейшей интеграции в международное полицейское сообщество правоохранительных российских органов в целях успешной борьбы с международной организованной преступностью и терроризмом.

При проведении рассматриваемых крупномасштабных изменений МВД в работу органов были внедрены современные информационные и телекоммуникационные технологии. Федеральный закон «О полиции» содержит следующий принцип: в обязанности каждого сотрудника ОВД входит использование в своей практической деятельности средств связи, информационных систем, информационных и телекоммуникационных технологий.

В состав рабочей группы, созданной на основании приказа «О создании Расширенной рабочей группы по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации», который был принят Владимиром Колокольцевым (на тот момент министром внутренних дел) летом 2012 года, вошли имеющие опыт работы в МВД и других российских силовых ведомствах эксперты, юристы, депутаты, правозащитники. В рабочую группу ответственным секретарем был назначен Владимир Овчинский (на тот момент являлся Советником главы МВД), который, в рамках заседания рабочей группы выступая отметил, что МВД России переходит на следующий этап реформирования, на котором изменения будут определены исходя из степени эффективности тех, которые уже были произведены [3].

Современная российская действительность отличается всплеском разных форм отрицательных девиаций, развитие и распространение которых негативно сказывается на реализации российскими гражданами законных интересов и прав. Особое значение в государстве на страже свобод и прав человека отводится работе правоохранительных органов в целом и полиции в частности. В то же время уровень доверия российских граждан государственным структурам, в том числе и полиции, не во всех случаях оказывается высоким. А от этого будет зависеть результативность их работы по борьбе с преступностью и защите законных интересов, свобод и прав человека.

По мнению специалистов-практиков, оценивание деятельности ОВД РФ со стороны общества, государственных и негосударственных институтов

должно способствовать увеличению результативности охраны общественного порядка и реализации предусмотренных функций и задач в области поддержания правопорядка и предотвращения преступлений во всех ситуациях. При этом исследователи признают, что общественное мнение, сложившееся о деятельности работников ОВД, в настоящее время выступает одним из главных показателей оценивания их работы. Это же указано в п. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» – «общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел». Однако есть проблемы, связанные с востребованностью и необходимостью исследования мнения жителей о работе полиции. В связи с этим исследования в сфере мониторинга общественного мнения о работе правоохранительных органов являются актуальными и практически ориентированными.

На протяжении длительного времени исследованием мнения россиян о работе полиции (ранее милиции) занимались разные социологические организации, имевшие для этого опыт работы, квалифицированных специалистов, технические и методологические возможности. Среди главных общероссийских социологических организаций можно отметить Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центр, в поле деятельности которых, среди других ключевых проблем современного общества, входило оценивание работы правоохранительных органов в целом и полиции в частности. В 2011 году ВЦИОМ во время масштабного исследования (опросили 41 500 российских граждан), были получены интересные сведения о работе ОВД. Так, почти 2/3 россиян положительно относятся к полиции (61 %), большинство (88 %) полагает, что нужно оказывать помощь полиции для противостояния преступности, ОВД оценены респондентами в виде одной из самых эффективных структур по защите интересов граждан от преступных посягательств (44 %). В декабре

2016 года ВЦИОМ были обнародованы сведения по вопросам знания и оценкам деятельности государственных ведомств и органов.

Среди прочих, МВД России известно 27 % россиян, а такая его служба, как Государственная инспекция безопасности дорожного движения (ГИБДД), стоит на первой позиции (33%). Непосредственно же на вопрос о знании такого ведомства, как МВД, 27 % указали – «хорошо знаю, специально интересуюсь работой этого органа власти», 70 % – «о существовании знаю, но специально его работой не интересовался», 2 % респондентов отметили, что в первый раз слышат о существовании этого органа власти и 1 % затруднился с ответом. Из тех, кто слышал об МВД, 71 % считает, что оно справляется с поставленными перед ним задачами: 14 % – бесспорно справляется и 57 % – скорее справляется. 20 % полагают обратное: 16 % отметили, что скорее не справляется и 4 % – абсолютно не справляется. 9 % затруднились оценить работу МВД. Если говорить об отдельных структурах МВД, а конкретно о той, деятельность которой наиболее известна из всех остальных – ГИБДД, то по результатам исследований, проведенных ВЦИОМ в 2017 году, уровень доверия к данной службе в российском обществе находится на уровне 52 %. Оценки их деятельности ещё выше: 57 % опрошенных граждан полагают, что ведомство в целом справляется со своими задачами. В результате ответа на вопрос: «Оцените, пожалуйста, степень своего доверия или недоверия работникам ГИБДД?» 9 % отметили, что «полностью доверяют», 43 % – «скорее доверяют», 28% – «скорее не доверяют», 13% «совсем не доверяют» и 7% затруднились с ответом. Отвечая на вопрос: «По Вашему мнению, в целом ГИБДД справляется с поставленными перед ней задачами или нет?» 8% полагают, что «бесспорно справляется», 49% – «скорее справляется», 25% – «скорее не справляется», 9% – «абсолютно не справляется» и столько же (9%) выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить».

Одной из форм организации мониторинга общественного мнения о работе полиции, определенной приказом МВД России № 777 от 1 декабря

2016 г., выступает взаимодействие с Федеральной службой охраны Российской Федерации (ФСО России) в организации социологических исследований во время проведения опросов жителей о работе полиции в регионах страны. Эта деятельность, в соответствии с упомянутым приказом, осуществляется на основе заявки на добавление в проект плана социологических исследований ФСО России опроса граждан о деятельности полиции в регионах страны, которую ВНИИ МВД России подает каждый год. В заявке представлен список вопросов для опрашивания граждан по поводу работы полицейских. Итоги опросов, организованных ФСО России, отправляются в ВНИИ МВД России, где их обобщают, и на основе их результатов подготавливают информационно-аналитические материалы. Итоги проведения опросов докладываются руководству МВД России.

Ещё одной формой отслеживания общественного мнения о работе полиции, приказ МВД России № 777 от 1 декабря 2016 г. определяет как проведение по итогам опросов ФСО России исследований мнения граждан о работе полиции в отдельных регионах страны. В соответствии с «Инструкцией об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» (Приложение № 1 к приказу МВД России от 01.12.2016 № 777) ВНИИ МВД России формируются рабочие группы для организации исследования. В эти группы могут быть включены представители образовательных учреждений МВД России, работники подразделений территориального органа МВД России на региональном уровне. Итоги осуществлённого исследования отправляются по месту его проведения и в подразделения центрального аппарата МВД.

Инструкцией также предусматриваются такие направления использования полученных сведений руководителями территориальных органов МВД России: во время проведения брифингов, пресс-конференций, семинаров и иных мероприятий, нацеленных на увеличение эффективности оперативно-служебной деятельности. Также полученные сведения размещаются на сайтах территориальных органов МВД России в Интернете,

где изучалось общественное мнение, в региональных и ведомственных средствах массовой информации.

Следующей формой мониторинга общественного мнения о деятельности полиции Приказ определил организацию и изучение мнения жителей о работе полиции в территориальных органах МВД России на уровне районов. Думается, эта форма исследования мнения о работе полиции является наиболее уязвимой с позиции обеспечения научности, и, соответственно, репрезентативности осуществляемого исследования. И здесь появляются такие проблемы:

1) отсутствие на местах квалифицированных специалистов для осуществления исследования. В первых трех изученных нами формах мониторинга общественного мнения о работе полиции эта проблема не стояла столь остро. Всероссийские социологические организации изначально ориентированы на осуществление такой деятельности. ФСО России организывает исследования не первый год, имея в данной сфере опыт работы и кадровый потенциал. Работа ВНИИ МВД России тоже считается профильной, т. к. исследование общественного мнения выступает одной из форм научно-исследовательской деятельности. Для работников территориальных органов МВД России такая деятельность никак не входит в область их профессиональных задач. В связи с этим наличие на местах квалифицированных кадров маловероятно;

2) дополнительная нагрузка на специалистов, которые привлекают к мониторингу общественного мнения об их деятельности. Необходимость получения новых знаний о такой деятельности тоже повысит нагрузку на специалистов. В наличии упомянутых проблем мы смогли убедиться в мае 2017 года, когда участвовали в совещании по вопросу исследования общественного мнения о работе полиции в Главном управлении МВД России по Иркутской области, на котором были также специалисты из ВНИИ МВД России, а также сентябре 2017 года во ВНИИ МВД России на

межведомственном круглом столе «Оценка деятельности полиции: состояние и перспективы».

Приказом МВД проведение применяя аппаратно-программный комплекс «Официальный сайт МВД России» интернет-опросов граждан в отношении деятельности полиции в субъектах РФ, а также подготовка в научных и образовательных организациях в системе МВД России методических, научно-исследовательских, дипломных, диссертационных работ, связанных с проблемами мониторинга мнения граждан о деятельности полиции и изучением влияющих на формирование данного мнения факторов, относится к основной форме мониторинга.

Деятельность работников образовательных учреждений часто предусматривает изучение общественного мнения о работе полицейских или по аналогичной проблематике. Например, определению уровня профессионально-значимых нравственных свойств руководителей ОВД посвящается работа коллектива авторов «К проблеме актуализации регулятивно-управленческого ресурса профессиональной этики сотрудников ОВД». Или работа, изучающая правоохранительную деятельность в контексте ксенократических практик этнической субъективации российского социума. Примером отражения исследования общественного мнения о работе полиции в диссертационных работах может выступать изучение динамики общественного мнения российских граждан о полиции, предпринятое аспирантом кафедры теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета Д. О. Новикова. В последние годы начали активно проводиться круглые столы, семинары и конференции по этой тематике. Например, в сентябре 2017 года ВНИИ МВД России проводился межведомственный круглый стол «Оценка деятельности полиции: состояние и перспективы», где обсуждали самые актуальные с теоретической и практической позиции вопросы по исследованию общественного мнения о работе полиции.

Также отметим, что, вместе с обозначенными, в исследовании общественного мнения о работе полиции есть и иные проблемы.

Считаем, что проводить мониторинг общественного мнения о работе полиции достаточно силами вневедомственной оценки – общероссийскими социологическими организациями, Федеральной службой охраны РФ, у которых есть опыт работы в этом направлении, а также ВНИИ МВД России, специализирующегося на похожей тематике. В то же время такая деятельность должна быть построена на прочной научной основе, с учётом имеющихся специалистов в этой сфере, ведь от реальности, адекватности отражения работы полиции в значительной мере зависит и степень доверия жителей к её работе и, как результат, реализация защиты свобод и прав граждан.

1.2 Обязанности и задачи органов внутренних дел

Органы внутренних дел (ОВД) являются государственными органами исполнительной власти, составной частью российской правоохранительной системы, главными задачами которой выступает обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, борьба с преступностью и иными правонарушениями.

В системе государственной власти и управления ОВД всегда занимали и продолжают занимать особое место. Их работа проверяется со стороны разных властных структур, общественности и обычных граждан. Столь пристальное внимание обусловлено, прежде всего, назначением ОВД, особенностями возложенных на них функций, использованием в их работе силовых и не силовых мер по созданию системы общественной безопасности и обеспечению её результативного функционирования.

Свою работу органы внутренних дел строят на основании принципов законности, уважения прав индивида, гуманизма, гласности, взаимодействуя

с другими государственными органами и общественными объединениями, организациями различных форм собственности, трудовыми коллективами предприятий, гражданами, средствами массовой информации. Деятельность органов внутренних дел организована в различных формах:

- организационные мероприятия (организационно-массовая деятельность);
- материально-технические операции;
- нормотворческая деятельность;
- правоприменительная (правоохранительная и регулятивная) деятельность.

Роль органов внутренних дел, их место в системе органов исполнительной власти устанавливаются строго регламентированной законодательством компетенцией.

Компетенция органов внутренних дел зависит от:

- общих, индивидуальных и типовых положений об отдельном органе;
- специальных законодательных актов, других нормативно-правовых актов, определяющих права и обязанности совокупности органов, работающих в системе Министерства внутренних дел (МВД) Российской Федерации.

Рассмотрим ряд примеров. Например, компетенция полиции устанавливается законом «О полиции», внутренних войск МВД России – законом «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» и т.п.

При этом каждый ОВД в своей работе должен руководствоваться следующими документами:

- Конституцией РФ;
- указами и распоряжениями Президента Российской Федерации;
- постановлениями и распоряжениями Правительства России;
- нормативными правовыми актами субъектов РФ;
- актами МВД России и иных министерств и ведомств;

- положениями о соответствующих службах и органах внутренних дел;
- международными договорами России.

Особую значимость в области правового регулирования работы органов внутренних дел имеет «Концепция правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 г.», утвержденная Приказом МВД России от 9 января 2017 г. № 1 [3].

Её разработка и принятие обусловлены необходимостью поиска новых подходов к стратегическим задачам, целям, механизмам и принципам последующего улучшения правового регулирования работы МВД России в условиях предъявления к ОВД РФ новых требований.

В системе правового регулирования деятельности органов внутренних дел большое значение имеют также принятые федеральные законы:

- от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1];
- от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанные нормативно-правовые акты являются основой специального законодательства ОВД, обеспечивают в подзаконной нормативно-правовой базе соответствующие изменения, являются основой повышения качества оперативно-служебной деятельности ОВД.

Касающиеся управления вопросы регулируются Концепцией. К ним относятся вопросы, связанные: с определением правового положения пунктов, отделений и отделов полиции; с оптимизацией структуры ОВД; с обеспечением социальных гарантий; с прохождением службы; с деятельностью, обеспечивающей общественную безопасность и общественный порядок; с оперативно-розыскной деятельностью.

Проводимым на сегодняшний день правовым контролем, как считает П.Н. Левин создается возможность обеспечения четкой деятельности всей системы МВД и исключает нормотворческие инициативы, целью которых может быть нанесение опосредованного либо косвенного вреда деятельности ОВД [4, с. 41].

Принятый 7.05.2012 года Указ Президента РФ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и изданные в целях развития акты Правительства РФ ввели в МВД России в качестве механизмов процесса нормотворчества: оценку влияния проектов нормативно-правовых актов; общественное обсуждение проектов нормативно-правовых актов и независимую экспертизу антикоррупционной направленности [2].

Связанные с вопросами по закупке для муниципальных и государственных нужд услуг, работ и товаров, внесенные в законодательство изменения, как считает А.А. Майдыков, находятся в должном порядке, при этом в системе МВД России обеспечивается необходимое для экономической деятельности правовое сопровождение [5, с. 63].

В Концепции на 2017 по 2021 год основными задачами юридического сопровождения и правового регулирования деятельности МВД России являются:

- основываясь на применяемые практики по определению потребностей правового регулирования осуществление совершенствования нормотворческой деятельности;
- улучшение договорно-правовой деятельности и повышение ее эффективности и качества в экономической деятельности российского МВД;
- укрепление законности в российском МВД и правомерности содержащихся в правовых актах управленческих решений посредством повышения эффективности правового контроля;
- повышение качества и эффективности информационно-правовой деятельности;

- повышение результативности от проведения судебно-исковой деятельности;
- в качестве юридического сопровождения и обязательного правового регулирования деятельности МВД совершенствование ведомственной организации правовой деятельности;
- осуществление совершенствования правовой основы на международном уровне, необходимой при взаимодействии международных организаций, правоохранительных и миграционных органов иностранных государств с ОВД России.

За реализацию Концепции на основании принятого 9.01.2017 года приказа МВД России № 1 несут ответственность руководители органов и подразделений российского МВД [3]. Договорно-правовой департамент МВД России назначен головным подразделением, на которое возложена ответственность по осуществлению реализации входящих в комплексный план Концепции мероприятий по координации и организационно-методическому обеспечению подразделений и органов МВД, и проведению текущего мониторинга.

Таким образом, «Концепция правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год» – не только один из основных документов, регулирующий деятельность МВД России, но и достаточно продуманный механизм решения актуальных задач и достижения целей улучшения уровня правового регулирования и юридического сопровождения работы органов внутренних дел РФ.

Главным видом работы ОВД в механизме обеспечения прав и свобод человека выступает их правоохранительная деятельность: предупреждение, обнаружение, раскрытие, расследование преступлений и других правонарушений, посягающих на права и свободы людей.

Итак, права человека считаются неотъемлемыми, материально обусловленными и гарантированными со стороны государства

возможностями человека обладать и пользоваться определёнными благами. Следует отметить, что современный мир развивается одновременно с решением основных проблем прав человека. При этом обеспечение прав человека, как и прежде, является одной из главных проблем в юридической науке.

Конституция РФ, провозглашая свободы и права человека в виде высшей ценности [1], предусматривает особую ответственность в работе ОВД, которые, то же время, считаются наиболее крупным субъектом правоохранительной системы.

Работники ОВД непрерывно подвергаются высокой мобилизации всех собственных человеческих ресурсов, выполняя свои служебные задачи. В этой деятельности необходима очень высокая психологическая подготовка, так как отдельным должностным лицам в рамках его деятельности приходится сталкиваться с особым контингентом людей, нарушивших законодательство. Служба ОВД также сопровождается разными экстремальными нагрузками, работа выполняется в напряжённых и сложных условиях. Это обусловлено тем, что должностные лица порой вынуждены использовать физическую силу и оружие. Работа в ОВД довольно сложна и в физическом плане, и в моральном. Это выступает показателем необходимости использования жёсткого отбора на службу.

2. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

2.1 Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина

В России ключевую роль в обеспечении и защите свобод и прав гражданина играет государство и государственные органы. Так, ОВД в системе по обеспечению свобод и прав граждан считается одним из самых важных государственных органов.

Президентом В.В. Путиным в марте этого года на заседании коллегии МВД было акцентировано внимание на обеспечении уверенности граждан в помощи со стороны полиции при необходимости.

Защита гражданина, государства, общества от неправомерных посягательств, пресечение и предупреждение административных правонарушений и преступлений – главные направления работы полиции. Использование и содержание законов, работа органов муниципального самоуправления, законодательной и исполнительной власти определяются свободами и правами гражданина.

Главный принцип работы полиции на основе принятого 7.02.2011 Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» определяется в виде защиты свобод и прав людей. По принятому 30.11.2011 Федеральному закону № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на полицейских возлагаются обязательства в области знания и соблюдения Конституции РФ, законодательных и иных нормативных и правовых актов РФ и обеспечение их выполнения.

Для появления возможности использования и применения гражданином организационных и юридических процедур для реализации своих свобод и прав следует сформировать государственно-правовой

механизм, обеспечивающий защиту свобод и прав граждан на основании установления и провозглашения их приоритета в качестве составляющей правовой системы России.

На полицейских возложено решение предусмотренных в Федеральном законе № 3-ФЗ «О полиции» задач, и для этого сформировали специальный административно-правовой механизм. Согласно статье 1 указанного закона к решаемым задачам относится защита и охрана прав, свобод, здоровья и жизни россиян и иностранцев, охрана общественного порядка и собственности, противодействие преступности, обеспечение безопасности. По статье 5 этого же закона в обязанности полицейского входит ознакомление с касающимися прав и свобод гражданина документами и материалами; оповещение гражданина о своем ФИО, звании, должности; предъявление служебного удостоверения на основании требования гражданина.

В этом же законе предусматривается запрет на разглашение сведений о личной жизни людей. Это пример реализации специальных гарантий прав [54].

Также полиция в рамках своих полномочий помогает федеральным и региональным органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным местным органам, общественным объединениям, а также организациям любой формы собственности, должностным лицам этих органов и организаций в обеспечении защиты их прав.

Анализ норм права позволяет говорить о том, что полиция по объёму, разным образом регулирующих, контролирующих, ограничивающих, разрешающих и упреждающих функций оказывается самым близким к людям инструментом государственной власти. Поэтому одной из ключевых задач полиции выступает завоевание доверия людей, привлечение их к охране общественного порядка и сохранению общественной безопасности, что поможет гражданам полнее реализовать ещё целую совокупность своих

интересов и прав. Для этого сформированы правовые и организационные условия, упоминаемые в Федеральном законе от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Для завоевания доверия людей, каждый полицейский должен вести свою деятельность, проникнувшись идеологией обеспечения защиты прав и свобод людей, что позволило бы повысить результативность работы полиции и пресечь должностные злоупотребления.

Для реализации задач полиции, её работники наделяются властными полномочиями, в том числе и по использованию мер государственного принуждения. Полномочия полиции по использованию мер принуждения ориентированы на защиту законных прав и свобод людей от общественно опасных посягательств людей, грубо и сознательно нарушающих закон, а также — по своему содержанию выступают ограничительными мерами, зафиксированными Конституцией РФ и связанными с повышенным риском появления необратимых и тяжких последствий, вплоть до лишения индивида жизни. Поэтому использование мер государственного принуждения в работе полиции производится на основе правовой регламентации и в соответствии с законодательством.

В деятельности полиции есть организационные и правовые проблемы, в том числе обусловленные обеспечением прав и свобод людей. Формирование конкретных правовых норм, механизмов и процедур, подходящих для обеспечения защиты своих прав, а также конституционное регулирование работы всех государственных институтов, в т.ч. полиции, должно выступать базой для подготовки и реализации механизма обеспечения защиты главных прав и свобод людей. Обеспечение верховенства права — обязательное условие соблюдения полицией прав людей, так как оно определяет и ограничивает полномочия и функции полиции, диктует нормы, регулирующие профессиональное поведение, а также устанавливает роль полиции в государственно-правовом механизме соблюдения всех прав и свобод людей.

Популярным стало мнение о наличии потребности в формировании новых инструментов обеспечения прав индивида из-за того, что имеющиеся в распоряжении средства не столь эффективны: сейчас в мире много средств для защиты прав и свобод людей. В то же время права человека пока ещё часто нарушаются, а методы обеспечения их защиты не во всех случаях обладают достаточной эффективностью. Вот из-за чего появляется проблема не только улучшения уже существующих способов и средств, но и формирования новых институтов, позволяющих охранять и гарантировать права человека, - чем больше подобных институтов, тем более эффективным окажется обеспечение прав индивида в современных условиях [52].

В настоящее время весьма актуальным является улучшение разрешительной, административно-юрисдикционной и контрольно-надзорной работы полиции. Не менее актуальны и вопросы обеспечения законности, дисциплины и противодействия коррупции в работе полицейских органов России. Соблюдение законности в правоприменительной деятельности, которое выражается, в том числе, и в принятии сотрудниками органов внутренних дел обоснованных и справедливых решений в соответствии с законом, свидетельствует об эффективности деятельности органов внутренних дел в целом, так как полиция в Российской Федерации - это составная часть системы государственных органов в области охраны общественного порядка, обеспечения защиты прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств.

В деле обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, значительное место занимает ведомственный и судебный контроль. Законодательство определяет их форму и суть.

Приказом МВД России № 77 от 03.02.2012 «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел

Российской Федерации» приняты инструкции по обеспечению разных форм контроля деятельности ОВД.

Одним из основных видов ведомственного контроля является рассмотрение обращений (жалоб) лиц, находящихся в местах принудительного содержания, а также других граждан. Инструкция о его организации в системе МВД РФ, утвержденная приказом МВД России № 707 от 12 сентября 2013 года, определяет его порядок:

сроки и последовательность действий при рассмотрении обращений, структурные подразделения органов внутренних дел, его осуществляющие, организационно-методическое обеспечение данной деятельности.

Инструкция также устанавливает:

- обязанности и права сотрудников при рассмотрении обращения;
- порядок информирования граждан о его порядке.

Согласно п. 102 данной Инструкции по итогам изучения жалобы принимаются определённые меры, нужные для восстановления нарушенных свобод, прав и законных интересов гражданина, либо разъясняется неправомерность предъявленных претензий, а также, в случае необходимости, порядок обжалования принятого решения.

Данный нормативный акт отдельно формулирует особенности рассмотрения обращений о противоправных деяниях, совершенных сотрудниками (п. 119); обращений, содержащих информацию о фактах коррупции должностных лиц ОВД или об их личной заинтересованности (п. 120).

Он устанавливает формы контроля за рассмотрением обращений: текущий контроль; в ходе плановых и внеплановых проверок при осуществлении руководителями органов внутренних дел своих полномочий (п. 215).

Решением коллегии МВД России от 15 марта 2016 года № 1 км предусматривается определение мер по совершенствованию нормативного

правового регулирования и правоприменительной практики осуществления ведомственного контроля в МВД России.

Необходимо отметить, что в последнее время МВД России уделяет определенное внимание улучшению (совершенствованию) контроля за деятельностью органов внутренних дел.

В качестве самостоятельного в законе, регламентирующем функционирование мест для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, выделен судебный контроль. Хотя анализ содержания законодательных актов, регулирующих условия существования других видов мест принудительного содержания органов внутренних дел, свидетельствует, что он имеет место во всех их видах. Да иначе и быть не может, ведь лица помещаются в указанные места только на основании решения суда, изменение их правового положения также в значительной мере осуществляются на основании его решения. Например, согласно ст. 269 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в мотивированной части решения суда по административному делу о помещении иностранца, подлежащего депортации или реадмиссии, в особое учреждение или установлении срока его нахождения в специальном учреждении должны быть указаны, в том числе: доказательства, на которых основываются выводы суда; доводы суда, в соответствии с которыми он отвергает те или иные доказательства; нормативно-правовые документы, которыми руководствуется при принятии решения, а также обоснования решения.

Федеральным законом № 54-ФЗ от 30 марта 1998 года «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» Россия ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и главных свобод. С этого момента Европейский суд по правам человека превратился в последнюю инстанцию в случае исчерпывания всех внутригосударственных средств обеспечения правовой защиты. В целях повышения эффективности реализации интересов граждан России в этом суде Указом Президента РФ №

310 от 29 марта 1998 года была введена должность Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека.

В соответствии с его запросами, ОВД проводит служебные расследования по делам Европейского суда по правам человека, направленным против Российской Федерации из-за жалоб лиц, пребывающих в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

Важным направлением деятельности судов в обеспечении прав, свобод и законных интересов данных лиц является устранение причин их нарушения.

Оно выражается в вынесении частных определений (постановлений). Вместе с тем анализ практики последних лет свидетельствует, что данная форма реагирования суда используется в единичных случаях.

Еще в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 29 сентября 1988 года № 11 «О практике вынесения судами частных определений (постановлений)» отмечается, что суды не во всех случаях и не всегда эффективно реагируют на причины и условия, способствующие совершению преступлений, на нарушения закона и недостатки в работе отдельных должностных лиц.

Частные определения (постановления) нередко являются неконкретными, сводятся к описанию события преступления без должного анализа и выяснения обстоятельств, способствующих его совершению. Пленум Верховного Суда СССР обязал суды принять действенные меры по вынесению данных определений (постановлений), повышению их качества.

Приведенное в полной мере относится к проблеме соблюдения прав, свобод и законных интересов лиц, пребывающих в местах принудительного содержания органов внутренних дел. При ознакомлении автора с решениями судов по фактам нарушения таковых он не нашел ни одного, которым было бы вынесено такое определение (постановление).

Анализ постановлений Европейского Суда по правам человека за последний год выявил тенденцию обращений граждан России в данный

правовой институт, связанную с жалобами на действия официальных органов власти принудительные выселение из их жилищ по основаниям самовольного занятия участков под строительство и незаконностроительства на них жилых домовладений. В частности, рассмотрим логику судебного решения по подобному факту на примере постановления Европейского Суда по правам человека в рамках дела «Багдонавичюс и другие против России» [23].

Дело инициировано на основании шести жалоб заявителей в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Заявители в частности, жаловались, что официальными властями приняты меры к их принудительному выселению, которое, по их мнению, было осуществлено по причине принадлежности их к цыганской общине. Из материалов решения суда, следует, что первопричиной для такого акта правоприменения явилось судебное решение городского районного суда, вынесенное им на основании собранных администрацией Гурьевского района Калининградской области сведений о самовольной застройке и на основании подготовленного прокуратурой Гурьевского района истребования в суд о признании домов самовольными постройками в соответствии со ст. 222 ГК РФ и, соответственно, их сносе.

Европейский суд по правам человека, по рассматриваемому заявлению, пришел к выводу, что в данном деле было допущено нарушение ст. 8 Конвенции, поскольку в рамках судебных разбирательств, касающихся сноса домов заявителей, судами Российской Федерации не был рассмотрен вопрос соразмерности вмешательства в соответствии с требованиями данной статьи, заблаговременно, до принудительного выселения заявителей органы власти государства - ответчика надлежащим образом не проконсультировались с заинтересованными лицами относительно возможностей переселения с учетом их потребностей. Суд признал жалобу приемлемой в части, касающейся жалоб по ст. 8 и 14 Конвенции. Суд также посчитал, что в рамках судебных разбирательств, касающихся сноса домов заявителей,

внутригосударственные суды не рассмотрели вопроса о соразмерности вмешательства в соответствии с требованиями ст. 8 Конвенции. Судом было обращено внимание на позицию, сформулированную им в постановлениях по делам «Йорданова и другие против Болгарии», и «Ванштейн и другие против Франции», согласно которой особого внимания заслуживают такие факторы как последствия выселения членов цыганской общины из их домов, наличие риска остаться без крова, а также продолжительность проживания заинтересованных лиц и членов их семей, наличие у них устойчивого сообщества в указанном месте.

В перечне решаемых полицейскими задач по противодействию преступности, охране общественного порядка и собственности, обеспечения общественной безопасности ключевую позицию занимает обеспечение защиты здоровья, жизни, свобод и прав российских граждан, иностранцев и людей без гражданства. Полагаясь на свою миссию, сотрудникам полиции следует немедленно помогать каждому нуждающемуся для защиты его от преступных и иных неправомерных посягательств [1].

Результативность правоохранительной деятельности полиции в России в существенной мере предопределяется степенью технического оснащения сотрудников полиции с учётом достижений цифровой экономики, информационного современного общества и учитывая передовой опыт некоторых иностранных государств в области защиты прав людей во время проведения отдельных правоохранительных мероприятий.

Так, обязательного внимания заслуживает практика использования в рамках полицейской работе китайских полицейских смарт-очков с визуальными 3Д-подсказками. При этом перспектива использования этой вариации гаджетов может привести к замене обычных смартфонов на них. Применяемые китайскими полицейскими провинции Хэнань смарт-очки помогают быстро (до нескольких секунд) и с хорошим уровнем достоверности определить личность имеющихся на железнодорожных станциях лиц для их защиты от нарушителей общественного порядка.

Технологические особенности используемых смарт-очков основаны на их технической связи с планшетными вариантами современного компьютерного оборудования, а находящаяся на оправе очков камера используется, чтобы получить скан входящих в её поле лиц. Дальнейшее компьютерное сопоставление считываемых биометрических данных лица выбранных граждан с их фотографиями из специальной базы данных полицейского ведомства позволяет полицейскому получить главные биографические данные об обнаруженном нарушителе законодательства, предопределяя в результате потребность в его обоснованном задержании. Портативность такого оборудования помогает избежать обстановки нервозности, нагнетания панических настроений и, как результат, нарушения стандартного уклада жизни определённого населённого пункта, обеспечивая в данном случае незаметный ход полицейской деятельности.

Следует отметить, что, на взгляд правительства КНР, вопрос формирования и наращивания в национальном масштабе биометрической картотеки особенностей геометрии лица каждого гражданина в отдельности считается приоритетным для решения широкого перечня правоохранительных задач [2].

В 2017 г. в соответствии с решением кабинета министров Израиля у входа к Храмовой горе (г. Иерусалим) организованы работы по замене металлодетекторов на высококачественные камеры для видеонаблюдения. Умная высокотехнологичная сеть камер (англ. smartic the high-tech network of cameras) создана биометрической фирмой FST Biometric, руководителем которой работает бывший глава армейского разведывательного корпуса А.З. Фаркаш. Деятельность этой израильской системы, по аналогии с рассмотренной выше китайской моделью смарт-очков, основывается на скорости анализа сформированной базы сведений биометрических показателей графического изображения лица отдельных участников местной популяции жителей.

На взгляд экспертов, новая система может сканировать миллионы лиц людей за несколько секунд.

Характерной чертой этой системы выступает определение личности определённого человека на основании двенадцати характеристик лицевой геометрии. Также система проводит анализ расстояния между глаз человека, окружности его головы, специфики конфигурации ушей и некоторых иных параметров, позволяющих обеспечить надёжную идентификацию человека даже при закрытии им своего лица.

Установка камер производится в нескольких метрах перед полицейским пунктом досмотра возле Храмовой горы. Общий контроль за сведениями на мониторах системы осуществляют специально подготовленные полицейские, расположенные в районе Старого города Иерусалима. В то же время система сообщает полицейским контролерам о всех динамических изменениях (направление маршрута, приближение, быстрота перемещения и т.п.) выявленного подозреваемого лица, биометрические данные о котором архивированы в информационной базе.

На основе рассуждений израильских полицейских экспертов, система видеонаблюдения помогает упрочить фактор сдерживания возможных террористических атак. В то же время, полицейские специалисты признают наличие более улучшенных систем видеонаблюдения, использование которых станет сопровождаться значительным увеличением объёма финансовых расходов [53].

Преимуществом используемых на входе к Храмовой горе смарт - видеосистем выступает скрытность их работы, что позволяет обеспечить защиту права на неприкосновенность личной жизни обычных граждан и направляющихся к религиозной святыне верующих граждан. В то же время некоторые эксперты выражают определённое сомнение по поводу обеспечения всеобщей общественной безопасности с помощью применения предлагаемой смарт-системы видеонаблюдения, так как результативность этой системы находится в непосредственной зависимости от

заблаговременной «помеченности» израильскими силами безопасности возможных преступников и, наоборот, результативность системы может оказаться недостаточной в области противодействия «нападающим одиноким волкам» (англ. lone-wolf attackers) [15].

Целесообразность использования специальных смарт-технологий при решении задач в области защиты прав человека цифрового мира подтверждено позицией Скотта Дорана, работающего генеральным директором Федеральной полиции Канады по уголовным операциям. Он отметил, что киберстратегия предупреждения интернет-преступности должна быть подкреплена с помощью определения приоритетов киберугроз, а также за счёт наращивания правоохранных ресурсов. Поэтому «полицейским силам необходимо собрать наших лучших специалистов (англ. best propeller heads) для дальнейшего движения вперед», - отмечает полицейский начальник [13].

В рамках изучаемой проблемы особый интерес представляет канадский опыт полицейской службы в г. Торонто относительно вооружения собственных работников мобильной смарт-технологией получения актуальных сведений по их полицейскому району. При соответствующем оснащении планшетами и смартфонами у полицейских отсутствует необходимость приезжать на собственную дивизионную полицейскую станцию (англ. divisional station) для оформления нужных документов, сбора улик, ответа на телефонные звонки либо на электронные письма. Необходимо отметить, что сейчас сотрудники полиции г. Торонто уже имеют мобильный удалённый доступ к специальным информационным базам и обладает возможностью отправки в удалённом виде (дистанционно) отчётов через рабочие станции собственных автомобилей. В то же время, по выводу Transformation Task Force, принятых мер по введению полицейской мобильной технологии недостаточно из-за того обстоятельства, что автомобили тоже выступают физическими барьерами, создающими чувство изоляции полиции от жителей [25].

В соответствии с выводами экспертного сообщества, использование полицейскими современных мобильных технологий позволяет обеспечить экономию временных ресурсов полиции на решение различных рутинных задач в области документооборота и способствует росту времени на творчество при аналитической работе и решение исключительно правоохранительных задач с соблюдением интересов противодействия преступности и обеспечения защиты прав людей.

В соответствии с выводами по результатам исследования исследователя-криминалиста университета в г. Оттава Невены Аксин, динамика введения новых подходов и технологий отличается опережением времени, израсходованным на техническое обновление правоохранительных подразделений. Поэтому новое мобильное оборудование потребует непрерывного обновления со стороны надёжности обеспечения защиты конфиденциальных сведений и реализации общей задачи по обеспечению информационной безопасности во время решения правоохранительных задач [24].

Для результативного обеспечения правоохранительной деятельности особое значение имеет подготовленная канадскими сотрудниками компании APX (г. Оттава) и реализованная в провинции Саскачеван Строительная тактическая информационная система (англ. the Building Tactical Information System, BTIS), призванная обеспечить, на основе экстренных вызовов, быстрое предоставление сотрудникам полиции сведений о нужных им зданиях, в том числе планы этажей и спутниковые фотографии, детальную схему электрической панели определённого здания. На основании экспертного вывода специалиста в сфере правоохранительных смарт-технологий Дэйва Шлюффа, используемые передовые технологии - «это не абракадабра, это точно! (англ. It's not an abracadabra, that's for sure!), но это интересно для реализации возможностей по продвижению в будущее» [24].

Таким образом, представляется обоснованным утверждение по поводу важности соблюдения во время решения правоохранительных задач баланса

интересов общества с точки зрения сохранения в нём нужного уровня безопасности с помощью использования передовых технологий и каждого индивида отдельно, обладающего правом на государственную гарантию защиты его конституционных свобод и прав.

Таким образом, территориальным органам внутренних дел МВД России, при обеспечении охраны общественного порядка, при оказании содействия органам государственной власти в их деятельности, необходимо учитывать прецедентную практику, сложившуюся у Европейского суда по правам человека в отношении вопросов о праве на жилище, в части касающейся своей компетенции. То есть при выполнении возложенных на полицию задач, при осуществлении правоограничительных функций учитывать соразмерность вмешательства в соответствии с требованиями ст. 8 Конвенции, а именно учитывать что: «1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции, 2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц» [4].

2.2. Охрана и защита прав и свобод человека и гражданина как одна из основных задач органов внутренних дел

Основные направления деятельности полиции, такие как «защита личности, общества, государства от противоправных посягательств» и «предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений» неразрывным образом взаимосвязаны. Права и свободы

людей считаются непосредственно действующими, определяют содержание, смысл применения законов, деятельности исполнительной и законодательной власти, муниципального самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» устанавливает в виде главного принципа работы полицейских защиту свобод и прав гражданина и человека. Федеральный закон №342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. предусматривает обязанность для полицейских в виде знания и соблюдения положений Конституции РФ, законодательных и других нормативно-правовых актов РФ в области внутренних дел.

Содержание профессиональной служебной деятельности полицейского определено признанием, соблюдением и защитой прав и свобод людей. При этом признание приоритета прав и свобод людей, в том числе их закрепление в федеральном законодательстве и провозглашение общепризнанных норм и принципов международного права в сфере обеспечения и защиты прав индивида частью правовой системы РФ, должно переходить в формирование специального государственно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод индивида, помогающего человеку воспользоваться организационными и правовыми процедурами для реализации собственных прав и свобод.

Подобный административно-правовой механизм сформирован и реализуется полицейскими для решения задач, возложенных на полицию ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», а конкретно — для защиты жизни, здоровья, свобод и прав российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, для охраны общественного порядка и собственности, для сохранения общественной безопасности. Например, в ст. 5 Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» предусмотрены обязанности полицейского по оповещению гражданина о собственной должности, звании, фамилии и предъявлению по требованию индивида служебного удостоверения, по обеспечению каждому человеку возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно

затрагивающими его права и свободы. Здесь также предусмотрен запрет на разглашение сведений о частной жизни людей. Это пример выполнения отдельных гарантий прав людей.

Ещё полицейские в рамках своих полномочий помогают федеральным и региональным органам государственной власти, другим государственным органам, органам муниципального самоуправления, другим местным органам, общественным объединениям и предприятиям, должностным лицам таких органов и предприятий в обеспечении защиты их прав.

Анализ норм права помогает сделать вывод о том, что полиция по объёму, разнообразию контролирующих, регулирующих, упреждающих, разрешающих и ограничивающих функций оказывается наиболее близким к людям инструментом государственной власти. Одной из ключевых задач полиции выступает завоевание доверия людей и привлечение их к участию в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности, что даст возможность гражданам полнее реализовать целую совокупность своих прав и интересов. Для реализации упомянутой задачи сформированы организационные и правовые условия, о которых упоминается в Федеральном законе от 2 апреля 2014 г, № 44-ФЗ.

Для завоевания доверия со стороны людей, каждый полицейский должен вести свою деятельность, проникнувшись идеологией обеспечения защиты прав и свобод людей, что помогло бы увеличить результативность деятельности полиции и исключить должностные злоупотребления.

Для осуществления возложенных на полицию задач, её работники наделяются разными властными полномочиями, в том числе и по использованию мер государственного принуждения. Полномочия полиции по использованию мер принуждения нацелены на защиту законных прав и свобод людей от общественно опасных посягательств со стороны людей, грубо и сознательно нарушающих законодательство, а также — по собственному содержанию являются ограничительными мерами, зафиксированными Конституцией РФ и связанными с повышенным риском

наступления тяжких и необратимых результатов, вплоть до лишения индивида жизни. Использование мер государственного принуждения в работе полиции производится на основании правового регулирования и в соответствии с законодательством.

Кроме того, одним из недостатков организации системы полиции России, правового установления места и значения органов внутренних дел Российской Федерации в рамках конституционно-правового механизма соблюдения прав и свобод людей, следует отметить нормативное их исключение из перечня субъектов, в обязанность которых входит обеспечение внутренней безопасности страны и общества - нации. Органы внутренних дел, как было указано выше, в основном во всех государствах мира изучаются в виде главного компонента поддержания состояния их защищенности, а также защищенности людей от внешних и внутренних угроз, которое помогает обеспечить конституционные права и свободы человека и гражданина.

В России общепризнанные права и свободы гражданина и человека, степень их защиты в работе правоохранительных органов и особенности обеспечения, как и в любой иной стране, в своём развитии имеют некоторые особенности, зависящие от правовых традиций, уровня политической и правовой культуры людей, особенностей правовых режимов и общественно-политического строя, в том числе особых режимов в определённый исторический период.

Определение главных направлений улучшения методов и форм работы органов внутренних дел в сфере обеспечения прав человека во время действия особых правовых режимов, а также границ ограничения таких прав и свобод предполагает непрерывный систематический научный анализ с учётом имеющихся актуальных закономерностей и тенденций в области развития общества и правовой системы страны [53].

Ограничения свобод и прав гражданина и человека, предусмотренные правовыми нормами, регламентирующими правоотношения во время

введения специальных правовых режимов, и значительное расширение с помощью таких ограничений полномочий органов государственной власти (включая ОВД), обеспечивающих специальные правовые режимы, в значительной мере нужны для самого результативного обеспечения деятельности по ликвидации отрицательных последствий, обусловивших введение таких режимов и восстановление правового порядка на территории введения этих режимов. В то же время ограничение свобод и прав гражданина и человека является одним из основных компонентов обеспечения таких свобод и прав в рамках действия на территории особых правовых режимов [3, с. 209].

Введение специальных правовых режимов на территории в случае появления чрезвычайной ситуации, связанной с возникновением конфликта криминогенного характера, должно быть отнесено к профессиональной компетенции законодательных органов власти, тогда как в случае возникновения ситуаций техногенного и природного характера введение на территории специального правового режима может быть отнесено к компетенции органов исполнительной власти [1, с. 187].

Существенный объём ведомственных (подзаконных) актов, в том числе регламентирующих деятельность ОВД в условиях специальных правовых режимов, которые значительно ограничивают права и свободы российских граждан: разные инструкции, регламенты, распоряжения, приказы. Даже с учётом того, что подзаконные нормативные правовые акты, касающиеся прав и свобод людей, проходят в обязательном порядке государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, есть смысл как раз в законодательном обеспечении реализации прав людей в условиях действия специальных правовых режимов, так как на основании с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ ограничить права человека можно только на основании положений, закреплённых в федеральном законодательстве.

Профилактика, нацеленная на предупреждение злоупотребления правом на свободу совести.

Главными видами деятельности ОВД по организации профилактической работы в области ведения борьбы с религиозными правонарушениями выступают: проведение анализа криминологической обстановки, складывающейся на конкретной территории и на всей территории России в целом; проведение анализа условий и причин, способствующих совершению разных религиозных правонарушений; внесение представлений и отправка сообщений в правоохранительные органы о готовящихся религиозных правонарушениях и о вероятных мероприятиях для их устранения; исследование и формирование общественного мнения о фактической обстановке в области реализации гражданами права на свободу совести; участие в правовом воспитании граждан, организация профилактических бесед и лекций, чтобы жертв от религиозных правонарушений оказалось меньше.

Следует отметить, что, поскольку обозначенный список форм деятельности по обеспечению права на свободу совести находится в процессе формирования, попытка их выделения обладает условным характером, и этот список может быть расширен в соответствии с характером задач, выполняемых работниками ОВД.

На ОВД возложена высокая ответственность в области охраны и обеспечения права на свободу совести [8, с. 12]. В то же время правовая регламентация деятельности работников ОВД не в полной мере помогает эффективно добиваться высоких результатов в обеспечении рассматриваемого права.

В соответствии с разными источниками, результативность деятельности этих органов в области обеспечения свобод и прав граждан ежегодно уменьшается. Защита свобод и прав граждан выступает задачей всех органов управления и власти. В связи с этим усилий ОВД в данной сфере явно не достаточно. Трудности появляются по различным причинам. Так, при исполнении обязанностей на должностном уровне работники полиции не могут полностью обеспечить защиту прав граждан от

противоправных деяний, обладающих опасным характером из-за отсутствия возможности, которая бы могла быть зафиксирована и детализирована в законодательных или других нормативно-правовых предписаниях. В этой ситуации сотрудник не обладает правом заниматься самодеятельностью и действовать вне рамок правового режима. Для этих целей следует усовершенствовать законодательство с помощью принятия разных важных постановлений и законов, их пересмотр, конкретизация отдельных пунктов, а также усиление взаимодействия полиции с разными институтами гражданского общества.

Результативность работы тоже может снижаться из-за отсутствия материально-технического обеспечения: не учитывается нужное количество транспортного средства, средства связи и разной техники, нужной для осуществления полноценного рабочего процесса.

Общественность не во всех случаях готова к сотрудничеству с правоохранительными органами. Однако ОВД заинтересованы в подобной совместной деятельности. Формируются добровольные дружины, внештатные подразделения разных служб, привлекаются волонтеры, заинтересованные в сотрудничестве с этими органами. Однако, как демонстрирует практика, подобные мероприятия не обладают большим значением и не облегчают работу так, как ожидалось. Этот факт свидетельствует о слабом выражении гражданской позиции. При этом в России представители гражданского общества отличаются низкой активностью и малым стремлением отстаивать собственные интересы, принимать участие в благотворительной деятельности, и взаимодействовать с органами общественного порядка.

Место ОВД в механизме гарантий свобод и прав определяется методами их работы, что предполагает средства и способы воздействия, используемые для выполнения профессиональных задач.

Главные методы воздействия – принуждение и убеждение.

Убеждение содержит в себе передачу различных нравственных представлений и воспитание привычки законопослушного поведения у населения. Правоохранительные органы этим методом влияют на сознание людей для побуждения к правомерному поведению и строгому соблюдению законности. Компонентом подобного правового воспитания выступают также разные поощрения граждан, содействующих полиции.

Принуждение, в то же время, содержит в себе самые различные формы и меры оказания влияния на поведение для защиты и охраны общественных взаимоотношений. Подобные меры оказываются довольно жёсткими. При этом они действуют в законодательных рамках и не призваны доставить индивиду какие-нибудь страдания.

Кроме полиции обеспечением и охраной свобод и прав гражданина занимаются также иные ОВД. К примеру, Государственная инспекция безопасности дорожного движения осуществляет контроль выполнения правил движения по дороге. Через это подразделение осуществляется регистрация и учёт транспортных средств и производится подготовка будущих водителей. Есть также другие виды деятельности ОВД применительно к свободам и правам гражданина, например, выдача лицензий на использование, приобретение, ношение и хранение разных видов оружия [2].

Также охрана свобод и прав личности подчиняется оперативно-розыскной работе сотрудников полиции [3]. Эта работа не приводит к восстановлению прав человека, нарушенных из-за преступлений. Сюда не включается использование мер ответственности. Однако оперативно-розыскная работа обеспечивает предварительное следствие по уголовным делам и дальнейшее правосудие, защищая права потерпевшей стороны [4].

Если нет необходимости в предварительном следствии, то полицейский полноценно расследует дело. Так, расследование дела, связанного с хулиганством и посягательством на человека обеспечивается возобновлением нарушенных прав.

Место этих органов в правовом механизме зависит от методов их работы, соответствующих принципу: запрещаются действия, не разрешённые законодательством. Основу работы сотрудников полиции составляют следующие направления: «защита личности, общества и государства от противоправных посягательств» и «предупреждение и пресечение преступлений и административных нарушений». Они неразрывно взаимосвязаны.

3. Проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации при помощи органов внутренних дел

3.1. Проблемные аспекты обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел

Во 2 статье Конституции РФ высшей ценностью определяется гражданин, его права и свободы, а защита, признание и соблюдение данных прав и свобод возлагается на государство.

Высшей ценностью права человека является выражение им свободы. В общем, права ограничивают государственное всевластие, возможность произвола со стороны должностных лиц и государственных органов и вторжение в сферу личной свободы гражданина.

В предписаниях Конституции РФ государством зафиксирована степень свобод гражданина и соответственно оно отвечает за соблюдение равных условий гражданам в выполнении их конституционных свобод и прав, в соответствии с 17,18 и 19 статьями Конституции РФ, то есть не зависимо от возраста, национальности, пола, расы, положения в обществе, гражданства и т.п.

Обеспечение свобод и прав гражданина является основной задачей органов исполнительной власти правового российского государства. В их компетенции входит обязанность по охране прав и свобод гражданина. Правоохранительными органами обеспечивается охрана законных интересов и прав граждан.

Правоохранительными органами решаются определенные задачи и между собой они взаимодействуют при решении стоящих перед ними задач. Такими задачами являются: обеспечение общественной безопасности и общественного порядка, реализация правил паспортной системы, расследование и раскрытие преступлений разной природы, обеспечение

выполнения иностранными гражданами и лицами, не имеющими гражданства, правил в отношении нахождения в России.

Деятельность полиции строго регламентируется. Обеспечение правопорядка, охрана прав и свобод граждан выполняются в случае обязательного следования предписаниям.

Правоохранительными органами формируется единая система государственно-правового обеспечения прав граждан. Это основа, обеспечивающая выполнение конституционных свобод и прав. Основной объем работы в рамках данной системы выполняется ОВД, организующими деятельность по охране общественной безопасности, общественного порядка, персональной безопасности граждан, по защите законных интересов и прав граждан от противоправных посягательств.

В правоохранительную деятельность ОВД входит выявление, предупреждение, расследование и раскрытие посягающих на права и свободы граждан правонарушения и преступления.

Следственные и оперативные аппараты при участии экспертных заведений являются специализированными государственными органами, осуществляющими расследование преступлений. Нарушения законных интересов и прав потерпевших встречаются и в правоприменительной деятельности ОВД. Наиболее широко распространенным нарушением является незаконный отказ регистрировать заявления по противоправным действиям.

Обеспечение законных интересов и прав гражданина должно осуществляться с момента получения сообщения либо заявления об их нарушении, соответственно особо важными являются полнота поступающих данных и оперативность их поступления.

При регистрации и получении заявлений по правонарушениям допускается самое большое количество нарушений законных интересов и прав гражданина, поскольку, на основании данных из практики,

подтверждено что большую часть таких заявлений правоохранительные органы оставляют без внимания.

Граждане в некоторых случаях при обращении в полицию за защитой и помощью сталкиваются с произволом. Их заявления либо не принимаются вовсе или не регистрируются.

Общество обеспокоено неудовлетворительной работой правоохранительных органов и текущим состоянием уровня преступности.

Очень часты случаи квалификации административными правонарушениями уголовно-наказуемых действий. Также есть факты про незаконные отказы в возбуждении уголовного дела при наличии признаков состава преступления, осуществляется фальсификация материалов проверок и подлоги. Это скрывает от учета преступления, искажает ситуацию по борьбе преступностью, наносит вред, подрывая доверие граждан и авторитет полиции. Из-за несвоевременного принятия мер для раскрытия преступлений безнаказанными остаются многие преступники. В 2015 году прокуратура РФ выявила 2 млн. 271 тыс. 286 постановлений отказа возбуждения уголовного дела и 2 млн. 263 тыс. 60 постановлений зафиксировано в 2016 году.

Осложняет раскрытие преступления и приводит к совершению этим же преступником новых, более тяжких преступлений несвоевременное сообщение или несообщение гражданами в полицию противоправных фактов.

На основе ч. 1 ст. 144 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, следователь и руководитель следственного органа должны принять, проверить сообщение о каждом совершенном или планируемом преступлении и, в пределах своей компетенции, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством, принять по нему определённое решение в срок не позднее трёх суток с момента поступления такого сообщения. В ОВД последовательность приёма, регистрации сообщений и заявлений о разных преступлениях определяется ведомственными нормативными актами,

в которых имеются инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в ОВД РФ сообщений, заявлений и других сведений о происшествиях.

За приёмом и регистрацией поступающих сообщений и заявлений о преступлениях необходим контроль. Ведомственный контроль в сфере обеспечения прав и законных интересов человека во время приёма и регистрации заявлений ещё не эффективен. Поэтому требуется его улучшение.

Сейчас значительную роль в обеспечении прав людей при получении и регистрации заявлений и сообщений о противоправных действиях играет прокуратура. Так, по сведениям ведомства, выявлено 3 319 893 нарушения законодательства во время приёма, регистрации и изучения сообщений о преступлении в 2015 г., 3 404 678 - в 2016 г.

Необходимо учитывать, что речь идёт уже о допущенных и обнаруженных надзорным органом фактах нарушений прав индивида. Лицо дважды претерпевает лишения: первый раз - от противоправных действий правонарушителя и второй раз - от компетентных государственных органов, призванных обеспечить защиту его прав.

Многочисленные реформы не кардинально не меняют ситуацию. Всё сводится к новой кампании, которая через некоторое время завершается с возвратом ситуации к предыдущему положению.

Для коренного изменения ситуации и обеспечения защиты свобод и прав граждан во время регистрации заявлений (сообщений) о преступлениях целесообразно организовать работу общественных формирований для контролирования процесса. К этим мероприятиям можно привлечь правозащитные и студенческие формирования. Тогда удастся обеспечить контроль процедуры приёма и правомерного решения вопроса по существу. Допустить нарушение законности и прав граждан в этой ситуации будет сложно.

Приведем несколько примеров по поводу нарушения права человека сотрудниками органов внутренних дел.

Например, по делу З., которого осудили в 2006 г. к пожизненному лишению свободы за убийство, разбой, кражу и незаконное хранение оружия, в период с 2003 г. (заточения под стражу) по текущий момент следственными органами прокуратуры г. Санкт-Петербурга и Главным следственным управлением СК России по г. Санкт-Петербургу осуществляются проверки. Заявитель говорил о том, что много раз подвергался избиению работниками органов внутренних дел. В то же время доследственные проверки осуществлены не в полном объёме, а их материалы дважды оказывались утраченными. В итоге до текущего момента в судебном порядке по жалобам З. признаются неправомерными решения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела, а материалы передаются для проведения дополнительных проверок.

По делу Б. и Д., которых осудили в 2006 г. за неправомерное хранение оружия, заявители сообщили, что их избили работники Центра «Т» ОРБ № 1 ГУ МВД России по Южному федеральному округу. Прокуратурой г. Нальчика Кабардино-Балкарской Республики в отношении соответствующих должностных лиц упомянутого структурного подразделения в 2006 г. возбуждалось уголовное дело по ст. 286 (превышение своих должностных полномочий) Уголовного кодекса РФ. В то же время предварительное следствие оказалось приостановленным в соответствии с основанием, указанным в п. 3 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ (место пребывания подозреваемого лица известно, в то же время фактическая возможность его участия в соответствующем уголовном деле отсутствует). В то же время работники органов внутренних дел продолжили свою службу. Лишь после прихода запроса Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека расследование решили возобновить. В то же время итогового решения по этому делу принято так и не было. На наш взгляд, эти обстоятельства, конечно, станут расцениваться Европейским судом в виде нарушения ст. 3 Конвенции о правах человека, в области неэффективного проведения расследования, осуществлённого национальными властями, и

вызовет присуждение истцу определённой финансовой компенсации. Как и раньше, главными проблемами во время разрешения упомянутых обращений Уполномоченного выступают:

19 января 2016 года житель Красноярска Максим Кудинов забрал из детского сада своего четырехлетнего сына. Они поехали кататься на горку. Около половины шестого мужчина сел за руль, а мальчик в ярко-голубой куртке — в желтое детское кресло на переднем пассажирском месте. По пути Максиму захотелось в туалет, и он остановился в безлюдном месте у гаражей рядом с больничным корпусом.

Оставив машину с ребенком под светом фонаря и с включенными фарами, мужчина отошел к гаражу, секунд через десять вернулся обратно, неторопливо отряхнул с обуви снег, сел за руль, выполнил разворот и начал выезжать с больничных задворков. В этот момент из темноты у того места, где он справлял нужду, выскочили двое крепких мужчин. Оба что-то кричали. Максим не слышал — окна автомобиля были закрыты. В свете фар он увидел в руках у одного из незнакомцев пистолет; в следующую секунду тот бросился на машину.

Испуганный отец выжал педаль газа, отъехал на 50 метров — до основной дороги — стал набирать 112 и увидел в зеркале заднего вида, что двое преследователей бегут за ним. Через несколько минут Максим подъехал к ближайшему людному, хорошо освещенному месту — клубу «Багира» — и остановился. Когда Кудинова наконец соединили с дежурным, путь ему преградил незнакомый автомобиль, из которого выскочил один из вооруженных мужчин.

После этого нападавшие запрыгнули в свой автомобиль и стали преследовать Максима, но пропустили несколько машин на светофоре. В образовавшемся заторе один из них вновь выскочил на дорогу и с пистолетом в руках попытался догнать Кудинова бегом, но тому повезло — загорелся зеленый свет. В панике Максим ещё долго колесил по Красноярску, делал бессмысленные повороты и опасные маневры по

встречной, пока не наткнулся на экипаж ГИБДД. Его сотрудники, не увидев рядом никаких вооруженных людей, лишь посмеялись над перепуганным водителем. Дежурный посоветовал обратиться с заявлением в ОВД Октябрьского района и прислал экипаж ППС. Отвезти ребенка домой полицейские не разрешили, пообещав, что оформление бумаги займет от силы несколько минут.

К ужасу Максима вскоре в отделении появились и два крепких молодых человека, которые напали на него возле больницы и преследовали по всему городу. Они оказались оперативниками управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД по Красноярскому краю.

Оперативники объяснили, что произошла ошибка: рядом с гаражом должен был появиться закладчик наркотиков, внешность которого полицейским была неизвестна. Однако за беседой с оперативниками последовал личный досмотр, обыск автомобиля, изъятие ноутбука и флешки с видеорегистратора, опрос с одним следователем, потом с другим, а затем — с третьим. Около половины десятого полицейские позволили Кудинову позвонить, чтобы кто-то отвез к матери уставшего и голодного ребенка. Когда мальчика забрал друг семьи, его отца повезли в диспансер на сдачу анализов, а затем — в управление по контролю за оборотом наркотиков, в котором служили напавшие на него оперативники. Там Максиму пришлось ещё час ждать, пока следователь найдет ключ от кабинета, а затем ещё несколько часов давать объяснения.

По словам мужчины, следователь недвусмысленно намекала, что исход этой беседы зависит от его поведения: фигурантом уголовного дела может оказаться он сам — так, по статье 318 УК (применение насилия по отношению к представителю власти). На вопрос, как оперативники могли заподозрить, что мужчина приехал делать закладку с ребенком в детском кресле, полицейские отвечали: «Да они и не на такое способны!».

9 февраля Максиму вернули ноутбук и флеш-карту из видеорегистратора. Все хранившиеся на ней файлы, в том числе, запись с

моментом нападения оперативников, были удалены, а поверх них записаны новые — из-за этого Кудинову не удалось восстановить содержимое даже с помощью специальных программ. Максим ожидал дальнейшего давления со стороны полиции, но этого не произошло. Теперь заявление в Следственный комитет напишет он сам.

Если верить учебнику для вузов «Уголовное право России» под редакцией Жалинского, у заявления Кудинова шансов нет: «В случаях, когда лицо, осуществляющее задержание, не только не сознает, но, исходя из конкретных обстоятельств дела, не должно и не может сознавать ошибочности своего представления относительно личности потерпевшего и оснований задержания, уголовная ответственность вследствие отсутствия вины исключается. Налицо случай (казус), невиновное причинение вреда». Таким образом, для того, чтобы заявлению Максима не было дано хода, оперативникам будет достаточно доказать, что при задержании они действовали в соответствии с законом «О полиции» и согласно должностным инструкциям: представились сотрудниками правоохранительных органов, показывали удостоверения и пользовались оружием соразмерно ситуации.

Сделать это в отсутствие подтверждающей версию Кудинова записи с видеорегистратора будет нетрудно. В том же учебнике в пример приводится история, герои которой, на взгляд авторов, не должны понести наказания. В одном из городов Карелии из зала суда сбегает Ц., совершивший тяжкое преступление. Поднятые по тревоге сотрудники РОВД перекрывают город; милиционеры Б. и Р., патрулировавшие выезд из города, видят на опушке леса человека, по приметам похожего на Ц. Они выскакивают из автомашины и направляются к нему, но тот убегает. Милиционеры, один из которых в форме, преследуют его, неоднократно предлагают остановиться, делают несколько предупредительных выстрелов. Но мужчина продолжает убегать. Когда становится ясно, что беглец может скрыться, милиционеры делают по одному прицельному выстрелу. Неизвестный падает, его задерживают. Им оказывается не убежавший из суда Ц., а некто С.,

занимавшийся сбором в лесу берёзового сока и испугавшийся за эти действия наступления ответственности. В итоге его здоровью был нанесён вред среднего уровня тяжести.

По нашему мнению, с учётом обстановки задержания, милиционеры не могли понимать ошибочность своего представления по поводу личности задерживаемого лица и не должны нести какую-либо ответственность.

22 мая 2012 года «мнимому задержанию» в Москве подвергся 37-летний сценарист Андрей Лукьянов, участвовавший в совещании активистов протестного лагеря «ОккупайАбай» на Кудринской площади.

После встречи к нему подошли сотрудники ОМОН и попросили предъявить документы. Паспорта у сценариста не оказалось, поэтому он показал водительские права. Лукьянова посадили в полицейский автобус, где, по его словам, повалили лицом вниз и заломили руки и ноги. В ОВД «Пресненское» у активиста изъяли телефон, а затем отвезли в ОВД «Красносельское». Там его избили за отказ от снятия отпечатков пальцев. Утром выяснилось, что Лукьянова перепутали с объявленным в розыск активистом арт-группы «Война» Олегом Воротниковым. Его отпустили только через 14 часов — после того, как в ОВД приехал адвокат.

Фонд «Общественный вердикт» пытается добиться наказания для задерживавших Лукьянова полицейских уже пять лет — доследственная проверка по его заявлению была завершена ещё в 2012 году, с тех пор правозащитники получают отказы в жалобах на бездействие следователя.

В 2007 году к такому «столкновению практик» привел случайный визит 32-летнего жителя Казани Радика Рамазанова к своему тестю Владимиру Алексееву. Обе семьи проживали на одной лестничной клетке 13-го этажа: Радик, его жена Инна и две дочери — в квартире 83, Владимир Александрович и его жена Луиза Набеевна — напротив, в квартире 87. Перед входной дверью Алексеева находился тамбур, в котором пенсионер хранил овощи и инструменты и даже поставил кресло для отдыха. Родственники заходили друг к другу практически каждый день, часто даже не закрывая

двери. Молодых людей, снимавших квартиру 86, они видели редко — те были необщительны и почти не выходили из дома.

29 января Рамазанов был дома один: жена уехала в Чебоксары на курсы повышения квалификации, поэтому Радику пришлось отпроситься с работы, чтобы посидеть с полуторагодовалым ребенком. Около пяти часов вечера он заглянул к тестю. Покурив на лестничной площадке, мужчины, не закрывая за собой дверь, зашли к Алексееву — Рамазанов хотел одолжить у него инструменты для ремонта раковины. Пройдя в комнату, он взял сверло, а затем вернулся в прихожую за гаечным ключом. Рамазанов присел на корточки — спиной к прикрытой двери в квартиру — и стал искать инструмент, а Алексей отправился на кухню, чтобы показать зятю понравившуюся ему консервированную рыбу, которую недавно купил в магазине. В это время в тамбур вбежали двое мужчин крепкого телосложения в гражданской одежде. В их руках были пистолеты.

Рамазанов стал кричать: «Звоните 02». Как утверждает Алексей, оказывать ему помощь полицейские не стали, но позвонили в скорую. Когда в квартиру вошла Луиза Набеевна, у нее началась истерика; видя это, один из оперативников оборвал провода стационарного домашнего телефона. Вскоре появился медик.

— Ты чего лежишь? — спросил он распластавшегося на полу коридора Алексева.

— Положили.

— Ну и правильно.

Первым делом он обработал рану одного из оперативников, которая, по мнению Алексева, была незначительной. Рамазанов же истекал кровью. В машине «скорой помощи», приехавшей за ним спустя несколько минут, якобы не оказалось медицинского оборудования. Ещё через несколько минут приехала вторая, но Рамазанов скончался вскоре после того, как его погрузили в автомобиль.

1. В целом существующая законодательная база в сфере регулирования деятельности ОВД в обеспечении права на свободу совести помогает решать поставленные перед работниками полиции задачи. В то же время сложившаяся неопределённость в существующем законодательстве не может целиком обеспечить результативное участие работников ОВД в обеспечении права на свободу совести и, как результат, гарантировать в полном объёме реализацию права на свободу совести [9, с. 43]. Поэтому государство должно улучшить работу ОВД, т.к. они выступают одним из субъектов, которые гарантируют реализацию свободы совести.

2. Следует на законодательном уровне установить перечень задач, стоящих перед работниками ОВД в вопросах обеспечения права на свободу совести. Этими задачами могут выступать: обеспечение индивидуальной безопасности гражданина и человека; пресечение и предупреждение правонарушений в области свободы совести; содействие религиозным объединениям, государственным органам, гражданам в реализации их права на свободу совести; осуществление превентивной работы по предупреждению злоупотреблением правом на свободу совести.

3. Неопределённым к настоящему времени считается вопрос о формах деятельности полиции в вопросах обеспечения права на свободу совести, что негативным образом сказывается на возможности обеспечить право на свободу совести работниками полиции. Поэтому перспективным считается законодательное решение упомянутой проблемы с помощью нормативной характеристики форм работы обособленных подразделений органов внутренних дел в области обеспечения права на свободу совести. Список форм деятельности структурных подразделений ОВД может сводиться к следующим: обеспечение ОВД общественного порядка и безопасности во время проведения разных массовых мероприятий религиозными объединениями; взаимодействие ОВД с религиозными объединениями; противодействие терроризму и экстремисткой деятельности; организация взаимодействия подразделений МВД РФ, его местных подразделений в

вопросах обеспечения права на свободу совести; профилактика, нацеленная на предупреждение злоупотреблением правом на свободу совести.

С учётом роста правонарушений религиозного направления, в настоящее время самым перспективным оказалось бы улучшение деятельности ОВД в вопросах защиты и охраны права на свободу совести. Потенциал подразделений ОВД в данном смысле высокий. Если решить упомянутые и другие проблемы в работе ОВД, то это поможет дополнительно гарантировать реализацию прав на свободу совести на российской территории.

3.2. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав человека в правоприменительной деятельности

Правовые пробелы и недостатки, обнаруженные во время правоприменительной практики российского законодательства, регулирующего разные особые правовые режимы, и профессиональной деятельности ОВД во время их реализации, указывают на необходимость и большое значение принятия совокупности нормативно-правовых актов, касающихся урегулирования и правовой регламентации единого механизма обеспечения прав индивида в работе правоохранительных органов (в т.ч. и ОВД) в рамках особых правовых режимов.

Этот комплекс, по нашему мнению, может определить такие основные направления:

- 1) на законодательном уровне самым целесообразным окажется принятие федерального конституционного закона, регулирующего всю совокупность особых правовых режимов, предполагающего возможность реализации правоохранительными органами строго ограниченного перечня специальных мер, направленных на обеспечение свобод и прав гражданина и человека в рамках особых правовых режимов и предупреждение появления

обстоятельств с криминогенным характером, которые могут оказаться основанием для ввода на территории особого правового режима.

2) на организационном уровне следует создать на базе уже существующих правоохранительных органов на принципах, зафиксированных в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», единую государственную систему предупреждения и оперативного реагирования на криминогенные обстоятельства и нарушения свобод и прав индивида в работе правоохранительных органов (включая работу органов внутренних дел) в условиях особых правовых режимов [2, с. 16].

3) в условиях действия особых правовых режимов следует использовать лишь подразделения ОВД, работники которых прошли специальную профессиональную и правовую подготовку к осуществлению деятельности в условиях, связанных с ограничением свобод и прав граждан, способные успешно и оперативно решать разные задачи, определенные задачами вводимого правового режима без привлечения работников других подразделений.

4) для того, чтобы организовать функционирование этой системы и целенаправленную работу ОВД по обеспечению прав и свобод человека, обеспечить последующее развитие и улучшение института особых правовых режимов в Российской Федерации важную роль играют научно объяснённые и обусловленные практикой индикаторы. Они отражают соблюдение прав индивида в работе полиции. Также важны чёткие показатели результативности их защиты и объективного оценивания текущей ситуации в этой сфере во время действия особых правовых режимов. Это позволит сформировать результативные и адекватные механизмы реагирования на различные нарушения свобод и прав индивида, а также поможет реализовать превентивные меры и восстановительные мероприятия в стандартных условиях и в условиях, когда действуют специальные правовые режимы.

Для того, чтобы определить особенности защиты некоторых групп свобод и прав человека и категорий граждан в рамках действия особых правовых режимов, требуется организовать мониторинг прав людей.

Ограничения свобод и прав гражданина и человека, предусмотренные в правовых нормах, регулирующих правоотношения во время ввода особых правовых режимов, и значительное расширение с помощью таких ограничений полномочий органов государственной власти (в том числе и ОВД), обеспечивающих особые правовые режимы, в значительной мере необходимы для самого результативного обеспечения деятельности по устранению отрицательных последствий, обусловивших ввод таких режимов и восстановление правового порядка на территории ввода этих режимов. В то же время ограничение свобод и прав гражданина и человека выступает одним из главных компонентов обеспечения таких свобод и прав в рамках действия на территории особых правовых режимов [3, с. 209].

Ввод специальных правовых режимов на территории в случае появления чрезвычайной ситуации, связанной с появлением конфликта криминогенного характера, должно относиться к профессиональной компетенции законодательных органов власти, тогда как в случае появления ситуаций техногенного и природного характера ввод на территории особого правового режима может быть отнесён к компетенции органов исполнительной власти [1, с. 187].

Существенный объём ведомственных (подзаконных) актов, в том числе регулирующих работу ОВД в рамках специальных правовых режимов, которые ещё в значительной мере ограничивают свободы и права российских граждан: разные распоряжения, инструкции, приказы, регламенты. Несмотря на то, что подзаконные нормативно-правовые акты, затрагивающие свободы и права граждан, предусматривают обязательную государственную регистрацию в Министерстве юстиции РФ, целесообразно именно законодательное обеспечение реализации прав гражданина и человека в рамках действия специальных правовых режимов, так как на основании ч. 3

ст. 55 Конституции РФ ограничение прав индивида может производиться только на основе положений, зафиксированных в федеральном законе.

Изложенное помогает прийти к выводу, что одно из ключевых направлений улучшения обеспечения прав гражданина и человека в работе ОВД в условиях действия особых правовых режимов заключается в создании системы объективных показателей их состояния.

Для оптимизации правоохранительной деятельности органов внутренних дел важное значение имеет разработка методики оценки соблюдения баланса законных интересов «государство – общество – личность», что позволит оптимизировать деятельность полиции по обеспечению прав и свобод личности в условиях действия особых правовых режимов.

Из инструмента силовой поддержки государственной власти система ОВД должна полностью трансформироваться в социальный институт, который будет обеспечивать надлежащий уровень правопорядка в государстве. ОВД должны быть сервисной службой, обеспечивающей потребность населения в защите от криминальных угроз. Рассматривая общие меры совершенствования деятельности ОВД и повышения уровня соблюдения законности в их деятельности, следует учитывать, что одной из наиболее важных задач совершенствования деятельности ОВД является поиск оптимальной модели материального стимулирования работы сотрудников ОВД. Одним из вариантов ее решения является повышение материального обеспечения путем сокращения численности сотрудников ОВД за счет оптимальной реорганизации организационной структуры, а также рационального сокращения управленческого персонала за счет повышения эффективности управленческой деятельности и направление сэкономленных средств на материальное обеспечение сотрудников ОВД.

Необходим развитый и технически обеспеченный информационнопропагандистский аппарат влияния на личный состав, призванный формировать у сотрудников соответствующую морально-

правовую ориентацию на недопущение нарушения прав человека в деятельности ОВД. Первоочередной его целью выступает обеспечение адекватного и осознанного отношения работников к особой социальной функции ОВД, к выполнению своих рабочих обязанностей, непринятия правонарушений и других действий, направленных против общественного порядка [1, с. 222-223].

Учитывая, что конфликтно-смысловой характер служебной деятельности сотрудников ОВД, в т.ч. обусловленный негативным отношением к ним со стороны населения, является одним из весомых факторов детерминации нарушения прав человека в деятельности ОВД, эффективной превентивной мерой является достижение высокого уровня положительных взаимоотношений «полиция - население».

Важным шагом в становлении социально-ориентированной стратегии деятельности ОВД является создание положительного имиджа сотрудника ОВД, что возможно только при условии поддержки со стороны государства и активного взаимодействия ОВД со СМИ. Значение, которое приобретают отношения «полиция - население» в современной полицейской стратегии, обязывает ОВД активно взаимодействовать с масс-медиа, учитывать их возможность моделировать общественное мнение и влиять на представления населения относительно полиции [6, с. 117-118]. При этом одним из способов взаимодействия СМИ и ОВД является предупреждение виктимного поведения населения относительно разного рода нарушений прав человека со стороны сотрудников ОВД.

Совершенствование критериев оценки эффективности деятельности ОВД. Основной целью деятельности ОВД должна быть не бесперспективная «борьба с преступностью» и тем более не обеспечение мифических показателей раскрываемости преступлений, а поддержание правопорядка и предупреждения преступности, направленное на изменение ее структуры и минимизацию ее уровня [15, с. 116-122].

Что касается непосредственно системы объективных критериев оценки эффективности деятельности ОВД, то такими должны быть: нагрузка (напряженность деятельности), качество деятельности и соблюдения законности.

Нагрузка (напряженность деятельности) должна рассчитываться на одного сотрудника с учетом специфики выполняемых им служебных функций. Причем должен учитываться реальный уровень возможной продуктивной нагрузки. Данные о нагрузке на личный состав, а также переработку (сверх нормированного времени, работа в выходные и праздничные дни) должны предоставлять кадровые подразделения. За счет этого, с одной стороны, руководитель подразделения не будет заинтересован скрывать продолжительность сверхурочных работ, с другой - сотрудникам ОВД будет оплачиваться сверхурочное время. Тем самым обеспечивается соблюдение принципов трудового права, которые сейчас нарушаются [21, с. 100-109].

Качество деятельности также должно определяться исходя из специфики служебных функций, которые выполняет сотрудник. Например, качество работы следователя должно определяться с учетом вынесения судом оправдательного или обвинительного приговора, наличия дел, возвращенных судом на доследование, наличия указаний суда на определенные недостатки проведенного следствия. Качество работы оперативного сотрудника должно учитываться с наличием материалов, разработкой которых он непосредственно занимался, возвращенных следственным органом в связи с неэффективностью проведенных оперативных мероприятий и пр.

Информацию о качестве работы той или иной службы или подразделения целесообразно сосредотачивать не только в самих службах или подразделениях, с целью предотвращения попыток сокрытия определенных фактов, но и аккумулировать ее в контрольных органах, например, прокуратуре. В оценке качества деятельности различных служб и

подразделений ОВД весомую роль должны играть органы местного самоуправления. В органах местного самоуправления целесообразно создать орган по координации деятельности ОВД на местном уровне. Первоочередной задачей такого органа должен стать мониторинг общественного мнения об уровне удовлетворенности населения деятельностью ОВД посредством: приема и рассмотрения жалоб и заявлений населения, касающихся как деятельности ОВД в общем, так и действий конкретных сотрудников (прием граждан, писем, телефона доверия и т.п.); регулярный, систематический опрос населения (интервью, анкетирование и пр.).

Соблюдение законности является важным критерием оценки эффективности деятельности ОВД, который должен рассматриваться в двух аспектах. Во-первых, должны учитываться все нарушения закона сотрудниками того или иного подразделения непосредственно в связи с выполнением служебных функций. Сюда стоит отнести такие нарушения законности, как нарушения процессуальных сроков, фальсификация доказательств, превышение власти или служебных полномочий, злоупотребление властью или служебным положением, пытки и т.п. Во-вторых, должны учитываться все случаи совершения сотрудниками ОВД дисциплинарных проступков, административных правонарушений, а также общеуголовных преступлений с использованием служебного положения (в широком смысле) [10, с. 52-56].

Информация о соблюдении законности должна находиться у руководителя ОВД (который должен информировать подразделения собственной безопасности о совершении сотрудниками дисциплинарных и административных правонарушений); сотрудников инспекции по личному составу; сотрудников подразделений собственной безопасности (которые должны сообщать прокурору о фактах совершения сотрудниками ОВД преступлений); судьи (который должен уведомлять прокурора о результатах рассмотрения уголовного дела в отношении сотрудника ОВД); в органе

координации соответствующего органа местного самоуправления и прокурора в связи с обращениями граждан [21, с. 103-116]. Таким образом, схема взаимодействия «население - органы местного самоуправления - прокуратура - суд - ОВД» предусматривает эффективный многоуровневый контроль деятельности ОВД, в т.ч. в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Говоря об оценке эффективности деятельности ОВД, необходимо акцентировать внимание на том, что, в конечном итоге, должна оцениваться деятельность руководителя соответствующего подразделения. Прежде всего, его управленческие решения (их эффективность, адекватность сложившейся обстановки), а также организация работы, кадровая политика, расстановка сил и средств, уровень законности и т.п. [21, с. 102-103]. В то же время руководителя должна быть снята ответственность за структуру и динамику преступности, поскольку задача начальника подразделения ОВД - организовать работу по поддержанию правопорядка, включая выполнение сервисных функций и функций по противодействию преступности.

Минимизация нарушений прав человека в деятельности ОВД обуславливает необходимость совершенствования механизма выбора претендентов на службу в ОВД. Улучшить следует также методику и механизм выбора претендентов на службу. Это касается и отбора претендентов на работу в определённых подразделениях и службах, и укомплектования абитуриентами образовательных учреждений МВД России [16, с. 215-221].

Традиционным для отечественной системы ОВД является подход, согласно которому при принятии на службу в процессе профотбора необходимо использовать набор психодиагностических тестов, с помощью которых можно определить определенные психологические особенности личности, которые отыгрывают ключевую роль при определении пригодности кандидата на службу ОВД. Но универсальная роль тестов при отборе кандидатов на службу в ОВД возможно завышена. Например,

тестовый опрос мало подходит для выявления способностей к организационной, управленческой деятельности, он дает недостаточно устойчивый диагноз личности [2, с. 169].

Повышенное внимание следует уделить предложению использования поручительства за претендентов. В виде поручителей можно рассмотреть двух либо больше работников ОВД, знающих претендента и рекомендующих его. Это позволит ограничить приём граждан, не подходящих по своим моральным свойствам для работы в ОВД, а также обяжет претендента после начала работы соблюдать законодательство, чтобы не подводить собственных поручителей [4, с. 150; 5, с. 210; 20, с. 142].

Повышение уровня профессионального образования и подготовки кадров также является весомым фактором превенции нарушения прав человека в деятельности ОВД. Прерогативными направлениями повышения уровня профессионального образования и подготовки сотрудников ОВД с целью формирования профессионалов, специалистов с соответствующим правовым сознанием и правовой и профессиональной культурой, служебной дисциплиной и правомерным поведением являются: развитие деонтологического правосознания сотрудников; расширение кругозора, совершенствование системы культурных ценностей, формирование правового мировоззрения; широкое внедрение в обучение принципа приоритетности общечеловеческих ценностей, связанных с правами и свободами человека и гражданина (например, введение в учебные программы образовательных учреждений МВД учебных курсов и лекций по служебной этике, правам человека, предупреждению правонарушений в служебной деятельности [17, с. 77] и т.д.); обеспечение высокого уровня правовых знаний, формирование соответствующих правовых убеждений и правовых чувств, выработка необходимого правового мышления, воли, умелого реагирования в экстремальных ситуациях, содействие закреплению в сознании правовых установок, правовых навыков и умений; развитие коммуникативных умений сотрудников, формирование у сотрудников

социально активной позиции, ориентации на сотрудничество, коллективизм, ответственность за выполнение служебного долга в любой ситуации и пр.

Общей целью воспитания в ОВД должна быть всесторонняя и гармонично развитая личность сотрудника. Оно должно воплощать требования и соответствовать запросам общества относительно личности сотрудника правоохранительного органа. В то же время требует повышения эффективности воспитательная работа как среди практических сотрудников ОВД, так и повышение ее эффективности на стадии профессионального обучения.

Одной из основных особенностей наиболее тяжелых случаев нарушения прав человека в деятельности ОВД (применение пыток, совершение других насильственных преступлений), совершаемых сотрудниками ОВД, является их групповой характер (при численности членов групп, которые в большинстве случаев состоят из сотрудников одной службы или подразделения) [11, с. 92-97; 8, с. 39-48; 12, с. 156-161; 13, с. 120-124; 7, с. 97-102].

Именно эта особенность обуславливает специфичность направлений и мер предупреждения такого рода правонарушений и преступлений. Благополучный социально-психологический климат создает предпосылки для высокой морально-психологической устойчивости коллектива ОВД, т.е. его способности противостоять влиянию деструктивных факторов при сохранении своих социальных функций.

С целью обеспечения положительного морально-психологического климата в коллективах и формирования положительной субкультуры сотрудников, руководитель ОВД обязан:

- 1) уважать честь и достоинство подчиненных сотрудников;
- 2) обеспечивать установление отношений между подчиненными на основе здоровой конкуренции - не допускать протекционизма в работе с подчиненными, обеспечивать гласность и объективность в оценке служебной деятельности подчиненных;

3) не допускать преследования сотрудников по личным мотивам или за критику недостатков деятельности руководителя (ОВД вообще), поддерживать открытое профессиональное общение подчиненных с руководителем, открытое обсуждение внутренних (внешних - ведомственных) проблем;

4) способствовать воспитанию у подчиненных высокого правосознания, необходимости неукоснительного соблюдения законности, воспитывать у подчинённых ощущение ответственности за выполнение предусмотренных служебных обязанностей;

5) проявлять высокую требовательность к подчиненным, остро реагировать на факты грубости, пренебрежительного отношения к гражданам, строго оценивать нарушения закона подчиненными;

6) создавать необходимые условия для труда, отдыха, повышения квалификации и карьерного роста подчиненных.

Среди мер укрепления законности и оперативной превенции преступлений и правонарушений особое значение приобретают меры по выявлению сотрудников ОВД, склонных к нарушению прав человека и противоправному поведению в целом.

Следует учитывать, что преступления и правонарушения, прежде всего насильственные, совершаются в первую очередь работниками, которые с самого начала службы ориентируются на криминальный тип поведения (статус работника ОВД выступает для них одним из способов достижения преступных задач и избегания наказания) и в силу недостатков системы кадрового отбора персонала ОВД попадают на службу. Поэтому огромную роль в предупреждении нарушения прав человека в деятельности ОВД имеет деятельность руководителей подразделений и сотрудников соответствующих кадровых и психологических служб по выявлению лиц, поведение которых свидетельствует о реальной возможности совершения ими правонарушений и преступлений.

Для выявления такой «группы риска» среди сотрудников ОВД необходимо выделить определенные криминогенные черты личности сотрудника, которые имеют высокое прогностическое значение для определения потенциальных правонарушителей. Многообразие индивидуальных проявлений противоправного поведения обеспечивает подвижность перечня соответствующих криминогенных признаков (особенностей). В то же время можно определить субъективные и объективные признаки, помогающие установить возможность совершения преступления определённым лицом [18, с. 344].

К объективным признакам можно отнести:

- 1) обнаруженная склонность к действиям, которые нарушают общественный порядок, в т.ч. участие в драках, выражение пренебрежительного отношения к другим людям (с особенно свойственным некоторым сотрудникам ОВД распределением людей в зависимости от ведомственной принадлежности на «своих» и «чужих»), оскорбительное приставание к гражданам, демонстрация циничного отношения к женщинам;
- 2) устоявшиеся повторяющиеся конфликты с теми же лицами с тенденцией к насильственному решению;
- 3) угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, избиения соседей, родственников и т.д.;
- 4) иррациональное стремление к риску;
- 5) систематическое пьянство, употребление наркотиков, других одурманивающих веществ в сочетании с агрессивным поведением;
- 6) праздность, паразитизм, промедление;
- 7) привлечение к ответственности за злостное нарушение дисциплины; мелкое хулиганство, драки и т. п.

К субъективным признакам относятся: 1) такие характерологические черты личности, как грубость, дерзость, агрессивность, болезненное самолюбие, завышенная самооценка, гиперэмоциональность, склонность к вспышкам гнева и аффектам, озлобленность, мстительность, циничность; 2) порочные нужды (пьянство, наркотизм, сексуальные девиации и др.) и

неразборчивость в способах их удовлетворения; 3) специфические болезненные состояния (алкоголизм, наркомания, психопатия, нарушение сексуальных влечений и т.д.).

Для выявления лиц с соответствующими признаками важное значение имеет индивидуальное прогнозирование противоправного поведения сотрудников ОВД, в частности метод экспертных оценок. Этот метод представляет собой специфическую форму прогностического опроса лиц (родителей, соседей по месту жительства, представителей общественных организаций, товарищей по работе или учебе и т.д.), которые фактически знают деловые, психологические и моральные качества исследуемого сотрудника [17, с. 110]. Информативным является изучение личных дел сотрудников, в которые, помимо прочих сведений, должны систематически заноситься результаты плановых и внеплановых медицинских, а особенно психологических осмотров сотрудника. Целесообразно также проводить оперативные мероприятия по определению и изучению круга лиц, часто контактирующих с исследуемым сотрудником, с целью установления характера, формы, возможных целей общения с указанными лицами.

Изложенное позволяет заключить, что одно из ключевых направлений улучшения обеспечения прав людей в деятельности органов внутренних дел в условиях действия особых правовых режимов заключается в создании системы объективных показателей их состояния.

Для оптимизации правоохранительной деятельности органов внутренних дел важную роль играет подготовка методики оценивания соблюдения баланса законных интересов «государство-общество - личность», что поможет оптимизировать работу полиции в области обеспечения прав и свобод человека в условиях действия особых правовых режимов.

Заключение

Защита свобод и прав российских граждан считается прямой функцией сотрудников полиции. Это зафиксировано в статье 1 Федерального закона «О полиции». Во время реализации этой функции полиция в первую очередь руководствуется Конституцией Российской Федерации, как нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу.

Нормы Конституции, напрямую определяют правовые основы деятельности органов внутренних дел, в частности, закрепляя среди основных прав и свобод человека и гражданина право выбирать место пребывания и жительства (статья 27) и право на его неприкосновенность (статья 25). Соответственно, не вызывает сомнения, что отмеченные права являются объектами защиты полиции.

При этом, полиция, являясь государственным органом исполнительной власти, в силу специфики правоохранительной деятельности, зачастую, вынуждена ограничивать конституционные права граждан и содействовать иным уполномоченным государственным

структурам при осуществлении ими правоограничивающей деятельности. В связи с чем, вопрос законности принимаемых сотрудниками полиции, при реализации задач по противодействию преступности и при охране общественного порядка, решений актуален и требует постоянного мониторинга, в том числе с учетом норм международного права в области защиты прав человека.

На ближайшую перспективу намечены значительные шаги по последующему реформированию системы МВД России. Потребность в корректировке организационной структуры и принципов управления МВД России, в первую очередь, связана с негативным состоянием криминальной ситуации и сохраняющимися отрицательными тенденциями её развития.

Органы внутренних дел (ОВД) – это государственные органы исполнительной власти, составная часть российской правоохранительной

системы, главными задачами которой являются обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, борьба с преступностью и иными правонарушениями.

Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» устанавливает в виде главного принципа работы сотрудников полиции защиту свобод и прав гражданина и человека. Федеральный закон №342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. предполагает обязанность для работников полиции в виде знания и выполнения конституционных положений, законодательных и иных нормативно-правовых актов РФ в области внутренних дел.

Правовые пробелы и недостатки, обнаруженные во время правоприменительной практики российского законодательства, регулирующего разные особые правовые режимы, и профессиональной деятельности ОВД во время их реализации, указывают на необходимость и большое значение принятия совокупности нормативно-правовых актов, касающихся урегулирования и правовой регламентации единого механизма обеспечения прав индивида в работе правоохранительных органов (в т.ч. и ОВД) в рамках особых правовых режимов.

Этот комплекс, по нашему мнению, может определить такие основные направления:

1) на законодательном уровне самым целесообразным окажется принятие федерального конституционного закона, регулирующего всю совокупность особых правовых режимов, предполагающего возможность реализации правоохранительными органами строго ограниченного перечня специальных мер, направленных на обеспечение свобод и прав гражданина и человека в рамках особых правовых режимов и предупреждение появления обстоятельств с криминогенным характером, которые могут оказаться основанием для ввода на территории особого правового режима.

2) на организационном уровне следует создать на базе уже существующих правоохранительных органов на принципах, зафиксированных в «Концепции национальной безопасности Российской

Федерации», единую государственную систему предупреждения и оперативного реагирования на криминогенные обстоятельства и нарушения свобод и прав индивида в работе правоохранительных органов (включая работу органов внутренних дел) в условиях особых правовых режимов [2, с. 16].

3) в рамках действия специальных правовых режимов следует использовать лишь подразделения ОВД, работники которых прошли специальную профессиональную и правовую подготовку к осуществлению деятельности в условиях, связанных с ограничением свобод и прав граждан, способные успешно и оперативно решать разные задачи, определенные задачами вводимого правового режима без привлечения работников других подразделений.

4) для того, чтобы организовать функционирование этой системы и целенаправленную работу ОВД по обеспечению прав и свобод человека, обеспечить последующее развитие и улучшение института особых правовых режимов в Российской Федерации важную роль играют научно обоснованные и практически обусловленные индикаторы соблюдения прав индивида в деятельности полиции, а также чёткие показатели эффективности их защиты и объективной оценки текущего состояния дел в этой сфере во время действия особых правовых режимов. Это позволит сформировать результативные и адекватные механизмы реагирования на различные нарушения свобод и прав индивида, обеспечит реализацию превентивных мер и восстановительных мероприятий не только в стандартных условиях, но и в условиях действия особых правовых режимов.

Для того, чтобы определить особенности защиты некоторых групп свобод и прав человека и категорий граждан в рамках действия особых правовых режимов, требуется организовать мониторинг прав людей.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. №7-АРП) // Российская газета. – 2009. – №7(4831).
2. Федеральный закон от 07 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции». – М.: Эксмо, 2011. – 80 с.
3. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Версия Проф.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Версия Проф.
5. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Вердикт -1, 1997. – С. 156.
6. Анохин Ю.В. об отдельных проблемных аспектах обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-2. С. 273-275.
7. Антонов Я.А. Обеспечение духовных прав сотрудников органов внутренних дел в условиях проведения контртеррористической операции на северном кавказе. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-2. С. 277-279.
8. Фролов С.В. Актуальные проблемы профилактики правонарушений сотрудниками полиции//В сборнике: Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции (21 марта 2018 года). 2018. С. 93-96.
9. Баймакова А.С., Чекушкин А.Н. Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан российской

федерации на проведение публичных мероприятий. В сборнике: Государственная власть и управление: проблемы и перспективы Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Н.Н. Азисова [и др.]. 2018. С. 18-21.

10. Белов А.П. Обеспечение органами внутренних дел конституционных прав человека. В сборнике: Правовое обеспечение политической и общественной деятельности Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 11-18.

11. Велиева Д.С., Швааб А.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. В сборнике: Дни науки Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. 2017. С. 148-150.

12. Войде Е.Г. Роль органов внутренних дел в обеспечении прав человека в Российской Федерации. В сборнике: Российская полиция: три века служения Отечеству Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. 2018. С. 1140-1143.

13. Гончаров И.В. Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 208 с.

14. Горшенева И.А. Полиция в механизме современного демократического государства: учеб. пособие. М.: ЮНИТА-ДАНА, Закон и право, 2004.

15. Гришко А.Я. К вопросу об обеспечении прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел. В сборнике: Восьмые бабаевские чтения. полиция в механизме государства: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции . 2017. С. 33-37.

16. Денисова А.С. Обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в условиях особых правовых режимов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2008. 19 с.

17. Жолдинова С.М. Проблемы реализации защиты прав человека и свобод в полицейской деятельности//В сборнике: Евразийская юридическая конференция сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Гуляев Герман Юрьевич. 2018. С. 246-248.

18. Загрядская А.О. Деятельность органов внутренних дел в обеспечении защиты прав и свобод гражданина как способ предупреждения правонарушений. В сборнике: Гуманитарные и правовые проблемы современной России материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2017. С. 68-70.

19. Игнатов А. Н. Классификация пыток, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов на основании способа их совершения // Государство и регионы. Сер. «Право». 2011. № 4.

20. Игнатов А.Н. Проявления организованной преступности сотрудников правоохранительных органов // Европейские перспективы. 2011. № 1.

21. Игнатов А.Н. Виды и мотивация незаконного насилия в органах внутренних дел // Следователь. 2012. № 8.

22. Игнатов А.Н. Классификация пыток и других проявлений незаконного насилия в ОВД по критерию мотивации // Наше право. 2011. № 4. Ч. 2.

23. Игнатов А.Н. Криминологическая характеристика насилия в правоохранительных органах (по материалам ОВД Украины) // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2012. Вып. 2/32.

24. Игнатов А.Н. Насильственные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел Украины: криминологическая

характеристика, детерминация и предупреждение: монография. Харьков, 2008.

25. Игнатов А.Н. Недостатки кадрового отбора как фактор детерминации преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД и пути противодействия // Форум права. 2009. № 1.

26. Игнатов А.Н. Организационно-управленческие факторы сокрытия преступлений от учета // Государство и регионы. Сер. «Право». 2012. № 3.

27. Игнатов А.Н. Типология сотрудников правоохранительных органов, совершающих насильственные преступления // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 20.

28. Канкулов А.Х. Ведомственный и судебный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительной изоляции органов внутренних дел. В сборнике: Уголовная политика российской федерации: проблемы формирования и реализации. Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции. 2017. С. 138-140.

29. Канкулов А.Х. К вопросу об обеспечении прав человека иностранных граждан в местах принудительного содержания органов внутренних дел. В сборнике: Административная деятельность правоохранительных органов РФ и зарубежных стран. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Л.В. Павловой. 2017. С. 125-127.

30. Коваленко Т.С. Защита прав и свобод человека и гражданина как основа взаимодействия суда, прокуратуры и адвокатуры//Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 1. С. 224-229.

31. Литвинова Ю.С. Реформы органов внутренних дел СССР и их влияние на формирование прав и свобод человека и гражданина//Вестник современных исследований. 2018. № 3.1 (18). С. 111-112.

32. Мартынов А. Н. К вопросу о государственном и общественном контроле за обеспечением законности деятельности органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 3 (39).

33. Обыденнова Т.В. Основная задача органов внутренних дел - обеспечение прав и свобод человека. Право. Экономика. Безопасность. 2017. № 3. С. 177-178.

34. Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации//Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 51-54.

35. Орлов К.А. Значение объективного информирования о деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Академическая мысль. 2018. № 1 (2). С. 55-57.

36. Прибытко Ю.А. О понятии «методы осуществления обязанностей участковыми уполномоченными полиции как государственными служащими» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы двенадцатой международной научно-практической конференции: в 3 ч. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. – Ч. 3.

37. Рудьман Д.С. Обеспечение органами внутренних дел прав человека при проведении контртеррористических операций. Монография / Москва, 2017. Сер. Библиотека криминалиста

38. Синеоков П.А. К вопросу о деятельности органов внутренних дел РФ по соблюдению прав и свобод человека и гражданина//В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы сборник статей по материалам LXXXIII международной научно-практической конференции. 2018. С. 28-31.

39. Скиданова А.Е. Роль органов внутренних дел в обеспечении права на свободу совести в Российской Федерации. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (77). С. 54-57.

40. Скоморохов Р.В. Криминологическая характеристика и специальное предупреждение должностных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел (по материалам Иркутской области): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004.

41. Теория права и государства: учебник / под ред. Г. Н. Ма-нова. – М., 1995. – С. 116-117.

42. Тимко С. А. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2005. – 1(23). – С. 9-13

43. Тургунов И.Т. Обеспечение верховенства закона и формирование культуры прав человека у сотрудников органов внутренних дел. Российский следователь. 2017. № 1. С. 50-53.

44. Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер: «Право». – 2010. – № 38. – Вып. 24. – С. 105-109.

45. Ченцова М.М., Дорофеева Ж.П. Роль органов внутренних дел по защите и обеспечению прав и свобод несовершеннолетних. Экономика, Право, Инновации. 2017. № 1 (3). С. 65-68.

46. Чимаров С.Ю. Зарубежный опыт применения полицией смарт-технологий при защите прав человека//В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 161-163.

47. Чяхина Ю.Х., Казамиров А.И., Филиппов О.А., Каримова Г.Ю., Степанова А.А. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа, 2017.

48. Шакурзянова Е.З. Понятие, правовые основы и принципы государственной службы в органах внутренних дел//В сборнике:

Гуманитарные и правовые проблемы современной России материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2017. С. 200-203.

49. Шурухнова Д.Н. Роль полиции в обеспечении прав и свобод человека и гражданина//В сборнике: Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции) Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 254-258.

50. Щербакова Г.В. Организация контроля в органах внутренних дел//В сборнике: Гуманитарные и правовые проблемы современной России материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2017. С. 206-209.

51. Semukhina Olga, Reynolds Michael, Boca Raton Understanding the modern Russian police// FL, CRC Press, Taylor & Francis Group LLC. 2013, 337 с.

52. Khitrov Arsenii Representations of the Police in Contemporary Russian Police TV-Series Higher School of Economics Research Paper // University of Cambridge, the Department of Sociology. 2014. – 30 с.

53. Howard S. Canadian police frustration over cyber crime shows at conference [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.itworldcanada.com/article/>

54. Kitts D. How mobile policing technology could bring cops closer to their communities [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tvo.org/article/current-affairs/how-mobile-policing-technology-could-bring-cops-closer-to-their-communities>

55. Kybovich Y. How Smart Are the New'Smart Cameras Israel Wants to Install Near the Temple Mount? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.haaretz.com/>