

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовное право и процесс

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы»

Студент

И.Н. Жуковец

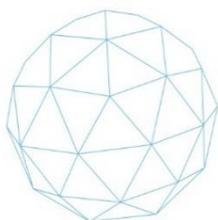
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

д-р юрид. наук, профессор, А.М. Моисеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2020



**Росдистант**

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы .....	9
1.1. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности .....	9
1.2. Анализ и обобщение следственно-судебной практики по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности ....	21
Глава 2. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с насилием.....	26
1.1. Изнасилование .....	26
1.2. Насильственные действия сексуального характера.....	39
1.3. Понуждение к действиям сексуального характера .....	49
Глава 3. Преступления против половой свободы и неприкосновенности, не связанные с применением насилия .....	58
3.1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.....	58
3.2. Развратные действия .....	63
Заключение .....	70
Список использованной литературы и источников.....	73

## Введение

**Актуальность и научная значимость настоящего исследования.** Конституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку и гражданину охрану и защиту его права и свобод, в том числе права на половую свободу и половую неприкосновенность. В современном мире уголовное законодательство гарантирует равные права на охрану половой свободы и половой неприкосновенности как для женщин, что было традиционно для уголовного законодательства, так и для мужчин. Кроме того для современного мира также естественно обеспечивать уголовно-правовую охрану достойного воспитания и развития несовершеннолетних граждан, и защищать их от любых вмешательств и противоправных воздействий, в том числе от сексуального воздействия, обеспечивая тем самым их половую неприкосновенность. Поставленные задачи обуславливают постоянное совершенствование российского уголовного законодательства, направленного на охрану половой свободы и половой неприкосновенности личности. Уголовный кодекс РФ 1996 года впервые выделил главу 18, в которой поместил все половые преступления. До настоящего времени в эту главу неоднократно вносились изменения и дополнения. Однако утверждать, что современное законодательство не нуждается в совершенствовании, было бы чересчур самонадеянно. Ученые и практики постоянно сталкиваются с проблемами применения тех или иных норм, закрепляющих юридические составы так называемых половых преступлений. Это обусловило обращение к теме диссертационного исследования и предопределило выбор темы.

**Объект исследования** составляют общественные отношения, возникающие при применении уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

**Предмет исследования** составляют нормы уголовно-процессуального права, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, содержащиеся в главе 18 Уголовного Кодекса РФ, а также судебные решения, вынесенные по данной категории уголовных дел.

**Цель исследования:** заключается в определении наиболее дефектных, с точки зрения правоприменения, норм уголовного закона, обеспечивающих охрану прав на половую свободу и половую неприкосновенность личности, формулирование проблем правового регулирования и предложение способов их разрешения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть общую характеристику преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности, содержащихся в уголовном законодательстве России;
2. Проанализировать понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности;
3. Провести анализ и сделать обобщение судебной практики по половым преступлениям;
4. Провести уголовно-правовой анализ изнасилования;
5. Провести уголовно-правовой анализ насильственных действий сексуального характера;
6. Провести уголовно-правовой анализ понуждения к действиям сексуального характера;
7. Провести уголовно-правовой анализ полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста;
8. Провести уголовно-правовой анализ развратных действий.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили: труды ученых и практиков, занимающихся проблема правового регулирования преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности. Анализу также подверглись судебные решения, размещенные в сети Интернет, а также решения высших судов по вопросам применения норм, содержащихся в главе 18 Уголовного Кодекса РФ.

**Методы исследования:** включают определение и формулирование целей, ориентиров и ограничений проводимого научного исследования. Главная роль в методологии принадлежит средствам и методам исследования, которые составляют три группы: формально-логические, общенаучные и специфические методы. В качестве специфических методов выступают юридико-сравнительные методы, обусловленные спецификой права.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в:

- Разработке системного подхода к определению понятия, видов и содержания преступлений против половой свободы, и половой неприкосновенности;
- Формулировании понятий и определений отдельных юридических терминов, используемых при правовом регулировании объектов преступных посягательств по половым преступлениям;
- Анализе и обобщении следственно-судебной практики по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования полученных выводов в правоприменительной деятельности органов расследования и в судебной деятельности, при рассмотрении и разрешении уголовных дел по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях;

– Всероссийской научно-исследовательской конференции, проводимой в Институте права Тольяттинского государственного университета, посвященной 80-летию юбилею профессора Р.Л. Хачатурова, апрель 2019 г.;

– Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменения», проводимой в Институте права Тольяттинского государственного университета, ноябрь 2019 г.

**На защиту выносятся:**

- 1) В главе 18 УК РФ допускается различное содержание объективных признаков, предусмотренных ст.135 УК РФ, и п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, несмотря на то, что в условиях действия примечания к ст.131 разграничение составов происходит только по одному критерию – возраст потерпевшего. Еще в 2012 году на основании примечания к ст.131 законодатель в насильственных преступлениях сексуальной направленности приравнял положение лица, не достигшего 12 лет, к беспомощному состоянию. В результате развратные действия, составлявшие объективную сторону ст.135, совершенные в отношении не достигшего 12 лет лица дополнительно составили категорию «иные действия сексуального характера».
- 2) В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04.12.2014 развратные действия определены как «любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». Очевидно, что определить наличие указанных критериев в каждом конкретном случае сложно ввиду неоднозначной трактовки указанных понятий (сексуальное возбуждение,

интерес к сексу и т.д.). При этом, даже в условиях отсутствия четкого определения понятия «иные действия сексуального характера» можно сделать вывод, что содержание развратных действий шире действий сексуального характера, предусмотренных ст.132 УК.

Вместе с тем, в силу примечания к ст.131, содержание ст.132 фактически составляют следующие формы совершения деяния:

- мужеложство
- лесбиянство
- половое сношение в естественной форме, совершенное женщиной в отношении мужчины
- действия сексуального характера
- развратные действия в отношении лица, не достигшего 12 лет
- насильственные развратные действия, совершенные в отношении любой возрастной категории.

Соответственно, термин «иные действия сексуального характера» должны включать в себя три составляющих:

- собственно действия сексуального характера
- развратные действия в отношении лица до 12 лет
- насильственные развратные действия в отношении всех возрастных категорий.

3) В науке существуют мнения, что деяния, предусмотренные ст.132 и 135 УК РФ имеют различные характеристики уголовно-правовых признаков, в частности, что развратные действия в отношении лица до 12 лет и иные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14 лет (п. «б» ч.4 ст.132) обладают несовпадающими объективными характеристиками. Как наиболее оптимальный способ решения данной проблемы можно рассмотреть вопрос о введении самостоятельной нормы, направленной на защиту несовершеннолетних от посягательств сексуального характера.

- 4) Требуется скорейшего разрешения отсутствие уголовной ответственности для лица до 18 лет за совершение деяния сексуального характера без применения насилия в отношении лица, достигшего 12 лет, а также отсутствие установленных критериев разграничения насильственных действий сексуального характера с преступлениями против жизни и здоровья.
- 5) Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04 декабря 2014г. исключен мотив как признак совершения преступлений сексуальной направленности, что расширило содержание понятия «иные действия сексуального характера». В связи с чем на практике возникает вопрос относительно квалификации действий в виде введения инородных предметов в тело жертвы. Такие действия следует квалифицировать как преступления против жизни и здоровья или против половой неприкосновенности? Полагаем, что в таких случаях следует исходить из наличия объективно сексуального характера совершаемых действий.
- 6) В нормах Уголовного Кодекса РФ существуют противоречия, состоящие в избыточной квалификации действий виновного по ст.131 и 132 при едином умысле на совершение насильственного сексуального преступления. Учитывая, что совершение нескольких самостоятельных действий, предусмотренных ст. 131 или 132 УК РФ при едином умысле квалифицируется как единое деяние, на что указал Пленум Верховного Суда РФ № 14, полагаем необходимым устранить данные противоречия посредством объединения статей 131 и 132 УК РФ в единую статью.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, список использованной литературы (52 источников). Основной текст работы изложен на 75 страницах.

## **Глава 1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы**

### **1.1. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности**

Конституцией РФ каждому человеку гарантирована охрана и защита его прав и свобод. Одно из естественных прав, принадлежащих человеку и обеспечиваемых государством, это право на половую свободу и половую неприкосновенность, которые в своей совокупности обеспечивают свободу лица в выборе полового партнера и удовлетворении сексуальных потребностей. Учитывая общественную и индивидуальную важность обозначенного права, уголовный закон устанавливает строгую ответственность за совершение так называемых половых преступлений. Они не только посягают на половую свободу и физическую неприкосновенность личности, но также могут причинить существенный вред здоровью и жизни человека, нанести значительный ущерб психическому здоровью лица и общественной нравственности, на что не раз отмечалось в научной литературе<sup>1</sup>.

По содержанию право на половую свободу и половую неприкосновенность - комплексное право, каждый элемент которого имеет собственное содержание и значение. Например, право на половую свободу гарантирует лицу возможность самостоятельно, по собственному

---

<sup>1</sup> Турчинская В.С. Преступления против половой свободы // Постулат.2018. № 1 (27). С.69; Степанова О.Ю. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический анализ. Москва, 2019. Сер. Уголовное право; Хайрутдинова Л.Р. К вопросу о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Аллея науки. 2019. № 8 (35) С. 420-424 и др.

усмотрению выбирать партнера для вступления в сексуальные отношения, либо не вступать в такие отношения. Право на половую неприкосновенность составляет правовой статус каждого гражданина, но для лиц, младше 16 лет, оно дополнительно гарантирует их неприкосновенность и устанавливает другим лицам запрет на любые сексуальные отношения с несовершеннолетними. Стоит отметить, что отношения между полами не регулируются правом. большей частью эти отношения регулируются нормами морали. В качестве исключения можно рассматривать семейное право, которое в определенной степени может рассматриваться как правовой регулятор отношений между полами. Что касается уголовного права, то рассматривать его в качестве регулятора половых отношений, вряд ли возможно. Его основное назначение – закрепить деяния, которые грубо попирают сложившиеся в обществе нравственные устои.

Вместе с тем, не все отношения в сексуальной сфере жизнедеятельности охраняются в уголовно-правовом порядке. Например, отсутствует уголовная ответственность за однополые сексуальные отношения – лесбиянство, мужеложство, если они возникают на добровольной основе. Не предусмотрена ответственность и за вступление в половые отношения лиц, находящихся в близких родственных отношениях, хотя могут возникнуть тяжелые последствия для возможного потомства и т.д. Эти, и другие вопросы половой жизни людей, хотя и не нашли своего закрепления в уголовном праве, традиционно осуждаются российским обществом и регулируются моральными нормами. Уголовное право берет под свою охрану только те отношения, где посягательство сопряжено с применяемым насилием, либо наносит значительный вред несовершеннолетним и общественной нравственности.

Преступные посягательства против половой свободы и половой неприкосновенности содержатся в одной главе 18 Уголовного кодекса РФ.

Содержание главы составляет пять статей, в каждой из которых определяется отдельное преступление:

- Ст.131 – изнасилование;
- Ст.132 – насильственные действия сексуального характера;
- Ст.133 – понуждения к действиям сексуального характера;
- Ст.134 – половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста;
- Ст.135 – развратные действия.

Несмотря на то, что половые преступления наносят значительный вред общественным отношениям и непосредственно человеку, объект этих преступлений достаточно условно можно разделить на два вида, различаемый с учетом того, на что направлено посягательство – на половую свободу или половую неприкосновенность человека. Мы отмечаем условность такого деления потому, что не редко одно преступление может одновременно посягать сразу на два объекта, и на половую свободу, и на половую неприкосновенность человека. Посягательство на половую свободу, как правило, всегда связано с определенным насилием. Но если такие преступления совершаются в отношении несовершеннолетних, то наряду с посягательством на половую свободу, объектом посягательства выступает половая неприкосновенность лица. Также Уголовным кодексом РФ выделяются преступления, объектом посягательства которых является исключительно половая неприкосновенность лица, которые совершаются без применения насилия.

С учетом обозначенного признака – применения или неприменения насилия, предлагается еще одна классификация половых преступлений на две группы. Первую группу составляют половые преступления, имеющие насильственный характер. Вторую группу составляют преступления, не сопряженные с насилием.

В первую группу входят следующие преступления:

- изнасилование, предусмотренное ст.131 УК РФ;
- насильственные действия сексуального характера, ст.132 УК РФ;
- понуждение к действиям сексуального характера, предусмотренное ст.133 УК РФ.

Во второй группе содержится два преступления:

- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, предусмотренное ст.134 УК РФ;
- развратные действия, ст.135 УК РФ.

Юридический состав половых преступлений включает четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

В науке уголовного права выделяется родовый объект всех, так называемых, половых преступлений, содержащихся в главе 18 Уголовного кодекса РФ. В таком качестве рассматривают общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу лица. Вместе с тем, существуют и иные точки зрения. Например, В.Н.Кудрявцев, считает, что половые преступления нарушают половые блага или половые интересы личности и называет их в качестве объекта всех преступлений совершаемых в половой сфере<sup>2</sup>.

Объектом половых преступлений является половая свобода и половая неприкосновенность личности. Помимо основного объекта, выделяются дополнительные объекты, такие как здоровье и жизнь лица, его психическая и телесная неприкосновенность. Потерпевшими по данной группе преступлений могут быть как женщины, так и мужчины. Также потерпевший может быть недееспособным. Например, потерпевший может быть невменяемым или малолетним. В связи с этим, правильнее говорить о том, что объектом данных преступлений является половая свобода и половая неприкосновенность не личности, а человека.

---

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.79

Объективная сторона преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности характеризуется только действием. Конструкция объективной стороны – формальная, т.е. для квалификации деяния как оконченного преступления не требуется наступления вредных последствий. Материальные составы половых преступлений присущи исключительно квалифицированным и особо квалифицированным составам, в которых обязательно наступление общественно опасных последствий. Потерпевшими от половых преступлений могут быть независимо от возраста лица обоего пола, как женщины, так и мужчины, в том числе несовершеннолетние женского или мужского пола.

Субъект преступления, в зависимости от вида совершенного преступления, может быть общим или специальным. Общий субъект – это вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Статус специального субъекта связан с его восемнадцатилетним возрастом, либо исключительно с принадлежностью к мужскому полу. Например, в качестве исполнителя при изнасиловании может рассматриваться только мужчина. А для применения ст.135 УК РФ необходимо, чтобы лицо достигло 18-летнего возраста. Соответственно, по возрасту субъекта преступления можно выделить три группы половых преступлений. По первой группе преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет. Сюда относятся изнасилование (ст.131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст.132 УК РФ). Вторую группу преступлений, куда входит один состав – понуждение к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ), ответственность наступает с 16 лет. И третью группу составляют преступления, ответственность за которые наступает с 18 лет. Это действия сексуального характера, с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст.134 УК РФ), и развратные действия (ст.135 УК РФ).

Субъективная сторона всех половых преступлений характеризуется только прямым умыслом. Отдельные квалифицированные составы

изнасилования (ст.131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст.132 УК) предусматривают наличие двух форм вины. Например, ч.4 ст.131 УК РФ предусматривает умышленную форму вины при изнасиловании, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей.

Мотивы преступления не всегда могут быть связаны с сексуальным желанием. Половые преступления также могут совершаться по найму, из мести и т.д. При расследовании половых преступлений обязательно устанавливаются мотивы совершения преступления. Это делается для установления обстоятельств, характеризующих личность преступника и индивидуализации наказания.

Учитывая особую общественную значимость данного вида преступлений, Верховный суд РФ систематически анализирует и обобщает судебную практику по половым преступлениям и дает свои рекомендации судам по вопросам юридической квалификации деяний и правилам назначения наказаний. В настоящее время российские суды руководствуются Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года, № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», в котором содержатся рекомендации по наиболее сложным вопросам квалификации деяний, предусмотренных главой 18 УК РФ. До этого времени действовало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного Кодекса РФ». Еще раньше – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 года № 4 «О судебной практике по делам об изнасиловании».

Верховный суд Российской Федерации постоянно обращает свое внимание на преступления, совершаемые в сфере защиты прав на половую свободу и половую неприкосновенность, изучает и обобщает судебную практику по этим преступлениям. Однако до сих пор остаются отдельные

вопросы, которые остались еще не достаточного разрешения. Например, на практике часто возникают проблемы при юридической квалификации преступлений в сексуальной сфере, как единого продолжаемого преступления. В пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 4 декабря 2014 года, этот вопрос решен следующим образом: «в тех случаях, когда несколько изнасилований либо несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ». При таком толковании основным признаком выступает непродолжительный период времени, в течение которого совершаются преступные деяния. Однако, что понимать под непродолжительным периодом, практика дает разные примеры.

С одной стороны очевидно, что если преступления совершались с интервалом в несколько месяцев, то наличие единого умысла в данном случае вызывает большие сомнения. Рассмотрим следующий пример. За совершение трех преступлений по п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, К. был осужден к лишению свободы. Преступные деяния совершались в октябре 2011, апреле и июле 2013 года, в отношении одной потерпевшей, в связи с чем обвинение и суд квалифицировало деяния К. как три самостоятельных преступления. Однако осужденный К. и его защитник обратились в апелляционный суд с жалобой, считая, что все вмененные эпизоды являются единым продолжаемым преступлением и соответственно должны быть квалифицированы по одной статье. Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ не согласилась с жалобой, и оставила приговор без изменения, указав, что между преступными деяниями есть

значительные интервалы времени, свидетельствующие о том, что у виновного умысел на совершение преступления возникал каждый раз заново<sup>3</sup>.

Теперь рассмотрим другое уголовное дело. Органами расследования Хабаровского края в 2015 году было возбуждено 30 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных пунктами «а», «б» ч.3 ст.131 УК РФ и пунктами «а» и «б» ч.3 ст.132 УК РФ, которые совершены одними лицами в отношении одной потерпевшей. В рамках процессуального надзора прокурор отменил указанные постановления о возбуждении уголовных дел, как незаконные, поскольку все преступления совершались регулярно, в одном и том же месте, в отношении одной потерпевшей. Обстоятельства преступных деяний свидетельствовали о том, что между виновными лицами имеется единый умысел на совершение единого длительного преступления в отношении несовершеннолетней. Для квалификации этого деяния решающее значение имела предварительная договоренность между виновными о регулярных посягательствах на половую неприкосновенность несовершеннолетней потерпевшей. В этом уголовном деле значительный временной интервал между преступными посягательствами не имел решающего значения для квалификации деяния.

Еще одним примером является приговор от 10 декабря 2014 года, вынесенный Камчатским краевым судом в отношении А., обвиняемого органом предварительного следствия в совершении 17 преступлений, предусмотренных п. «б» ч.4 ст.131 УК РФ. Однако суд не согласился с органами расследования и прокурором и переквалифицировал действия осужденного на ч.3 ст.134 УК РФ, указав, что «юридически однородные,

---

<sup>3</sup> Определение № 48-АПУ14-41 из Обзора судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 года

тождественные действия виновного были охвачены единым преступным умыслом и целью и направлены на единый объект»<sup>4</sup>.

Не меньше затруднений возникает на практике при квалификации деяний лиц, способствовавших совершению половых преступлений, которые своими действиями приводили потерпевшего в беспомощное состояние. С одной стороны, в соответствии с ч.5 ст.33 УК РФ, данное лицо признается пособником, как лицо, содействовавшее совершению преступления своими указаниями, советами, предоставляющее средства или орудия преступления, либо устраняющее препятствия к совершению преступления. В данном случае, приводя потерпевшего в беспомощное состояние. С другой стороны, беспомощное состояние потерпевшей является составообразующим признаком, соответственно выполнение этих действий должно квалифицироваться как соисполнительство в групповом преступлении. Если же такие «соисполнители» не являются субъектами уголовной ответственности, в силу их возраста или недееспособности, то возникает проблема квалификации указанных преступлений и в отношении основного исполнителя. В следственной практике такие вопросы рассматриваются по-разному. В отдельных случаях соучастниками признавались только лица, отвечающие общим признакам субъекта уголовной ответственности. Такая позиция нашла своих сторонников в уголовно-правовой науке. Например видный ученый, профессор И. Звечаровский писал: «Отсутствие в уголовно-правовом смысле двух и более лиц в совершении преступления, исключает соучастие. Поэтому в случаях совершения преступления несколькими лицами из которых только одно обладает признаками субъекта преступления, содеянное может быть квалифицировано только как индивидуально

---

<sup>4</sup> Определение № 48-АПУ14-41 из Обзора судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 года

совершенное преступление, но не как преступление, совершенное в соучастии»<sup>5</sup>.

С другой стороны, закон не запрещает в качестве соучастников рассматривать фактических участников совершения преступления. Поэтому если в законе предусмотрена квалификация деяния, совершенного в соучастии, то независимо от способности одного из соучастников выступать субъектом преступления, другой соучастник должен нести ответственность за преступление, совершенное в соучастии. С этим согласны такие ученые, как А. Рарог, А. Есаков<sup>6</sup> и другие. Мы также полагаем такое решение верным и считаем, что Верховный Суд РФ должен дать четкие разъяснения относительно этого момента.

К сожалению, в науке уголовного права не существует разделяемого всеми учеными определения полового преступления. Большинство из ученых выделяют следующие признаки, позволяющие обозначить половые преступления. Это сексуальная направленность преступного деяния, умышленная форма вины и нарушение сложившегося уклада сексуальных отношений<sup>7</sup>.

Другие авторы дополнительно выделяют еще некоторые признаки. Так, А.Н. Игнатов считает, что преступления направлены «на удовлетворение сексуального влечения самого виновного или других лиц»<sup>8</sup>. Авторы учебника «Курс уголовного права» выделяют такой признак, как направленность

---

<sup>5</sup> Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность. 1999. № 11. С.32

<sup>6</sup> Рарог А., Есаков А. Понимание Верховным судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // Российская юстиция. 2002. № 1. С.52

<sup>7</sup> Уголовное право. Особенная часть. Под ред. И.В.Шишко. – М., Проспект. 2012. –С.109

<sup>8</sup> Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974. С.6

преступлений «против нравственного и физического развития лиц, не достигших 16-летнего возраста»<sup>9</sup>.

Есть группа ученых, которые понятие половых преступлений раскрывают через их видовой объект. Например Галиакбаров Р.Р. пишет, что половые преступления – это «предусмотренные уголовным законом общественно опасные посягательства на половую неприкосновенность, нормальное физическое и психическое развитие лиц, не достигших 16-летнего возраста, на половую свободу взрослых лиц, либо на установившийся в обществе уклад половых отношений»<sup>10</sup>. Следующее определение половых преступлений, данное А.В.Корнеевой, по своему содержанию очень близко к предыдущему. По ее мнению половые преступления это «умышленные действия против охраняемых уголовным законом половой неприкосновенности и половой свободы, а также нравственного и физического развития несовершеннолетних и причиняющие вред конкретным личностям»<sup>11</sup>.

Учитывая имеющиеся различия в видах половых преступлений, в науке уголовного права предлагаются их различные классификации. Наиболее распространенной является разделение половых преступлений на преступления против половой свободы и преступления против половой неприкосновенности.

Достаточно интересная классификация представлена А.Е.Якубовым, который выделяет «преступления по непосредственному объекту на преступления:

---

<sup>9</sup> Курс уголовного права. Особенная часть. Под ред. Г.Н.Борзенкова, В.С.Комиссарова. М., Зерцало-М, 2002. С.255

<sup>10</sup> Уголовное право России: учебник в 2-х т. М., 1999, т.2. Особенная часть. С.125

<sup>11</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999. С.81

- посягающие на половую свободу, здоровье и честь взрослого человека (ст.131 и ст.133 УК РФ);
- посягающие на половую неприкосновенность, нормальное физическое, умственное и моральное развитие несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч.3, п. «б» ч.4, ч.5 ст.131, ст. 134, ст.135 УК РФ);
- включающие в себя разновидности половых отношений, сопряженные с причинением вреда здоровью, чести и достоинству личности (ст.132, ст.133 УК РФ)»<sup>12</sup>.

По способу совершения половых преступлений, Н.И. Ветрова выделяет следующие группы преступлений:

- преступления, соединенные с половым сношением, ст.131 УК РФ;
- не соединенные с половым сношением, статьи 132 и 133 УК РФ;
- связанные с развратными действиями, ст.135 УК РФ;
- половые и сексуальные действия с лицом, не достигшим 16 лет, ст. 134 УК РФ<sup>13</sup>.

Таким образом, преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность личности, можно рассматривать как одно из наиболее тяжких посягательств на права и свободы человека, которое проявляется грубейшими нарушениями норм морали и общественной нравственности.

---

<sup>12</sup> Курс уголовного права. Особенная часть. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. С.258

<sup>13</sup> Уголовное право. Особенная часть. Под ред. Ю.И.Ляпунова, М., 1998, с.81

## **1.2. Анализ и обобщение следственно-судебной практики по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности**

Анализ следственно-судебной статистики по половым преступлениям начнем с недавней публикации в «Газета.ру», в которой утверждается, что за последние пять лет число преступлений против половой неприкосновенности детей выросло на 42% <sup>14</sup>. Авторы утверждают, что по данным МВД РФ за прошедший 2018 год зарегистрировано 14 тысяч случаев изнасилований или домогательств несовершеннолетних. И каждое шестое из указанных преступлений, совершается в семье. В этой же статье приводятся еще одни интересные данные: по данным Следственного Комитета РФ из 6,4 тысяч уголовных дел, возбужденных по факту преступлений против половой свободы детей, только 3,4 тысячи были направлены в суд. Однако на официальном сайте Следственного комитета за период январь-сентябрь 2018 года представлена следующая информация: расследовано изнасилований и насильственных действий сексуального характера за указанный период 7105; расследовано иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст.133-135 УК РФ) – 4 549. Эти данные включают также раскрытые преступления прошлых лет<sup>15</sup>.

Основные открытые источники, предоставляющие данную информацию, размещены на порталах Следственного Комитета РФ, Министерства внутренних дел РФ, Генеральной прокуратуры РФ и Судебного Департамента РФ.

---

<sup>14</sup> Баландина А., Локтионова М. Педофилы растят своих жертв: как дети становятся жертвами насильников. // Газета.ру. 16 октября 2019 года / <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/16/12758942.shtml>

<sup>15</sup> Сведения о деятельности Следственного Комитета РФ за январь-сентябрь 2018 года // <https://sledcom.ru/activities/statistic>

Дальнейшему анализу подверглись общие сведения о состоянии преступности в России за 2019 года. Согласно официальным данным Министерства внутренних дел РФ, за десять месяцев 2019 года (январь – октябрь), зарегистрировано 2 797 изнасилований и покушений на изнасилование, что на 3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Из них 2 505 преступлений раскрыто за отчетный период. Процент нераскрытых преступлений составляет 1,2%, что в количественном отношении преступных деяний равно 31<sup>16</sup>.

По статистике Судебного Департамента РФ, в 2018 году, в России за совершение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности было осуждено 7 216 человек. Это значит, что в отношении указанного количества лиц вступили в силу приговоры судов в 2018 году. Следует отметить, что количество совершаемых преступлений, содержащихся в главе 18 УК РФ, различно. Наиболее часто совершаются преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних. Так, по ч.1 ст.134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) в 2018 году было осуждено 2 280 человек; по ч.4 ст.132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста) - осуждено 1 195 человек. Следующими по количеству совершения являются преступления, квалифицируемые по ч.1 ст.131 и ч.2 ст.131 УК РФ. В первом случае, соответственно осуждено 789 человек, во втором – 703 человека<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Краткая характеристика состояния преступности в РФ за январь – октябрь 2019 года // <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/19007735/>

<sup>17</sup> Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год. № 10-а. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса РФ. // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>

Если рассматривать статистику по движению уголовных дел за этот же период – 2018 года, то наблюдается следующая картина. Во-первых, изнасилование (ст.131 УК РФ) учитывается отдельно от остальных преступлений главы 18 УК РФ. На начало 2018 года в производстве судов с 2017 года оставалось 557 уголовных дел. За этот же период, в течение 2018 года, еще поступило 2090 уголовных дел. Рассмотрено по существу, с вынесением приговора 1995 уголовных дел. Если рассматривать количество лиц по окончанным делам, то статистика следующая: оправдано – 12 человек; осуждено 2185 лиц, из них в отношении 394 подсудимых уголовное дело рассматривалось в особом порядке, в соответствии с главой 40 УПК РФ. Прекращено производствам 32 дела, и по 70 делам принято решение о применении принудительных мер медицинского характера.

По остальным преступлениям, составляющим содержание главы 18 УК статистика следующая. На начало 2018 года в производстве судов с 2017 года оставалось 1106 уголовных дел. За этот же период, в течение 2018 года, поступило 6880 уголовных дел. Рассмотрено по существу, с вынесением приговора 5239 уголовных дел. Если рассматривать количество лиц по окончанным делам, то статистика следующая: оправдано – 20 человек; осуждено 5420 лиц, из них в отношении 2410 подсудимых уголовное дело рассматривалось в особом порядке, в соответствии с главой 40 УПК РФ.

Указанная статистика обусловлена, по мнению О.С. Гузеевой, прокурора отдела государственной статистики Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры РФ, тем, что в период с 2009 года по 2013 год в главу 18 УК РФ были внесены изменения, которые существенно повлияли на структуру и динамику половой преступности. Автор отмечает, что «если статистические данные за 2009 - 2014 гг. свидетельствуют о ежегодном снижении количества зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (за исключением 2011 г.) в среднем на 8,2%, то для 2014 - 2016 гг.,

напротив, характерен значительный рост числа так называемых половых преступлений: в 2014 - 10,2%, в 2015 - 13,2%. В 2016 г. количество преступных посягательств против половой неприкосновенности и половой свободы личности по сравнению с 2015 г. практически не изменилось (в 2015 - 16 184, в 2016 - 16 181), но и преступность в целом снизилась на 9,6%»<sup>18</sup>.

Наблюдаемое с 2012 года увеличение числа преступлений, предусмотренных ст.132 УК РФ, объясняется принятием и вступлением в силу примечания к ст.131 УК РФ<sup>19</sup>, в соответствии с которым ненасильственные половые преступления, совершенные в отношении лиц, не достигших 12 лет, стали квалифицироваться как насильственные, в силу беспомощного состояния потерпевших, связанного с их малолетним возрастом. Значительное снижение числа преступлений, предусмотренных ст.134 УК РФ вызвано тем, что федеральный закон № 14-ФЗ исключил из числа потерпевших по ст.134 УК РФ лиц, не достигших 12-летнего возраста, и перенес эту категорию в составы преступлений, предусмотренные статьями 131 и 132 УК РФ.

Кстати, по мнению О.С. Гузеевой, на состояние зарегистрированной преступности влияют и другие факторы<sup>20</sup>. Например - демографические изменения. Так, снижение в численности населения числа лиц 20-35 летнего возраста, которые по статистике чаще всего совершают данный вид преступлений, повлиял и на общее количество данных преступлений. Конечно, воздействие этого фактора отрицать достаточно сложно. Однако надо учитывать и то, что доля снижения преступлений наблюдается не только по так называемым половым преступлениям, но и в целом по

---

<sup>18</sup> Гузеева О.С. Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Законность, 2017, № 8

<sup>19</sup> Федеральный закон от 29 февраля 2012 года № 14-ФЗ

<sup>20</sup> Гузеева О.С. Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Законность, 2017, № 8

количеству совершаемых преступлений в целом по России. Так, за 2018 год зарегистрировано около 1992 тысяч преступлений, что на 3,3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>21</sup>. Для сравнения в 2015 году было зарегистрировано 2 352,1 тысяча преступлений<sup>22</sup>.

Похожая ситуация наблюдается и при судебном рассмотрении уголовных дел. Если в 2015 году в российских судах находилось 1 062 210 уголовных дел, то в 2018 году количество уменьшилось до 974 337 уголовных дел. Из них количество изнасилований (ст.131 УК РФ) следующее. На начало 2015 года в судах находилось неоконченных уголовных дел – 624, а в течение года еще поступило 2 733 уголовных дела. Следовательно, в 2015 году суды рассмотрели 3 357 изнасилований. В 2018 году в судах находилось неоконченных уголовных дел – 557, а в течение года еще поступило 2 090 уголовных дел. Следовательно, в 2018 году суды рассмотрели 2 547 изнасилований. Отрицательная динамика очевидна.

Таким образом, анализ судебной статистики показал, что преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в общей доле преступности, совершаемой в России, имеют тенденцию к снижению, что объясняется объективными факторами.

---

<sup>21</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ / <https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/16053092/>

<sup>22</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за январь-декабрь 2015 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ <https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/7087734/>

## **Глава 2. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с насилием**

### **1.1. Изнасилование**

Как было отмечено ранее, преступления против половой свободы и половой неприкосновенности можно классифицировать на две группы. Половые преступления, имеющие насильственный характер составляют первую классификационную группу. В эту группу входят следующие составы:

- изнасилование, ст.131 УК РФ;
- насильственные действия сексуального характера, ст.132 УК РФ;
- понуждение к действиям сексуального характера, предусмотренное ст.133 УК РФ.

Впервые изнасилование как преступление нашло свое закрепление в Уставе Ярослава Мудрого. Уже в то время была предусмотрена дифференциация уголовной ответственности за изнасилование с учетом социального положения потерпевшей.

Изнасилование, предусмотренное ст.131 УК РФ, наиболее часто совершаемое преступление. Согласно УК РФ:

Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей, наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Изнасилование:

а) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;

в) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием, -

наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Изнасилование:

а) несовершеннолетней;

б) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия, -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Изнасилование:

а) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;

б) потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Деяние, предусмотренное пунктом "б" части четвертой настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, -

наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

В ст.131 есть примечание. К преступлениям, предусмотренным пунктом "б" части четвертой настоящей статьи, а также пунктом "б" части четвертой статьи 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей - пятой статьи 134 и частями второй - четвертой статьи 135 настоящего Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего

возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Таким образом, под изнасилованием понимается половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Потерпевшей по данному преступлению является женщина. Объективная сторона преступления предусматривает два действия: 1) совершение полового сношения и 2) угрозу применения насилия или реальное его применение. Также может использоваться беспомощное состояние потерпевшей.

Половое сношение – это половой акт между мужчиной и женщиной. Такое понятие полового сношения содержалось в постановлении Пленума Верховного Суда РФ<sup>23</sup> № 11 от 15 июня 2004 г. Несмотря на то, что такое определение достаточно критично воспринималось научной общественностью, отход от него в действующем в настоящее время постановлении Пленума Верховного Суда РФ еще больше вызывает возражений. По мнению А.Н. Попова, «теперь установление содержания составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ, в еще большей степени отдано "на откуп" практике, а это неизбежно повлечет усиление неединообразия при применении закона»<sup>24</sup>. Как считает автор, половое сношение это такой сексуальный акт, при котором половой орган мужчины проникает в половой орган женщины. Половые акты в иных формах должны рассматриваться как иные действия сексуального характера.

---

<sup>23</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 от 15.06.2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» // Консультант +

<sup>24</sup> Попов А.Н. О новеллах в постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право, 2016, № 2

В практической деятельности целесообразно использовать понятие полового сношения, используемое в медицине: это контакт мужских и женских половых органов, вне зависимости от глубины проникновения и завершения физиологического акта. По ст.131 УК квалифицируются действия, направленные на совершение естественного акта между мужчиной и женщиной. Половые акты в иных формах должны квалифицироваться по ст.132 УК РФ, как насильственные действия сексуального характера.

В содержании изнасилования, предусмотренного ч.1 ст.131 УК РФ включается причинение потерпевшей легкого вреда здоровью или средней тяжести. В таких случаях не требуется дополнительной квалификации по соответствующим статьям Уголовного Кодекса. Если же реально причинен при изнасиловании умышленный тяжкий вред здоровью, то действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений по соответствующей части ст.131 УК РФ и ст.111 УК РФ, в том числе, когда в результате совершения изнасилования наступила смерть потерпевшей. Если тяжкий вред здоровью потерпевшей наступил в результате неосторожного причинения, то дополнительной квалификации не требуется. Действия виновного охватываются п. «б» ч.3 ст.131 УК РФ. Если в процессе изнасилования совершается убийство, то действия виновного квалифицируются по соответствующим частям ст.131 и ст.105 УК РФ.

Изнасилование от естественного полового акта отличает применяемое насилие либо угроза применения насилия. Насилие может применяться в двух формах: как физическое или психическое насилие. Физическое насилие проявляется во внешнем воздействии на тело человека (потерпевшей), для подавления или пресечения сопротивления с ее стороны. В основном физические насилие проявляется в побоях, причинении повреждений, связывании, удержании и т.д. Между тем, как физическое насилие суд рассматривает случаи принудительного приема потерпевшей наркотических средств или других сильнодействующих препаратов, парализующих волю потерпевшей. Как психологическое насилие рассматривается любое

воздействие на сознание, психику потерпевшей, с целью подавления ее воли. Это может быть угроза причинения вреда ее здоровью или жизни, здоровью или жизни ее родных, или даже незнакомых для нее людей. Главное, чтобы эти угрозы потерпевшая воспринимала реально, и ее сознание было подавлено. При психологическом насилии посредством угрозы убийством, дополнительной квалификации по статье 119 УК РФ, не требуется. Как физическое, так и психологическое насилие должны предшествовать половому акту.

Если виновный совершает несколько насильственных половых актов в естественной форме, тождественных по своим действиям, и все они охватываются единым умыслом виновного, то его действия следует квалифицировать как единое продолжаемое преступление – изнасилование. Если в процессе преступных действий виновный совершил насильственные половые акты в естественной форме и в иных формах, то его действия должны быть квалифицированы по двум статьям Уголовного кодекса РФ: ст.131 и ст.132 УК РФ.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки изнасилования, за которые вводится повышенная уголовная ответственность, предусмотрены частями 2-5 статьи 131 УК РФ. В частности речь идет о совершении изнасилования:

- совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч.2 ст.131 УК РФ);
- соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам (п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ);
- повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. «в» ч.2 ст.131 УК РФ),
- изнасилование несовершеннолетней (п. «а» ч.3 ст.131 УК РФ);

- повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия (п. «б» ч.3 ст.131 УК РФ);
- повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч.4 ст.131 УК РФ);
- изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч.4 ст.131 УК РФ);
- изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч.5 ст.131 УК РФ)

Вопросы квалификации указанных преступлений постоянно находятся в центре внимания Верховного Суда РФ. В качестве примера рассмотрим квалификацию деяний лица, которое после изнасилования совершило убийство потерпевшей. Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, действия лица, «которое после изнасилования и насильственных действий сексуального характера совершило убийство потерпевшей, полностью охватываются квалифицирующим признаком убийства, сопряженного с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, и указание на цель сокрытия другого преступления при совершении убийства не требуется»<sup>25</sup>. Такой вывод Верховный Суд РФ сделал при рассмотрении уголовного дела по обвинению М., действия которого были квалифицированы судом по п. "б" ч. 2 ст. 132 УК РФ, по п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ и по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ.<sup>26</sup>

Судом установлено, что М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, потребовал от потерпевшей вступить с ним в половую связь, а когда она отказалась, действуя против ее воли, применяя насилие и угрожая

---

<sup>25</sup> Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 4, 2018 г.

<sup>26</sup> Определение судебной коллегии Верховного суда РФ N 45-АПУ18-19

убийством, демонстрируя нож, совершил в отношении нее действия сексуального характера и изнасилование. После совершения насильственных действий сексуального характера и изнасилования у М. возник умысел на убийство потерпевшей с целью скрыть указанные преступления. Реализуя свой умысел, М. нанес потерпевшей не менее 5 ножевых ранений, от которых последовала ее смерть на месте происшествия.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассмотрев уголовное дело по «апелляционной жалобе защитника осужденного, изменила приговор по следующим основаниям. Суд первой инстанции правильно квалифицировал действия М. по п. "б" ч. 2 ст. 131, п. "б" ч. 2 ст. 132 УК РФ как изнасилование и совершение действий сексуального характера с угрозой убийством и по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, сопряженное с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера. Вместе с тем при квалификации действий осужденного по причинению смерти потерпевшей суд ошибочно указал на цель сокрытия другого преступления. По смыслу закона убийство в процессе совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, а также совершенное по окончании этих преступлений по мотивам мести за оказанное сопротивление или с целью их сокрытия, следует квалифицировать как убийство, сопряженное с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера.

Судом первой инстанции установлено, что непосредственно после изнасилования потерпевшей и совершения с ней действий сексуального характера осужденный с целью сокрытия указанных преступлений убил потерпевшую. Цели сокрытия иных преступлений осужденный не преследовал, а потому содеянное им полностью охватывается квалифицирующим признаком убийства, как сопряженного с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера. С учетом изложенного Судебная коллегия изменила приговор в отношении М. и исключила из его описательно-мотивировочной части указание суда при

квалификации его действий по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ на цель скрыть другое преступление»<sup>27</sup>.

Остановимся на мотивах совершения изнасилования. Как указал Пленум Верховного Суда № 16 от 4 декабря 2014 г., преступления, предусмотренные ст.131 УК РФ могут быть совершены по любому мотиву. Указанную позицию Верховный суд РФ поясняет наличием объективной стороны преступления – полового сношения, совершенного с применением насилия или с угрозой его применения, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Как полагает А.Н. Попов, такой подход верен относительно изнасилования, мужеложства и лесбиянства. Если же совершаются иные действия сексуального характера, то, по его мнению, для квалификации данных преступлений должен устанавливаться именно сексуальный мотив<sup>28</sup>. Если сексуальный мотив не установлен, то квалифицировать действия виновного по ст.132 УК РФ недопустимо.

Еще одна проблема связана с квалификацией действий виновного при применении к иным лицам угроз или насилия при совершении изнасилования потерпевшей. О том, что насилие может применяться к иным лицам, кроме потерпевшей прямо говорится в законе и в постановлении Пленума Верховного Суда № 16. Однако Пленум указывает, что в этом случае действия виновного требуют дополнительной квалификации по иным статьям особенной части Уголовного Кодекса РФ. Например, при изнасиловании потерпевшей угроза применения насилия или убийства была направлена на ее ребенка. При этом один виновный совершал изнасилование, а другой – высказывал угрозу убийства ребенка потерпевшей. Согласно рекомендациям Верховного Суда, действия второго должны квалифицироваться по ст.119 УК РФ, как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. На наш

---

<sup>27</sup> Там же

<sup>28</sup> Попов А.Н. О новеллах в постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» //Уголовное право, 2016, № 2

взгляд это недопустимо, так как очевидно, что в данном случае идет речь о соисполнительстве при совершении изнасилования. Если же допустить дополнительную квалификацию второго соисполнителя по статье 119 УУК РФ, то полагаем, она будет явно избыточной, так как состав ст.131 УК РФ охватывает полностью объективную сторону данного преступления.

Следующая проблема связана с понятием беспомощного состояния потерпевшей, которое обозначено как признак объективной стороны преступления. Если ранее беспомощное состояние потерпевшей рассматривалось двух видов, как физическая или психическая беспомощность, то Пленум Верховного Суда РФ предложил еще дополнительный, третий вид беспомощности потерпевшей: беспомощное состояние, возникающее в силу иных обстоятельств. Полагаем, что так называемые «иные обстоятельства», которые могут вызвать беспомощность потерпевшей, в любом случае должны рассматриваться в контексте двух названных ранее видов – физической или психической беспомощности. Между тем в научной литературе предлагаются свои варианты понятия «иной беспомощности»<sup>29</sup>. Например, совершение полового акта с женщиной, которая полагает, что в сексуальные отношения она вступает с другим мужчиной, либо когда женщина спит. Как мы полагаем, такие толкования излишни и достаточно специфичны.

При расследовании изнасилований должны соблюдаться требования уголовно-процессуального законодательства, на что обращает внимание Верховный Суд РФ. Так, Я. и Л. признаны виновными в изнасиловании несовершеннолетней, совершенном группой лиц по предварительному сговору, соединенном с угрозой убийством, а также в насильственных действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетней, совершенных группой лиц по предварительному сговору, соединенных с угрозой убийством. Суд первой инстанции квалифицировал действия Я. и Л.

---

<sup>29</sup> Колочков Е.Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку // Российский следователь, 2017, № 14

по п. "а" ч. 3 ст. 131, п. "а" ч. 3 ст. 132 УК РФ и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначил по совокупности преступлений окончательное наказание в виде лишения свободы: Я. - на 10 лет 6 месяцев и Л. - на 8 лет 3 месяца в исправительной колонии строгого режима<sup>30</sup>.

С приговором суда осужденные не согласились. «В своих кассационных жалобах осужденные оспаривали приговор в части назначенного наказания, утверждали, что суд необоснованно отказал в признании смягчающим обстоятельством активное способствование ими раскрытию и расследованию преступлений.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрев кассационные жалобы оставила приговор без изменения, а кассационные жалобы осужденных без удовлетворения, указав следующее. При назначении наказания суд обоснованно учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личности осужденных, наличие у Л. и Я. смягчающих наказание обстоятельств, указанных в приговоре, наличие у Я. отягчающего обстоятельства (опасный рецидив преступлений), отсутствие отягчающих обстоятельств у Л.

С учетом изложенных обстоятельств суд назначил каждому из осужденных справедливое наказание. Понятие активного способствования раскрытию и расследованию преступления является оценочным, оно отнесено законом к усмотрению суда, который свой вывод в приговоре по данному вопросу мотивировал. Суд правильно указал при этом, что осужденные не в полном объеме признали совершенные ими действия, отрицая факт совершения насильственных действий сексуального характера. Кроме того, осужденные оспаривали и обстоятельства изнасилования, в частности предварительный сговор. Преступление было раскрыто в результате задержания Л., связь которого с Я. вытекала из фактов совместной работы и

---

<sup>30</sup> Обзор судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013, №10. // Определение N 9-О13-5

проживания в одном общежитии. При таких обстоятельствах вывод суда об отсутствии в действиях осужденных активного способствования раскрытию преступления является обоснованным»<sup>31</sup>.

Содержащееся в ст.131 УК РФ примечание, также вызывает дискуссии. Согласно указанному примечанию, к преступлениям, предусмотренным пунктом "б" части четвертой статьи 131 УК, а также пунктом "б" части четвертой статьи 132 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей - пятой статьи 134 и частями второй - четвертой статьи 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий. Как пояснил Конституционный Суд РФ, «тем самым это примечание определило двенадцатилетний возраст как возраст, безусловно свидетельствующий о беспомощном состоянии потерпевшего, которое является одним из признаков преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 данного Кодекса, что направлено на охрану половой неприкосновенности лиц, не достигших установленного возраста»<sup>32</sup>.

Кроме того, согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности", к развратным действиям относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, направленные на удовлетворение сексуального влечения виновного или имеющие цель вызвать сексуальное возбуждение у потерпевшего лица либо пробудить у него интерес к сексуальным

---

<sup>31</sup> Там же

<sup>32</sup> Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2014 года N 2214-О, от 21 мая 2015 года N 1173-О и N 1174-О, от 29 сентября 2015 года N 1969-О, от 25 февраля 2016 года N 286-О, от 23 ноября 2017 года N 2765-О и др.

отношениям; развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей (пункт 17 указанного Постановления ПВС); они могут быть квалифицированы по пункту "б" части четвертой статьи 132 данного Кодекса лишь при доказанности умысла на совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста (пункт 21 указанного Постановления ПВС).

Все сказанное свидетельствует о явно репрессивном курсе уголовной политики в отношении лиц, совершающих половые преступления в отношении несовершеннолетних, что совершенно правильно. Законодатель фактически устранил все вопросы, которые могут возникнуть при квалификации действий виновных в совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших двенадцатилетнего возраста. Сам факт не достижения 12 лет свидетельствует о беспомощном состоянии несовершеннолетнего потерпевшего. Это означает, что такие потерпевшие не способны понимать характер и значение сексуальных действий, совершаемых в отношении их.

Еще одна особенность примечания в ст.131 УК РФ, то, что оно повлияло и на иные нормы Общей части уголовного права. Как отмечает А. Кибальник, «развратные действия, совершенные в отношении несовершеннолетних, не достигших двенадцатилетнего возраста (демонстрация обнаженных половых органов, мастурбация на глазах детей, прикосновения и т.п.), рассматриваются уже в качестве насильственных действий сексуального характера, то есть более опасного полового преступления»<sup>33</sup>.

В данном аспекте, как полагают А.А. Энгельгард и Е.В. Земская, «необходимо обратить внимание на один из важнейших институтов

---

<sup>33</sup> Кибальник А. [Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений](#) / А.

Кибальник // Уголовное право. 2014. N 5. С. 58 - 60

уголовного права - множественность преступлений»<sup>34</sup>. По их мнению действия виновного в совершении иных действий насильственного характера в отношении двух несовершеннолетних, могут квалифицироваться различно, с учетом возраста потерпевших. Так, если одному потерпевшему менее 12 лет, а другому больше 12, то действия виновного будут квалифицироваться по двум статьям Уголовного кодекса: в отношении первого потерпевшего, не достигшего двенадцатилетнего возраста – по пункту «б» ч.4 ст. 132 УК РФ; в отношении второго потерпевшего, достигшего 12 лет – по ч.2 ст.135 УК РФ, на основании примечания в ст.131 УК РФ. Так как указанное примечание дает основание считать, что потерпевшие старше 12 лет уже не находятся в беспомощном состоянии. Создавшуюся ситуацию авторы оценивают следующим образом: «перед нами новый случай, когда изменением закона создана ситуация совокупности преступлений сексуального характера»<sup>35</sup>.

Выше отмечалось, что изнасилование может совершаться с применением насилия, опасного для жизни. Как пояснил Верховный Суд РФ в постановлении № 16, «если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера потерпевшему лицу был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное охватывается диспозициями статей 131 и 132 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда его здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 111 УК РФ»<sup>36</sup>. Такая логика законодателя ставится под сомнение Е.Д. Колочковым. Автор указывает, что «причинение смерти человеку по неосторожности является преступлением небольшой тяжести согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ. Если сопоставить санкции за причинение

---

<sup>34</sup> Энгельгард А.А., Земская Е.В. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних) в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // российский следователь, 2018, № 5

<sup>35</sup> Энгельгардт А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) / А. Энгельгардт // Lex russica. 2017. N 12. С. 84 - 94.

<sup>36</sup> П.2 Постановления Пленума ВС РФ № 16

смерти по неосторожности и за умышленное причинение вреда здоровью человека (ч. 1 и 2 ст. 112 УК РФ), которое входит в объективную сторону изнасилования (насильственных действий сексуального характера), очевидно, что последнее наказывается строже, а значит, представляет большую общественную опасность по сравнению с причинением смерти человеку по неосторожности»<sup>37</sup>.

Таким образом, изнасилование является формальным составом преступления и считается оконченным с начала полового акта, независимо от наступивших последствий и завершения полового акта.

## **1.2. Насильственные действия сексуального характера**

Статья 132 УК РФ закрепляет схожее с изнасилованием преступление – насильственные действия сексуального характера. Содержание статьи следующее:

Мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Те же деяния:

а) совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) соединенные с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенные с особой жестокостью по отношению к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам;

---

<sup>37</sup> Колочков Е.Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку // Российский следователь, 2017, № 14

в) повлекшие заражение потерпевшего (потерпевшей) венерическим заболеванием, -

наказываются лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней);

б) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей), заражение его (ее) ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего (потерпевшей);

б) совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, -

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Деяния, предусмотренные пунктом "б" части четвертой настоящей статьи, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Объект рассматриваемого преступления тождественен объекту изнасилования – это преступление против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Основные признаки ст.132 УК РФ совпадают с признаками изнасилования.

Объективная сторона принципиально отличается от изнасилования, так как по данной статье квалифицируются насильственные действия в неестественной форме. В таком качестве рассматривается насильственное совершение мужеложства, лесбиянства, а также иные способы удовлетворения сексуальных потребностей, вне зависимости от пола насильника и жертвы.

Мужеложство наказывается в уголовном порядке, если оно совершается с применением насилия, или с угрозой применения насилия, а также с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Ненасильственное мужеложство по Уголовному Кодексу РФ не наказуемо. Мужеложство – это половое сношение или сексуальные контакты мужчины с женщиной.

Лесбиянством называются сексуальные контакты между женщинами, с применением насилия, или с угрозой применения насилия, а также с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Добровольное лесбиянство не наказывается в уголовном порядке.

Субъектами уголовной ответственности за мужеложство являются только мужчины, за лесбиянство – только женщины. Если в совершении указанных преступлений принимали участие лица другого пола, то они несут ответственность как соучастники. Субъекты совершения иных насильственных действий сексуального характера могут быть как женщины, так и мужчины.

С субъективной стороны, мужеложство и лесбиянство всегда умышленное преступление, совершаемое с прямым умыслом.

Характеризуя часть 5 ст.132 УК РФ следует отметить, что исходя из положений части 2 статьи 63 УК РФ обстоятельства, относящиеся к признакам состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, должны учитываться при оценке судом характера общественной опасности содеянного. Однако эти же обстоятельства не могут быть повторно учтены при назначении наказания, в случае совершения преступления против половой неприкосновенности потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста, квалифицированного по части 5 статьи 131 УК РФ или по части 5 статьи 132 УК РФ, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Как считает Верховный Суд РФ, суды не вправе учитывать такую судимость в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом "а" части 1 статьи 63 УК РФ<sup>38</sup>.

В научной литературе высказывалось мнение об ином объекте данного преступления. Так, по мнению П.П. Осипова, основным объектом является честь и достоинство потерпевшего. Автор считает, что «сексуальные действия в извращенной форме как противоречащие биологическим законам и социальным нормам не должны охватываться понятием половой свободы, соответственно, насильственное совершение подобных действий посягает не на половую свободу, а на честь и достоинство»<sup>39</sup>. И хотя эта позиция не получила поддержки среди большинства ученых, некоторыми из них предлагается честь и достоинство потерпевших рассматривать как дополнительный, факультативный объект насильственных действий сексуального характера.

---

<sup>38</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"

<sup>39</sup> Осипов П.П. Половая свобода и ее уголовно-правовая охрана в социалистическом обществе // Вопросы охраны личности и укрепления социалистической законности. Саратов. 1966. С.132

Содержание статьи 132 УК РФ неоднократно составляло предмет рассмотрения Конституционного Суда РФ. Например, по жалобе гражданина Шарафутдинова, осужденного за совершение преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст.132 УК РФ и ч. 2 ст. 135 УК РФ, Конституционный Суд РФ вынес определение № 1969-О от 29 сентября 2015 г., в котором пояснил следующее.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.М. Шарафутдинов, осужденный за совершение преступлений, предусмотренных пунктом "б" части четвертой статьи 132 и частью второй статьи 135 УК Российской Федерации, оспаривает конституционность:

- примечания к статье 131, согласно которому к преступлениям, предусмотренным пунктом "б" части четвертой этой статьи, а также пунктом "б" части четвертой статьи 132 данного Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей - пятой статьи 134 и частями второй - четвертой статьи 135 данного Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, т.е. не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий;
- статьи 132, которая в части четвертой предусматривает, что насильственные действия сексуального характера, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего (потерпевшей), совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Конституционный Суд РФ в своем определении указал<sup>40</sup>, что для достижения конституционно значимой цели обеспечения правовых гарантий защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальных злоупотреблений со стороны взрослых федеральный законодатель исходя из сформулированных в Конституции Российской Федерации основных начал взаимоотношений государства и личности в сфере уголовного права и процесса, дополнил статью 131 УК Российской Федерации примечанием, которое определило двенадцатилетний возраст как возраст, безусловно свидетельствующий о беспомощном состоянии потерпевшего, что является одним из признаков преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 данного Кодекса. Названная норма, введенная Федеральным законом от 29 февраля 2012 года N 14-ФЗ, направлена на охрану половой неприкосновенности лиц, не достигших установленного возраста.

Вместе с тем статья 132 УК Российской Федерации во всех редакциях предусматривает в качестве одного из признаков запрещенного ею преступления использование беспомощного состояния потерпевшего и подлежит применению с учетом постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности", в котором разъясняется, что это преступление признается совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшего, когда тот в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не мог понимать характер и

---

<sup>40</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 N 1969-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шарафутдинова Игоря Мустакимовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 10, статьей 22, примечанием к статье 131 и статьей 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"

значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному; при этом виновный, совершая преступление, должен сознавать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии (пункт 5); деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями второй - четвертой статьи 135 УК Российской Федерации, могут быть квалифицированы по пункту "б" части четвертой статьи 132 данного Кодекса лишь при доказанности умысла на совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста (пункт 21).

Следует отметить, что действующее законодательство отказалось от использования термина «извращенные формы». Уголовная ответственность предусматривается не за отрицательную оценку таких сексуальных действий, а за применение насилия при их совершении.

При расследовании преступлений, предусмотренных ст.132 УК РФ необходимо тщательное проведение следственных действий и соблюдение уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Рассмотрим следующий пример. По приговору суда К. осужден по п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. N 215-ФЗ), по п. "в" ч. 3 ст. 132 УК РФ (4 преступления) (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ), по ч. 3 ст. 30 и п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 г. N 215-ФЗ).

Согласно приговору К. в период с 1 ноября 2006 г. по 31 марта 2010 г. совершил насильственные действия сексуального характера в отношении потерпевшего Г. (1 апреля 1998 года рождения).

В апелляционных жалобах осужденный К. и его адвокаты просили об отмене приговора, указывая, что уголовное дело возбуждено с нарушением закона, поскольку рапорт следователя не мог служить основанием для возбуждения уголовного дела и в силу этого все доказательства, полученные в ходе расследования, являются недопустимыми.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор без изменения, а апелляционные жалобы без

удовлетворения, мотивировав свое решение следующим. В соответствии с положениями ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат заявление о преступлении, сообщение о нем и другие обстоятельства. Согласно материалам уголовного дела поводом для возбуждения уголовного дела 29 января 2014 г., как это видно из рапорта следователя, послужило сообщение гражданки Х. по "телефону доверия" Управления МВД 22 января 2014 г. о совершенном К. преступлении в отношении потерпевшего.

Из протокола допроса свидетеля Х., показания которой оглашены с согласия сторон, следует, что А. рассказала ей о совершении осужденным в отношении потерпевшего действий сексуального характера. Данные сведения она сообщила в Управление внутренних дел города.

Таким образом, при возбуждении уголовного дела в отношении К. нарушений уголовно-процессуального закона не допущено и квалификация его действия проводилась в соответствии с законом<sup>41</sup>.

Не менее интересное дело по обвинению Ч., который был оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ, на основании п. 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2010 г. изменила приговор в отношении Ч. и признала за ним право на реабилитацию в связи с вынесением судом оправдательного приговора по обвинению по ч. 1 ст. 132 УК РФ. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение в том числе сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи.

Как усматривается из материалов дела, за Ч. на основании п. 1 ч. 2 ст. 133 УПК РФ признано право на реабилитацию в связи с вынесением судом оправдательного приговора по обвинению в совершении преступления,

---

<sup>41</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // Определение N 48-АПУ15-9

предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ. При рассмотрении требований Ч. о возмещении имущественного вреда, понесенного в связи с выплатой адвокатам денежных сумм за оказание ему юридической помощи, установлено, что в ходе предварительного следствия Ч. выплатил адвокату Г. за оказание ему юридической помощи 50 000 рублей, а С., действовавшая по доверенности в интересах Ч., за оказание ему юридической помощи в ходе судебного разбирательства по уголовному делу выплатила адвокату Ш. 20 000 рублей.

Отказывая в удовлетворении упомянутых требований, судья в постановлении указал, в частности, что невозможно определить "... размер оказания юридических услуг Ч. именно по ч. 1 ст. 132 УК РФ...", поскольку адвокаты оказывали ему юридическую помощь по защите от всего предъявленного обвинения. Между тем данные обстоятельства не могут служить основанием для отказа в удовлетворении требований о возмещении имущественного вреда реабилитированному в том числе в связи с его оправданием по одной из статей предъявленного обвинения.

По смыслу закона, при оправдании подсудимого по одной из статей предъявленного обвинения размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется судом исходя из общего объема обвинения и сложности дела, а также с учетом фактически понесенных расходов, непосредственно связанных с ее осуществлением по этому обвинению, и конкретных обстоятельств, которыми были обусловлены такие расходы, в том числе с учетом позиции по этому вопросу оправданного.

В данном случае при рассмотрении в судебном заседании заявления Ч. о возмещении вреда, понесенного в связи с выплатой сумм адвокатам за оказание ему юридической помощи, эти обстоятельства, в том числе вопрос

относительно расчетов, обосновывающих его требования, не выяснялись и не обсуждались<sup>42</sup>.

Следует остановиться на понятии «иные действия сексуального характера», упоминаемом в статье 132 УК РФ. Толкование этого понятия дано Верховным судом РФ в своем постановлении № 16. Это «удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения»<sup>43</sup>. Более широко иные действия сексуального характера раскрываются в научной и учебной литературе по уголовному праву. В таком качестве рассматриваются:

- «совершаемые в форме полового акта: оральный секс, анальный секс, половое сношение, междубедренный коитус, вестибулярный коитус, нарвасадата и другие;
- не содержащие признаков полового акта, однако включающие сексуальное воздействие на потерпевшего, например, введение во влагалище или анальное отверстие пальцев или кистей рук или различных предметов, мастурбация, фроттаж и т.п.»<sup>44</sup>.

Высказывалось также мнение, что к насильственным действиям сексуального характера также следует относить садистское половое удовлетворение виновного лица.

При определении этой дефиниции, как мы полагаем, следует согласиться с Н.Н. Изотовым, который считает, что «насильственные действия сексуального характера обязательно должны носить характер сексуального проникновения или воздействия на половые органы, поскольку в противном

---

<sup>42</sup> "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014) // Постановление Президиума Верховного Суда РФ N 184П13

<sup>43</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ

<sup>44</sup> Уголовное право. Особенная часть. Отв.ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М., Норма, 2001. С.185

случае безграничное понимание иных сексуальных действий приведет к неоправданному расширению рамок уголовной ответственности и возможному применению закона по аналогии»<sup>45</sup>.

Таким образом, уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст.132 Уголовного Кодекса РФ сильно схожа с характеристикой преступлений, предусмотренных ст.131 УК РФ, за исключением того, что потерпевшим по ст.132 УК может быть человек любого пола, как мужчина, так и женщина. По своей конструкции это формальный состав преступления. Оно считается оконченным от начала совершения действий, указанных в статье 132 УК РФ. Квалифицирующие признаки насильственных действий сексуального характера по своему содержанию совпадают с квалифицирующими признаками изнасилования.

### **1.3. Понуждение к действиям сексуального характера**

Третий вид преступления, сопряженный с применением насилия закреплен ст.133 Уголовного Кодекса РФ. Это понуждение к действиям сексуального характера. Содержание статьи следующее:

Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей), наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет,

---

<sup>45</sup> Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Автореф. дисс. на соискание уч. степени к.ю.н. Саратов. 2000. С.14

либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней), наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Итак, простой состав преступления образует понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего или потерпевшей. Квалифицированный состав предусматривает совершение указанного деяния в отношении несовершеннолетнего лица.

Не все ученые относят данный состав преступления к насильственным. Например, А.А. Байбарин считает, что данное преступление входит в группу ненасильственных половых преступлений<sup>46</sup>. Не можем с ним согласиться, так как уже в названии данного состава содержится элемент принуждения – понуждение. Согласно толковому словарю Д.Н. Ушакова, понуждение практически то же самое, что принуждение, то есть когда лицо склоняют к тому, чтобы он что-то сделал вопреки своей воли.

Рассмотрим данный состав более подробно. Понуждение – это психическое воздействие на потерпевшую или потерпевшего, направленное на принятие им или ею решения о вступлении в сексуальный контакт с виновным лицом против собственной воли. Понуждение следует отличать от применения

---

<sup>46</sup> Половые преступления [Текст]: учебное пособие / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2013.

психического воздействия к потерпевшей в виде угрозы применения насилия. Такие деяния квалифицируются по статьям 131 или 132 УК РФ.

В основе квалификации этого преступления лежит вынужденное согласие потерпевшего лица на совершение в отношении его сексуальных действий. Объективная сторона выражается в понуждении потерпевшего. Способы понуждения перечислены в законе. Это шантаж, угроза уничтожения, повреждения или изъятия имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего. Применяя шантаж виновное лицо может угрожать распространить какие-либо сведения компрометирующего характера, которые потерпевшая желает скрыть от общественности. Угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества могут касаться всего имущества потерпевшей или его части. В любом случае утрата имущества, которое может потерять потерпевший, должна быть значительной, чтобы понудить потерпевшую вступить в половые отношения с виновным лицом против собственной воли. Понуждение через материальную зависимость означает, что потерпевший находится на иждивении у виновного лица и этот источник доходов является основным для потерпевшей. Более широко толкуется иная зависимость потерпевшей от виновного лица. В таком качестве можно рассматривать любую организационную зависимость, например подчиненного от своего руководителя, студента от преподавателя и др.

Преступление считается оконченным с момента высказывания требования о понуждении к сексуальным действиям, независимо от решения потерпевшего и реального осуществления этих действий.

Субъектом преступления является лицо мужского или женского пола, достигшее 16-летнего возраста.

Не могут рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального

характера путем обмана или злоупотребления доверием, например, заведомо ложного обещания вступить в брак и т.п.

В качестве примера рассмотрим следующее уголовное дело. Суд признал Щ. виновным в совершении развратных действий. Органы следствия квалифицировали действия Щ. по ст. 135 УК РФ, однако суд переквалифицировал их на ст. 133 УК РФ, мотивируя свое решение тем, что к моменту совершения преступления потерпевшие достигли 14-летнего возраста<sup>47</sup>.

При этом суд не учел, что диспозиция ст. 133 УК РФ связывает наличие состава с конкретными действиями сексуального характера, к совершению которых виновное лицо понуждает потерпевших, а не просто под угрозой, как указано в приговоре, а путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевших.

Такого способа воздействия на потерпевших в действиях осужденного не имелось, следовательно, состав данного преступления в них отсутствует. Поэтому кассационная инстанция отменила приговор в части осуждения лица по ст. 133 УК РФ (понуждение к действиям сексуального характера) с прекращением дела в этой части за отсутствием состава преступления.

Не менее интересное дело рассмотрено Воронежским областным судом в порядке кассации в 2017 году<sup>48</sup>. По приговору суда первой инстанции от 10 декабря 2015 г. П., ранее несудимый, был осужден по п. "б" ч. 4 ст. 131 УК РФ с применением ч. 6.1 ст. 88 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ с применением ч. 6.1 ст. 88 УК РФ к 8 годам лишения свободы, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем

---

<sup>47</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2008 года. // Определение No. 45-097-08 по делу Щербакова

<sup>48</sup> "Справка о работе Воронежского областного суда по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке за 6 месяцев 2017 года" (подготовлена Воронежским областным судом 08.08.2017) // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>

частичного сложения наказаний к 9 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Н., ранее несудимый, был осужден по п. "б" ч. 4 ст. 131 УК РФ с применением ч. 6.1 ст. 88 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. К., ранее несудимый, был осужден по п. "а" ч. 3 ст. 131 УК РФ с применением ч. 6.1 ст. 88 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 4 апреля 2016 г. приговор районного суда был оставлен без изменения. Однако Президиум Воронежского областного суда изменил приговор суда первой инстанции и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда, в части исключения признания отягчающим наказание обстоятельством совершение осужденными преступления в состоянии алкогольного опьянения и снизил осужденным размер наказания.

Согласно приговору суда первой инстанции, П. был признан виновным в совершении 23 февраля 2014 г. в г. Воронеже изнасилования группой лиц А., не достигшей четырнадцатилетнего возраста, а также в совершении в отношении нее насильственных действий сексуального характера, Н. был признан виновным в совершении изнасилования группой лиц потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, К. - в совершении группой лиц изнасилования несовершеннолетней потерпевшей.

Судом первой инстанции было признано установленным, что в обоих случаях совершения П. иных действий сексуального характера осужденный воспользовался нахождением потерпевшей в беспомощном состоянии, которое было обусловлено сильным алкогольным опьянением и малолетним возрастом.

То обстоятельство, что во втором случае, согласно показаниям А., она стала осознавать происходящее, не свидетельствовало о наличии у нее реальной возможности оказать противодействие насильственным действиям осужденного. Показания потерпевшей о том, что в процессе совершения

преступления П. высказывал угрозы размещения в сети интернет видеозаписи совершенного ранее в этот день изнасилования А. другим лицом, с учетом всех обстоятельств дела не могли являться основанием для переквалификации содеянного на ст. 133 УК РФ, как ставится вопрос в кассационной жалобе защитника.

Принимая во внимание характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенных преступлений, судом первой инстанции было обоснованно назначено осужденным наказание в виде лишения свободы.

Вместе с тем, как посчитал Президиум областного суда, совершение осужденными преступлений в состоянии алкогольного опьянения, было признано отягчающим наказанием обстоятельством с нарушением требований ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, ст. 307 УПК РФ, п. 31 Постановления N 58 Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" - без указания мотивов принятого решения.

Таким образом, в отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера при понуждении к действиям сексуального характера (статья 133 УК РФ) способами воздействия на потерпевшее лицо с целью получения от него вынужденного согласия на совершение указанных действий являются шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица.

Понуждение к действиям сексуального характера считается оконченным с момента выражения в любой форме соответствующего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления.

Подводя итог проведенному анализу преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, сопряженных с насилием, можно сформулировать ряд проблем правового регулирования указанных

составов. Прежде всего речь идет о проблемах квалификации насильственных действий сексуального характера.

Во-первых, в главе 18 УК РФ допускается различное содержание объективных признаков, предусмотренных ст.135 УК РФ, и п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, несмотря на то, что в условиях действия примечания к ст.131 разграничение составов происходит только по одному критерию – возраст потерпевшего. Еще в 2012 году на основании примечания к ст.131 законодатель в насильственных преступлениях сексуальной направленности приравнивал положение лица, не достигшего 12 лет, к беспомощному состоянию. В результате развратные действия, составлявшие юрисдикцию ст.135, совершенные в отношении не достигшего 12 лет лица дополнительно составили категорию «иные действия сексуального характера».

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04.12.2014 развратные действия определены как действия (за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства) совершенные в отношении лиц с 12 до 16 лет, направленные при этом на удовлетворение сексуального влечения виновного или сексуальное возбуждение потерпевшего, а равно на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Очевидно, что определить наличие указанных критериев в каждом конкретном случае сложно ввиду неоднозначной трактовки указанных понятий (сексуальное возбуждение, интерес к сексу и т.д.). При этом, даже в условиях отсутствия четкого определения понятия «иные действия сексуального характера» можно сделать вывод, что содержание развратных действий шире действий сексуального характера, предусмотренных ст.132 УК.

Вместе с тем, в силу примечания к ст.131, содержание ст.132 фактически составляют следующие формы совершения деяния:

- мужеложство
- лесбиянство
- половое сношение в естественной форме, совершенное женщиной в отношении мужчины

- действия сексуального характера
- развратные действия в отношении не достигшего 12 лет
- насильственные развратные действия, совершенные в отношении любой возрастной категории

Соответственно, термин «иные действия сексуального характера» в настоящее время включает в себя три составляющих:

- собственно действия сексуального характера
- развратные действия в отношении лица до 12 лет
- насильственные развратные действия в отношении всех возрастных категорий.

В науке существуют мнения, что деяния, предусмотренные ст.132 и 135 имеют различные характеристики уголовно-правовых признаков, в частности, что развратные действия в отношении лица до 12 лет и иные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14 лет (п. «б» ч.4 ст.132) обладают несовпадающими объективными характеристиками. Как наиболее оптимальный способ решения данной проблемы можно рассмотреть вопрос о введении самостоятельной нормы, направленной на защиту несовершеннолетних от посягательств сексуального характера.

Во-вторых, требует скорейшего разрешения отсутствие уголовной ответственности для лица до 18 лет за совершение деяния сексуального характера без применения насилия в отношении лица, достигшего 12 лет, а также отсутствие установленных критериев разграничения насильственных действий сексуального характера с преступлениями против жизни и здоровья.

В-третьих, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04 декабря 2014г. исключен мотив как признак совершения преступлений сексуальной направленности, что расширило содержание понятия «иные действия сексуального характера». В связи с чем на практике возникает вопрос относительно квалификации действий в виде введения инородных предметов в тело жертвы. Такие действия следует квалифицировать как преступления против жизни и здоровья или против половой

неприкосновенности? Полагаем, что в таких случаях следует исходить из наличия объективно сексуального характера совершаемых действий.

В-четвертых, в нормах Уголовного Кодекса РФ существуют противоречия, состоящие в избыточной квалификации действий виновного по ст.131 и 132 при едином умысле на совершение насильственного сексуального преступления. Учитывая, что совершение нескольких самостоятельных действий, предусмотренных ст. 131 или 132 УК РФ при едином умысле квалифицируется как единое деяние, на что указал Пленум Верховного Суда РФ № 14, полагаем необходимым устранить данные противоречия посредством объединения статей 131 и 132 УК РФ в единую статью.

### **Глава 3. Преступления против половой свободы и неприкосновенности, не связанные с применением насилия**

#### **3.1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста**

Ко второй группе половых преступлений, которую мы определили как ненасильственные преступления, относятся:

- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, предусмотренное ст.134 УК РФ;
- развратные действия, ст.135 УК РФ.

Статья 134 УК РФ предусматривает:

1. Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.
2. Мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без такового.

5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

6. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

У статьи 134 УК РФ есть два примечания. Примечание 1: Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

Примечание 2. В случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи или частью первой статьи 135 настоящего Кодекса.

Непосредственным или основным объектом преступления, предусмотренного ст.134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста», является половая неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет. Дополнительным объектом выступает нормальное психическое и физическое развитие несовершеннолетних. В качестве факультативного объекта можно выделить здоровье несовершеннолетнего потерпевшего.

В качестве потерпевшего выступают лица обоего пола. Если преступление совершается в форме мужеложства – то потерпевшие могут быть только мужского пола; при лесбиянстве – женского пола. Помимо пола, для характеристики потерпевшего решающее значение имеет его возраст. Для первой и второй частей ст.134 возраст потерпевшего должен быть от 14 до 16 лет. В частях 3 и 6 указанной статьи возраст потерпевшего устанавливается от 12 до 14 лет. Потерпевшие при совершении действий, предусмотренных частями 4 и 5 ст.134 УК РФ могут быть лица от 12 до 16 лет. Однако здесь есть определенная особенность. Для потерпевших от 12 до 14 лет не достижение половой зрелости презюмируется. А лица в возрасте от 14 до 16 лет являются потерпевшими, если они не достигли половой зрелости.

Малолетние лица, не достигшие 12 лет не могут быть потерпевшими по данному преступлению, т.к. примечание к ст.131 УК РФ относит их к лицам, находящимся в беспомощном состоянии.

Остановимся на первой части ст.134 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за «половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Уголовная ответственность не наступает,

если несовершеннолетний потерпевшая или потерпевший состоят в браке с виновным лицом. Такая возможность предусмотрена законодательством отдельных регионов России. Однако здесь надо иметь в виду, что ответственность не наступает только в случае, если половые контакты имели место после регистрации брака. Если же они происходили до регистрации брака, то должна наступать уголовная ответственность виновного совершеннолетнего лица. Такая позиция высказана Конституционным судом РФ в своем определении<sup>49</sup>.

В отличие от изнасилования, объективная сторона которого также представлена половым сношением, при совершении данного преступления половой акт совершается добровольно. При этом инициатором полового акта и соответственно виновным лицом может быть как совершеннолетний мужчина в отношениях с несовершеннолетней женщиной, так и совершеннолетняя женщина в отношениях с несовершеннолетним юношей. Надо отметить, что уголовная ответственность не исключается и тогда, когда инициатором полового акта выступил несовершеннолетний партнер.

Часть вторая ст.134 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Так как формы таких действий законодательством не конкретизированы, в уголовно-правовой науке возникают споры, относительно их содержания. Например, возникает вопрос, составляют ли оральные половые контакты содержание понятий «мужеложство» или «лесбиянство».

Субъектом данного преступления является совершеннолетнее лицо, т.е. лицо, достигшее 18 лет. Мотивы преступления значения не имеют.

---

<sup>49</sup> Определение Конституционного суда РФ от 21.10.2008г. № 568-О-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова И.В. на нарушение его конституционных прав статьей 134 УК РФ»

Квалифицированные составы полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, предусмотрены частями с 3 по 6 ст.134 УК РФ. В третьей части акцент делается на возрасте потерпевшего от 12 до 14 лет. В четвертой части указанные преступления должны быть совершены в отношении двух и более несовершеннолетних потерпевших. Пятая часть предусматривает уголовную ответственность группы лиц, группы лиц по предварительному сговору и организованной группы. Шестая часть ориентирована на рецидив данных преступлений.

Еще одна проблема связана с необходимостью устанавливать не достижение половой зрелости потерпевшего, если его возраст от 14 до 16 лет. До внесения этого требования в УК РФ<sup>50</sup>, учеными и практиками его отсутствие рассматривалось положительно, т.к. устанавливать достижение половой зрелости достаточно сложно на практике. Кроме того, возникает проблема - насколько виновный в совершении преступления сможет самостоятельно определить половую зрелость потерпевшей. И это обстоятельство, по мнению ряда ученых «вносит элемент объективного вменения»<sup>51</sup>.

В статье 134 УК РФ содержится примечание 1, которым предусматривается, что «лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим)». Надо сказать, что освобождение такого лица от наказания не право, а обязанность суда. Решение об освобождении принимается судом, если совершенное деяние перестало быть общественно-опасным, в связи с вступлением виновного и потерпевшей в зарегистрированный брак.

---

<sup>50</sup> Внесены ФЗ от 29.02.2012 № 14-ФЗ

<sup>51</sup> Уголовное право. Особенная часть. Отв.ред. И.Я. Козаченко. М., Норма, 2001. С.186

Судебная практика выработала еще ряд способов решения данного конфликта. Учитывая, что деяние, предусмотренное ч.1 ст.134 УК РФ относится к преступлениям средней тяжести, уголовное преследование обвиняемого может быть прекращено на основании его примирения с потерпевшим или в связи с деятельным раскаянием. В качестве примера рассмотрим следующий случай.

Постановлением Саянского районного суда Красноярского края от 24 марта 2008 года по итогам предварительного слушания судьей было принято решение о прекращении уголовного дела в отношении Е., 15 апреля 1985 года рождения, образование среднее, в браке не состоящего, неработающего, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ. Несовершеннолетняя потерпевшая 1992 года рождения и ее законный представитель - мать обратились к суду с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Е., так как они его прощают и примирились, поскольку потерпевшая Б. и Е. совместно проживают и ожидают рождения ребёнка<sup>52</sup>.

Таким образом, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, является формальным составом. Для квалификации деяния не требуется наступления каких-либо негативных последствий. Достаточно лишь начала полового акта или иных действий сексуального характера. Хотя и здесь возникает проблема. Несмотря на то, что в названии статьи упомянуты «иные действия сексуального характера», в диспозиции эти действия не обозначены и в объективной стороне деяния четко не определены.

### **3.2. Развратные действия**

---

<sup>52</sup> Обобщение судебной практики судов Красноярского края за 2008 год по делам об условно-досрочном освобождении осужденных.

Содержание ст.135 УК РФ составляет:

1. Совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, наказывается обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

5. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление

против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет.

Анализ норм права и судебной практики по вопросам применения права, выявил ряд проблем. Во-первых, в главе 18 УК РФ допускается различное содержание объективных признаков, предусмотренных ст.135 УК РФ, и п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, несмотря на то, что в условиях действия примечания к ст.131 разграничение составов происходит только по одному критерию – возраст потерпевшего. Еще в 2012 году на основании примечания к ст.131 законодатель в насильственных преступлениях сексуальной направленности приравнял положение лица, не достигшего 12 лет, к беспомощному состоянию. В результате развратные действия, составлявшие юрисдикцию ст.135, совершенные в отношении не достигшего 12 лет лица дополнительно составили категорию «иные действия сексуального характера».

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04.12.2014 развратные действия определены как действия (за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства) совершенные в отношении лиц с 12 до 16 лет, направленные при этом на удовлетворение сексуального влечения виновного или сексуальное возбуждение потерпевшего, а равно на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Очевидно, что определить наличие указанных критериев в каждом конкретном случае сложно ввиду неоднозначной трактовки указанных понятий (сексуальное возбуждение, интерес к сексу и т.д.). При этом, даже в условиях отсутствия четкого определения понятия «иные действия сексуального характера» можно сделать вывод, что содержание развратных действий шире действий сексуального характера, предусмотренных ст.132 УК.

Вместе с тем, в силу примечания к ст.131, содержание ст.132 фактически составляют следующие формы совершения деяния:

- мужеложство
- лесбиянство
- половое сношение в естественной форме, совершенное женщиной в отношении мужчины
- действия сексуального характера
- развратные действия в отношении не достигшего 12 лет
- насильственные развратные действия, совершенные в отношении любой возрастной категории

Соответственно, термин «иные действия сексуального характера» в настоящее время включает в себя три составляющих:

- собственно действия сексуального характера
- развратные действия в отношении лица до 12 лет
- насильственные развратные действия в отношении всех возрастных категорий.

В науке существуют мнения, что деяния, предусмотренные ст.132 и 135 имеют различные характеристики уголовно-правовых признаков, в частности, что развратные действия в отношении лица до 12 лет и иные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14 лет (п. «б» ч.4 ст.132) обладают несовпадающими объективными характеристиками. Как наиболее оптимальный способ решения данной проблемы можно рассмотреть вопрос о введении самостоятельной нормы, направленной на защиту несовершеннолетних от посягательств сексуального характера.

Следует учесть, что ст.135 УК РФ, с момента принятия Уголовного кодекса, претерпела многочисленные изменения. Поэтому суд обязан на момент принятия итогового судебного решения на соответствующей стадии судопроизводства правильно применять уголовный закон и учитывать все редакции закона. В соответствии со ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния

до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом. Вследствие этого конституционно-правовое толкование ст. 10 УК РФ, предполагающее необходимость учета при отправлении правосудия всех изменений закона, распространяется на все стадии уголовного судопроизводства, включая кассационное (надзорное).

В качестве примера рассмотрим следующее уголовное дело.

По приговору Одинцовского гарнизонного военного суда от 2 июня 2011 г. с учетом последующих изменений Д. признан виновным в том числе в совершении в период с февраля 2007 года по апрель 2008 года развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего шестнадцатилетнего возраста, и осужден по ст. 135 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ) сроком на 1 год<sup>53</sup>.

Рассмотрев дело по кассационной жалобе осужденного и его защитника, Судебная коллегия по делам военнослужащих приговор и последующие судебные решения в отношении Д. изменила, указав в обоснование следующее: санкция ст. 135 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ) предусматривала за совершение указанного преступления наказания в виде штрафа, ограничения свободы и в качестве наиболее строгого наказания - лишения свободы на срок до трех лет. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ в ч. 2 ст. 15 и ч. 1 ст. 56 УК РФ внесены изменения, согласно которым преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы. Наказание в виде лишения свободы может быть

---

<sup>53</sup> Определение N 201-УД16-3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2016), (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016)

назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания. Д. ранее судим не был, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 135 УК РФ, совершил впервые, обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Таким образом, с учетом внесенных в ч. 2 ст. 15 и ч. 1 ст. 56 УК РФ изменений Д. считается совершившим преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ), относящееся к категории небольшой тяжести, за которое ему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если после совершения преступления небольшой тяжести прошло два года.

С момента совершения Д. преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, и до момента постановления обвинительного приговора прошло более двух лет.

Московский окружной военный суд, пересматривая 19 марта 2014 г. приговор Одинцовского гарнизонного военного суда от 2 июня 2011 г. в кассационном порядке, признал назначенное Д. наказание, в том числе за совершенное им преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ, соответствующим требованиям уголовного закона, однако такое судебное решение является ошибочным.

Исходя из изложенного при вынесении постановления от 19 марта 2014 г. президиум Московского окружного военного суда обязан был учесть внесенные в уголовный закон изменения, улучшающие положение осужденного, освободить Д. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ (в редакции Федерального

закона от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ), на основании п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ и привести приговор Одинцовского гарнизонного военного суда от 2 июня 2011 г. в соответствие с законом в порядке ст. 396, 397 УПК РФ. Однако этого сделано не было.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по делам военнослужащих на основании ст. 10 и п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с изданием уголовного закона, имеющего обратную силу, а также истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности освободила Д. от наказания, назначенного по ст. 135 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ).

## Заключение

Подводя итог проведенному диссертационному исследованию, посвященному анализу преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, можно сформулировать ряд проблем правового регулирования указанных составов. Прежде всего, речь идет о проблемах квалификации насильственных действий сексуального характера.

Во-первых, в главе 18 УК РФ допускается различное содержание объективных признаков, предусмотренных ст.135 УК РФ, и п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, несмотря на то, что в условиях действия примечания к ст.131 разграничение составов происходит только по одному критерию – возраст потерпевшего. Еще в 2012 году на основании примечания к ст.131 законодатель в насильственных преступлениях сексуальной направленности приравнивал положение лица, не достигшего 12 лет, к беспомощному состоянию. В результате развратные действия, составлявшие юрисдикцию ст.135, совершенные в отношении не достигшего 12 лет лица дополнительно составили категорию «иные действия сексуального характера».

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04.12.2014 развратные действия определены как «любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». Очевидно, что определить наличие указанных критериев в каждом конкретном случае сложно ввиду неоднозначной трактовки указанных понятий (сексуальное возбуждение, интерес к сексу и т.д.). При этом, даже в условиях отсутствия четкого определения понятия «иные действия сексуального характера» можно сделать вывод, что содержание развратных действий шире действий сексуального характера, предусмотренных ст.132 УК.

Вместе с тем, в силу примечания к ст.131, содержание ст.132 фактически составляют следующие формы совершения деяния:

- мужеложство
- лесбиянство
- половое сношение в естественной форме, совершенное женщиной в отношении мужчины
- действия сексуального характера
- развратные действия в отношении не достигшего 12 лет
- насильственные развратные действия, совершенные в отношении любой возрастной категории

Соответственно, термин «иные действия сексуального характера» в настоящее время включает в себя три составляющих:

- собственно действия сексуального характера
- развратные действия в отношении лица до 12 лет
- насильственные развратные действия в отношении всех возрастных категорий.

В науке существуют мнения, что деяния, предусмотренные ст.132 и 135 имеют различные характеристики уголовно-правовых признаков, в частности, что развратные действия в отношении лица до 12 лет и иные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14 лет (п. «б» ч.4 ст.132) обладают несовпадающими объективными характеристиками. Как наиболее оптимальный способ решения данной проблемы можно рассмотреть вопрос о введении самостоятельной нормы, направленной на защиту несовершеннолетних от посягательств сексуального характера.

Во-вторых, требует скорейшего разрешения отсутствие уголовной ответственности для лица до 18 лет за совершение деяния сексуального характера без применения насилия в отношении лица, достигшего 12 лет, а также отсутствие установленных критериев разграничения насильственных действий сексуального характера с преступлениями против жизни и здоровья.

В-третьих, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04 декабря 2014г. исключен мотив как признак совершения преступлений сексуальной направленности, что расширило содержание понятия «иные действия сексуального характера». В связи с чем на практике возникает вопрос относительно квалификации действий в виде введения инородных предметов в тело жертвы. Такие действия следует квалифицировать как преступления против жизни и здоровья или против половой неприкосновенности? Полагаем, что в таких случаях следует исходить из наличия объективно сексуального характера совершаемых действий.

В-четвертых, в нормах Уголовного Кодекса РФ существуют противоречия, состоящие в избыточной квалификации действий виновного по ст.131 и 132 при едином умысле на совершение насильственного сексуального преступления. Учитывая, что совершение нескольких самостоятельных действий, предусмотренных ст. 131 или 132 УК РФ при едином умысле квалифицируется как единое деяние, на что указал Пленум Верховного Суда РФ № 14, полагаем необходимым устранить данные противоречия посредством объединения статей 131 и 132 УК РФ в единую статью.

## Список использованной литературы и источников

1. Баландина А., Локтионова М. Педофилы растят своих жертв: как дети становятся жертвами насильников. // Газета.ру. 16 октября 2019 года / <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/16/12758942.shtml>
2. Гузеева О.С. Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Законность, 2017, № 8
3. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность. 1999. № 11. С.32
4. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974. С.6
5. Турчинская В.С. Преступления против половой свободы // Постулат.2018. № 1 (27). С.69;
6. Степанова О.Ю. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический анализ. Москва, 2019. Сер. Уголовное право;
7. Хайрутдинова Л.Р. К вопросу о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Аллея науки. 2019. № 8 (35) С. 420-424 и др.
8. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.79
9. Рарог А., Есаков А. Понимание Верховным судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // Российская юстиция. 2002. № 1. С.52
10. Уголовное право. Особенная часть. Под ред. И.В. Шишко. – М., Проспект. 2012. –С.109
11. Курс уголовного права. Особенная часть. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., Зерцало-М, 2002. С.255
12. Уголовное право России: учебник в 2-х т. М., 1999, т.2. Особенная часть. С.125

13. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1999. С.81
14. Курс уголовного права. Особенная часть. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. С.258
15. Уголовное право. Особенная часть. Под ред. Ю.И. Ляпунова, М., 1998, с.81
16. Сведения о деятельности Следственного Комитета РФ за январь-сентябрь 2018 года // <https://sledcom.ru/activities/statistic>
17. Краткая характеристика состояния преступности в РФ за январь – октябрь 2019 года // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19007735/>
18. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год. № 10-а. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса РФ. // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>
19. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2018 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ / <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/>
20. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за январь-декабрь 2015 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/7087734/>
21. Попов А.Н. О новеллах в постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право, 2016, № 2
22. Попов А.Н. О новеллах в постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право, 2016, № 2

23. Колочков Е.Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку // Российский следователь, 2017, № 14
24. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений / А. Кибальник // Уголовное право. 2014. N 5. С. 58 - 60
25. Колочков Е.Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку // Российский следователь, 2017, № 14
26. Осипов П.П. Половая свобода и ее уголовно-правовая охрана в социалистическом обществе // Вопросы охраны личности и укрепления социалистической законности. Саратов. 1966. С.132
27. Уголовное право. Особенная часть. Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М., Норма, 2001. С.185
28. Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Автореф. дисс. на соискание уч. степени к.ю.н. Саратов. 2000. С.14
29. Половые преступления [Текст]: учебное пособие / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2013.
30. Уголовное право. Особенная часть. Отв. ред. И.Я. Козаченко. М., Норма, 2001. С.186
31. Энгельгард А.А., Земская Е.В. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // российский следователь, 2018, № 5
32. Энгельгардт А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) / А. Энгельгардт // Lex russica. 2017. N 12. С. 84 - 94.

33. Guselnikova E.V. The conclusion is hearth to guard in the system of the measures for the suppression: Author's Abst. dis. Cand. jurid. sciences. Tomsk, 2001. – 9 s.;
34. Golovnenkov P., Spitsina N. Criminal procedure code of Federal Republic of Germany. Practical-scientific commentary and the transfer of text the zakonaElektronnyy resource is.– the regime of the access: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31525866](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31525866) (date of the rotation: 27.07.2019)
35. Tsokolova O.I. Problems of the improvement of the bases of the application of a measure for the suppression in the form of conclusion under strazhu//Rossiyskiy inspector. - 2005. - N 5.
36. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Guidance on Corporate Responsibility Indicators in Annual Reports, 2008 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://unctad.org/en/docs>
37. International Integrated Reporting Framework [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.theiirc.org/international-ir-framework>.

Решения судов:

38. Определение N 201-УД16-3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2016), (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016)
39. Обобщение судебной практики судов Красноярского края за 2008 год по делам об условно-досрочном освобождении осужденных.
40. Определение Конституционного суда РФ от 21.10.2008г. № 568-О-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова И.В. на нарушение его конституционных прав статьей 134 УК РФ»
41. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2008 года. // Определение No. 45-097-08 по делу Щербакова
42. "Справка о работе Воронежского областного суда по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке за 6 месяцев 2017 года"

- (подготовлена Воронежским областным судом 08.08.2017) // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>
43. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // Определение N 48-АПУ15-9
  44. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014) // Постановление Президиума Верховного Суда РФ N 184П13
  45. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 N 1969-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шарафутдинова Игоря Мустакимовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 10, статьей 22, примечанием к статье 131 и статьей 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"
  46. Обзор судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013, №10. // Определение N 9-О13-5
  47. Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2014 года N 2214-О, от 21 мая 2015 года N 1173-О и N 1174-О, от 29 сентября 2015 года N 1969-О, от 25 февраля 2016 года N 286-О, от 23 ноября 2017 года N 2765-О и др.
  48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
  49. Определение № 48-АПУ14-41 из Обзора судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 года
  50. Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 4, 2018 г.
  51. Определение судебной коллегии Верховного суда РФ N 45-АПУ18-19

52.Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 от 15.06.2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» // Консультант +