

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ Гражданское право и процесс _____
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему _____ Сделки в семейном праве _____

Студент

Т.С. Петрова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Выпускная квалификационная работа на тему: «Сделки в семейном праве».

Актуальность темы обусловлена тем, что сделки в семейном праве являются не в полной мере урегулированными в действующем законодательстве, вследствие чего правоприменительная практика по данному вопросу является неоднозначной. Данные обстоятельства способствуют нарушению законных прав и интересов субъектов семейно-правовых отношений.

Цель работы заключается в анализе понятия и законодательной регламентации сделок в семейных правоотношениях в Российской Федерации, выявлении наиболее важных проблем в данной сфере и разработке предложений по их оптимизации.

В соответствии с поставленной целью, сформулированы следующие задачи: изучить понятие и особенности сделок в семейном праве; исследовать понятие, содержание и правовую природу брачного договора как вида сделки в семейном праве; определить особенности правового регулирования соглашения об уплате алиментов; отметить проблемные аспекты соглашений об определении долей и о разделе общего имущества супругов; рассмотреть недействительные сделки в семейном праве; изучить сложные случаи определения правового режима имущества супругов.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя в общей сложности шесть параграфов, заключения и списка используемых источников. В первой главе исследуется понятие и особенности сделок в семейном праве. Во второй главе анализируются отдельные виды семейно-имущественных сделок по законодательству РФ. Общий объем дипломной работы составляет 55 страниц.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Понятие и особенности сделок в семейном праве | 7 |
| 1.1 Понятие сделок в семейном праве | 7 |
| 1.2 Классификация сделок в семейном праве | 14 |
| Глава 2 Виды семейных сделок по законодательству РФ | 24 |
| 2.1 Договорной режим имущества супругов..... | 21 |
| 2.2 Договор о разделе совместно нажитого имущества супругов | 36 |
| 2.3 Соглашение об алиментных обязательствах членов семьи | 39 |
| 2.4 Сделки неимущественного характера между членами семьи | 49 |
| Заключение | 55 |
| Список используемых источников | 58 |

Введение

Сегодня вопросы урегулирования семейных правоотношений играют особо важную роль в современном обществе. Это обуславливается тем, что, во-первых, личные взаимоотношения между супругами, которые построены на любви, доверии, уважении, выступают в качестве их главных жизненных ценностных приоритетов, где вместе с тем имущественные права и обязанности граждан, которые связали себя узами брака, касаются интересов как их лично, так и третьих лиц, к примеру, детей и прочих наследников, кредиторов, сторон по сделкам, государственных органов и органов местной власти и прочее.

Вступив в брачные отношения, большинство лиц не думают о том, какие имущественные приобретения будут в дальнейшей жизни, и как они будут его эксплуатировать. Тем не менее, в случае развода основная масса семей встречает на своем пути ряд сложностей, которые связаны с разделом имущества, которое выступает собственностью супругов.

Имущественным взаимоотношениям мужа и жены отводится немаловажная роль в структуре всех отношений, которые возникают в семейной жизни. Развитие экономической ситуации в России, которое сопровождало страну на протяжении последних 20 лет, способствовали возникновению новых форм собственности, что инициировало создание совершенно новых для отечественного семейного права методик урегулирования имущественных отношений между супругами. Становление и развитие рыночных отношений в РФ предоставил возможность каждому супругу быть собственником какого-либо имущества, которым он вправе распоряжаться в соответствии со своими интересами и желаниями, в независимости от волеизъявления другого супруга, а для разрешения данного вопроса требуется наличие правовой системы, которая распространялась бы и на брачный договор.

В качестве приоритетных и наиболее актуальных проблем имущественных отношений супругов выступают отношения, касаемые имущества, которое принадлежит одному из супругов (либо обоим) на основании права собственности. В связи с этим, принимая во внимание острый характер рассматриваемой проблемы в РФ, важно понимать значение эффективного урегулирования отношений в данном сегменте. Семейных отношений. Таким образом, актуальным вопросом в данном случае, выступает возможность на урегулирование прав и обязанность супругов за счет подписания договора, так как лишь в индивидуальном соглашении возможно принять к сведению особенности каждой конкретной ситуации.

Несмотря на отсутствие в СК РФ норм, позволяющих супругам вступать в имущественно-договорные отношения, он предусматривает право на то, чтобы заключить между мужем и женой семейно-правовой договор, в частности такой, как брачный договор, или соглашение об уплате алиментов, или соглашение о разделе совместно нажитого имущества и т. п.

Цель работы состоит в анализе понятия и законодательной регламентации сделок в семейных правоотношениях в Российской Федерации, выявлении наиболее важных проблем в данной сфере и разработке предложений по их оптимизации.

В соответствии с поставленной целью, сформулированы следующие задачи данной работы:

- изучить понятие и особенности сделок в семейном праве;
- исследовать понятие, содержание и правовую природу брачного договора как вида сделки в семейном праве;
- определить особенности правового регулирования соглашения об уплате алиментов;
- отметить проблемные аспекты соглашений об определении долей и о разделе общего имущества супругов.
- рассмотреть сделки неимущественного характера между членами семьи.

Объект исследования – правовые аспекты отношений в сфере сделок в семейном праве.

Предметом исследования является действующее законодательство, а также нормативно–правовые акты, которые регулируют отношения в сфере сделок в семейном праве.

Методологической основой является общий диалектический подход в совокупности с использованием общих и частных методов научного познания, в частности, формально-логического, формально-юридического, системного анализа, аксиологического.

Нормативно-правовую основу настоящего исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее по работе – Конституция РФ), действующие федеральные законы в сфере сделок в семейном праве.

Структура работы обусловлена целями настоящего исследования и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников.

Глава 1 Понятие и особенности сделок в семейном праве

1.1 Понятие сделок в семейном праве

Принятие Семейного кодекса в РФ (1995г) определило определенные правила в семейном законодательстве, и именно в тот момент и было установлено договорное урегулирование семейных дел на правоустанавливающем уровне [30].

До этого, Кодексом о браке и семье (РСФСР) была установлена вероятность урегулирования данных отношений только лишь государством (ст. 6). Так как договора не подписывались, то этот факт давал определенную своеобразность методики семейного законодательства. Нужно отметить, что и на тот момент все чаще звучали мнения, о необходимости ввести договорное урегулирование семейных дел. Никитина В.П. идентифицировала договоренность супружеских пар об их общем недвижимом имуществе, как гражданско-правовой договор о общем состоянии по значению и характеру.

Необходимо добавить, что в Кодексе все-таки были прописаны договорные начала урегулирования семейных дел, это: «нормы о перемене фамилии несовершеннолетнего ребенка (ст.158), о разрешении споров о месте жительства ребенка, о размере денежных средств, выплачиваемых на содержание ребенка (ст.34)» [29, с.26].

В указанных нормативах были применены определенные названия, «по взаимному согласию» и «прийти к соглашению», это давало понять, что есть определенное соглашение между сторонами.

Договорное урегулирование появилось с принятием ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» от 22.12.1994 №73-ФЗ, которым была закреплена возможность заключить письменное соглашение об уплате алиментов [27, с.24].

Сегодня же возможность регулирования семейных отношений, посредством заключения различного рода соглашений, закреплена

законодательно, что привело к возникновению, изменению прекращению семейных прав и обязанностей по воле сторон.

Договор – это одна из наиболее часто используемых юридических конструкций. Пункт 1 ст.420 ГК РФ трактует «договор», как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, то есть рассматривает их как синонимы [7]. При этом ни в законодательстве, ни в научной литературе понятие «соглашение» не раскрывается подробно, так как подразумевается, что оно общеизвестно.

По мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского понятие «договор» уже, чем понятие «соглашение», так как если в соглашении нет направленности на возникновение правоотношения (прав и обязанностей), то нет оснований считать его договором [9, с.44].

Согласно широкой концепции понимания договора, сторонником которой является Р.О. Халфина, «договор – это соглашение сторон, их согласованное волеизъявление, например, на достижение определенного результата» [11, с.52].

В. И. Данилин, С. И. Реутов определяют семейно-правовое соглашение как «согласованное волеизъявление двух участников семейных правоотношений, направленное на достижение определенных юридических последствий». Данная концепция отождествления понятий «соглашение» и «договор» соответствует легальному определению и не влечет за собой необходимость установления разных правовых режимов для договоров и соглашений в семейном праве [9, с.103].

Однако, в Семейном кодексе РФ, помимо вышеназванных, содержатся такие понятия как «согласие» и «взаимное согласие». Так, одним из принципов регулирования семейных отношений, закрепленных в ст. 3 СК РФ, является «разрешение внутрисемейных вопросов «по взаимному согласию», что подразумевает предоставление членам семьи одинаковой возможности выбора модели построения их внутрисемейных отношений».

Статья 31 СК РФ устанавливает, что все семейные вопросы решаются супругами совместно, то есть по согласию обеих сторон. Также (статья 65 семейного Кодекса России) устанавливает, относительно детей, а именно воспитание и образование, определяется родителями по взаимной договоренности. А в (пункте 3 статья 65 СК РФ содержится еще одно определение: «Если родители живут не вместе, то проживание ребенка, определяется по соглашению обеих сторон [30]. Если родители не смогли договориться, то решение данной проблемы осуществляется при помощи суда...» [8, с.77]. На данном этапе, речь идет о договоренности определенного вопроса, который решается в установленный период времени. Договоренность сторон определяется как постоянное согласие решений разного рода вопросов в границах одного продолжительного правового отношения.

Это объясняется тем, что если место жительства можно установить сейчас и конкретно путем заключения соглашения, то вопросы воспитания и образования-продолжающиеся отношения, которые невозможно прописать в соглашении с учетом всех возможных обстоятельств, чтобы не ущемить права ребенка.

В связи с чем встает вопрос о соотношении понятий «соглашение» и «согласие» в семейном праве. Полагаем, что можно их разграничить следующим образом: согласие – это одобрение одним из супругов действий другого супруга в семейных правоотношениях, а соглашение – это уже более детальное регламентирование вопроса [13, с.41].

Из этого следует, что «соглашение» в семейном праве, означает согласие всей семьи, в установлении и осуществление ими их индивидуальных прав и обязательств, а также исполнение правил и средств должным членом семьи указанных для него имущественных обязательств.

На данный момент, на законодательном этапе так и не установлено состояние рассматриваемых соглашений – это приводит к тому, что специалисты по гражданскому праву проводят различного рода манипуляции

по изучению семейных договоров, как и законодательного характера, так и определенных индивидуальных форматов, которые в значительной степени имеют различия от гражданско-правовых.

Так, одни авторы относят семейно-правовые соглашения к категории гражданско-правовых сделок. В качестве аргумента сторонники данной позиции указывают, что на них распространяются нормы гражданского права, которые регулируют общие положения о сделках и договорах.

Сторонники второго подхода напротив считают, что, рассматривая ГК РФ где установлено большое количество договоров и лицам дается право подписывать договора, при этом не прописанные законодательством, СК РФ наоборот устанавливает конкретный список соглашений, не давая свободы договора, которая в свою очередь характерна гражданскому праву.

Рассматривая семейное право, мы понимаем, что у субъектов нет свободы выбора стороны соглашения, его формы и значения. Н.Ф. Звенигородская считает, что: «решение данного вопроса во многом зависит от разрешения проблемы о соотношении гражданского и семейного права, гражданского и семейного законодательства».

Правовую природу договора определяет характер того общественного отношения, правовой формой которого выступает этот договор» [1, с.86].

Уже на протяжении многих лет, ведется дискуссия о том, является ли семейное право самостоятельной отраслью или же это подотрасль гражданского права.

Более распространенной является именно вторая позиция, основанная на том, что для регулирования отношений при заключении договоров членами семьи к ним применяются нормы гражданского права.

В ст. 4 СК РФ говорится, что к указанным в ст. 2 имущественным и личным неимущественным связям между семьей, не регламентированным семейным правом, в ход идет гражданское право, которое подходит под параметры отношений в семье.

В статье 5 СК РФ есть альтернатива осуществления (субсидированного, аналогичного) в отношении семьи правил гражданского закона, что дает нам одно преимущество взаимосвязи семейного права и других областей [30].

Ярким примером в данном случае служит брачный контракт, где поднимаются вопросы выполнения правил об ответственности в той ситуации, когда были не соблюдены условия договоренности, правила об исковой давности, причинах исправления либо полного аннулирования договора.

Необходимо помнить, что у семейного права существуют свои взгляды правового урегулирования, которые имеют определенные отличия от гражданского законодательства.

Итак, факт субсидиарного применения норм ГК РФ при заключении и исполнении семейно-правовых договоров является основанием говорить о принадлежности этих соглашений к гражданско-правовым сделкам [7].

По мнению автора работы, критерии выделения в категорию семейно-правовых сделок, а именно: более узкий круг субъектов и объектов, нельзя признать достаточно обоснованными, ведь если рассматривать само семейное право в качестве отрасли гражданского права, то недопустимо вести речь ни о каких самостоятельных видах сделок.

Однако, необходимость введения понятия семейно-правового договора можно объяснить тем, что нормы, регулирующие заключение, изменение, расторжение и оспаривание семейно-правовых договоров друг с другом не связаны, общих норм, применимых к любому такому договору, кроме гражданско-правовых, нет. В связи с чем некоторые нормы толкуются чрезмерно широко.

Полагаю, что введение общих положений о семейно-правовом договоре, легализации его понятия позволит решить следующие задачи:

– защитить тех участников семейных правоотношений, которые оказались в тяжелом материальном положении ввиду заключенного договора по не зависящим от них причинам.

– конкретизировать круг лиц, которые могут подписывать соглашения, прописанные в СК России;

– рассмотреть интересы и субъектов, подписывающих соглашение, и интересы третьих лиц, тем самым уменьшить возможность злоупотребления правом предоставить возможность заключать договор всяким индивидом, владеющим обязанностями, которые предвидятся семейным законодательством [6, с.2-3].

Внимательно ознакомившись с вышеизложенным, нами было составлено заключение, что все договоры в сфере семейного права исполняют значимое предназначение, которое заключается в обеспечении и сохранении хороших отношений в семье и между её отдельными лицами.

Изучение договоров в семейной правовой системе позволяет нам подвести итоги «об их отраслевых спецификациях» [19, с.38].

– Проанализировав Гл.1 СК РФ, можно определить отсутствие операций (договоренностей, соглашений) в основополагающем документе, направленным на исправления или расторжение семейных прав и обязательств. Имеющиеся условия, закон использует в некоторых правилах СК России, это сделки (прописанных в статье 35), согласия (прописанные в статье 99), договоренности (прописанные в статье 40) и прочее. В тоже время, не ссылаясь на договора, соглашения и сделки как юридические процессы, имеющие основание в появлении семейных связей.

– Фактически все правоведаы опираются на то, что отдельной причины с юридической стороны, которая формирует основные правовые отношения, договоренности и так далее, в семейном праве не прописано.

– Сопоставляя истинные цели и задачи подписания договоров в семейной и гражданской правовой системе, можно отметить тот факт, что они отличаются друг от друга.

Центральным направлением гражданских правоотношений служит удовлетворение исключительно экономических нужд субъектов подобных взаимоотношений, заключение договоров подразумевает содержание в себе следующих положений – получение прибыли, выгода. Данная модель взаимодействия всех участников семейных отношений находится в установленных законодательством рамках.

В семейной правовой системе дела частного и публичного характера имеют между собой тесную взаимосвязь. В основной массе семейно-правовых договоров, так или иначе, есть «слабая сторона». За счет того, что существует публичный интерес, возникают процессы сдерживания диспозитивности и автономии воли лиц, которые подписали семейно-правовые договорные отношения. Ввиду этого возникают повышенные запросы к тем лицам, которые заключают соглашение, к его содержанию и последствиях его неисполнения. Например, ст. 102 и п.2 ст. 103 СК РФ заключают в себе сдерживание на включение в алиментное соглашение ряда условий, которые в значительной степени нарушают интересы лиц, не достигших совершеннолетия, а также недееспособных членов семьи по причине страха признания его недействительным [31].

Интересы ребенка, члена семьи и прочих., в обязательном порядке должны быть учтены при подписании договоров. В частности, важно мнение детей, но только тех, которые достигли возраста 10 лет.

В связи с этим необходимо уделить особое внимание семейно-правовому набору средств, который обеспечивает контроль за управлением семейных договоров, и вносит определенные корректировки. Во время создания ряда дополнений, которые определяют «фундамент» изменений, требуется учитывать уровень семейных взаимоотношений.

Семейно-правовые сделки регулируются положениями гражданского законодательства о сделках (п. 2 ст. 43, ст. 101 СК РФ) [30]. Системное толкование ст. ст. 4, 5 СК РФ делает возможным подвести итог о вероятности практически неограниченного использования норм ГК РФ к неурегулированным отношениям в семье. Из этого следует, что семейно-правовые сделки служат оригинальной конструкцией современного права и законодательства. Следовательно, центральное положение сделок в теории семейного права возникло из гражданского права, семейно-правовые сделки удерживают значительные особенности, что делает их насущными.

1.2 Классификация сделок в семейном праве

Семейно-правовой договор следует наблюдать в виде двустороннего юридического акта. Таким правовым документом здесь выступает семейная сделка, по той причине, что для того, чтобы ее провести требуется желание обоих супругов в семейно-правовых отношениях, у которого в приоритете приобретение определенных семейно-правовых результатов, возникающих тогда, когда происходит столкновение с прочими юридическими фактами.

Семейно-правовые соглашения, которые несут в себе подтекст сделки, не могут быть основанием для появления семейно-правовых отношений, которые в свою очередь могут регулироваться определенными нормами и правилами. Из этого следует, что он является составляющей частью конкретного юридического элемента.

Кроме этого отметим, что на сегодняшний день юриспруденция не содержит какой-то один общий подход для урегулирования вопросов группировки семейно-правовых договоров, что отражает недостаточное знание и понимание содержания рассматриваемых договорных отношений. По этой причине наблюдается усложнение вопросов по урегулированию

определенных проблем, которые возникли на различных этапах правовой системы.

Определение классификации договоров должно быть произведено, ввиду понятия семейно-правового договора, и система должна быть определенной и отличаться от гражданской сделки. Так как сделка такого типа не только самолично, но и в союзе с другими юридическими фактами может зарождать конкретные договорные семейные отношения, то указанные договоры можно выделять именно как правовые отношения, имеющие определенную систему обязательств. С научной точки зрения единая классификация, охватывающая различные виды сделок отсутствует, но при этом возможно использование нескольких оснований для их деления: односторонние, двусторонние и многосторонние. Поскольку семейные правовые договоры представляют собой волеизъявление минимум двух лиц, то преимущество отдается все-таки двусторонним сделкам.

По мнению Е.А. Щучкиной, при рассмотрении договора суррогатного материнства, в качестве участников сделки выступают не только супруги, желающие иметь ребенка, и суррогатная мать, но и тот доктор, который в дальнейшем будет проводить операцию по оплодотворению, а также врачебный персонал, который будет участвовать в родах, представитель органа власти, удостоверяющий впоследствии данный договор. Это связано с тем, что каждый из указанных участников выполняет определенную роль при развитии беременности у суррогатной матери [39, с.391]. В отличие от Е.А. Щучкиной, В.Н. Леженин считает, что муж не может выступать стороной договора, а только лишь участником, который вправе давать согласие либо не давать, на суррогатное материнство, и такое волеизъявление должно быть закреплено нотариально [16, с.210].

Представляется, что допуск мужа в качестве стороны данного договора все-таки возможен, поскольку его желание и волеизъявление имеют немаловажное значение в данном случае и продиктовано возложением определенных обязанностей, и объясняется порождением родительских

правоотношений, субъектами которых выступают и муж и жена, поэтому указанная сделка будет являться многосторонней. При этом необходимо учитывать и мнение В.Н. Леженина, согласно которому врачи, поведившие операцию по оплодотворению, и остальные участники, договор не удостоверяют. Думается, что такого рода отношения должны быть опосредованы не только договором об оказании услуги по вынашиванию ребенка, но и договором об оказании медицинских услуг, который заключается с медицинским учреждением и супругами, а также суррогатной матерью. Также необходимо обратить внимание на то, что нотариально удостоверенное желание и волеизъявление мужа о заключении договора о суррогатном материнстве будет иметь семейную правовую природу, а медицинский договор на оказание медицинских услуг иметь природу гражданского права.

Семейно-правовые договоры по факту приурочивания появления момента сделки можно поделить на реальные и консесуальные. В основном семейно-правовые договоры бывают консесуальными сделками, и для их исполнения достаточно прийти к общему согласию на ее совершение (вступление в брак, либо его расторжение, договор о выплате алиментов и т.п.). Вместе с тем, необходимо, например, рассмотреть договор о суррогатном материнстве, который по сути, уже является оформленной сделкой, поскольку он был заключен уже тогда, когда было установлено существование прижившегося имплантированного эмбриона суррогатной матери, что при этом свидетельствует о том, что никаких обязательств ни у кого из сторон еще не возникает.

Семейно-правовые договоры в соответствии с сущностью сделок могут быть исключительно каузальными, при этом, существование абстрактных сделок невозможно, в отличие от гражданско-правовых сделок, где подобные сделки являются частым явлением.

Анализируя сделки в том случае, когда она вступает в силу или прекращается, выделяются не только сделки срочного характера, но и

бессрочного, тем не менее, принято считать, что сделки, совершенные в семейном праве выступают в качестве срочных, так как, например вступление в брак начинается с определенной даты, равно как и прекращение брака, который расторгается в ЗАГСе либо в суде.

Кроме того, заключение брака является сделкой с отлагательным условием, поскольку, на раздумье молодым предоставляется время, по прошествии которого заключается брак. Также существуют и семейные правовые сделки с отменительным условием (осуществление родительских прав отдельно проживающего отца касательно ребенка, когда срок исполнения обязанностей установлен до момента поступления ребенка в начальную школу, а затем они отменяются, несмотря на то что родительские обязанности отец обязан продолжать исполнять).

Помимо перечисленных сделок, необходимо также выделить сделки, которые носят фидуциарный характер или не носящие такого характера. Данный вид сделок можно охарактеризовать наличием доверительного характера, без которого сделка невозможна [5, с.287]. Результатом фидуциарных сделок в одностороннем порядке может выступать одностороннее расторжение договора.

В связи с тем, что договоры представляют собой взаимные либо обоюдные сделки, то их можно классифицировать в виде сделок и как двусторонних и многосторонних соглашений. Данная классификация не может выступать в качестве исходной, несмотря на то что вторая группа договоров выступает всего лишь производной от первой, при этом и первая и вторая группы сделок объединены между собой как общее и частное.

Первую классификацию сделок по количеству сторон необходимо отличать от аналогичного названия в договорах, производя данную классификацию в соответствии с присутствием договоренностей и соблюдения прав ее членов. При помощи данных договоров, которые являются односторонне-предписывающими, а также встречными, получилось миновать недоразумения. Односторонне-предписывающие

договора носят характер прав и обязательств, относящихся только к одной стороне. Договора семейно-правовые являются взаимно-договорными. В этой ситуации, права и обязательства имеет обе стороны, и эти отношения регламентируются двусторонне-предписывающими соглашениями (такими как, брак, договор суррогатного материнства, и так далее).

Деление сделок на реальные и консенсуальные относят к разделению исключительно договоров, потому как данными сделками являются только такие форматы договоров. Например, для консенсуального договора, брака, брачного контракта, договора о ребенке необходимо определить согласие обеих сторон, в случае реальных договоров, допустим, договор о приемных семьях, необходима передача приемных детей или ребенка в приемную семью, в случае суррогатного материнства – имплантация эмбриона в тело матери, подписавшей договор о суррогатном материнстве [2].

Также данные сделки можно распределить на срочные и бессрочные, но нужно понимать, что требуемые распределения могут быть и у сделок, и у договоров, другие же распределения, такие как: возмездные и безвозмездные относятся исключительно к договорам.

Требуется выделить и возмездные и безвозмездные сделки, данная классификация проводится исключительно, рассматривая параметры, установленные договором по передвижению имущества, применяя параметры присутствия встречного иска (договор о воспитании детей, брак, алименты и так далее) у данных сделок предусмотрено получение компенсационных выплат либо встречного возмещения.

По мнению А.М. Нечаевой «стремление заменить родителей, никогда не было связано с меркантильными соображениями», но опираясь на законодательство, на практике в большинстве случаев так и происходит, ввиду того, что за каждого ребенка под опекой «родители» получают материальные блага, размер которых позволяет вести неплохую жизнь. Взяв ребенка в семью, опекуны или усыновители могут не работать. Чем многие и пользуются. Притом закон направлен не на несовершеннолетних детей, не

достигших восемнадцатилетнего возраста, а для тех, кто является недееспособным либо ограниченно дееспособным лица, а основная законодательная идея данного закона подразумевает переход такого вида отношений по семейному праву в область гражданского права.

Также отметим, что при реализации семейно-правовых сделок, создавшиеся отношения «делового партнерства» не вызывают противоречий в гражданском праве по опеке либо попечительству над детьми, не достигшими совершеннолетнего возраста, либо над детьми, достигшими восемнадцатилетия, но являющиеся недееспособными, либо ограниченно дееспособными, и такая опека либо попечительство уместны за определенное денежное вознаграждение. Вместе с тем такое вознаграждение не должно существовать, а складывающиеся в семье отношения должны быть безвозмездными [24, с.190-192].

В целом, вопросы, связанные с возмездностью брачного договора в науке семейного права, довольно спорные. По мнению одних ученых, данные отношения должны быть безвозмездными, по мнению других ученых – они должны носить возмездный характер. А.А. Иванов считает, что указанные выше отношения являются возмездными, так как меняется законный режим супругов, и имеются встречные имущественные предоставления. В результате брачный договор приобретает черты возмездности. [14, с.3]. В отличие от него, Л.Б. Максимович придерживается того, что в данном договоре, относящемся к особенному виду соглашений на безвозмездной основе с точки зрения гражданского права, не может быть предусмотрено получение какого-либо встречного удовлетворения либо получения материального вознаграждения. По мнению автора настоящей работы, правильнее будет точка зрения Л.Б. Максимович, поскольку в случае желая супругов урегулирования возмездных отношений в части имущества, то они дополнительно могут заключить любой из существующих гражданско-правовых договоров, как участники гражданского оборота [18].

Зачастую семейно-правовой договор подписывается в пользу участвующих сторон, и исполняются данные договора исключительно участвующими сторонами. К таким договорам относятся брачный контракт, брак, раздел имущества, но стоит заметить, что в семейно-правовой области есть некоторые моменты, которые идут в пользу третьего лица, не подписывающего данный договор, но имеющее полное право просить их выполнять. К примеру, договор о приемной семье: подписывается органами опеки и приемными родителями и данная сделка считается договором в пользу приемных детей или ребенка, не принимающего участие в данной сделке, при этом по договору он имеет полное право на его воспитание, образование и содержание, также стоит отметить, что ежемесячное пособие начисляется приемным родителям на содержание данного ребенка [27, с.303].

Договора считаются компромиссными там, где осуществляется воспитание детей, выплата алиментов, и где встречаются интересы двух заинтересованных сторон. Заметим, что эти договора в семейном законодательстве имеют относительно условный характер, потому как у участвующих сторон одного соглашения, взгляды могут отличаться или совпадать. В одном семейно-правовом соглашении они должны прийти к компромиссу, при этом имея разные взгляды [15, с.32].

В тоже время договор бывает и координационным, в этом случае интересы родителей детей совпадают, и один родитель не против жительства детей с другим родителем, в случае если дети сами этого хотят. В данной ситуации семейно-правовая сделка указывает на регулирование их деятельности. Случаются ситуации, когда при проведении сделки или заключения договора двумя сторонами, в частности, между родителями, их выгоды могут совпадать или не совпадать, а также могут противоречить друг другу. Этот вид разграничений выступает в качестве особенности методики семейно-правового регулирования, в контексте индивидуального ситуационного урегулирования.

Глава 2 Виды семейных сделок по законодательству РФ

2.1 Договорной режим имущества супругов

Сфера семейных нормативно-правовых актов закрепляет положения, этапы, чтобы закрепить отношения вступлением в брак, условия расторжения, основания, как причины для признания брака недействительным. Семейное законодательство регулирует отношения в области имущества личного, а также неимущественные отношения, которые происходят между участниками семейной ячейки. Согласно Конституции, часть пунктов данной сферы фиксируются в главном документе страны. Тенденции оказывают влияние на законодательство семейного права - Семейный кодекс РФ. Отношения к частной собственности затрагивают и людей, вступающих в брак, спорные ситуации, то вопросы имущества отражены в Конституции РФ.

Для того, чтобы опираться на нормативно-правовой документ в вопросах имущественных отношений (конституционный свод не содержит понятие «личная собственность» отдельных участников), Семейный Кодекс содержит понятие «собственность каждого из участников брачных отношений».

Конституция РФ, в частности статья 7, провозглашая Россию государством социального характера, акцентирует внимание на наличия условий, которые сформируют достойные условия существования, а также свободу к выбору форм развития. Условия относятся к положениям, закрепляющим охрану прав в области материнства и отцовства, семьи, детства [12]. Еще одной идеей, отраженной в Конституции, является наличие равных условий к реализации, как для лиц мужского пола, так и для женского, а также соответствующих прав. Указанные права закрепляются в части 3 статье 19 Конституции РФ и формируют большой блок в Кодексе

семейных отношений. Обращение к источнику права общие вопросы брачных отношений, их прекращение, права супругов касаются личного имущества, иных членов семьи. В нормативно-правовом документе категории как «родители», «супруги» зафиксированы во множественном числе, поскольку для вступления в брачные отношения обязательным является согласие, выраженное добровольно, лицами обоих полов, преодоление отметки брачного возраста в Семейном Кодексе РФ (пункт 1 статья 12). Статья 15 СК РФ оглашает необходимость проведения обследования медицинской направленности лиц (во множественном числе), которые заключают брачные отношения. Процесс расторжения в ЗАГСе также требует участия лиц обоего пола (пункт 1 статья 19 СК РФ), даже когда процедура расторжения сопровождается судебным вмешательством. Если говорить о понятии «родители», то в нормативно-правовом акте для обоих родителей устанавливаются равные обязанности и права - статья 63 СК РФ, а также защищаются права, которыми наделены родители. Если говорить о производстве процедуры лишения прав родителей, то по статье 69 СК РФ, процедура может производиться по направлению одного лица, так и по направлению обоих родителей. Множественное число в отношении алиментных обязательств тоже присутствует. Здесь не полностью аспекты, которые закрепляют равное отношение судебной-правовой системы к каждому участнику брачных отношений. Основой всех понятий семейного законодательства выступает Конституция РФ. По отношению к другим основаниям отличия происходит идентичное уравнивание в правах, что отражено в части 2 статье 19 Конституции РФ [12]. Основываясь на данном положении, СК РФ не допускает каких-либо дискриминационных действий по отношению к перечисленным там категориям. Наблюдается идентичный состав нормативных пунктов как в СК РФ, так и в Конституции, что влияет на процедуру вступления в брак таких категорий как иностранные граждане, а также лица, которые не имеют гражданства, процесс же описывают статьи 156 и 157 СК РФ.

Необходимость в разделе общего имущества супругов возникает, как правило, в связи с расторжением брака. Однако закон не связывает возможность раздела имущества супругов с наличием расторгнутого брака, поэтому супруги имеют право разделить их общее имущества в период брака, во время его расторжения, а также после развода (п.1 ст. 38 СК РФ). Семейным законодательством установлено две формы прекращения (изменения) законного режима имущества супругов по их общему согласию: брачный договор (п. 1 ст. 33 СК РФ) и соглашение (договор) о разделе общего имущества супругов (ст. 38, 39 СК РФ) [30].

Общее имущество может быть разделено между супругами, как по соглашению, так и в судебном порядке. Возможность заключения соглашения предусмотрена п. 2 ст. 38 СК РФ. По своей сути соглашение о разделе супружеского имущества является гражданско-правовой сделкой, в результате которой общее имущество супругов становится личной (раздельной) собственностью одного из них [20, с.98].

Раздел общего имущества супругов, произведенный в период брака, влечет прекращение права совместной собственности только на разделенное имущество. По этой причине если супруги произвели раздел имущества без прекращения брака, то сохраняется режим общей совместной собственности на ту часть имущества, которая не разделена. Совместным будет то имущество, которое будет приобретаться супругами в дальнейшем. Иное может быть предусмотрено брачным договором.

До принятия ФЗ № 391-ФЗ от 29.12.2015 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для заключения соглашения о разделе общего имущества супругов требовалось, как правило, соблюдение простой письменной формы. По желанию сторон соглашение могло быть нотариально удостоверено. В соответствии с вышеуказанным законом в п. 2 ст. 38 Семейного кодекса РФ были внесены изменения, согласно которым в настоящее время, с 1 января 2016 г., соглашение о

разделе общего имущества нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

Соглашение о разделе общего имущества супругов (бывших супругов) определяет их имущественные права, и обязанности в случае раздела их общего имущества.

Предметом данного договора являются как имущественные, так и обязательственные отношения между супругами.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Не относятся к совместно нажитому имуществу и не подлежат разделу объекты, относящиеся к имуществу каждого из супругов (ст. 36 СК РФ); вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (абз. 1 п. 5 ст. 38 СК РФ); вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей (абз. 2 п. 5 ст. 38 СК РФ) [30].

При составлении соглашения нотариус в обязательном порядке должен выяснить у супругов, какое имущество подлежит разделу.

Соглашение о разделе общего имущества супругов должно относиться к числу сделок, подлежащих оценке. «Супруги вправе разделить все разновидности общего имущества, при этом крайне важно установить действительную стоимость имущества с учетом его реальной цены не на момент приобретения, а на день раздела» [35, с.27].

Стоимость имущества, подлежащего разделу, должна определяться по рыночной стоимости. Этот вывод подтверждается разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ N 15 от 05.11.1998 г. При этом рыночная стоимость имущества должна определяться на время заключения соглашения о разделе.

Стоимость недвижимого имущества по усмотрению сторон может определяться по кадастровой либо рыночной стоимости [24].

Установив состав общего имущества супругов в соответствии с требованиями закона (ст. 39 СК РФ), необходимо определить в нем доли супругов. По этой причине нотариус, прежде чем делить имущество супругов, должен предварительно выделить долю каждого в общей собственности согласно п.1 ст. 254 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ доли супругов в имуществе признаются равными, если иное не установлено договором между ними [7, 30].

Супруги вправе разделить имущество, как в равных долях, так и в иной пропорции. После определения доли супругов в общем имуществе, следует установить, какое имущество необходимо выделить каждому из них. Если раздел конкретных вещей в соответствии с долями невозможен, следует определить супругу денежную или иную компенсацию (п. 3 ст. 38 СК РФ).

При разделе общего имущества супругов учитываются также их общие долги (ст. 39 СК РФ) и права требования по обязательствам, возникающим в интересах семьи. Например, по условиям соглашения в собственность супруга может быть передан купленный в кредит с рассрочкой платежа автомобиль марки BMW вместе с возложением на него обязательства по погашению оставшейся суммы долга. В таких ситуациях следует переоформить кредитный договор, ранее оформленный в интересах семьи на другого супруга. Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 391 ГК РФ супруги заранее должны побеспокоиться о необходимости получения согласия кредитора (банка).

При решении вопроса о разделе имущественных категорий, которые относятся к общим, происходит возникновение вопросов, которые возникают из-за неосведомленности по поводу кредитных или займовых договоров. Практика, реализуемая ранее, фиксировала, что кредитные отношения, оформленные на кого-либо из супругов, попадали в категорию в случае невозврата ссуды банк мог потребовать ее уплаты от обоих супругов.

Поворотным моментом изменения практики послужило гражданское дело по иску гражданина В. к М. о взыскании суммы долга.

Разберем пример конкретнее. Стороной В. Было отражено в исковом заявлении, заключение займового договора и вступление в соответствующие отношения с М., которой, после получения расписки и формирования соглашения, были переданы средства М. В тот момент М. имела заключенные брачные отношения с П (М). Согласно установленным документам М. свои обязательства не выполнила [37, с.44].

В исковом заявлении В. было указано, что поскольку заключены брачные отношения, взыскание равноправно. Данное заявление перешло много инстанций, а после удовлетворения кассации, поданной П., Верховным Судом дело было отправлено на дополнительное рассмотрение в судебное учреждение более низкой категории, а также отмена уже выпущенных постановлений.

Верховный Суд в обзоре судебной практики за первый квартал 2016 г., датированном 13 апреля, указал, что в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ (долг по займу может быть признан общим, если он был взят на семейные нужды), при этом, бремя доказывания лежит на стороне, претендующей на распределение долга [31].

Представляется, что в таких ситуациях банки будут советовать заемщикам заранее оформлять письменное согласие супруга, а нотариусам при оформлении соглашений о разделе супружеского имущества следует разъяснять сторонам позицию Верховного Суда РФ. Заключение соглашения о разделе имущества супругов, приобретенного ими в период брака, возможно в любое время после прекращения брака, независимо от истечения срока давности. В Концепции совершенствования семейного законодательства РФ на наш взгляд справедливо предлагается внести

изменения в редакцию ст. 38 СК РФ, установив конкретный срок предъявления требований о разделе имущества после расторжения брака.

Соглашение о разделе общего имущества супругов должно быть нотариально оформлено. Участниками соглашения о разделе имущества могут быть как супруги, так и бывшие супруги.

Субъектами соглашений о разделе супружеского имущества могут выступать недееспособные граждане, а также лица, ограниченные в дееспособности. В этом случае соглашение будет заключать опекун недееспособного супруга либо сам супруг, но с согласия своего попечителя (п.2 и п. 3 ст. 37 ГК РФ). В тех случаях, когда супруг (бывший супруг) официально назначен опекуном (попечителем) другого супруга, то он в соответствии с законом (п. 3 ст. 37 ГК РФ) не может совершать сделки с подопечным.

В юридической литературе справедливо отмечается, что супруги при составлении соглашения могут установить санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых на себя договорных обязательств. Следует согласиться с мнением Е.А. Чефрановой о том, что в соглашении это вполне допустимо и семейному законодательству не противоречит установление мер гражданско-правовой, имущественной ответственности, в частности, взыскание убытков, компенсация морального вреда [36].

В соответствие со ст. 34 СК РФ общей совместной собственностью супругов являются ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, если это имущество нажито супругами в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено или на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. То есть, разделение коснется не только тех предметов, которые используются лицами, но и те, которые кто-либо использует в целях получения прибыли. Разделение всех видов ценных бумаг происходит согласно принципу одинакового отношения каждого, состоящего в браке [23, с.103].

Оценка и последующее разделение имущественных объектов происходит согласно котировкам на бирже, а не по номиналу. Причем котировки должны быть зафиксированы на момент заключения соглашения.

В том случае, когда у супругов есть разногласия по поводу имущества, нотариус, не отказывая в совершении нотариального действия и не направляя стороны в суд, вправе предложить проведение примирительной процедуры в рамках нотариальной деятельности. Нотариус может это позволить тогда, когда прошел специальное обучение по медиации.

Чтобы произвести четкое разделение, супруги могут подписать Соглашение о разделе имущества, зафиксировать, что из объектов общего пользования будет оставлено у каждого. Поэтому главной задачей является установить, либо произвести изменения в отношении имущества кого-либо из лиц, состоящих в браке законного режима владения, а вывод о основной цели составляется, опираясь на то, каким названием обладает договор [26, с.10-15].

Данный документ производит четкое разделение имущественных сфер, даже для будущего. Возможно изменение имущественных вопросов, касаемо объектов, которые приняты в собственность до начала брачных отношений.

Еще одним аспектом следует отметить, что Соглашение о разделе имущества имеет чуть более узкую направленность, нежели брачный договор.

Делаем выводы, что документ как Соглашение, выполненный согласно правилам равен силе судебной инстанции. Если зафиксировано нарушение Соглашения, считается, что участник брачных отношений нарушил предписанное судебной инстанцией решение. Законы говорят, что возможно произведение действий по принуждению лица, которые нарушило соглашение, к его соблюдению, либо можно зафиксировать отрицательные последствия и с помощью нормативно-правовых актов добиться компенсации убытков.

Согласно статьям 40-42 Семейного Кодекса Российской Федерации заключить брачный договор могут лица, которые находятся в действующих брачных отношениях. Заключение такого договора лицами, которые уже производят процедуру развода, невозможно.

Порядок и необходимые основания для производства процесса по разделению имущественных объектов согласно Соглашению описаны в статье 38 Семейного Кодекса РФ. Главной целью, которую преследует данное соглашение является разделение имущественных объектов, которые были приобретены в процессе течения брачных отношений [23, с.3-11].

П.1 указанной выше статьи говорит нам о том, что процесс разделения может быть реализован в различных стадиях брачных отношений. Это может быть момент нахождения в браке, момент прекращения действия брачных отношений, а также когда кредитор потребовал произвести разделения имущественных объектов, принадлежащих обоим супругам. Лица, состоявшие в брачных отношениях, могут произвести разделение имущества в брачных отношениях, если достигается согласие между сторонами. Тогда происходит заключение договора, либо соглашения о произведении раздела имущественных объектов согласно пункту 2 статьи 38 Семейного Кодекса РФ. Этот же пункт содержит положение об отсутствии обязательного нотариального заверения. За брачным договором такой возможности не закрепляется. Также пункты брачного договора могут содержать информацию о разделении не только нажитого вместе имущества, в отличие от соглашения.

Информация, согласно которой происходит процедура регулирования имущественных отношений супругов, которые заключили брачный договор, содержится в статье 42 СК РФ. В пункте 1 можно найти сведения о том, что должен содержать брачный договор. В действительности же подобное соглашение является обеспечением от имущественных и финансовых потерь в случае расторжения брака, а также вследствие судебных разбирательств между супругами» [14, с.77]. В вопросе регулирования имущественных

отношений посредством брачного договора Семейный Кодекс РФ предоставляет большую свободу действий. Порядок подобного действия описывается лишь в одной статье Семейного Кодекса. Данный момент приводит к большому количеству вопросительных ситуаций в момент заключения, либо подписания. Если говорить о юридических аспектах, то понятие лиц, которые вступают в брачные отношения, согласно данной статье, вызывает большое количество вопросов, см. пункт 1 статьи 41, а также статьи 40 Семейного Кодекса. Брачный договор может быть составлен и подписан как до начала действия брачных отношений относительно двух лиц, в них вступивших, так и в любой момент брачных отношений. Если говорить о недочетах - недостаточно ясная юридическая формулировку производства процедуры расторжения брачного договора.

Данный документ (брачный договор), в основном, содержит следующие аспекты: имущественно-долевые отношения между супругами; фиксирование прав и обязанностей супругов, а также разделение таких вопросов, как слежение за семейными расходами и функции распределения семейных средств; отношения, которые, как в период брачных отношений, так и после расторжения, заключают в себе вопросы проведения обеспечения материальными средствами и выполнение поддерживающей функции; фиксирование отношений, которые выстраивают взаимодействие супругов в дальнейшем; положения, зафиксировавшие отношения, которые происходят при реализации прав и обязанностей по направлению к детям, причем как материального обеспечения, так и воспитательных действий.

Такой документ, как брачный договор, позволит произвести фиксацию режима, который будет регулировать собственность, как общую, так и личную, а также производить изменения режима, процедуры, необходимые для реализации подобного действия, содержатся в ст.42 СК РФ.

Э. Белопольский, адвокат, отмечает, что фраза, которая является описанием режима деятельности, является недостаточной для того, чтобы произвести выяснение прав собственности в отношении имущества каждого

из лиц [3, с.2]. Тогда существует довольно весомый риск, создать ситуацию, в которой сторона, заинтересованная в изменении долевого соотношения, может произвести изменение размера доли, произведя процедуру затребования. Рассмотрим более детально режимы. Действующие законы на территории РФ гласят, что совместное имущество есть только то, что было получено уже в браке.

В понятии режим имущества СК РФ, заложены действия по собственности, которая была получена супругами совместно.

Э. Белопольский также отмечает, что указанный выше пункт необходимо отнести к важным, так как в тот момент, когда отношения брака прекращают действовать, то брачный договор также теряет силу. Однако, возможны исключения, если речь идет о пунктах, которые только вступают в действие после произведения прекращения брачных отношений. Моменты, которые связаны с семейными особенностями в финансовой стороне (распределение расходов, поступление доходов) имеют целесообразность быть зафиксированными в брачном договоре [3, с.3]

Согласно работе, которую произвел исследователь в области семейного права Л.Б. Максимович можно «классифицировать расходы на:

- самые необходимые;
- образование, медицинские услуги и другое.;
- путешествие и отдых» [18, с.119].

А. М. Нечаева, также занималась подобными исследованиями, и она предлагает добавить еще одну группу расходов «называемую карманными расходами» [29, с.270]. Опираясь на данные исследовательской работы, проведение процедуры системного подхода к вопросам расходования средств семейного бюджета дает возможность обоим лицам добиться взаимного понимания и корректной ответной реакции. Брачный договор может содержать денежную сумму - вклады каждого из супругов в бюджет и зону ответственности. Фиксирование денежной суммы может производиться в любом виде - целиком, либо быть декомпозированной. Особое внимание

вопросам, посвященным заключению брачного договора с лицами, которые имеют гражданство другого государства. Так, их права как в имущественных, так и в неимущественных вопросах регламентируются нормативными документами, которые относятся к соответствующему государству, что приводит к возникновению большого количества вопросов относительно места совместного проживания, относительно ребенка и его воспитания и проживания, если происходит расторжение брака. Отметим, что существуют случаи, в которых ребенок оставался жить с иностранцем. П. Астахов по этому поводу говорит, что одним из наиболее приемлемых форм для отношений, является заключение брачного договора. Пункт 2 статьи 161 СК РФ гласит, что если лица, состоящие в браке, имеют различные места проживания или являются гражданами различных стран, то при составлении брачного договора они могут произвести выбор государства, чьи законы исполняются. Это свидетельствует о необходимости производить процедуру заключения брачного договора, поскольку сфера общественных отношений меняется стремительно [21].

Тенденции изменения общественного уклада, привели общество к возникновению института. Данный институт является брачным договором.

В нормах нашего государства подобный институт закрепился, в связи с тем, что произошло на уровне государства признание частной собственности. Происходит непрерывное улучшение института договорных отношений, которые стоят у истоков возобновления такого института как брачный договор.

Процесс разделения имущественных объектов может быть произведен как при нахождении в брачных отношениях, в момент прекращения, либо после прекращения, а также в ситуации, когда того требует кредиторская организация, чтобы произвести процедуры взыскания.

Информация, которая будет отражена в Соглашении о разделе, формируется согласно пожеланиям лиц, находящихся в брачных

отношениях. Могут быть добавлены условия, которые кажутся значимыми и серьезными.

Отметим, что в качестве совместно нажитого имущества выступают объекты, которые были приобретены в период брака.

Соглашение, составленное согласно всем необходимым буквам закона, имеет силу, которая приравнивает данное соглашение к вердикту, вынесенному судебной инстанцией. Нарушения исполнения приравниваются к условиям неисполнения предписаний суда.

Гражданское законодательство нашей страны гласит, что существует возможность произвести насильственное приведения к совершению требуемого действия, если речь идет о недобросовестном лице, состоящем в браке, также могут быть запрошены компенсационные выплаты, которые должны покрыть понесённые от незаконного противодействия. Список статей, которые содержатся в ГК: «ст. 310 СК РФ – Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства; ст. 398 СК РФ – Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь; ст. 393 СК РФ – Обязанность должника возместить убытки; ст. 393.1 СК РФ – Возмещение убытков при прекращении договора; ст. 394 СК РФ – Убытки и неустойка; ст. 395 СК РФ – Ответственность за неисполнение денежного обязательства; ст. 396 СК РФ – Ответственность и исполнение обязательства в натуре» [29, с.52].

Отметим, что при использовании Соглашения происходит в основном своем аспекте иное распределение по отношению к правам на собственность. Подобный документ может вступить в силу только если существует обоюдное согласие обеих сторон, находящихся в брачных отношениях.

2.2 Договор о разделе совместно нажитого имущества супругов

Прекращение брачных отношений крайне редко происходит без разделения имущества. Данное действие может инициировать любой из партнеров в браке, а сам брак может быть на момент проведения еще заключен, подвергаться расторжению в момент, а также уже после того, как брачные отношения прекратились, а также в ситуации, когда кредитор потребовал произвести разделения имущественных объектов. Содержание Соглашения определяется сторонами, могут быть добавлены пункты, которые стороны считают целесообразными [10]. Под категорию совместно нажитого имущества попадает все, что было приобретено в процессе проживания в брачных отношениях. Также - труды интеллектуальной собственности. Еще - полученные денежные выплаты социального характера, это пенсионные выплаты, различные пособия. Денежные поступления не ограничиваются какой-либо целевой нагрузкой. Добавим также инвестиционные бумаги и имущество категорий движимое и недвижимое, которые приобретались в момент течения брачных отношений на общие денежные средства.

Процедура раздела имущества является достаточно острой, если происходит в момент прекращения существования брачных отношений. Согласно статье 38 СК РФ осуществление процедуры разделения имущества может быть реализовано «посредством заключения Соглашения о разделе общего имущества супругов как возможность разрешения семейно-имущественных вопросов в добровольном порядке, без судебного вмешательства, либо при невозможности прийти к обоюдному решению по имущественному спору между супругами, в принудительном, судебном порядке» [39, с.40]. Если уделить внимание процедуре заключения соглашения в период действия отношений, то впоследствии она позволит минимизировать негативные эмоции, позволит избежать разбирательств в

судебных инстанциях. Процедура заключения соглашения содержится в СК РФ в статьях 38,39. Процесс разделения имущества посредством соглашения можно отнести к разрешению спорной ситуации с помощью мирного урегулирования, которое занимает вторую позицию после использования для данных целей брачного договора. Любой из данных вариантов будет лучшим нежели решение посредством обращения в судебные инстанции [17].

Так, Городским судом Свердловской области 27.09.2019 вынесено решение по гражданскому делу по иску Гришиной С.Н. к Гришину А.А. о признании имущества совместным и определении долей в праве общей долевой собственности.

Гришина С.Н. обратилась в городской суд г. Лесного с иском заявлением к Гришину А.А. признании имущества совместным и определении долей в праве общей долевой собственности. В обоснование иска Гришина С.Н. указала, что до *** она состояла в браке с Гришиным А.А. В период брака *** на совместные денежные средства сторонами была приобретена квартира, расположенная по адресу: **. Стоимость жилого помещения составила 3 500 000 руб. При покупке спорного жилого помещения доля Гришиной С.Н. составила 2/9 в праве общей долевой собственности на квартиру, доля ответчика Гришина А.А. - 4/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, доля несовершеннолетней дочери Ксении - 3/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру. Данные доли были распределены таким образом, чтобы ответчик получил причитающийся по закону ему налоговый вычет. В последующем Гришин А.А. обязался передать Гришиной С.Н. 1/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: **. В последствии ответчик Гришин А.А. отказался от передачи истцу 1/9 доли.

Спорное жилое помещение приобретено с добавлением совместных денежных средств в размере 1 500 000 руб., а также на денежные средства от ранее приобретенных жилых помещений по адресам: **.

В настоящее время Гришин А.А. направил в адрес Гришиной С.Н. требование о намерении продать свою $\frac{4}{9}$ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: ***.

При разделе имущества обе доли в праве общей долевой собственности на *** $\frac{4}{9}$ будут делиться пополам ($\frac{2}{9}$ доли $/2 = \frac{1}{9}$ и $\frac{4}{9}$ доли $/2 = \frac{2}{9}$. Итого разница между долями составляет $\frac{2}{9} - \frac{1}{9} = \frac{1}{9}$). Таким образом, Гришина С.Н. считает, что ей подлежит компенсация за $\frac{1}{9}$ доли в праве общей долевой собственности на квартиру расположенную по адресу: ***. Согласно Отчета об оценке *** «Об определении рыночной и ликвидационной стоимости квартиры» рыночная стоимость составляет 3 793 000 руб. Соответственно $\frac{1}{9}$ доли составляет 421 444,44 руб.

Исковые требования Гришиной С.Н. оставлены без удовлетворения [41].

Более подробно разберем саму сущность подобного соглашения. Это ни что иное, как письменное узаконивание сделки гражданско-правового характера, которое произошло посредством получения добровольного свободного согласия обеих сторон, состоящих в брачных отношениях. Все нюансы проведения процедуры заключения соглашения описывает статья 38 СК РФ. Документ содержит зафиксированные долевые значения в отношении каждого из супругов по объектам имущественного характера, которые были нажиты совместно. В вопросах соотношения долей между супругами не должно оставаться неверно истолкованных моментов. Рассмотрим более детально два данных документа, разберем в чем они схожи и в чем отличаются. Первым отличием является тот факт, что брачный договор может быть составлен только до того момента, когда в органы ЗАГС подано заявление на расторжение брачных отношений, причем необязательно на момент составления брачного договора уже быть в браке, он может быть и добрачным. Такой же документ как Соглашение может быть заключен и после того, как в ЗАГС было подано заявление на развод. Второе отличие относится к форме. Брачный договор, в отличие от Соглашения

должен быть оформлен в письменном виде, а также пройти процедуру обязательного заверения в нотариальной конторе. Касаясь Соглашения, его юридическая сила также будет неоспорима при фиксации положений Соглашения на бумаге и прохождения процедуры нотариального заверения. Если рассмотреть более детально необходимость проводить нотариальное заверение, то процедура нужна, чтобы произвести сопоставление с существующим законодательством в нашем государстве, подтвердить то, что оба супруга находятся в дееспособном состоянии, поставить подпись на документ Соглашения в присутствии лица, осуществляющего процедуру заверения. После прохождения указанных этапов документ подписывается нотариальным заверением. Из особенностей оформления – если Соглашение не удалось уместить на один лист, то необходимо произвести сшивание листов, а также их обязательную нумерацию, дабы исключить процесс потери какого-либо отдельного листка. Еще одним требованием к составлению Соглашения является конкретизирование объектов имущества в обязательном виде. Необходимо точным образом описать предметы, которые подвергаются разделению. В понятие точное описание входят следующие пункты: наименование объекта, цвет и марка, существующие иные признаки, позволяющие произвести идентификацию однозначно. Также должна быть указана примерная стоимость на рынке, позднее стоимость будет скорректирована оценщиком, имеющим независимую функцию.

В Соглашении большое внимание уделяется четкости и точности сформулированных аспектов, с указанием, что получит каждый супруг в момент прекращения действия брака [36, с.25-28].

Заключение Соглашения преследует цель, которая понятна исходя из самого названия. Заключение подобного документа позволяет распределить имущественные объекты и каждый из супругов будет знать, какие объекты имущества будут переданы ему, если произойдет необходимость расторгнуть брачные отношения. Брачный договор также может содержать в себе позиции, которые на данный момент отсутствуют в перечне нажитого

имущества, но планируются к приобретению в будущем, причем данная категория может быть изменена, а также быть задействована в отношении имущественных объектов, которые были получены в период добрых отношений.

Теперь по поводу Соглашения: в нем могут быть отражены только конкретные имеющиеся материальные блага, функционал Соглашения не распространяется на объекты, которые были получены до брака.

Брачный договор в целом имеет более широкое покрытие, поскольку способен вместить для отражения все имущественные отношения, которые происходят между супругами, и как один из пунктов там может фигурировать процедура раздела нажитого совместно имущества, Соглашение же содержит пункты только по осуществляемому разделению. Такой документ как Соглашение должен быть составлен таким образом, чтобы его не представлялось возможным оспорить в судебной инстанции. Одним из важных аспектов составления соглашения является оценка разделяемых объектов имущественного владения.

Цены определяются сторонами на свое усмотрение, необходимо лишь учитывать интересы сторон. Оценочные показатели относительно определенных имущественных объектов будет являться обязательным указанием, если при продумывании процедуры реализации раздела будут предусмотрены выплаты, которые одна сторона должна будет реализовать в отношении второй. Обязательным условием является включение в Соглашение рыночной стоимости услуги. Стоимостные параметры по отношению к объектам собственности определяются в момент, когда соглашение заключается, если существуют спорные ситуации касательно стоимостных показателей того или иного объекта, то необходимо обратиться к услугам профессионального оценщика [38, с.44].

При проведении процедуры заверения соглашения в нотариальной конторе сотрудник должен принимать во внимание содержащиеся в НК РФ положения, а именно во второй части данного нормативно-правового акте

[22]. Речь идет о том, что нотариусу необходимо получить информацию о том, сколько составляет кадастровая стоимость имущественного разделяемого объекта, для расчета требуемого нотариального тарифа. Для составленного согласно всем предъявляемым нормам Соглашения, сила действия приравнивается к решению судебной инстанции. Если какая-либо из сторон не исполняет пожелания, сформулированные в соглашении, то данное неисполнение приравнивается к нарушению акта, установленного судебной инстанцией. Законы в области гражданского права говорят о том, что возможно произведение действий по принуждению лица, которое нарушило соглашение, к его соблюдению, либо можно зафиксировать отрицательные последствия и с помощью нормативно-правовых актов добиться компенсации всех причиненных, в связи с неисполнением Соглашения, убытков, поскольку было совершено незаконное действие.

Следующие статьи ГК РФ содержат положения, призванные защитить права: ст. 310 СК РФ – Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства; ст. 398 СК РФ – Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь; ст. 393 СК РФ – Обязанность должника возместить убытки; ст. 393.1 СК РФ – Возмещение убытков при прекращении договора; ст. 394 СК РФ – Убытки и неустойка; ст. 395 СК РФ – Ответственность за неисполнение денежного обязательства; ст. 396 СК РФ – Ответственность и исполнение обязательства в натуре [30].

В заключение хотелось бы отметить, что при использовании Соглашения происходит в основном своем аспекте иное распределение по отношению к правам на собственность. Подобный документ может вступить в силу только если существует обоюдное согласие обеих сторон, находящихся в брачных отношениях.

2.3 Соглашение об алиментных обязательствах членов семьи

В отношении алиментных выплат в законодательстве нашего государства устанавливается произведение их на добровольной основе, которая может быть подтверждена добровольным соглашением обоих лиц, формирующих брачные отношения. Здесь можно найти отражение того факта, что семейные отношения относятся к категории личных и, таким образом, обязательства по выплате алиментов должны реализовываться без использования аппарата государственного принуждения. Документально зафиксировать договоренности о выплате алиментов появилась еще в Декрете от 1917 года, то есть можно сделать вывод, что данная часть известна в семейном праве довольно долгое время. Однако, необходимо заметить, что в то время такого рода отношения в правовом поле опирались на управление посредством норм императивного характера, кроме того, в документе никак не отображен процесс воплощения полученных договоренностей согласно алиментным выплатам. Поэтому новейшие законодательные документы нашей страны внесли большую ясность в данный аспект правовых отношений [28, с.40].

Информацию о таком понятии как алиментная выплата содержится в Семейном Кодексе Российской Федерации в главе 16, но стоит уточнить, что в то же время для данного термина не существует легального определения. В литературных источниках можно встретить определения, которые были составлены с опорой на некоторые пункты данной главы Семейного Кодекса. Алиментным соглашением или соглашением о производстве выплат алиментов называется соглашение между получателем алиментов и лицом, осуществляющим уплату, по вопросам установленного размера, порядка выплат и условий, на которых она производится, при этом процедура должна быть заверена нотариально. Можно привести еще один пример: «Соглашением об уплате алиментов признается соглашение лица, обязанного уплачивать алименты, и лица, имеющего право на получение от него алиментов в силу закона, определяющее размер, способ и порядок уплаты алиментов» [28, с.41].

Так, на основании решения Октябрьского районного суда г. Тамбова от 20.09.2019 об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов в твердой денежной сумме. ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО3 об определении места жительства ребенка ФИО14 Льва ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, по адресу: <адрес>, взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме в размере 25000 руб. ежемесячно с учетом индексации до достижения совершеннолетия. В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГг. между нею и ответчиком был зарегистрирован брак. От данного брака имеется несовершеннолетний ребенок ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Решением от ДД.ММ.ГГГГ мирового судебного участка № судебного района «Царицыно» ЮАО <адрес> брак был расторгнут. С момента расторжения брака и до настоящего времени сын постоянно проживает с ней. Ответчик, работает на предприятии и получает заработную плату в иностранной валюте. Истец просит удовлетворить исковые требования в части определения места жительства ребенка и выплате алиментов в твердой сумме.

На основании решения суда определить место жительства ребенка ФИО14 Льва ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с матерью ФИО1 по адресу: <адрес>.

В исковых требованиях ФИО1 к ФИО3 о взыскании алиментов на содержание ребенка ФИО14 Льва ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в твердой денежной сумме в размере 25000 руб. ежемесячно с учетом индексации до достижения совершеннолетия отказать [40].

Уточним, что особо весомое значение алиментные выплаты получают в ситуации, когда ребенок имеет гражданство Российской Федерации по рождению, в то время как кто-либо из родителей (либо супругов) является гражданином иного государства.

Отметим, что существует тенденция (она сформировалась около 1996 года) увеличения количества брачных союзов, в которых фигурирует иностранец. Конечно, большая часть такого рода браков регистрируется в

таких городах как Москва и Санкт-Петербург, поскольку два данных города относятся к городам федерального значения. По численным показателям каждый год в Москве осуществляется процедура регистрации около 10 тысяч таких брачных союзов, а также численно наблюдается рост данной тенденции. Процент подобных браков в 2002 году составлял 10,9%, в то время как в 2017 вырос до 15%. Для Санкт-Петербурга наблюдается схожая картина, 7,3% браков от общего количества, зарегистрированных в городе, носят подобный характер. Отрицательной стороной данной тенденции является тот факт, что количество расторгаемых браков подобной структуры также растет. Отмечается, что в ситуации браков с иностранными гражданами часто при разводе отношения между супругами имеют напряженный характер, что отражается также на отношениях родителей с детьми [28, с.54].

Статистически картина, следующая: гражданин иностранного государства заинтересован во вступлении в брачные отношения с гражданином РФ, поскольку тогда он получит семейный статус. Но часто после заключения брака приходит осознание сильных различий в менталитетном устройстве, которые ведут к расторжению брака. Часто, в таких ситуациях женщина вместе с детьми остается в стране, а мужчина возвращается к себе на родину. В данной ситуации вопрос получения женщиной алиментов крайне осложнен, поскольку страны могут не иметь между собой заключенных положений, согласно которым происходит оказание правовой помощи в делах гражданской, семейной и уголовной сферы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что производство взыскание алиментных выплат в ситуации брака и последующего развода с гражданином другого государства, вызывает большие проблемы. В связи с этим в законодательных документах РФ (ст.99 СК РФ) существует возможность произвести подписание алиментного договора, изменив схему относительно выплаты. Речь идет о формировании соглашения о выплатах алиментов между родителями и детьми, которым исполнилось 14 лет. Для

заключения данного соглашения необходимо получить согласие одного из лиц, вступивших в брачные отношения, а также произвести нотариальное заверение документа в соответствующей конторе. Данный документ уже имеет силу исполнительного акта [28, с.100].

Кроме того, нормативно-правовые документы дают возможность осуществить подобное соглашение не только по отношению родитель-ребенок, но и распространить его на дедушку или бабушку, если подобное необходимо для поддержания материального состояния для содержания внуков. Данный аспект работает также и в обратную сторону, например, по содержанию отчима, либо мачехи пасынками, либо падчерицами. То есть для законодательных документов нашей страны характерно включение в выплаты алиментов большого спектра лиц. Данная особенность характерна для России, но мало где встречается в зарубежных странах. Отталкиваясь от ФССП России (судебные приставы) большая часть (причем в серьезных масштабах) произведенных дел заводится именно в связи с неисполнением обязательств по данным выплатам [25, с.25-26]. Отметим еще два аспекта: первый – лица, на которых возложены обязательства по выплате алиментов, чаще всего не стремятся производить уплату данных обязательств, несмотря на существование соглашения, и второй – процесс заключения самого соглашения не так сильно распространен, оба этих факта ведут к тому, что часто родители могут становиться враждебными, несмотря на то, что это происходит в отношении их детей. Если говорить о ситуации с иностранными гражданами, даже если соглашение прошло процедуру подтверждения, лицо, обязанное осуществлять выплаты, не всегда стремится осуществлять выплаты, и часто можем наблюдать ситуацию, когда вопрос с детьми решится каким-либо скандалом – похищая ребенка и перевоза на свою родину.

Особенностью таких браков является то, что даже несмотря на установленные отношения в соглашении, спорные ситуации о расположении ребенка и проживании с другим родителем встают крайне остро. По данному

вопросу обнаруживается большое количество противоречий в нормативно-правовых актах, контролирующих семейную сферу. В связи с тем, что лицо, которое должно осуществлять выплату алиментов, не несет ответственности за неисполнение предписаний судебной инстанции, возникает ряд сложных ситуаций. Наше государство является участником более чем в 50 соглашениях, которые являются двусторонними и призваны оказывать помощь в реализации дел как гражданской и семейной, так и уголовной направленности. Подобные соглашения РФ заключила с такими странами как Азербайджан, Албания, Грузия, Греция, Испания, Иран, КНДР, Польша, Словения, Хорватия, Эфиопия и ряд др. Однако в большинстве случаев добиться алиментных выплат в сторону ребенка, несмотря на существующие соглашения, не представляется возможным. «Представляется, что все государства-участники двухсторонних соглашений обязаны оказывать содействие о взыскании алиментов с должника. Как правило, основанием возникновения алиментной обязанности у алиментоплательщика является нетрудоспособность супруга, несовершеннолетие ребенка, тяжелое материальное положение семьи, а также наличие между субъектами родственной или иной семейной связи и заключенное соглашение об уплате алиментов» [28, с.54]. Процедура утверждения сторонами Соглашения, которое фиксирует обязательства по алиментным выплатам, содержит оговаривание обеими сторонами таких параметров как сроки выплат, их величину, а также этапы реализации такого процесса как реализация единовременной алиментной выплаты с помощью передачи какого-либо имущества. По данным аспектам нотариальный работник проводит разъяснительные беседы, которые должны снять у сторон вопросы, касающиеся существующих законодательных норм в данной области, применимую ответственность при отсутствии добросовестного исполнения пунктов соглашения.

Рассмотрим для сравнения, как данный вопрос отражается в законодательных документах Франции. В нормативно-правовых документах

не фигурирует никакой информации о процессе заключения между родителями соглашения об алиментных выплатах, однако, судом предусматривается вопрос выбора места жительства с одним из родителей. На этого же родителя возлагаются обязанности производить материальное обеспечение, а также функции социализации ребенка. Можно сформулировать вывод, что осуществить в добровольном порядке соглашение касательно алиментных выплат, что, на мой взгляд, является не совсем корректным. [28, с.283].

К примеру, в Сербии дети, рожденные как в браке, так и вне брака имеют одинаковые права по отношению обязанностей родителей. Вопросы урегулирования алиментных выплат могут быть рассмотрены как в судебной инстанции, так и урегулированы соглашением. Родители, учитывая существующее материальное положение, обязаны брать содержание несовершеннолетних, и давать возможность до 26 лет производить учебную деятельность, как высших, так и средних заведениях. Законодательство четко фиксирует пограничные процентные доли по алиментным выплатам – они составляют диапазон 7-22% на каждого ребенка. Отметим такой момент – поскольку надзорными органами выступают органы попечительства и опеки, когда ни один из родителей не подал искового заявления с требованием осуществить выплату средств, то заявление производится от лица надзорного органа. В нашей стране рассматривается аналогичная ситуация, однако, контроль не производится, при этом законодательство США, в первую очередь, рассматривает интересы ребенка при возникновении ситуации, когда необходимо выбрать место жительства ребенка.

Приведем примеры условий, которые могут быть добавлены в соглашение об алиментных выплатах [38, С.34-40]:

- обязанности и права родителей при разграниченных условиях;
- имеющиеся у обоих родителей полномочия;

- при наличии соответствующего решения судебной инстанции и наделении одного из родителей статусом опекуна проживание ребенка может осуществляться на территории обоих родителей поочередно;

- перемена места жительства того родителя, у которого проживает ребенок, невозможна без получения согласия второго родителя;

- величина обязательных алиментных выплат рассчитывается на основании информации, которая содержит прожиточный минимум обоих родителей. Документ соглашения проходит обязательную процедуру заверения в нотариальной конторе. Наступление смерти лица не является основанием для прекращения выплат, если имеется имущество, используя которое, покрывается часть данных выплат. Тогда новый владелец имущества выплачивает алименты. Если ребенок проживает с родителями, то его обеспечение в материальных вопросах продолжается, пока не наступает окончание ВУЗа.

Таким образом, можно сказать, что соглашение об осуществлении алиментных выплат, производит слежение за состоянием детей и исполнением предписаний серьезным образом. Выплаты могут быть направлены не только на ребенка. При реализации соглашения стороны вправе урегулировать вопросы по таким моментам как - порядок и сроки осуществления выплат, размеры алиментов и единовременная выплата до 18. В других государствах данный срок может быть продлен до окончания высшего учебного заведения.

2.4 Сделки неимущественного характера между членами семьи

Очень часто внутри семьи можно проследить проявление человеческих биологических свойств, включая его инстинкты. Свойственные каждому человеку тайные стороны личной жизни, несмотря на жизнь в семье, не находятся под охраной действующего законодательства и не защищаются им. Семья имеет свойство саморегулирования, которое служит очень

обязательным и необходимым компонентом, отражающим окружающую действительность. По мнению М. Боуэна, «биологическая основа любого человека дает возможность сказать об универсальности семьи, вне зависимости от принадлежности к культуре» [34, с.311].

У людей имеются определенные ценности, осуществляющие действия с имущественными отношениями, так и неимущественными, вошедшие в состав предмета отраслей не только гражданского права, но и семейного, так как гражданским правом решаются и гарантируются личные неимущественные отношения. Отношения неимущественные возникают между всеми индивидами социальных общностей, а семейное право, упорядочивает отношения, возникающие между людьми, находящимся в одной социальной группе, то есть семье. Семейное право в отличие от гражданского, несет в себе личные неимущественные отношения, имеющие преобладающее значение для содержания, а также отличие регулирования, как имущественных отношений, так и воздействия с точки зрения права в целом [35, с.201].

Необходимо сделать акцент на независимости индивидуального регулирования семейных отношений между всеми действующими лицами. На первом этапе необходимо рассмотреть понятия семейных отношений, показанное в активной субъектной деятельности определенных отношений в семье, связанной с созданием, а также применением конкретных актов, сосредоточенных на установку, перемену, либо остановку юридических прав, а также обязанностей между указанными субъектами. Правовое средство данного рода регулирования отношений в семье будет служить индивидуальным актом, демонстрирующий собой юридический факт, то есть волеизъявление членов семьи, несущее в семье перемены либо возникновение, либо прекращение определенных отношений в семье.

Актуальность такого упорядочивания можно увидеть с помощью анализа особенностей межличностных связей, существующих в семье. Общее для всех правило гласит: личные неимущественные отношения не

могут регулироваться норма права, выступая приоритетным фактором, который оказывает влияние на регламентацию имущественных прав с точки зрения права.

В настоящее время проблема, которая имеет отношение к регулятивной правовой функции, обладает большой актуальностью в вопросах, касающихся юриспруденции. Исследование семейного законодательства стран ближайшего и дальнего зарубежья позволяет определить как универсальные, так и уникальные положения в законодательстве, рассмотреть опытную самобытность, а также создавать понятие о возможном пути усовершенствования российского семейного законодательства. И здесь можно проследить несколько групп особенностей правового урегулирования личных прав, относящихся к неимущественным в семейном праве [35, С.128-129]:

- Категория личных прав, имеющих универсальный характер, имеющих большую ценность для семьи и брака, к которым можно отнести супружескую верность, взаимную заботу супругов друг о друге, единомыслие, наличие общих интересов, а также взаимной ответственности;

- Имеющиеся уникальные личные права, которые включены в семейное право только в ряде стран, например, право на материнство в Украине или там же утверждение уважения к родителям и др.

- Неимущественным правам, как правило, присущ декларативный характер, что, свидетельствует о том, что они не предусматривают вынесение прямых санкций за их не соблюдение, либо отказ от исполнения обязанностей личного характера.

При этом существует вероятность возникновения неблагоприятного исхода дела после таких мер нарушений, и в случае развода любые имущественные проблемы, делится ранее приобретенное совместное имущество, или же решается вопрос, связанный с алиментами.

Тем не менее, не всегда, вся ответственность в правовой системе лежит на каком-либо одном лице. Не лишним будет запомнить, что есть

возможность использования такой разновидности юридической ответственности, которая выражается в компенсации морального вреда. Думается правильным было бы введение в СК РФ дополнение к ст. 8 «в тех случаях, когда предусматривается действующим кодексом либо соглашением осуществление защиты семейных прав происходит за счет возмещения морального вреда», а также дополнить ст. 66 п. 1: «родитель, с которым остается проживать ребенок, при незаконном препятствии общению со вторым родителем, несет обязанность возмещения морального вреда, который причинен в результате этого второму родителю».

В целом, можно сказать, что в нашей стране в РФ вопрос урегулирования отношений неимущественного характера, которые зачастую возникают между мужем и женой, в зависимости от времени и ситуации разрешалось различными способами. Вместе с тем следует отметить, что курс развития подразумевал своей целью преобразование централизованного аппарата по нормативно-правовому урегулированию в индивидуальный, предоставляя за счет этого больше свободы супругов при регламентировании собственных нематериальных взаимосвязей. Также обратим внимание на то, что представленные выше процессы сопровождались вопросами, касающимися религиозной политики и взглядов. Практически всему периоду становления российского государства сопутствовало сопровождение церкви, которая, в свою очередь, составляла ряд требований, касающихся урегулирования порядка интимной жизни супругов, что способствовало сохранению семейных отношений и укрепляло брак. Супружеская неверность каралась наказаниями не только светскими, но и прежде всего, духовными. Наряду с этим, запреты церкви, а также светские нормы, утратили свою силу, и не влияли на отношения мужчин и женщин в браке. В связи с этим, можно сказать, что большинство личных неимущественных прав, которые присущи семье, а также брачным отношениям, являются высшей ценностью, которые довольно сложно сохранять посредством даже очень жесткого социального контроля. Данное обстоятельство должно быть

учтено и законодателем. Если оставить разрешение возникающих проблем поддержания на необходимом уровне своих личных неимущественных отношений, законодатель должен понимать, что осуществляется ограничение за счет издания декларативных норм.

С точки зрения теории, брачный договор является довольно спорной новеллой в российском законодательстве. По мнению одних ученых данная мера одобряется и поддерживается, а по мнению других, данное ограничение не будет носить оправданный характер [14, с.77].

По причине образования института брачного контракта в 1995 г. в России, в настоящее время довольно сложно оценивать наличие тех норм, касающихся данного документа, что смогли бы оказать должное влияние на его эффективность. До сегодняшнего дня данный феномен выступает в качестве актуальной проблемы, так как брачный контракт в настоящее время явление не такое уж и частое, поэтому для изучения очень мало численных данных.

Действующим законодательством регламентируются отношения, складывающиеся внутри семьи, притом учитывая принцип семейное демократии. Данный подход заключается в применении императивной методики лишь в некоторых ситуациях, другими словами тогда, когда требуется защита прав, а также интересов определенного члена семьи в том числе и семьи в целом, основная часть возникающих вопросов, подлежат разрешению в пределах индивидуального регулирования, по своему усмотрению субъектами такого рода отношений.

В любой семье рождение ребенка является важным событием, и в соответствии с действующим законодательством, каждый ребенок имеет право на происхождение от определенных родителей, данные которых в дальнейшем указываются в метриках, вне зависимости от того, состоят родители в браке или нет. Происхождение ребенка представляет собой биологическое происхождение от конкретных мужчины и женщины, с последующей регистрацией данного рождения. Указанный принцип

соблюдается в РФ, и представляет собой юридический факт только в том случае, когда рождение удостоверено органами ЗАГСа, либо в установленном судом порядке, тем самым создаются объективные предпосылки для дальнейшего соблюдения прав ребенка, исполнения обязанностей родителями по воспитанию, а также содержанию ребенка. В случае ненадлежащего исполнения обязанностей кем-либо из родителей, ребенок имеет право на получение алиментов от данного родителя, размер которых определен в соответствии с действующим законодательством. Зачастую алименты предоставлены в форме денежного эквивалента.

На наш взгляд, если прописать в брачном договоре пункт о неимущественных отношениях, то это удовлетворит интересы каждого, в том числе и детей, растущих в семьях, также считаем, что на законодательном уровне должна не только позволяться данная инициатива, но и поощряться. Помимо этого, в действующем семейном законодательстве существует немало ситуаций, когда супругами разрешаются текущие вопросы, связанные с личным неимущественным характером помимо брачного договора. Данного рода соглашения не могут оказывать отрицательное воздействие для кого-либо из членов семьи. Для того, чтобы рассмотреть «плюсы» и «минусы» возможности внесения в договор пункта о неимущественных отношениях, следует прибегнуть к оценке и анализу опыта иных государств, например Беларуси, где в брачных договорах предусмотрены условия, содержащие пункты о воспитании детей, в частности методы воспитания, включая пункты о правилах общения с родителем, который проживает отдельно от ребенка прочие вопросы, которые имеют отношение в воспитательным процедурам.

Следовательно, указанные факты в однозначном порядке свидетельствуют о возможности включения в брачный контракт положений в надлежащей формулировке определенных аспектов, касающихся личных неимущественных прав.

Заключение

Подводя итог в настоящей работе, можно сказать следующее, что Принятие Семейного кодекса в России в 1995 году ознаменовало собой демократизацию семейного законодательства в целом, в связи с тем, что именно тогда было закреплено договорное регулирование семейных отношений на законодательном уровне. Отсутствие договоров подчеркивало своеобразие метода семейного права. Однако уже в то время, многие цивилисты высказывались об обоснованности введения договорного регулирования семейных отношений.

Договорное регулирование было введено с принятием ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» от 22.12.1994 №73-ФЗ, которым была закреплена возможность заключить письменное соглашение об уплате алиментов.

Сегодня же возможность регулирования семейных отношений, посредством заключения различного рода соглашений, закреплена законодательно, что привело к возникновению, изменению прекращению семейных прав и обязанностей по воле сторон.

Семейным законодательством установлено две формы прекращения (изменения) законного режима имущества супругов по их общему согласию: брачный договор (п. 1 ст. 33 СК РФ) и соглашение (договор) о разделе общего имущества супругов (ст. 38, 39 СК РФ) [30].

Необходимость в разделе общего имущества супругов возникает, как правило, в связи с расторжением брака. Однако закон не связывает возможность раздела имущества супругов с наличием расторгнутого брака, поэтому семейная пара вправе поделить их общее имущество во время брака, в период расторжения и развода. Они вправе разделить свое имущество, придя к определенному согласию либо с помощью суда [41].

Если муж и жена устроили деление имущества, не расторгнув при этом брак, то они используют вместе ту долю собственности, которую не смогли поделить.

Совместным будет то имущество, которое будет приобретаться супругами в дальнейшем. Иное может быть предусмотрено брачным договором.

Подписав соглашение о разделе общего имущества при помощи компромисса между мужем и женой, дает возможность не прибегать к судебным тяжбам, и выполнить эту сделку можно не разводясь. Необходимо понимать, что договор о разделе имущества, это определенный документ, который узаконивает гражданско-правовую сделку, основываясь на взаимной договоренности подписывающих ее сторон. Договор об имущественном разделе предусматривает распределение прав на собственность. Подписывают его по соглашению только тогда, когда оба супруга согласны и не имеют претензий друг к другу. У людей есть определенные ценности, которые имеют отношение к имуществу и не имуществу, они входят в отраслевую структуру не только гражданского законодательства, но и семейного права, потому как в гражданском законодательстве регулируются и защищаются личностные неимущественные связи, имеющиеся между разными представителями социальных равенств, семейное законодательство, регулирует связь, между субъектами, которые находятся в общей социальной среде, другими словами, это семья. Отличие семейного законодательства от гражданского в том, что семейное право состоит из личностных неимущественных связей, которые имеют большое значение для сущности, кроме этого, определенную спецификацию урегулирования, как имущественных связей, так и влияния с позиции права в целом.

Исходя из этого, установленные утверждения показывают нам, что есть возможность ввести в перечень брачного контракта в определенной формулировке элементы из личностных неимущественных прав.

Соглашениям об уплате алиментов посвящена глава 16 СК РФ. При этом официальной и общепринятой дефиниции рассматриваемого понятия не существует.

Также в исследовании было установлено, что СК РФ дает право подписывать договора о выплате алиментов не только бывшим супругам, но также бабушке и дедушке для внуков. Кроме этого, согласие можно подписать между пасынками и падчерицами на содержание отчима либо мачехи.

В результате, действующая семейная законодательная система устанавливает достаточно большой список лиц, которые имеют право требовать соглашение об уплате алиментов, которое служит соответствующим инструментом по материальному содержанию, как детей, так и других членов семьи [40].

Список используемых источников

1. Антокольская М.В. Семейное право. – М., Юристъ. 2015. – 270 с.
2. Антокольская М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская – М.: Издательство «Юркнига». 2018- С. 494
3. Белопольский Э. Раздел имущества, или любовь с расчетом // Домашний адвокат. – 2016. – № 16. – С. 2-3.
4. Веберс Я. Р. Понятие родства как основания возникновения прав и обязанностей // Вестник Московского университета. – 1962. – № 4. – С. 29–39.
5. Граве К. А. Имущественные отношения супругов. – М., 1960. – 117 с.
6. Гражданское право: учебник. Т. 3 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М., 2016. – С. 287
7. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2020)// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
8. Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. – М.: Проспект, 2017
9. Дворецкий В.Р. Брачный договор. - М., ГроссМедиа. 2013. – 127 с.
10. Звенигородская Н. Ф. Договор супругов о разделе имущества: взгляд на проблему / Звенигородская Н. Ф. // Семейное и жилищное право. 2016-. № 5. С. 3
11. Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. – 2015. – №2. – С. 52
12. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ

- о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398
13. Крайнова Т.К. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов //Нотариальный вестник. 2007. №3.- С. 41.
 14. Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex Russica. – 2016. – № 10 (119). – С. 77.
 15. Кулагина Е. В. Роль имущественных отношений в семье и правовые предпосылки их охраны // Право и защита семьи государством / отв. ред. В. П. Мозолин, В. А. Рясенцев. – М., 1987
 16. Леженин В. Н. Проблемы договорных отношений, связанные с суррогатным материнством в 2 ч. Ч. 1. - Воронеж. гос. ун-та, 2015. – С. 210
 17. Ломакина П. А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву // Вестник гражданского права. – 2015. – № 4. – С. 36–53.
 18. Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве: автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.03 / Л. Б. Максимович. – Москва, 2002. – С. 15
 19. Моисеева Т.М. Соотношение понятий «совместная собственность супругов» и «общее имущество супругов»: вопросы теории и практики // Законодательство. 2014. № 11.- С. 35–40.
 20. Муратова С.А. Семейное право. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности юриспруденция. - М.: Юнити-Дана, 2013
 21. Мыскин А. В. Договорный режим имущества супругов как элемент содержания брачного договора / А. В. Мыскин // Юрист. 2016. № 3. С. 32

22. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824
23. Немков А. М. Имущественные правоотношения в семье. – Пермь, 1966. – 94 с.
24. Определение Московского городского суда от 17 декабря 2014 года №4Г/7-12962/14 // СПС КонсультантПлюс
25. Орловский П.Е. К вопросу о раздельном и общем имуществе супругов по советскому семейному праву // Вестник Московского университета. – 1966. – № 6. – С. 3–11.
26. Пашкова С. Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации / С. Ю. Пашкова // Семейное и жилищное право. - М.: Изд-во журнала «Семейное и жилищное право», 2015. - С. 25-28.
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007)// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1, 1999
28. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации /под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут. 2006. - С. 119.
29. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. – М., 2012. – 688 с.
30. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)// "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16
31. Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) " О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации"

- Федерации " // "Собрание законодательства РФ", 20.07.1998, N 29, ст. 3400
32. Серебрякова А.А. Актуальные вопросы правового регулирования отношений собственности супругов // Право. Научные исследования и разработки. 2013. Т. 1, № 5. - С. 270–274.
 33. Слепакова А. В. Правоотношения собственности супругов. – М., 2005. – 444 с.
 34. Тархов В. А. Имущественные отношения супругов // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. Тезисы докладов научной конференции, посвященной столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. – Саратов, 1969. – С. 54–58
 35. Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства конституционным судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. - С. 25–28
 36. Чефранова Е. А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. – М., 2008. – 168 с.
 37. Чефранова Е. А. Обязательственные права и обязанности в составе общего имущества супругов // Юридический мир. – 2007. – № 4. – С. 34–40.
 38. Чефранова Е. А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов // Нотариальный вестник. – 2007. – № 2. – С. 10–15.
 39. Щучкина Е. А. Суррогатное материнство: за и против / Цит. по: Леженин В. Н. Проблемы договорных отношений, связанные с суррогатным материнством– Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2015. – С. 392
 40. <https://sudact.ru> (дата обращения 20.05.2020)
 41. <https://sudact.ru> (дата обращения 20.05.2020)

