

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему №559. Принципы семейного права

Студент

Д.А. Петренко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н А.В. Кирсанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты вопроса о принципах семейного права.....	8
1.1 Понятие и сущность принципов семейного права	8
1.2 История становления принципов семейного права в отечественном законодательстве	13
2 Система принципов российского семейного права.....	21
2.1 Понятие системы принципов российского семейного права	21
2.2 Общие принципы отечественного семейного права	25
2.3 Специальные принципы российского семейного права	35
Заключение	45
Список используемых источников и используемой литературы.....	49

Введение

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с правовым регулированием общих и специальных принципов семейного права в Российской Федерации. В представленной работе исследованы: историко-теоретические основы становления и развития института принципов семейного права: в частности, история становления и развития принципов семейного права в Российской Федерации. Также рассматриваются практические проблемы реализации принципов семейного права в Российской Федерации.

Акцентирование внимания на теме связано с актуальностью исследования принципов семейного права, которые в современных условиях подвергаются мощнейшей атаке со стороны критично настроенных в отношении института классической семьи и брака групп и движений, а также осознанием того, что наличие четкого правового регулирования базовых основ, к которым и относятся принципы семейного права закрепленные в системе семейного права и подтвержденные Конституцией РФ, позволит сохранить традиции и ценности общечеловеческого и общенационального характера народов, населяющих территорию нашей страны.

Брак, как выражение семейных отношений с древних времен выступал важнейшим элементом человеческой цивилизации. В большинстве традиционных обществ население стремится создать семью, и дело здесь не только в стремлении продолжить род, но отражает внутренние потребности человеческой личности - в созидании, признании, любви, заботе и т.д.

Однако эволюция современного общества, урбанизация, экономические кризисы и потеря морально-этических ориентиров, традиций и обычаев приводят к потере значимости семейных уз, учащению разводов.

Немаловажной причиной роста разводов является с одной стороны необдуманность решения вступить в брак, а с другой понижения уровня

ответственности молодежи за семейные отношения, падение ценности семьи, как основы общества.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание данные статистике по демографической ситуации в большинстве стран, включая Россию, а именно стремительное увеличение числа разводов и катастрофическое падение уровня рождаемости в течении продолжительного периода времени, позволяет отнести проблему сохранения семейных ценностей наиболее актуальной для общества XXI века.

Следует отметить, что в социально-экономической, политической сферах жизни общества произошли существенные изменения, которые, также, оказали существенное воздействие и на принципы, в том числе и семейного права.

Формирование и активное развитие семейного права в рамках отечественного законодательства оказало большое влияние на содержание положений законодательства в части семьи, материнства, отцовства и детства. Существенно увеличилось количество положений, направленных на правовое регулирование вопросов, связанных с выявлением и устройством в семьи детей, оставшихся без попечения родителей, о конкретных правах и законных интересах несовершеннолетних. Как следствие, возникла острая необходимость в анализе содержания, сущности, целей и задач формулирования принципов отечественного семейного права. При этом, проводя анализ принципов семейного права, которые сформировались буквально недавно, следует не забывать о тех принципах, что были сформированы достаточно длительное время назад.

При анализе юридической литературе был сделан вывод о том, что вопрос о принципах семейного права является дискуссионным, и эта дискуссия проявляется в части определения конкретного перечня принципов, входящих в систему принципов российского семейного права, также разногласия между учеными-правоведами и в части количества таких принципов.

Важное значение уделяется и классификации принципов семейного права: в юридической науке и законодательстве отсутствует единая система принципов семейного права. Как следствие, в данной части существует плюрализм мнений ученых – каждый предлагает собственную классификацию и по-своему интерпретирует принципы, которые вроде бы схожи с принципами других ученых-правоведов. В результате, возникает ситуация, когда разнопорядковые принципы оказываются в одной системе принципов семейного права, что в корне неверно.

Таким образом, в квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи, позволяющие раскрыть принципы конкретной отрасли права, что позволяет проанализировать в какой степени права и законные интересы участников, например, семейных правоотношений защищены и гарантированы с юридического контекста.

Основной целью работы является выявление актуальных проблем правового регулирования и проведение комплексного анализа принципов российского семейного права.

Для достижения поставленной цели требуется выполнить следующие задачи:

- во-первых, сформулировать определение «принципы семейного права»;
- во-вторых, рассмотреть правовую природу принципов российского семейного права;
- в-третьих, проанализировать имеющиеся в юридической науке подходы к определению системы принципов российского семейного права;
- в-четвертых, определить общеправовые и специальные принципы отечественного семейного права.

В качестве объекта исследования представлены общественные отношения, формирующиеся между членами семьи, фундаментом которых выступают принципы российского семейного права с учетом их специфики и выявлением имеющихся пробелов при реализации.

Предметом исследования, определившем тему квалификационной работы являются семейно-правовые принципы в рамках их системы, закрепленные на законодательном уровне.

В качестве информации теоретико-научного концепта были использованы научные труды теоретиков данной темы, базовыми из которых назвать исследования: Л. С. Алексеева, Я. Р. Веберса, В. П. Грибанова, Е. М. Ершовой, Н. М. Ершовой, А. Ю. Кабалкина, С. И. Реутова, В. А. Рясенцева, Р. О. Халфиной, данные авторы исследовали пути развития с точки зрения теории, записывая в работах выводы и идеи. Другая часть авторов стремилась обнаружить и сформировать правовую природу семейного права к ним можно отнести труды М. В. Антокольской, В. В. Витрянского, И. В. Жилинковой, А. П. Сергеева, Е. А. Чаfranовой, и других. В то же время, необходимо оценить существенный вклад в развитие теоретических начал выбранной темы следующих авторов: С. С. Алексеева, О. С. Иоффе, Л. С. Мамут, А. А. Пионтковского, В. М. Сырых, М. Х. Фарукшина, Д. М. Чечот, В. С. Юрченко, Л. М. Пчелинцевой, А. М. Нечаевой, Я. Н. Шевченко, Р. П. Мананковой, Л. Ю. Михеевой. Также, в написании работы были задействованы труды как дореволюционных, так и советских, современных ученых-правоведов.

Методологическая основа ВКР представлена совокупность общенаучных и частно-научных методов, непосредственно использованных при написании работы. В частности, были использованы такие методы исследования, как сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический. С целью проведения наиболее комплексного исследования в рамках настоящей ВКР были использованы логические методы

классификации, определения понятий, а также установления связей и взаимосвязей между правовыми явлениями.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты (в частности, Конвенция ООН от 20 ноября 1989 г. «О правах ребенка»), федеральное законодательство (в частности, Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ, Федеральный закон РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»), материалы судебной практики (в частности, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» и другие).

Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников и литературы.

1 Теоретические аспекты вопроса о принципах семейного права

1.1 Понятие и сущность принципов семейного права

Существование семьи, как устойчивой социальной общности людей в истории человечества насчитывает не одну тысячу лет. Данная общность является необходимым институтом социальной структуры большинства государств, выполняя при этом огромное число задач и функций, обеспечивающих воспроизводство населения и эволюцию человечества.

Существовавшее до середины XIX века в науке отношение к семье, как основной ячейке общества, определяло ее роль в социуме, сами социальные взаимоотношения проистекали из лона семьи, философы и историки трактовали все общество, как производную семейных отношений, причем именно патриархальный вариант семьи, с ее авторитаризмом, субординацией и отношениями собственности. В результате постоянного интереса к вопросам семьи и брака развивался именно исторический взгляд на брак и семейные отношения.

С точки зрения истории человечества можно констатировать. Что институт брака и семьи характерен почти для всех обществ, начиная с первобытного. Однако, несмотря на его центральную роль и особую значимость для человеческого общества, только в конце XIX века данная категория стала исследоваться как самостоятельный субъект, а семейные правоотношения стали развиваться как отдельное направление цивилистики.

Необходимо обратить внимание на то, что семейные правоотношения являются одной из наиболее сложных с точки зрения правового регулирования областей общественной жизни. Это связано с тем, что здесь очень тесно переплетены, практически слиты воедино, моральные и правовые предписания, личные и общественные интересы. Именно в данной сфере особенно ярко проявляется функция государства как «ночного

сторожа», призванного охранять сложившиеся внутри семьи и в обществе основные правила поведения.

Это выражается в том, что современное семейное законодательство подвергает правовому регулированию в основном имущественные отношения, складывающиеся внутри семьи, не касаясь личных, физических, бытовых вопросов. Последние должны регулироваться, исходя из нравственных представлений и интересов каждой конкретной семьи, правилами, которые оговариваются и принимаются членами семьи. В любом случае, государство вправе участвовать в разрешении семейных споров лишь как защитник нарушенных прав члена семьи и не больше того.

Классики цивилистики обращают внимание на то, что семейные отношения и брак «в происхождении своем содержат элементы договорного соглашения, но по своему содержанию не являются обычным договором гражданского–правового характера, так как содержание брака, так и расторжение не зависят от произвола супругов. Из чего делается вывод о причислении семейного права не к области договорного права, а к разряду институтов особого рода».

Еще Г. Ф. Шершеневич полагал, что цель брака, «это совместное сожителство не только в смысле физическом, но и нравственном. И тут прослеживается различие между браком и обязательством, которые могут быть положены в основу договора» [35, с. 556]

А. И. Заговорский и Г. Ф. Шершеневич, как и подавляющее большинство дореволюционных ученых, считали семейное право частью гражданского, следовательно, поэтому их последующие выводы об отнесении брака к институтам особого рода, нужно трактовать как признание его гражданско-правовым институтом особого рода.

Теоретика понятия «принципы права» рассматривается в качестве таких главных, руководящих идей и положений, которые определяют общий вектор развития и характерные черты существующего правового регулирования конкретной отрасли права. Действительно, нужно согласиться

с тем, что принципы права выступают в качестве фундаментальных базисов [3, с. 102].

Несмотря на классический подход к формулировке принципов семейного права в российской цивилистике, остается предметом дискуссий.

Известный правовед К. А. Мокичев говорит о том, что «.....под правовыми принципами следует понимать сформулированную в юридической науке руководящую идею, являющейся в качестве исходной для конкретно определенного круга юридических норм». Примерно схожее определение понятия «принципы права» было дано такими учеными, как Л.Н. Гусева и А.И. Денисовым. Общим для указанных авторов является рассмотрение принципов права с позиции категории правосознания [10, с. 56]

Достаточно активно среди ученых обсуждается точка зрения согласно которой принципы права обретают правовое значение лишь после их закрепления на законодательном уровне в определенном нормативном правовом акте. Одним из сторонников такого подхода является Н.А. Чечина указывающая на то, что о принципе права можно говорить постольку, поскольку он был закреплен на законодательном уровне в качестве таковой руководящей идеи [33, с. 12]. Аналогичной точки зрения придерживаются такие ученые как Ю. Е. Пудовочкин, С. С. Пирвагидов, М.Н. Марченко.

Некая альтернативная позиция у С. А. Велиева, высказавшего точку зрения согласно которой принципы при анализе их с точки зрения закрепления могут быть разделены на правовые принципы, закрепленные в праве, и те правовые принципы, которые не нашли закрепления на законодательном уровне [2, с. 16].

Необходимо отметить, что принятие однобокой позиции в данном дискуссионном вопросе является ошибкой, нельзя рассматривать принцип права исключительно только с позиции руководящей идеи, являющейся началом активной деятельности по нормотворчеству, либо исключительно как результат нормотворческой деятельности, выраженной в виде созданной нормы права.

Важно отметить, что правовым принципам свойственен внеправовой характер источника. Правовые принципы формируются юридической наукой, однако их законность определяется не наличием, а закреплением в конкретных нормативных актов государства. Без заинтересованности и государственно-властного веления существование принципов не возможно.

Другим обязательным требованием к правовому принципу, декларируемому конкретной отраслью права можно считать наличие субъектов правоотношений, затрагиваемых данными принципами. С точки зрения положений ст. 1 Семейного кодекса РФ к таковым субъектам относятся участники правоотношений, касательно семейного права [24]

В то же время, необходимо обратить внимание на то, что понятия «принцип права» и «правовая норма» не являются идентичными, действительно, они взаимосвязаны, но по содержанию – это абсолютные разные правовые категории. Так, данные правовые явления связывают следующие черты:

- правовая норма и правовой принцип характеризуются наличием единой общественно-политической природой происхождения;
- правовые принципы претворяются в жизнь посредством правовой нормы: и правовая норма, и закрепленный в правовой норме правовой принцип являются обязательными абсолютно для всех субъектов правоотношений. Принципы осуществляют правовое регулирование отношений через правовые нормы;
- правовые принципы разработаны, закреплены на законодательном и обеспечиваются силой государственного принуждения, что характерно и для правовых норм.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что принципы права следует определять в качестве основных, руководящих идеи, фундаментальных положений, служащих образующим элементом любой отрасли права. Для правового принципа характерно отражение конкретного мировоззрения, господствующего в обществе, его направленность в

политической, правовой и экономической плоскости. Для правовых принципов характерны общие начала, свойственные всем отраслям права.

Далее следует перейти к анализу принципов российского семейного права. Так, под принципами российского семейного права следует понимать руководящие, основные положения, закрепленные в соответствующих положениях действующего семейного законодательства и определяющие основные направления государственной политики касательно семейных ценностей.

Анализируя правовую природу принципов российского семейного права, необходимо обратить внимание на то, что она проявляется в двух ключевых аспектах: с одной стороны – субъективный аспект, с другой – объективный. Правовой принцип объективен, поскольку он является некоторым следствием той социально-экономической ситуации, которая сложилась в обществе, государстве. С другой стороны, правовой принцип – субъективен и это проявляется в том, что правовой принцип является результатом нормотворческой деятельности, в основе которой лежит поведение конкретных лиц – субъектов нормотворческой деятельности [24, с. 251]

Подводя итог, следует сказать о том, что семейные правоотношения стоит отнести к особому типу социальных взаимоотношений, интерес к которым величина постоянная и носит глобальный характер, независимо от географического, экономического или социального типа общества.

Общественная значимость вопросов сохранения и развития данного социального явления обусловлена не только воспроизводством населения, сколько принципами выживания нашей цивилизации.

Принципы российского семейного права отражают сущность регулируемых указанной отраслью права общественных отношений. Рост количества разводов, повсеместное распространение фиктивных браков, рождение внебрачных детей, сознательная либо вынужденная бездетность,

рост семейного насилия – наиболее типичный перечень проблем, решаемых с помощью фундаментальных принципов семейного права.

1.2 История становления принципов семейного права в отечественном законодательстве

Институт семьи формировался и развивался в течение длительного периода времени и базируется, прежде всего, на союзе мужчины и женщины и родственных отношениях. Семейные отношения направлены на обеспечение стабильности ключевых аспектов жизни человека, а также оказывает существенное влияние на последующее решение человека продолжить род, воспитывать детей, развивать подрастающее поколение в соответствии с общими представлениями о человеке как о личности и гражданине.

Важно отметить, что с течением времени институт семьи видоизменяется, существенное влияние оказывают теми изменениями, которые происходят в социально-экономической, политической сферах общественной жизни. Развитие общественных отношений сказывается и на природе брачных отношений, порядке заключения брака, его расторжении, изменяется само отношение граждан к браку, в результате видоизменяется и сам механизм правового регулирования брачно-семейных правоотношений [27, с. 149-151]

Важно отметить, что для принципов семейного права была характерна определенная субъективность, определявшаяся конкретным историческим периодом, а также своеобразием социального, культурного и религиозного развития конкретного народа. Так, Н.А. Колоколов отмечал, что первоначально в период Древней Руси, затем – в Московском государстве, а позже и отечественном семейном праве было заимствовано большое количество положений семейного права Византии [12, с. 47]. Действительно,

положения семейного права изменялись с течением длительного периода исторического развития, но вместе с тем, на протяжении всего этого периода сохранялось правовое единство положений семейного права.

История развития русской семьи начинается в дохристианский период, когда отношения между членами регулировались положениями обычного права, в частности, «Повесть временных лет» содержат положения согласно которым брака официально не существовало, а оформление брака происходило посредством совершения обряда, при этом возникшие отношения в связи со вступлением в брак не регулировались ни материально, ни процессуально. В последствии совершение обычая по вступлению брак становится нормой для народов, в качестве некоего регулятора служило общественное мнение, религиозные представления народа, их культура. Все это в совокупности обеспечивало стабильность существования общественных отношений внутри такого народа, находящего в стадии предгосударственного развития [4, с. 66].

В исследовании, проведенном М.В. Владимирским-Будановым, был сделан вывод о том, что первоначальной формой брака являлось похищение, подтверждающая информация содержится в летописях, содержащих информацию о жизни древлян, радимичей, северянах, как следствие, похищение рассматривалось в качестве основной формы заключения брака у большинства племен в период перед принятием христианства. В то же время, отдельное внимание уделялось контролю за соблюдением запрета на вступление в брак с членом своей семьи. В последствии похищение стало заменяться, так называемым «символическим похищением», предусматривавшее предварительную договоренность одних членов семьи с другими по похищению невесты – именно «символическое похищение» послужило основанием для формирования ныне действующего принципа добровольности вступления в брак.

Кормчая книга установила, что замужние женщины имели меньше прав, чем их супруги. В частности, муж мог продать жену в холопство,

постричь в монахи. Отношения между родителями и детьми строились на отцовской власти.

Необходимо отметить, что принцип единобрачия, также, начал формироваться в догосударственный период и развивался он в тесной взаимосвязи с социально-экономическими условиями жизни народа. Первоначально многоженство было обусловлено как экономическими причинами, так и социальными – необходимость продолжения рода, в последствии, такая ситуация обернулась проблемами в семьях и многочисленными конфликтами, в результате было принято решение установить в Священном Писании возможность иметь только одну жену, а среди условий вступления в брак значилось – отсутствие иных партнеров. Официально принцип единобрачия появился после Крещения Руси и обусловлено это было резко отрицательным отношением Церкви к многоженству, существовавшему в язычестве.

Принятие христианство постепенно отодвинуло на последний план языческие традиции, стали активно использоваться более нравственные положения о браке и семейных отношениях. Такие положения были направлены на запрет полигамных отношений, недопущения безнравственности в отношениях между мужчиной и женщиной. В то же время, необходимо сказать о том, что многоженство было характерно не только для язычества, но и для иных мировых религий, в частности, для ислама. Так, в Коране было сказано, что многоженство обусловлено не столько божественным началом, сколько самой физиологической природой мужчины. Также, кочевые народы, являвшиеся ярыми сторонниками многоженства объяснили это тем, что полигамность позволяет защищать женщин, потерявших мужей, а также разрешать разного рода социально-экономические, политические вопросы [11, с. 14-16].

Еще в Древней Руси брачно-семейные отношения регулировались положениями общего права, при этом, брак уже стал формулироваться как сложный союз между женщиной и женщиной, а также отношения,

возникающие между родителями и детьми. Таким образом, специфической чертой русской семьи можно обозначить совместное проживание представителей разных поколений одной семьи. Необходимо сказать, что на такую черту как совместное проживание различных членов семьи указывало и то, что в основном люди проживали в сельской местности, как следствие, для них было характерно и патриархальное устройство семейных отношений: на плечах мужчины лежала организация процесса по содержанию семьи, в том числе, добыча еда, а женщина признавалась хранительницей домашнего очага.

Возможность бракоразводного процесса была существенно ограничена и проводилась исключительно по решению церковного суда. Перечень причин развода были существенно ограничены, так среди них были: безвестное отсутствие супруга на протяжении длительного периода времени; наличие у супруга болезни, препятствующей дальнейшему продолжению брака, в качестве такой болезни объявлялись различного рода психические расстройства; также иные обстоятельства, препятствующие продолжению брака, при этом – не преступного характера, например, пострижение одного из супруга в монахи. Пострижение в монахи достаточно часто использовалось мужчинами с целью расторжения брака и вступления в новый.

Такой принцип как равенство супругов начал формироваться вскоре после принятия христианства на Руси, в качестве предпосылки формирования указанного принципа послужило установление частной собственности, разделение общества на классы, переход института семьи под контроль государству. Прежде существовавшее равенство между членами семьи было утрачено, теперь главой семьи со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями стал мужчина, равенство в семье сошло на нет. Например, в положениях церковного устава князя Ярослава содержалось положение согласно которому, в случае подозрения жены в измене, мужчина имел право применить наказание по отношению к собственной жене. Именно

с этого периода измена стала рассматриваться в качестве тяжкого преступления, причем субъектом такого преступления признавалась исключительно женщина, находящаяся в браке, которая могла забеременеть и родить ребенка не от своего мужа [14, с. 102].

Каноническое право предусматривала сохранение равенства между мужчиной и женщиной в браке, причем де-факто, такое равенство следует рассматривать в узком смысле, власть отца семейства сохранялась еще длительный период истории. Церковное право указывало на подчиненность женщины мужчине, выражавшееся в том, что жена должна быть покорной мужу, быть тихими и безвольными.

Для заключения брака достаточно часто женщина приходила к мужчине с приданным, в свою очередь, тот мог распоряжаться указанными приданным, случаи прихода мужчины к женщине – единичны. Также, правоспособность мужчины была существенно больше по объему, поскольку именно на мужчине лежала ответственность по содержанию семейства, обеспечению его благополучия [10, с. 56]. Вместе с тем, необходимо указать на то, что размер наказания, назначаемый мужчине за убийство своей жены был существенно меньше, если бы женщина убила бы своего мужа.

Достаточно известный на сегодняшний день принцип приоритета семейного воспитания детей, начал формироваться еще в Древней Руси, основной посыл указанного принципа предусматривал, что ввиду того, что родители заботятся о физическом и психологическом воспитании ребенка, то встав взрослым ребенок будет помогать своим родителям. В семьях сильную власть над детьми имел отец, вместе с тем, убийство ребенка родителем не рассматривалось в качестве серьезного преступления, и как правило, назначался минимальный размер наказания. Воспитание детей родителями происходило посредством прививания любви к труду, при этом, если ребенок сопротивлялся, то родитель имел право применить физическое насилие. Также, Домостроем запрещалось детям жаловаться на методы воспитания со стороны родителей [23, с. 28].

Законодательное обоснование периода сословно-представительной монархии завершилось Соборным Уложением 1649 г. Соборное Уложение 1649 г. явилось первым систематизированным отечественным Законом. Оно включено 25 глав и 967 статей. В семнадцатом веке, по-прежнему, превалировала власть отца в семье, при этом, в соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 года при убийстве родителем ребенка они мог быть приговорен к году тюрьмы, а вот убийство ребенком родителем грозило смертной казнью.

Начиная со времен правления Петра 1 активно стал развиваться принцип добровольности вступления в брак, в то же время, на законодательном уровне был закреплен перечень причин, препятствующих вступлению в брак: например, в Указе Петра 1 от 06.04.1722 «Об освидетельствовании дураков» запрещалось вступать в брак с лицами, которые были признаны душевнобольными в связи с их неспособностью к самостоятельному выражению воли. Также, наметилась тенденция по равноправию супругов, которое нашло свое закрепление в «Табели о рангах», где было сказано, что замужние жены поступают в те же ранги, что и их супруги [21].

Указ 1715 г. давал жене право свободно распоряжаться своим имуществом без согласия мужа. В 1744 г. были запрещены браки лицам старше 80 лет. С 1810 г. запрещаются браки по степени родства: восходящих, нисходящих родственники, а также боковые родственники до седьмой степени включительно. Запрещались и браки между свойственниками. Препятствием к браку оставалось и духовное родство.

Свод законов Российской империи от 1832 г. установил новые семейные правила. В частности, брак мог быть признан недействительным:

- при заключении его в результате насилия;
- при заключении его с лицом старше 80 лет;
- при недееспособности одного из супругов;

- при заключении его с лицом духовного сословия, обреченным на безбрачие;
- при заключении его с кровным родственником;
- при заключении его с лицом, не достигшим брачного возраста;
- наличие другого не расторгнутого брака.

Однако, только в советское время семейное право окончательно становится самостоятельной отраслью права, значительными публично-правовыми элементами. Семья рассматривается как «ячейка общества», как часть большого и дружного коллектива единомышленников – счастливых строителей нового коммунистического общества.

В советский период времени семейное законодательство приобрело новые черты: кодифицированный характер нормативно-правовых актов; установление исключительно светской формы брака; закрепление четких правил вступления в брак и его расторжение; уравнивание в правах обоих супругов; признание защиты прав несовершеннолетних детей; признание института усыновления и пр. Семейное право в советский период времени становится самостоятельной отраслью отечественного права.

Выводы.

1. Общественная значимость вопросов сохранения и развития данного социального явления обусловлена не только воспроизводством населения, сколько принципами выживания нашей цивилизации.
2. Принципы российского семейного права отражают сущность регулируемых указанной отраслью права общественных отношений. Рост количества разводов, повсеместное распространение фиктивных браков, рождение внебрачных детей, сознательная либо вынужденная бездетность, рост семейного насилия – наиболее типичный перечень проблем, решаемых с помощью фундаментальных принципов семейного права.

3. История формирования и развития принципов семейного права происходила под влиянием социально-экономических, политических условий, характерных для каждого исторического периода.

2 Система принципов российского семейного права

2.1 Понятие системы принципов российского семейного права

Базовые принципы государственной семейной политики Российской Федерации, заложены в настоящее время Концепцией государственной семейной политики и, суть следующие:

- равенство семей и всех их членов;
- дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание
- экономически активным членам семьи условий для обеспечения
- благосостояния на трудовой основе;
- ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;
- презумпция добросовестности родителей в осуществлении
- родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;
- партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;
- самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;
- обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей;
- единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Непосредственно Семейный кодекс РФ структурно предусматривает защиту и обеспечения интересов сначала конкретной личности, а затем – общества, государства.

При анализе принципов отечественного семейного права были сформулированы основные тенденции его развития:

- с одной стороны, наметилась тенденция существенно увеличения количества принципов, на которых непосредственно базируется семейное законодательство;
- с другой стороны, несмотря на увеличение количества принципов семейного права прослеживается тенденция систематизации, группировки принципов, их разделение на основании конкретного критерия.

Важно отметить, что в Семейном кодексе РФ закреплена лишь малая часть принципов, большая часть специальных принципов прямо в действующем семейном законодательстве не поименованы, но вытекают из существа большинства положений. В данной ситуации, можно поставить вопрос о расширении перечня принципов семейного права за счет включения новых принципов.

Также, необходимо подойти к вопросу о разработке системы принципов действующего семейного права, причем разработка такой системы предполагает первоначальное формулирование исходных фундаментальных начал такой концепции – анализ и определение основных, ключевых направлений защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

Указанная концепция должна базироваться на следующих ключевых правилах:

- во-первых, признание и защита человека, охрана его прав и законных интересов в качестве высшей социальной ценности;
- во-вторых, обеспечение законности и справедливости в обществе и государстве;

- в-третьих, гарантия верховенства закона;
- в-четвертых, недопустимость сравнения, а равно любого противопоставления таких категорий как законность и целесообразность.

Таким образом, следует объединить принципы отечественного семейного права в две основные группы:

1. Общие принципы;
2. Специальные принципы, характерные именно для отрасли семейного права.

Следует детально рассмотреть каждую группу принципов. Так, к общим принципам семейного права следует отнести принцип, предусматривающий потребность в укреплении семейных отношений, построений их таким образом, чтобы в качестве фундамента были чувства взаимной любви и уважения между партнерами, их ответственность как перед друг другом, так и другими членами семьи. Также, к общим принципам семейного права следует отнести запрет на произвольное вмешательство в семейные дела личности, гарантия и реальное обеспечение гражданам прав на беспрепятственное осуществление своих прав, предусмотренных как положениями Конституции РФ, так и Семейным кодексом РФ, иными актами, составляющих систему семейного законодательства.

Вторая группа принципов семейного права представлена специальными принципами, отражающих сущность именно специфику семейного права как самостоятельной отрасли права, отрасли законодательства. Внутри группы специальных принципов семейного права они делятся по степени значимости в условиях правового регулирования и по акту в котором указанный принцип закреплён. В рамках группы специальных принципов семейного права выделяются три категории:

- во-первых, приоритетные принципы семейного права среди которых принцип обеспечения приоритетной защиты и охраны прав

- несовершеннолетних; принцип приоритета семейного воспитания несовершеннолетних, проявление заботы о благосостоянии детей;
- во-вторых, группа взаимных принципов семейного права среди которых выделяются принцип добровольности при заключении брака между мужчиной и женщиной, принцип разрешения конфликтных ситуаций в семье на основе обоюдного согласия ее членов, принцип обеспечения и гарантии охраны прав и законных интересов нетрудоспособных членов семьи;
 - в-третьих, группа ценностных принципов семейного права к которым относится принцип обеспечения достойного уровня качества жизни несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, обеспечение безопасности условий жизни семьи, материнства, отцовства и детства.

Два фундаментальных принципа современного семейного права – приоритет воспитания несовершеннолетних в семье и обеспечение защиты и охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего, некоторым следствием приведенных базовых специальных принципов семейного права являются принцип обеспечения заботы о несовершеннолетних и нетрудоспособных членах семьи, принцип разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в семье по обоюдному согласию ее членов.

Таким образом, можно сказать о том, что система принципов отечественного семейного права характеризуется как один из методов группировки большого количества принципов семейного права, четкая их организация на основе определенного критерия, принятого в качестве определяющего. Подобная систематизация принципов семейного обеспечивает взаимосвязанность и взаимообусловленность тех принципов, которые входят в одну группу, способствует разработке и формулированию новых принципов семейного права.

На данном этапе развития назрела потребность в систематизации принципов современного семейного права в соответствии с социально-

экономической обстановкой, складывающейся в обществе, государстве, а также в зависимости от уровня влияния конкретного принципа на развитие определенного института семейного права или отрасли семейного права в целом.

2.2 Общие принципы отечественного семейного права

Семейный кодекс РФ предусматривает закрепление как общих принципов семейного права, так и специальные. Причем общие принципы семейного права активно используются и в иных отраслях права, отраслях законодательства. В этой связи, Л.В. Щенниковой предложено рассматривать понятие «принцип» как мультисинонимичный, так в качестве синонимов понятия «принцип» можно рассматривать «определенные начала», «движущие силы» [29, с. 4-11].

Общесемейные принципы, предусмотренные в отдельных положениях Семейного кодекса РФ следует рассматривать лишь как изменение действующего законодательства в определенной редакции. Общие принципы направлены на повышение значимости специальных принципов семейного права, как следствие, существенно повышается их актуальность как в рамках законодательства, так и в обыденной жизни общества и государства.

Основное значение общих принципов семейного права заключается в том, что определяют основные качественные свойства специальных принципов семейного права, а также выступают в качестве фундамента для образования системы принципов семейного права.

Важно отметить, что ряд ученых-правоведов, по нашему мнению, ошибочно относят общие принципы семейного права к приоритетным целям действующего семейного законодательства. Действительно, общие принципы семейного права – первичны, специальные принципы семейного права формулируются и развиваются на основании общих принципов семейного права. Причем ключевая роль специальных принципов семейного

права заключена в том, чтобы раскрыть суть, значение общих принципов семейного права. При этом, как общие, так и специальные принципы семейного права находятся в тесной связи друг с другом, дополняют друг друга. Важно уточнить, что формулирование специальных принципов семейного права выступает не самоцелью отрасли семейного права, а являются некоторым следствием общих принципов семейного права, они развиваются, внедряются в положения действующего семейного законодательства, отражают те специфику общественных отношений, которые сформировались между субъектами семейного права.

Общие принципы семейного права являются фундаментальными, безусловными началами семейного права. Общие принципы семейного права отражают суть, содержание семейного права в целом. При анализе содержания общих принципов семейного права можно сделать вывод о том, что они отражают не только ту особенность семейного права, что была характерна для него и ранее, но и определяет будущие направления развития семейного права.

Важно отметить, что принципы могут претворяться в жизнь с абсолютно разной скоростью, это абсолютно не мешает быть им частью системы принципов семейного права.

Необходимо рассмотреть каждый из тех принципов семейного права что закреплены в положениях пункта 1 статьи 1 Семейного кодекса РФ.

Первый принцип – принцип необходимости в укреплении семьи государством. Указанный принцип выступает в качестве главенствующего в системе общих принципов семейного права. Указанный принцип рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики в сфере семьи, материнства, отцовства и детства. Потребность в укреплении семейных отношений предполагает необходимость решения двух основных задач: с одной стороны, удовлетворение базовых физических и социальных потребностей человека, с

другой – создание и гарантия достойных условий развития общественных отношений.

Второй принцип – принцип построения семьи на основе взаимной любви и уважения друг к другу. Данный принцип находится в тесной связи с принципом необходимости укрепления внутрисемейных отношений. Указанный принцип наиболее ярко раскрывается через такие основополагающие принципы семьи – естественную и идеологическую. Указанный принцип выдвигает основное требование по проявлению внимательности и осмотрительности, заботливого отношения друг к другу.

Также, положения Семейного кодекса РФ акцентируют внимание на том, что в качестве основных должны быть положены принципы гуманного, разумного отношения друг к другу – эти принципы закреплены в ст. 5 Семейного кодекса РФ. Важно указать на то, что семейное право многими учеными-правоведами рассматривается в качестве такой отрасли права и отрасли законодательства для которого характерна высокая степень нравственности. Как следствие, формирование и развитие семейных отношений на основе взаимной любви и уважения друг к другу, выступают в качестве основного, руководящего направления, закрепленное на основе идеологических представлений о семье, семейных отношениях. Основная суть указанного принципа сводится к любви к человеку, гармонии в личных и общественных отношениях.

Третий принцип – принцип взаимопомощи и ответственность членов семьи друг перед другом. В данной ситуации категория «долга» рассматривается не только с точки зрения морали, а как раз-таки с точки зрения долга, выраженного в социальном значении, предусматривающего конкретные правовые обязанности. Также, если мы будем рассматривать взаимопомощь и взаимответственность в качестве с позиции общеобязательности, нормативности и принудительности, то необходимо указать на то, что данные элементы появляются одновременно с правовыми нормами.

Содержание анализируемого принципа, также предполагает, что семья является основополагающей категорией в отношениях, складывающихся между ее членами. Взаимопомощь и ответственность друг перед другом складывается на основе признания семейно-правового статуса каждого члена семьи.

В качестве четвертого принципа выступает недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи. Этот принцип выражается в несовместимости с произволом. Он означает, что государство обязано пресекать всякие действия иных лиц, представляющие собой произвольное вмешательство в дела семьи, особенно ярко проявляется функция государства как «ночного сторожа», призванного охранять сложившиеся внутри семьи и в обществе основные правила поведения.

Приведем примеры судебной практики, так в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной»

Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной. Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в той мере, в какой они служат основанием для решения вопроса о возможности получения потомками усыновленного сведений об усыновлении после смерти усыновленного и усыновителей.

Особая роль семьи в развитии личности, удовлетворении ее духовных потребностей и обусловленная этим конституционная ценность института семьи, как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 года № 4-П. Соответственно, федеральный законодатель, осуществляя правовое регулирование в той или иной сфере общественных отношений, должен исходить из приоритета семейного воспитания детей, необходимости укрепления семьи и обеспечения беспрепятственного осуществления ее членами своих прав, а также из недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.

Согласно принятым Генеральной Ассамблеей ООН Декларации прав ребенка (Резолюция 1386 (XIV) от 20 ноября 1959 года) и Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Резолюция 41/95 от 3 декабря 1986 года), ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, а наилучшее обеспечение интересов ребенка и его потребность в любви и право на обеспеченность и постоянную заботу должны являться главным соображением при рассмотрении всех вопросов, связанных с передачей ребенка для заботы о нем не его собственными родителями.

В ситуациях усыновления сведения о происхождении ребенка, хотя они и имеют конфиденциальный характер, могут оказаться незаменимыми для раскрытия генетической истории семьи и выявления биологических связей, составляющих важную часть идентичности каждого человека, включая тайну имени, места рождения и иных обстоятельств усыновления, в частности при необходимости выявления (диагностики) наследственных заболеваний, предотвращения браков с близкими кровными родственниками и т.д. В таких случаях речь идет об удовлетворении лицом определенного информационного интереса, который состоит в том, чтобы знать о происхождении своих родителей, о своих предках.

Соответственно, юридическая возможность предоставления потомкам усыновленного лица информации, касающейся его усыновления, после его смерти - при отсутствии высказанной его усыновителями при жизни воли на раскрытие тайны усыновления - не может рассматриваться как не имеющая необходимого конституционного обоснования. Будучи направленной на обеспечение баланса конституционно защищаемых ценностей, реализация данной возможности не только способна внести определенность в имеющие длящийся характер семейные отношения членов семьи усыновленного и его усыновителей, их потомков, но и позволяет оценить целесообразность дальнейшего сохранения тайны усыновления исходя из необходимости соблюдения всего комплекса прав биологических родителей и членов их семьи (право на неприкосновенность частной жизни, права как субъектов персональных данных и пр.): интерес потомков усыновленного в раскрытии этой тайны - не единственный подлежащий защите интерес, а его особая, преимущественная защита могла бы создать предпосылки для нарушения баланса прав и обязанностей всех участников сложной системы правоотношений, сопровождающих процедуру усыновления.

При этом одним из важных факторов, определяющих эффективность достижения указанного баланса, является обеспечение возможности судебного контроля за законностью решения уполномоченного органа об отказе в предоставлении соответствующей информации потомкам усыновленного, предназначение которого как способа разрешения правовых споров на основе независимости и беспристрастности в силу взаимосвязанных положений статей 46 (часть 1) и 120 Конституции Российской Федерации предопределяет право заинтересованных лиц обратиться в суд за разрешением спора (за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса в установленном законом порядке).

Соответственно, раскрытие тайны усыновления для потомков усыновленного после его смерти и смерти усыновителей само по себе не

влечет изменения объема прав и обязанностей лиц, являющихся биологическими родственниками усыновленного, или объема прав и обязанностей членов семьи усыновленного.

Как подчеркнул КС РФ, в ситуациях усыновления сведения о происхождении ребенка, хотя они и имеют конфиденциальный характер, могут оказаться незаменимыми.

В частности, такие сведения могут быть необходимы для раскрытия генетической истории семьи и выявления биологических связей, составляющих важную часть идентичности каждого человека (например, нужны для выявления (диагностики) наследственных заболеваний, предотвращения браков с родственниками и т. п.)

Соответственно, юридическая возможность предоставления потомкам усыновленного лица информации, касающейся его усыновления, после его смерти - при том, что он при жизни не выразил волю на раскрытие такой тайны - имеет необходимое конституционное обоснование.

Содержание пятого принципа – обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, выходит за рамки его терминологической формулировки. Пункт 2 ст.7 СК прямо указывает на то, что семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав. Следовательно, не исключаются ограничения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, но только в той мере, в какой это необходимо для защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

Шестым принципом является возможность судебной защиты семейных прав. Пункт 1 ст. 8 СК прямо указывает на то, что защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, государственными органами или органами опеки и попечительства. Из приведенной нормы следует, что при рассмотрении семейно-правовых споров суд может и должен самостоятельно решать многие вопросы материального права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Они имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии (пункт 1 статьи 63 СК РФ).

Пунктом 1 статьи 65 СК РФ также закреплено, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей; обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей; при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Пункт 1 статьи 56 СК РФ гарантирует ребенку право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе от злоупотреблений со стороны родителей.

Нормы семейного права РФ коррелируются с нормами Конвенции о правах ребенка, так в ст. 12 Конвенции ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Как указано в статье 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Действующее законодательство устанавливает запрет не препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками.

Приведем пример. Так, из Решения Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 30 октября 2014 г. по делу № 2-1216/2014 следует, что ФИО1 обратился с заявлением в орган опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области с просьбой предоставить ему следующую информацию: полный адрес места проживания его детей у опекунов, фамилию, имя, отчество опекунов, их возраст, национальность путем направления в его адрес ФКУ СИЗО-№ г. <адрес> края, для ведения переписки с детьми. ДД.ММ.ГГГГ г. им было получен ответ, в котором органы опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области отказали ему в предоставлении интересующей информации.

Считает данный отказ нарушением его права, в результате которого он лишен возможности иметь отношения со своими детьми в виде письменной переписки. Просил суд признать действия (бездействие) ответчика незаконным и обязать его устранить допущенные нарушения.

Заявитель ФИО1. в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-№ ГУФСИН <адрес> по <адрес>, ходатайствовал о личном участии в судебном заседании.

В судебном заседании установлено, что ФИО1 является отцом несовершеннолетних ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения и ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Мать ФИО2. и ФИО3 умерла.

Согласно постановлению администрации муниципального образования <адрес> район № № от ДД.ММ.ГГГГ г. в связи с тем, что несовершеннолетние ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ года рождения остались без попечения родителей, поскольку мать умерла, а отец отбывает наказание, последние были определены под надзор в МКОУ <адрес> детский дом» с содержанием на полном государственном обеспечении.

Как следует из постановления администрации муниципального образования <адрес> район № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ г. над несовершеннолетними ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ г. и ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ г. была установлена опека. Опекуном назначена ФИО4.

ДД.ММ.ГГГГ г. ФИО1 обратился в отдел образования органа опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области с просьбой предоставить полную информацию о месте проживания его детей, а также фамилии, имя и отчества опекунов, их возраст, национальность, поскольку он не лишен родительских прав в отношении своих детей.

Из ответа на заявление ФИО1, направленного ДД.ММ.ГГГГ г. отделом образования администрации муниципального образования <адрес> район, следует, что ФИО1 является отцом несовершеннолетней ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в свидетельстве о рождении ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения ФИО2, в качестве отца не указан. ФИО1. утратил право, предусмотренное законом, на законное представительство и защиту прав несовершеннолетней ФИО2 с момента заключения его под стражу. При устройстве ФИО2 в приемную семью, специалистами отдела опеки Оренбургской области были учтены все требования, соответствующие ст. 123 СК РФ, согласие ФИО2 при оформлении опеки не требовалось. Приемные родители ФИО2 не изъявили желание сообщить адрес своего места жительства ФИО1, т.к. считают, что общение ребенка с кровными родственниками не будет соответствовать его интересам. Также сообщалось, что для оформления опеки над несовершеннолетней ФИО1 родственникам ребенка необходимо обратиться в отдел опеки по месту регистрации.

Таким образом, в Семейном кодексе РФ представлены важнейшие общие принципы семейного права, направленные на защиту и охрану прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений.

2.3 Специальные принципы российского семейного права

Семейному праву присущи специальные принципы. А.И. Пергамент выделяла следующие принципы семейного права: полное равенство мужчины и женщины в личных и имущественных правах, возникающих в силу брака и родства; охрана материнства и детства; осуществление родительских прав исключительно в интересах детей; единобрачие [20, с. 369].

Г.М. Свердлов также выделял такие принципы, как равноправие граждан независимо от национальности и расы; свобода семейного права от влияния каких-либо религиозных правил; всесторонняя охрана родительских прав [18, с. 69].

Н.С. Шерстнева выделяет в системе принципов семейного права «две значительные группы принципов: 1) общесемейные принципы; 2) принципы внутри институтов» [27, с. 59].

На наш взгляд, систему специальных принципов семейного права образуют следующие принципы:

1. Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины;
2. Принцип равенства прав супругов в семье;
3. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их состоянии, благополучии и развитии;
4. Принцип обеспечения безопасности жизнедеятельности семьи, материнства, отцовства и детства.

Следует детальнее рассмотреть каждый из принципов.

Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины. В добровольности брачного союза проявляется взаимное согласие зарегистрировать брак.

Таким образом, при создании брачного союза добрая воля и взаимное согласие будущих супругов выражаются дважды:

- при подаче заявления в органы загса;

– в процессе самой регистрации.

Кроме того, институт заключения брака является выражением принципа построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения и служит необходимости укрепления семьи.

Также в соответствии со ст. 14 СК РФ не допускается заключение брака между:

- близкими родственниками;
- усыновителями и усыновленными;
- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;
- лицами, из которых хотя бы одно уже состоит в другом зарегистрированном браке.

Приведем пример. Так, «из Решения Верхнесалдинского городского суда Свердловской области от 27 октября 2016 г. по делу № 2-154/2016 следует, что ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО5 и просит признать недействительным брак, зарегистрированный между ней и ответчиком д.м.г. отделом регистрации актов гражданского состояния по городу <адрес>, актовая запись №.

В обоснование исковых требований истец указала, что она, гражданка <адрес>, состоит в зарегистрированном браке с гражданином <адрес> ФИО4, на территории <адрес> проживает с д.м.г.. Их с ответчиком брак зарегистрирован д.м.г. отделом регистрации актов гражданского состояния по <адрес>, актовая запись № После того, как она приехала в <адрес>, то узнала, что ответчик, заключая с ней брак на территории <адрес>, находился в браке с ФИО3, который был зарегистрирован д.м.г. отделом записи актов гражданского состояния <адрес>, в настоящее время расторгнут. <адрес> и <адрес> являются участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в <адрес> д.м.г., <адрес> – с д.м.г., <адрес> – с д.м.г.. В соответствии со

статьей 30 Конвенции, по делам о признании брака недействительным применяется законодательство Договаривающейся Стороны, которое в соответствии со статьей 26 применялось при заключении брака. Заключая брак с ответчиком на территории <адрес>, они на тот момент являлись гражданами этой страны, в связи с чем при рассмотрении настоящего дела должно применяться законодательство <адрес>. В соответствии со ст.28 Семейного кодекса <адрес>, брак признается недействительным при нарушении условий, установленных статьями 12,14 и части 3 статьи 15 настоящего Кодекса, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть, когда супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. Признание брака недействительным производится судом. В соответствии со ст.14 Семейного кодекса <адрес>, обстоятельствами, препятствующими заключению брака, является нахождение лица, желающего вступить в брак, в другом зарегистрированном браке. В связи с изложенным ответчик не имел права заключать с ней брак, не расторгнув другой брак. Ответчик является гражданином <адрес>, проживает постоянно в <адрес>.

Исковые требования ФИО2 к ФИО5 о признании брака недействительным удовлетворить».

Несмотря на то, что общие условия и порядок заключения брака в РФ не менялись с момента принятия СК РФ, в настоящее время назрела необходимость внесения соответствующих изменений в семейное законодательство в этой сфере.

Принцип равенства прав супругов в семье. Согласно ст. 31 СК РФ каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства. Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Так, Решением Суздальского районного суда Владимирской области по делу № 2-875/2014 от 30 сентября 2014 г. установлено, что Ларина Н.Г.

обратилась в суд с иском к Полюдовой Н.П. о признании приобретенного имущества общим имуществом, признании права собственности на 1/2 долю в имуществе, указав в обоснование иска следующие обстоятельства. С января 2003г. она проживала одной семьей с «А», который скончался 12.01.2014г. Не смотря на то, что брак не был зарегистрирован, фактически между ними сложились брачные отношения. В период совместного проживания они вели общее хозяйство, проживали по её месту жительства, воспитывали совместно её несовершеннолетнюю дочь от первого брака. В период фактически сложившихся семейных отношений ими были приобретены: погрузчик-экскаватор New Holland B-4PS, 2007г. выпуска; автобус Hyundai Grand Starex, 2015 г. выпуска; земельный участок. Факт сожительства между истцом и «А», ведение ими совместного хозяйства в период проживания в «гражданском» браке предполагают, что они как сожители не разделяли совместно приобретенного имущества и считали его общим. Ответчик является матерью «А» и наследником первой очереди, «А» подано заявление о вступлении в права наследства к имуществу «А» В связи с указанными обстоятельствами истец просит суд признать приобретенное в период проживания истца с «А» указанное имущество общим имуществом - Лариной Н.Г. и «А», признать за ней право собственности на 1/2 долю в праве собственности на погрузчик-экскаватор, автобус и земельный участок. Ответчик иск не признал и в обоснование возражений против иска пояснил, что истец Ларина Н.Г. с сыном ответчика Полюдовой Н.П. - «А» в зарегистрированном браке не состояла.

Деньги на приобретение спорного имущества Ларина Н.Г. «А» не давала, имущество приобреталось «А» самостоятельно. Суд пришел к выводу, что положения о совместной собственности супругов и положения о собственности каждого из супругов, установленные ст.34-37 Семейного кодекса РФ не применяются к имуществу, нажитому лицами, состоящими в фактически брачных отношениях, брак которых не был зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния. Таким образом, учитывая

изложенные обстоятельства, применяя указанные нормы права, суд считает, что исковые требования Лариной Н.Г. удовлетворению не подлежат полностью.

Исключение из ст. 31 «прав» является свидетельством появления еще одного принципа, не названного в п.1 ст.1 СК РФ. Считаю, что нет полного тождества между «равенством прав» и «равенством супругов». В Конституции Российской Федерации записано, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина... (ст. 19).

В период «гражданского» брака лица приобретают квартиры и оформляют в собственность на одного из «гражданских» супругов. Нередко в недвижимость стороны вкладывают все свои накопления, а впоследствии при прекращении семейных отношений, когда не удастся доказать право собственности на жилье, неизбежно может встать вопрос о сохранении за «фактическим» супругом права пользования единственным для него жилым помещением.

На помощь в подобной ситуации могут прийти разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2015 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», в котором указано, что членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств. Одна лишь регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не являются определяющими обстоятельствами для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения.

Из содержания приведенных положений можно сделать три вывода:

1. Семейный кодекс Российской Федерации в целом не противоречит международной Конвенции;
2. В Конвенции закрепляется равенство прав супругов, а не равенство супругов (как это имеет место в ст. 31 СК РФ);
3. Предусмотренные в Семейном кодексе принципы добровольности брачного союза мужчины и женщины и равенства прав супругов в семье во многом совпадают по своему содержанию, целевому назначению и общественно-политической направленности.

Эти принципы как бы проникают друг в друга и взаимно дополняются.

Поэтому их нельзя рассматривать изолированно друг от друга.

Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их состоянии, благополучии и развитии. Закреплению в Семейном кодексе Российской Федерации принципа приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии предшествовали принятые в 1995 году «Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года». В этом документе содержалась оценка положения детей в стране, намечены важнейшие направления, по которым предстоит следующая работа: укрепление семьи; охрана материнства и детства; гуманистическая направленность образования, воспитания и развития ребенка.

Государственная программа укрепления семьи, заботы о материнстве и детстве является составной частью обширной программы, обеспечивающей реализацию конституционных прав и свобод в целом. Указание в Семейном кодексе на «приоритетность семейного воспитания» свидетельствует о том, что забота о детях получает удвоенное выражение. Это объясняется следующим: Во-первых, сами потребности детей определяются обществом, государством и должны рассматриваться членами семьи в качестве наиболее насущных, а с точки зрения необходимости их удовлетворения – первоочередных. Эти потребности являются жизненно важными для самого

существования и формирования личности ребенка, развития его способностей и интересов, способствуют передаче накопленного обществом опыта, выработке научного мировоззрения, высоконравственного отношения к труду, привитию чувства коллективизма, эстетического развития, здорового образа жизни.

Актуальной проблемой современного брака является нестабильность, отсутствие четких перспектив будущего, что приводит к уменьшению числа детей на каждую семейную пару. Россия, как и большинство развитых государств, столкнулась со «вторым демографическим переходом» от малодетных браков к однодетным. Отчасти проблему пытаются решить на государственном уровне (материнский капитал при рождении второго ребенка, пособие на рождение первого ребенка до 1,5 лет), однако не все молодые семьи готовы принципиально заводить детей, кроме того, отмена льгот и поощрений многодетным матерям внесла негативный вклад [33, с.193].

Во-вторых, ребенок ввиду его возрастных особенностей, сам не может в полной мере ни осознать своих потребностей, ни выразить их, ни найти путей их удовлетворения. Он нуждается в постоянном присмотре, попечении, заботе. Такое попечение он получает в первую очередь со стороны родителей. Однако удовлетворение потребностей ребенка не ставится в зависимость от субъективных или случайных обстоятельств.

Например, таких как добросовестность родителей, реальная возможность надлежащего воспитания и содержания ими детей и др. Поэтому посредством норм права и правоприменительной деятельности государство регулирует отношения ребенка со всеми лицами и организациями с таким расчетом, чтобы потребности ребенка находили постоянное и неиссякаемое удовлетворение. Родительский долг, долг других членов семьи по отношению к ребенку принимает форму четких юридических обязанностей, исполнение которых обеспечивается

государственным принуждением, деятельностью органов опеки и попечительства и т.п.

Действующее законодательство не просто уравнивает в правах «законнорожденных» и «незаконнорожденных» детей. Аналогичным путем идет и судебная практика. Так, Решением Фрунзенского районного суда г. Владимира от 06 июля 2014 года установлено, что ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО1 об установлении отцовства, взыскании алиментов, в обоснование указав следующее. В период с ДД.ММ.ГГ... по ДД.ММ.ГГ.. истица состояла в браке с ответчиком, в период с ДД.ММ.ГГ.. по ДД.ММ.ГГ... - в фактически брачных отношениях.

ДД.ММ.ГГ.. у истицы родился сын, ФИО3. По утверждению истицы, его отцом является ответчик. Со слов истицы отцом ФИО5., ДД.ММ.ГГ.., записан ответчик. Поскольку ответчик отказался признавать себя отцом ФИО6., ДД.ММ.ГГ.., в частности, отказался подавать в органы ЗАГС заявление о регистрации отцовства, на протяжении всего времени не оказывал и не оказывает в настоящее время материальную помощь истице на содержание их несовершеннолетнего ребенка, истица обратилась в суд с настоящим иском.

Истец просит суд установить, что ФИО1 является отцом ФИО7., ДД.ММ.ГГ.., и взыскивать с ФИО1 в ее пользу алименты на содержание ФИО8., ДД.ММ.ГГ.

Суд пришел к выводу, что в соответствии со ст. 49 СК РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей. Законных оснований для отказа в удовлетворении данного требования суд не усматривает. Доводов обратному суду представлено не было. Таким образом, суд считает необходимым удовлетворить заявленные исковые требования.

Наконец, государство заинтересовано в организации социальной поддержки семей. Нынешняя ситуация с социальной поддержкой в РФ достаточно благоприятна. С 2012 года вступил закон о региональном материнском капитале на территории РФ. Общая сумма поддержки для семей ежегодно растет. Помимо этого с 2020 года в действие вошло много различных нововведений, направленных на поддержку семей с детьми в период пандемии коронавируса. В Комитетах Совета Федерации по социальной политике осуществляется работа над проходящими через парламент законопроектами, исходя из социальной составляющей. Главная цель – повышение качества жизни российских граждан, в том числе семьи и детей.

Принцип обеспечения безопасности жизнедеятельности семьи, материнства, отцовства и детства. В данном разделе речь идет о проблеме жизни человека. Давая характеристику жизни, А.Н. Головистикова подчеркивает, что жизнь – это процесс, взаимосвязанный с окружающей средой, который имеет активный, преобразующий характер. Предметом научного исследования в рамках данного принципа является безопасность семьи, материнства, отцовства, детства, которая раскладывается на следующие составляющие безопасности: жизнь, физическое и психическое здоровье, генетические и репродуктивные интересы, духовный и интеллектуальный потенциалы. Это тот комплекс жизненно важных интересов, без которого существование человека прекращается либо существенно ухудшается его качество жизни.

Введение в Семейный кодекс Российской Федерации принципа обеспечения жизнедеятельности семьи, материнства, отцовства и детства свидетельствует о необходимости и целесообразности постановки проблемы обеспечения экологической безопасности семейно-правовыми средствами. Эта проблема обусловлена следующими факторами: во первых: в настоящее время глобализация мира рассматривается как глобализация проблем, связанных с выживанием человечества. Поэтому экологическая доктрина

должна строиться на междисциплинарной основе. Необходимо учитывать человеческий потенциал России.

Во-вторых, в связи с резким ухудшением экологической обстановки в 90-е годы XX века была принята Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей. В середине 1990-го года XX века Россия присоединилась к Конвенции ООН о правах ребенка. С этого момента предметом обсуждения стал вопрос о необходимости разработки проекта закона о правах ребенка (Кодекса ребенка).

В-третьих, с 1 января 2000 года вступил в силу перечень стандартов основных показателей качества жизни детей. Одним из таких показателей является организация оздоровления и отдыха детей, проживающих в экстремальных условиях, неблагоприятных в экологическом отношении.

Выводы.

1. Система принципов отечественного семейного права характеризуется как один из методов группировки большого количества принципов семейного права, четкая их организация на основе определенного критерия, принятого в качестве определяющего.
2. На современном этапе развития назрела потребность в систематизации принципов современного семейного права в соответствии с социально-экономической обстановкой, складывающейся в обществе, государстве, а также в зависимости от уровня влияния конкретного принципа на развитие определенного института семейного права или отрасли семейного права в целом.
3. В Семейном кодексе РФ представлены важнейшие общие принципы семейного права, направленные на защиту и охрану прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений.
4. Специальные принципы семейного права раскрывают основные направления политики государства в части правового регулирования брачно-семейных правоотношений.

Заключение

Таким образом, следует подвести итог исследованию, проведенному в рамках настоящей выпускной квалификационной работы.

Значение принципов семейного права проявляется в том, что в совокупности они выражают действительное содержание тех общественных отношений, которые регулируются конкретной отраслью права, формируют и закрепляют основные направления государственной политики, оказывают существенное влияние на реализацию имеющихся правовых норм, их толкование, восполнение пробелов, а также разрешение вопросов, связанных с противоречием положений действующего законодательства. Следует отметить, что в социально-экономической, политической сферах жизни общества произошли существенные изменения, которые, также, оказали существенное воздействие и на принципы, в том числе и семейного права.

Формирование и активное развитие семейного права в рамках отечественного законодательства оказало большое влияние на содержание положений законодательства в части семьи, материнства, отцовства и детства. Существенно увеличилось количество положений, направленных на правовое регулирование вопросов, связанных с выявлением и устройством в семье детей, оставшихся без попечения родителей, о конкретных правах и законных интересах несовершеннолетних. Как следствие, возникла острая необходимость в анализе содержания, сущности, целей и задач формулирования принципов отечественного семейного права. При этом, проводя анализ принципов семейного права, которые сформировались буквально недавно, следует не забывать о тех принципах, что были сформированы достаточно длительное время назад.

Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что принципы конкретной отрасли права позволяют проанализировать в какой степени права и законные интересы

участников, например, семейных правоотношений защищены и обеспечены совокупностью юридических гарантий и насколько действенным является государственный интерес в части формирования новых семей.

В первой главе ВКР были проанализированы теоретические аспекты вопроса, в частности, сформулировано определение «принципы семейного права».

Так, под принципами российского семейного права следует понимать руководящие, основные положения, закрепленные в соответствующих положениях действующего семейного законодательства и определяющие основные направления государственной политики в сфере охраны и защиты семьи, материнства, отцовства и детства, а также отражающие состояние социально-экономической ситуации в обществе и государстве.

Анализируя правовую природу принципов российского семейного права, необходимо обратить внимание на то, что она проявляется в двух ключевых аспектах: с одной стороны – субъективный аспект, с другой – объективный. Правовой принцип объективен, поскольку он является некоторым следствием той социально-экономической ситуации, которая сложилась в обществе, государстве. С другой стороны, правовой принцип – субъективен и это проявляется в том, что правовой принцип является результатом нормотворческой деятельности, в основе которой лежит поведение конкретных лиц – субъектов нормотворческой деятельности.

Подводя итог, следует сказать о том, что принципы российского семейного права отражают сущность регулируемых указанной отраслью права общественных отношений, определяют социальное назначение и содержание правовых норм семейного права, а также служит фундаментом для совершенствования положений семейного законодательства и выработки единообразной правоприменительной практики

Проанализирован вопрос и о становлении основных принципов семейного права.

Так, Н.А. Колоколов отмечал, что первоначально в период Древней Руси, затем – в Московском государстве, а позже и отечественном семейном праве было заимствовано большое количество положений семейного права Византии. Действительно, положения семейного права изменялись с течением длительного периода исторического развития, но вместе с тем, на протяжении всего этого периода сохранялось правовое единство положений семейного права.

Во второй главе ВКР были проанализированы вопросы системы принципов семейного права. В качестве фундаментальной была принята классификация принципов семейного права, содержащая общие и специальные принципы: так, к общим принципам семейного права относятся:

Рассмотрены общесемейные принципы в той последовательности, в какой они закреплены в п.1. ст.1 СК РФ.

1. Необходимость укрепления семьи государство выдвигает в качестве одного из важнейших принципов семейного права.
2. Построение семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения.
3. Взаимопомощь и ответственность перед семьей всех ее членов.
4. Недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.
5. Обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав.
6. Возможность судебной защиты семейных прав.

Таким образом, в Семейном кодексе РФ представлены важнейшие общие принципы семейного права, направленные на защиту и охрану прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений.

В качестве специальных принципов семейного права представлены:

1. Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины;
2. Принцип равенства прав супругов в семье;

3. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их состоянии и благополучии и развитии;
4. Принцип обеспечения безопасности жизнедеятельности семьи, материнства, отцовства и детства.

Указанные принципы были детально проанализированы в параграфе 2.3. настоящей ВКР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что специальные принципы семейного права раскрывают основные направления политики государства в части правового регулирования брачно-семейных правоотношений.

Список используемых источников и используемой литературы

1. Беспалько В. Г. Ветхозаветные представления о преступлениях против нравственных основ брачно-семейных отношений в Девтерономической редакции Моисеева уголовного права (по материалам книги Второзаконие) // История государства и права. 2017. N 3. С. 8.
2. Велиев С. А. Принципы назначения наказания. СПб. 2016. с. 96
3. Велиев С. А. Принципы назначения наказания. СПб. 2017. с. 45.
4. Власов Ю. Н. Государство и право Киевской Руси: становление политико-правовых отношений (VI - XIII вв.). М. : 2017. С. 180.
5. Герцензон А. В. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР. М. : Проаво. 2015. 26с.
6. Головистикова А. Н. Юридическая конфликтология // Теория государства и права: Учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под ред. А. С. Пиголкина. М : Высшее образование, 2018. С. 697 - 701;
7. Гонгало Б. М. Семейное законодательство: проблемы и перспективы / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. N 1. С. 204 - 210.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)
9. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11.- М. : 2015. С. 191 - 194.

10. Загоровский А. И. Курс семейного права / под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. М. : 2016. С. 146.
11. Исламоведение: пособие для преподавателя / Э. Р Кулиев, М. Ф. Муртазин, Р. М. Мухаметшин и др.; / под ред. М. Ф. Муртазина. М. : Инфра-М, 2018.456 с.
12. Колоколов Н. А. Право современной России: истоки и современность // История государства и права. 2019. N 3. С. 34.
13. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // «Сборник международных договоров СССР», выпуск XLVI, 1993 URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
15. Мокичев К. А. Теория государства и права. М. : Наука, 2017. с. 46
16. Общая теория государства и права: Право II / Отв. ред. В.Е. Усанов. М. : Элит, 2015. С. 71 - 92; 145- 173.
17. О правах ребенка: Конвенция от 20 ноября 1989 года// Сборник международных договоров СССР. – 1993. -выпуск XLVI. URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)
18. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 года № 48-ФЗ // URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)
19. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 года N 124-ФЗ // URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)
20. Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли

семейного права: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.01 М. : Инкомерс, 2016. 49 с.

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 года № 21-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)

22. Постановление Первомайского районного суда Оренбургской области от 5 июля 2012 года // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)

23. Свердлов Г. М. Семейное право. М. : Инфра-М, 2016. С. 38 - 45.

24. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020)

25. Смирнов А. В. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа. - М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. 264 с.

26. Смолин Л. А. Институт усыновления в России и странах Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование: монография / Л. А. Смолина, Я. В. Задесенская. - М. : Юрлитинформ, 2017. 192 с.

27. Советское гражданское право. Т. II / под ред. С. Н. Братуся. [Электронный ресурс] : URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020).

28. Табель о рангах 1722 // Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие для студентов вузов / сост. Ю. П. Титов. [Электронный ресурс] : URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020).

29. Филимонов В. Д. Принципы уголовного права. М. : Дело, 2016. С. 12

30. Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие для студентов вузов / сост. Ю. П. Титов. М. : Проспект, 2018. 456 с.

31. Частное право: проблемы теории и практики / А. Ю. Беспалов. М. : Проспект, 2016. 144 с.

32. Чечина Н. А. Избранные труды по гражданскому праву. СПб. : Питер, 2015. 286 с.

33. Чечина Н. А. Принципы советского гражданского процессуального права и их нормативное закрепление [Электронный ресурс] : URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020).

34. Шерстнева Н. С. Принципы российского семейного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. : Интернаука, 2017. С. 9, 17 - 19.

35. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права: Учебное пособие / Г. Ф. Шершеневич. [Электронный ресурс] : URL: consultant.ru (дата обращения: 28.04.2020).

36. Шершень Т. В. Роль основных начал семейного законодательства России в формировании условий брачного договора и определении его действительности // Бюллетень нотариальной практики. 2015. N 5. С. 16 - 20.

37. Щенникова Л. В. Принципы гражданского права: достижения цивилистики и законодательный эффект. // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. Вып.3. М. Дело, 2015. С.42.