

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Предпринимательские отношения как предмет гражданского права»

Студент

Пак Ильвира Олеговна

(И.О. Фамилия)

Пак

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент А.В.Кирсанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

В дипломной работе обосновывается актуальность о том, что ведущее место в системе прав и свобод личности занимает право на предпринимательскую деятельность. Предпринимательство и связанные с ним отношения представляют специфическую сферу жизнедеятельности общества и соответственно являются объектом правового регулирования различных отраслей права. Государство уделяет значительное внимание регулированию предпринимательской деятельности и условий ее осуществления. Это вполне логично, поскольку предпринимательство является двигателем современной российской экономики.

Реализация права на предпринимательскую деятельность невозможна без активного участия государства, которое реализуется соответствующим способом, с использованием надлежащих средств и соблюдением условий. Порядок реализации права представляет собой целый юридический механизм.

В связи с этим, порядок реализации права на предпринимательскую деятельность установлен на законодательном уровне как процедурно-правовой. Так, реализация права на предпринимательскую деятельность не сводится только к закреплению этого права за субъектом, а подразумевает пользование данным правом в законодательно регламентированном процедурно-правовом порядке.

В работе предложено авторское понятие предпринимательских отношений.

Предпринимательское отношение – это общественное отношение, которое урегулировано нормами права, реализуется через систематическое взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, направленное на получение прибыли в результате реализации имущества, оказания услуг, выполнения работ (и других объектов), только при наличии определенных прав и обязанностей, за неисполнение которых могут быть применены меры юридической ответственности.

В общем и целом, предпринимательские отношения едины, несмотря на регулирование их нормами различных отраслей права. Они занимают самостоятельное место в праве, что обусловлено индивидуальным предметом, методом и целями правового регулирования.

А так же дана характеристика такому новому субъекту предпринимательских отношений как самозанятые. До настоящего времени правовая база о самозанятых не систематизирована и не приведена в окончательный вид. В интернете постоянно появляются новые публикации о планируемых изменениях в отношении самозанятых, что конечно, негативно сказывается на тех, кто не может принять решение о легализации своей деятельности. Но самый главный вопрос состоит в том, зачем нужен тогда статус ИП, если реализация проекта будет идти хорошо, многие схемы станут просто не нужны, ведь платить официально станет дешевле при статусе самозанятого. В законе обязательно нужно прописать четкое разграничение между ИП и самозанятыми.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ..... | 9 |
| 1.1. Понятие и сущность предпринимательских отношений | 9 |
| 1.2 Виды предпринимательских отношений | 13 |
| 1.3 Правовое регулирование предпринимательских правоотношений | 17 |
| ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ..... | 20 |
| 2.1. Объекты предпринимательских отношений..... | 20 |
| 2.2 Субъекты предпринимательских отношений | 29 |
| 2.3 Содержание предпринимательских отношений..... | 33 |
| ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ | 38 |
| 3.1. Отдельные проблемы предпринимательских отношений..... | 38 |
| 3.2 Пути совершенствования предпринимательских отношений | 45 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 52 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 54 |

ВВЕДЕНИЕ

Предпринимательство является неотъемлемой частью рыночного устройства экономических отношений. Современные тенденции развития предпринимательства во многом обусловлены историческими особенностями трансформации отечественной экономики, прежде всего предпринимательской активностью населения и созданием законодательно-правовой основы для ее реализации.

При формировании правовых основ предпринимательства базовыми аспектами выступают признаки предпринимательства: самостоятельность субъекта предпринимательства на всех этапах планирования, организации и функционирования деятельности, наличие риска как вероятность реализации неблагоприятных для субъекта событий и факторов, способных оказать негативное влияние на результативность предпринимательской деятельности. Получение прибыли как признак предпринимательства предполагает нацеленность на эффективную организацию предпринимательской деятельности, при которой вложенная часть капитала будет меньше обеспеченного ею прироста. Работа данного принципа осуществляется в условиях управления затратами и соответствующего налогообложения. Реализация совокупности указанных постулатов предпринимательской деятельности возможна при воплощении в жизнь первоочередного признака – прохождения процедуры государственной регистрации, что, в свою очередь, характеризует легальность и правоспособность данного вида деятельности, а также признается законной предпринимательской деятельностью.

Для присвоения статуса законности предпринимательской деятельности необходимо в законодательно предусмотренном порядке пройти процедуру регистрации юридического лица, выбрав для этого наиболее приемлемую организационно-правовую форму или приобрести статус индивидуального предпринимателя. В данной статье приводится обзор состояния признаков

предпринимательской деятельности на современном этапе развития отечественной экономики.

В современном мире, такое явление, как предпринимательство набирает большие обороты. Предпринимательство - это поиск разных комбинаций имеющихся в распоряжение ресурсов, таких как: денег, материалов, труда, которые в будущем обеспечат получение максимальной прибыли. Целью предпринимательской деятельностью является превышение выручки над затратами при реализации и производстве продукции.

В настоящее время важным аспектом развития экономической и политической жизни для каждого государства является малый бизнес. В состав малого бизнеса входят большое количество организаций, которые, в свою очередь создают множество рабочих мест, а также выпускают существенное количество продукции, которая составляет большой объем внутреннего валового продукта государства. В России развитие малого бизнеса имеет огромное значение, так как является инструментом для развития высокотехнологичной отрасли, которая способствует изменению экономического вектора страны от сырьевых источников.

Актуальность обусловлена тем, что ведущее место в системе прав и свобод личности занимает право на предпринимательскую деятельность. Предпринимательство и связанные с ним отношения представляют специфическую сферу жизнедеятельности общества и соответственно являются объектом правового регулирования различных отраслей права. Государство уделяет значительное внимание регулированию предпринимательской деятельности и условий ее осуществления. Это вполне логично, поскольку предпринимательство является двигателем современной российской экономики.

Реализация права на предпринимательскую деятельность невозможна без активного участия государства, которое реализуется соответствующим способом, с использованием надлежащих средств и соблюдением условий. Порядок реализации права представляет собой целый юридический механизм. В связи с этим, порядок реализации права на предпринимательскую

деятельность установлен на законодательном уровне как процедурно-правовой. Так, реализация права на предпринимательскую деятельность не сводится только к закреплению этого права за субъектом, а подразумевает пользование данным правом в законодательно регламентированном процедурно-правовом порядке.

Объектом данного исследования являются правоотношения регулирующие особенности предпринимательских отношений как предмета гражданского права.

При этом предметом исследования является совокупность нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих особенности предпринимательских отношений в России.

Целью исследования является выявление особенностей предпринимательских отношений в России с точки зрения новейших отечественных исследований, а так же обозначение основных научных положений и эффективных методических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

В рамках достижения поставленной цели автором поставлены для решения следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность предпринимательских отношений;
- определить виды предпринимательских отношений;
- провести обзор правового регулирования предпринимательских отношений;
- определить элементы предпринимательских отношений: объекты, субъекты и содержание;
- изучить отдельные проблемы предпринимательских отношений;
- определить пути совершенствования предпринимательских отношений в России.

Состояние разработанности изучаемой проблемы. Вопросами анализа и изучения деятельности органов власти в сфере предпринимательской

деятельности занимались различные ученые, наиболее значительные достижения из них сделали В.К. Андреев, В. Алистархов, А.Б. Абакумова, С.В. Бадамшин, Е.В. Гордеева, Ю.В. Гаврилин, Е.Н. Коваленко, Э.С. Каримова, А.Э.Колиева, А.А. Лукьянцев, С.А.Мустафина, Е.А. Павлов, С.В. Рустамова, А.Б. Степин. Однако данная тема продолжает нуждаться в комплексном изучении с учетом различных подходов к его пониманию, практических и теоретических проблем.

Методы исследования. В исследовании использованы системно-структурный, формально-логический и диалектический методы. Особое внимание уделено концептуальным предложениям и разработкам ученых и исследователей, материалам периодической печати, монографическим разработкам, нормативно-правовым актам.

Нормативная база исследования составляют Конституция РФ, Федеральные законы, регулирующие правовой статус предпринимателей и взаимодействия с другими государственными органами и другие нормативные правовые акты Российской Федерации. Специфика рассматриваемой проблематики предопределила необходимость использования в качестве источников научные статьи отечественных авторов.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Понятие и сущность предпринимательских отношений

Особенность нашего исследования основана на том, что необходимо обратиться к научным работам теоретиков-правоведов, и сначала рассмотреть понятие «правоотношение», а потом в его свете раскрыть понятие «предпринимательских отношений».

Правоведы рассматривают правоотношения как часть общественных отношений, с той разницей, что правоотношения урегулированы нормами права. При этом субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношений реализуются за счет мер государственного принуждения в виде санкций.

Важно учитывать, что структура правоотношения включает 4 элемента: субъект, объект, субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения. Необходимо чётко разграничивать понятия субъекта и объекта в структуре правоотношения, и субъекта и объекта в составе правонарушения.

Вид правоотношения обязывает включать в определение наиболее существенные характерные признаки, которые и раскрывают его оригинальную сущность. Ограничимся общим подходом к раскрытию сущности правоотношения, опираясь на которое сохраняется возможность уточнения определения по каждому конкретному виду сферы или уровню отношений.

Важно в какой момент отношение становится правоотношением. Это во многом определяет важность предприимчивого, дальновидного, системного подхода в нормотворчестве, законотворчестве, правотворчестве. Наличие закона обеспечивает большую степень правовой защиты и правовой безопасности личности, общества, государства, мира.

Правоотношение в настоящее время – это вид отношений в обществе,

которые регулируются нормами права, касаются прав сторон или исполнения ими обязанностей. Общество и правовая система государства обязаны учитывать возможность моментального перехода обычных общественных отношений в разряд, нуждающихся во вмешательстве третьей стороны.

Таким образом, грань отношения и правоотношения становится всё более условной с течением времени. И это накладывает большую степень ответственности на все стороны возможных гражданских правоотношений. Обязательность осмысленного подхода действий и их возможных последствий продиктован уже принципиальной стороной права и юриспруденции.

Противозаконное, противоправное действие и неисполнение обязанностей равно предусматривают ответственность. Противозаконное – в нарушение установленных норм и правил законов. Противоправное – в нарушение прав стороны, если нет прецедентов и выработанных норм, но сторона нуждается в правовой защите. Невыполнение обязанностей, которое привело к негативным последствиям, может быть не нарушающим законов, которых ещё нет; не нарушающим прав, которые не оказывались ущемлёнными в прежних условиях и времени. Однако, как возможно, например, в экологическом праве, безответственное отношение, халатность скажутся существенным ущербом объектам окружающей среды, человечеству спустя десятки лет.

До определённого момента, отношение может быть далёким от категории правоотношения. При этом отношение уже предполагает необходимость предполагать возможные последствия, которые не нарушают в конкретный момент времени ни условий норм, ни прав и соответствуют принятой мере исполнения обязанностей, но обществу и государству могут обернуться существенными и напрасными затратами в дальнейшем.

Таким образом, можно сделать вывод об общих критериях правоотношений:

- во-первых, правоотношение – это разновидность общественных отношений;

- правоотношения урегулированы нормами права;
- субъекты права являются связующим звеном в правоотношениях;
- государственно-принудительные меры являются гарантией правоотношений;
- субъект, объект, содержание субъективных прав и обязанностей субъектов – это составные элементы правоотношений.[23, с. 55]

Но несмотря на подробное описание понятия «правоотношений» - это понятие не раскрывает в полной мере понятие «предпринимательские отношения». Чтобы раскрыть подробно понятие предпринимательских отношений считаем, что необходимо рассмотреть в контексте предпринимательской деятельности.

Поэтому необходимо обратиться к положениям гражданского права и научным работам, в которых раскрывается понятие «правоотношения».

Это обусловлено тем, что именно в гражданском законодательстве закреплены отношения, связанные с предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 2 ГК РФ)[3].

Ученые гражданского права поддерживают мнение ученых общей теории права в части понятия «правоотношений», только дополняют соответствующей отраслью права.

Например, М.И. Китиева определяют гражданское правоотношение как вид общественного отношения, которое урегулировано нормами гражданского законодательства, и конкретизируется с помощью субъектов, различных объектов и других особенностей.[36, с. 28]

Конечно, гражданское правоотношение отличается от общетеоретического понятия, но при этом содержание его состоит из довольно большого объема субъектов и объектов.

Но даже эта особенность гражданского правоотношения не раскрывает в полной мере содержание предпринимательских правоотношений.

Так коллектив авторов у субъектов предпринимательских отношений относят индивидуальные и коллективные лица, а так же публичные

образования, а к объектам – вещи, права на имущество, работы и услуги, а также нематериальные блага.[44, с. 178]

Однако не все из вышеперечисленного входят в содержание предпринимательских отношений. А это важно. Ведь именно через конкретизацию элементов структуры мы можем раскрыть понятие предпринимательских отношений.

Рассмотрим элементы предпринимательских отношений подробно.

1) Объекты. В содержание гражданских правоотношений объекты определены в ст. 128 ГК РФ. По нашему мнению этот перечень не характеризует предпринимательские отношения в полной мере. В свете предпринимательской деятельности можно определить следующие виды объектов:

- непосредственная;
- опосредованные.

Например, непосредственно к объектам предпринимательских отношений относят вещи, и другое имущество, результаты работ, услуг, результаты интеллектуальной деятельности. С.А. Шаронов относит к объекту предпринимательских отношений – объекты охраны как специфический вид, применяемый для определенного вида предпринимательской деятельности.[56, с. 263]

2) Субъекты предпринимательских отношений формируются в зависимости от источников правового регулирования. Так субъекты могут быть:

- общие;
- специальные.

В ст. 2 ГК РФ дается формулировка субъектов предпринимательской деятельности – это лица, зарегистрированные в качестве субъекта предпринимательства в соответствии с законом.

Уже в ст. 23 и 25 ГК РФ субъекты предпринимательских отношений принимают специальный статус и именуется как индивидуальный предприниматель, а в ст. 50 ГК РФ – коммерческие организации.

3) Юридические предпосылки формируют структуру предпринимательских отношений. В них включены:

- нормы права;
- понятие правосубъектности;
- юридические факты возникновения правоотношения.[26, с. 14]

Следует систематизировать элементы правовых норм регулирующих предпринимательские отношения.

Во-первых, предпринимательские отношения основаны на конституционных нормах (ст. 34 и 35 ГК РФ), на нормах Гражданского законодательства и других;

Во-вторых, предпринимательские отношения реализуются через право и трансформируется в поведение субъектов предпринимательства. Например, это поведение реализуется в случае учреждения коммерческой организации, оказания услуг, купли-продажи и другие.

В-третьих, нормы права, в которых определены особенности предпринимательских отношений в соответствующих нормативных актах – становятся средствами правового регулирования предпринимательской деятельности.

Таким образом, можно дать авторское определение предпринимательских отношений.

Предпринимательское отношение – это общественное отношение, которое урегулировано нормами права, реализуется через систематическое взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, направленное на получение прибыли в результате реализации имущества, оказания услуг, выполнения работ (и других объектов), только при наличие определенных прав и обязанностей, за неисполнение которых могут быть применены меры юридической ответственности.

1.2 Виды предпринимательских отношений

Классификацию предпринимательских отношений как предмета гражданского права рассмотрим в свете классификации гражданских

правоотношений и классификации правоотношений в целом.

Предварительно стоит понимать, что под термином понимаются те взаимоотношения, каждая из сторон которых приобретает свои права и обязанности, защищаемые непосредственно государством. При этом можно выделить следующие характерные черты:

- наиболее важным аспектом считается осознанность субъектов за свои действия;
- присутствие двухсторонней волевой связи;
- только на основании определённых правил возможно возникновение, изменение и прекращение связи;
- охрана государством всех взаимоотношений;
- наличие общественного характера;
- возникновение по поводу ценностей или же различных благ;
- у каждой стороны есть собственные свободы и обязательства.

Таким образом, во всём механизме права описываемые участия являются ведущим звеном. С их помощью может изменяться режим как субъекта, так и объекта правоотношений.

Наиболее важной группой считается та, в основании которой стоит отраслевой признак. Так, ниже представлены типы по предмету регулирования. При этом по отдельности они имеют свои отличительные черты:

- конституционные (пользуются особым субъектным составом. Некоторые соучастники могут быть из разных категорий);
- гражданские (особенность — полное равенство, например, при наследовании);
- уголовные;
- административные (отличаются неравноправием. Образуются между управляемым и управляющим);
- финансовые;
- трудовые (присутствуют определённые гарантии для рабочих людей);
- семейные и другие.[41, с. 120]

Так мы можем отметить, что предпринимательские отношения относятся к гражданским правоотношениям.

Наравне с этим принято рассматривать и несколько иную группу:

- материальные — образующиеся только при материальном праве;
- процессуальные — складываются в процессе реализации вышеупомянутой области. Поэтому они обладают вспомогательным, производным характером.

Если опираться на форму содержания, то надобно различать:

- общерегулятивные образуются на основе юридических норм так, что в результате у каждой из сторон имеются свои обязанности и преимущества;

- регулятивные отличаются собственным порождением: нормы и юридические факты. Так, цель этой категории является достижение исключительно положительного следствия. Они направлены на развитие и закрепление общественных взаимоотношений. А зарождение основывается на правомерных действиях;

- охранительные необходимы для нормального функционирования правоотношений. [48, с. 10]

В зависимости от обязательств участников принято разбирать на:

- пассивные — когда необходимо воздерживаться от тех манипуляций, которые в дальнейшем могут караться законом;

- активные — один из участников обязан осуществлять исключительно положительные поступки, а другой — требовать от него их выполнение.

От специфики регулирования:

- императивные — когда один из членов является уполномоченным государственным лицом;

- договорные — обуславливается равенством. Например, ситуация происходит при заключении сделки. [30, с. 44]

Интересы лиц в результате участия зачастую удовлетворяются. Однако от способа, с помощью которого они реализуются, определяются типы:

- вещные — то есть процесс происходит за счёт взаимодействия с вещами

с помощью присвоенных им полезных свойств;

- обязательственные — только обязанный соучастник предоставляет блага тому, чей интерес должен удовлетвориться.

Что касается самих предпринимательских отношений, то они имеют сложное содержание и структуру, которые нельзя оставить без интереса, они также многомерны. Активное развитие предпринимательских отношений — один из показателей того, что в России реализуется конституционный принцип социального государства, так как если будет развиваться бизнес, особенно малый и средний, то показатель уровня жизни в обществе станет высоким.

Структура основных видов предпринимательства представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. – Виды предпринимательства

Классифицировать предпринимательские отношения можно по следующим критериям:

Во-первых, по субъектам правоотношения в рамках предпринимательской деятельности:

- по форме на индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций;

- по правовому положению на управомоченных и обязанных лиц;

- по правоспособности на общих и специальных.

Во-вторых, по объектам предпринимательских правоотношений:

- в зависимости от вида имущества на движимые и недвижимые;

- от оборотоспособности объектов предпринимательских правоотношений на разрешенные объекты и ограниченные в обороте;

- и отдельный вид объектов предпринимательских отношений – результаты интеллектуальной деятельности.[31, с. 18]

В-третьих, классификация по средствам достижения цели:

- пользование имуществом;

- реализация имущества;

- оказание услуг и выполнение работ.

Можно сделать вывод, что, в общем и целом, предпринимательские отношения едины, несмотря на регулирование их нормами различных отраслей права. Они занимают самостоятельное место в праве, что обусловлено индивидуальным предметом, методом и целями правового регулирования.

1.3 Правовое регулирование предпринимательских правоотношений

Правовая охрана прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности осуществляется посредством государственного регулирования, которое реализуется посредством установления и применения государственными органами правил, направленных на формирование рыночного механизма решения экономических и социальных проблем. Выделяют следующие направления правоотношений государственного регулирования хозяйствующих субъектов: административное, налоговое, антимонопольное, правоотношения по государственной поддержке предпринимательской деятельности, правоотношения по контролю за ведением предпринимательской деятельности.[49, с. 22]

Правовое регулирование деятельности хозяйствующих субъектов осуществляется с использованием законов и подзаконных актов. Таким

образом, формой правового регулирования предпринимательства является нормативный правовой акт, регулирующий правоотношения в данной сфере.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности обусловлено необходимостью обеспечения конституционных норм законодательства РФ, а именно ст. ст. 7,8, 34,37.

Так же в Конституции РФ закреплены основы предпринимательского правопорядка о совместном ведении в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации (ст. 71 и 72).[1]

На федеральном уровне к источникам правового регулирования предпринимательских отношений относятся специальные кодексы, таких как Налоговый кодекс РФ (далее — НК РФ)[5], Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ)[8], Уголовный кодекс РФ (УК РФ)[7] и иные кодексы.

Так в ГК РФ определены основные принципы корпоративных правоотношений, классификация предпринимательских отношений. Так организации разделены на корпоративные, унитарные, публичные и непубличные (гл. 4 ГК РФ). [55, с. 9]

При этом Гражданский кодекс является специальным законом по отношению к федеральным законам, в которых определены правовые статусы различных видов предпринимательских отношений.

Следующая группа - это специальные федеральные законы. Например, в Федеральном законе «Об акционерных обществах»[9] и Федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью»[10] закреплены правовые статусы специальных субъектов предпринимательских отношений — Общественных организаций и Акционерных обществ.

В Федеральном законе «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 года закреплены нормы-регуляторы предпринимательства.

Отметим и другие законы, которые имеют особую роль для предпринимательских отношений:

- закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ[11];
- закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ[12];
- закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ[13];
- закон «О защите прав юрлиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении госконтроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ[16].

Помимо законов, госрегулирование предпринимательских отношений осуществляется посредством следующей группы - это подзаконные нормативные правовые акты, такие как Указ Президента РФ от 01.04.1996 №443 "О мерах по стимулированию создания и деятельности финансово-промышленных групп", постановление Правительства РФ «Об утверждении критериев отнесения деятельности юрлиц и ИП, осуществляющих экономическую деятельность, к категориям риска...» от 01.03.2018 № 213 и другие.[18]

На уровне субъектов РФ правовое регулирование предпринимательских отношения основываются на ст. 72-73 Конституции РФ, в которых предусмотрено, что правительство субъектов РФ самостоятельно принимает законы, которые регулируют предпринимательские отношения. На уровне муниципального образования предусмотрены аналогичные полномочия.

Таким образом, реализация правовых норм, связанных с предпринимательской деятельностью неразрывно связано с государством и проводимой им политикой экономического развития. Однако, стоит отметить, что несмотря на то, что Конституцией РФ провозглашены принципы, устанавливающие свободу экономического пространства и представляющие гражданам право заниматься предпринимательской деятельностью, правоотношения, возникающие в экономической сфере, имеют пробелы в правовом регулировании.

ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Объекты предпринимательских отношений

Объекты предпринимательских правоотношений — это то, на что направлена предпринимательская деятельность и обязанности субъектов правоотношений.

К объектам предпринимательских прав относятся:

- вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество;
- действия обязанных субъектов;
- собственная деятельность субъекта предпринимательского права;
- нематериальные блага, используемые при ведении предпринимательской деятельности (фирменное наименование).

Под вещью в предпринимательских отношениях понимают материальный объект имеющий определенную форму и ценность. Вещь обладает рядом свойств:

- является материальной; имеет статичность;
- конечный продукт какого-либо процесса;
- удовлетворяет материальной потребности субъекта;
- имеет цену.

Вещь может быть движимой (деньги, ценная бумага) и недвижимой (квартира, воздушное или морское судно). Последние отличаются тем, что правообладатель должен официально зарегистрировать собственность в госучреждении.

С позиции гражданского права при обсуждении вопроса об определении круга вещей в предпринимательских отношениях обращают внимание на оборот вещей и на налогообложение. Стоит обратить внимание на вещи, относящиеся к недвижимости и можно выделить несколько аспектов. Необходимо разобраться с критериями, по которым мы приходим к выводу о

том, что перед нами, во-первых, вещь, и, во-вторых, что такая вещь является недвижимостью.

К недвижимым вещам в силу ст.130 ГК РФ помимо земельных участков относятся вещи, имеющие прочную связь с землей, в т.ч. здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, а также поставленные на кадастровый учет помещения и машино-места.

Важно, четкое закрепление концепции единого объекта путем изменения статьи 130 ГК явится предпосылкой введения единого налога на недвижимость вместо существующих на сегодня отдельно земельного налога, с одной стороны, и налога на имущество организаций и физических лиц, с другой.

В квалификации таких вещей, не имеющих прочной связи с землей, возможно деление на 1) мобильные - объекты, которые размещаются на земельном участке и в силу легкости перемещения и разрыва физической связи с земельным участком сохраняют статус вещей (например, строительный вагончик, торговая палатка) и 2) строительные комплекты - объекты, которые собираются на земельном участке и после монтажа становятся составной частью такого участка (например, бревенчатый дом); в силу сборно-разборной технологии строительства такие объекты могут быть разобраны, в результате такой разборки и утраты связи с земельным участком вновь появляется движимая вещь - строительный комплект дома.

Для иллюстрации примеров вещей, вокруг которых развернулся спор об обоснованности их квалификации в качестве объектов недвижимости, могут быть приведены следующие постановления Президиума ВАС РФ:

- от 12.10.1999 № 2061/99 (дело общества «Батыр») о квалификации стационарной холодильной камеры;
- от 24.01.2012 № 12576/11 (дело предпринимателя Хумаряна) о квалификации модульного торгового павильона;
- от 04.09.2012 № 3809/12 (дело общества «Лондон Бридж Маркет») о квалификации торгового сооружения.

В приведенной классификации движимых вещей интерес представляют

строительные комплекты, которые после того, как собраны на земельном участке, очень часто воспринимаются как недвижимая вещь несмотря на возможность разборки и последующей сборки комплекта на новом месте без причинения ущерба назначению объекта.

Почему так получается, что установленный законом режим движимой вещи отторгается участниками оборота, основывающими свое отношение к объекту не на юридической формуле закона, а на собственном восприятии, и ставится знак равенства между категориями «недвижимая вещь» и «физически перемещаемая вещь».

Как уже было обращено внимание в п.22, за вещь признается характер недвижимой, если перемещение такой вещи хотя и возможно, но не рассматривается оборотом как обычный режим её использования (в силу существенности расходов на такое перемещение и приведение вещи в состояние, соответствующее назначению, в т.ч. в сравнении со стоимостью самой вещи или расходами на создание аналогичной вещи на новом месте, значительной разницы между стоимостью объекта до и после разборки и т.д.). Получается, что экономическая целесообразность довлеет над физическими характеристиками объекта и тем самым предопределяет обычный режим использования объекта, превращая брусовый дом из движимой вещи в недвижимую.

Далее рассмотрим объект предпринимательских отношений – деньги. Деньги имеют особое отличительное свойство - они являются незаменимым объектом гражданского оборота, который может исключить любой объект имущественных отношений, имеющий возмездный характер.

При этом для предпринимательских отношений имеет особое значение безналичный расчет. Так как согласно указаниям Банка России №3073-У, наличные расчеты предпринимателя с контрагентами (и юридическими, и физическими лицами) не должны превышать лимит в 100 тысяч рублей. Причём этот лимит относится ко всему сроку действия договора.

Основным органом, регулирующим платежную систему в РФ, является

Центральный банк РФ (Банк России). Согласно действующего законодательства, к основным задачам Банка России относят обеспечение эффективного, а также бесперебойного функционирования платежно-расчетной системы. К обязанностям Банка России относят следующее:

- установление правил, сроков, а также стандартов для осуществления расчетов, а также применяемой при этом документации;
- регулирование, а также лицензирование расчетных (включая клиринговые) систем.

Осуществление безналичных расчетов происходит на основании расчетных документов по установленным формам, а также при непосредственном соблюдении определенного порядка документооборота. Формы расчетов между получателем и плательщиком определяются специальными документами, такими как договоры, соглашения или иные виды договоренностей. Соблюдение всех принципов организации расчетов позволяет обеспечить их своевременность, эффективность, а также надежность.

Статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации[3] (далее – ГК РФ) относит ценные бумаги к объектам гражданских прав.

Ценная бумага – документальное выражение имущественных или денежных прав, передача которых осуществляется путем покупки или продажи этих документов. Их выпуск называется эмиссией, а организацию, проводящую выпуск, – эмитентом. Обращение ценных бумаг в нашей стране регламентируется ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 № 39-ФЗ[14] и Гражданским кодексом.

Так, А. Воробьев отмечает, что любой биржевой документ можно отличить по нескольким основным признакам[25, с. 12]:

- Обращаемость на рынке. Ценные бумаги могут быть прямыми участниками торговых сделок, покупаться и продаваться на специально организованном рынке. Использование их в качестве платежного инструмента облегчает работу с другими товарами.
- Документальность. Ценные бумаги содержат все предусмотренные

действующим законодательством реквизиты, а значит, являются официальным правовым документом.

- Доступность для оборота. Ценные бумаги могут использоваться не только в рыночных отношениях, но и быть объектами гражданско-правовых отношений и участвовать в процессах дарения, займа и других операциях.

- Стандартность. Существует определенный тип содержания, которому должны соответствовать все ценные бумаги.

- Регулируемость законом. Действующее законодательство должно признавать документ и контролировать его хождение согласно правилам.

- Ликвидность. Ценная бумага может быть в любой момент переведена в денежные средства по желанию держателя.

В.В. Булгакбиржевые документы разделяет на две большие группы: основные и производные, или, как их еще называют, дерривативы.[22, с. 203]:

- Основные ценные бумаги. Они содержат в себе права на какие-либо материальные активы. К этой категории относятся акции, облигации, векселя, банковские сертификаты и другие документы. Рассмотрим подробнее самые популярные из них.

- Акции. Наиболее распространенный вариант рыночных активов. Представляют собой эмиссионные ценные бумаги, которые позволяют их держателям получать соответствующие дивиденды от эмитента, а также иметь долю в управлении компании и рассчитывать на часть ее имущества в случае возможной ликвидации. Впрочем, дополнительно можно выделить простые акции, дающие равные права всем владельцам, и привилегированные, которые предоставляют их держателям твердые привилегии при распределении имущества.

- Облигации. Долговые ценные бумаги, дающие право на возвращение вложенной суммы с процентами. Облигации могут быть государственными и корпоративными, имеющими разную степень доходности и риска.

- Векселя. Долговое обязательство, позволяющее держателю требовать сумму долга с эмитента при наступлении времени выплаты. Характеризуются

небольшим сроком обращения.

- Банковские сертификаты. Иначе говоря, это свидетельство об открытом вкладе между банком и вкладчиком. Банк по истечении срока договора обязуется вернуть вклад с соответствующими процентами. Разновидностью банковского сертификата является сберегательная книжка.

Перечислены так называемые первичные ценные бумаги, которые основаны на активах. Существует также понятие вторичных, основанных, в свою очередь, на первичных: депозитарные расписки, варранты или подписанные права на акции[38, с. 307].

- Производные ценные бумаги. К этой категории относятся бездокументарные формы выражения прав на активы. Это фьючерсные контракты различных типов, опционы и свопы.[53, с. 102]

- Фьючерсные контракты. Это вид обязательств, согласно которым продавец обязуется передать покупателю товар по той цене, которая была зафиксирована в соглашении при покупке вне зависимости от изменения ее стоимости в дальнейшем, а покупатель обязуется совершить покупку. Гарантией выполнения обязательства является внесение залога на счет посредника, который осуществляет фьючерсные торги[54, с. 53].

- Опционы. Этот вид имеет некоторое сходство с фьючерсными контрактами. Отличие заключается в предоставлении покупателю не обязательства, а права на покупку или отказ от сделки. Следовательно, опционы исполняются в тех случаях, когда являются выигрышными по цене [46, с. 15].

Свопы. Соглашение об обмене активами между сторонами в соответствии с контрактными обязательствами. Свопы не являются биржевой ценной бумагой. Это контракты, ликвидность которых обеспечивают банки и дилеры, участвующие в сделках[57].

Методов классификации биржевых документов существует достаточно большое количество. Они могут отличаться друг от друга по срокам или форме существования, национальному происхождению, форме выпуска или владения, уровню риска и другим показателям [51, с. 21].

Классификация по сроку обращения. Существуют срочные и бессрочные ценные бумаги. Срочные дополнительно делятся на три подвида по сроку их обращения:

- краткосрочные – до 1 года;
- среднесрочные – до 5 лет;
- долгосрочные – свыше 5 и до 30, а в некоторых случаях и до 40 лет.

Срок обращения бессрочных бумаг, соответственно, не связан никаким временным периодом.

Классификация по форме существования. Классическим видом представления документа является бумажная форма. Однако с развитием рынка и появлением новых способов торговли все чаще ценные бумаги выпускаются и в бездокументарном, или безбумажном виде.

Классификация по форме владения. Ценные бумаги могут быть оформлены на непосредственного держателя или на предъявителя. При передаче предъявительского актива не нужно указывать имя владельца, а именной актив требует специальной регистрации и передается по соглашению сторон с указанием данных держателя.

Классификация по форме выпуска. Ценные бумаги могут выпускаться крупными партиями или поштучно. Бумаги, выпускаемые серийно, подлежат обязательной государственной регистрации и называются эмиссионными. Неэмиссионные регистрации не подлежат и выпускаются небольшими партиями или поштучно.

Классификация по виду эмитента. Ценные бумаги могут выпускать как частные лица и компании, так и муниципальные или государственные органы.

Классификация по степени обращаемости. На обращаемость бумаг могут быть наложены ограничения, в результате чего они продаются выпустившим их эмитентом. Но большая часть рыночных активов является свободно обращаемой, т. е. активно участвует в рыночных операциях.

Классификация по форме привлечения капитала. Различают долевые ценные бумаги, отражающие долю в уставном капитале, и долговые, которые

можно представить в виде формы займа денежных средств.

Классификация по уровню риска. Работа с ценными бумагами всегда сопровождается различной степенью риска. На этот показатель влияет совокупность других параметров. Различают:

- безрисковые;
- низкорисковые;
- среднерисковые;
- высокорисковые[15].

Безрисковые бумаги выпускаются в виде государственных казначейских векселей на краткосрочный период. Государственные облигации относятся к низкорисковым активам, корпоративные – к среднерисковым. Обычные акции чаще всего попадают в категорию бумаг с высоким риском[47, с. 312].

Таким образом, ценная бумага является объектом предпринимательских отношений. По общему правилу, ценная бумага может иметь документарную или бездокументарную форму. Цели и характеристики ценных бумаг варьируются в зависимости от конкретного вида бумаги, что требует рассмотрения особенностей отдельных видов ценных бумаг, что и будет сделано в следующей главе исследования.

Так же к объектом предпринимательских отношений можно отнести обязательства сторон указанных отношений. В контексте гражданского права обязательства стоит воспринимать как правовой инструмент[50, с. 64].

Наиболее широкое распространение получила классификация обязательств на три крупные группы:

- а) обязательства из договоров, которые позволяют обеспечивать движение услуг и товаров в рамках рыночного оборота;
- б) внедоговорные обязательства, в основе которых акты органов государственной власти и односторонние сделки;
- в) обязательства, возникающие вследствие деликта, неосновательного обогащения.

Так, в соответствии со ст. 309 ГК РФ, договорное обязательство должно

быть исполнено надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона. Должник, нарушивший это требование, несет перед кредитором ответственность в виде полного возмещения причиненных кредитору убытков (ст. 393 ГК РФ).

Причинение вреда затрагивает неисполненные или ненадлежащим образом исполненные обязательства, но, обратившись к ст. 8 ГК РФ, можно обнаружить, что обязательства возникают не только из договоров, но и из деликтов. Деликты позволяют говорить о существовании особой разновидности внедоговорной ответственности – деликтной ответственности. Деликтом как источником обязательства является всякое правонарушение, которое причиняет вред. Деликт способен порождать новые права и правовые обязанности. По своему содержанию, понятие внедоговорной ответственности объемнее деликтной гражданско-правовой ответственности, поскольку включает в себя и разнообразные случаи наступления ответственности при отсутствии заключенного договора. Если проводить сравнительную параллель между договорной и деликтной ответственностью, то следует отметить, что правила о деликтной гражданско-правовой ответственности носят императивный характер[39, с. 40].

По нашему мнению, деликтная ответственность является более строгой ответственностью, по сравнению с договорной. Нормы договорной ответственности носят диспозитивный характер, поскольку стороны могут самостоятельно определить границы ответственности в отдельном договоре или соглашении. Наступление деликтной ответственности – это результат нарушения абсолютного правоотношения, которое выходит за пределы только гражданского права и регулируется нормами, специально относящимися к совершенным деликтам. Абсолютными следует считать те правоотношения, в которых определена только одна сторона – это носитель субъективного права.

Договоры и обязательства имеют общие точки соприкосновения: их законодательное регулирование диспозитивно, так как могут удовлетворять потребности рыночного оборота. Однако регулирование вопросов

неосновательного обогащения и деликтов обладает императивным характером, поскольку направлено на защиту имущественных прав, так как диспозитивность в данном смысле способна ослабить защиту[21, с. 188].

Итак, признаки обязательств в предпринимательских отношениях состоят в следующем:

а) обязательство – это относительное правоотношение, так как стороны в каждом случае определены достаточно конкретно;

б) обязательство позволяет кредитору реализовать свои права только с помощью действий должника, в то время как вещное право осуществляется самим собственником;

в) надлежащее исполнение обязательства сопровождается мерами государственного принуждения, которые содержатся в санкциях;

г) исковая форма защиты используется в рамках обязательственного права.

И интеллектуальная собственность относится к объектам предпринимательских отношений.

2.2 Субъекты предпринимательских отношений

Субъектами предпринимательских отношений могут являться:

- Граждане РФ;
- Иностранцы граждане;
- Коллективные предприниматели (юридические лица);
- Государственные и муниципальные органы.

Рассмотрим по порядку. В соответствии с Основным законом - Конституцией РФ права, свободы гражданина являются его главной ценностью, и их защита относится к компетенции государства. Ведь, каждый гражданин РФ и других государств обладает всеми правами, свободами и наделен определенными обязанностями. Данные конституционные положения являются исходными для правового статуса граждан. Правовой статус гражданина

закреплен в Конституции РФ, ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», Гражданском кодексе РФ, Кодексе об административных правонарушениях РФ и иных правовых актах и имеет свои особенности.

К гарантиям прав и обязанностей граждан традиционно относят экономические, политические, организационные и юридические гарантии.

Экономические гарантии - предполагают высокий уровень занятости населения, устойчивую финансовую систему, твердый денежный курс, своевременную выплату достойных пенсий и пособий, рост благосостояния граждан и многое другое и др.[34, с. 26]

Политические гарантии - приоритет личности и гражданина в обществе и государстве, признание прав и свобод человека высшей ценностью, многопартийность, идеологическое разнообразие, стабильную государственную власть.

Организационные гарантии есть наличие надежной разветвленной системы правоохранительных, надзорных органов и общественных организаций.

Юридические гарантии представляют собой возможность судебной и внесудебной защиты прав. Изначальным и универсальным гарантом прав граждан является закон.[32, с. 102]

Однако он может выполнять функции гаранта при наличии условий: соответствия его содержания реальным экономическим и политическим условиям; наличия механизмов его реализации, а также реальной возможности наступления последствий при его нарушении для всех категорий субъектов. Гарантией прав является конституционное право на личное или 44 коллективное обращение граждан, в виде предложений, заявлений, жалоб в государственные или муниципальные органы, к должностным лицам по поводу нарушения прав или законных интересов граждан.

Таким образом, граждане могут участвовать в предпринимательских отношениях как потребители результата работ.

Иностранные граждане тоже могут быть субъектами

предпринимательских отношений. Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, иностранцы вправе самостоятельно решать, кем и где они будут работать – закон разрешает им вести любую не запрещенную законом деятельность, в том числе и предпринимательскую.

Вступить в предпринимательские отношения в России может иностранец, постоянно или временно проживающий на ее территории.

А вот иностранец, временно пребывающий в РФ, стать предпринимателем в России не может (пп. «е» п. 1 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ). [20, с. 237]

Так мы видим, что иностранные граждане могут заниматься предпринимательской деятельностью.

Рассматривая юридических лиц как субъектов предпринимательских отношений отметим, что в 2014-2015 гг. были внесены колоссальные изменения в один из фундаментальных институтов гражданского права – институт юридических лиц.[29, с. 24]Изменения коснулись не только понятия, состава учредительных документов, порядка реорганизации и ответственности органов управления, но и существующей классификации. Для начала отметим, что действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) дает развернутое определение юридического лица. Согласно п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество, позволяющее ей отвечать им по своим обязательствам этим имуществом, а также может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности[27, с. 59].

Традиционно в науке гражданского права юридические лица подразделялись на коммерческие и некоммерческие. Коммерческими являлись хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. [40, с. 41]

В форме некоммерческих юридических лиц создавались потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации, благотворительные и

иные фонды. Собственно, данная классификация в полной мере соответствовала характеру нестабильной российской экономики в переходный период. [33, с. 97]

Тем не менее, еще до законодательных изменений в цивилистической науке высказывалось мнение о необходимости пересмотра подобной классификации, которая признавалась практически всеми без исключения исследователями устаревшей. Высказанная позиция не осталась без внимания, и законодатель в конце 2012 года внес в ГК РФ ст. 65.1, согласно которой все юридические лица были разделены на корпорации и унитарные юридические лица. Понятие корпорации прописано в ГК РФ весьма четко. Кроме того, в ГК РФ имеет четкое разделение юридических лиц:

а) к коммерческим корпорациям относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы;

б) к некоммерческим корпорациям отнесены потребительские кооперативы, общественные организации, союзы и ассоциации, товарищества собственников недвижимости, общины коренных народов.

Новеллой в области классификации юридических лиц следует считать разделение хозяйственных обществ на публичные и непубличные. Публичными корпорациями являются акционерные общества, акции которых могут размещаться путем открытой подписки. Такие акционерные общества ранее именовались открытыми.

Непубличными корпорациями являются общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, которые не отвечают признакам публичной корпорации. Дополнительных разъяснений на сей счет законодатель не дал, ограничившись весьма пространными фразами. В настоящее время сложился относительно единообразный подход к классификации юридических лиц в российском гражданском праве. Юридические лица делятся на разные виды и подвиды:

а) по форме собственности для имущественных вкладов классификация юридических лиц предусматривает публичные (государственные,

муниципальные) и частные лица;

б) по целям работы они делятся на коммерческие и некоммерческие. Первые хотят извлечь прибыль для того, чтобы разделить ее между всеми участниками. Некоммерческие организации же получают прибыль для достижения других целей. Всё это можно представить в виде схемы.

Таким образом, юридическое лицо – это особый субъект гражданского права и предпринимательского права, созданный в рамках действующего законодательства, имеющий обособленное имущество, и отвечающий им по своим обязательствам. Являясь участниками предпринимательских правоотношений, юридические лица могут приобретать статус истцов или ответчиков.

Следующим субъектом предпринимательских отношений являются государственные и муниципальные органы. Основная сущность взаимодействия субъектов государственных органов с другими субъектами предпринимательской деятельности – это во-первых заключение гражданско-правовых договоров, с целью получения результата услуг или товара, а во-вторых – государственная поддержка.

Поддержкой субъектов предпринимательства называется деятельность, осуществляемая уполномоченными органами в целях развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственными программами (подпрограммами) РФ и субъектов РФ, а также муниципальными программами (подпрограммами), содержащими мероприятия, направленные на их развитие.

Государственную поддержку осуществляют: органы государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

2.3 Содержание предпринимательских отношений

Содержание правосубъектности предпринимательских отношений по нашему мнению специальная, так как субъект предпринимательства может

заниматься предпринимательской деятельностью только после регистрации и в некоторых случаях при наличии специального разрешения, лицензии например. Это предусмотрено ст. 49 ГК РФ.

Заметим, что в отличие от обычных отношений, предпринимательские отношения возникают только при наличии определенных фактов, например, на основании юридически значимых действий субъектов предпринимательства, так и по воле государственных органов.

Например, при получении лицензии.

Для юридических фактов наступление предпринимательских отношений распространенным является сделки.

Схематично сформирует признаки предпринимательской деятельности на рисунке 2.

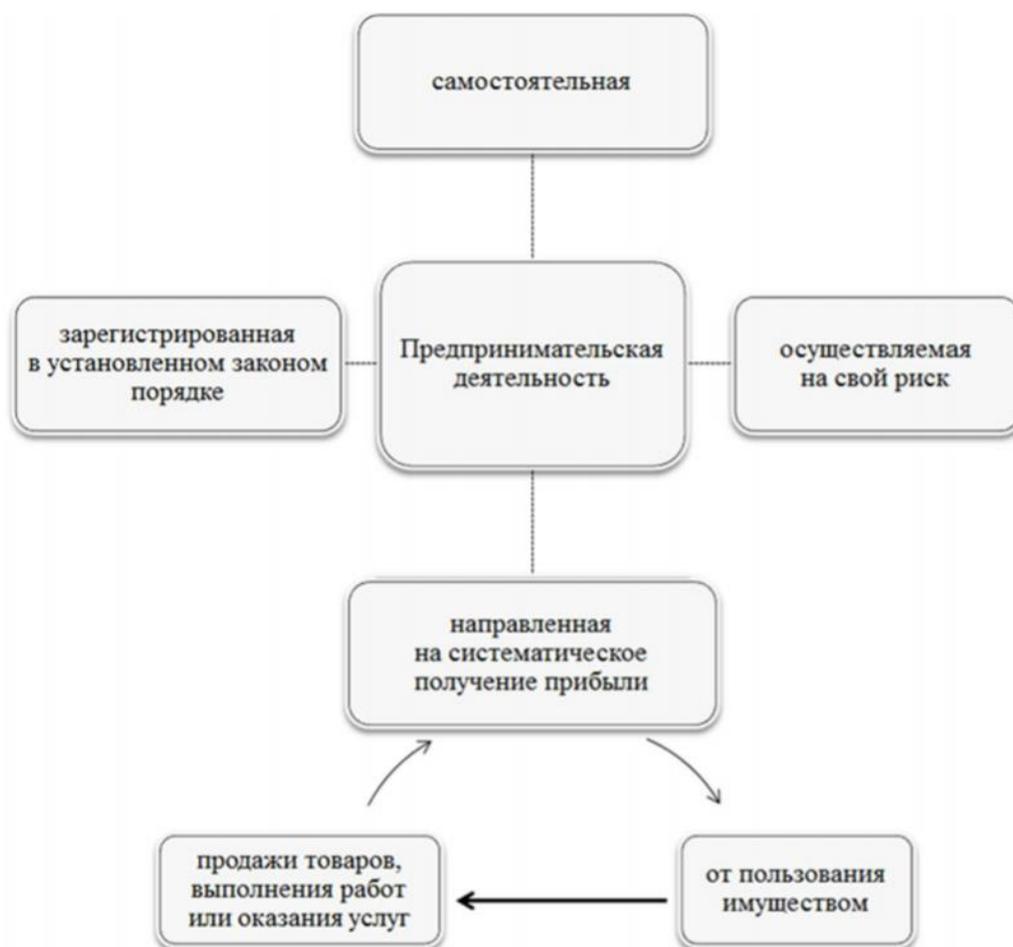


Рисунок 2 – Признаки предпринимательской деятельности

Правосубъектность выступает значимым элементом правового статуса

субъектов предпринимательских отношений. Деление правоспособности и дееспособности может быть проведено только в отношении физических лиц. Что касается юридических лиц провести такую грань категорически нельзя, потому что их правоспособность и дееспособность возникает одновременно, а именно с момента государственной регистрации.

Тема дееспособности и правоспособности становится однозначно проблемным из-за двойного правового статуса индивидуальных предпринимателей. Можно различить пару видов правосубъектности физического лица: предпринимательская правосубъектность и правосубъектность в отношениях, не относящиеся к предпринимательской деятельности.

Исполнение предпринимательской деятельности разрешается только после процедуры государственной регистрации, которая и является возникновением правосубъектности предпринимателя. Обобщая, можно говорить, что он обладает и правоспособностью и дееспособностью в отношении действий, как связанных, так и не связанных с предпринимательской деятельностью.[45, с. 148]

Следовательно, понятие правосубъектности индивидуального предпринимателя обширнее, чем содержание правосубъектности гражданина. Так же предприниматель может привлекать не только свой труд, но и наемный для ведения своей деятельности. В таком случае он обязан заключить трудовые договоры с ними. Он остается самостоятельным работником, но и наряду с этим является работодателем. Заключает трудовые отношения такой наниматель по общим правилам Трудового Кодекса РФ, учитывая главы 48 ТК РФ, регулирующие особенности труда у работодателей-физических лиц.[6]

При этом необходимо учитывать ряд существенных моментов:

- 1) отличие предпринимательской правосубъектности от хозяйственной компетенции по субъектному составу, содержанию, возможности передачи иным лицам(органам).

Правосубъектностью обладают граждане, юридические лица, публичные

образования. Хозяйственной компетенцией – органы государственной (муниципальной) власти и органы юридического лица (абз. 2 п. 1 ст. 53 ГК РФ).

Содержание правосубъектности составляют субъективные права и обязанности. Содержание компетенции – право действовать от имени субъекта, наделившего полномочиями, и одновременно обязанность действовать от имени и в интересах субъекта, органом которого реализующий полномочия является.

Права и обязанности, составляющие правосубъектность, не могут передаваться другим субъектам. Полномочия (в составе хозяйственной компетенции) возможно передавать другим органам (к примеру, абз. 7 п. 2 ст. 65.3 ГК РФ).

2) выделение общей, ограниченной, специальной и исключительной гражданской правоспособности субъектов предпринимательской деятельности, как элемента их правосубъектности.

Общей предпринимательской организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом (абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ). К исключениям, в частности, относятся: аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, акционерные инвестиционные фонды, страховщики.

Носитель общей предпринимательской правоспособности может самостоятельно ограничить ее в учредительных документах. Тем самым приобретет ограниченную предпринимательскую правоспособность. Сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, может быть признана судом недействительной (ст. 173 ГК РФ).

Специальной предпринимательской правоспособностью обладают унитарные предприятия и некоммерческие организации. Они могут иметь права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в уставе, и нести связанную с этой деятельностью обязанности.

Исключительной предпринимательской правоспособностью наделены

субъекты, осуществляющие такой вид деятельности, в отношении которой законодательством установлен запрет осуществлять наряду с ней какие-либо иные виды предпринимательской деятельности (кредитные, страховые, аудиторские организации и др.).

Субъект, обладающий специальной или исключительной предпринимательской правоспособностью, не вправе совершать сделки, противоречащие целям и предмету деятельности. В силу ст. 168 ГК РФ такие сделки являются ничтожными.

3) выполнение обособленным имуществом субъекта предпринимательского права не только экономической (производственной), но и гарантийной функции;

4) различный объем имущественной ответственности субъектов предпринимательского права. Так, имущество может принадлежать субъекту на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления (раздел II ГК РФ). Обособленное имущество учитывается организацией на самостоятельном балансе; арендованное – за балансом.

Делая выводы, можно прийти к тому, что множество трудностей с содержанием статуса субъектов предпринимательских отношений еще неоднократно встанет на повестке дня в науке, законодательстве и судебной практике.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

3.1. Отдельные проблемы предпринимательских отношений

При осуществлении финансово-хозяйственной деятельности субъекты предпринимательских отношений на протяжении всего ее функционирования приходится сталкиваться с различными рисками. Финансовые риски занимают основную часть всех рисков, поскольку они напрямую воздействуют на финансовое состояние организации. Действия данного вида рисков могут привести к снижению финансовой устойчивости предприятия, экономических выгод, которые организация могла бы получить.

В Российской Федерации не все организации успешно осуществляют управление финансовыми рисками. Согласно статистике число таких предприятий меньше не становится, поэтому банкротство, являющейся одним из результатов влияния финансовых рисков, приобретает реальные черты.

Банкротство, или же несостоятельность, организации – неспособность организации осуществлять финансирование своей основной деятельности и погасить задолженность в полном объеме[42, с. 86].

Согласно Закону о несостоятельности наступает субсидиарная ответственность директора при банкротстве компании. Такое решение 21 декабря 2017 года принял Пленум Верховного Суда РФ. Постановление разъяснило применение нового закона № 266-ФЗ от 29 июля 2017 года, который внес поправки в российский Закон о банкротстве, включая новую главу III.2 «Ответственность руководителя должника и других лиц по делу о банкротстве». Однако нужно понимать, что кредитор должен сначала предъявить требования к основному должнику, прежде чем предъявлять их к лицу, которое в соответствии с Законом, другими положениями или условиями обязательства несет солидарную ответственность с основным должником.

Если основной должник не может удовлетворить требование кредитора, эта претензия может быть предъявлена лицу, несущему субсидиарную ответственность при банкротстве – директору или руководителю совета директоров.

Российское законодательство в сфере банкротства и экономической деятельности разграничивает ответственность за ущерб и субсидиарную ответственность. Ответственность руководителя за убытки существует по отношению к самой компании, независимо от того, является ли указанная компания несостоятельной или нет. Сумма компенсации основана на сумме реальных убытков, причиненных компании действием или бездействием ее руководства, а также потерей ожидаемой прибыли.

В отличие от убытков, субсидиарная ответственность генерального директора при банкротстве возникает только в случае банкротства компании и представляет собой ответственность перед кредиторами этой компании. Наложение субсидиарной ответственности предусматривает восстановление недостающей суммы с целью удовлетворения требований всех кредиторов. Ответственность может распространяться даже на долги, которые были списаны для самой компании. [37, с. 70]

Согласно Закону о банкротстве генеральный директор также может нести субсидиарную ответственность в случае нарушения обязательства подать заявление о несостоятельности в отношении должника. Такая дополнительная ответственность может также налагаться на лиц, имеющих право инициировать корпоративное собрание для принятия решения о подаче такого ходатайства на членов совета директоров или контролирующих лиц.

В ходе процедуры банкротства требования о возмещении любых других убытков компании / должника, причинённых её генеральным директором, членами коллегиальных юридических лиц или лицами, определяющими действия должника (такими как акционеры или контролирующие лица), должны быть поданы и рассмотрены арбитражным судом.

Если на ответчика распространяется субсидиарная ответственность и /

или ответственность за нарушение Закона о несостоятельности («Дочерняя ответственность»), такой иск не должен препятствовать тому, чтобы к этому ответчику были предъявлены дополнительные требования о возмещении других убытков, причиненных компании.

Объем привлечения к субсидиарной ответственности зависит от относительной степени влияния внешних (рыночных) факторов и действий руководителей на банкротство компании. Если суд решит, что ошибки контролирующих лиц не оказали существенного влияния на положение компании и не могли объективно привести к банкротству, то вместо дополнительной ответственности контролирующие лица могут быть привлечены к ответственности за ущерб.

Кредиторы не могут подать заявление о привлечении к ответственности с иском удовлетворения требований к своему основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если претензии могут быть удовлетворены путем зачёта встречных требований к основному заёмщику или путём неоспоримого взыскания средств с основного несостоятельного лица.

Это происходит в том случае, если контролирующее лицо не может предоставить доказательства своей невиновности в неспособности должника полностью удовлетворить требования кредиторов. Такой человек не будет ответственен, если сможет доказать, что действовал добросовестно и разумно в пользу должника и его акционеров без нарушения имущественных прав кредиторов.

Закон требует наличие оснований для привлечения к ответственности директора и доказательств вины участников в случае несостоятельности. Суд должен установить причинно-следственную связь между действием (бездействием) участников компании, имеющим право давать указания, обязательные для организации или иным образом имеющим возможность определять её действия, и несостоятельностью (банкротством) компании.

Российское законодательство предусматривает, что причинно-

следственная связь, ведущая к ответственности учредителя и директора при банкротстве, устанавливается в нескольких случаях:

- если вышеуказанные лица применили своё право или возможность оказывать влияние на бизнес-проекты компании и воспользовались им при принятии решений, приведших к юридически значимым последствиям и способствовавших наступлению банкротства предприятия;

- если эти лица, обладая необходимыми данными, опытом, техническими возможностями и т. д., знали, что их инструкции или другие действия, влияющие на принятие решения должностными лицами компании, неизбежно приведут к несостоятельности (банкротству). [43, с. 78]

Судебная практика по подобным делам показывает, что такие требования редко удовлетворяются и всегда сопровождаются уголовным преследованием виновных в банкротстве.

Например, Прокурор г. Новоалтайска обратился в суд в защиту интересов Каральниковой Е.А. к Королю А.В. о взыскании денежных средств в размере 22 097,51 руб.; в защиту интересов Усачевой Н. Х. о взыскании денежных средств в размере непогашенной задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда в сумме 67476 рублей 12 копеек; в защиту интересов Паршуковой Н. В. о взыскании денежных средств в размере непогашенной задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда в сумме 53681 рубль 85 копеек; в защиту интересов Анисимовой Л. Н. о взыскании денежных средств в размере непогашенной задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда в сумме 50476 рублей 20 копеек; в защиту интересов Канивецъ Т. Н. о взыскании денежных средств в размере непогашенной задолженности по заработной плате и компенсации морального вреда в сумме 68211 рублей 70 копеек.

В обоснование иска указано, что Каральникова Е.А. работала в ООО «Центр оказания социальных услуг «Перспектива» в период с ДАТА по ДАТА; Усачева Н.Х. - в период с ДАТА по ДАТА; Паршукова Н.В. - в период с ДАТА по ДАТА; Анисимова Л.Н. - в период с ДАТА по ДАТА; Канивецъ Т.Н. - в

период с ДАТА по ДАТА;. В период работы у общества возникла задолженность по заработной плате.

Решениями Каменского городского суда от ДАТА, ДАТА, ДАТА, ДАТА, ДАТА соответственно с ООО «Центр оказания социальных услуг «Перспектива» в пользу истцов взыскана задолженность по заработной плате. Исполнительный лист был предъявлен в Новоалтайский МОСП, на основании которого возбуждено исполнительное производство, объединенное в сводное с другими исполнительными производствами. ДАТА сводное исполнительное производство окончено в связи с невозможностью взыскания задолженности с должника-организации, исполнительный лист возвращен взыскателю. Согласно материалам оконченого исполнительного производства какое-либо имущество за юридическим лицом не зарегистрировано, денежные средства на расчетном счете отсутствуют.

Приговором мирового судьи судебного участка НОМЕР АДРЕС от ДАТА Король А.В. осужден по ч.2 ст. 145.1 УК РФ .

Единственным учредителем общества является Король А.В. Директором общества значится Т, который в ходе прокурорской проверки пояснил, что является номинальным директором общества, которое согласился занять за вознаграждение со стороны Король А.В., несколько раз подписывал тому документы, печать, учредительные документы, полагает, находятся у Король А.В.

Постановлением от ДАТА отказано в возбуждении уголовного дела по ст. 315 УК РФ в отношении директора общества Т по факту злостного неисполнения решения суда ввиду отсутствия в его действиях состава преступления.

По сообщению Межрайонной ИФНС России НОМЕР по АДРЕС, последняя налоговая отчетность обществом была представлена в 2016 году.

Право требовать привлечения Король А.В. к субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица возникло у истцов после внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении ООО «Центр оказания

социальных услуг «Перспектива» (исключения из ЕГРЮЛ недействующего юридического лица) ДАТА. Настоящий иск поступил в суд ДАТА, следовательно, срок исковой давности, предусмотренный п.1 ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации не пропущен.[60]

Исключением являются редкие случаи, когда стороне обвинения удается доказать намеренность действий руководства, повлекших за собой банкротство, а также осведомленность ответчика о последствиях таких действий.

Либо если директором Общества с ограниченной ответственностью был единственный участник. Например, суд удовлетворил требования Батулиной М.Э. о привлечение Директора ООО к субсидиарной ответственности.

Батулина М.Э. обратилась в суд с иском к Матягину Ю.А. о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности .

В обоснование заявленных исковых требований указано, что 04 октября 2017 года Приморским районным судом Санкт-Петербурга по делу №2-9171/2017 взыскано с ООО «Первая Фабрика Мебели» в пользу Батулиной М.Э. денежные средства в размере 75550 рублей в связи с отказом от договора, неустойка в размере 36641 рубля 75 копеек, компенсация морального вреда в размере 3000 рублей, штраф в размере 57595 рублей 87 копеек, всего 172787 рублей 62 копейки. 12 декабря 2017 года судебный акт вступил в законную силу.

19 декабря 2017 года истцом получен исполнительный лист серия ФС №020989212, который был направлен в Колпинский РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу для принудительного взыскания денежных средств с ООО «Первая Фабрика Мебели». 24 января 2018 года судебным приставом-исполнителем Колпинского РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу возбуждено исполнительное производство № 3734/18/78005-ИП.

09 июня 2018 года судебным приставом-исполнителем Колпинского РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу в соответствии с пунктом части 1 статьи 46, пунктом 3 части 1 статьи 47, статьями 6, 14 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», вынесено постановление об окончании исполнительного производства и возвращении

исполнительного документа взыскателю. Истец указывает, что по состоянию на сегодняшний день задолженность ООО «Первая Фабрика Мебели» перед ней не погашена. От судебного пристава-исполнителя истцу стало известно, что ООО «Первая Фабрика Мебели» прекратило свою деятельность, как юридическое лицо в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу.

В данном случае, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 10 октября 2019 года с момента создания и до момента исключения ООО «Первая Фабрика Мебели» из ЕГРЮЛ, таким лицом являлся Матягин Ю.А. (генеральный директор и единственный участник ООО «Первая Фабрика Мебели»).

Исключение юридического лица из ЕГРЮЛ в порядке пункта 1 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ происходит вследствие фактического прекращения юридическим лицом деятельности, а именно, отсутствия движения по счетам и не сдаче бухгалтерской отчетности. Указанное, как ссылается, истец, не является нормальным в коммерческой практике.

Не предоставление налоговой и бухгалтерской отчетности относится либо к неразумным, либо к недобросовестным действиям, в ином случае, если общество намерено прекратить деятельность, такое прекращение происходило бы через процедуру ликвидации, с погашением имеющейся задолженности, а при недостаточности средств через процедуру банкротства .

Матягин Ю.А., как генеральный директор ООО «Первая Фабрика Мебели» знал, что Общество не исполнило обязательство по решению Приморского районного суда Санкт-Петербурга по гражданскому делу №2-9171/2017, однако не предпринял никаких действий к урегулированию выплаты задолженности и не принял никаких действий, препятствующих прекращению либо отмене процедуры исключения ООО «Первая Фабрика Мебели» из ЕГРЮЛ.

Истец полагает, что Матягин Ю.А., который являлся единственным

участником ООО «Первая Фабрика Мебели», которому принадлежало 100% уставного капитала Общества, должен быть привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ликвидированного Общества.[59]

Контролирующие лица должны понимать, при каких условиях удастся привлечь к субсидиарной ответственности директора без банкротства:

- на любом этапе разбирательства по делу о банкротстве;
- когда закончится конкурсное производство;
- в случае прекращения судебного процесса при обстоятельствах, когда отсутствие средств у заёмщика не дают возможности компенсировать расходы на саму процедуры;
- когда уполномоченному органу было возвращено заявление о признании заёмщика банкротом.

Таким образом, с введением изменений в Федеральный закон №127–ФЗ положение кредиторов при обеспечении их прав на возмещение убытков путем реализации имущества должника значительно изменилось. Неправомерное использование конструкции юридического лица стало невыгодным способом обогащения для должника – юридического лица и его собственников, которые пытаются уклониться от кредиторской ответственности путем приведения предприятия к искусственному банкротству.

3.2 Пути совершенствования предпринимательских отношений

Согласно ст. 1 Европейской социальной хартии «каждый должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь свободно выбираемым трудом»[2], а ст. 34 Конституции РФ гласит о том, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Поэтому такое явление как самозанятость имеет место быть в современных реалиях.

На данном этапе своего развития в Российской Федерации проходит достаточно сложный этап становления института самозанятых граждан,

который требует тщательного правового регулирования со стороны государства и признания данного института со стороны общества, поэтому считаем важным рассмотреть дальнейшие пути совершенствования предпринимательских отношений с самозанятыми гражданами.

Сведения о реальном количестве самозанятых лиц в Российской Федерации и на сегодняшний день являются предметом многочисленных споров. Так, по данным Министерства труда и социальной защиты РФ их количество составляет около 12 млн. человек, по другим данным - от 15 до 25 млн. человек, а Федеральная служба государственной статистики устанавливает около 13,4 млн. самозанятых граждан[52].

Не так давно в Российской Федерации запустился эксперимент по установлению специального налогового режима для самозанятых граждан, который получил название "Налог на профессиональный доход"[17]. Во время встречи с журналистами 23 декабря 2019 года Мишустин Михаил Владимирович, который на данный момент является действующим председателем Правительства Российской Федерации (с 16 января 2020 года), объявил о том, что в качестве налогоплательщиков налога на профессиональный доход уже зарегистрировано более 330 тыс. человек". Это не может не радовать, так как еще в начале 2018 года их было чуть больше 3000 человек.

Изначально налог на самозанятых действовал только на территории Москвы, Подмосковья, Калужской области и Татарстана. Его суть заключается в том, что граждане, оказывающие платные услуги без привлечения наемных работников, должны отчислять в бюджет 4% от суммы своего дохода при работе с физическими лицами и 6% - при работе с компаниями. С 1 января 2020 г. введение налога для самозанятых охватило еще на 19 регионов, и теперь достигло 23.

Интересна сложившаяся судебная практика, в которой уже можно наблюдать, что стаж самозанятых граждан уже засчитывают при назначении пенсии. Например, суд удовлетворил требования ФИО, который обратился в суд

с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда России Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) о включении периода работы в общий трудовой стаж, мотивируя свои требования тем, что ему было отказано в установлении страховой пенсии по старости с установлением фиксированной выплат, в связи с отсутствием трудового стажа. В стаж работы не был включен период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, когда истец был зарегистрирован и осуществлял трудовую деятельность как самозанятый индивидуальный предприниматель, в связи с отсутствием свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, несмотря на представленную справку об уплате страховых взносов за указанный период трудовой деятельности. Истец считал, что решение ответчика необоснованным, так как указанный период работы на территории государства – участника Соглашения от ДД.ММ.ГГГГ подтверждается справкой, выданной компетентным органом, об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное обеспечение либо на социальное страхование. На основании изложенного, просил суд обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда России Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) включить ФИО период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - осуществление трудовой деятельности как самозанятый индивидуальный предприниматель.[58]

Интересным для изучения является зарубежный опыт феномена самозанятости. Первоочередной задачей в части регулирования самозанятости правительство европейских стран ставило помощь людям, которые по тем или иным причинам остались без работы. В нормативно-правовых документах самозанятость определялась довольно широко, а именно как индивидуальное предпринимательство без найма сотрудников. Также самозанятые граждане попадали под программу поддержки малого бизнеса и тем самым могли рассчитывать на финансовую поддержку со стороны государства.[28, с. 55]

Для этого в ряде стран стали разрабатывать и вводить в действие соответствующие условия: например, во Франции предприниматель должен

был предоставить свой бизнес-план, по которому он планирует осуществлять свою деятельность. В Германии нужно было получить определенный квалификационный сертификат, а также в течение трех лет правительство выплачивало бизнесу пособия, которые поступали из местной казны. Великобритания стала страной, которая внедрила национальную программу развития самозанятости (the Enterprise Allowance Scheme — EAS). Участвовать в программе могли граждане, которым выплачивали пособие по безработице.

Что касается Соединенных Штатов Америки, то здесь синонимом самозанятости стала программа поддержки «домашней занятости», которая подразумевала надомную работу по договору между работодателем и наемным сотрудником. При этом трудовая деятельность «надомника» и условия труда строго регулируются. Под термин «домашняя занятость» попадают call-центры, работа с текстами, программирование, телефонные онлайн консультации и т.п.[35, с. 96]

На текущий момент самозанятость воспринимается все еще как «теневой» сегмент экономики Российской Федерации, однако определенные положительные сдвиги уже есть. Так, не случайно в своем послании Совету Федерации 2016 г. Президент РФ В.В. Путин обозначил в качестве одного из важнейших вопросов легализацию и определение правового статуса самозанятых граждан и в своем указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одной из стратегических задач на ближайшие шесть лет. Президент выделил обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятых граждан. Регламентация деятельности самозанятых граждан необходима не только потому, что в данной сфере существуют весьма значительные денежные потоки, а в большей степени потому, что большая масса самостоятельно занятых физических лиц работает без возможности защиты своих трудовых прав и интересов со стороны государства и общества.

К плюсам самозанятости можно отнести следующее:

1. Самозанятые похожи на индивидуальных предпринимателей, они могут

так же рекламироваться и продвигать свои услуги в социальных сетях, используя различные методы маркетинга, и это не будет считаться незаконной предпринимательской деятельностью;

2. Самозанятых никто не обяжет выходить на работу в сверхурочное время, брать отпуск по графику;

3. Они не отчисляют налоги от своей прибыли;

4. Не несут ответственность за людей, не платят за них налоги;

5. Для государства плюс в том, что если указанная категория граждан начнет регистрироваться, то это – дополнительные налогоплательщики, а значит и дополнительное наполнение бюджета;

6. Для тех, кто будет выходить из тени такой деятельности государство помогает различными программами для поддержания малого и среднего бизнеса.

Так же существуют и минусы самозанятости населения:

1. Пока нет чётко прописанной законодательной нормы, что считать незаконной предпринимательской деятельностью, а что – нет, в любой момент могут прийти сотрудники налоговой или трудовой инспекции, наложить штраф и потребовать легализовать деятельность. Отстоять свои права на самозанятость возможно, но это потребует большое количество времени и усилий;

2. Налоги, страховые и пенсионные отчисления приходится делать самим;

3. Самозанятые сами отвечают за свое здоровье и безопасность в процессе своей работы;

4. В случае прогорания несут свои убытки сами. Никто ничего не вернет;

5. Минус для самозанятых будет состоять в денежных затратах на оплату патента, заработной платы работникам, затраты на различные виды выплат налогов и т.д.

6. Минусы для государства состоят в том, что самозанятые граждане не побегут брать патент, если до этого у него никаких проблем с налоговыми органами не было. Это могут быть только или те, у кого получаемые доходы

превышают взносы, которые необходимо будет заплатить, или люди, которых беспокоит их нелегальный статус.

Получение официального статуса самозанятым гражданином имеет ряд преимуществ:

- появляется легальный статус предпринимателя;
- возрастают шансы на получение кредитов;
- появляется возможность рекламировать свою деятельность;
- гражданин может заключать договоры и отстаивать свои права, в том числе и суде;
- самозанятым засчитывается трудовой стаж;
- они получают возможность делать пенсионные накопления;
- на них распространяются «налоговые каникулы» и программы поддержки малого бизнеса.

С другой стороны, есть и риски. К примеру, многие самозанятые не спешат с регистрацией, потому что программа еще не проработана, а среди населения имеется определенное недоверие к новым государственным инициативам.

Самозанятость имеет как положительные, так и отрицательные моменты.

Самозанятый гражданин перестает быть безработным, но, переходя в сферу теневой занятости, он не уплачивает налоги. Причина этого – недостатки законодательной базы, которые в данный момент преодолеваются.

Отметим, что с утверждением новых правовых норм о самозанятости населения появился новый субъект предпринимательских отношений.

До настоящего времени правовая база о самозанятых не систематизирована и не приведена в окончательный вид.

В интернете постоянно появляются новые публикации о планируемых изменениях в отношении самозанятых, что, конечно, негативно сказывается на тех, кто не может принять решение о легализации своей деятельности.

Но самый главный вопрос состоит в том, зачем нужен тогда статус ИП, если реализация проекта будет идти хорошо, многие схемы станут просто не

нужны, ведь платить официально станет дешевле при статусе самозанятого.

В законе обязательно нужно прописать четкое разграничение между ИП и самозанятыми.

Из вышеизложенного следует вывод, что государственную политику в отношении самозанятого населения необходимо рассматривать комплексно, не ограничиваясь одним законом и одной отраслью законодательства.

С одной стороны, эта категория граждан самостоятельно создает рабочие места, что положительно сказывается на экономическом росте и безработице.

С другой, многие «вольнонаемные» стараются избежать обязанностей и ответственности, а также налоговых сборов, которые свойственны сотрудникам компаний и корпораций.

В связи с этим некоторые государства стараются направить усилия не на поддержку самозанятых, а на борьбу с «лжесамозанятостью».

В заключение необходимо сказать, что введение специального налогового режима для относительно новой категории граждан – самозанятых, достаточно разумный способ развития экономико-социальных процессов в нашем государстве.

Это связано с тем, что в условиях экономической нестабильности все большее значение принимает рассмотрение налогов с точки зрения главной составляющей доходной части бюджетов России всех уровней.

С теми нормами, которые имеют свое действие на сегодняшний день, можно утверждать об эффективности данного института, но, как и подчеркивалось ранее, распространение такого рода налогового режима требует серьезной подготовки, которая обеспечит надежный контроль за деятельностью самозанятых граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев тему работы «Предпринимательские отношения как предмет гражданского права» можем дать авторское определение предпринимательских отношений.

Предпринимательское отношение – это общественное отношение, которое урегулировано нормами права, реализуется через систематическое взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, направленное на получение прибыли в результате реализации имущества, оказания услуг, выполнения работ (и других объектов), только при наличии определенных прав и обязанностей, за неисполнение которых могут быть применены меры юридической ответственности.

В общем и целом, предпринимательские отношения едины, несмотря на регулирование их нормами различных отраслей права. Они занимают самостоятельное место в праве, что обусловлено индивидуальным предметом, методом и целями правового регулирования.

Реализация правовых норм, связанных с предпринимательской деятельностью неразрывно связано с государством и проводимой им политикой экономического развития. Однако, стоит отметить, что несмотря на то, что Конституцией РФ провозглашены принципы, устанавливающие свободу экономического пространства и представляющие гражданам право заниматься предпринимательской деятельностью, правоотношения, возникающие в экономической сфере, имеют пробелы в правовом регулировании.

Объекты предпринимательских правоотношений — это то, на что направлена предпринимательская деятельность и обязанности субъектов правоотношений.

Субъектами предпринимательских отношений могут являться:

- Граждане РФ;

- Иностранные граждане;
- Коллективные предприниматели (юридические лица).

Содержание правосубъектности предпринимательских отношений по нашему мнению специальная, так как субъект предпринимательства может заниматься предпринимательской деятельностью только после регистрации и в некоторых случаях при наличии специального разрешения, лицензии например. Это предусмотрено ст. 49 ГК РФ.

Предпринимательское отношение к сложившейся практике применения положений действующего законодательства Российской Федерации о привлечении к субсидиарной ответственности по вышеизложенным основаниям остается противоречивым. С одной стороны, данный механизм является эффективным инструментом восстановления нарушенных прав кредиторов и действие указанных норм должно стимулировать соблюдение участниками гражданских правоотношений принципов разумности и добросовестности, в частности, соблюдения норм законодательства о банкротстве, предусмотренные которым процедуры также обеспечивают защиту прав и возможность представления интересов кредиторов должника. С другой же стороны, действие указанных законоположений фактически находится в расхождении с принципом ограниченной ответственности, предусмотренной действующим гражданским законодательством Российской Федерации.

Интересным является введение такого субъекта предпринимательских отношений – как самозанятые. До настоящего времени правовая база о самозанятых не систематизирована и не приведена в окончательный вид. В интернете постоянно появляются новые публикации о планируемых изменениях в отношении самозанятых, что, конечно, негативно сказывается на тех, кто не может принять решение о легализации своей деятельности. Но самый главный вопрос состоит в том, зачем нужен тогда статус ИП, если реализация проекта будет идти хорошо, многие схемы станут просто не нужны, ведь платить официально станет дешевле при статусе самозанятого. В законе обязательно нужно прописать четкое разграничение между ИП и самозанятыми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбург 03.05.1996 г.). - Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обновления: 12.06.2020)

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

4. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

5. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018)// "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

6. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019)//"Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч.1), ст.3.

7. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020)//"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст.1.

9. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм.

от 07.04.2020) "Об акционерных обществах"//Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 1.

10. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 07.04.2020) "Об обществах с ограниченной ответственностью"//Российская газета", N 30, 17.02.1998.

11. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О защите конкуренции"//Парламентская газета", N 126-127, 03.08.2006.

12. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О техническом регулировании"//Парламентская газета", N 1-2, 05.01.2003.

13. Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О саморегулируемых организациях"//Парламентская газета", N 174-176, 11.12.2007.

14. Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 136-ФЗ, в редакции от 14.06.2012 г. «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3814.

15. Федеральный закон от 28.12.2002 г. № 185-ФЗ, в редакции от 29.05.2015 г. «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» // СПС «Консультант Плюс».

16. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

17. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 15.12.2019) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"- Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения:10.06.2020).

18. Постановление Правительства РФ от 01.03.2018 N 213 "Об утверждении критериев отнесения деятельности юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей, осуществляющих экономическую деятельность, к категориям риска при осуществлении государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ", 12.03.2018, N 11, ст. 1628.

19. Письмо ФНС России от 16.08.2017 № СА-4-18/16148@ // Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс] https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/docs/6968310/ (дата обращения: 03.03.2020).

Литература:

20. Административное право: Учебник под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 2016.- стр.237-244.

21. Алексеев, С.С., Аюшеева И.З., Васильев А.С. [и др.] Гражданское право: учебник: в 3 т. / под общ.ред. С.А. Степанова. – М.: ВолтерсКлувер, 2013. – С. 188.

22. Буглак В.В. Понятие эмиссии и эмиссионной ценной бумаги // Власть Закона. 2016. № 2. С. 203-204.

23. Белова В. А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики, 2-е

24. изд. — М. :Юрайт, 2019. — 552 с

25. Воробьев А. Ценная бумага как объект гражданских правоотношений // ЭЖ-Юрист. 2016. № 30. С. 12.

26. Варакса Н.Г. Инструменты налогового стимулирования предпринимательской инициативы в туризме // Интеграция туризма в экономическую систему региона: перспективы и барьеры : материалы I международной научно-практической конференции. – Орёл, 2019. – С. 13-17.

27. Виниченко Ю.В. Категория «гражданский оборот» в частном праве России и иных постсоветских государств // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 59.

28. Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию // Вестник Московского государственного областного

университета. Серия: Юриспруденция. –2017. –№ 3. –С. 52-64.

29. Долинская В.В. Организационно-правовые формы хозяйствования: система и новеллы // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 24.

30. Долинская В.В. Гражданское право. Правоотношение: учебное пособие. М.: Проспект, 2017. С. 44.

31. Ефимова, О. В. Предпринимательское право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О. В. Ефимова. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 318 с.

32. Жуйков В.М. Особенности рассмотрения и разрешения гражданских споров: учебное пособие / под ред. И. К. Пискарева. М., 2015.199с.

33. Зинченко С.А. Хозяйственное общество как юридическое лицо и его органы: природа, взаимосвязь, взаимодействия // Гражданское право. – 2016. – № 1. – С. 97.

34. Зеленцов А.Б. Ответственность в судебном административном праве (научно-полемические заметки)// Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 5-26.

35. Карпова Т.Ю., Арбаев Г.Э. Самозанятость в Российской Федерации: проблемы пути развития // Проблемы экономики и юридической практики. –2017. –№ 6. –С. 95-98.

36. Китиева М.И., Орцханова М.А., Кодзоева З.У., Полонкочеева Ф.Я., Кокурхаева Р.Б. О государственном и правовом регулировании предпринимательства в Российской Федерации // Colloquium-journal. – 2018. – № 4-3 (15). – С. 28-31.

37. Карзаева Е.А., Анализ банкротства юридических лиц в России за 2010– 2016 годы // Учет. Анализ. Аудит. – Изд–во ООО «Дельта УК», 2017. – №5. – 70–77 с.

38. Лаврушин О.И. Деньги. Кредит Банки: Учебник. М.: КноРус, 2014. С. 307.

39. Лаушкин, С.А. Исполнение обязательств в российском гражданском праве: монография / С.А. Лаушкин. – СПб., 2015. – С. 40.

40. Моисеев С.В. Процессуальное положение корпораций и лиц, обращающихся в защиту их прав // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 12. – С. 41.
41. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Основы государства и права: Учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2006. С. 120.
42. Матросова С.В., Банкротство российских предприятий: динамика и отраслевая структура // Инвестиционная наука. – Изд-во ООО «Аэтерна», 2015. – №10–2. – 86–90 с.
43. Подшивалов Т.П. «Как распознать обход закона» // Корпоративный юрист. – 2015 – №12.
44. Полянин А.В., Проняева Л.И., Федотенкова О.А. Управление рисками в предпринимательской деятельности на основе идентификации экономических угроз // Вестник Академии знаний. – 2018. –№2(25).–С. 178-189.
45. Предпринимательское право: Правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / Р.Н. Аганина, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова. М.: Проспект. – 2017. – С. 148.
46. Решетина Е.Т. Правовая природа корпоративных эмиссионных ценных бумаг. М.: Городец. 2015. С. 15.
47. Рогов Г.К. Факторы выбора вида размещения акций // Бизнес Информ. 2014. № 3. С. 312.
48. Родионова О.М. Объекты абсолютных и относительных гражданских правоотношений // Юрист. 2016. № 6. С. 10.
49. Ручкина Г. Ф. Корпоративное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры— М.: Юрайт, 2019. 212 с.
50. Улья, Т.В. Проблемы правового регулирования изменения условия договора о месте исполнения обязательства // Закон и право. – М.: Юнити-Дана, 2014. – № 1. – С. 64.
51. Чалдаева Л.А., Кипячкова А.А. Рынок ценных бумаг: Учебник. М.: Юрайт, 2012. С. 21.
52. Федеральная служба государственной статистики / Рабочая сила,

занятость и безработица в России, 2018 г. - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_61/Main.htm (дата обращения: 10.06.2020).

53. Хохлова Е.Ю. Корпоративное право: рабочая учебная программа. М.: ИТЛП, 2012. С. 102.

54. Хабаров С.А. Вопросы признания производных финансовых инструментов в качестве ценных бумаг // Право и экономика. 2015. № 7.С.52-53.

55. Шаблова Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры — М.: Юрайт, 2019. - 93 с.

56. Шаронов С.А. Динамика договора охраны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. №3. С. 263-265.

Материалы судебной практики

57. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.04.1998 г. № 33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 6.

58. Решение Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым № 2-4856/2019 2-4856/2019~М-4746/2019 М-4746/2019 от 13 декабря 2019 г. по делу № 2-4856/2019// [Электронный ресурс]//sudact.ru/regular/doc/Tc7uOwS450WN/ (дата обращения 30.06.2020)

59. Решение Удомельского городского суда Тверской области № 2-528/2019 2-528/2019~М557/2019 М557/2019 от 25 декабря 2019 г. по делу № 2-528/2019 // [Электронный ресурс]//sudact.ru/regular/doc/JmUWDPjwNVbS/ (дата обращения 01.07.2020)

60. Решение Новоалтайский городской суд Алтайского края № 2-2387/2019 2-2387/2019~М-2319/2019 М-2319/2019 от 18 ноября 2019 г. по делу № 2-2387/2019// [Электронный ресурс]//sudact.ru/regular/doc/BVA7H3Wb2cmW/ (дата обращения 01.07.2020).