

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Конституционно-правовой статус человека и гражданина в
Российской Федерации и его обеспечение»

Студент

О.В.Мельникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р юрид.наук, профессор
Липинский

Д.А.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Сущность и содержание правового статуса личности в Российской Федерации.....	7
1.1 Понятие, сущность и характеристика правового статуса личности..	7
1.2 Права и свободы человека и гражданина как объект конституционного регулирования.....	10
1.3 Конституционное закрепление обязанностей человека и гражданина.....	21
1.4 Гарантии в структуре основ правового статуса личности.....	31
Глава 2 Конституционные гарантии основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	36
2.1 Конституционный механизм гарантирования основных прав и свобод человека и гражданина	36
2.2 Президент РФ в механизме конституционного гарантирования основных прав и свобод человека и гражданина.....	40
2.3 Судебная защита основных прав и свобод человека и гражданина	45
2.4 Социально правовой механизм защиты основных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации.....	56
Глава 3 Проблемы и пути совершенствования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения.....	60
3.1 Проблемы конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения	60
3.2 Пути совершенствования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения...	77
Заключение	85
Список используемой литературы и используемых источников.....	87

Введение

Актуальность темы. Предмет конституционно-правового статуса человека, его регламентация в значительной степени складывается из особенностей системы права. В настоящее время изучение этого вопроса очень актуально, поскольку глобализация также повлияла на формирование международного права. В нем все больше подчеркивается приоритет западноевропейских концепций, однако это не представляется объективным, поскольку многие страны имеют свой собственный подход к регулированию правового статуса физических лиц, этот подход исторически сложился, в связи с чем разрабатывая теории международного права имеется необходимость в учете индивидуальных особенностей конкретных государств, а также законодательство и обычаи этих стран. Например, в Европейских государствах и государствах Америки статуса личности регулируется на основе либерального подхода. Главным отличием этого подхода является упор на обеспечение личной свободы и невмешательство государства в личную жизнь человека. Таким образом, политические и личные права и свободы признаются основными правами и свободами. В этих странах созданы условия для высокой личной активности и наличия минимальных барьеров со стороны государства и общества.

Коллективное земледелие исторически было характерно для стран с суровым климатом, индивид получал общественную поддержку, но был вынужден ограничивать свои интересы.

В государствах с коллективистским подходом в регулировании права преимущество отдается интересам общества. Деятельность личности и ее самовыражение разрешается исключительно в случае, если они не противоречат общественным интересам. В то же время конституционное регулирование подразумевает не только существование прав и свобод, но и

широкий круг индивидуальных обязательств перед государством. Такой подход появился в странах с социалистической ориентацией в некоторых азиатских странах.

Кроме того, ряд авторов выделяют исламский подход, его отличает то, что в нем преимущество отдается обязанности индивида перед Аллахом. Конституционно-правовое регулирование прав и свобод личности в рамках этого подхода основывается на взаимосвязи личности с ее религиозным мировоззрением [1, с. 56].

В странах тропической Африки и Океании поддерживается общий подход, основанный на родстве человека с командой. Правовое регулирование прав и свобод личности определяется ее племенной принадлежностью и ограничивается интересами общества.

Основываясь на данных подходах складываются механизмы конституционно-правового регулирования прав и свобод личности в различных государствах и принципы. Особенности этих подходов определяют перечень прав, свобод и обязанностей, предоставляемых отдельным лицам в определенных странах, их содержание и механизмы защиты.

Кроме того, эти подходы имеют исторический фон. Таким образом, на формирование индивидуалистического подхода в Западной Европе большое влияние оказал экономический фактор. Исторически как геополитические, так и климатические условия способствовали росту семейного достатка, глава которого регулировал свои внутренние модели и взаимодействие с внешней средой своей силой. Все это сформировало косвенное влияние среды, формирование внутренней уверенности и свободы, которые впоследствии легли в основу концепции индивидуализма.

Научная значимость исследования состоит в необходимости внедрения новых способов обеспечения конституционно-правового статуса человека и гражданина.

Таким образом, объект исследования – общественные отношения, связанные с конституционно-правовым статусом человека и гражданина в Российской Федерации.

Предмет работы – нормы права и научная литература, связанная с конституционно-правовым статусом человека и гражданина в Российской Федерации.

Цель работы – проанализировать нормы права и научную литературу, связанную с конституционно-правовым статусом человека и гражданина в Российской Федерации.

Гипотеза исследования состоит в том, что если исследовать должным образом данную тему, то возможно выделить новые реалии конституционно-правового сервиса в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, связанное с конституционно-правовым статусом человека и гражданина в Российской Федерации;
- определить особенности, связанные с конституционно-правовым статусом человека и гражданина в Российской Федерации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы: Воробьев Д.С. затрагивающие проблемы обозначения на уровне закона и закреплению в конституции безопасности и права личности на безопасность, а также работы Воробьев Д.С. также посвященные праву индивида на безопасность, Лысенко В.В., Шевченко Т.Г. «Механизмы защиты прав человека: некоторые внутригосударственные и международные аспекты», Колоткина О.А., Ягофарова И.Д. «Право личности на безопасность: к вопросу о расширении перечня конституционных прав и свобод».

Методы исследования:

- индукции и дедукции;
- анализа и синтеза.

Научная новизна исследования заключается в предложении возможностей совершенствования законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в конституционном праве Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов на практике в целях реализации конституционно-правового статуса граждан Российской Федерации.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в предложении возможностей совершенствования законодательства.

На защиту выносятся:

1. Включение в основной закон Российской Федерации – Конституцию - право на безопасность человека и гражданине, а также детализация права на безопасность в нормах права нашего государства с целью гарантирования беспрепятственной реализации права личности со стороны государства.

2. Исследование права личности на безопасность, а также его проблемных аспектов имеет цель стимулирования государства на более обширное применение мер по обеспечению безопасности граждан нашей страны, совершенствование законодательства в части координации работы властных государственных органов. Гарантирование безопасности личности в Российской Федерации послужит повышением качества жизни каждого человека и гражданина в РФ. Право на безопасность неразрывно с нуждами граждан и долгом страны гарантировать безопасное, стабильное и прогрессивное обеспечение жизни общества.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит список использованной литературы (55 источников). Основной текст работы изложен на 90 страницах.

Глава 1 Сущность и содержание правового статуса личности в Российской Федерации

1.1 Понятие, сущность и характеристика правового статуса личности

Важно отметить закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и проживания на территории Российской Федерации» от 25 июня 1993 года № 5242-1, согласно которому Правительству Российской Федерации вменена обязанность по утверждению правил регистрации граждан РФ и исключению их из документов, в соответствии с которыми ведётся учет по месту их пребывания, а также месту их жительства на территории РФ. Исходя из буквального толкования этого правила, законодатель наделил Правительство Российской Федерации только полномочиями по разработке процедуры регистрации и снятия граждан с регистрации, не уполномочив Правительство правом принимать решения по основаниям для отказа в регистрации. Ввиду вышесказанного можно сделать вывод о том, что Правительством РФ были превышены его полномочия, предоставленные Конституцией РФ и законодательными актами нашей страны, когда оно утвердило правила по регистрации и снятию с учета граждан РФ на территории страны, а также определило основания отказа в регистрации по месту пребывания/месту жительства, чем была нарушена ст. 115 Конституции.

Стоит сделать акцент на тот факт, что российские граждане, покинувшие страну, имеют право на возвращение в Российскую Федерацию без помех. Для въезда в Российскую Федерацию лицам, которые имеют гражданство РФ, въездные визы или разрешения не требуются. При утере гражданином РФ, находящегося за пределами Российской Федерации,

паспорта, его выезд из страны пребывания осуществляется на основании свидетельства - разрешения на возвращение.

Свобода мысли и слова является важнейшим признаком демократического и правового государства, что закреплено в Конституции Российской Федерации (статья 29 Конституции РФ).

Вопреки того, что свобода мысли естественна и не поддающаяся каким-либо ограничениям, в ряде тоталитарных и авторитарных стран данное право человека подвергается подавлению. Вот почему в конституциях всех демократических стран свобода мысли обязательно присутствует, более того, она тесно связана со свободой религии или ее отсутствием, свободой слова и свободой совести.

Данные права и свободы составляют основу правовой системы государства, созданного на основе демократии.

В реализации обеспечения названных прав и свобод проявляются демократизм и гуманизм государства и общественного строя страны, которые гарантированы не только у нас, но и во всех демократических странах мира. «Несмотря на наличие разногласий при определении определенных деталей конкретных прав (например, период жизни человека определяется по-разному в разных странах), суть этих основных прав и свобод одинакова. Отсюда можно сделать вывод, что именно эти права и свободы представляют конституционно-правовой статус личности, тогда как, другие права и свободы, вытекающие из них, вторичны» [11]

«В странах с авторитарными и тоталитарными режимами управления государство стремится получить полный контроль над личной (частной) жизнью человека. Наоборот, в странах с демократическим режимом правления частная жизнь тщательно охраняется и любое вмешательство в частную жизнь со стороны государства недопустимо. Человек-индивид признается автономным, суверенным и решает вопросы своей личной жизни самостоятельно и защищен законом от любого вмешательства в его частную жизнь» [2].

Основным аргументом против такого подхода является принципиально «открытый» характер списка конституционных прав и свобод человека и гражданина. «Согласно ч. 1 ст. 55 Конституции Российской Федерации, содержащиеся в ней основные права и свободы не следует истолковывать как отрицание или нарушение иных общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Прослеживается, что конституционная легитимация всех, а не просто «где-то фиксированных» прав является логическим следствием признания естественных прав или свобод человека и гражданина. Однако наличие «неписаных» прав ставит под сомнение дискретный характер конституционно-правового статуса личности и приводит к его пониманию не как обобщающей, а скорее целостной концепции.

С.В. Лаврентьев считает, что главная цель конституционного статуса человека заключается в том, чтобы сопоставить теоретические права, свободы и обязанности человека с определенной личностью, как субъектом конституционного права. Следовательно, содержание конституционного статуса человека ни коем образом не складывается из его прав, его свобод, его обязанностей, а также других его составляющих. «Таким образом формируются и существуют основы правового статуса личности в обществе в целом» [3, с. 157]. Указанный подход направлен на выявление принципов формирования конституционно-правового статуса личности как особой функции правового поля и тесно связан с категорией личной свободы.

«Свобода, являясь самым очевидным и наиболее естественным чувством человека, является самой неопределенной и неопределенной концепцией в науке и философии» [15]. Смысл данного выражения в следующем: любое определение/толкование - это постановка границ тому или иному явлению. Желание поставить границы понятию «свобода» привели к указанию разнообразных видов несвобод. «Свобода» согласно указанной теории возникает прямо в тех или иных областях в противоречии с несвободой (свобода - самовластие, свобода – достижение цели и т.д.).

Ученые юристы в своих трудах используют способ воссоздания свободы через диаметральность обозначив границы. Данное понятие в основном излагается так: «способность делать все, что не наносит ущерба правам других физических или юридических лиц, или общественной безопасности» [4, с. 69].

«В основе права на современном этапе развития юриспруденции лежит следующее: -«Разрешено все, что не запрещено законом» [5]. «Из этого и определяется «свобода» права. Исходя их толкования, в гражданском обществе, основанном на праве не должно быть какой-либо иной свободы, при условии, что в общество исходит из правил: «Все, что не запрещено законом»; -«Свобода одного ограничена свободой другого в том же объёме» [6].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что по набору основополагающих прав, закрепленных конституцией, в конституционноправовом статусе индивида отсутствуют какие-либо грани, он вобрал в совокупности свойственные индивиду субъективные права, согласно правилу «Разрешено все то, что не запрещено».

1.2 Права и свободы человека и гражданина как объект конституционного регулирования

В зависимости от возникающей ситуации право на защиту может быть, как самостоятельным субъективным правом человека, так и элементом его правового статуса, а также абсолютным правом граждан - участников правоотношений. В этом заключается правовая природа права на защиту своих прав, уникальность которого определяется тем, что без него все другие права гражданина теряют свою юридическую силу и превращаются не более чем в декларацию прав.

Обязанность государства, государственных служб и граждан страны соблюдать закон и соблюдать этические нормы при общении с другими

людьми, уважать их и не нарушать права и свободы других граждан своими действиями называется правом на человеческое достоинство. Право на человеческое достоинство исключает любую возможность применения к людям различных медицинских и научных экспериментов (без согласия человека), пыток, насилия и других способов обращения, унижающих достоинство человека. «Статья 21 Конституции Российской Федерации стоит на защите достоинства личности, определив безусловное правило: «Ничто не может быть основанием для его умаления...» [4]. При нарушении этого права по отношению к другим людям полагается наказание, которое предусматривает ответственность за оскорбление и за клевету, установлено право каждого гражданина защищать свою честь, достоинство и доброе имя, право на компенсацию морального вреда и другие права.

Уважение достоинства отдельно взятого гражданина идентично праву и обязанности уважать достоинство других граждан. Гражданин, осознавая свою свободу, равенство и безопасность со стороны государства с верховенством закона становится активным субъектом такого государства. Верховенство закона защищает человека, дает ему право на самоопределение и выбор жизненных ценностей.

Одной из обязанностью государства является служение народу, которое выражается в обеспечении защиты чести и достоинства каждого человека. Из этого следует, что защита права является целью правового государства. Верховенства права является основой демократии.

Уважение достоинства людей, защита достоинства каждого отдельного человека обеспечивают стабильную культурную и этическую основу гражданского общества. Без осознания гражданами страны важности уважения людей никакие политические и экономические меры не обеспечат стабильность гражданского общества.

Детальное рассмотрение вышеуказанных прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации необходимо начинаться с определения частной жизни человека.

Итак, частная жизнь человека - это детали личной жизни человека, которые по какой-либо причине или причинам человек не хочет обнародовать. «Под личной жизнью понимается все, что может быть связано с делами и личной жизнью человека - это суверенитет/автономия индивида, который гарантирует недопустимость вмешательства других в его «среду жизнедеятельности».

Данная свобода никоим образом не предназначена для сокрытия любой незаконной деятельности индивида, а направлена только на создание определенных границ, в которых нуждается каждый отдельно взятый человек [12].

«Таким образом, невозможно требовать от кого-либо информации об источниках материального обеспечения, предпринимательской деятельности одного из члена семьи, личных отношениях и другое. Противоречащим закону является сбор, хранение, использование и распространение информации о частной/личной жизни индивида, если он не дал на то, свое согласие [11].

Конституцией Российской Федерации (статья 23) задекларировано - частная неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени и что каждый человек имеет право на конфиденциальность переписки, конфиденциальность телефонных разговоров, конфиденциальность почтовых и иных переписок. Однако, судом, в исключительных случаях, допускается ограничение этих прав.

Закон запрещает открывать письма и другую почту, а также прослушивать телефонные разговоры. Обыск, изъятие у лица корреспонденции, а равно изъятие корреспонденции из почтовых учреждений (телеграфных) осуществляются только в порядке, установленном процессуальным законодательством (УПК РФ).

Должностные лица государственных органов и органов на местах (местное самоуправление) несут обязанность по предоставлению каждому гражданину возможность ознакомиться с документами и материалами,

непосредственно затрагивающими их права и свободы, если иное не предусмотрено законодательством.

Например, если информация, содержащая клевету и оскорбляющая доброе имя человека, публикуется в прессе, суд вправе обязать одно и то же издательство опубликовать опровержение этой информации.

Гражданским законодательством Российской Федерации установлено, что в случае оскорбления чьей-либо чести и доброго имени он имеет право требовать через суд наказание и/или компенсацию морального вреда. Так, в случае, если человеку причинен моральный вред, то он имеет право требовать денежную компенсацию от нарушившего это конституционное право.

Гражданское законодательство Российской Федерации также устанавливает порядок удовлетворения запросов гражданина, связанных с распространением информации, дискредитирующей его честь, достоинство или деловую репутацию.

Важно отметить, что данные Конституцией права - защита чести и достоинства человека, начинают свое действие до рождения человека и не прекращаются с момента его смерти.

Конституции Российской Федерации (статья 22 Конституции РФ) задекларировано что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

«Право человека по своему усмотрению предпринимать какие-либо действия, при условии, что эти действия не будут ограничивать свободу других людей это и есть право на свободу.

Так, французская «декларация прав человека и гражданина» (1789 год) декларировала, следующее: «свобода заключается в возможности делать все, что не вредит другому» [52].

Целью принятия федерального закона «О задержании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 года послужила необходимость в обеспечении гарантиями свободы личности. Исходя из

данного закона содержание под стражей должно реализовываться на основе таких принципов, как законность, всеобщее равенство перед законом, гуманизм, уважение достоинства человека, а также в соответствии с основным законом Российской Федерации – Конституции РФ, принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации. К личности не должны применяться пытки, а равно иные меры, которые могут причинить физические либо психические страдания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений при нахождении их под стражей (ст. 4).

В соответствии с законом устанавливаются места содержания под стражей, порядок организации мест предварительного заключения и иных аналогичных мест, а также режим в соответствии с которым осуществляется содержание под стражей, режим внутреннего распорядка в таких местах, права лиц, содержащихся по стражей (подозреваемых/обвиняемых), защита прав лиц, содержащихся под стражей. В эти права включаются: право на личную безопасность, встречи с адвокатом и родственниками, питание, переписка, право на жалобы, медицинское обслуживание и дополнительные услуги, предоставляемые за отдельную плату. Также, четко определены обязанности, наказания, условия содержания и порядок содержания в отдельной камере/карцере, применение к лицам физической силы и оружия и материальной ответственности» [1].

Стоит отметить, что в нашей стране появилось ограничение, касающееся судебной процедуры санкционирования ареста. Лишение свободы человека допускается только по решению суда, а временное лишение свободы допускается только на определенный срок и в порядке, установленном законом. Согласно ограничению, до решения суда, человека возможно задержать на срок не более чем сорок восемь часов. Каждый задержанный человек в Российской Федерации сегодня имеет право потребовать, чтобы его немедленно доставили в суд, который наделен полномочиями принятия решения о законности лишения свободы» [12].

В нашей стране конституционно правовой статус индивида определен Конституцией РФ, которая гарантирует и обеспечивает со стороны государства права, свободы человека и гражданина, определяет его поведение в государстве, а также в обществе. Определяющим элементом является принадлежность человека к государству, что выражается в приобретении им гражданства.

Гражданство является главнейшим составляющим юридического статуса индивида и определяет распространение на индивида соответствующих прав и свобод, а также обязанностей, которые за ним признаются.

Гражданство подразумевает, что человек будет под защитой на территории своего государства и в равной степени на территории иностранного государства. за пределами своего государства и является гарантией в осуществлении всех своих прав гражданином.

Права индивида, закрепленные конституцией формалистически, а также на уровне закона складываются из возможностей государства, предоставляющему индивиду использовать социальные блага, особенностью и критерием дозволенного поведения личности, которое определено государством законом.

Кроме прав, каждая личность имеет свободы, которые закреплены в Конституции-Основном законе государства. Предоставляя свободы, государство дает людям возможность лично определять свое поведение в жизни общества, делать выбор, основанный на свободе, но не предоставляет им определенных прав. Имеется весомое различие между предоставлением свобод и предоставлением прав. Так, предоставления свободу в поведении индивиду у государства не возникает необходимости ее регулировать, отсутствует порядок использования свобод, не устанавливается порядок их использования. Иными словами, свободу можно истолковать, как независимость индивида от государства.

Свобода безусловна. Кроме того, государство также предоставляет гарантии возможности ее использования.

Государством устанавливаются правила должного поведения граждан, оно обязывает гражданина к тем или иным мерам поведения в обществе, которое несомненно должно нарушать интересы государства. Из этого складываются конституционные обязанности человека и гражданина.

Законный интерес также является важным составляющим при определении конституционноправового статуса индивида. Данное понятие является беспредметным, ввиду того, что в законодательных актах не реально предугадать всевозможные случаи, которые могут являться актуальными в определенный момент жизни для индивида. Данное утверждение актуально и относительно требований, с которыми человек может столкнуться в какой-то период его жизни. Данное понятие включает значимые для социума, законные и лично оправданные требования индивида в отношении разного рода благ. Такие блага могут быть и материальными и духовными. Они не входят в предмет прав и свобод.

Разделение понятий «конституционные права» и «законный интерес» необходимо по следующим причинам: у государства нет возможности устанавливать/предписывать правила в законодательных актах относительно всех возможных ситуаций, с которыми в тот или иной момент времени на протяжении жизни может столкнуться индивид. «Законный интерес» предполагает допущение законом необходимых требований человека, которые имеет социальную значимость и которые не нашли отражение в содержании прав и свобод.

К общим свойствам понятий относятся:

- являются самостоятельными компонентами конституционноправового статуса личности;
- predeterminedены как со стороны материальной, так и духовной стороны жизнедеятельности общества;
- играют важную роль в организации социальных связей;

- средствами юридического воздействия регулируют общественные отношения;

- выступают как дозволение/юридическое согласование от государства;

- гарантируют удовлетворение тех или иных интересов человека путем применения средств права, а также воплощение данных интересов;

- индивид осуществляет по своему волеизъявлению, т.е. носят диспозитивный характер;

- право реализуется в форме пользования;

- охраняются государством;

- рассматриваются как критерии закона и дозволенности;

Существуют и отличия в понятии «конституционное право» и «законный интерес»

- понятия «конституционное право» по сути имеет отличие от понятия «законный интерес». Это юридические дозволения отличные друг от друга. Конституционное право рассматривается как дозволение, оно может быть гарантировано каким-либо государственным бременем. Оно также обеспечивается государственным принуждением. «Законный интерес» рассматривается в аспекте юридического дозволения, где не возникает нужды в юридически верном поведении человека;

- «Субъективное право» строится из 4 составляющих-возможности права, «законный интерес» – строится из 2- из право на действия фактические юридические. Здесь нет лица, к которому непосредственно применяется та или иная обязанность, что говорить о том, что нет и права требования, отсутствует право притязания. «Законный интерес» представляет собой отсутствие запрета на получение того или иного блага, что не гарантируется, но допускается государством.

Таким образом, право на притязание в большинстве случаев имеет свое выражение в просьбе. – понятия имеют отличие и по составу правового регулирования. Субъективное право требует соответствующего этому праву обязательства, обеспечивающего устранение препятствий в удовлетворении

интересов, отраженных в субъективных правах. Здесь нет четко прописанных юридических обязательств человека.

Юридические обязанности не участвуют в устранении определенных нарушений при осуществлении законных интересов. Поэтому термин "законный интерес" определяется учеными как "усеченное право", он относится исключительно к общей юридической обязанности-признанию, уважению и не противоречит этой законности права;

- субъективное право определяется как способ, позволяющий индивиду использовать то или иное благо в рамках закона. «Законный интерес» в равной степени можно использовать как возможность, но не ограниченное игровое пространство закона (он имеет определенные рамки поведения (например: тип/меры), которые допускаются, и даже не определенные преимущества в праве требования к действиям каких-либо лиц). Сущность, содержание и структура, то есть разница между законным интересом и субъективным правом.

Средства права, которые призваны обеспечить реализацию человеком принадлежащих ему прав и свобод называется конституционными гарантиями.

Юридическая ответственность заключается в обязанности претерпевать те или иные меры принуждения государства, что выражается в лишении того или иного права лица, которое совершило правонарушение.

К признакам такой ответственности относятся:

- это своего рода обязанность (легальная);
- проявляется как нарушение права;
- применяется законная санкция;
- проявляется в форме применения принудительных мер со стороны государства, а также в возможности применения таких мер;
- определяется появлением неблагоприятных последствий в виде лишений;

- компетентные органы власти в лице государства имеют право привлекать к юридической ответственности;

- работа государства по привлечению к юридической ответственности строго определена и урегулирована законом.

Различается общий, групповой/специальный, а также индивидуальный юридические состояния гражданина. Общий Конституционный правовой статус относится к статусу индивида как гражданина того или иного государства. Статус закреплен в Основном законе страны.

Он имеет отличительные особенности:

- выражение важных отношений личности и личности, грехопадение-это нереализуемая нормальная деятельность и жизнедеятельность личности в этом отношении;

- закон закреплен в Конституции, а не в самой Конституции.;

- она наделяется общим обязательным характером, независимо от наличия конкретного государства у индивида;

- применяет в качестве основы прав и свобод обязательства, которые регулируются в государственном законодательстве или включают в себя основные положения справочного характера в любой сфере регулирования отношений в обществе;

- один для всех граждан. В связи с тем, что сейчас необходимо освобождение от ответственности и обязательства, которые должны быть приняты в соответствии с законом об исключительных обстоятельствах;

- показатель стадии развития свободы в обществе.

Различные группы граждан, такие как пенсионеры, инвалиды, военные и другие, имеют особый статус, определяющий их правовой статус. Закон предусматривает льготы для этой группы граждан, а также дополнительные права и обязанности.

Специальный/личный статус представляет собой совокупность личных прав и обязанностей конкретного лица с учетом его пола, возраста, семейного положения, занимаемой должности, стажа работы и т. д.

Общий правовой статус у всех одинаков, специальных статусов множество, индивидуальных – столько, сколько граждан. Также в юриспруденции выделены: привилегированный статус-статус с повышенными правовыми гарантиями; особый статус-статус физических и юридических лиц, иностранцев, лиц без гражданства или с двойным гражданством, беженцев или вынужденных переселенцев. Фактический статус личности складывается из индивидуальных физических, а равно социальных особенностей индивида, имеющих юридическое значение и от которых зависит его правовое положение (например, пол/возраст/состояние психики индивида/национальность индивида/принадлежность индивида к определенному сословию (в ряде государств)).

Ввиду того, что права и свободы индивида представляются главной-высшей ценностью, они должны быть юридически закреплены, а также эффективно реализованы. Исследование реализации на практике - это основной вопрос, связанный с теорией осмысления прав индивида со стороны потенциального и действующего. Возможности реализации прав человека на практике доказывает эффективность закона, обеспечивающего адекватный уровень жизни каждого человека в обществе и государстве в целом.

Гарантии законного использования индивидом своих прав призваны создавать те или иные условия, социальноправовую область для всех членов общества, а также для конкретного индивида, способствующие реализации всей совокупности прав и свобод индивида.

При возникновении препятствий в осуществлении защиты прав и свобод индивида, а также в случае, если одна из сторон правоотношения не выполняет свои юридические обязанности возникает необходимость в защите прав и свобод индивида.

Такая защита представляет собой осуществление тех или иных действий, направленных на восстановление нарушенных/ущемленных прав и

свобод индивида. Судебными, административным, а также иными органами могут осуществляются действия по профилактике подобных нарушений.

Обеспечение гарантий прав и свобод человека со стороны государства и гражданина обязателен и имеет всеобщую направленность. Государство выступает главным гарантом всех прав и свобод, это и есть главная обязанность государства перед индивидом.

Права, свободы и обязанности человека и гражданина – это главнейший и обязательный признак правового государства на современном этапе развития. В таком государстве конституционноправовой статус человека и гражданина обретает специфический и независимый юридический смысл/действие. Рассматривая правовое государство со стороны охраны нравственных ценностей, такому государству возможно дать такую характеристику: воплощение власти государства, которая базируется на веровании и доверие его граждан.

1.3 Конституционное закрепление обязанностей человека и гражданина

Права и свободы человека и гражданина закрепляются не только в конституции отдельно взятого государства, но и являются объектом международно-правового регулирования.

Так, в двадцатом веке была принята «Всеобщая декларация прав человека». Декларация действует по настоящей время, она провозгласила права человека, то что данные права должны соблюдать все государства, каждый человек о общество в целом, а также необходимость защиты основных прав человека. Содержание прав отражено в тридцати статьях Декларации [51].

В истории конституционного права и свободы граждан закреплялись в конституции Соединенных Штатов Америки (1787 год) [55], французской

декларации прав человека и гражданина (1789 год) [53], которая декларировала основные хартии человеческих свобод и послужила преамбулой французской Конституции.

В конституции оппозиционному меньшинству была предоставлена специальная гарантия, закреплена поддержка участия граждан в политической жизни через гражданскую инициативу.

Данные гарантии являлись очень значительными и были защищены, ввиду того что они входили в сферу конституционного судебного контроля. Были закреплены фундаментальные принципы выборов: всеобщность; равенство голосов, прямое и тайное голосование и дано их четкое конституционно-правовое определение. Столь значимая и необходимая отрасль конституционного права была убрана из Конституции, ввиду того, что этой нормы не было в Конституции (федеральной). Унификация шаблонов преобладала над полностью оправданным и законным разнообразием, которое в целом составляет основу федерализма как принципа государственного устройства» [50].

Конституция содержала формулировку о праве на труд и одновременно квалифицировало это право, как свободу распоряжаться своими способностями к труду, что соответствовало духу изменений, происходящих в нашем обществе, ориентированном на рыночные механизмы экономического развития.

«Вместе с тем сфера социальной защиты и социальной поддержки граждан в новых экономических условиях ни в коем случае не преуменьшалась. По сути, эти нормы стали вкладом нашей республики в общую федеративную концепцию социального государства, которая была закреплена в действующей Конституции Российской Федерации (ст. 7) » [3]. Современным стало упоминание в тексте Конституции прав авторов, изобретателей и рационализаторов, что послужило основой для развития авторского права в целом.

Законодательно была установлена возможность замены воинской службы исполнением альтернативных обязанностей, то есть было признано право граждан на альтернативную гражданскую службу.

Право индивида на жизнь, было сформулировано как обязанность государства обеспечить его защиту. Тем самым, государством были обеспечены такие права граждан, как право на: жизнь, защиту здоровья; свободу личности.

Так, правовой статус защищает и изучает права и обязанности Конституции Российской Федерации, Декларации прав и свобод человека. Все нормы имеют свое конкретное значение в каждой области их применения. В обществе создаются новые договоренности и отношения, в которых заложено современное понимание и необходимость включить правовой статус в жизнь, благодаря чему государство укрепляется изнутри. Правовой статус побуждает многих людей противостоять чрезмерным оппозиционным тенденциям из разных идеологий. Происходит переход от запретительных методов к решительным (допустимым) идеям бюрократического централизма и к разумной автономии и независимости. Выдвижение на передний план прав и свобод человека. Многие ограничения свободы были сняты » [5].

В современном правовом государстве, значимость правового статуса затрагивает интересы людей, соответственно и их судьбу. Например, при изменении каких-либо положений в государстве, в отношении общества, проведении реформ и других действий непосредственно создаются новые отношения и отношения, благодаря которым правовой статус человека может меняться без затруднений.

Рассмотрев источники, которые предлагают нам совершенно разные интерпретации и решения, учитывая мнение авторов по данному вопросу, можно сказать следующее:

«Несмотря на то, что правовой статус часто был отрицательным и приводил к некоторым конфликтам и кризисам, тем не менее, было больше

положительных сторон, и они гораздо более значимы. Авторы в своих книгах, расходящихся во мнениях, пришли к одному и тому же выводу, что без правового статуса личности человеку в обществе и в государстве в целом будет трудно справиться в жизни. И каждый человек, обладающий таким статусом, усиливает потребность, независимость и силу государственной власти и внутренней политики со стороны своих прав и свобод» [4].

«Несмотря на различные толкования периода жизни человека, его право на жизнь гарантируется практически всеми конституциями стран мира, и обеспечение этого права защищено законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

Защита этого права выражается в принятии ряда мер. Помимо того, что убийство запрещено Уголовным кодексом, государство также обязано обеспечить эффективную борьбу с преступностью, включая терроризм. Право человека на жизнь гарантируется мерами по предотвращению детской смертности, предпринимаемыми системой здравоохранения; охрана труда, выраженная в страховании от несчастных случаев на производстве; предотвращение дорожно-транспортных происшествий; меры пожарной безопасности и другими. Например, закон о пожарной безопасности гласит: «Граждане имеют право защищать свою жизнь, здоровье и имущество в случае пожара» [12].

Главной задачей и направлением в работе каждого отдельно взятого государства остается работа, направленная на защиту прав и свобод индивида, поскольку права человека являются главной ценностью на современном этапе развития нашего общества.

Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН, продекларировала защиту прав и свобод человека. В настоящее время не существует вопроса признания прав и свобод человека и гражданина на уровне разных стран. Права человека получили свое закрепление в законах Великобритании, а также в конституциях таких стран мира (Например, Российской Федерации, Германия, Италия и других). Но и в

настоящее время все еще остается достаточно острой проблема фактического обеспечения и реализации этих прав и свобод. Каждое государство трактует закон и свободу с точки зрения соблюдения своих интересов. Права связаны с политической жизнью общества, процессом формирования верховенства закона, культуры, традиций. Все это напрямую затрагивает вопросы религиозных предпочтений, равенства мужчин и женщин, пенсионного обеспечения и иные. [50], [55].

«В Российской Федерации права и свободы человека и гражданина гарантированы Конституцией Российской Федерации 1993 года (глава 2, статьи 17–64), в соответствии с которой они признаются и гарантируются в соответствии с признанные принципы и нормы международного права. В Российской Федерации реализованы меры в области реальной защиты прав человека, но многое еще предстоит сделать. Однако, механизм обеспечения прав человека в РФ находится на стадии формирования и в значительной степени несовершенен. В связи с этим данная тема изучения прав человека остается важной и актуальной в настоящее время» [5].

Механизм обеспечения прав человека должен включать систему взаимосвязанных и взаимозависимых областей:

- правовое регулирование общественных отношений с закреплением их в нормативных правовых актах,
- разработанный комплекс мер по охране и защите прав и свобод человека,
- установление юридической ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина,
- организация деятельности органов государства, которые уполномочены на построение системы функционирования по обеспечению прав граждан,
- установление правовой культуры и правосознания общества.

Итак, все права человека корректно будет разделить на: политические; экономические; социальные; личные; культурные; экологические.

В Российской Федерации на современном этапе сформирована управленческая структура органов, которые призваны обеспечить безопасность личности, общества и государства, а также свободную реализацию индивидом своих прав и свобод, закреплённых в Основном законе страны. Определение данных норм содержится в законодательстве Российской Федерации (гражданское, уголовное административное законодательство и другое).

«В механизме обеспечения личных прав и свобод человека особое место принадлежит правоохранным и судебным органам. Роль этих органов определяется в своем большинстве определена содержанием компетенции, четкое определение которой является важным условием для выполнения всех возложенных на них задач. Правовое регулирование компетенции этих органов на федеральном уровне основывается на основополагающих требованиях Конституции Российской Федерации. На суды Конституция Российской Федерации возлагает на отправление правосудия (статья 118 Конституции), Генеральному прокурору Российской Федерации/ прокурорам, подчиненных ему - высший надзор за точным и единообразным исполнением законов (статья 129 Конституции). На Правительства РФ возложено реализация мер, направленных на защиту интересов Российской Федерации, охрану законности, общественного порядка, обеспечение и защиту прав и свобод граждан» (ст. 114 п. «е» Конституции РФ), что служит основанием выполнения задач, возложенных на Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главной задачей Министерстве внутренних дел Российской Федерации по обеспечению защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства » [10].

Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод человека наглядно можно рассмотреть на примере деятельности полиции- крупнейшего структурного подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Целью деятельности полиции является защита

жизни, здоровья, прав и свобод граждан, а также их собственности, защита общественных и государственных интересов от преступлений и иных посягательств. Для достижения поставленных целей полиция законодательно имеет право применять принудительные меры к нарушителям прав. Работа данного органа государства основана на принципах законности, гуманизма, уважения прав человека и прозрачности. В то же время, необходимо заметить, что вследствие осуществления деятельности полиции не редко происходит нарушение прав и свобод человека, что не допустимо и не законно. Например, к таким действиям относятся: злоупотребление служебным положением; отсутствие профессиональной юридической осведомленности; и другие. Нарушения прав и свобод в первую очередь происходит из-за присутствия тех или иных пробелов в области управления полномочиями органов правопорядка по охране прав граждан, закрепленных в Конституции. В целях предотвращения нарушений необходимо совершенствовать организационно-правовые основы деятельности полиции.

«Судебная власть занимает особое место в механизме обеспечения прав и свобод человека, что обусловлено характерными свойствами этой ветви власти, которой нет у других органов. Судебная защита является важнейшим элементом государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и рассматривается как самостоятельное направление государственной ветви власти. Принятие федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» стало важным шагом в обеспечении прав человека и гражданина» [4].

Одним из важных государственных институтов в механизме обеспечения прав и свобод сегодня человека является пост Уполномоченного по правам человека. Подобно Президенту Российской Федерации и конституционным институтам пост Уполномоченного по правам человека – это гарант прав и свобод человека и гражданина.

Из вышесказанного можно сделать вывод, вопреки наличию механизма по защите прав и свобод человека в нашей стране, эти права все же

нарушаются и способы защиты этих прав эффективны не в полной мере. Проблема в обеспечении прав и свобод человека кроется в коррупции, неэффективности судебной и административной систем, низком уровне правовой осведомленности граждан, отсутствие эффективного надзора в данной области.

В целях решения данных проблем необходимо проводить работу по:

- выявлению и устранению пробелов в правовом регулировании прав человека путем внесения поправок в действующее законодательство или путем принятия новых законов;

- развитию института персональной ответственности должностных лиц, находящихся при исполнении решений межгосударственных органов в случае злоупотребления ими своими полномочиями;

- установлению единого, четко регламентированного для всех органов власти общественного порядка граждан;

- изменению правовых основ исполнительного производства, принятие необходимых правовых актов в этой области;

- совершенствованию института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

- обучению правовой культуре и повышению правосознания общества;

- пропаганде идей гуманизма, общечеловеческих ценностей, толерантности;

- взаимодействию с международными организациями по защите прав и свобод человека.

Конституцией Российской Федерации установлено, что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении государственными делами как непосредственно, так и через своих представителей (статья 32 Конституции Российской Федерации). Данный вопрос в настоящее время занимает одно из важных мест. Право на участие в управлении делами государства – это право политическое, оно является важным элементом демократического общества/демократии. Граждане

Российской Федерации обладают правом принимать участие в принятии правовых актов. Данное право народа выражается в форме референдума, либо в форме общественного обсуждения проектов конституционных законов или нормативных актов федерального/ местного значения. Так, например, действующая в настоящее время Конституция Российской Федерации была принята по итогам референдума 1993 года. Принятие поправок в Конституцию.

Законодательное закрепление порядка проведения референдума как формы выражения прямой воли граждан и дает возможность гражданам нашей страны участвовать в законотворческой деятельности государства. По своей сути процедура референдума предполагает голосование «за» или «против», никакого участия в обсуждении документа, вынесенного на референдум не предусмотрено. Минусом проведения референдума считается его высокая стоимость.

Данное право граждан на участие в референдуме устанавливается Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О референдуме Российской Федерации» и Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Общественное обсуждение проектов ключевых законов или нормативных актов федерального/местного значения является более удобной формой прямого участия граждан в процессе нормотворчества. Проекты законов могут обсуждаться публично либо проходить общественную экспертизу. Данные меры позволяют выявить общественное мнение с учетом воли народа в нормативном регулировании, поступивших замечаний, и предложений, направленных на улучшение рассматриваемого проекта закона.

К примеру, такие обсуждения проходили в нашей стране в 2010-2011 годы. В открытом доступе на официальном сайте для обсуждения законопроектов проводились общественные обсуждения проектов таких

федеральных законов, как: «О полиции»; «Об образовании». Граждане страны активно участвовали в обсуждении и присылали свои предложения, комментарии и замечания. Также, обсуждаемый на данной сайте проект закона о пенсионной реформе вызвал широкий общественный резонанс. По итогам обсуждения было внесено более 300 поправок Президентом Российской Федерации и парламентскими партиями, а также Федерацией независимых профсоюзов России, Всероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России». Российский союз промышленников и предпринимателей провел более четырехсот собраний, в которых приняли участие около тридцати тысяч граждан. При обсуждении проектов вышеуказанных законов ввиду их важности для всех граждан Российской Федерации, выдвигались даже предложения о проведении референдума.

Однако данные примеры общественного обсуждения проектов законов являются единичными. В Российской Федерации отсутствует налаженный механизм проведения общественных обсуждений законопроектов, не принято специального федерального закона, который бы устанавливал порядок проведения таких обсуждений. Так, в большинстве случаев нередки случаи коррупции, использования не эффективных механизмов при принятии законов. Зачастую нет заинтересованности власти в развитии института правотворческой инициативы граждан.

Подводя итог можно сказать, что в Российской Федерации существует разработанная система защиты прав и свобод человек и гражданина, которая в настоящее время является не идеальной и не совершенной. Одной из серьезных ее проблем является правовое обеспечение реализации предоставленных гражданам нашей страны прав и свобод. Решение многих в сфере защиты прав и свобод возможно обеспечить путем устранения пробелов в правовом регулировании относительно прав человека, путем повышения правовой грамотности граждан, борьбой с коррупцией.

1.4 Гарантии в структуре основ правового статуса личности

Рассматривая вопрос правового статуса личности особое внимание следует уделить смертной казни. На территории Российской Федерации уже более двадцати лет действует мораторий на смертную казнь. Президент Российской Федерации в 1996 году подписал Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, которой принят запрет на смертную казнь. Конвенция ратифицирована нашей страной в связи со вступлением ее в Совет Европы и распространяет свое действие на мирное время и обязателен для всех членов Совета Европы. После подписания Конвенции фактически был установлен мораторий на смертную казнь, однако данный вид наказания «смертная казнь» все еще присутствует в Уголовном кодексе Российской Федерации. Однако только в 1999 году Конституционный Суд Российской Федерации ввел мораторий на смертную казнь, а в 2009 году судам Российской Федерации было окончательно запрещено выносить приговоры на смертную казнь. Уголовный кодекс Российской Федерации все еще предусматривает смертную казнь как форму наказания за следующие виды преступления: геноцид, убийство при отягчающих обстоятельствах, покушение на жизнь лица, отправляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, а равно посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов. Также за вышеупомянутые преступления предусмотрены альтернативные виды наказания в виде лишения свободы от восьми лет до пожизненного заключения.

Конституционный правовой статус чаще всего рассматривается как «ядро» правового статуса, в котором, помимо него, определяются различные отраслевые статусы, которые определяются в соответствующих областях российского права - гражданском, административном, земельном, трудовом и других.

Эти отрасли представляют собой определенный «набор» прав и обязанностей, закрепленных в соответствующем наборе отраслевого законодательства, иногда сюда добавляются другие элементы, например, ограничения и запреты и другое. Конституционный правовой статус, хотя он рассматривается как определенная основа для всех остальных статусов также определяется как совокупность прав и обязанностей, закрепленных в конституционном законе. В рамках этой точки зрения конституционно-правовой статус рассматривается наряду с другими отраслевыми статусами, что, на мой взгляд, в корне не правильно, так как согласно этой логике, правовой статус индивида является коллективным понятием, одним из сегментов которого является конституционно-правовой статус, смежный с другими статусами субъекта, определяемыми нормами отраслевого законодательства.

При формировании конституционно-правового статуса права и свободы человека и гражданина, которые перечислены во второй главе Конституции Российской Федерации, видятся как отдельный набор его основных элементов, которые потенциально могут быть дополнены словами «особые права и обязанности» в действующем или отраслевом законодательстве. Сама идея обеспечения в рамках основного закона окончательного набора наиболее важных прав и свобод, а также обязанностей, исчерпывающих существенные характеристики конституционно-правового статуса личности, сама по себе весьма сомнительна.

Основным аргументом против такого подхода является принципиально «открытый» характер списка конституционных прав и свобод человека и гражданина. Согласно части 1 статьи 55 Конституции Российской Федерации, права и свободы, которые содержатся в Конституции, не следует истолковывать как отрицание или нарушение иных общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Видится, что конституционная легитимация всех, а не просто «где-то фиксированных» прав является логическим

следствием признания естественных прав или свобод человека и гражданина. Однако наличие «неписаных» прав ставит под сомнение дискретный характер конституционно-правового статуса личности и приводит к его пониманию не как обобщающей, а скорее целостной концепции. По мнению автора С.В. Лаврентьев главная цель конституционного статуса человека заключается в том, чтобы сопоставить теоретические права, свободы и обязанности человека с конкретной личностью-субъектом конституционного права. Таким образом, его сущность не может заключаться как в правах, свободах и обязанностях гражданина, так и в иных элементах конституционного статуса.

В России гарантия прав и свобод индивида имеет формальный характер. Из-за бюрократизма при применении мер государственного реагирования к нарушителям прав, недостаточного объема прав, которые даны лицам на случай возможного нарушения их прав и свобод, а также из-за недостаточной помощи государства при нарушении прав и свобод граждан на практике реализовать право на защиту не всегда представляется возможным. Все же следует отметить, что российское законодательство совершенствуется, что позволяет утверждать, что законодатель ищет решения.

Следует отметить, что лицо, осуществляя свое право на защиту помимо судебных органов Российской Федерации, имеет право обратиться в международные органы, например, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), при условии того, что пути решения в органах Российской Федерации исчерпаны. В настоящее время в Российской Федерации существует проблема, вызванная разночтениями в определениях Конституционного Суда Российской Федерации и решениях ЕСПЧ.

Особенно, проблемы возникают в ситуации, когда эти постановления затрагивают важные конституционные принципы и ценности для государства, которое выступало ответчиком, ввиду того, что эти принципы и ценности связаны с идентичностью этого государства, его существованием.

В связи с чем государство может столкнуться с необходимостью принятия мер, вытекающих из принятого обязательства в соответствии с Конвенцией «О защите прав человека и основных свобод». Например, в целях предотвращения подобных нарушений в будущем, государства должны привести национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции, что вызывает особую трудность.

Однако, в Конституционном Суде Российской Федерации от 6 декабря 2013 г. N 27-П был разработан защитный механизм, в котором Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что в случае если суд общей юрисдикции юрисдикция считает, что невозможно исполнить решение ЕСПЧ без признания несоответствующим Конституции Российской Федерации законов, в отношении которых прежде Конституционный Суд Российской Федерации заявлял, что они не нарушали конституционные права, то суд вправе приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный суд Российской Федерации о проверке конституционности этих законов (абзац 2 пункт 1). При признании Конституционным Судом Российской Федерации проверяемых положений не противоречащими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации на практике, в пределах своей компетенции, определяет возможные конституционные способы выполнения решения ЕСПЧ.

В этом случае правовые позиции двух судов могут конституционного права отдельно взятого государства и международного права могут вступать в конфликт.

Реализация международных норм прав человека в Российской Федерации требует принятия соответствующих законодательных актов внутри государства. Это связано с взаимным влиянием и взаимодействием международного права и внутригосударственного законодательства. На протяжении нескольких лет все большее влияния оказывают международно-правовые механизмы в сфере защиты прав человека. Данное обстоятельство

хорошо можно отследить в разработке международных стандартов защиты прав и свобод, появлении международных органов по правам человека.

Анализируя ратифицированные Российской Федерацией международные договоры можно сделать вывод о том, что международные договоры непосредственно влияют на систему права государства в целом, а реализация международных договоров зависит от согласованности федеральных/региональных/местных нормативно правовых актов.

Глава 2 Конституционные гарантии основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

2.1 Конституционный механизм гарантирования основных прав и свобод человека и гражданина

Сближение и гармонизация внутренних законов государств, которые сотрудничают в области защиты прав человека и гражданина, распоряжение правами и обязанностями по взаимному соглашению сторон, налаживание механизма изменения правового статуса личности, законодательно закрепление иерархии нормативных актов по юридической силе, законодательное определение особенностей их применения и согласования с учетом особенностей отдельно взятого государства – это пути преодоления разногласий между внутригосударственным/национальным и международным правом, регулирующими содержание и защиту основных прав и свобод человека и гражданина.

Важным элементом способности человека и гражданина вступать в правовые отношения является его правоспособность, означающая что у каждого дееспособного человека имеется возможность лично выступать в роли субъекта правоотношений. Правоспособность сочетает в себе способность субъекта права использовать интеллект и волю человека, однако интеллектуальный фактор считается преобладающим, в связи с тем, что ряд субъективных прав и свободы не требует изъявления воли человека.

Дееспособность прежде всего зависят от возраста и психического состояния конкретно взятого человека и устанавливается законом. Особо отметить стоит правоспособность несовершеннолетних, ввиду того, что здесь законом установлена дифференциация в зависимости от возраста и в дальнейшем ее расширением при наличии установленных законом юридических фактов.

Развитие регулирования на уровне закона всех элементов правового статуса человека/личности играет большую роль для получения возможности реализации потенциала человека во всех сферах его жизни, для повышения их благосостояния, а также для нашего общества и государства в целом.

Возможность использования конституционного права на практике, исходя из иностранной юридической литературы, обеспечивает система нормативного регулирования, эффективность которой зависит от последовательной реализации конкретной правовой модели во внутригосударственном законодательстве. Система нормативного регулирования отличается от системы правового регулирования тем, что она содержит в себе нормы (нормативные средства), которые не являются правовыми, но определяют единое понятие - конституционное принуждение.

Ученый-юрист В.И.Круз рассматривает модель, которая является универсальной. Данная модель складывается из следующих разделов:

- а) Из толкования предмета и цели регулирования права;
- б) Из наиболее значимых характеристик в целях установления ограничений применения права (допустимых и конкретизированных);
- в) Из определения нормативного посредничества в использовании закона;
- г) Из особых форм юридической ответственности, применяемой в связи с нарушением процедуры в применении юридической нормы.

В основе модели В.И.Круза лежит анализ практики применения законодательства в области предпринимательства. В обширном понимании система конституционно-правового использования права «позволяет нам включить в него правовые гарантии. Защита основных прав и свобод выступает в качестве особой гарантии, направленной на устранение государственных или частных ограничений использования этих полномочий»[1].

Н.М. бырайма видит механизм обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина государственными органами раскрывается в

следующих аспектах: а) создание общих условий в целях соблюдения интересов человека; б) осуществление полномочий государственной власти в области защиты прав человека. По его мнению, все это возможно квалифицировать как создание специальных правовых гарантий в целях реализации прав личности [2,с.10].

С.А. Егоров в понятии реализация основных прав и свобод выделил две аспекта: а) все действия по достижению определенного результата; б) полученный/материализованный результат. По его мнению, механизм реализации конституционного права граждан свободно использовать свои личные возможности для осуществления предпринимательской деятельности определяется как система правовых и организационных средств, которые обеспечивают осуществление/охрану/защиту предпринимательской деятельности и применяемые на различных этапах формы/методы реализации. Реализация конституционного права человека - это «процесс сложный и многоэтапный, который является следствием фактической реализации конкретных возможностей, обусловленных нормативным содержанием этого права» [3].

И.Н.Плотникова рассматривая и проводя анализ видений ученых-юристов в отношении механизмов обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина видит следующие подходы:

а) I подход отличается «общим изучением структуры механизма реализации любого конституционного закона как многоступенчатого процесса». В данном подходе рассматривается пример этапов по осуществлению реализации права в широком смысле, в том числе конституционного: I этап - правовой статус; II этап – правоотношения; III этап - использование полученного блага; Между первыми двумя этапами существует промежуточный этап, выражающийся в конкретизации обязанностей/прав субъектов правоотношений. После чего принимаются решения, далее эти решения реализуются в поведении людей, осуществляется проверка правильности выполнения выбранного решения (В.С.Хижняк).

б) II подход «предполагает систематический обзор отдельных элементов механизма осуществления прав, имеющий определенную последовательность или который применяется в соответствии с объективной или субъективной необходимостью». Здесь подводится заключение С.А.Широбокова, связывающего реализацию конституционных прав с понятием реализации, ее механизм и гарантии (С.А.Широбокова).

в) III подход – изучение правовых отношений, возникающих на индивидуально определенных и отдельных этапах реализации конкретного конституционного нормативного правового акта.

г) IV подход «характеризуется изучением конституционного механизма реализации определенного права посредством рассмотрения его правовой природы, этапов и механизмов реализации норм конституционного права, условий и принципов обеспечения реализации основных прав, способов и форм его реализации. »

Правовые механизмы реализации прав на предпринимательскую деятельность, как и на реализацию других конституционных прав, лежат в основе Конституции и в дальнейшем реализуются в конституционных законах. К.К. Лебедев в положениях Конституции Российской Федерации и гражданского права видит, что предпринимательская деятельность осуществляется на основе метода дозволения. В свою очередь разрешение не исключает необходимости правового регулирования условий и процесса и предпосылок деятельности предпринимателей. Необходимо отметить, что правовое регулирование является главным средством упорядочения экономических отношений, что направляет деятельность предпринимателей на удовлетворение потребностей общества в целом, на основании которых устанавливает те или иные требования. С этим же должна согласовываться предпринимательская деятельность.

Все это не только позволяет выделить конституционные предпосылки права на предпринимательскую деятельность как субъективное право человека/гражданина, а также определить место этого права в системе

конституционного права, что является важным аспектом в реализации конституционных прав и свобод человека, механизмов и гарантий их реализации.

Конституция во всех случаях используется термин «каждый», что говорит о том, что указанные в ней права и свободы распространяются как каждого - на человека и на гражданина в равной степени.

Экономическая активность человека основана на его способностях и имуществе, которые взаимосвязаны друг с другом. В настоящее время несмотря на высокую степень развития юридической науки такие понятия как «способности», и «собственность» требуют глубоких теоретических исследований из-за их неоднозначного толкования в законе и доктринах.

Необходимо отметить тесную связь права на свободное использование своих способностей и своего имущества в целях экономической деятельности, основанной на законе с экономической свободой и свободой на труд, правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, свободно выбирать себе профессию/род занятий.

В связи с чем, не вызывает сомнений, что содержание вышеуказанных прав и свобод направлено на создание материального благополучия человека.

2.2 Президент РФ в механизме конституционного гарантирования основных прав и свобод человека и гражданина

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина является предпосылкой существования каждого государство с демократическим устройством. В преамбуле Конституции Российской Федерации декларируются права и свободы человека и гражданина, чем придается им наибольшая значимость. Согласно Конституции Российской Федерации признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства, кроме того статья 2 Конституции Российской Федерации гласит, что человек, его права и свободы являются

высшей ценностью. Ученый –юрист М.В. Баглай дает объяснение понятию: «выражение «высшая ценность» и говорит, что оно относится к категории нравственности, а не юридической. Но когда данное выражение попадает в текст Конституции, перевоплощается в юридическую категорию и является обязательным правилом для общества в целом (наделенных и не наделенных властью). Остальные главы Конституции Российской Федерации, особенно ее вторая глава «Права и свободы человека и гражданина», подчиняются этому же принципу, раскрывают и детализируют его. Статьей 18 Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность органов законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» [1]. Важнейшую ценность имеет закрепление прав и свобод, а также исполнение этих прав и свобод в жизни людей. Ученый-юрист Л.С.Явич писал - если положения закона не находят своей реализации в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях, то он не имеет смысла. Закон нельзя понять, если не регулировать способы его осуществления для всего общества. [2].

Ведущая роль в вопросе конституционного закрепления отношений государства и личности принадлежит Президенту Российской Федерации, который является гарантом Конституции Российской Федерации. Данный вопрос занимает важное место в механизме правового регулирования. Данная компетенция Президента Российской Федерации по обеспечению прав и свобод реализуется на практике путем воздействия на государственные органы соответствующих ветвей власти, определением основных направлений государственной политики, принятием соответствующих законов и другими. Определение основных направлений государственной политики служат ежегодные Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. В 2000 году в таком Послании было сказано: объединение ресурсов федеральных, региональных и местных органов власти потребуется для

решения основных задач совершенствования политической системы и построения эффективного государства гарантирующего стабильность развития общества, оберегание прав личности, для чего необходимо консолидировать усилия всех уровней и ветвей власти». Президент Российской Федерации может и самостоятельно принимать те или иные меры для защиты особенно плохо защищенных слоев населения. Например, Президент Российской Федерации издал Указ от 13.04.2011 № 444 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защите интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» которым определил порядок определяется наличия российского гражданства для детей в возрасте до четырнадцати лет. Целью данного документа послужило упорядочение деятельности органов, учреждений и организаций по оказанию медицинских, образовательных и социальных услуг детям, в тех случаях, если их предоставление обусловлено наличием гражданства нашей страны. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент нашей страны имеет специальные полномочия, обеспечивающие согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти для обеспечения прав и свобод граждан.

Реализация компетенции Президента Российской Федерации по обеспечению прав человека на практике происходит за счет воздействия на законодательную, исполнительную и судебную власти, а также через нормотворчество и законотворчество. Данное воздействие происходит путем определения основных направления государственной политики или участия в формировании и функционировании этих органов, а также посредством непосредственного управления всеми органами власти, в рамках определенных полномочий Президента Российской Федерации, в ключевых сферах жизни общества в целом в решении общих задач Российской Федерации. Одно из ключевых мест в законотворческой деятельности Президента нашего государства, как участника законодательного процесса и имеющего право на участие в нем, занимает его взаимодействие с

парламентом Российской Федерации. Президент Российской Федерации выполняет функцию государственного утверждения не только путем подписания законов, но и непосредственного участия в этом процессе и через своих уполномоченных представителей в Федеральном Собрании Российской Федерации и лично, например, путем проведения заседаний, встреч и консультаций с руководством палат.

Президент Российской Федерации и его администрация уделяют большое внимание вопросам совершенствования правосудия в нашей стране. Так, при Президенте Российской Федерации был создан Совет по совершенствованию правосудия. Согласно предложениям Совета в настоящее время имеется необходимость в принятии мер по обеспечению гласности, прозрачности осуществления правосудия, а также в предоставлении гарантий независимости судей. В целях реализации данных мер предлагается: «процедуру назначения на должность судьи привести в соответствие с конституционным статусом судебной власти и принципом независимости судей, то есть исключить влияние органов исполнительной власти на рассмотрение кандидатур на должности федеральных судов Комиссией по предварительному рассмотрению кандидатур, необходимость законодательного закрепления прав кандидатов на должности таких судей, определение стандарта формирования и деятельности экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи, обеспечение прозрачности процедуры отбора кандидатов на должности судей. Также необходима выборность председателей судов с обязательной их сменяемостью через определенный срок. Ведение полной аудиозаписи судебных заседаний. Обязательное участие народных заседателей по ряду дел, например, если мерой пресечения является содержание под стражей, защита чести и достоинства и другие. Закрепление за Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации права на обращение в вышестоящие судебные и надзорные органы о проведении проверки уголовных дел, а также право на защиту граждан в суде. В настоящее время

имеется необходимость внесения соответствующих изменений в нормативно-правовые акты. Все вышеперечисленные меры направлены на достижение обеспечения прав и свобод человека в нашей стране.

При изучении данного вопроса, также напрашивается вывод о целесообразности проведения реформирования процедуры назначения федеральных судей путем отбора кандидатов на конкурсной основе с последующим представлением их в парламент с последующим утверждением Президентом Российской Федерации. Государственная Дума должна занять ключевую позицию в данном вопросе в виду того, что он этот орган выражает волю народа по тому или иному вопросу. Данный вывод сделан с учетом того, что судебные органы выполняют функции по защите прав и свобод человека и гражданина, они тесно взаимодействуют с гражданами, таким образом, граждане через своих представителей в государственных органах должны предоставлять определенным «будущим судьям» право на справедливое правосудие. Органам прокуратуры здесь играют особую роль, они находятся на страже прав и свобод граждан Российской Федерации. Их деятельность, в точности, как и деятельность судебной системы основана на независимости, вмешательство в которую не допускается и влечет ответственность, установленную законодательством. Необходимо отметить, что действующим законодательством предусмотрено совместное решение в области прав и свобод человека и гражданина Президентом Российской Федерации и органами прокуратуры.

Как видно, возникает необходимость в детальном правовом регулировании полномочий главы государства путем принятия специального закона «О Президенте», который, как видится, может помочь оптимально отрегулировать механизмы взаимодействия Президента Российской Федерации и органов государственной власти в области обеспечения прав человека. Также целесообразно внести поправки в Конституцию Российской Федерации и соответствующие федеральные конституционные законы, касающиеся вопроса обязательного подписания и обнародования

нормативных правовых актов Президентом Российской Федерации, которые приняты Федеральным Собранием.

Более того, в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» в целях детального правового регулирования отношений между Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации следует установить перечень оснований для отставки Правительства. Одно из оснований отставки Правительства может быть сформулировано следующим образом: - совершение действий или бездействия Правительством, в результате которых были существенно нарушены права и свободы граждан Российской Федерации».

Президент Российской Федерации принимает активное участие по защите прав детей путем издания Указов, так одним из указов Президент рекомендовал утвердить региональные программы действий в интересах детей. Также были приняты различные федеральные и региональные законы в области защиты прав несовершеннолетних. Но не смотря на все принятые меры как в нашей стране, так и во всем мире, на практике механизм защиты прав детей не всегда работает и остается актуальным, что требует более детальной проработки со стороны государства.

2.3 Судебная защита основных прав и свобод человека и гражданина

Согласно статистике Страсбургского Европейского Суда по правам человека (далее по тексту – ЕСПЧ) наша страна на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции по вынесенным решениям по жалобам из Российской Федерации. В 2019 году Российская федерация заняла первое место по вынесенным решениям из которых в 95% дел ЕСПЧ были выявлены нарушения положений Европейской конвенции по правам человека.

Особенностью правовых норм ЕСПЧ является ярко выраженная двойственность предоставляемых гарантий. Что касается рассматриваемых

прав, то оно состоит в следующем: наряду с декларативным закреплением неотъемлемого права на частную, семейную жизнь, неприкосновенность жилища и корреспонденции, ЕСПЧ предусматривает возможность их ограничения в случаях, предусмотрены законом, если целью вмешательства являются интересы национальной безопасности, общественного порядка, экономики страны, предотвращение преступлений, беспорядков, а так же защиты здоровья, нравственности, прав и свобод других лиц.

В связи с тем, что позитивные обязательства государств-членов Совета с 1996 года Российская Федерация является членом Совета Европы. Присоединяясь к Совету Европы, наша страна обязалась привести своё внутреннее законодательство в соответствие с европейским и соответственно с позицией ЕСПЧ при установлении объема гарантированных и защищаемых прав и свобод человека. Из решений Страсбургского суда прослеживаются существенные недостатки в законодательстве Российской Федерации, которые регулируют столь важные моменты нашей жизни, отвечающие за реализацию прав на неприкосновенность частной и семейной жизни, неприкосновенность жилища, частной переписки. Данные недостатки особо заметны, когда права и свободы затрагивают личную жизнь человека, пределы защиты его личности в обществе как в повседневной жизни, так и в случаях принудительного ограничения со стороны государства, а внесение изменений во внутреннее законодательство занимает довольно продолжительное время. Это является тормозом в практическом признании выводов ЕСПЧ.

В Послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию 2020 года особое внимание было уделено деятельности ЕСПЧ. Согласно заявлению Президента Российской Федерации: «...пришло время внесения в Конституцию Российской Федерации изменений, прямо гарантирующих ее приоритет в нашем государстве, а именно требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории Российской

Федерации только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат Конституции нашей страны». Очевидно, что под решением международных органов подразумевается ЕСПЧ. Необходимо отметить, что решения ЕСПЧ в общем имели положительное значение для защиты прав человека в России, но также имели место решения, посягающие на суверенитет нашей страны.

Среди решений ЕСПЧ в отношении нашей страны существуют ряд решений, вынесенных по жалобам на неуважение семейной жизни. Под уважением семейной жизни ЕСПЧ видит обязанность государства по обеспечению нормального развития семейных отношений (отношения между детьми и родителями и другие).

Рассмотрим судебную практику.

Поляков Н.Н., являясь арендатором земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, обратился в суд с административным иском заявлением, уточненным в порядке статьи 46 КАС РФ, о признании недействующими вышеупомянутых Генерального плана и Правил землепользования и застройки в части установления границ зоны с особыми условиями использования территории - санитарно-защитной зоны прочих объектов с включением в санитарно-защитную зону арендуемого им земельного участка, ввиду их противоречия положениям пункта 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункту 4 статьи 1, статьи 3, части 3 статьи 4, статьи 23, части 5 статьи 30 Градостроительного кодекса РФ, пунктам 1, 2 статьи 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, пунктам 2, 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 03.03.2018 года № 222 «Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон».

В обоснование заявленных требований административный истец сослался на нарушение его прав и законных интересов в связи с невозможностью использования земельного участка в соответствии с установленным до принятия оспариваемых нормативных правовых актов видом разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства.

Административный истец Поляков Н.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства по делу извещен надлежащим образом, просил рассмотреть заявленные требования в его отсутствие с участием представителя.

В судебном заседании представитель Полякова Н.Н. по ордеру адвокат Фокина Н.Н. заявленные требования поддержала по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении, и просила их удовлетворить.

Указанный земельный участок расположен в функциональной зоне Ж – жилая зона (планируемая), в территориальной зоне Ж-2 (зона застройки малоэтажными жилыми домами). Кроме того, земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории Н-13 – зона обеспечения безопасности полетов – при аэродромная территория (зона согласования размещения любых объектов капитального строительства); Н-1 – санитарно- защитные зоны прочих объектов (производственные базы, деревообрабатывающий комбинат); Н-8 – зоны подработанных территорий, что подтверждено Градостроительным планом земельного участка, выданным МУ «Управление капитального строительства г. Тулы» на основании заявления правообладателя земельного участка от 22.06.2018 года.

В целях получения разрешения на строительство индивидуального жилого дома, Поляков Н.Н. 18.12.2018 года обратился в администрацию города Тулы, которая в лице заместителя начальника управления градостроительства и архитектуры администрации города Тулы 25.12.2018

года отказала в выдаче разрешения на строительство в связи с тем, что арендуемый административным истцом земельный участок находится в санитарно-защитной зоне прочих объектов (производственные базы, деревообрабатывающий комбинат).

Правообладатели земельных участков и объектов капитального строительства, если их права и законные интересы нарушаются или могут быть нарушены в результате утверждения генерального плана, вправе оспорить генеральный план в судебном порядке (часть 15 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Физические и юридические лица вправе оспорить решение об утверждении правил землепользования и застройки в судебном порядке (часть 4 статьи 32 Кодекса).

Изложенные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что оспариваемыми в части нормативными правовыми актами затрагиваются права и законные интересы административного истца как арендатора земельного участка, а, следовательно, он обладает правом на оспаривание данных нормативных правовых актов.

Согласно статьям 24, 32 Градостроительного кодекса РФ утверждение генерального плана муниципального образования и правил землепользования и застройки муниципального образования является исключительной компетенцией представительного органа местного самоуправления.

На основании пункта 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ) утверждение генеральных планов муниципального, городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального, городского округа документации по планировке территории относится к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

В силу пункта 26 части 1 статьи 16 Устава муниципального образования город Тула к вопросам местного значения муниципального образования относится утверждение Генерального плана муниципального образования, Правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе Генерального плана муниципального образования документации по планировке территории.

Названные решения были приняты единогласно присутствующими на заседании депутатами (18 человек) данного коллегиального органа, подписаны главой муниципального образования город Тула в соответствии с требованиями статей 31, 62 Регламента Тульской городской Думы, утвержденного решением Тульской городской Думы от 25.01.2006 года № 7/87, пункта 2 части 1 статьи 35 Устава муниципального образования город Тула.

Проверяя соблюдение процедуры принятия оспариваемых нормативных правовых актов, суд также установил следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации решение о подготовке проекта генерального плана, а также решения о подготовке предложений о внесении в генеральный план изменений принимаются соответственно главой местной администрации поселения, главой местной администрации городского округа.

Решение о подготовке проекта правил землепользования и застройки принимается главой местной администрации с установлением этапов градостроительного зонирования применительно ко всем территориям поселения, городского округа или межселенной территории либо к различным частям территорий поселения или городского округа (в случае подготовки проекта правил землепользования и застройки применительно к частям территорий поселения или городского округа), порядка и сроков проведения работ по подготовке правил землепользования и застройки, иных положений, касающихся организации указанных работ (часть 5 статьи 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Постановлением администрации города Тулы «О подготовке проектов нормативов градостроительного проектирования и генерального плана городского округа город Тула» № 708 от 18.02.2015 года определен состав комиссии и порядок деятельности комиссии по подготовке проектов нормативов градостроительного проектирования и генерального плана городского округа город Тула.

Постановлением администрации город Тула от 19.03.2015 года № 1380 «О комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула» (вместе с «Составом комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула по должностям», «Порядком деятельности комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула») сформирован состав и порядок деятельности комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки.

Пункт 13 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в редакции, действующей на дату принятия Генерального плана муниципального образования город Тула, определено, что представительный орган местного самоуправления городского округа с учетом протоколов публичных слушаний по проекту генерального плана и заключения о результатах таких публичных слушаний принимают решение об утверждении генерального плана или об отклонении проекта генерального плана и о направлении его соответственно главе местной администрации городского округа на доработку в соответствии с указанными протоколами и заключением.

Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или представительного органа муниципального образования (не менее пяти депутатов Тульской городской Думы), назначаются решением представительного органа муниципального образования, а по инициативе Главы муниципального образования – постановлением Главы

муниципального образования. 10 мая 2016 года были назначены на 18.07.2016 года публичные слушания по обсуждению проекта Генерального плана муниципального образования город Тула в городе Туле (постановление Главы муниципального образования город Тула от 10.05.2016 года № 51-п), а также по обсуждению проекта Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула в городе Туле (Постановление Главы муниципального образования город Тула от 10.05.2016 года № 52-п). Названные постановления опубликованы 10.05.2016 года на официальном сайте муниципального образования город Тула (<http://www.npacity.tula.ru>) в сети «Интернет».

18.07.2016 года состоялись публичные слушания, по результатам которых комиссия по подготовке и проведению публичных слушаний рекомендовала администрации города Тулы проанализировать все поступившие предложения участников публичных слушаний и рассмотреть возможность доработки проектов Генерального плана муниципального образования город Тула и Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула в городе Туле с учетом поступивших предложений.

Итоги публичных слушаний опубликованы 18.07.2016 года на официальном сайте муниципального образования город Тула (<http://www.npacity.tula.ru>) в сети «Интернет».

Решением Тульской городской Думы от 23.12.2016 года 33/838 утвержден Генеральный план муниципального образования город Тула.

23.12.2016 года решением Тульской городской Думы № 33/839 были утверждены Правила землепользования и застройки муниципального образования город Тула.

На момент разрешения данного административного дела по существу Генеральный план муниципального образования город Тула действующий в редакции решений Тульской городской Думы от 12.12.2017 года № 45/1112 (итоги (рекомендации) публичных слушаний от 25.10.2017 года;

опубликовано на официальном сайте муниципального образования город Тула <http://www.npacity.tula.ru>, 19.12.2017)

Правила землепользования и застройки муниципального образования город Тула действовали в редакции решений Тульской городской Думы от 28.06.2017 года № 39/958 (итоги (рекомендации) публичных слушаний от 24.05.2017 года; опубликовано на официальном сайте муниципального образования город Тула <http://www.npacity.tula.ru>, 28.06.2017).

Изложенное свидетельствует о том, что указанные решения, оспариваемые административным истцом в части, приняты компетентным органом в пределах предоставленных ему полномочий, с соблюдением требований, предъявляемых к форме издаваемых им нормативных правовых актов; порядок их принятия и правила введения в действие не нарушены.

Статьей 3 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законодательство о градостроительной деятельности состоит из Кодекса, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. По вопросам градостроительной деятельности принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Градостроительному кодексу Российской Федерации.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, указанному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4 статьи 7 Закона № 131-ФЗ).

Статьей 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее также - Закон № 52-ФЗ) определено, что при планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных

условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства городских и сельских поселений и реализации иных мер по предупреждению и устранению вредного воздействия на человека факторов среды обитания. При разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования, генеральных планов городских и сельских поселений, решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно- защитных зон, должны соблюдаться санитарные правила.

Положение о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 г. № 554, в пункте 3 предусматривает, что государственные санитарно-эпидемиологические правила устанавливают единые санитарно-эпидемиологические требования, в том числе к планировке и застройке городских и сельских поселений.

В сфере градостроительства применяется, в том числе, постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 г. № 74, которым введены в действие СанПиН 2.2.1./2.1.1.1200-03 «Санитарно- защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (далее также - СанПиН), которым установлены требования к размеру санитарно- защитных зон, основания для пересмотра этих размеров, методы и порядок их установления для отдельных промышленных объектов и производств и (или) их комплексов, ограничения на использование территории санитарно- защитной зоны, требования к их организации и благоустройству.

Вместе с тем проект санитарно- защитной зоны промышленных и коммунально-складских предприятий с обоснованием ее размеров, как и соответствующее решение Главного государственного санитарного врача субъекта Российской Федерации об установлении санитарно- защитной зоны суду не представлены.

Управление Роспотребнадзора по Тульской области 12.08.2019 года суду сообщило, что Управлением не выдавались санитарно-эпидемиологические заключения на проекты санитарно-защитных зон, решения об установлении санитарно-защитной зоны <...> не выносились. Указанные обстоятельства не оспариваются административным ответчиком и заинтересованным лицом. В указанной части представители ссылаются на действия разработчика Генерального плана.

В силу разъяснений, изложенных в пункте 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Принимая во внимание, что до принятия решения суда оспариваемые нормативные правовые акты применялись и на основании этих актов были реализованы права граждан и организаций, суд признает их не действующими в оспариваемой части со дня вступления решения в законную силу.

В целом регулирование права на неприкосновенность жилища в законодательстве Российской Федерации согласуется с позицией Европейского суда по правам человека. Однако при рассмотрении права на неприкосновенность жилища в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года необходимо включить в свои гарантии выполнение позитивных обязательств государствами-участниками ЕСПЧ, что особенно актуально в случаях выселения, разрушения и разрушения жилищ, когда национальные власти обязаны предоставлять альтернативное жилье, возмещать ущерб и, в целом, восстанавливать нарушенные права пострадавших лиц.

Данные позиции ЕСПЧ требуют реализации во внутреннем законодательстве всех стран - членов Совета Европы. Основным принципом в этом процессе должна быть своевременность, ввиду того, что индивидуальные, личный и семейные аспекты жизни человека и есть неотъемлемые гарантии демократического государства.

2.4 Социально правовой механизм защиты основных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации

В нашей стране к работе всех органов государственной власти и их должностных лиц предъявляются особые требования, в связи с тем, что права и свободы человека и гражданина Конституцией Российской Федерации признаны высшей ценностью. Однако, факт установления прав и свобод человека и гражданина недостаточен для установления верховенства закона. Верховенство права характеризуется свободой человека, признание и соблюдение всех его человека, а также законодательное ограничение деятельности власти государства.

Современное правовое государство имеет ряд основных задач, таких как обеспечение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, и ограничение власти государства развитием правовых и общественных институтов в стране.

Верховенства права является применение принципа прямого действия конституционных норм в отношении граждан, их прав и свобод, что позволяет гражданам фактически реализовывать свои права и свободы, задекларированные Конституцией Российской Федерации, независимо от существования других специальных законов, которые при необходимости их конкретизируют, определяют правила и механизмы применения, а также процедуры позволяющие эффективно реализовать на практике. [1, с. 3].

В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность признавать, уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, что

означает способность каждого в государстве использовать меры государственного принуждения для восстановления нарушенных прав в случае нарушения прав и свобод. Конституционные права и свободы человека соответствуют определенным обязательствам государства по их обеспечению в виде особой государственной власти. Эта государственная деятельность заключается в создании надлежащих условий для реализации прав и свобод человека или в организации процесса их осуществления человеком [2, с. 14-15]. Итак, обеспечение прав и свобод человека - одна из главных задач государства.

Законодательное провозглашение прав и свобод человека, так же, как и организация деятельности государственных органов по реализации этих прав и свобод человека являются необходимыми условиями реализации соблюдения прав и свобод граждан.

Статья 45 Конституции Российской Федерации возлагает обязанность на государство и государственные органы по предоставлению гарантий гражданину в реализации его основных права и свобод. Итак, Федеральное Собрание - обеспечивает гарантии прав и свобод гражданина посредством принятия законов, и назначения Государственной Думы -уполномоченного по правам человека Российской Федерации. Президент Российской Федерации в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации провозглашен гарантом прав и свобод граждан Российской Федерации.

Наше государства в настоящее время осуществляет множество разнообразных функции, благодаря которым защищаются и реализуются права и свободы человека и гражданина. Путем реализации политической функции осуществляются права и свободы граждан в сфере политики. Участие граждан в управлении государством, создание демократического государства является основным направлением политических прав и свобод граждан.

Экономическая функция государства в Российской Федерации осуществляется при участии граждан или коллективов граждан, которые

осуществляют свои права и свободы в сфере экономики и направлена на оптимальное государственное вмешательство в рыночную экономику.

Социальная функция государства направлена на обеспечение достойного уровня жизни граждан, гарантирование определенных льгот гражданам, которые нуждаются в помощи за счет государства. К социальным гарантиям относятся различные виды гарантий для физических лиц - пенсии, пособия, льготы и другие.

Экологическая функция государства заключается в обеспечении экологического благополучия и экологической безопасности граждан.

Важной функцией государства является защита права и свобод его граждан, основ конституционного строя государства - правоохранительная функция. Деятельность государственных органов по реализации, гарантии и защите прав и свобод человека и гражданина реализуется на основе разделения полномочий. Т.е. каждый государственный орган реализует свои полномочия в пределах своих полномочий. Так, в полномочия законодательных органов государственной власти входит законотворчество, разрабатываемые и принимаемые законы включают в себя права и свободы граждан, а также гарантии реализации прав и свобод граждан и механизмы их осуществления. Исполнение политики государства, реализация положений закона, принятых законодательными органами власти, непосредственное осуществление реализации гражданами их прав и свобод во всех сферах общественной жизни является функцией исполнительных органов государства [3, с. 71].

Для реализации государством своей главной функции по обеспечению соблюдения прав и свобод граждан, государство должно иметь систему гарантий, которые являются показателем правосознания общества в целом.

Данная система гарантий является важнейшей основой для определения конституционных и законодательных основ реализации прав и свобод человека, реализации его прав и свобод в нашей стране. Конституция Российской Федерации и вся система права, определяет, что все правовые нормы, содержащие определение и перечисление прав и свобод граждан

подкрепляются гарантиями, с помощью которых и происходит их реализация и защита. Кроме того, для эффективной охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина в государстве, в обязательном порядке, должен функционировать правовой механизм, который позволит каждому человеку использовать процедуры права для осуществления своих прав и свобод.

Глава 3 Проблемы и пути совершенствования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения

3.1 Проблемы конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения

Очевидно, что сложные связи, возникающие между институтом Уполномоченного по правам человека, гражданами, государством и общественными объединениями, требуют юридической регистрации, фиксируются в конституционной форме, определяющей специфику его конституционного правового статуса. Данные отношения выступают одним из главных условий узаконивания института Уполномоченного по правам человека в контексте конституционных прав, рамок его поведения в структуре социальных связей и его места в системе государственных органов.

Итак, юридически закрепленное положение гражданина в обществе организованном государством определяется как конституционно-правовой статус человека и гражданина. Данная емкая категория отражает отношения между гражданином, обществом и государством. В основном, конституционно-правовой статус определяется системой определенных прав, свобод, принципов, обязанностей и гарантий, установленных Конституцией государства, которые гарантированы и обеспечены государством и в соответствии с которыми каждый человек является субъектом права и определяет свое поведение в обществе и государстве. Система элементов, которая определяет конституционно-правовой статус личности включает в себя и нормы, регламентирующие принадлежность к государству (гражданство/подданство). Гражданство – это и есть юридически оформленная принадлежность лица к тому или иному государству, что

является главнейшим элементом правового статуса человека, основным условием распространения на него всех прав, свобод и обязанностей, признаваемых государством. Гражданство гарантирует защиту личности не только на территории своего государства страны, но и за его пределами, а также является важным условием правоспособности лица.

Конституционные права гражданина трактуются как возможности человека пользоваться социальными благами, которые определены формально и юридически обеспечены государством, а также как вид и мера возможного поведения личности, установленная официально государством и передаваемая обязанностями государства.

Итак, основные признаки прав:

- а) Права индивида как мера (тот или иной объем, в пределах которого гражданин имеет право действовать по своему усмотрению) его возможного поведения (наличие у субъекта права выбора совершить то или иное действие либо его не совершать).
- б) Объем и содержание прав человека установлен законом и определяются по мере наступления юридического факта.
- в) Государство обязано обеспечивать возможность осуществления прав человека.
- г) Для удовлетворения интересов и потребностей человеку предоставляются права.
- 5) наличие прав состоит не только в возможности, но и в реальном юридическом или фактическом поведении человека;
- д) Право реализуется исключительно в правоотношениях.
- е) Государство обеспечивает права в виде предоставления человеку и юридических (конституционных) гарантий, также человек обладает свободами, признаваемыми государством в Конституции.

Государство, предоставляя свободы человеку, в большей степени предоставляет ему возможность самостоятельно определять свое поведение в обществе, делать свободный выбор, и в меньшей степени наделяет его

правом. Поведение граждан в случае предоставления свободы не регламентируется, государство не устанавливает процедур для пользования свободами, свобода выбора обеспечивается невмешательством государства – в этом заключается важное отличие предоставления свобод от наделения правами.

Свобода безусловна, она характеризуется независимостью человека от государства. Избежать какого-либо воздействия со стороны государства (например, цензуры) является примером свободы. Возможность воспользоваться такой свободой предоставляется государством. Каждый индивид имеет конституционные обязанности, устанавливаются государством. Государство также устанавливает официально предписанные в обществе требования к поведению гражданина, виды и меры его поведения, которые осуществляются в интересах государства. Признаки обязанностей можно изложить следующим образом: а) мера (объем, в пределах которого человек имеет право действовать) должного поведения (у гражданина отсутствует выбор между исполнением и неисполнением какого либо действия, человеку необходимо поступать согласно предписанию государства) б) нормами права устанавливаются объем и содержание обязанностей, ими же определяется наступлением юридического факта; в) в интересах стороны, наделенной правом, устанавливаются обязанности государства, общества или отдельной личности; в) обязанности в большей степени это реальное фактическое и юридическое поведение субъекта; г) обязанности возникают исключительно в правовых отношениях; д) вследствие неисполнения обязанностей применяются меры государственного принуждения. Если сравнивать с правами, то по сравнению с ними, число обязанностей Конституцией Российской Федерации предусмотрено значительно меньше. Так например, основные обязанности закреплены в статье 15 Конституции Российской Федерации (соблюдать Конституцию РФ и другие законы), в статье 38 Конституции Российской Федерации (заботиться о детях и о нетрудоспособных родителях); в статье 43

Конституции Российской Федерации (получить основное общее образование) и другие. Законные интересы также являются одним из ключевых элементов, который определяет конституционно-правовой статус человека. Конкретно, понятие «законный интерес» законом не определено в связи с тем, что в нормах права заранее невозможно предусмотреть все жизненные ситуации и притязания человека. Итак, под законным интересом понимаются социально значимые, юридически допустимые и индивидуально оправданные притязания человека на материальные и духовные блага, не охватываемые содержанием прав и свобод. Конституционные права и законные интересы это разные юридические понятия, однако они имеют следующие общие черты: а) являются самостоятельными элементами конституционно-правового статуса человека; б) предопределены материальными и духовными условиями жизни общества; в) способствуют формированию и развитию социальных связей, определяют сочетание личных и общественных интересов; г) регулируют общественные отношения, являясь средствами правового воздействия; д) несут в себе юридические дозволения со стороны государства; е) удовлетворяют личные интересы индивида, выступая юридическими инструментами реализации этих интересов и способами их правового определения; ж) носят диспозитивный характер осуществления (индивид осуществляет их исключительно по своей воле); з) реализации права осуществляются в форме его использования; и) гарантируются государством и охраняются и защищаются государством; к) выступают как допустимые и основанные на законе. Однако, существуют значимые различия исследуемых категорий. а) Законные интересы и конституционные права отличны по своей сущности, являются правовыми дозволениями различного рода. Конституционное право рассматривается с точки зрения дозволения, как обеспеченное конкретной юридической обязанностью самого государства, как гарантированное государственным принуждением. Законный интерес рассматривается как правовое дозволение, не нуждающиеся в юридически необходимом поведении других людей, как

средстве своего обеспечения. б) Субъективное право и законный интерес различны по их содержанию. Субъективное право состоит из четырех элементов (правовых возможностей), а законный интерес составляет только право на фактические и право на юридические действия. Право требования отсутствует, поскольку отсутствует конкретное обязанное лицо, также отсутствует права притязания. Законный интерес не гарантируется государством, он представляет собой то благо, которое не запрещено получить государством. На практике право «притязания» выражается в просьбе. в) субъективное право и законный интерес различаются по структуре механизма реализации. Субъективное право не может существовать без предписывающей ему обязанности.

Права и свободы человека, являясь высшей ценностью, помимо их законодательного закрепления, требуют и их эффективной реализации, в связи с тем, что они имеют смысл и ценность исключительно при реализации.

Анализ реализации права на практике, который неразрывно связан с теоретическим осмыслением прав человека и гражданина с точки зрения действующего права, а также потенциального права сегодня является довольно значимой проблемой и только возможность реализации прав человека на практике подтверждает действенность норм закона, который обеспечивает достойный уровень жизни каждого человека, как ячейку нашего общества и государства в целом. Задекларированные гарантии использования человеком своих правам нацелены на создание конкретных условий и социально-правовой среды для каждого человека, как члена общества, а также для себя лично, способствующие реализации всех прав и свобод конкретного человека. В случае, если происходит нарушение прав и свобод конкретного взятого человека, если создаются препятствия для осуществления его прав и свобод, если одна из сторон правового отношения не выполняет свои юридические обязанности и другое, то возникает необходимость их защиты. Такая защита прав и свобод индивида

предполагает принятие мер по восстановлению его нарушенных либо ущемленных прав и свобод, либо мер по недопущению подобных поступков государственными органами, например, судебными и иными. Кроме того, мер по созданию конкретных правовых гарантий. Содержание основных прав человека и гражданина состоит в исключении неправомерных действий органов государства, а также в его защите от покушения какого ли либо отдельного лица.

Главной обязанностью государства перед человеком и гражданином является обеспечение его гарантий прав и свобод. Такое обеспечение является всеобщим и обязательным. Сегодня, права, свободы и обязанности человека и гражданина рассматриваются как один их главных и необходимых признаков правового государства на современном этапе его развития. Современное правовое государство характеризуется олицетворением государственной власти, в основе которой лежит вера и доверие его граждан и в котором конституционно-правовой статус каждого отдельного индивида юридически самостоятелен и своеобразен.

Правовое регулирование статуса омбудсмана по правам человека отражает цель этого института и направлено на его надлежащее осуществление деятельности в области прав человека и контроля и надзора, определение сферы его компетенции и предоставление соответствующих механизмов для осуществления его обязанностей. Другими словами, институт омбудсмана по правам человека, представляет собой механизм, который сочетает в себе нормы права, теорию и выполнение требований закона на практике, он выступает в качестве особого конституционного механизма, который систематизирует соответствующие нормы, приводя их в стабильное правовое поле [1,с.5].

Институт Уполномоченного по правам человека, его детали и характеристики, а также его конституционное и правовые особенности требуют научных исследований и толкований. Это связано с тем, что в юридической литературе на современном этапе по этому вопросу

существуют различные подходы и определения, свидетельствующие о фрагментации соответствующих идей, и то, что его конституционные гарантии могут выражаться в зависимости от особенностей методики научного подхода.

Как правило, предметом теоретического исследования являются элементы конституционно-правового статуса личности (человека и гражданина). Данный вывод сделан путем изучения и анализа научной литературы. Считаю необходимым, отметить работу, авторы которой заложили методологическую основу и наметили предметную область исследования правового статуса человека. Так, Р.О.Халфина утверждает: «в основе правового статуса человека лежат его конституционные права и обязанности» [2, с. 123-126]. Похожие идеи развиваются в работах Е. А. Лукашевой, в которой права и свободы рассматриваются как элемент правового статуса, в том числе весь комплекс прав, законодательно закрепленных не только во внутренних правовых актах, но и в международных соглашениях [3, с. 35].

Подробное изучение категории статуса в конституционном праве провела отечественный специалист Н.А. Богданова, исходя из того, что «конституционно-правовой статус по своему проявлению характеризуется стабильностью, тем или иным постоянством, согласованностью, значимостью, определяется: местом субъекта в обществе и государстве; социально-политической целью субъекта; правоспособность; компетентность и ответственность; гарантии стабильности и реальность правовой ситуации» [1, с. 3-20].

В своих работах Б. Н.Габричидзе и А. Г. Чернявский при рассмотрении особенности конституционного статуса органа государства, его структуры, акцентируют внимание на его политических и государственно-правовых характеристиках, определяют его место в национальной системе, основу отношений с другими органами государства; основополагающие принципы

его организации и осуществления деятельности, его компетенции и виды правовых актов, принятых и/или опубликованных [10, с. 10-11].

Приверженцы толкования конституционно-правового статуса в широком смысле этого понятия, основываются на том, что он более совершенен, поскольку позволяет всесторонне охарактеризовать предмет конституционно-правовых отношений, выделяя его правовые свойства и взаимосвязи. Также они уверены, что исходя из данного подхода к толкованию свойств статуса конституционно-правового статуса можно придать им стремительность развития, следуя последовательности этапов получения статуса, владения и реализации.

В целом, соглашаясь с такими аргументами, представляется, что сегодня целесообразно подходить к характеристике элементов конституционно-правового статуса несколько иным образом: прежде всего необходимо обратить внимание на его основные и неосновные (опционально) элементы. К основным элементам следует отнести те, которые позволяют сделать вывод о правовой структуре органа как полноценного субъекта, реализующего свои основные права. Эти элементы признаются законом и тем самым оказывают большое влияние на действия каждого субъекта правоотношений, ему устанавливают место и роль и в системе органов государственной власти. Главным образом, к ним относятся такие как основные принципы деятельности, общая правоспособность, права, обязанности и гарантии деятельности субъекта. Данные компоненты получили объединение в «единый конституционно-правовой блок» и по существу раскрывают общую характеристику конституционно-правового статуса.

Содержанием конституционно-правового статуса уполномоченного по правам человека является конституционная правоспособность. Конституционно-правовой статус уполномоченного по правам человека, в основном, закреплен в виде конституционных полномочий или компетенции.

Конституционные права и обязанности уполномоченного по правам человека при рассмотрении их в составе конституционно-правового статуса уполномоченного, видится как мера его свободы при осуществлении своих полномочий и одновременно является средством осуществления поставленных ему задач. В юридической литературе мнение, о том, что для государства (его органа) дозволенное/возможное поведение является в то же время и регламентированным/обязательным поведением и что полномочия и обязанности уполномоченного по правам человека, предусмотренные конституцией являются единым «право и обязанность» является не совсем справедливой.

Так, следование принципу «разрешено то, что прямо предусмотрено законом» для уполномоченного по правам человека имеется ввиду, в первую очередь, неразрешимость в своей работе выйти за пределы полномочий, предусмотренных законодательством. Однако, уполномоченный по правам человека может сделать свободный выбор того или иного способа юридического воздействия (в зависимости от сложившихся обстоятельств) в целях решения поставленной задачи. Именно, в использовании частных подходов для осуществления деятельности уполномоченного по правам человека и определяются его особенности работы.

Конституционные права и обязанности уполномоченного по правам человека возможно распределить по закреплению его основных компетенций, таких как: прием обращений от граждан; рассмотрение этих обращений; исследование обстоятельств, которые послужили нарушением прав личности; принятие мер по восстановлению нарушенных прав. Следующая составляющая конституционно-правового статуса уполномоченного по правам человека являются его обязанности, в которых выражены рациональный, направленный на достижение определенной цели, и необходимый обществу («социальный») вариант его поведения. Однако, нет законодательного разделения (детализации) полномочий уполномоченного по правам человека, что создает видимость их отсутствия.

Но все же, при определении его конституционных обязанностей необходимо различать обязанности, имеющие прямой запретительный характер и обязанности имеющие допустимый характер (устанавливают возможное поведение). Правовое регулирование обязанностей уполномоченного по правам человека в разных странах имеет свои отличия, в одних, может носить прямой запретительный характер, в других странах может быть вторичным. Уполномоченного по правам человека обязан надлежаще выполнять свои функциональные обязанности. Особое внимание заслуживает обязанность строго соблюдать предписания международного и внутригосударственного законодательства в области соблюдения и защиты прав человека. Законодательством установлен запрет на разглашение им фактов из личной жизни человека, являющегося заявителем по жалобе, а также иных причастных лиц без их письменного согласия, нарушение иных прав и свобод индивида, которые были обнаружены в ходе рассмотрения дела. Не подлежат распространению до окончания рассмотрения жалобы и материалы дела.

Важное место в гарантиях деятельности уполномоченного по правам человека занимает иммунитет. Это означает, что на протяжении всей его деятельности он наделен правом неприкосновенности и без согласия парламента уполномоченный по правам человека не может быть: привлечен к уголовной ответственности; подвергнут мерам административного наказания, которые налагаются судом; не может быть задержан; арестован; подвергнут обыску или личному досмотру. Практика установления иммунитета в отношении уполномоченного по правам человека используется в законодательстве многих странах. Так, уполномоченный по правам человека в Канаде, в Великобритании, в Швеции и в Испании имеет юридическую защиту от уголовного преследования и не несет обязанности предоставлять суду ту или иную информацию, ставшую известной ему при исследовании какого-либо дела.

Некоторые страны статус уполномоченного по правам человека приравнивают к статусу министра (Дания, Португалия, Венгрия), другие к статусу судьи Верховного суда (Ирландия, Новая Зеландия, Дания), наделяя его соответствующими социальными и материальными гарантиями.

На практике реализация полномочий и обязанностей уполномоченным по правам человека предопределено уровнем результативности установленных гарантий, которые выражены в виде установленных законом условий, а также средств и приёмов по их осуществлению. Прежде всего природа и предмет компетенций уполномоченного по правам человека выражается в обеспечении стабильности механизма института защиты права. Главной целью установления гарантий уполномоченному по правам человека (социальных и материальных) является обеспечение условий, необходимых ему для осуществления предусмотренных законом прав, создание необходимых условий для реализации его функций.

Большая доля юридических гарантий для реализации полномочий уполномоченного по правам человека затрагивает закрепление его прав при расследовании обстоятельств, повлекших нарушения прав гражданина. При обращении уполномоченного по правам человека к уполномоченным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, учреждений/предприятий/организаций всех форм собственности эти лица должны осуществлять сотрудничество с ним и оказывать требующуюся ему помощь. Данные требования установлены нормами права многих странах мира. Так, у них имеется обязанность по предоставлению доступа к материалам и документам, в равной степени по правилам, установленным нормами права об охране государственной и служебной тайн, а также обязанность предоставлять ему информацию и давать пояснения касательно обоснованности своих действий и принятия решений. В нашей стране в работу уполномоченного по правам человека не разрешается вторгаться какому бы то ни было государственному органу власти, а также какому бы то ни было субъекту правового отношения.

В основе конституционно-правового статуса уполномоченного по правам человека лежат гарантии его деятельности, конституционные права и обязанности, правоспособность в целом, все остальные компоненты лишь дополняют его. Так, деятельность уполномоченного по правам человека, которая выступает внешней стороной осуществления его прав и обязанностей выступает как дополнительный компонент. Виды деятельности уполномоченного по правам человека проявляется как «самостоятельное, основное, однородное» действие и реализуется им в четко определенных законом границах, в целях осуществления его прав и обязанностей.

Виды юридической деятельности уполномоченного по правам человека регулируется законом, все юридические действия, влекущие правовые последствия, связанные с реализацией его полномочий четко определены нормами права. Его деятельность можно разделить исходя из контрольной и надзорной функции, правоприменительной функций. В ряде стран его функции классифицируются на правотворческую, объяснительную и опосредованно на учредительную.

В характере работы уполномоченного по правам человека также имеет место быть деятельность, при выполнении которой не требуется юридическое оформление, ввиду чего она не подразумевает каких бы то ни было юридических последствий. Главной такой формой деятельности представляется деятельность по организации его работы, обеспечению реализации поставленных задач, согласованности деятельности его подразделений, по установлению должностных обязанностей сотрудников службы, по проведению встреч (совещаний), по приему граждан, по организации и проведению выездных региональных совещаний, нацеленных на анализ соблюдения прав личности в регионах.

Юридическая ответственность, как компонент конституционно-правового статуса уполномоченного по правам человека, может явится результатом неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих прав и обязанностей, установленных законом. Целями привлечения к

ответственности уполномоченного по правам человека являются: поддержание законопорядка в государстве; предупреждение и пресечение им нарушений законодательства; охрана прав людей; восстановление прав индивида, в случае если его права были нарушены; устранение ущерба, причиненного его действиями гражданам и обществу в целом. Установление ответственности уполномоченному по правам человека обеспечивает результативность его деятельности, а также должное исполнение его должностных обязанностей (полномочий). Такая ответственность к нему может применяться и в случаях нарушения уполномоченным по правам человека моральных норм, в связи с тем, что прежде всего, он является защитником прав людей.

В ходе научного анализа особенностей конституционно-правового статуса уполномоченного по правам человека, отчетливо видны его главные характерные составляющие, которые можно разделить на общие-основные и дополнительные не являющиеся основными, а также открыты виды на продолжение научного анализа осуществления его деятельности.

Еще одним отличие конституционно-правового статуса личности во многих зарубежных странах выступает дуализм, который раскрывается в наличии различий между статусом личности как гражданина и как человека [5, с. 41].

Конституционно-правовое регулирование прав личности как гражданина лежит в политической сфере, а как человека в социально-экономической. Комплексно они составляют конституционно-правой статус личности».

Хотелось бы заметить, что сформировались и различные способы закрепления конституционных прав личности. Зачастую они выражены в конституциях, которые содержат специальные разделы или главы, посвященные регламентации правового положения гражданина. Так, например, в Конституции Индии это ч. III «Основные права», в Конституции Испании – глава II «Права и свободы».

Существует также практика вынесения раздела, регулирующего права и свободы личности за основной текст Конституции. Как пример, можно привести поправки к Конституции США (Билль о правах), которые были приняты под давлением общественного мнения.

Несмотря на различные подходы к формированию механизмов конституционно-правового регулирования прав и свобод личности в большинстве стран можно выделить три основные группы прав и свобод: а) личные права и свободы; б) политические права и свободы; в) социально-экономические права и свободы.

В связи с конституционным принципом разделения властей во многих зарубежных странах укрепилась независимость судебной власти, вследствие чего утвердились последовательное соблюдение принципов презумпции невиновности и судебные гарантии. Так, в США введено по предложению судебной власти так называемое «правило Миранды», в соответствии с ним в момент задержания полицейский обязан перечислить задержанному его права: перечисляя права полицейский говорит о том, что «человек имеет право хранить молчание и что все сказанное и сделанное им может и будет использовано против него в суде, о том, что человек имеет право на адвоката, который может присутствовать на его допросах и в случае, если человек не может оплатить услуги адвоката, то адвокат будет назначен до начала допросов. В заключении обязательно уточняется, понятны ли все перечисленные права?»).

В том случае, если полицейский не сообщит хотя бы одно из данных прав, это будет считаться грубейшим процессуальным нарушением, что само по себе может привести к оправданию в суде. Реальность данных прав в Соединенных Штатах Америки несомненна, особенно предоставление бесплатных услуг адвоката.

Стремление к осуществлению аналогичных прав граждан указано в ст. 17 Конституции Испании: «Каждый задержанный должен быть немедленно и

в понятной ему форме проинформирован о его правах и основаниях его задержания».

Практически все недавно принятые конституции содержат запрет пыток и других унижающих достоинство видов обращения. Понятие «пытка» дается в «Конвенции против пыток и других жестоких, унижающих достоинство, бесчеловечных видов обращения и наказания», принятой 10 декабря 1984 года Генеральной ассамблеей ООН. Под пыткой понимается какое-либо действие, которым какому-либо человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание в целях получения от этого человека или от другого лица признания или сведений. Действие в данном случае может быть, как физическое, так и нравственное». Данным определением подразумевается, что пыткой признаётся не только «профилактическое» избивание, которое используют полицейские во многих странах, но и психологическое давление.

В настоящее время международными правовыми соглашениями достоинство человека объявлено основным правом человека и одновременно оно является фундаментом справедливости и лежит в основе всех неотчуждаемых прав и свобод личности. Данный вывод сделан исходя из положений Устава ООН, Всеобщей декларации прав и свобод человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Международных пактов о гражданских и политических, об экономических, социальных и культурных правах, соглашений в Хельсинки, а также Конвенции СНГ (Содружества независимых государств). В перечисленных международно-правовых соглашениях идет речь о достоинстве человека, которое получило всеобщее признание, о чем говорит правоприменяющая практика международных судов и судов внутри государства. Грубейшие нарушения достоинства человека определяет международное право. Так, согласно Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (утвержденной 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеи ООН), Конвенции

против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принятой в 1984г. Генеральной Ассамблеи ООН) пытка, жестокое и бесчеловечное обращение с человеком и в равной мере обращение с человеком, унижающее его достоинство квалифицируются как оскорбление человеческого достоинства. Пытка квалифицируется как: - отягчающий и преднамеренный вид жестокого (бесчеловечного, унижающего достоинство) обращения и наказания; - какое-либо действие, через которое человеку умышленно подвергается сильной боли или страданиям. Практика международных судов исходит из того, что «Жестокое обращение – это преднамеренное действие, а равно бездействие, которые причиняют значительные физические (травмы) или психические страдания, или значительно посягают на достоинство человека» [4].

Ученый- юрист И. А. Кравец обозначает концепции о природе и роли человеческого достоинства в конституционном праве, как науке. Он рассматривает достоинство человека в разрезе высшей конституционной ценности, основного личного право человека, главного элемента конституционноправового статуса личности [3].

Согласно подходу нашего государства к рассмотрению концепции прав и свобод индивида – его достоинство неразрывно переплетается с личностью человека и является всеохватывающей и безусловной ценностью, которой наделены все индивиды и которая не может быть ограничена, передана или уничтожена. Достоинство не может существовать отдельно от конкретного человека.

В системе нашего внутригосударственного права достоинство служит главной признаком правового статуса личности в Российской Федерации и ценностью, которая провозглашена Конституцией Российской Федерации и защищается государством. [5]. В статье 21 Конституции провозглашено: «под охраной государства находится достоинство личности, защита достоинства личности установлена в виде запрета на применение к человеку

пытках, насилия, жестокого или иного унижительного обращения (наказания), совершение опытов над индивидом без его согласия».

В Российской Федерации законом предусмотрены наказания за разнообразные виды нарушений достоинства личности. Так, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (далее – УК РФ) преступлениями считаются: распространение заведомо ложных сведений о человеке, которые порочат его честь и достоинство человека либо сведений о человеке, которые подрывают его репутацию -клевета (установлено статьями 128.1 и 298.1 УКРФ); всенародные (публичные) действия, если они нацелены унижить достоинство человека по половому признаку, признаку расы, национальному признаку, языковому признаку, по происхождению человека, отношения его к религии, по принадлежности человека к тому или иному социальному слою общества (установлено статьей 282 УК РФ); унижение чести и достоинства военнослужащего вследствие нарушении уставных правил взаимоотношения между военнослужащими (установлено статьей 335 УК РФ); оскорбление уполномоченного лица государственного органа власти, военнослужащего при исполнении этими лицами своих должностных обязанностей (установлено статьями 319 и 336 УК РФ). Как обязательными, так и факультативными признаками большинства нарушений прав-преступлений являются: насилие; жестокое обращение; жестокое наказание. Так к примеру, к обязательным признакам преступлений относятся: объективной стороной побоев служит проявление насилия и жестокости (установлено статьей 116 УК РФ), неисполнение возложенных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (установлено статьей 156 УК РФ); к дополнительным признакам преступлений относятся – отягчающие признаки наказание за совершение грабежа статья 161 УК РФ), убийства (статья 105 УК РФ). Дополнительный признак истязания - это пытка, под которой понимается причинение физических или нравственных страданий человеку с целью принуждения к даче показаний, иным

действиям, которые противоречат воле человека, и имеют свою целью наказание и другое (примечание к статье 117 УК РФ).

Принципы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, а также применения его на практике лежат в основе предоставления государственных гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденным.

Подводя итог, необходимо сказать, что достоинство человека, несмотря на то что служит общепризнанной ценностью, сохраняет свою индивидуальность в результате конституционноправового закрепления во внутригосударственных источниках права. Источником служат как традиции, национальные и культурные особенности, оказывающие непосредственное влияние на восприятие смысла достоинства как значимости права, так и традиции, которые сложились на практике конституционноправового установления и осуществления гарантий прав человека, провозглашаемых Конституцией. Лишить человека достоинства не представляется возможным, однако его возможно нарушить не законными действиями. У каждого человека есть неотъемлемое право на достоинство, которое содержит в себе внутреннюю и внешнюю стороны состояния человека.

3.2 Пути совершенствования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечения

Очевидно, что достоинство человека означает возможность быть личностью. Право быть личностью, включая внутренние и внешние аспекты состояния человека подразумевает обладание человеком правом на достоинство. Невозможно отнять достоинство у человека, но это может быть нарушено в результате совершения противозаконных действий. Действующее законодательство Российской Федерации и основополагающие международные правовые акты для обеспечения целесообразной,

всесторонней защиты человеческого достоинства движутся к тому, чтобы предоставить человеку право на достоинство статуса абсолютного права. Российское конституционное право регулирует достоинство, запрещая совершение действий, умаляющих достоинство личности. Уважение человеческого достоинства при любых обстоятельствах требует всех основных отраслей права.

Существует огромное количество связей между законом и человеком. Но наиболее полную картину можно увидеть через концепцию конституционно-правового статуса личности, которая описывает все основные категории легальной жизни человека: интересы, отношения с государством, потребности, активную работу в различных сферах жизни (для например, труд), социальные нужды и т.д. Это коллективная, накапливающаяся категория.

Как правило, в науке правовой статус индивида связан с правовым статусом индивида в обществе, который неразрывно связан с его социальным статусом в обществе в целом.

В различных правовых системах выделяют 3 основных понятия статуса личности: социалистическое, мусульманское и либеральное. Соответственно, у каждого из них имеется собственная специфичность реализации прав, свобод, обязанностей граждан, которая закрепляется в основополагающих нормах права разных стран мира. Так, в статье 1 «Декларации прав человека и граждан, 1789 год» говорится, что лицо приобретает свои основные права с момента его рождения. Исторический период французской революции рассматривается как пример принятия конституционноправового документа, не потерявшего своей значимости по настоящее время. «Обеспечение естественных и неотчуждаемых прав человека служит целью государств. «Это свобода, собственность, безопасность и отпор угнетению [9, с. 80]. Также необходимо отметить, что в науке о праве не существует единого истолкования соприкосновения личности и государства. На это указывает применение законодателем таких категорий прав, как «права человека» и

«права гражданина». Причиной этого являются естественные (личные) права, закрепленные в Конституции России, которые принадлежат человеку с момента рождения и не зависят от государства и права, приобретаемые человеком в зависимости от имеющегося у него гражданства. Подобная закономерность наблюдается и в других нормативных правовых актах российского законодательства. Подобные нормы права также содержатся в Гаагской конвенции, регламентирующей вопросы коллизии законов о гражданстве, Уставом ООН, Конвенцией Совета Европы о сокращении случаев мультикультурализма и воинской повинности в Стране множественного гражданства и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о Права ребенка, Европейская конвенция о гражданстве и другие [21].

В действующей Конституции Франции вопросы гражданства отражены очень в малой степени, вместо этого они отосланы к Кодексу законов о французском гражданстве. Однако главный принцип приобретения гражданства по рождению остается неизменным [9].

Относительно недавно Россия переступила к либеральной модели построения общества. В связи с чем, исследование института гражданства как основанной части конституционноправового статуса человека в нашей стране является современным и актуальным.

В период постоянных реформ права в нашей стране, которые направлены на создание гражданского общества, гражданин страны должен стоять в центре внимания ученых юристов и юридического сообщества в целом, правовой статус гражданина – это показатель развития общества в целом.

По данным Всероссийской переписи населения, на 1 января 2018 года в России проживает 146,9 миллиона человек, которые имеющие гражданство Российской Федерации [17]. Вопросы гражданства в нашей стране регулируются Конституцией Российской Федерации, международными

договорами и Федеральным законом «О гражданстве в Российской Федерации», которые устанавливают демократические принципы гражданства.

Конституционные права и свободы являются центральной частью конституционно-правового статуса личности.

В широком смысле статус понимается как развитое состояние, существующее положение вещей. В переводе с латинского слово «Status» означает положение, состояние.

Конституционно-правового статуса личности составляют конституционно-правовые институты. Они образуются из единства регламентированных Конституции. В юридической литературе описаны различные мнения, касающиеся составляющих элементов конституционного статуса человека.

Ученые-юристы О.Е.Кутафин, Е.И. Козлова делают акцент на трех составляющих элементах основополагающего правового положения личности: «а) установленные законодательством общие принципы положения личности; б) приобретенное гражданство и основополагающие права личности; в) свободы и обязанности личности». [13, с. 175].

С. А.Авакяна, который разумно суммирует конституционный статус человека из четырех элементов: «а) принципы конституционно-правового статуса человека и гражданина в нашей стране; б) гражданство Российской Федерации; в) основные права, свободы и обязанности человека и гражданина в России; г) предоставление гарантий и защиты статуса личности в России» [14].

Ученый-юрист Л. Д. Воеводин в своих трудах выделяет пять институтов в правовом статусе личности: «а) гражданство; б) общая правосубъектность, в) права, свободы и обязанности человека; г) принципы правового статуса личности; д) гарантии действительности основных прав и свобод человека и гражданина» [16, с. 137-139].

С вышеизложенных точек зрения ясно, что набор элементов у авторов несколько отличается. Однако из анализа последнего можно сделать вывод о том, что правовые нормы не являются элементами правового статуса личности, поскольку они являются предпосылками для возникновения правового статуса гражданина. В то же время я хотел бы отметить, что конституционно-правовой статус личности для всех одинаков. Он принадлежит как гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам, так и лицам без гражданства (лицам без гражданства). Разница лишь в том, что их собственные граждане имеют конституционно-правовой статус с момента рождения, а для иностранцев и лиц без гражданства - с момента начала соответствующих отношений с конкретным государством. Также конституционным статусом личности является система закрепленных прав, свобод и обязанностей личности перед государством.

Поэтому, я, как и вышеперечисленные авторы, считаю гражданство неоспоримым, обязательным и основным составляющим элементом конституционноправового статуса человека и гражданина. Оно служит главенствующим условием приобретения индивидом определенных прав и свобод, а также реализации признанных прав индивида и привлечения его к ответственности. Обязанностью государства является обеспечение благоприятной жизни граждан страны, граждане должны иметь право осуществлять свои свободы, а в случае, если гражданин находится за границей своего государства, обеспечивать защиту и покровительство.

«Безопасность» включает в себя набор особенностей, в своем единстве, отражающих превентивное и охранительное противодействие тем или иным угрозам направленных на гарантирование защиты интересов как государства, так и каждого отдельного человека. Такие предпосылки могут быть объективными и субъективными, а также могут проявляться во внутренней или внешней формах. Первостепенно, в целях определения того или иного вида безопасности является необходимым выявление целого комплекса негативных факторов, которые оказывают в большей степени влияние на

обладателя права, и создать механизм по осуществлению тех или иных конкретных мер, которые будут направлены на противодействие таким факторам. Система принимаемых мер противодействия неразрывно связана с той областью в которой действует безопасность, что должно приниматься во внимание. В связи с непрерывным развитием и активной деятельностью данные неблагоприятные факторы не являются замершими и бездейственными. В результате чего создаются условия, при которых изучение института права на безопасность затрудняется» [18].

«Право личности на безопасность» понятие многоуровневое, ввиду этого юриспруденции существует ряд подходов к его толкованию в разрезе конституционноправового регламентирования состояния человека. Согласно первому подходу необходимо выделить: «на право на безопасность необходимо смотреть как на выделенное субъективное право, в обязательном порядке задекларированное Конституцией страны наравне личными неотчуждаемыми правами гражданина, такими как право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни и иными. Согласно второму данное понятие описывается более в узком смысле: «право личности на безопасность определяется в виде полномочия, которое исходит из конституционного права. Согласно третьему подходу право личности на безопасность рассматривается во взаимосвязи с рядом конституционных прав и свобод» [20].

В настоящее время для современного государства весьма актуальна задача, заключающаяся в обеспечении безопасности человека, ввиду этого право человека на «безопасность» невозможно уровнять с правом на личную неприкосновенность, провозглашенное Конституцией. [19]. Во времена принятия конституций большинства стран мира вопросы обеспечения безопасности человека не были настолько очевидными в связи с чем конституционным праве ряда стран право на безопасность человека подразумевало непосредственно личную безопасность конкретно взятого человека В настоящее время характеризуется появлением опасности и

значительных угроз безопасности, таких как информационная, экологическая и иных, ввиду чего на данном этапе развития обеспечение безопасности заключается как и ранее, в защите жизни каждого индивида, а также дополнительно - в осуществлении самых необходимых нужд с целью обеспечения нормальной жизни человека и его совершенствования как личности в жизни общества.

Проводя анализ научных исследований, сделанных на современном этапе развития, которые затрагивают такого явления, как существование права на безопасность необходимо выделить что право на безопасность ряд ученых-юристов соотносят на равне с правами на мир, на разоружение и иными (права «третьего поколения», а не с первостепенными правами, такими как личные и политические права (права первого поколения)) [22]. Права «третьего поколения» были установлены в рамках действующих на тот момент международных нормативно-правовых актов, таких как международный Билль о правах человека, а также других неразрывно связанных с ним действующий международно-правовых актов. Осуществление этих прав благоприятствует прогрессированию возможностей индивида в разрезе общественных отношений. В данном акценте право на безопасность воплощает в себе социальный характер и не несет привязки к какой бы то ни было территории. Его можно охарактеризовать Оно понимается как определенное право человека, осознающего ответственность которую он несет, в пределах обеспечения безопасности социальных отношений и институтов и который склонен побуждать развитие данного процесса. [23].

На данном этапе развития обеспечение безопасности личности является некое стремлением реализации личности и как итог – реализация мер по обеспечению национальной безопасности.

Национальная безопасность рассматривается как право на безопасность относительно государства в целом. Исходя из того, что в настоящее время признание интересов национальной безопасности является важным

показателем развития демократического государства, практическая деятельность конституционного правосудия нашей страны указывает на возможность допущения соразмерных ограничений права в правовом механизме государства. Особенность правоприменения законодательства Российской Федерации в наше время состоит в соединении между собой установленной законом ответственности, свобод индивида и гарантирование его прав. Право невозможно использовать в конфликте с его предназначением, оно не относится к категории абсолютной. [25]. Однако, интересы национальной безопасности возможно расценивать как одну из значимых конституционных ценностей, играющих важную роль. В связи с этим требуется соответствующий необходимый учет в практике применения законодательства и права в целях защиты интересов национальной безопасности при условии верховенства права и свободы личности.

Несомненно, такое понятие, как «право на безопасность» невозможно принизить, так как право на безопасность служит основой правового положения человека и гражданина. Все же, данное право не выделено, как отдельное право индивида в Конституции Российской Федерации и в иных актах права нашего государства, что ни в коей мере не дает разрешение на его несоблюдение. Статья 55 Конституции Российской Федерации устанавливает правило, применительно ему указанные Конституцией Российской Федерации основные права и свободы нельзя понимать, как отрицание или принижение иных признанных обществом прав и свобод индивида, в их числе состоит и право на безопасность.

В связи с тем, что права и свободы человека и гражданина оберегаются государством только если они закреплены в законе учеными-юристами нашей страны проводятся обсуждения об обязательном закреплении права человека на безопасность в Основном законе – Конституции Российской Федерации.

Заключение

В условиях современности необходимо принимать во внимание непрерывно развивающуюся теории относительно прав личности и защиты прав личности и в равной степени наблюдающиеся в разных государствах проявления демократии, в результате которых устанавливаются современные обновленные притязания к этим странам. Так, притворяется в жизнь законодательное закрепление ранее не установленных прав индивида, в последствии приобретающих положение неотъемлемых-естественных прав человека, возрастает число признанных обществом прав, бережное отношение к которым представляется долгом всех стран. Кроме того, предмет ранее установленных и новых прав детализируется, а концепции этих прав проходит этап всестороннего углубленного исследования, в последствии этап закрепления в законе страны.

При решении задачи государства по обеспечению безопасности человека и гражданина, возникает проблема, заключающаяся в потребности видоизменения права личности на безопасность в привычном нам его понимании в разграниченное право личности, призванное занять главенствующее место в системе личных прав индивида и стоять в одном ряду с такими правами, как право на жизнь, право на личную неприкосновенность, право на достоинство. Праву на безопасность должно стоять на одном из ведущих мест в механизме неотчуждаемых-личных прав личности, в связи с тем что это право несет в себе естественные и важные нужды для жизни человека. Бесспорно, правовое закрепление права человека на безопасность послужит залогом безопасности нашего государства и общей мировой безопасности.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в современном государстве имеется потребность закрепления в Конституции Российской Федерации права индивида на безопасность во всех областях его

жизни с последующей детализацией содержания этого права в отраслевом законодательстве, что послужит залогом свободной реализации права на безопасность человеком через предоставленные ему государственные гарантии.

Кроме того, последующее научное исследование вышеуказанного явления - право на безопасность, изучение его проблематичных сторон призвано мотивировать государство к расширенному правоприменению в области обеспечения безопасности жизнедеятельности человека и гражданина, к становлению правовых норм, призванных определить деятельности государственно-властных органов в этой сфере. Развитие и повышение конституционных мер вносит улучшение и повышает уровень жизни граждан путем предоставления гражданам личной безопасности и высоких стандартов, обеспечивающих жизнедеятельность человека. Нужды и заинтересованность каждого человека непосредственно зависят от права человека на безопасность. В праве на безопасность государство обозначает потребность устойчивого и возрастающего жизнеобеспечения общества.

По настоящему прогрессивное развитие государства идущего по правовому и демократическому пути, в котором по настоящему будут обеспечиваться безопасные условия жизни его гражданам возможно, только если такое государство идет по пути осуществления политики, нацеленной на гарантирование безопасности индивида во всех областях его жизнедеятельность и на организацию соответствующих правовых механизмов, первоначально конституционного, а также экономического и организационного регулирования, призванных дать отпор неблагоприятным факторам несущим угрозу человеку и всему обществу в целом. В демократическом государстве эффективность предоставления гарантии по обеспечению безопасности личности приемлемо, исключительно, на конституционной основе, что лежит в основе обеспечения национальной и мировой безопасности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов В.И. Соотношение понятий «охрана», «защита», «гарантированность» // Государство и право. 2006. № 6. С. 68-74.
2. Андриченко Л.В., Боголюбов С.А., Васильев В.И. и др. Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20летию Основного Закона России): монография (под ред. Т.Я. Хабриевой). М.: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», ИД «Юриспруденция», 2013. -276 с.
3. Ахметшин Р.И. К проблеме третьего поколения прав человека: Автореф. Дис.... канд. юрид. наук. М., 1999. 22 с.
4. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник, М., 2018.
5. Берекашвили Л. П. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов. – М.: Академия. 2009. – С. 164.
6. Витрук Н. В. Основные теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979.
7. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
8. Власова Н.В., Грачева С.А., Мещерякова М.А. и др. Правовое пространство и человек: монография (отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.В. Пуляева, Н.И. Хлуденева). М.: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», 2013. – 765 с.
9. Водолагин С. Д. Конвенция о правах человека как составная часть правовой системы России // Российская юстиция. – 2011 – №8 – С. 27 – 32.
10. Воеводин Л. Д. Конституционные права и обязанности граждан. – М.: Юрист, 2014. – 329 с.
11. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М., 1997;

12. Возрастающая роль международно-правового регулирования особенность современного состояния прав человека. М.Т. Баймаханов, Д.М. Баймаханова // «Журнал российского права», 2009 г., № 11. – с37-39.

13. Воробьев Д.С. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Общество и право. 2010. № 4. С. 52-54.

14. Воробьев Д.С. Проблемы законодательного определения и разграничения в конституционном режиме безопасности. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Право и безопасность. 2011. №1 (38). С. 98-103.

15. Гагская Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве от 12 апреля 1930 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

16. Галиев Р.С., Васильков К.А. Применимость в Российской Федерации решений Европейского Суда по правам человека в свете решений Конституционного Суда Российской Федерации. – Барнаул: Изд. группа «Си пресс», 2018. С. 146.

17. Гапченко О.А. Судебная защита как элемент обеспечения безопасности общества и личности в современной России // Права человека и проблемы безопасности общества и личности в современной России. Волгоград, 2009. С. 14-18.

18. Гошуляк В.В. Основы конституционного строя России и защиты прав и свобод в субъектах Российской Федерации. – М.: Знание. 2009. – 104 с.

19. Григорян Л. А. Конституция РФ правовая основа организации и деятельности органов внутренних дел // Конституционно-правовые основы организации и деятельности органов внутренних дел. – М.: Академия, 2010. – 325 с.

20. Данилюк И.А. Правовой статус личности: понятие, юридическая конструкция // Изв. Алтайск. гос. ун-та. 2013. №2. С. 90–93.

21. Европейская Конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

22. Енгибарян Р.В., Тадевосян Э.В. Конституционное право: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.

23. Карпов В.А. Конституционное закрепление системы прав и свобод человека и гражданина в России // Евразийский союз ученых. 2015. № 8 (17). С. 147-149.

24. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право Российской Федерации: учебник, М., 2003;

25. Колоткина О.А., Ягофарова И.Д. Право личности на безопасность: к вопросу о расширении перечня конституционных прав и свобод // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 10. С. 94-97.

26. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950. Доступ из справ-правовой системы «Консультант Плюс».

27. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации относительно женщин от 18 декабря 1979 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

28. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

29. Конвенция Совета Европы о сокращении случаев многогражданства и о военной повинности в случаях многогражданства от 6 мая 1963 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)

31. Конституция Российской Федерации. М.: Инфра-М, 2015.

32. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации

от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

33. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. Доступ из справ-правовой системы «Консультант Плюс».

34. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

35. Лысенко В.В., Шевченко Т.Г. Механизмы защиты прав человека: некоторые внутригосударственные и международные аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 16. С. 15-20.

36. Масуфранова Е.А., Коровин В.В. Дисциплинарная ответственность железнодорожников в системе административно-командной модели управления отраслью конца 1940-х годов (по материалам Курской области) // Власть и общество: история взаимоотношений. Материалы десятой региональной научной конференции. Воронеж, 2016. С. 203-208.

37. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

38. Нестеров М. А., Первушин И. Н. Защита правового статуса личности как фактор становления социального согласия // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 242-244. — URL <https://moluch.ru/archive/60/8865/> (дата обращения: 24.03.2019)

39. Подмарев А.А. Конституционное закрепление концепции статуса личности в правовых системах и семьях // Вестник РУДН: Сер. Юрид. науки. 2014. №4. С. 41–48.

40. Попов М. Ю. Гражданство как элемент социально-политической основы конституционного государства в России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 1 (44).

41. Распределение жалоб, находящихся на рассмотрении Европейского Суда по правам человека по государствам-ответчикам // Официальный сайт Европейского Суда по правам человека. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Stats_pending_2018_BIL.pdf

42. Рахматуллин А.Ф. Особенности правового статуса личности в современном обществе // Юрид. наука и практика. Вестник Нижегородской акад. МВД России. 2013. №23. С. 198–202.

43. Соотношение юрисдикции Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека и их влияние на гражданское судопроизводство. Э.В.Иодковский // «Актуальные проблемы российского права», № 1, январь-март 2013 г. – С.17-19.

44. Теория государства и права / под ред. М. Н. Марченко М.: Зерцало 2005.

45. Универсализация и локализация международно-правового регулирования в условиях глобализации. Ю.С. Безбородов // «Российский юридический журнал», № 3, май-июнь 2013 г. – С.12-16.

46. Устав ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

47. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: Политиздат. 1985.

48. Юрковский А.В. Сравнительная характеристика конституционно-правового статуса личности в государствах современного мира // Сиб. юрид. вестн. 2015. №4. С. 132–138.

49. Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) // Государство и право. 2003. № 4.

50. Амос, Merris, 2006.

51. aaGeorge J. Andreopoulos and Richard Pierre Claude (eds.), Human Rights Education for the Twenty-First Century, 1997.

52. Histoire politique de la Révolution française., 1901. — C. 29–48.

53. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen. Recensement et variantes des textes (août 1789 - septembre 1791) (фр.) // Annales historiques de la Révolution française. — 1978.

54. Lenaerts, Koen, 2009.

55. The American Testament: for the Institute for Philosophical Research and the Aspen Institute for Humanistic Studies (англ.). — New York: Praeger, 1975. — ISBN 978-0-275-34060-5.