

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Конституционно-правовой статус человека и гражданина: проблемы обеспечения и защиты»

Студент

А.В. Марченко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент А.А. Иванов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Правовой статус личности, её права и свободы в Российской Федерации.....	6
1.1 Понятие и принципы правового статуса личности в Российской Федерации.....	6
1.2 Права и свободы личности как основа правового статуса и условие конституционно-правового регулирования взаимодействия государства и общества.....	14
1.3 Классификация основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	18
Глава 2. Принципы взаимодействия государства и личности в Российской Федерации.....	34
2.1 Система гарантий прав и свобод человека и гражданина	34
2.2 Обязанности гражданина перед обществом и государством.....	49
2.3 Основания ограничения прав и свобод человека и гражданина	51
Глава 3. Основные проблемы конституционно-правового статуса человека и гражданина.....	55
3.1 Проблемы конституционно-правового статуса личности в РФ.	55
3.2. Проблемы повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ.....	58
Заключение	62
Список используемой литературы и использованных источников.....	65

Введение

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина являются необходимой целью в функционировании любого современного государства.

Российская Федерация посредством основного закона страны – Конституции – закрепляет положение, согласно которому «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Следовательно, признание прав человека и гражданина – это установление их особого статуса, следование фундаментальным основам демократии.

Следует также отметить, что признание прав и свобод человека и гражданина обеспечивается не только отечественным правом, но также нашло отражение и в международно-правовых актах. В частности, Конституция РФ в качестве международных конвенций и договоров, обладающих в Российской Федерации высшей юридической силой, позволяет отнести к числу действующих в России документов такие нормативные акты, как: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и т.д. В рамках указанных договоров и конвенций закрепляется правовой статус человека в современном мире. Всеобщая декларация прав человека является главным документом этого рода и основанием для внутригосударственного права любого демократического государства.

С практической точки зрения конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации является проблемным вопросом, что, в частности, определяется большим количеством обращений наших граждан в Европейский суд по правам человека.

Таким образом, тема магистерской диссертации предполагает рассмотрение целого ряда нерешенных проблем, в рамках проводимого исследования будут более предложены соответствующие решения

выделенных проблем и мероприятия по совершенствованию конституционно-правового статуса личности в РФ.

Целью исследования является комплексный анализ основных проблем конституционно-правового статуса человека и гражданина РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить понятие, принципы и природу правового статуса личности в Российской Федерации;
2. Установить значимость прав и свобод личности как основу правового статуса и условие конституционно-правового регулирования взаимодействия государства и общества;
3. Охарактеризовать классификацию основных прав и свобод человека и гражданина;
4. Рассмотреть систему гарантий прав и свобод человека и гражданина;
5. Проанализировать обязанности и ответственность гражданина и человека перед обществом и государством;
6. Выделить основные проблемы конституционно-правового статуса личности, а также пути их решения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, как комплекс теоретических, правовых и практических проблем, касающихся конституционно-правового статуса человека и гражданина РФ.

Предметом исследования являются положения Конституции РФ, законодательства по правам и свободам человека, а также международно-правовые акты; некоторые научные и специальные источники; судебная и правоприменительная практика.

Методологической основой исследования явились диалектико-материалистический метод познания, принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и частно - научные методы,

такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, принадлежащих к различным направлениям и школам. Это работы Н.А. Бобровой, А.А. Гогина, Н.М. Коркунова, О.Е. Кутафина, Л.В. Лазарева, Д.А. Липинского, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.Н. Станкина, Е.В. Титовой и других отечественных исследователей.

В рамках проводимого исследования нами исследовались существующие статистические данные, а также судебная практика и материалы СМИ, касающиеся обеспечения и защиты прав человека в Российской Федерации.

Научная новизна исследования определяется как выбором темы, так и подходом к ее исследованию с учетом степени разработанности различных ее аспектов.

Обоснованная актуальностью, целями и задачами структура работы состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка используемой литературы и использованных источников.

Глава 1 Правовой статус личности, её права и свободы в Российской Федерации

1.1 Понятие и принципы правового статуса личности в Российской Федерации

Институт правового статуса личности в Российской Федерации сформировался совместно со становлением правового государства и гражданского общества. Прежде чем перейти к анализу сущности правового статуса личности, необходимо рассмотреть вышеуказанные элементы демократической структуры России.

Этимология понятия «правовое государство» в российском обиходе имеет довольно глубокую историю. А если рассматривать мировую историю, то и вовсе уходит в века Античности. Однако, в рамках отечественной истории первые отголоски и попытки выявления сущности правового государства приходятся на 1861-1864 годы – годы отмены крепостного права и начало судебной реформы.

Основы отечественной модели правового государства заложил Н.М. Коркунов. Его учение основано на всестороннем изучении принципа законности, он также выявил особенности теории разделения властей применимо к Российской Федерации. Его основная мысль заключалась в том, что суть теории разделения властей заключается не в обеспечении самостоятельности каждой отдельной ветви власти, а в обеспечении системы сдержек, то есть их взаимоконтроль, препятствующий возвышению над другими ветвями власти.

В принятой 12.12.1993 на общенародном голосовании Конституции Российской Федерации [24] говорится, что «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Кроме того, Конституция РФ определяет Российскую Федерацию как «социальное государство» и как «светское государство».носителем

суверенитета и единственным источником власти в нашем государстве, согласно Конституции, является ее многонациональный народ. Государственный суверенитет распространяется на всю территорию страны, а сама Конституция РФ и ее законы имеют верховенство на всей территории РФ[24].

В виде основ конституционного строя, Основной закон страны в первой главе закрепляет целый перечень принципиальных положений, которые определяют новизну общественного, государственного и правового устройства России по сравнению с предшествующим периодом ее истории.

Модель отечественного правового государства по существу все еще не формируется, хотя и была закреплена Конституцией РФ. Соответственно основной задачей является доведение до конца процесса формирования всех конституционных институтов, конструкций и процедур, принятие всех необходимых для реализации Конституции на практике законов, то есть, необходимо завершить конституционную модель российского правового государства на всех уровнях ее функционирования.

Нужно обратить внимание при этом на проблемы судебной реформы и задачу формирования судебной системы, которая действительно будет мощным правозащитником, общим для всей страны представителем конституционной законности и гарантом правопорядка. Это положение будет иметь общеправовой характер всего постсоветского строя в Российской Федерации, значительно усилив правовой профиль зарождавшегося российского федеративного правового государства, а также существенно снизив нагрузки законодательной и исполнительной ветвей власти, уменьшить напряжённый характер в их взаимоотношениях, поспособствовать их согласованному взаимодействию на основе всеобщей и единой конституционной законности.

Исходя из этого выявляются следующие факторы, которые необходимо устранить в рамках развития и становления модели правового государства в России: неорганизованность исполнения принципа разделения властей или

его ненадлежащее осуществление, отсутствие необходимой продуктивно действующей системы сдержек и противовесов во взаимоотношениях тех или иных ветвей власти, парадоксальный характер и неопределенность в системе организации исполнительной ветви власти и ее взаимодействии с представительной властью, чрезмерная асимметрия в федеративном государственном устройстве единого российского государства, отсутствие конкретной концепции по поводу распределения полномочий между Федерацией и ее субъектами, отсутствие иерархии источников права, статус прокуратуры не определен должным образом, внутренние противоречия имеются в сфере местного самоуправления.

Научно-правовая и практическая актуальность преодоления указанных проблем очевидна, потому что только на основании внутренне согласованной и правильной сбалансированной системы принципов, институтов, норм и процедур конституционализма будет возможным стабильное развитие правового государства.

Стабильность и долгосрочность отечественной модели правового государства являются необходимыми условиями его осуществления на практике. Соответственно, важнейшим условием для утверждения поправок исходной конституционной модели правового государства в Российской Федерации могут послужить принципы, нормы, механизмы и процедуры Конституции РФ – в рамках ее интерпретации, определенных изменений, улучшений, дополнений. Главная задача в связи с этим заключается в том, чтобы, оставаясь в целом в рамках Конституции РФ, доступными конституционными средствами действовать в сфере обеспечения конституционных прав человека.

В отношениях президентской и законодательной властей необходимо обратить внимание на конкуренцию между актами Президента и федеральными законами. В Конституции РФ закреплено положение, согласно которому обязательные для исполнения на всей территории РФ

указы и распоряжения Президента РФ «не должны противоречить Конституции и федеральным законам» [24].

Таким образом, в сфере совершенствования и осуществления конституционной модели российского правового государства – принимая во внимание опыт и сегодняшний непростой путь к конституционализму и демократии – более острой и непростой будет становиться проблема соотношения исполнительной власти с представительной, полномочия которой соответствовали бы смыслу, идеям и требованиям разделения властей и правового государства.

Стратегической задачей является преодоление устаревшего порока российской власти, а именно – тенденции к ее монопольному существованию и бесконтрольности – теперь уже, в постсоветский конституционный период истории.

Также, еще одним неотъемлемым элементом сущности правового статуса личности является общество, а в рамках правового регулирования – гражданское общество.

В российском обществе отсутствует традиция самой гражданской жизни, а представления населения о механизмах и природе формирования гражданского общества являются весьма упрощенными. Недооценена роль государства в процессе его построения.

С другой же стороны, «под правовым статусом личности необходимо понимать совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности. Правовой статус личности устанавливается в качестве юридически закреплённого положения соответствующего лица в обществе, государстве. В основе правового статуса личности заложены фактический социальный статус, право на этот статус закрепляет, вводит его в законодательные рамки. Социально-правовой и нормативно-правовой статусы соотносятся как содержание и форма. Иногда в научной литературе выделяют понятия «правовой статус личности», «правовое состояние личности», «правовое положение личности». Однако в законодательстве (в том числе в

международно-правовых актах) между ними не проводится различия. Более того, слово «статус» в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо, чего-либо» [14].

Также, исходя из вышеуказанного анализа, целесообразно отграничивать правовое положение человека и гражданина.

Так, права и свободы человека закреплены Конституцией, поскольку на настоящий момент в мировом обществе признано, что абсолютно каждому человеку с рождения, независимо от гражданства, а также иных факторов, принадлежат определенные права и свободы. Однако человек, который не обладает гражданством государства, в котором он сейчас находится, имеет меньший перечень прав, чем у гражданина такого государства. Следовательно, справедливо будет предположение, что гражданин обладает комплексом прав и свобод, закрепленных как международным и внутригосударственным законодательством, а также всеми иными правами, которые признаются в конкретном государстве.

Иными словами, объем прав и свобод, принадлежащих гражданину государства шире, чем у иностранца или лица без гражданства. Так, гражданин вправе принимать непосредственно участие в государственной деятельности политического характера, а лицо без гражданства в этой связи имеет некоторые и весьма значительные ограничения. Данная дискриминация присутствует практически во всех государствах современного мира. Это обусловлено тем, что каждое отдельное государство обладает правомерным желанием предоставлять соответствующие права, которые связанные с государственным управлением, только тем лицам, которые имеют непосредственную связь с таким государством и несут перед ним определенный перечень обязанностей, чем и является гражданство. С другой стороны, возникает вопрос: если у лица без гражданства конкретного государства, в котором он находится, права уже, чем у гражданина, то почему он должен нести равную юридическую ответственность? Существует общее правило юридической ответственности – независимо от гражданства,

любое лицо, которое нарушило признанные права и свободы, признается правонарушителем и несет юридическую ответственность.

Более того, проводя анализ конституционно-правового статуса личности в правовом государстве, необходимо его структурировать, то есть выявлять сущность каждого из элементов данного института конституционного права. В данном случае, некоторые учёные полагают, что фундаментом конституционно-правового статуса личности является гражданство. Другие же, напротив, утверждают, что гражданство является неким политико-правовым состоянием человека или предпосылкой в установлении конституционно-правового статуса в полном объёме [22].

Конституцией Российской Федерации закреплены только базовые принципы института гражданства [24]. А вот детально объясняет и разбирает принципы данного правового института Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» с изменениями и дополнениями, который в свою очередь заменил Закон РФ от 28 ноября 1991 года. Основные нововведения Федерального закона сводятся к увеличенной жесткости его норм по вопросам приобретения гражданства России по сравнению с предыдущим законом, но 11 ноября 2003 года в ФЗ о гражданстве был внесен ряд изменений и дополнений, которые упрощают процесс приобретения гражданства для некоторых категорий субъектов, прежде всего, соотечественников, проживающих в государствах СНГ. Для лиц, которые уже имеют гражданство РФ на 1 июля 2002 года, не требуется никакой перерегистрации или переоформления гражданства.

Рассматривая структуру правового статуса личности можно выделить и иные подходы к её пониманию. Так, Н.В. Витрук, представитель дуалистического подхода, отграничивает категории «правовой статус» и «правовое положение». В структуру правового статуса входят юридические права, обязанности и законные интересы, а к структуре правового положения дополнительно относятся гражданство, правосубъектность, юридические гарантии [10, 11].

С данной теорией трудно согласится, поскольку элементы правового статуса, а именно реализация прав и законных интересов, а также соблюдение обязанностей невозможны без юридических гарантий, которые обеспечиваются государством. Данное положение обосновывается в Конституции РФ, включающей в себя нормы, закрепляющие гарантии прав и свобод личности, что свидетельствует о том, что они также относятся к структуре правового статуса личности.

Некоторые правоведы ряд дополнительных элементов правового статуса рассматривают либо его предпосылками (гражданство, общая правоспособность), либо элементами, вторичными по отношению к основным (так, юридическая ответственность вторична по отношению к обязанностям, без обязанности нет ответственности), либо категориями, далеко выходящими за пределы правового статуса (система гарантий). Поэтому в литературе предлагается ограниченный подход, который сводит конструкцию правового статуса личности к системе прав, свобод и обязанностей и не позволяет четко выделить его структуру [5].

Представляется, что нельзя сводить правовой статус личности к правам и свободам человека и гражданина, хоть и занимающим в нем стержневое место. Содержание рассматриваемой категории намного шире и потому имеет универсальную структуру. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой комплексный институт конституционного права, включающий следующие элементы:

1. правосубъектность, которая включает в себя правоспособность и дееспособность;
2. конституционные права, свободы и обязанности личности;
3. гражданство или иную политико-правовую связь лица с государством;
4. конституционные гарантии и ответственность;
5. принципы правового статуса личности [6].

Выделяют следующие виды правового статуса личности: общий правовой статус - это конституционный статус гражданина государства, является одинаковым для всех граждан. Он определяется главным образом теми правами и обязанностями, которые предоставлены и гарантированы Конституцией. Общий правовой статус является базовым, исходным для всех остальных. Но все же он не в состоянии учесть всего многообразия субъектов права, их отличительных особенностей, специфики; специальный правовой статус закрепляет особенности положения определенных категорий граждан (военнослужащих, студентов, пенсионеров и др.). Базируясь на общем конституционном статусе, данные лица могут иметь свою специфику, дополнительные права и обязанности, дополнительную ответственность или же льготы, предусмотренные законодательством; индивидуальный правовой статус выражает характеристику конкретного лица (пол, возраст, семейное положение, стаж и др.), представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей конкретного лица. Индивидуальный правовой статус человека меняется вместе с теми изменениями, которые происходят в его жизни. Каждый индивид выступает одновременно носителем разных видов правового статуса. Данные три статуса соотносятся между собой как общее, особенное и частное (индивидуальное). Они взаимосвязаны между собой. Общий правовой статус у всех одинаков, специальных статусов множество, индивидуальных - столько, сколько граждан [14].

Реальность правового статуса личности и делает его ценным, позволяя личности развиваться и самостоятельно реализовываться в социуме. Именно реальность правового статуса личности способствует формированию правового государства [43].

Реальность правового статуса личности на конституционно-правовом уровне позволяет говорить об успешном взаимодействии государства и личности.

1.2 Права и свободы личности как основа правового статуса и условие конституционно-правового регулирования взаимодействия государства и общества

Положения Конституции Российской Федерации о правах и свободах человека и гражданина можно отнести к числу ее несомненных достоинств. Она провозглашает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» [24]. В этой связи Конституция исходит из естественно-правового характера основных прав и свобод человека. Вместе с этими идеями в Конституции провозглашается: «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» [24]. В таком гуманно ориентированном конституционном правопонимании взаимодействуют два компонента: аксиологический и естественно-правовой. Однако они исходят из индивидуальных прав и свобод. Принцип равенства данных индивидуальных прав и свобод устанавливает вместе с тем и их пределы, то есть рамки их всеобщего признания и осуществления. Конституция закрепляет эти границы, они определяются, согласно с принципом формально-правового равенства, следующим образом: «Реализация прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [24].

Регулятивное значение имеет место быть норма Конституции о том, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими» [24]. Глава 2 Конституции закрепляет широкий круг личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод человека и гражданина, определенной современным международным меркам и высшему уровню конституционных правил в данной сфере в развитых демократических странах.

Проблема общепризнанных прав и свобод человека остается одной из составных частей определения фактического положения личности в обществе и государстве, в целом. В этимологическом смысле, да и по сути,

понятия правовое положение и правовой статус являются близкими. В них отражаются все главные направленности юридического существования индивидов, то есть их потребность в чем-либо, законные интересы, различная трудовая, социальная, политическая и т.д. деятельность. Все эти виды взаимосвязаны, как друг с другом, так и с государством [5].

В широком смысле, право — это система общепризнанных и общеобязательных, имеющих законодательное закрепление, принципов и нормативных категорий, которые отображают меру свободы и пределы ответственности лица в обществе, а она, вместе с этим, регулирует общественные отношения. Философскими основаниями данного института принято считать: направленность познания и учения о свободе как о высшей ценности и о естественном состоянии личности, но свобода должна идти, естественно, после самой жизни. Эту истину люди начали понимать на окончательном этапе создания человеческого общества, но необходимо было значительное количество времени для того, чтобы складывалось разумные и понятные представления о содержании свободы и ее взаимосвязи и отношении с государством. При всей своей сложности и многогранности развитие конституционного права, которое более глубоко погружается в учение о свободе человека, можно кратко выразить в следующих основных характерных чертах:

Во-первых, человек свободен с самого рождения, и никто не имеет право ограничить его естественное право. А основной задачей государства является обеспечение и охрана прав и свобод человека, как высшей ценности.

Во-вторых, основой свободы является равенство возможностей для всех. То есть, права и свободы одного лица не могут быть абсолютными, они действуют в пределах такого же естественного состояния других людей.

В-третьих, дозволено все, что не запрещено законом. То есть, свободы ограничиваются только законом, по своей природе являющийся мерой свободы.

В-четвертых, дозволенное определяется признанными правами человека. Закрепление прав на законодательном уровне необходимо, поскольку это помогает человеку осознавать свои возможности дозволенного, но ни один признанный перечень прав не исчерпывает содержания свободы.

В-пятых, единственным условием ограничения свобод человека является необходимость обеспечить безопасность в обществе [5].

Конституция РФ от 1993 года начинается с основных прав и свобод человека и гражданина. Она устанавливает перечень данных прав и свобод значительно превосходящий перечни, закрепленные в предыдущих Конституциях РСФСР и СССР. Добавилась глава о местном самоуправлении, что обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Это положение уже значительно увеличило свободы граждан.

Вместе с тем, конституционно-правовой статус личности не ограничивается только гражданами РФ, поскольку существуют также и иностранные граждане, и лица без гражданства, которые также относятся к понятию личность.

Статья 62 часть 3 регулирует правовое положение иностранных граждан, а также лиц без гражданства соответственно. В статье 15 «Всеобщей декларации человека» говорится, что каждый имеет право на гражданство. Российская Конституция закрепляет приравнивание иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении их личных прав к российским гражданам, другими словами устанавливает для них национальный правовой режим. Об этом говорится в статье 62 части 3 Конституции РФ, иной порядок может быть установлен федеральным законом или международным договором.

Специфическое регулирование в Российском законодательстве установлено для отдельных групп иностранных граждан, которые находятся в России: консулов, членов команды иностранного корабля или самолета, а также дипломатов, которые имеют дипломатический иммунитет и др.

Конституция РФ не связывает со статусом иностранца действие национального режима и принципа взаимности. Если существуют какие-то ограничения прав и свобод в иностранном государстве непосредственно в отношении российских граждан, носящие дискриминационный характер, то Правительство РФ может установить согласно статье 4 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25 июля 2002 года реторсии (ответные ограничения). Также данный федеральный закон дает понятия, которые связаны с пребыванием иностранцев в Российской Федерации, а также регулирует их права и правовой статус.

В данном Законе уточняются, что понятие «лицо без гражданства» включается в понятие «иностранный гражданин», исключением из этого правила устанавливается федеральным законом, предусматривающим специальные правила, которые отличаются от правил общего характера в отношении иностранных граждан.

Порядок временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации также устанавливается федеральным законодательством и имеет свои определённые сроки действия, в частности, данный период не должен длиться больше 90 суток, если не предусматриваются специальные исключения в отношении отдельных категорий иностранцев на основании действующего российского законодательства. Этот срок также может быть продлен в соответствии с федеральным законом. Для продления срока необходимо обратиться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, который ведаёт вопросами внутренних дел, также делается пометка в миграционной карте.

Основой правового статуса личности в Российской Федерации являются именно права и свободы граждан, а уже непосредственно условие успешного конституционно-правового регулирования взаимодействия государства и общества зависит напрямую от правоотношений, возникающих между указанными сторонами.

1.3 Классификация основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Прежде чем, охарактеризовать основные права и свободы, следует уделить некоторое внимание именно терминам – «право» и «свобода», а также вопросу является ли право мерой свободы. Свободу следует рассматривать как многогранное, сложное явление. Существуют различные аспекты свободы – экономический, политический, юридический, нравственный, духовный [36, с. 108].

В этой связи получает свое действие норма права. Норма права по своей сути и выступает в качестве основной меры свободы.

Норма права – это утвержденное, закрепленное и обеспеченное государством правило поведения людей по отношению друг к другу. Оно ориентирует на то, какие поступки люди могут или должны совершать, а какие – нет, а также содержит иные юридические предписания, требования и правила, устанавливающие общие организационные принципы и основы регулирования человеческого поведения. Данная правовая категория представляет собой логически завершенное правило поведения, а статья закона – это форма ее изложения. В статье законодательного акта возможно содержание части нормы или даже части ее элемента. В связи с этим норма права может выражаться в нескольких статьях одного и того же или даже нескольких нормативно-правовых актов. Сама по себе норма права — это предписание, как отдельный индивид или их группа обязаны или могут вести себя к определенной жизненной обстановке.

Любая норма права является велением в связи с тем, что она издается или санкционирована властным органом, а также является выражением воли государства. То есть выступает в виде общеобязательного предписания, охраняемого от нарушений соответствующими государственными мерами принудительного характера (метод принуждения и поощрения). За правовой нормой стоят авторитет и сила государства [7, с. 59].

Норма права не только обязывает, но и предоставляет права. Она наделяет личность или других субъектов права правомочиями, вместе с тем оставаясь велением в том смысле, что эти правомочия устанавливаются государством, им же обеспечиваются и охраняются посредством специальных мер правового воздействия.

Норма права всегда существует в определенном формально закреплённом виде в законодательных или подзаконных нормативно-правовых актах, а также в иных официальных правовых источниках. Следовательно, данные нормы, будучи официальными, общеобязательными предписаниями государственной власти, выражают собой формально установленные правила поведения. Данным признаком обуславливается тот факт, что норма права формулируется в форме конкретных и довольно детализированных правил, что свидетельствует их правильному применению и пониманию.

Причем, сама по себе норма права, как регулятор общественных отношений остается не конкретизированным и абстрактным правилом поведения, для реализации ее в жизнь необходимо наличие эффективно действующего механизма правового воздействия. Он же, состоит из перечня компонентов, базой которого является механизм правового регулирования, который состоит из норм, прав, правоотношений, актов осуществления права и правоприменительных актов.

Главная задача права – предотвращать хаос и своеволие, обеспечивать порядок. Как заметил П.И. Стучка, «юристы с давних пор видели в нормах права средства разграничения интересов, своего рода «пограничные столбы», «вехи», определяющие сферы деятельности отдельных лиц и не допускающие их столкновения» [20, с. 56].

Н.М. Коркунов также усматривал назначение права в разделении и согласовании интересов. Он не сводил право к «карающему мечу», а заявлял: «Немыслимо право, которое всецело и исключительно опиралось бы на одно принуждение» [20, с. 87]. Иными словами, право предполагает не только

санкции, но и разрешение, дозволение, возможность (в рамках закона) личного выбора.

Понятно, что конечный (глубинный) источник свободы и ее сущность – не в юридических формах, которые сами по себе не могут ни объяснить, ни исчерпать свободы. Н.А. Бердяев писал, что право – «это лишь минимум человеческой свободы» [20, с. 89].

При определенных условиях свобода и права личности могут ограничиваться во имя общего блага. В Конституции РФ говорится, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55).

В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя... могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия (ч. 1 ст. 56). Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные ст. ст. 20, 21, 23 (ч. 1), 24, 28, 34 (ч. 1), 40 (ч. 1), 46 – 54 Конституции РФ (ч. 3 ст. 56). В перечисленных статьях Конституции РФ речь идет о праве на жизнь, честь, достоинство, неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, свободу совести и других личных правах.

Следует отметить, что право осуществляет регулятивную и охранительную функцию.

Так, регулятивная функция права отражает сущность права как одного из основных социальных регуляторов. Особенности регулятивной функции права заключаются в организации общественных отношений, в установлении позитивных правил поведения, а также в координации социальных взаимосвязей. Первична функция регулятивная, так как право предназначено содействовать развитию и совершенствованию тех или иных общественных отношений. В данном случае право не только властеотношения

упорядочивает, но и взаимоотношения органов государства с организациями и гражданами. На все без исключения функции общего характера (общие) регулятивная функция оказывает фактическое воздействие

Содержание охранительной функции заключается в недопущении нарушения правопорядка, установленного при помощи норм права, в своевременном выявлении и пресечении правонарушений, привлечении правонарушителей к юридической ответственности.

Также, охранительная функция права заключается в правовосстановительной деятельности государства, то есть восстановлении прав в их исходном положении. В данном случае, под деятельностью государства понимается применение им соответствующих правовых норм. Иными словами, для восстановления чьи-то прав (в основном такая деятельность возникает в случае их нарушения) необходимо ограничить права других или другого человека. В связи с этим, действует общеправовое правило – там, где начинается свобода одного человека, будет ограничиваться свобода другого человека. Очевидно, что если лицо совершило правонарушение, то его права будут ограничиваться в интересах потерпевшего от данного правонарушения.

В данном случае, функции права имеют свойство меры свободы лица. Прежде всего, с точки зрения охранительной функции права имеется определенный инструментарий по защите прав и свобод, а также законных интересов других лиц. Прежде всего, это выражается в ограничении свобод правонарушителя. В этой связи, мера свободы понимается как ограничение свободы лица, нарушившего права другого лица. При этом государство решает и назначает данную ограничительную меру свободы.

«Посредником между ними выступает закон, в котором как раз и выражена официальная мера независимости индивида, его «суверенитет», а равно очерчены границы деятельности самой этой власти. Давно сказано: государством должен править закон. Закон выше любой должности, он

«властвует над всеми» (Аристотель). Это то, чего сегодня не хватает российскому обществу, считает Н. А. Власенко» [12, с. 54].

«Богиня правосудия держит в одной руке весы, на которых она взвешивает право, в другой – меч, которым она его защищает. Меч без весов есть голое насилие, весы без меча – бессилие права» (Р. Иеринг) [20, с. 154].

Право – «не только мера юридической свободы, но и мера юридической ответственности», подчёркивает Д.А. Саблин. [41, с.45].

Также Конституция РФ предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральными законами. Однако лишь в той мере, в какой это необходимо с целью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с этим особое значение приобретает такой важный институт, как юридическая ответственность. Так, ведущими юристами Тольяттинского государственного университета подтверждается вышесказанное: «Юридическая ответственность – фундаментальная категория и одна из сложнейших проблем теории государства и права, равно как отраслевых юридических наук». В науке на настоящий момент в рамках развития теории юридической ответственности существует два вида: позитивная и негативная юридическая ответственность. По поводу вышесказанного разграничения сегодня существует в общем смысле ««холодная» война» среди ученых различных направлений – общей теории права и отдельной отрасли права.

Даже внутри Тольяттинской школы права, основоположником которой является профессор Р.Л. Хачатуров, равно как и основоположником тольяттинской школы юридической ответственности, нет единого взгляда относительно подразделения юридической ответственности на позитивную и негативную. Подобное положение дел уходит своими корнями ещё в ту полемику относительно природы юридической ответственности, которую отразили в своих трудах такие ученые, как С.Н. Братусь, И.А. Галаган, Д.А.

Липинский, И.С. Самощенко, В.А. Тархов, М.Х. Фарукшин, Р.О. Халфина, Р.Л. Хачатуров и другие отечественные правоведы.

Разногласия в вопросе существования позитивной юридической ответственности делают в принципе невозможной выработку общепризнанного понятия юридической ответственности.

Применение юридической ответственности характеризуется структурированностью и, соответственно, происходит в определённой законом форме.

Вместе с этим все отношения между всеми субъектами правоохранительного правоотношения по привлечению конкретного лица к юридической ответственности и установлению конкретной меры ответственности и подчинения общеправовым правилам осуществления права в определенных правоотношениях.

Вместе с тем, актуальной позицией по поводу структуризации юридической ответственности является позиция Д.А. Липинского, который, рассуждая о генетических и субординационных связях юридической ответственности в качестве полиструктурного межотраслевого института, выдвигает понятие «прародителя», своеобразной «первичной санкции» юридической ответственности как единого института: уголовная ответственность – «прародитель» административной, административная – «прародитель» финансовой, гражданско-правовая – «прародитель» материальной ответственности (специализация восстановительной функции в трудовых правоотношениях породила самостоятельный субинститут ответственности) [31].

В случае коллизии прав и других защищаемых Конституцией ценностей человека, даже тех, которые относятся к другим основам конституционного строя, приоритет отдается основным личным правам человека и гражданина [9,с. 22]. Так, главы 1, 2, 9 Конституции РФ, которые содержат открытый перечень прав и свобод человека и гражданина, являются

защищенными и Федеральное Собрание Российской Федерации не имеет право изменять данные положения.

Статьи 20 – 29 действующей Конституции Российской Федерации открывают главу о правах и свободах человека и гражданина. Они представлены гораздо шире, чем в предыдущих, советских конституциях.

К личным правам граждан Российской Федерации относятся права на:

1. Жизнь. Данное право было впервые закреплено в Конституции РФ, после принятия Декларации прав и свобод человека и гражданина, в статье 20. Это – естественное право человека, на защиту которого охватывается широкий спектр действий государства и других структур, каждого отдельного человека по созданию и поддержанию безопасных условий для жизни. К этому фактору относится политика государства, которая должна обеспечить защищенность его народа от внешнего агрессора (война, террористы и так далее);

2. Личную и семейную тайну;

3. Защиту своей чести и доброго имени;

4. Неприкосновенность жилища;

5. Определение и указание своей национальной принадлежности;

6. Пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения, творчества;

7. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органов государственной власти и их должностных лиц;

8. Судебную защиту;

9. Обжалование действия должностных лиц, органов государственной власти;

10. Информацию [21, с. 208].

Право на жизнь – это основное личное право закреплённое статьей 20 Конституции РФ [21, с. 211]. К защите жизни относятся мероприятия по медицинскому обслуживанию населения, по обеспечению скорой помощью, по борьбе с алкоголизмом, наркоманией и т.д. Политика государства, которая

обеспечивает отказ от войны, отказ от военных конфликтов, борьба с терроризмом, преступлениям против личности, незаконным хранением и распространением оружия, наркотиков также относится к защите жизни человека.

Обеспечение права на жизнь непосредственно связано с сохранением и восстановлением экологической среды обитания человека [21, с. 211].

Для обеспечения указанного права приняты федеральные целевые программы в медицинской сфере, молодежной политике, охрана детства, экологии и прочее. Также огромное значение имеет стремление самого человека к здоровому образу жизни.

Личные права и свободы гражданина имеют свои особенности:

- 1) данные права есть исходный пункт для установления других прав, законных интересов и свобод в отраслевые законодательства
- 2) характер высокой степени обобщения, реализации, распространения
- 3) обеспечение высшей юридической силой и правовой охраной
- 4) основным приоритетом является не юридический факт, а рождение гражданина или принадлежность гражданина к России, а точнее его состояние в гражданстве РФ [21, с. 221].

Вся система гражданских прав основывается таким образом, чтобы обеспечивать законные интересы человека и предотвращать возможные дискриминации и ущемления. Признание прав и свобод гражданина действующими означает, что человек могут осуществлять, защищать свои права, ссылаясь на основной закон государства – Конституцию.

В статье 21 Конституции РФ установлено, что государство охраняет достоинство личности. «Ничто не может быть основанием для его умаления». Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека, в которой впервые было применено понятие «достоинство личности». Оно рассматривается как особенная категория наряду с правами и как присущее всем членам человеческой семьи. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и

правах». Понятие «достоинство» было введено из-за жестокости экспериментов, которые проводились в концлагерях немцами и японцами в ходе Второй мировой войны. В статье 21 Конституции РФ закреплено, что «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам» [40].

Законодательство регламентирует основания к аресту и предусматривает широкую систему гарантий от незаконного ареста, от нарушения прав гражданина при аресте.

Право на конституционную свободу и личную неприкосновенность закрепляет то, что человек не может быть заключен под стражу по произволу органов власти либо их должностных лиц. В любом случае, когда выносится приговор о санкции, в виде заключения под стражу всегда ущемляется право гражданина на свободу и неприкосновенность, и подобное ущемление даже не зависит от того исполнено или не исполнено данное решение суда. Как говорится в научной литературе: «Любое решение об ограничении свободы должно иметь свой противовес – судебное обжалование. Оно гарантирует проверку законных оснований для вынесения решения и защиту от произвольных ограничения данных» [30, с. 176].

Статьей 25 Конституции Российской Федерации гарантируется неприкосновенность жилища. Это означает, что никто не имеет права войти в жилище, не имея на это законного основания, а также оставаться в нем, если проживающие в нем лица не хотят этого. Законодательство строго регламентирует случаи, когда это возможно, и какие органы имеют на это право. Гарантии неприкосновенности жилища также содержатся в жилищном и уголовном законодательстве [23, с. 69].

В Уголовном кодексе Российской Федерации отмечается, что недопустимо и наказуемо производить незаконный обыск, незаконно

выселять людей из жилья и другие действия, которые нарушают неприкосновенность жилища.

За необоснованное вторжение в личную жизнь граждан, за разглашение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений предусмотрены различные формы ответственности.

В статье 23 Конституции Российской Федерации закреплено право человека на защиту своей чести и доброго имени. При этом законодательно установлен судебный порядок защиты, который включает право на возмещение морального вреда.

Одной из основных задач демократического государства является, наряду с защитой жизни и здоровья, защита чести и доброго имени. Естественно данное положение охраняется государством и ничто не может выступать в качестве основания для его умаления. Каждый имеет право на защиту чести и доброго имени (ст.21 и 23 Конституции РФ).

Государственная защита осуществляется Уголовным кодексом РФ, в частности статья 130, которого предусматривает уголовную ответственность за оскорбление и унижение чести и достоинства. Также защита чести и доброго имени реализуются и другими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

В статье 24 Конституции Российской Федерации закреплено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Это право заключается в запрете без согласия лица осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о его частной жизни.

Каждый человек должен иметь возможность ознакомиться с документами, которые непосредственно затрагивают его права и свободы, если другое не предусмотрено законом.

Известно, что нынешняя концепция прав и свобод, у которой неотъемлемой частью является неприкосновенность частной жизни – это следствие длинного исторического развития. Ученые отмечают, что право на неприкосновенность частной жизни, которое сейчас получило

законодательное закрепление, было сформировано лишь в середине 20 века [46, с. 17].

Следует отметить, что неприкосновенность частной жизни – сложно уровневое и очень емкое понятие, которое включает в себя широкий комплекс общественных отношений. Создание концепций прав человека явился главным основанием зарождения представлений о частной жизни, принципах ее неприкосновенности и свободы.

В части первой статьи 27 Конституции Российской Федерации закреплено право на свободу передвижения. Каждый человек, который законно находится на территории Российской Федерации, имеет право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства.

Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» по сути, соответствует международным стандартам, относящимся к данному праву. Федеральный закон дает свободу граждан выезжать за пределы страны и возвращаться в нее. Однако существуют некоторые ограничения. Эти ограничения касаются следующих категорий граждан:

–Если гражданин имел допуск к секретным сведениям, которые относятся к государственной тайне (срок ограничения не должен превышать пять лет со дня последнего ознакомления с этими сведениями);

–Если гражданин призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу – до окончания этих служб;

–Если гражданин задержан как подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления – до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда;

–Если гражданин осужден за совершение преступления – до отбытия наказания или освобождения от него;

–Если гражданин уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом - до исполнения обязательств;

–Если гражданин сообщил о себе заведомо ложные сведения – до решения

Федеральный закон указывает правила въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства, а также правила транзитного проезда этих лиц через территорию Российской Федерации.

Право на самостоятельный выбор места жительства человека и места пребывания есть отражение естественного состояния человека, при котором он осознает свою свободу на перемену места жительства на свое усмотрение, а государство не может устанавливать каких-либо ограничений по реализации данного права.

В Конституции Российской Федерации, а именно во второй главе говорится, что «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [24]. Понятие «иные убеждения» это убеждение, которое непосредственно связанное с отношениями к религии, но отличающиеся от религиозного. Часто данным термином называют убеждения, которые являются крайне противоположными, то есть атеизм, антирелигиозные убеждения, материалистические и так далее. Конституция прямо не предусматривает возможность пропагандировать атеистические убеждения, но и не запрещает. Помимо этого, в статье 28 возможно действовать в процессе реализации свободы вероисповедания в соответствии со своими убеждениями. Значит, атеизм тоже может иметь свое место, если конечно не противоречит законодательству РФ.

На замену уже устаревшему Закону РСФСР 1990 года «О свободе вероисповеданий», пришел Федеральный закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года №39. Данный ФЗ, новшеств не внес, только осовременил термины, которые использовались в старом. Несмотря на то, что сам закон называется «О свободе совести...», о

ней говорится только лишь в нескольких статьях из главы «Общие положения». Более подробно описывается правовой механизм создания и деятельности религиозных объединений. В общем, и те статьи, которые содержат упоминание о свободе вероисповедания и совести, в основном воспроизводят текст Конституции РФ, что уже является свидетельством низкой юридической техники данного нормативного материала.

Свобода слова – это гарантированная государством возможность беспрепятственно выражать свое мнение, убеждение по разным вопросам, которые затрагивают сферу государства, общества и др. Свобода слова может выражаться в устном, печатном виде, на собраниях, на митингах, на заседаниях и так далее. Данное право закрепляется международными актами, включая свободу придерживаться своего мнения и свободу искать, получать, распространять информацию и идеи различными средствами без вмешательства со стороны власти. Свобода слова также описывается в других правах и свободах, прежде всего там, где имеются права на участие в выборах, петицию, свободы творчества, свободы мысли так далее.

Положения Конституции Российской Федерации «о свободе мысли и слова» не противоречат международным стандартам, которые усаливаются Всеобщей декларацией прав человека.

Данное положение необходимо для настоящего проявления настоящих прав и свобод человека. Однако свобода слова не может быть полностью безграничной. Поскольку, слово представляет собой сильное воздействие на сознание и разум людей, с его помощью можно разрушать, призывать к насилию, унижать человека или наоборот создавать, учить, обогащать внутренний мир. Необходимость определённых нравственных и юридических ограничений свободы обуславливается этим.

Содержание субъективного права обычно включает возможность: действия, требования, защиты, пользования социальным благом. Применительно к праву на информацию, такими действиями являются: возможность свободно искать, добывать, получать, передавать, создавать,

воспроизводить и распространять информацию любым способом, не противоречащим законодательству: возможность также требовать от других лиц определенного поведения, которое должно обеспечивать вышеперечисленные правомочия; возможность пользоваться информацией; возможность требовать защиту от государства. Естественно, что на сегодняшний момент вопрос о надлежащей реализации права на информацию возрос до колоссальных масштабов. Это можно объяснить тем, что технологический и научный прогресс активно осуществляются, что открывает широкий простор для получения, хранения и передачи информации, а также ее использования в нормотворческой и правоприменительной деятельности на всех уровнях.

Право на информацию в Российской Федерации – закрепленная и гарантированная Конституцией РФ возможность граждан получать достоверные сведения о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений и должностных лиц. Конституция России закрепляет право каждого человека свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Среди всех перечисленных прав человека, по общему правилу, центральное место занимают именно личные права и свободы.

Судебная практика показывает, что существует единство и взаимная связь всех видов прав и свобод человека. Таким образом, иерархия построения прав и свобод, подчеркивание приоритета одних прав перед другими имеют малую эффективность. Стоит согласиться так же с концепциями, которые обосновывают абсолютное преимущество политических и личных прав, вплоть до самого отрицания социально-экономических прав и свобод. Поскольку без конкретного минимального содержания социально-экономических прав наличие множества политических и личных прав и свобод ставится под вопрос. Данное положение учитывают одобренные абсолютным большинством стран мира

важнейшие международные документы по правам человека, рассматривающие социально-экономические права вместе с другими правами и свободами человека.

В Конституции Российской Федерации обоснованно описаны гарантии прав и свобод человека и гражданина. Поэтому, можно полагать, что Российская Федерация стремится к статусу правового государства и демократизму. Гарантии прав и свобод человека – это определённые условия, меры или средства, которые направлены на обеспечение их реализацию и защиту. Данный принцип является одним из общих, которые гарантируют реализацию прав и свобод, так же и конкретным, то есть отдельных прав и свобод, они закрепляются в Конституции РФ. Согласно статьям 2, 17, 19 государство гарантирует и признаёт права и свободы человека.

В России гарантируется защита свободы и прав человека, она реализуется в ряде положений, закреплённых Конституцией РФ. Таким образом, конституционные права и свободы гражданина и человека защищаются на государственном уровне. Это означает, что основой конституционного строя является народ, а именно грамотная защита их прав.

Вместе с личными правами и свободами, следует также отметить и проблему избирательного права в Российской Федерации. Необходимость рассмотрения данной проблемы связано с нарушениями, возникающими в процессе избирательных компаний, и по своей сущности, право выбора человека и гражданина можно также отчасти отнести к личным правам.

На настоящий момент избирательные права граждан имеют особое значение.

Вышеуказанные проблемы Наталья Алексеевна Боброва указывала еще 6 лет назад непосредственно к 20-летию Конституции и Российской Федерации. Верно было отмечено, что «Прежде всего надо принять все избирательные законы в качестве конституционных, то есть, чтобы Госдума принимала их не простым большинством голосов, как это сейчас делается, а двумя третями» [8].

Большую популярность получает правовой нигилизм. Это выражается в том, что граждане теряют доверие к праву в Российской Федерации. Сегодня если задать вопрос любому гражданину РФ о знании его прав, то данная беседа практически всегда беседа доходит до того, какие права были нарушены.

Эта слабость выражается именно в том, что право человека на выбор нарушается в различных аспектах:

– в кандидатах. Например, известен случай, когда некоторые кандидаты были привлечены к уголовной ответственности, но, тем не менее, они были избраны. Так на выборах в 2016 году в Государственную думу прошли 10 человек с судимостью. Эти данные были приведены заместителем председателя Центрального избирательного комитета РФ Николаем Булаевым [38].

– в отсутствии пункта «против всех».

Для разрешения данной проблемы можем предложить ввести новую главу в Конституцию РФ «Избирательные права граждан и обязанности государства». Если составить правильную, демократическую программу по реализации данной реформы, которая будет действительно обеспечена принципами народовластия (посредством, например, референдума), то уже при проведении первых выборов после данной реформы, будут положительные результаты. Естественно, для действительного изменения и совершенствования избирательной системы и избирательного права России необходимо провести большую аналитическую работу, на наш взгляд, наиболее эффективным в данном случае будет проведение круглых столов с учеными, народными депутатами и избранных участников из числа граждан.

Ситуация с правовым нигилизмом в Российской Федерации свидетельствует, что население не понимает, какие у него имеются права и свободы и как их следует реализовывать, как можно защитить свои права, что разрешено делать, а что запрещено.

Глава 2. Принципы взаимодействия государства и личности в Российской Федерации

2.1 Система гарантий прав и свобод человека и гражданина

В государстве реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, которые представляют собой правовые средства, при помощи которых осуществляются, защищаются и охраняются права и свободы, а также происходит их восстановление после допущенных нарушений. Соблюдение правовых гарантий это одно из главных условий гарантий обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни.

Юридические гарантии — это правовые условия, средства и способы, которые определяют процедуру, при помощи которой человек реализует фактически свои права и свободы в форме и способами, которые закреплены законодательством и международными правовыми актами.

Можно выделить следующие правовые гарантии: право на обращение в суд для защиты своих прав и свобод; право на возмещение ущерба; юридическая помощь; право на получение информации; презумпция невиновности; возможность ограничения конституционных прав и свобод.

Основным признаком юридических гарантий являются их функции, выполняющие и охватывающие весь процесс обеспечения прав и свобод человека, а не только их охрану и защиту. Юридические гарантии обеспечивают реальность прав и свобод. Продуктивность реализации прав и свобод наступит тогда, когда в положениях норм права будут установлены действенные механизмы и порядок реализации, а не только регламентация и формы защиты и охраны. Функционально назначение юридически-правовых гарантий заключается в обеспечении реализации, охраны и защите прав и свобод.

Правовые гарантии прав и свобод представлены нормативными и организационными правовыми механизмами реализации. К системе правовых гарантий относят составные элементы: материальные и процессуальные гарантии; институциональные гарантии; отраслевые; международные гарантии; юридическая ответственность.

«Гарантии прав и свобод человека – это юридические средства обеспечения полного, неукоснительного и беспрепятственного осуществления каждым своих прав и свобод, охраны прав и свобод от возможных противоправных посягательств и их защиты от любых незаконных нарушений» [42, с. 22-23].

Зачастую гарантией признаются отдельные факторы и условия обеспечения прав и свобод государством, однако по своей сущности такие гарантии представляют собой предпосылки обеспечения прав и свобод. Наиболее популярным, эффективным и действенным гарантом выступает право на судебную защиту. Оно определяется как право каждого на справедливое и компетентное публичное разбирательство, и вынесение решения в определенный и твердо установленный срок независимым и беспристрастным судом, который создается согласно с законом. Для конкретных правоотношений, в рамках которых возникают те или иные юридические коллизии, Конституция Российской Федерации и процессуальное законодательство для реализации защиты гарантий прав и свобод устанавливает особые порядки судебных разбирательств.

Право на судебную защиту ничем не ограничивается, потому что источником права на данную гарантию прав и свобод выступает Конституция РФ, которая и устанавливает статус прав и свобод. Все остальные нормативные акты определяют только порядок осуществления данного права, а запретить его или установить процедуры, усложняющие его реализацию заинтересованными с точки зрения действующего российского законодательства, является неконституционным

Основной гарант судебной защиты и орган, осуществляющий ее — это Конституционный суд РФ. Жалобы, рассматриваемые в нем, относятся к особой категории.

Данный способ важен, потому что решения Конституционного суда РФ обеспечиваются высшей юридической силой. Также данный способ защиты прав можно считать неотъемлемым атрибутом демократического государства.

Существуют следующие способы осуществления прав и свобод и исполнения обязанностей:

1) явочный, где для реализации прав и свобод не нужно получения разрешения, вместе с этим также нет необходимости в уведомлении каких-либо органов власти. В данном порядке реализуются, в том числе, свобода мысли, слова, совести, свобода творческой деятельности, право на определение своей национальности, право на собственность, право на участие в культурной жизни и так далее;

2) уведомительный способ, в рамках осуществления которого происходит уведомление органов местного самоуправления или органов государственной власти и их должностных лиц с помощью заявлений.

Таким образом, осуществляются права на забастовку, на предпринимательскую деятельность, также реализуется свобода выбора места проживания, свобода митингов и шествий и так далее. При этом в обязанности государственных органов власти входит извещение граждан об необходимости уплаты налогов и других обязательных платежей, также вызов в суды и в иных правоохранительные органы и так далее.

3) разрешительный способ, при котором, для реализации своих прав и свобод нужно получить разрешение уполномоченных государственных органов. Например, для реализации некоторых видов предпринимательской деятельности, входа на охраняемые государством объекты и так далее.

К субъектам государственного аппарата и иных негосударственных организаций, которые призваны обеспечить охрану и защиту прав и свобод человека, и гражданина следует относить:

1) Президента Российской Федерации, как гаранта Конституции РФ; сотрудников Администрации Президента, которые ведут прием обращений граждан по различным вопросам, связанным с правами и свободами гражданина. Например, принимают предложения, касающиеся развития Конституции РФ и законодательства.

2) Прокуратура РФ. Ее надзорная функция является также гарантией для соблюдения основных прав и свобод человека, как в суде, так и в обычной жизни общества. Также она должна оперативно реагировать на любые нарушения законодательства РФ.

3) Иные органы исполнительной власти, которые обязаны разрешать жалобы, претензии граждан. К таким относятся – различные министерства (здравоохранения, образования и так далее), органы юстиции, внутренних дел, безопасности и так далее.

4) судебная власть РФ защищает основные права и свободы граждан, а также их законные интересы. Она является компетентным органом, который обязан беспристрастно и объективно разрешать различные споры, связанные с нарушением прав и свобод человека и гражданина. Также, она является основным гарантом в безопасности жизнедеятельности граждан.

Для эффективной деятельности судебная система разграничена по предметам ведения, которые разрешают дела в рамках своей компетенции и полномочий.

5) Уполномоченный орган по правам человека. Его статус закреплен в ФКЗ от 26.02.1997 №1-ФКЗ. Эффективность обращения в этот орган зиждется в основном на его влиянии и не устанавливается какими-то конкретными полномочиями. Основной целью данной организации заключается в содействии осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина. Данный орган может восстановить нарушенные права и свободы

- исправление допущенной по отношению к лицу несправедливости и восстановление нарушенных государственными органами или органами местного самоуправления и их должностными лицами прав и свобод человека и гражданина. Также в полномочия данного органа относятся: посредничество, то есть предложение спорящим сторонам мирно решить проблему (то есть принятие взаимно удовлетворяющее решение); он вправе осуществлять правотворческую деятельность; информационно-воспитательное полномочие заключается в том, что данный орган обязан разъяснять права и свободы и методы их защиты.

Основными функциями данного органа являются: контрольная функция – осуществление независимого контроля за соблюдением всеми властными органами основных прав и свобод человека; проведение консультаций, то есть уполномоченный обязан информировать государственные органы о положении дел о соблюдении прав и свобод человека и гражданина; функция координирования действий органов власти по обеспечению прав и свобод человека.

6) комиссия по правам человека в субъектах РФ. Это связующий орган для деятельности уполномоченного по правам человека в субъектах РФ с гражданами. В данный орган поступают заявления и в дальнейшем отправляются в федеральный уполномоченный орган по правам и свободам человека. Комиссия по права человека в субъектах РФ созданы в значительном количестве регионов России.

7) Уполномоченные по права ребенка в РФ. Данный орган осуществляет защиту прав и свобод ребенка в России на федеральном уровне. Он имеет схожие функции с уполномоченным по правам человека, только его сфера ограничивается несовершеннолетними.

8) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, которые являются наиболее приближенным к народу уровнем публичной власти. Через эти органы

гражданин может свободно осуществлять свои права, свободы и законные интересы.

9) адвокатура - добровольное профессиональное объединение квалифицированных юристов, которое создано для правовой помощи в защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Они осуществляют представительство в суде, а также защиту прав, обратившегося к нему гражданина в различных судебных разбирательствах.

10) нотариат - государственный орган, обеспечивающий защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путём совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

11) в Российской Федерации гарантируются прав и свободы человека и иными общественными органами, и организациями, которые созданы для защиты определенных видов прав, свобод и законных интересов граждан РФ - Российское общество инвалидов, Российское сообщество авторов, профсоюзы, Конфедерация обществ по защите прав потребителя и так далее.

Также, государством выделяются экономические гарантии, обеспечивающие стабильность экономики, отношения собственности, эффективность налоговой системы, социальное обеспечение и поддержка граждан и многое другое. Основной экономической гарантией является право гражданина на выбор работы. Оно гарантирует жизнедеятельность граждан, то есть лица сами выбирают свой жизненный путь и свое дальнейшее обеспечение. Оно, к сожалению, реализуется не всегда неэффективно.

Рассматривая механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина следует отметить, что существует два основных механизма их реализации – внутригосударственный (был выше описан) и международный.

Согласно Конституции РФ право на судебную защиту и доступ к правосудию относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод,

оно признается и гарантируется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права [24].

Из указанных конституционных положений во взаимодействии с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о защите прав человека и основных свобод следует, что правосудие как таковое должно обеспечивать эффективное правосоставительное действие и отвечать основным требованиям справедливости.

Развитие эффективного и многогранного партнерства требует правильных, цивилизованных международных отношений, основанных на подлинном уважении норм международного права. Важнейшей категорией цивилизованных добрососедских отношений между государствами является правильное урегулирование личных и имущественных правоотношений, которые возникают между гражданами и юридическими лицами различных государств. Это необходимо, прежде всего, для того, чтобы каждый гражданин, находясь на территории другого государства, а также вступая в определенные правоотношения с гражданами и юридическими лицами другого государства или приобретая определенные права за границей, мог руководствоваться определенными, согласованными между государствами правилами осуществления и защиты своих прав и законных интересов.

В силу этого положения необходимо урегулировать вопросы правоспособности и дееспособности граждан и организаций на территории иностранного государства, заключения и расторжения браков между гражданами разных государств, определения личных и имущественных правоотношений, право наследования и распоряжения наследственным имуществом на территории другого государства, утверждение опеки и попечительства другого государства, исполнение поручений судебных органов по гражданским и уголовным делам, рассматриваемых на международной арене, признания и исполнения решений юридических учреждений одного государства на территории другого, взаимопомощь

судебно-следственных органов различных государств при осуществлении уголовного преследования правонарушителей, которые находятся за границами государства, где противоправные действия данного лица причинили общественный вред и так далее.

Большинство из перечисленных и не перечисленных вопросов не получают полного и единого ответа в пределах внутреннего законодательства определенных заинтересованных государств, и в целях их правильного урегулирования заключаются разнообразные международные договоры об оказании взаимной правовой помощи по различным делам.

Международные договоры – это существенный элемент стабильности международного правопорядка и отношений Российской Федерации с зарубежными государствами, как одной из функций правого государства.

Россия поддерживает безукоризненное соблюдение договорных норм, является сторонником основополагающего принципа международного права – принципу добросовестного исполнения международных обязательств.

Решение судов РФ и судов иностранных государств, иных компетентных органов по различным делам, а также решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, вступившие в законную силу, взаимно признаются и исполняются на территории России и иностранных государств, если признание и приведение в исполнение данных постановлений предусматриваются международным договором и отечественным федеральным законодательством.

В плане международного регулирования обеспечения прав человека присутствует основная цель – единое регулирование правоотношений, возникающих между гражданами и юридическими лицами договаривающихся стран, установление наиболее приемлемого для каждой стороны договора порядка решения гражданско-правовых споров и иных вопросов, согласно с требованиями и предписаниями договора или законодательством указанного в договоре государства, а также определения

органов, уполномоченных рассматривать вопрос, в рамках своей компетенции.

В рамках международного механизма защиты прав и свобод человека выделяются следующие системы – универсальные органы по защите прав человека и региональные международные органы по защите прав человека.

Универсальные органы по защите прав человека находятся в ведении структур ООН. В нем функционируют ряд органов по защите прав человека.

На протяжении довольно длительного периода времени важнейшим универсальным органом по защите прав человека являлась Комиссия по правам человека, которая была расформирована в 2006 году. Этот орган был учрежден Экономическим и Социальным Советом ООН в 1946 году. Изначально в Комиссии насчитывалось 18 участников, затем ее состав пополнился и уже составляло 53 участника. Назначение членов Комиссии по правам человека проводилось Советом по правилам справедливого географического распределения. Данная Комиссия созывалась каждый год на шестинедельный срок [49].

По своей сути Комиссия по правам человека являлась форумом, на котором государства, межправительственные и неправительственные организации обсуждали проблемы прав человека. Комиссия имела важное право выносить на обсуждение некоторые случаи нарушения прав человека. Помимо этого, она вправе была представлять Экономическому и Социальному Совету ООН предложения, рекомендации и доклады по вопросам защиты прав человека. Также Комиссия по правам человека имела право ставить вопросы государствам, в которых было обнаружено нарушение прав человека. Она могла привлекать к своей деятельности экспертов и специалистов, посещать государства, где были обнаружены случаи правонарушений, оказывать этим государствам необходимую правовую помощь по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем [34, с. 27].

Совет по правам человека призван рассматривать случаи, связанные с нарушением прав человека, в частности, грубые и систематические правонарушения, и выносить соответствующие рекомендации.

Основными задачами Совета по правам человека являются:

1. оказание правовой помощи нуждающимся и просвещение их в области права;
2. вынесение рекомендаций Генеральной Ассамблеи в отношении последующего развития международного права в сфере прав человека;
3. содействие устранению правонарушений и оперативное реагирование на чрезвычайные ситуации в области прав человека;
4. вынесение рекомендаций по вопросам поощрения и защиты прав человека;
5. представление ежегодного доклада Генеральной Ассамблее и так далее [34, с. 30].

В результате своих первых сессий, «Совет по правам человека рассматривал вопрос своего вспомогательного органа – Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, сформированной в 1947 году. Данное подразделение состояло не из представителей государств-участников, а из 26 экспертов, избираемых по личным качествам. Основным направлением их деятельности было проведение исследований по наиболее актуальным вопросам, которые относятся к области прав человека. На основе осуществленных исследований Подкомиссия формулировала определенные предложения и принимала как собственные резолюции, так и соответствующие рекомендации для дальнейшего их одобрения Комиссией. Совет по правам человека решил в своей деятельности опираться на работу своего экспертного органа, в который преобразовалась Подкомиссия по поощрению и защите прав человека. Был сформирован Консультативный комитет, насчитывающий 18 экспертов и специалистов, избираемых в личном качестве» [27, с. 271].

Проводя анализ деятельности органов ООН по защите основных прав и свобод человека необходимо упомянуть о Верховном комиссаре ООН по правам человека. Назначение его на должность происходит по специальной процедуре, где его представляет Генеральный секретарь на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеей. При назначении на должность Верховного комиссара по правам человека учитывается принцип географической справедливости. Срок деятельности данного должностного лица ограничиваются 2 сроками в 4 года, то есть по истечению первого срока, он может назначаться еще на один. Полномочия Верховного комиссара ограничиваются сроком – 4 года, его полномочия могут быть продлены еще на один срок. Обязательные требования к кандидату на данный пост являются высокие моральные качества и наличие опыта работы в правовой сфере.

В составе комитетов находятся эксперты, избираемые государствами-членами тайным голосованием из предоставленного списка кандидатов. Требования к экспертам являются высокие моральные качества и признание их квалифицированности и профессионализма в правовой сфере. На сегодняшний момент свою деятельность осуществляют следующие договорные органы по правам человека:

- «Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- Комитет по правам человека;
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
- Комитет против пыток;
- Комитет по правам ребенка;
- Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей;
- Комитет по правам инвалидов;
- Комитет по насильственным исчезновениям;
- Подкомитет по предупреждению пыток;

– Комитет по правам женщин» [47, с. 82-93].

В научной литературе отмечается, что довольно часто государства-участники определённых конвенций не соблюдают период времени для предоставления докладов. В таких случаях комитеты принимают к рассмотрению объединённые доклады за период от восьми и более лет [18, с. 7].

Вместе с рассмотрением докладов государств-участников Конвенций, комитеты правомочны к рассмотрению межгосударственных жалоб о том, что какой-то из участников государств не выполняет соответствующие обязательства. Но на практике их рассмотрение не получило большого распространения в деятельности комитетов.

Региональные международные органы по защите прав человека представлены органами, создаваемыми в тех или иных регионах мира.

В российских условиях, особое место в защите прав человека играет Совет Европы. Он был учреждён в 1949 году, и на сегодняшний день состав данного Совета практически насчитывает все страны Европы. Эта международная организация была сформирована для создания единого европейского сообщества, которое базировалось бы на таких принципах как признание прав человека высшей ценностью, верховенство права и остальных принципов демократии. Преследуя указанную цель, Совет Европы ведёт свою деятельность в разработке общих правовых норм для стран, являющихся участниками данной организации, а также создаёт практику правоприменения. Активные работы Совет Европы ведёт в сфере прав человека, а именно в: расширении и укреплении гарантий прав человека; усовершенствовании перечня прав человека и основных его свобод; разработки процедуры, которая позволит ускорить и в то же время повысить объективность и эффективность судебного разбирательства по вопросам защиты прав человека [27, с.273-274].

Изначальными основными органами Совета Европы, чья деятельность направлена на защиту прав человека, являлись Европейская комиссия по

правам человека и Европейский Суд по правам человека. С ноября 1998 года единственным органом, осуществляющий деятельность в сфере защиты прав человека стал Европейский суд по правам человека. Основным нормативно-правовым актом, на основе которого функционирует ЕСПЧ, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод[25]

Россия ратифицировала эту конвенцию и признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека в Федеральном Законе «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»[50]. Осуществление контроля за исполнением государствами своих обязательств в соответствии с Европейской конвенцией возложено на ЕСПЧ. Естественно, ратифицировав Европейскую конвенцию, Россия распространяет и на себя юрисдикцию Европейского Суда по правам человека [1].

ЕСПЧ призван для обеспечения неукоснительного соблюдения и исполнения норм Конвенции ее государствами-участниками. Суд компетентен, рассматривать жалобы граждан на действия государств-участников Европейской конвенции, деятельность которых ущемляет интересы гражданина, иными словами, предметом подаваемой жалобы является права человека, гарантируемые Европейской конвенцией и ее протоколами. В основном деятельность Европейского суда по правам человека заключается в исследовании и разрешения определенных дел, принятых им к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, коллективом или неправительственной организацией. Также, жалобу вправе подавать государство-участник Совета Европы в сторону другого государства-участника [16].

Следует отметить, что в силу присоединения новых стран к Европейской конвенции произошло увеличение количества новых жалоб и дел, рассматриваемых в ЕСПЧ. Сегодня Европейский Суд по правам человека рассматривает более тридцати тысячи дел ежегодно. Это можно подтвердить официально статистикой, согласно которой за 2015 год

количество жалоб, рассмотрение которых завершилось принятием решения или вынесением и оглашением постановления, составило 34082, из которых только 1930 жалобам были вынесены и оглашены постановления, а по остальным 32152 жалобам приняты решения о признании их неприемлемыми или об их исключении из перечня подлежащих рассмотрению дел [1].

Граждане Российской Федерации активно обращаются в Европейский суд по правам человека. Так, в соответствии с предоставленными данными Минюста РФ по состоянию на 1 января 2013 года в ЕСПЧ из 128 тысяч жалоб, ожидающих своего разрешения, 28, 6 тысяч жалоб в России, что составляет 22, 3% от общего числа жалоб, ожидающих решения. По вынесенным решениям прошлых лет России в качестве компенсации выплатила истцам сумму, превышающую 200 миллионов рублей [16].

Постановления, решения ЕСПЧ выполняют две основные функции: одна связана с закреплением в содержании правоприменительного акта соответствующей правовой позиции; другая же – с рассмотрением постановления Суда в качестве юридического факта, который является основанием для возникновения, изменения или прекращения внутригосударственных отношений. Также в силу этого, можно выделять как непосредственное, так и опосредованное воздействие решений Европейского суда на государственное законодательство. В первом случае говорится о внесении изменений в действующие нормы законов, или же вообще их отмену и принятие нового. Во-втором речь идет о воздействии решений ЕСПЧ через факторы, связанные с законодательным процессом: общественное мнение, профессиональное мышление, концепция законопроекта, теория права. Вместе с этим необходимо отметить важную роль правоприменительной практики. Решения Европейского Суда по правам человека оказывают существенное влияние на развитие процессуальных отраслей, например, российского законодательства. Имплементация решений ЕСПЧ в российское законодательство выражается, например, в том, что в качестве одного из оснований для пересмотра судебных решений,

постановлений, вступивших в законную силу по новым обстоятельствам, является утверждение Европейским судом нарушения положений Европейской конвенции при рассмотрении судом определенного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд, что установлено в Гражданском процессуальном кодексе РФ [15]. В более широкой интерпретации решений ЕСПЧ находит свое отражение в уголовно-процессуальном законодательстве. Так например, в части 4 статьи 413 УПК РФ [48] в качестве новых обстоятельств для возобновления производства по уголовному делу указано утвержденное Европейским судом нарушение положений Европейской конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанного с применением федерального законодательства, не соответствующего положениям Конвенции, либо с другими нарушениями ее положений [1].

Кроме Европейского суда по правам человека функционируют и другие региональные органы по защите прав человека. В соответствии с Американской конвенцией по правам человека, принятой в 1969 году [3], сформированы два органа – Межамериканская комиссия и Межамериканский суд по правам человека. В 1981 году африканскими странами была принята Хартия прав человека и прав народов» [4].

В связи с этим, механизмом защиты прав человека является юридическая деятельность, осуществляемая правомочными органами и лицами, которая направлена на предотвращение угрозы нарушения прав и свобод, а также на восстановление уже нарушенных прав.

Итак, права и свободы гражданина и человека неотъемлемы, принадлежат каждому человеку от рождения и имеют высшую ценность в демократическом государстве. Важные и сложные правоотношения между субъектами государства и их связь с ним регламентируются в юридической форме с помощью толкования прав и свобод, образующихся в единстве правового статуса индивида, а также является одной из наиболее важных не только юридической, но и политической категории. Наиболее значительным

признаком прав и свобод человека и гражданина являются естественность существования, равенство, свобода и тот факт, что данные права гарантируются государством.

Говоря о гарантиях прав и свобод в Российской Федерации, можно утверждать, что в теоретическом характере все прав и свободы гарантируются, а в практическом аспекте наблюдаются разнообразные проблемы в сфере их реализации. Данные проблемы связаны как с отсутствием необходимых экономических ресурсов у государства, неготовности к реализации прав человека, которая наблюдается как у граждан, так и у должностных лиц, с целым рядом организационных проблем и несовершенством нормативно-правовой базы.

Нарушение прав и свобод носит массовый характер в нашем государстве, что обусловлено разнообразными факторами, в том числе, специфическим историческим развитием, которое претерпевало наше государство. Вместе с тем, целый ряд прав и свобод в настоящее время уже успешно гарантируется и защищается.

2.2 Обязанности гражданина перед обществом и государством

Обязанности – составная часть правового статуса личности. Они тесно связаны с правами и свободами. Это парные категории и взаимозависимые понятия. «Обязанность – способ обеспечения прав, условие их реальности и эффективности. Если права и свободы – это сфера власти и свободы индивида, то юридическая обязанность – область необходимости и подчинения. Юридическая обязанность есть установленная законом мера должного, общественно необходимого поведения» [26].

По мнению Н.И. Матузова, обязанности – «залог нормального функционирования конституционных институтов, управления социальными и экономическими процессами, поддержания устойчивости, дисциплины и стабильности в обществе».

Итак, правовые обязанности имеют следующие характерные черты:

1) юридическая обязанность это есть результат отраслевого государственно-правового регулирования;

2) государственное принуждение, то есть для надлежащего исполнения юридических обязанностей необходимы специальные обеспечивающие механизмы;

3) выполнение юридических обязанностей может быть обеспечено мерами государственного принуждения;

4) юридические обязанности тесно связаны с субъективными правами, поскольку являются способом обеспечения прав, условием их реальности и эффективности;

5) в юридических обязанностях выражаются как личные, так и государственные интересы;

6) юридические обязанности – средство формирования правосознания и правовой культуры человека;

7) юридические обязанности – условие формирования правопорядка, режима законности, установления и поддержания баланса интересов личности, общества, государства.

Среди всех юридических обязанностей личности особое значение имеют конституционные обязанности. «Универсальными, встречающимися почти во всех современных конституциях, являются следующие обязанности человека и гражданина: соблюдать конституцию; соблюдать законы; уважать и не нарушать права и свободы других людей; платить налоги; сохранять окружающую среду; воинская обязанность» [26].

К числу обязанностей Конституция РФ относит:

- обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15);

- обязанность родителей заботиться о детях и их воспитании (ч. 2 ст. 38);

- обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях (ч. 3 ст. 38);

- обязанность родителей или лиц, их заменяющих, обеспечить получение детьми обязательного основного общего образования (ч. 4 ст. 43);
- обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники искусства и культуры (ч. 3 ст. 44);
- обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57);
- обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58);
- обязанность гражданина защищать Отечество (ч. 1 ст. 59).

Таким образом, можно считать, что Конституция РФ воплотила в себе универсальные обязанности, которые встречаются во многих конституциях современного мира.

Для действующих в настоящее время конституций характерно прямое закрепление широкого круга юридических обязанностей различных субъектов. В целом юридические обязанности в системе конституции являются одним из важных инструментов, обеспечивающих реальное действие Конституции [51].

В свою очередь обязанности являются регулятором успешного взаимодействия государства и личности.

2.3 Основания ограничения прав и свобод человека и гражданина

Не всегда, права, которые существуют у человека и гражданина, могут быть использованы в полной мере, порой, при определенных и зафиксированных в законе условиях, возможно их ограничение.

В своем практическом воплощении права и свободы не беспредельны и не могут не иметь разумных границ, ибо «любой закон ограничивает в какой-то мере индивидуальную свободу».

Как отмечает А.В. Малько, проблема правовых ограничений в самом общем плане является проблемой пределов свободы человека в обществе,

поскольку «свобода каждого человека простирается до той границы, от которой начинается свобода других людей»[19].

Под ограничением прав и свобод следует понимать «социально обусловленную деятельность лиц, наделенных специальной компетенцией, в порядке, на основаниях и в пределах, установленных законом, в результате которой страдает физическая, нравственная, индивидуальная свобода, общая свобода действий для достижения поставленных целей и задач».

А.В. Малько выделил наиболее характерные свойства правовых ограничений, которые отнес к их признакам:

1) связаны с неблагоприятными условиями (угроза или лишение определенных ценностей) для осуществления собственных интересов субъекта, ибо направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противостоящей стороны в правоотношении и общественных интересов в охране и защите;

2) сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, а значит, и прав личности, что осуществляется с помощью обязанностей, запретов, наказаний и т.п.;

3) обозначают собой отрицательную правовую мотивацию;

4) предполагают снижение негативной активности;

5) направлены на защиту общественных отношений, выполняют функцию их охраны.

Определяя содержание понятия «ограничения прав человека», А.В. Тарасов говорит о двух основных смысловых гранях, входящих в содержание данного понятия. «Во-первых, ограничение представляет собой исключение из общей совокупности прав и свобод человека принадлежащих ему некоторых прав. Во-вторых, ограничение являет собой сужение объёма и (или) содержания конкретных прав и свобод путём установления пространственных пределов, временных рамок, круга лиц или определённых вариантов поведения индивидов» [33].

В качестве основ ограничения прав человека и гражданина Конституция России закрепляет:

- «принципиальную возможность, допустимость ограничения прав и свобод личности;
- общие условия ограничения всех прав и свобод индивида (соблюдение конституционных целей ограничений);
- форма правового акта, в котором могут устанавливаться ограничения прав и свобод;
- соразмерность ограничений конституционным целям;
- запрет дискриминации; соответствие устанавливаемых ограничений прав и свобод международным стандартам в данной сфере);
- способы и случаи ограничения отдельных прав и свобод;
- возможность введения дополнительных ограничений прав и свобод личности в условиях чрезвычайного положения» [33].

Анализируя содержание Конституции России 1993 г., можно выделить следующие положения, которые в совокупности составляют конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина:

1) «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены...» (ч. 3 ст. 55);

2) «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»; «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»; «запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»; «в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией»;

«общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 3 ст. 55; ч. 3 ст. 17; ч. 2 ст. 19; ч. 1 ст. 17; ч. 4 ст. 15);

3) «арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов» и другие способы и случаи ограничения отдельных прав и свобод (ч. 5 ст. 13; ч. 2 ст. 20; ч. 2 ст. 22; ч. 2 ст. 23; ст. 25; ч. 2 и ч. 4 ст. 29; ч. 3 ст. 32 и др.);

4) «в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия» (ч. 1 ст. 56) [39].

Значение конституционных основ ограничения прав и свобод человека и гражданина заключается в том, что они являются юридической базой для установления ограничений прав и свобод личности в федеральных законах (т.е. федеральный законодатель обязан учитывать их в своей правотворческой деятельности), а также критериями конституционности нормативных правовых актов, регламентирующих статус физических лиц.

Кроме того, права и свободы конкретного лица могут также ограничиваться в судебном порядке и ином порядке в рамках привлечения к юридической ответственности.

Глава 3. Основные проблемы конституционно-правового статуса человека и гражданина

3.1 Проблемы конституционно-правового статуса личности в РФ

В одном из докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации было замечено, что ситуация в области прав и свобод граждан в России долгое время была неудовлетворительной, хотя и на сегодняшний момент мало что поменялось [17]. Президент РФ в ежегодных Посланиях Федеральному Собранию РФ отмечает насущные проблемы в сфере прав и свобод человека, однако множество из них повторяются каждый год.

Гарантии прав и свобод человека и гражданина — это условия, меры, средства, которые направлены на реализацию, охрану и защиту прав и свобод. Конституция РФ 1993 года закрепляет положение о том, что права и свободы человека являются высшей ценностью государственного строя и защита их является главной обязанностью государства. Среди всех ценностей нематериального характера, которые приняты большинством людей в демократическом обществе — права и свободы считаются самыми важными.

Правовое государство не может существовать без полного признания прав и свобод человека и реально эффективной системы гарантий их охраны, защиты и реализации. Для Российской системы это означает необходимость существенной гуманистической переориентации всего законодательства и правовой системы. Здесь одной из главных проблем современного конституционного строя — усовершенствование системы правового регулирования отношений отдельного индивида и общества с государством и выделения в его рамках механизма правовых, социальных и политических гарантий прав и свобод человека и гражданина. Содержание и смысл их взаимоотношений устанавливается не только объемом прав, но и уровнем их обеспечения, реализации, охраны и защиты. Соответственно нужны

законные и административные меры, гарантирующие продуктивность пользования провозглашенных прав и свобод человека и гражданина.

Проблема общепризнанных прав и свобод человека остается одной из составных частей определения фактического положения личности в обществе и государстве, в целом. В этимологическом смысле, да и по сути, их определений правовое положение и правовой статус являются близкими понятиями. В них отражаются все главные направленности юридического существования индивидов, то есть их потребность в чем-либо, законные интересы, различная трудовая, социальная, политическая и т.д. деятельность. Все эти виды взаимосвязаны, как друг с другом, так и с государством.

Конституция Российской Федерации [1] закрепляет обширный перечень прав и свобод человека и гражданина. Она устанавливает перечень данных прав и свобод значительно превосходящий, чем в предыдущих — Конституциях РСФСР и СССР. Добавилась глава о местном самоуправлении, что обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Это положение уже значительно увеличило свободы граждан.

Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 55 по этому поводу поясняет: «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».

Проблема формирования и обеспечения конституционных прав человека изучается не только в рамках российской юридической науки, актуальность этой проблемы настолько высока, что различные ее аспекты выступают традиционным предметом исследования для правоведов в разных государствах мира.

Как говорится в пособии по конституционному строительству, изданному Организацией Объединенных Наций в 2018, «современные конституции, однако, выходят за рамки простого установления и регулирования отношений между институтами и определения процедурных

процессов. Они прошли процесс гуманизации, поместив отдельных людей и группы в центр, приняв билль о правах и основных свободах в качестве основного элемента конституции» [53, р. 6]. Можно согласиться с мнением Felipe Gomez Isa, который пишет, что «концепция прав человека, основанная на понятиях достоинства человека и ограничения власти государства, является феноменом, который, хотя и во многих различных проявлениях, присутствует практически на протяжении всей истории. Борьба за признание достоинства людей была постоянной на протяжении всей исторической эволюции, от предварительного признания прав индейцев во времена испанской конкисты Америки до современного выражения прав человека и гражданина. после французской революции. В настоящее время мы находимся на этапе интернационализации прав человека; иными словами, как только большинство внутренних правовых документов приступили к признанию основных прав и свобод, начался период, когда права человека были предметом обсуждения в международных организациях, как во всем мире, так и на региональном уровне. В этом прогрессивном процессе, который мы все еще переживаем, поощрение и защита всех видов прав человека перестали быть проблемой, которая является частью сферы ответственности, которая принадлежит исключительно государствам» [52]. Как пишет Стивен Маркс, «если буржуазная и социалистическая революции породили первое (личные) и второе (политические) поколения прав человека соответственно, то антиколониальная революция привела к появлению прав человека третьего поколения» [56] (то есть прав социально-экономических). С ним согласен Samnou A.: «возникает большой интерес, особенно среди малых держав и множества частных организаций, в экономических и социальных вопросах, в том числе в области прав человека» [55]. Рассматриваются в англоязычной литературе и проблемы сочетания разных прав человека. Обосновывается позиция, что требование об обеспечении экономических прав и благосостояния, может иногда служить оправданием массовых нарушений гражданских и политических прав, главным образом в

странах третьего мира. Такая ситуация часто возникала в Африке, где многие страны страдают от опасных диктатур. Многие африканские лидеры выступили в защиту права на развитие, в качестве способа продления своего периода у власти, игнорирования прав отдельных лиц и защиты своего желания не вмешиваться во внутренние дела [58]. Аналогичного мнения придерживается Профессор Коойманс, для которого внедрение идеи прав человека в третьем поколении «не только запутывает проблему, но и создает опасность для того, что лежит в основе интернационализации прав человека, усиливая защиту личности от нарушений его самые основные права человека со стороны государства [54].

Растет в мире внимание также к возможности нарушения прав человека не только государствами, но также и международными организациями, влияние которых в некоторых отношениях уже превзошло влияние соответствующих государств [57].

Можно отметить, таким образом, что проблема обеспечения конституционных прав человека имеет много аспектов и сложных мест, она далека от своего разрешения как в отечественной, так и в зарубежной юридической науке, что связано с тем, что сами эти права и механизмы их реализации находятся в процессе своего становления.

Исходя из этого, права человека носят естественный неотчуждаемый характер. Практичная и свободная реализация прав человека остается одной из основ гражданского общества, а также правового государства.

3.2. Проблемы повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ

В обществе реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, которые представляют собой юридические средства, при помощи которых осуществляются, защищаются и охраняются права и свободы, а также восстанавливаются права и свободы, которые были

нарушены. Соблюдение правовых гарантий это одно из главных условий гарантирования обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни.

Юридические гарантии — это правовые условия, средства и способы, которые определяют процедуру, при помощи которой человек реализует фактически свои права и свободы в форме и способами, которые закреплены законодательством и международными правовыми актами.

Можно выделить следующие правовые гарантии: право на обращение в суд для защиты своих прав и свобод; право на возмещение ущерба; право на юридическую помощь; право на получение информации; презумпция невиновности; возможность ограничения конституционных прав и свобод.

Правовые гарантии прав и свобод представлены нормативными и организационными правовыми механизмами реализации. К системе правовых гарантий относят составные элементы: материальные и процессуальные гарантии; институциональные гарантии; отраслевые; международные гарантии; юридическая ответственность.

Судебная защита является одной из основных гарантий прав и свобод человека. Данное положение подтверждается не только соответствующим сознанием граждан, но и конструкцией государственного аппарата, в том числе судебной системы и уровнем судейского корпуса. Данные аспекты имеют важнейшее значение, потому что судебное решение имеет статус бесспорного, так как считается, что самая высокая оценка относится только к судебной ветви власти, однако закон предусматривает также и обжалование вынесенного решения суда.

Право на судебную защиту определяется как право каждого на справедливое и компетентное публичное разбирательство и вынесение решений в определенный срок независимым и беспристрастным судом, который создается в соответствии с законом. Для конкретного правоотношения, где появились разногласия, Конституция РФ, для

реализации защиты гарантий прав и свобод устанавливает особый порядок разбирательства.

Право на судебную защиту ничем не ограничивается, потому что источником реализации данного права, направленного на реализацию всех других прав и свобод выступает Конституция РФ, которая и устанавливает статус прав и свобод, связанных с участием в судебном заседании. Все остальные нормативные акты определяют только порядок осуществления данного права, а запретить его или установить процедуры, усложняющие реализацию заинтересованными лицами невозможно.

Основной гарант судебной защиты и орган, осуществляющий ее — это Конституционный суд РФ. Данный способ важен потому что решения Конституционного суда РФ обеспечиваются высшей юридической силой. Также данный способ защиты прав можно считать неотъемлемым атрибутом демократического государства.

Также, в государстве выделяются экономические гарантии, обеспечивающие стабильность экономики, отношения собственности, эффективность налоговой системы, социальное обеспечение и поддержку граждан и многое другое. Основной экономической гарантией является право гражданина на выбор работы. Оно гарантирует обеспечение жизнедеятельности граждан, поскольку субъекты получают право самостоятельно выстраивать свою профессиональную карьеру и возможный уровень материального обеспечения.

Итак, права и свободы гражданина и человека неотъемлемы, принадлежащие каждому человеку с рождения и имеют высшую ценность в демократическом государстве. Важные и сложные правоотношения между субъектами государства и их связь с ним регламентируются в юридической форме с помощью толкования прав и свобод, образующиеся в единстве правового статуса индивида, а также является одной из важных не только юридической, но и политической категории. Наиболее важным признаком прав и свобод человека и гражданина является естественность

существования, равенство, свобода и тот факт, что данные права гарантируются государством.

Говоря о гарантиях прав и свобод в Российской Федерации, можно утверждать, что в теоретическом плане все права и свободы гарантируются, а в практическом, к сожалению, нет. Нарушение прав и свобод носит массовый характер в нашем государстве, что, в частности бывает связано с вынесением произвольных решений отдельными должностными лицами [37].

Значительной проблемой, касающейся защиты прав и свобод человека и гражданина является несформированная правовая культура нашего общества, которая в значительной своей части может быть охарактеризована через понятие правового нигилизма, подразумевающего отрицание правил поведения, установленных в нормативно-правовых актах и общее отрицательное отношение к государственно-правовому регулированию общественных отношений.

Это обстоятельство мешает становлению развитого гражданского общества, что является необходимым этапом для формирования устойчивого правового государства.

Правовому нигилизму сопутствует и общая правовая безграмотность, развивающаяся в связи с тем, что граждане не имеют интереса к своим правам, считая их формальностью.

Некоторые принимаемые нормативно-правовые акты являются недостаточно разработанными, что также оказывает отрицательное влияние на формирование развитого правового сознания.

Преодоление указанных проблем, попытки к чему делаются в последние годы, позволит сформировать в Российской Федерации развитое правовое государство, в рамках которого произойдет большая институционализация конституционно-правового статуса человека и гражданина, будут достигнуты успехи в рамках его обеспечения и защиты.

Заключение

Выделяют следующие виды правового статуса личности: общий правовой статус - это конституционный статус гражданина государства, является одинаковым для всех граждан. Он определяется главным образом теми правами и обязанностями, которые предоставлены и гарантированы Конституцией. Общий правовой статус является базовым, исходным для всех остальных. Но все же он не в состоянии учесть всего многообразия субъектов права, их отличительных особенностей, специфики; специальный правовой статус закрепляет особенности положения определенных категорий граждан (военнослужащих, студентов, пенсионеров и др.). Базируясь на общем конституционном статусе, данные лица могут иметь свою специфику, дополнительные права и обязанности, дополнительную ответственность или же льготы, предусмотренные законодательством; индивидуальный правовой статус выражает характеристику конкретного лица (пол, возраст, семейное положение, стаж и др.), представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей конкретного лица. Индивидуальный правовой статус человека меняется вместе с теми изменениями, которые происходят в его жизни. Каждый индивид выступает одновременно носителем разных видов правового статуса.

Проведенный анализ научного и нормативного материала, посвященного изучению проблемы личных прав человека, позволяет прийти к следующим выводам:

- 1) данные права есть исходный пункт для установления других прав, законных интересов и свобод в отраслевых законодательствах;
- 2) характер высокой степени обобщения, реализации, распространения этих прав и вопросов с ними связанных в правоприменительной практике;
- 3) обеспечение высшей юридической силой и правовой охраной данной группы прав;

4) важным для реализации и защиты этих прав является наличие гражданства Российской Федерации, вместе с тем иностранцы, находящиеся на территории России, этими правами обладают также.

Нынешняя концепция прав и свобод – это следствие длительного поступательного исторического развития демократических правовых систем. Возникновение и развитие данной концепции свидетельствует о сформировавшемся в русле естественно-правовых идей представлении о неотчуждаемых индивидуальных правах, которые находятся в основе современных концепций правового статуса личности.

Правовое государство не может существовать без полного признания прав и свобод человека и реально эффективной системы гарантий их охраны, защиты и реализации. Одной из главных проблем современного конституционного строя является усовершенствование системы правового регулирования отношений отдельного индивида и общества с государством и выделения в его рамках механизма правовых, социальных и политических гарантий.

Выделяемые в данном отношении гарантии несут общеобязательный и универсальный характер, благодаря которому возможно всесторонне обеспечить эффективную реализацию прав и свобод. Основное назначение гарантий прав и свобод — это всем и каждому на равном уровне и в соответствии с одинаковыми основаниями обеспечить защиту, реализацию, восстановление прав и свобод.

Особое место в защите прав человека играет Совет Европы. Он был учрежден в 1949 году, и на сегодняшний день состав данного Совета практически насчитывает все страны Европы. Совет Европы ведет свою деятельность в разработке общих правовых норм для стран, являющихся участниками данной организации, а также создает практику правоприменения.

Значительной проблемой, касающейся защиты прав и свобод человека и гражданина является несформированная правовая культура нашего

общества, которая в значительной своей части может быть охарактеризована через понятие правового нигилизма, подразумевающего отрицание правил поведения, установленных в нормативно-правовых актах и общее отрицательное отношение к государственно-правовому регулированию общественных отношений.

Это обстоятельство мешает становлению развитого гражданского общества, что является необходимым этапом для формирования устойчивого правового государства.

Правовому нигилизму сопутствует и общая правовая безграмотность, развивающаяся в связи с тем, что граждане не имеют интереса к своим правам, считая их формальностью.

Некоторые принимаемые нормативно-правовые акты являются недостаточно разработанными, что также оказывает отрицательное влияние на формирование развитого правового сознания.

Преодоление указанных проблем, попытки к чему делаются в последние годы, позволит сформировать в Российской Федерации развитое правовое государство, в рамках которого произойдет большая институционализация конституционно-правового статуса человека и гражданина, будут достигнуты успехи в рамках его обеспечения и защиты.

Список используемой литературы и использованных источников

1. Авхадеев, В.Р. Практика международных судебных органов в сфере защиты прав человека и ее влияние на законодательство Российской Федерации // Адвокат. № 3. 2016. – С. 13-23.
2. Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе / С. С. Алексеев; предисловие С. А. Степанова; вступительная статья А. П. Семитко. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. – 223 с.
3. Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе) 22.11.1969 // URL: <https://www.refworld.org.ru/pdfid/561292294.pdf> (дата обращения 12.12.2019).
4. Африканская хартия прав человека и народов (Принята в г. Найроби 26.06.1981) // URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html> (дата обращения 12.12.2019).
5. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. — 12-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2017. — 768 с.
6. Безруков А.В. Конституционное право России / Безруков А.В., - 3-е изд. - М.: Юстицинформ, 2015. – 304 с.
7. Бекбаев Е.З. Проблема начала в теоретическом познании правовой системы (попытка обоснования): монография // Астана, 2009 – 296 с.
8. Боброва Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2013 - № 3 – С. 33-37.
9. Бут Н.Д., Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов в деятельности правоохранительных органов вне уголовно-правовой сферы / Под общей редакцией А.В. Паламарчука. – М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 560 с.

10. Витрук Н. В. Право, демократия и личность в конституционном измерении: (история, доктрина и практика): Избранные труды (1991-2012 гг.) / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2012. - 688 с.
11. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В. Витрук. – М.: Изд-во РАП, 2008. - 304 с.
12. Власенко Н. А. Теория государства и права: Учебное пособие. – М.: Норма, 2018. – 480 с.
13. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА • М–НОРМА, 1997. – 304 с.
14. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). - М.: Проспект, 2016 – 328 с.
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 31.01.2020).
16. Данилова В.А, Гусева А.Л. К вопросу о механизмах защиты прав человека // Концепт. 2014. №527. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mehanizmah-zaschity-prav-cheloveka> (дата обращения: 12.01.2020).
17. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // URL: <https://rg.ru/2019/06/11/a1701940-dok.html> (дата обращения 12.01.2020).
18. Ижиков М.Ю. Конвенционные органы в системе защиты прав человека: некоторые проблемы и пути их решения // Международное право и международные организации. № 2. 2012. – С. 6-15.
19. Институты конституционного права / А.Е. Постников и др., отв. ред. Л.В. Андриченко, А.Е. Постников. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2011. – 496 с.
20. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений: учебник / И. Ю. Козлихин, А. В. Поляков, Е. В. Тимошина; С.-Петерб. гос.

ун-т. – 2-е изд. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2015. – 854 с.

21. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2014. — 592 с.

22. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г.Д. Садовникова. - 10-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2016 – 745 с.

23. Комментарий к Конституции Российской Федерации для студентов и школьников (постатейный) / Смоленский М.Б. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 194 с.

24. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

25. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [№ 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения 12.12.2019).

26. Кордуба С.Б. Теоретические аспекты конституционных обязанностей личности // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Экономика. Управление. Право. 2015. №4. – С. 5

27. Кузнецов В.И. Международное право: учебник / Российская ассоциация международного права; Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. - 3-е изд., перераб. – М.: НОРМА, 2010. - 720 с.
28. Кулапов В. Л. Теория государства и права: учебник / В. Л. Куланов, А. В. Малько. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. - 384 с.
29. Кутафин О.Е., Государственное право Российской Федерации. Учебник / Под ред.: Кутафин О.Е. – М.: Юрид. лит., 1996. – 584 с.
30. Лазарев Л.В., Морщакова Т.Г., Страшун Б.А. и др. Конституция РФ в решениях Конституционного суда России. – М.: Институт права и публичной политики, 2005. – 670 с.
31. Липинский Д.А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 139 с.
32. Любашиц В. Я. Теория государства и права: Учебное пособие / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев - 3-е изд. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 526 с.
33. Маковецкая М.Г. Понятие правовых ограничений прав и свобод человека // Вестник ННГУ. 2012. №6-1. – С. 233-238.
34. Международное право: учебник для бакалавров / М. Н. Копылов, А. Х. Абашидзе, А. И. Абдуллин [и др.] ; под ред. Р. М. Валеева, Г. М. Курдюкова. - Москва : Статут, 2017. - 496 с.
35. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 01.03.2020).
36. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Кнорус, 2019. – 326 с.
37. Минтруд внес на общественное обсуждение проект приказа о величине прожиточного минимума за III квартал 2019 года // Российская

газета – Экономика – выпуск от 09.10.2019. URL: <https://rg.ru/2019/10/09/prozhitochnyj-minimum-predlozhili-snizit.html> (дата обращения 31.01.2020).

38. Общероссийская газета независимых журналистских расследований «Наша версия» // URL: <https://versia.ru/lyudi-s-ugolovnym-proshlym-rvutsya-v-deputaty> (дата обращения 01.11.2019).

39. Подмарев Александр Александрович Ограничение прав и свобод человека и гражданина: конституционные основы и правовые позиции Конституционного Суда России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №4 (72). – 5 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konstitutsionnye-osnovy-i-pravovye-pozitsii-konstitutsionnogo-suda-rossii> (дата обращения: 10.12.2019).

40. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013200&intelsearch=%C4%E5%EA%EB%E0%F0%E0%F6%E8%E5%FF+%EF%F0%E0%E2+%E8+%F1%E2%EE%E1%EE%E4+%F7%E5%EB%EE%E2%E5%EA%E0+%E8+%E3%F0%E0%E6%E4%E0%ED%E8%ED%E0+%28%CF%F0%E8%ED%FF%F2%E0+%C2%E5%F0%F5%EE%E2%ED%FB%EC+%D1%EE%E2%E5%F2%EE%EC+%D0%D1%D4%D1%D0+22.11.1991+%E3.%29> (дата обращения 31.01.2020).

41. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д. Т. Караманукян [и др.]; отв. ред. и авт. предисл. Д. Т. Караманукян. – Омск: Омская юридическая академия, 2015. – 308 с.

42. Пчелинцев С.В. Об ограничении прав и свобод граждан в условиях военного положения // Государство и право. 2010. № 12. – С. 22-23.

43. Рахматуллин А.Ф. Особенности правового статуса личности в современном обществе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. №23. – С. 198-202.

44. Резолюция 48/141 Генеральной Ассамблеи ООН «Верховный комиссар по поощрению и защите всех прав человека» (Принята 20.12.1993 на 48-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: <http://base.garant.ru/2541109/> (дата обращения 20.01.2020).

45. Резолюция N 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН "Совет по правам человека" (Принята в г. Нью-Йорке 15.03.2006 на 72-ом пленарном заседании 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml (дата обращения 20.01.2020).

46. Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. – М.: МЗ-Пресс, 2001. – 312 с.

47. Солнцев, А.М., Конева А.Е. Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах // Институт права и публичной политики. 2013. № 4. – С. 82-93.

48. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 12.12.2019).

49. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Эл. ресурс] // См.: URL: <http://dag.un.org/handle> (дата обращения 18.03.2020).

50. Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18263/ (дата обращения 04.11.2019).

51. Щенников В., Анциферов Н.В. Юридические обязанности в системе Конституции // Вестник КемГУ. 2015. №1-2 (61). – С. 5

52. Felipe Gomez Isa International Protection of Human Right // International protection of human rights: achievements and challenges URL: <https://mgimo.ru/upload/2018/09/Lecture%201.pdf>

53. Human rights and constitution making - New York and Geneva: United Nations Publications, 2018. 144 p.
54. Kooijmans P.H.: Human Rights - Universal Panacea? Some reflections on the so-called human rights of the third generation // Netherlands International Law Review, 1990, p. 329.
55. Mahmuds S.S. The State and Human Rights in Africa in the 1990s: perspectives and prospects // Human Rights Quarterly, Vol. 15, no. 3, 1993, 488 p.
56. Marks S. Emerging Human Rights: a new generation for the 1980s? // Rutgers Law Review, Vol. 33, 1981, p.440
57. Maya Hertig Randall Human Right Within a Multilayered Constitution: The Example pf Freedom of Expression and the WTO // Max Planck Yearbook of United Nations Law, Volume 16, 2012, p. 183-280
58. Samnoy A. Human Rights as International Consensus. The Making of the Universal Declaration of Human Rights, 1945-1948, CHR, Michelsen Institute, Bergen-Norway, 1993, p. 12.