

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОСТИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

М.В. Путинцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме в дошкольном образовании – условиям, способствующим профилактике агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке психолого-педагогических условий профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Цель определила необходимость постановки и решения основных задач: на основе теоретического анализа проблемы профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации, раскрыть степень ее разработанности и определить основные понятия; выявить уровни агрессивности у детей 6-7 лет; определить и апробировать психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 5 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 76 страницах. Общий объем работы с приложением – 93 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретический аспект проблемы агрессивности детей старшего дошкольного возраста	8
1.1 Проблема агрессивности детей дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий профилактики агрессивности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	20
Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации	29
2.1 Выявление уровня агрессивности у детей 6-7 лет.....	29
2.2 Реализация условий профилактики агрессивности детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации	51
2.3 Выявление динамики в уровне агрессивности детей 6-7 лет.....	64
Заключение	72
Список используемой литературы.....	74
Приложение А Протоколы ответов (констатирующий этап эксперимента)	77
Приложение Б Материалы формирующей работы.....	81
Приложение В Протоколы ответов (контрольный этап эксперимента)...	84
Приложение Г Рисунки детей на формирующем этапе эксперимента....	88
Приложение Д Динамика уровня агрессивности детей.....	91

Введение

В современном обществе растет не только число людей склонных к агрессии, но и увеличивается количество детей, обладающих агрессивным поведением. Дошкольный возраст – это период жизни ребенка, когда у него закладываются основы этики, черты характера будущей личности. Сложившееся еще в детстве, агрессивное поведение ребенка, и в дальнейшем, будет сохраняться и развиваться, отрицательно влияя на развитие его личности.

Важно принимать своевременные меры по профилактике агрессивного поведения детей, когда эта черта характера ребенка находится на стадии становления. Поэтому данная проблема важна как для педагогов, психологов, так и для всего общества в целом.

Следует отметить, что проблема агрессии не нова для психологической науки. Классические и современные представления о природе и механизмах агрессии представлены в работах З. Фрейда, К. Лоренца, Л. Берковица, А. Басса, С. Розенцвейга, А. Бандуры, А.В. Петровского, Я.Л. Коломинского, Л.М. Семенюк, Ф.Е. Василюка, Ю.В. Егошкина и др.

Индивидуальные и типологические особенности агрессии освещены такими учеными, как: Р. Бэрн, Д. Ричардсон, П.А. Ковалев, Т.М. Курбатова, О.Ю. Михайлова, А.А. Реан, Т.Г. Румянцева, С. Фешбек и др.

В психологических исследованиях агрессии традиционно поднимались вопросы ее происхождения, выяснялись причины и специфика ее проявления в разных возрастах, рассматривалась зависимость агрессивного поведения от личностных черт и ситуативных факторов.

Можно сказать, что актуальность работы обусловлена потребностью современного общества в воспитании личности, готовой к принятию любых обстоятельств жизни, обусловленных средой проживания и деятельностью, и формированию адекватных психологических реакций на проявление негативных, раздражающих факторов внешней среды.

Актуальность проблемы также вытекает из потребности практики в создании определенных условий, способствующих профилактике агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Теоретический анализ исследований данной проблемы позволил выявить **противоречие** между требованиями общества к воспитанию личности, готовой к формированию адекватных психологических реакций на проявление негативных, раздражающих факторов внешней среды и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Актуальность выявленной проблемы и обозначенные противоречия определили **тему исследования**: «Психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие профилактику агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации?

Объект исследования: процесс профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: психолого-педагогических условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что процесс профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации будет возможным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- определены задачи и содержание работы с детьми с учетом показателей уровня агрессивности детей 6-7 лет;
- организован комплекс занятий с детьми 6-7 лет с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, направленный на снижение эмоционального напряжения, развитие способности понимать и выражать свое эмоциональное состояние;
- разработать рекомендации родителям, в рамках работы с семьей, по профилактике агрессивного поведения детей.

Задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.
2. Выявить уровень агрессивности у детей 6-7 лет.
3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; систематизация, обобщение, анализ); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы; беседа, наблюдение, анализ педагогических ситуаций); методы обработки результатов (количественной и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая основа исследования:

- теория о врожденном инстинкте индивида Конрада Лоренца;
- теория социального научения, которая трактует агрессию как усвоение поведения в процессе социализации через наблюдение определенного образа действий (А. Бандура);
- психолого-педагогические исследования проблемы детской агрессивности Р.В. Овчаровой, Е.К. Лютовой, Г.Б. Мониной, И.А. Фурманова, А.В. Антонова, Г. Левина, Б. Флейшман и др.

- работы Б.Г. Ананьева, Т.Н. Курбатова по изучению структуры агрессии в соответствии с уровнями психологической организации человека;
- исследования в области фрустрации агрессии Дж. Долларда;
- исследования в области психологической диагностики агрессии и агрессивности дошкольников Басса-Дарки, Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, С. Розенцвейга и др.

Новизна работы заключается в том, что выявлена возможность профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в созданных психолого-педагогических условиях в дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе определены и обоснованы психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные психолого-педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации, содержащие комплекс подобранных форм и методов (ролевая и тематическая игра, метод рисунка, сказкотерапия, рассказ, фрагменты арт-терапевтических методов) профилактики агрессивного поведения детей, с учетом выявленных особенностей их развития, могут быть использованы в работе педагогов-психологов и воспитателей других дошкольных образовательных учреждений.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «Детский сад Малыш» г. Елизово, ул. Виталия Кручины, 29. В исследовании принимали участие 27 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (36 источников), 2 рисунков, 23 таблиц и приложений (5 приложения).

Глава 1 Теоретический аспект проблемы агрессивности детей старшего дошкольного возраста

1.1 Проблема агрессивности детей дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях

Отметим, что сегодня вызывает беспокойство факт роста агрессии в нашем обществе. При этом практика показывает, что проявления агрессивности часто случаются и у дошкольников.

Среди множества воспитательных проблем, с которыми последние годы приходится сталкиваться нашим педагогам, особое распространение приобретает жестокость и агрессивность в детской среде. Дошкольники все чаще прибегают к агрессии в отношении своих сверстников, потому что это наиболее быстрый и эффективный способ достижения цели.

Увеличение количества детей, склонных к агрессивным формам поведения, выдвигают на первый план задачу изучения психологических условий, которые вызывают эти опасные явления.

Вред такого деструктивного поведения для детей 3-7 лет усугубляется тем, что именно в этот период происходит интенсивное развитие личности, усвоение социальных норм взаимодействия с окружающим миром. Поэтому особенно важным является изучение проявления агрессивности еще в дошкольном возрасте, когда эта черта находится в стадии своего становления и когда еще можно предпринять своевременные корректирующие меры.

К большому сожалению, исторически сложилось так, что детская агрессивность в отечественной психологии не получила должного внимания, более того, в течение долгих лет эта тема была практически закрытой. Детская агрессивность изучалась только в связи с разрешением конфликтов, так как в науке главенствовала установка, что агрессивные реакции могут возникнуть только у педагогически запущенных детей.

В последние годы научный интерес к проблемам детской агрессивности существенно возрос. Однако, несмотря на значительное количество исследований и монографий, посвященных этой тематике, ключевые вопросы, связанные с природой и истоками агрессивности, остаются открытыми. Ученые разных направлений предлагают различные подходы к определению сущности агрессивного поведения, его психологических механизмов. При всем многообразии трактовок этого явления, агрессивность в общих чертах понимается как целенаправленное нанесение физического или психического вреда другому лицу.

Многостороннее психолого-педагогическое исследование вопроса детской агрессивности в отечественной психологии и педагогике привлекло внимание многих выдающихся авторов и нашло отражение в работах Р.В. Овчаровой, Е.К. Лютовой, Г.Б. Мониной, И.А. Фурманова, А.В. Антонова и др.

Те или иные формы агрессии характерны для большинства детей. Однако известно, что у определенной категории детей (чаще всего у дошкольников), агрессия, как устойчивая форма поведения, не только сохраняется, но и развивается, трансформируясь в устойчивое качество личности. В результате снижается продуктивный потенциал ребенка, сужаются возможности полноценной коммуникации, деформируется его личностное развитие. Агрессивный ребенок приносит массу проблем не только окружающим, но и самому себе.

Определение термина «агрессия» является довольно сложной задачей. Многие термины, такие как: враждебность, агрессивность, насилие и разрушительность, отождествляются понятием агрессия. Некоторые исследователи считают, что термин агрессия может быть использован только в том случае, если такая тенденция наделена намерением нанести вред кому-либо или чему-либо.

Другие рассматривают агрессию не как стремление данного человека причинить вред себе, либо кому-нибудь еще, а как цель – нанести ущерб.

Агрессивность, Ю. Приходько и В. Юрченко, рассматривают как «... мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, которое наносит вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносит людям физический ущерб или вызывает у них психологический дискомфорт (отрицательное волнения, напряженное состояние, страх, подавленность и т.п.)» [25, с. 29].

«Агрессивное поведение – специфическая форма действия человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц. Она может варьироваться по степени интенсивности и форме проявления: от демонстрации неприязни и недоброжелательности – до словесных оскорблений («вербальная агрессия») и применения грубой физической силы («физическая агрессия»)» [14, с. 20].

Дж. Уотсон, представитель бихевиористского направления психологии считал, что «... любого ребенка можно превратить, по своему желанию, в хорошего или плохого человека при условии определенного контроля над внешней средой» [4, с. 112]. С точки зрения классического бихевиоризма, мы являемся пассивными субъектами и нас формирует окружающая среда. Между тем, эмпирик Т. Гоббс предположил, что людям от рождения присущ эгоизм и они нуждаются формовочном влиянии окружения и контроля чтобы стать членами общества.

Ч. Дарвин рассматривал уничтожения представителей своего или чужого вида (что собственно и является агрессией) как один из механизмов естественного отбора и самосохранения живых существ.

В «Критическом словаре психоанализа», автором которого является Ч. Райкрофт, «... агрессия понимается как гипотетическая сила, инстинкт или первопричина, которая является возбудителем ряда действий и чувств» [26, с. 75].

В. Зинченко, Б. Мещеряков объясняют агрессию «... как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, которое приносит физический вред людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [20, с. 106].

Подобных позиций придерживается М. Кордуэлл. Он понимает агрессию, как определенное действие или ряд действий, непосредственной целью которых является нанесение физического вреда и рассматривает агрессию как поведение, ориентированное на причинение вреда объектам, в качестве которых могут выступать живые существа или предметы [13, с. 125].

И. Кондаков считает агрессию поведением, которое служит формой реакции на физический или психологический дискомфорт, стрессов, фрустраций. Однако, по мнению ученого, она может также быть средством достижения цели: повышение собственного статуса за счет самоутверждения [12, с. 76].

В Оксфордском толковом словаре по психологии под редакцией А. Ребера термин «агрессия» используют «для обозначения различных действий, включающих нападение, враждебность и т.д. Обычно его используют для обозначения таких действий, которые могут быть мотивированы: а) страхом или фрустрацией; б) желанием вызвать страх у других; в) стремлением достичь признания собственных идей или осуществления собственных интересов» [28, с. 127].

Л.Г. Гусякова агрессию объясняет, как «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, которое наносит вред объектам нападения» [6, с. 42].

А. Басс утверждает, что «агрессия – это любое поведение, содержащее угрозу, которое наносит ущерб другим» [3, с. 60].

Н. Тинберген указывает на то, что «... агрессия тормозит развитие индивида, поскольку направлена на разрушение, угнетение и подавление собственного «Я»» [32, с. 72].

В отличие от них, М.Д. Левитов [17, с. 112] обращает внимание на то, что агрессия – не только поведение, а, прежде всего, психическое состояние. Г. Левин и Б. Флейшман, указывая на разнообразие феномена агрессивного поведения, определяли его, как «... заученные реакции на возбуждение, вызванные фрустрацией, или инструментальные акты, направленные на достижение различных целей» [19, с. 245].

Х. Хекхаузен термином «агрессия» объединяет много действий, которые нарушают физическую или психологическую целостность другого человека или группы людей, наносят ему материальный ущерб, препятствуют осуществлению его намерений, противодействуют его интересам или вообще приводят к его уничтожению [34, с. 95]. Л.Б. Шнейдер ограничивает использование термина «агрессия» попыткой нанесения телесных или физических повреждений другим людям [36, с. 110].

По мнению А. Реана, агрессия – это физическое или вербальное поведение, направленное на то, чтобы нанести кому-то вред [27, с. 3]. Э. Фромм употреблял понятие «агрессия» исключительно в отношении поведения, связанного с самозащитой, с ответной реакцией на угрозу, а, следовательно, выделил «качественную агрессию» и «жестокость» [33, с. 117].

Ф. Кендалл проанализировав определение Э. Фромма, предложил использовать термин «агрессия» в контексте объяснения системы межличностных вербальных и физических форм поведения, обладающих деструктивностью [8, с. 145]. Д. Майерс утверждает, что агрессия – это зло, несовместимое с положительной сущностью человека.

Р. Бэррон и Д. Ричардсон, считают, что агрессия – это поведение, направленное на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, которое не желает, чтобы с ним таким образом вели себя.

А. Маслоу относил агрессию и агрессивность к потребностям разрушать [10, с. 86].

А.А. Налчаджян рассматривает агрессию как поведенческую реакцию в системе фрустрации, указывает, что при квалификации действий человека как агрессивных, необходимо наличие внутреннего мотива нанесения вреда кому-либо или чему-то [10, с. 86]. Давая определение «агрессии», Л.Н. Семенюк отмечает, что в прямом смысле слова – это нападение по собственной инициативе с целью захвата; это такое состояние, которое может включать в себя не только прямое нападение, но и угрозу, желание напасть, враждебность [31, с. 93].

Ф.С. Сафуанов считает, что «... агрессивность следует рассматривать в трех аспектах: во-первых, как мотивационную тенденцию, внутреннее побуждение к совершению агрессивных действий; во-вторых, как черту личности, когда тенденция закреплена в определенных жизненных ситуациях; в-третьих, как реактивная агрессивность, если она в повседневной жизни проявляется не в привычных ситуациях, а только при фрустрирующих обстоятельствах» [30, с. 34].

Примером такого подхода является определение Т.В. Шипуновой, которая признает агрессию как «... любое действие (физическое или словесное), целью которого является причинение психологического или физического вреда, реального или символического для человека или что-то, что заменяет его» [35, с. 95].

Опираясь на представление Б.Г. Ананьева, Т.Н. Курбатова рассматривает структуру агрессии в соответствии с уровнями психологической организации человека: индивидуального, субъектно-деятельностного и личностного уровней агрессии.

Агрессия, обусловленная побуждением, используется для достижения определенной пользы. К. Хорни выделяет три линии поведения: движение к людям, движение против людей и движение от людей; соответственно она

выделяет поступательный, агрессивный и отстраненный тип личности [6, с. 107].

Следует отметить, что большинство исследователей трактуют агрессию как негативное и деструктивное явление. Однако, следует признать, что агрессия может выполнять и положительную функцию. В частности, деструктивный компонент активности человека необходим в спортивной, творческой и других видах деятельности.

Таким образом, в настоящее время существует множество определений, и все они предполагают, что под термином «агрессия» понимается как любое преднамеренное действие, направленное на причинение кому-либо вреда, причинение физической боли и моральных страданий; другими словами, агрессия – это преднамеренное действие по причинению кому-либо вреда, который не может быть оправдан.

Разнообразие определений понятия «агрессия» является причиной разнообразия его классификация.

Агрессию рассматривают в трех измерениях: в соответствии с моральным содержанием поведения, в соответствии с направленностью агрессии, в соответствии с характером агрессивного поведения.

В соответствии с моральным содержанием поведения агрессию можно разделить на следующие виды: социальная агрессия (разрушительна, действует против общества) и просоциальная агрессия (служит интересам личности и общества).

Агрессия в соответствии с направленностью подразделяется на инструментальную (средство для достижения какой-то другой цели, осуществления некоторых планов, намерений) и аффективную (не имеет ничего общего с удовлетворением любых потребностей; ее единственная цель агрессивное поведение, причинение кому-либо (либо себе) вреда по внутренним мотивам).

Агрессивное поведение в соответствии с характером ученые подразделяется на: наступательное и оборонительное.

В свою очередь, наступательное поведение делится на внутривидовое (борьба между мужчинами) и межвидовую агрессию, а оборонительное поведение на: агрессию мужчины; агрессия женщины; агрессия в целях самообороны.

Кроме того, существует градация видов агрессии в зависимости от проявлений:

- физическая агрессия проявляется в ударе или избиении кого-либо, в повреждении или уничтожении;
- вербальная агрессия проявляется в словесных оскорблениях, инсинуациях, обвинениях необоснованных подозрениях или обвинениях, унижении лица и вызывающая психологическую травму [11, с. 17].

Существующими формами агрессии являются:

- прямая агрессия, которая может быть направлена на лиц, являющихся причиной испытанного разочарования;
- перемещенная агрессия направлена на людей, не имеющих никакого отношения к разочарованию, от которого страдает человек.

Также среди видов агрессии следует различать разочарование, раздражительную, инструментальную и патологическую агрессию.

Гипотеза фрустрации агрессии, выдвинутая Дж. Доллардом, утверждает, что «каждое разочарование всегда приводит к той или иной форме агрессии» [16, с. 39].

«Имитационная агрессия – результат недобровольного подражания моделям агрессивного поведения, с которым человек вступает в контакт в своем окружении; примером для подражания иногда является поведение родителей, коллег, соседей, но это могут быть и фильмы, компьютерные игры и т. д.» [21, с. 112].

Инструментальная агрессия – ее мотив можно найти в определенных целях действия. Агрессия играет роль инструмента для достижения цели; ее причина может быть найдена в неправильно настроенной иерархии значений

или в вере в свое превосходство или особые привилегии (например, мальчик, получающий деньги от других детей силой, угрожая им избиением).

По мнению К. Домбровского, «патологическая агрессия или патологическое развитие агрессии может быть обнаружено у:

- детей с психомоторной гиперактивностью (невротические дети);
- эпилептиков (перед приступом у некоторых детей проявляется повышенная эмоциональная возбудимость, ребенок может быть злым и неприятным);
- шизофреников (присутствуют неконтролируемые припадки, такие люди нападают на других лиц, находящихся в физической к ним близости или уничтожают различные объекты);
- олигофреников (у них наблюдается повышенная психомоторная гиперактивность);
- психопатов (люди, которые не могут испытывать чувства доброты и симпатии к другим людям)» [14, с. 78].

Есть много теоретических версий, связанных с происхождением и механизмом протекания агрессивного поведения. К причинам, способствующим возникновению агрессии, ученые относят, как: биологические факторы, неврологический и химический дисбаланс организма, темперамент ребенка.

Гиперактивные дети нервничают, быстро реагируют, более вероятно осуществление от них актов агрессии. Однако, факторы, связанные с темпераментом ребенка, имеют второстепенное значение для возникновения агрессивного поведения.

Семья является ключевой областью, в которой происходит процесс социализации детей, это фундаментальная ячейка жизни в обществе. Она оказывает глубокое влияние на ребенка с момента рождения, поэтому, по мнению многих ученых, часто родители виноваты в негативном поведении своих детей. Отсутствие отца, семейные разногласия, депрессивная мать, раздражающие родители, неблагоприятные экономические условия семьи,

многочисленных семей также являются факторами, влияющими на агрессивное поведение детей [1, с. 76].

Причинами агрессии в семье могут быть и родительские наказания, то есть запреты, приказы, использование угроз и крики, а также телесные наказания, которые включают в себя оскорбления и избиения.

Еще одна причина – это срыв родительского и детского взаимодействия. Чем раньше это произойдет, тем активнее могут быть проявления агрессии, и, таким образом, принцип общей негативности вводится во взаимоотношения дети-родители. К таким нарушениям относятся: отсутствие зрительного контакта, осязание, слабая чувствительность к потребностям ребенка, низкая толерантность к плачу ребенка и строгая дисциплина [24, с. 76].

Страх и чувство покинутости, которое вызывает эмоциональный отказ родителей от ребенка, нарушает чувство безопасности ребенка. Для его уменьшения, ребенок ведет себя таким образом, чтобы сосредоточить внимание родителя на себе. Внимание на самом деле является синонимом любви людей, которых мы любим.

По альтернативной гипотезе, агрессия определяется как приобретенный, а не инстинктивный защитный механизм. Это означает, что он вызван внешними факторами, а не внутренними.

Особую роль в развитии ребенка играет дошкольный возраст, так как в этот период начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. Несмотря на то, что ребенок становится более выносливым, может по собственной инициативе воздерживаться от нежелательных действий, агрессивности, в целом способность к произвольной регуляции своей активности выражена еще недостаточно. Поэтому детская агрессия, как вид агрессивного поведения, проявляется очень рано и в отдельных случаях сопровождается чрезвычайной жестокостью. Этот факт требует особого внимания со стороны воспитательных институтов и агентов социализации.

Защитная агрессия очень типична для детей дошкольного возраста. Ее специфическая особенность в том, что она сопровождается гневом. А гнев – это реакция ребенка на нарушение значимой для него системы мнимых, надуманных ценностей. Для одного значимым может быть факт физической обиды, для другого – отбирание игрушки, для третьего – обидное слово. В результате жертва агрессии начинает бурно протестовать, что приводит к возникновению конфликтов.

Таким образом, опираясь на теоретический анализ исследований, под «агрессивностью детей 6-7 лет будем понимать агрессивность, рассматриваемую в трех аспектах: как мотивационная тенденция, как черта личности, как реактивная агрессивность ребенка».

Теоретический анализ научной литературы показал, что сегодня существует много проблем, связанных с выявлением уровня агрессивности у детей. Среди таких трудностей наиболее четко выделяются несколько основных проблем, которые существенно влияют на достоверность результатов исследования. Это проблемы, связанные с выбором контингента испытуемых; с выбором и совершенством психодиагностического инструментария; с условиями организации и проведения психолого-педагогического обследования; проблемы правильной интерпретации результатов психодиагностики и некоторые другие моменты.

Все это свидетельствует о необходимости охвата исследованием не только детей, у которых повышенную агрессивность отмечали педагоги и родители. Если исследователь ставит перед собой задачу детально изучить особенности и причины повышенной агрессивности, ему следует включать в исследование комплексную выборку дошкольников.

Важным условием эффективного исследования агрессивности дошкольников является создание доверительной ситуации во время обследования. Этого сложно достичь при групповой диагностике, поскольку формализованный характер самой процедуры не создает у ребенка ощущение интереса исследователя к его личности, и поэтому исследуемый может быть

не искренним в своих ответах на вопросы. Лучше работают при диагностировании дошкольников диалогические методы (беседа, игра и т.д.).

При оценке агрессивности детей следует учитывать характер окружения, в котором наблюдалась агрессивное поведение, поскольку в жизненных ситуациях агрессивные действия могут иметь разную мотивацию и приобретать различный смысл: их применение может быть вызвано как необходимостью защиты, так и целью нападения. Кроме того, необходимо также учитывать, какой смысл та или иная ситуация имеет для дошкольника. Также следует учитывать, что наиболее точную и достоверную информацию о характере и особенностях агрессивного поведения человека можно получить, лишь наблюдая за поведением испытуемого в конкретной жизненной ситуации – конфликтной или фрустрирующей, при взаимодействии «агрессора» и его «жертвы».

Частично данную проблему может решить посредством психологического моделирования жизненных ситуаций конфликтного или фрустрирующего взаимодействия с целью изучения феномена агрессии. Моделируя различные ситуации и анализируя поведение детей, можно прогнозировать вероятность проявления различных типов агрессивного поведения (вербальная, физическая, косвенная агрессия и т.д.), а также наметить способы их профилактики.

Смоделированные ситуации должны быть максимально приближенными к реальным жизненным, провоцировать агрессивное поведение испытуемых и предоставлять возможность проследить «агрессивный контакт». Вместе с тем следует помнить об этических нормах, которые не позволяют моделировать ситуации, которые способствуют актуализации отдельных агрессивных действий.

Одной из самых больших проблем адекватного выбора диагностического инструментария является отсутствие достаточного количества надежных психодиагностических методик, которые позволяют

изучать характер и степень выраженности проявлений агрессивного поведения детей дошкольного возраста.

Наиболее известные и широко применяемые методики опроса для психологической диагностики агрессии и агрессивности дошкольников, это:

- опросник Басса-Дарки;
- опросник «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);
- опросник «Личностная агрессивность» (П.А. Ковалева).

К проективным методикам психологической диагностики агрессии и агрессивности дошкольников можно отнести:

- тест руки Вагнера;
- ассоциативно-рисуночный тест для детей (модифицированный вариант теста С. Розенцвейга);
- вербальный фрустрационный тест;
- методика «Дом. Дерево. Человек»;
- тест «Несуществующее животное»;
- методика «Кинетический рисунок семьи».

Во время психодиагностического исследования уровней агрессивности дошкольников используется комплекс методик, позволяющих сравнивать между собой результаты, полученные по отдельным методикам, с данными, собранными в процессе бесед с педагогами, родителями и наблюдений за детьми.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий профилактики агрессивности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

Проблема социализации остается одной из актуальных и в процессе развития общества, и в процессе воспитания ребенка. Детство как особая культурная реальность с точки зрения социального статуса важно тем, что

именно на этот период приходится основной этап социализации человека – период закладки базиса личности, основ человеческой культуры.

С другой стороны, процесс социализации в дошкольном возрасте характеризуется определенной социальной незрелостью ребенка (сформированностью устойчивых социальных установок, достаточного объема социального опыта и т.д.), что затрудняет процесс его социальной адаптации, не позволяет ребенку быть эффективным во всех проблемных ситуациях. С первых дней своего существования человек окружен другими людьми. С самого начала своей жизни он включен в социальное взаимодействие. Первый опыт общения человек приобретает еще до того, как научится говорить [5, с. 92].

Если в дошкольном возрасте не созданы условия для полноценной социализации, отсутствует целенаправленное социальное развитие, велика вероятность проявления у ребенка социальной дезадаптации.

Социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становления самостоятельности, целеустремленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе.

Выделяют две основные формы психопрофилактической работы – индивидуальную и групповую. Каждая из них имеет свои преимущества, поэтому при планировании и осуществлении воздействий на агрессивное поведение дошкольников следует использовать комплексно наиболее

эффективные методы как индивидуального, так и группового влияния [7, с. 96].

Агрессивные дети нуждаются в понимании и поддержке взрослых, поэтому главная задача заключается не в том, чтоб поставить точный диагноз и тем более «приклеить ярлык», а в предоставление посильной и своевременной помощи ребенку.

Как правило, для воспитателей и учителей не составляет труда определить, у кого из детей повышен уровень агрессивности. Но в спорных случаях можно воспользоваться критериями определения агрессивности, которые разработаны американскими психологами М. Алворд и П. Бейкер.

Профилактическую работу с агрессивными детьми целесообразно проводить в нескольких направлениях, в зависимости от возраста, уровня развития.

Исследователями выделено три направления профилактической работы с данной категорией детей.

1 направление: работа с гневом. Обучение агрессивных детей приемлемым способам выражения гнева.

2 направление: обучение детей навыкам распознавания и контроля, умение владеть собой в ситуациях, которые провоцируют вспышки гнева.

3 направление: формирование способности к эмпатии, доверия, сочувствия, сопереживания и т.д. [18, с. 112].

Осуществление своевременной ранней профилактики агрессивного поведения значительно позволяет снизить количество агрессивных проявлений у детей. Наибольшего эффекта можно достичь путем привлечения к психопрофилактической работе не только дошкольников, но и представителей их микроокружения – друзей и сверстников, родителей.

Таким образом, психопрофилактическая работа должна быть направлена на следующие векторы работы:

- 1) с детьми;
- 2) с родителями.

Предупреждение и преодоление трудностей в воспитании детей зависит от правильности анализа психологических факторов, которые и порождают их и обуславливают. При организации психологической профилактики агрессивного поведения детей дошкольного возраста следует учитывать социальные и психологические причины, способствующие возникновению агрессии.

Важным является создание специализированных адаптационных программ, направленных на помощь детям в осознании своего статуса, усвоении ролевых позиций при решении спорных вопросов и тому подобное.

Задачами психологической подготовки в рамках этого должно стать формирование навыков самоконтроля и саморегуляции эмоционального состояния в конфликтных ситуациях. Для дошкольников, в которых выявляются признаки нарушения функций социального взаимодействия, следует разработать соответствующие программы разной степени интенсивности и направленности.

С детьми целесообразно проводить социально-психологические тренинги разных видов: тренинг социальных навыков; тренинг коррекции агрессивного поведения; тренинг обучения эмпатии и тому подобное [20, с. 246].

В индивидуальной профилактической работе эффективны психотерапевтические беседы, во время которых происходит обучение пассивным способам подавления агрессии, обучение приемам сдерживания агрессивных импульсов, развитие толерантности. Важно объяснять агрессивным детям о правах других людей, научить их сопереживать другим.

Тем не менее, усилия специалистов будут бесполезны и не дадут никаких положительных результатов, если ребенок проживает в неблагоприятной семейной атмосфере. Поэтому деятельность психологов-практиков должна быть направлена на работу, прежде всего с родителями. Возможности психолога влиять на семейную атмосферу и воспитательный стиль родителей на самом деле довольно ограничены. Кроме этого,

официально они обычно не легитимизированы и часто воспринимаются семьей как вмешательство в личный мир [2, с. 88].

Просветительская работа имеет разнообразные формы. Она может включать в себя лекции, выступления на родительских собраниях и конференциях, индивидуальное консультирование и беседы. Однако, такая массовая работа часто не решает поставленных задач, поскольку родители, получая теоретические знания, лишены возможности практически научиться способам более оптимального общения с ребенком. Более того, взаимодействие с родителями в процессе индивидуальной работы помогает им подробнее разобраться в сути детских проблем и их последствий.

Эффективнее работа групповая, с элементами тренинга, поскольку в процессе занятий взрослые имеют возможность научиться навыкам адекватного взаимодействия с дошкольниками. В частности, целью тренинга родительской эффективности является помощь родителям, у которых возникают трудности в воспитании агрессивных детей [15, с. 20].

Основным направлением такого тренинга является создание психологических условий для преодоления определенных ограничений и приобретение родителями нового опыта взаимодействия с собственными детьми через практическую тренировку коммуникативных навыков. Занятия могут стать более эффективными, если в них будут привлечены также и дошкольники.

Работа с родителями агрессивных детей должна включать информирование о причинах и факторах, провоцирующих агрессию, формирование доброжелательного отношения к ребенку, чтобы он чувствовал поддержку с их стороны.

Индивидуальная и групповая психотерапия, а также психологическое консультирование решают или ослабляют родительские конфликты, смягчают личностные черты, которые способствуют склонности к жестокому или либеральному обращению с детьми [11, с. 77].

В результате просветительской работы родители должны осознать необходимость установления четкой, последовательной и единой (для всех членов семьи, воспитателей) системы требований, а также ее придерживаться. При этом карающие санкции не должны носить агрессивный характер: например, ребенка лучше изолировать на короткое время в тихой обстановке, что не только его не накажет, но и будет способствовать развитию навыков самоанализа и самоконтроля.

Работа с родителями:

- изменение условий семейного воспитания ребенка;
- повышение психолого-педагогической грамотности родителей, культуры их взаимоотношений с детьми;
- создание воспитательных ситуаций в семье, активное включение родителей в воспитательный процесс на основе конструктивного сотрудничества с детьми;
- помощь родителям в выработке четких и приемлемых требований по отношению к ребенку;
- индивидуальные консультации, помощь родителям в воспитании положительных и преодолении отрицательных качеств ребенка (рекомендации).

Главными методами воспитания должны стать терпеливое разъяснение, убеждение, обучение на личном примере приемлемым способам достижения целей, используя при этом каждую жизненную ситуацию. Полезно поддерживать участие ребенка в семейных собраниях и прогулках, совместных спортивных играх.

Присутствие взрослых способствует развитию сдержанности дошкольника и конструктивному сотрудничеству с ними. Наблюдение родителей за поступками ребенка помогут выявить ситуативные причины его агрессивного поведения – неудачи в учебно-воспитательных заведениях, неприятности в семье и тому подобное. Обладание такой информацией позволяет предупреждать или ослаблять агрессию, или более адекватно

реагировать на нее. Одобрение ребенка родителями в моменты, когда он ведет себя вежливо, дружелюбно, сочувственно, поможет ему понять, что для того, чтобы привлечь к себе внимание, можно и нужно применять и неагрессивные формы поведения.

Следовательно, организация индивидуальной работы по предупреждению агрессивного поведения детей дошкольного возраста может быть представлена следующими направлениями работы: работа с родителями и детьми.

Работа с детьми:

- гуманизация межличностных отношений в детском коллективе, создание благоприятного психологического микроклимата в среде детей, что способствует их эмоциональному комфорту;
- психологическая помощь детям;
- индивидуальная работа с детьми с целью нивелирования недостатков интеллектуальной, нравственной, эмоционально-волевой сфер;
- помощь детям в преодолении коммуникативных барьеров.
- руководство общением ребенка со сверстниками на основе взаимопонимания, эмпатии и опоры на положительные качества дошкольника;
- обучение детей способам неагрессивного поведения;
- формирование у детей навыков самоконтроля и саморегуляции своего эмоционального состояния.

Современная психология и педагогика предлагают достаточно широкий арсенал методов профилактики детской агрессивности. Наиболее широко применяются следующие методики.

Игротерапия. Среди существующих коррекционных программ, делающих акцент на игровой метод, можно отметить программы коррекции С.В. Лесиной, Г.П. Поповой и Т.Л. Снисаренко, Е.К. Лютовой и Г.Б. Мониной и А.В. Ухановой.

Тематическая беседа. Целью метода является обучение детей понимать свои чувства. Данный метод активно используется в программе коррекции Т.П. Смирновой.

Проигрывание ситуаций с последующим их анализом. Такая форма работы помогает научиться понимать не только свои чувства, но и чувства других.

Метод рисунка. Данный вид терапии направлен на снижение эмоционального напряжения, на развитие способности понимать и выразить свое эмоциональное состояние.

Сказкотерапия. Сказка или история – замечательный материал для работы с эмоционально-волевыми нарушениями.

Игры с водой, песком и мягким материалом (тестом, пряжей и т.д.).

Профилактическая работа должна строиться по типу организации совместных игр, проигрывания сюжетов известных сказок, при этом агрессивному ребенку следует предлагать роли слабых, нуждающихся в защите персонажей, чтобы ребенок мог почувствовать себя на их месте, т.е. развивать эмпатию. Одним из приемов работы с агрессивными детьми – ролевая игра. Например, с детьми в кругу можно разыграть такую ситуацию: в детский сад пришли два игрушечных медвежонка. На глазах у детей они поссорились, так как один из них хотел поиграть с новой большой машиной, с которой уже играл его товарищ. Пока медвежата ссорились, воспитатель позвал всех на прогулку. Так никто из драчунов и не успел поиграть с машинкой. Из-за этого они поссорились еще больше. Затем мы просим детей помирить медвежат.

Таким образом, агрессивное поведение дошкольника тесно связано со стремлением ребенка к доминированию в группе сверстников; влиянием других детей; влиянием ближайших родственников на социальную адаптацию; с фрустрацией, чрезмерным проявлением любопытства, отторжением другими детьми. Деятельность психолога по профилактике агрессивного поведения детей дошкольного возраста должна иметь

перманентный характер и включать в себя работу с детьми, с их родителями. Только при условии координации их совместных усилий практический психолог может достичь реальных позитивных изменений в работе с дошкольниками, склонными к проявлениям агрессивного поведения.

Отметим, что анализ научной литературы по проблемам агрессии, агрессивности и агрессивного поведения детей дошкольного возраста свидетельствует о существовании многих научных концепций, трактующих формирование и развитие данного явления.

В работе агрессия представляется как мотивированное деструктивное поведение, которое противоречит нормам сосуществования людей в обществе, наносит вред объектам нападений, приносит физический вред людям или вызывает у них психологический дискомфорт.

Агрессивность – как ситуативное, социально-психологическое состояние непосредственно перед, или во время агрессивного воздействия. Соответственно, агрессивное поведение мы понимаем, как агрессивное воздействие, которое периодически повторяется с целью удовлетворения собственных потребностей путем причинения вреда.

Под агрессивностью детей 6-7 лет будем понимать агрессивность, рассматриваемую в трех аспектах: во-первых, как мотивационная тенденция, как черта личности, как реактивная агрессивность ребенка.

К основным причинам, которые обуславливают агрессивное поведение детей, отнесены: биологические, физические, психологические и социальные. Последние две причины являются определяющими в формировании агрессивного поведения детей дошкольного возраста.

Для повышения эффективности деятельности практического психолога с дошкольниками, которым свойственно агрессивное поведение, можно рекомендовать комплексную систему работы с детьми и их родителями.

Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации

2.1 Выявление уровня агрессивности детей 6-7 лет

Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель констатирующей части экспериментальной работы – выявить уровень проявления агрессивности у дошкольников.

В констатирующем этапе эксперимента принимали участие 27 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет.

Учитывая, заложенное в основу работы, определение понятия «агрессивность детей 6-7 лет» (агрессивность, рассматриваемая в трех аспектах: как мотивационная тенденция, как черта личности, как реактивная агрессивность ребенка), нами была разработана диагностическая карта, содержащая показатели и комплекс психодиагностических методик, для изучения уровня агрессивности дошкольников 6-7 лет, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня агрессивности дошкольников 6-7 лет

Показатели	Методики
– наличие чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации	Методика 1 «Кинетический рисунок семьи»
– наличие враждебных реакций у ребенка в общении	Методика 2. Наблюдение (по Г.П. Лаврентьевой, Т.М. Титаренко)
– наличие тревожности у ребенка	Методика 3 «Дом. Дерево. Человек»
– тип агрессивного поведения	Методика 4 Модификация Опросника Басса-Дарки

Методика – «Кинетический рисунок семьи» [9].

Цель методики – выявление уровня наличия чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации.

Материалы: стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

Ход проведения. Испытуемому предлагается нарисовать свою семью так, чтобы каждый занимался каким-нибудь делом. После того, как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:

- кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи;
- где работают или учатся члены семьи;
- как в семье распределяются домашние обязанности;
- каковы взаимоотношения ребенка с остальными членами семьи.

Методика представлена пятью шкалами:

- благоприятная семейная ситуация;
- тревожность;
- конфликтность в семье;
- чувство неполноценности;
- враждебность в семейной ситуации.

Критерии оценки: в зависимости от уровня наличия определенной субъективной ситуации в семье ребенка (взаимоотношений в семье, место ребенка в семье) дети могут выявлять наличие разных уровней проявления каждого из пяти симптомокомплексов, предусмотренных методикой, что позволяет определить показатели взаимоотношений в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показать, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них по данной методике.

По инструкции к методике, испытуемый может получить отдельно по каждому симптомокомплексу, определенное количество баллов:

- благоприятная семейная ситуация (от 0,1 до 1,3 баллов);
- тревожность (от 0,1 до 1,2 баллов);
- конфликтность в семье (от 0,1 до 1,7 баллов);

- чувство неполноценности (от 0,1 до 1,2 баллов);
- враждебность в семейной ситуации (от 0,1 до 1,0 баллов).

Адаптируя показатели количественной оценки под требования по выявлению уровня наличия определенной субъективной ситуации в семье ребенка (взаимоотношений в семье, место ребенка в семье), результаты оценивались по следующей шкале:

- от 0,1 до 0,4 баллов – низкий уровень проявления симптомокомплекса;
- от 0,5 до 0,8 баллов – средний уровень проявления симптомокомплекса;
- от 0,9 до 1,7 баллов – высокий уровень проявления симптомокомплекса.

Количественные результаты уровней проявления каждого из симптомокомплексов представлены в таблицах 2, 3, 4, 5, 6.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня наличия благоприятной семейной ситуации в семье ребенка на констатирующем этапе

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	3 (11 %)
Средний (в %)	17 (63 %)
Высокий (в %)	7 (26 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия благоприятной семейной ситуации в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей.

Средний уровень наличия благоприятной семейной ситуации в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 17 (63 %) детей.

Высокий уровень наличия благоприятной семейной ситуации в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 7 (26 %) детей.

Следовательно, определенное количество детей испытывает трудности при общении в семье.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня наличия тревожности в семье ребенка на констатирующем этапе

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	5 (19 %)
Средний (в %)	20 (74 %)
Высокий (в %)	2 (7 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия тревожности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 5 (19 %) детей.

Средний уровень наличия тревожности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74 %) детей.

Высокий уровень наличия тревожности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей.

Следовательно, определенное количество детей испытывает тревожное состояние, находясь в семье.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня наличия конфликтности в семье ребенка на констатирующем этапе

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	3 (11 %)
Средний (в %)	20 (74 %)
Высокий (в %)	4 (15 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия конфликтности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей.

Средний уровень наличия конфликтности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74 %) детей.

Высокий уровень наличия конфликтности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 4 (15 %) детей.

Следовательно, определенное количество детей страдает от конфликтности, находясь в семье.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня наличия чувства неполноценности в семье ребенка на констатирующем этапе

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	20 (74 %)
Средний (в %)	6 (22 %)
Высокий (в %)	1 (4 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия чувства неполноценности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74%) детей.

Средний уровень наличия чувства неполноценности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 6 (22 %) детей.

Высокий уровень наличия чувства неполноценности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 1 (4 %) детей.

Следовательно, определенное количество детей страдает от наличия чувства неполноценности, находясь в семье.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня наличия враждебности в семейной ситуации ребенка на констатирующем этапе

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	20 (74 %)
Средний (в %)	4 (15 %)
Высокий (в %)	3 (11 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия враждебности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74 %) детей.

Средний уровень наличия враждебности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 4 (15 %) детей.

Высокий уровень наличия враждебности в семье ребенка на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей.

Следовательно, определенное количество детей страдает от наличия враждебности, находясь в семье.

Анализ проведенного исследования позволил диагностировать наличие определенной субъективной ситуации в семье ребенка, а именно: выявлена информация о субъективной семейной ситуации ребенка, о взаимоотношениях в семье (вызывающих тревогу у ребенка), об особенности восприятия ребенка другими членами семьи и о месте ребенка среди них.

Обобщенные количественные результаты по методике 1 позволили выявить 3 уровня наличия определенной субъективной ситуации в семье ребенка.

Низкий уровень чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации (от 0,1 до 0,4 баллов, итого 20,3 баллов). Детальное количество набранных детьми баллов с указанием конкретного балла, определяющего уровень наличия определенного симптомокомплекса в соотношении с именем воспитанника приведены в Приложении А.

У детей с низким уровнем по всем симптомокомплексам наблюдается не совсем благоприятная семейная ситуация, однако, тревожность, в связи с этим, находится на низком уровне, конфликтность также практически отсутствует, чувство неполноценности не превалирует в общей картине личности ребенка, также отмечается низкий уровень враждебности в семейной ситуации.

Средний уровень по всем симптомокомплексам (0,5 до 0,8 баллов, итого 41,58 баллов). У детей этого уровня наблюдается средний уровень проявлений по каждому из симптомокомплексу.

Высокий уровень по всем симптомокомплексам (0,9 до 1,7 баллов, итого 16,1 баллов). У детей, в семье которых наблюдается высокий уровень по всем симптомокомплексам, отмечается высокий уровень неблагоприятных обстоятельств, таких, как тревожность, конфликтность, неполноценность, враждебность при наличии определенного уровня семейной ситуации.

Обобщенные количественные результаты по методике 1 на констатирующем этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Обобщенные количественные результаты по методике 1 на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	10	37
Средний	13	48
Высокий	4	15

Низкий уровень чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации выявлен у 10 (37 %) детей (Вова Р., Алексей Б., Евгения К., Татьяна М., Родион П., Настя В., Михаил К., Артем Н., Кристина Х., Давид К.). У этих детей наблюдается изображение всех членов семьи на рисунках, отсутствие штриховки, хорошее качество линий, отсутствуют показатели враждебности, отсутствует подчеркивание отдельных деталей, стирание практически отсутствует, не выявлены барьеры между фигурами, размеры фигур практически равноценны по отношению друг ко другу, изоляция фигур отсутствует, отсутствует зачеркивание и деформация размеров и форм фигур на рисунке.

Средний уровень по всем показателям выявлен у детей 13 (48 %) детей (Игорь К., Михаил С., Валентина Ш., Марина М., Роман Г., Петр К., Геннадий М., Дмитрий М., Ирина Г., Сергей С., Олег М., Мария Г., Влад Г.). У указанных детей преобладает изображение всех членов семьи на рисунках, подчеркивание отдельных деталей, штриховка, линия с сильным нажимом, стирание, выделение отдельных фигур, изоляция отдельных фигур, расположение фигур на нижней части листа, автор стоит спиной, деформированная фигура, обратный профиль и пр.

Высокий уровень по всем показателям выявлен у 4 (15 %) детей: (Зоя Д, Надежда Ш., Александр Г., Василиса К.).

У Зои Д. представлена общая деятельность всех членов семьи, хорошее качество линий, отсутствие показателей враждебности; присутствует штриховка, наблюдается фрагментарное стирание; выделение отдельных

фигур, член семьи, стоящий за спиной; расположение фигур на нижней части листа; пальцы длинные, подчеркнутые.

У Надежды Ш. наблюдается преобладание людей на рисунке, хорошее качество линии, отсутствие изолированных членов семьи, подчеркивание отдельных деталей, отсутствие показателей враждебности; линия основания – пол, преувеличенное внимание к деталям, линия с сильным нажимом; преобладание вещей, выделение отдельных фигур, член семьи, стоящий за спиной; автор рисунка непропорционально маленький, неподвижная по сравнению с другими фигура автора, изоляция автора от других, деформированная фигура, руки раскинуты в стороны, пальцы длинные, подчеркнутые.

Александр Г.: изображение всех членов семьи, отсутствие штриховки, хорошее качество линии, преувеличенное внимание к деталям, подчеркивание отдельных деталей, барьеры между фигурами, выделение отдельных фигур, изоляция отдельных фигур, изоляция автора от других, неподвижная по сравнению с другими фигура автора; зачеркнутая фигура, руки раскинуты в стороны, пальцы длинные, подчеркнутые.

У Василисы К. на рисунке изображены все члены семьи, отсутствие изолированных членов семьи; штриховка, преувеличенное внимание к деталям, подчеркивание отдельных деталей; отсутствие основных частей тела у некоторых фигур, неадекватная величина отдельных фигур, член семьи, стоящий за спиной; автор рисунка непропорционально маленький, маленькие фигуры, неподвижная по сравнению с другими фигура автора; деформированная фигура, руки раскинуты в стороны.

Методика 2 – Опросник (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) [22].

Цель методики – выявление наличия враждебных реакций у ребенка в общении.

Материалы: стандартный лист бумаги, карандаш.

Ход проведения: родителям, воспитателю (педагогу) предлагается сопоставит каждое определение с поведением конкретного ребенка.

Критерии оценки. Положительный ответ на каждое предложенное утверждение оценивается в 1 балл. Подсчитывается итоговая сумма баллов, на основании чего делается вывод об уровне агрессивности ребенка.

По инструкции к методике, испытуемый может получить определенное количество баллов, результаты оценивались по следующей шкале:

Высокий (15-20 баллов) уровень враждебных реакций. Дети этого уровня проявляют враждебное отношение к людям, в целом недоверие к взрослым, имеют сложности в общении с ровесниками, враждебно реагируют на окружающий мир.

Средний (7-14 баллов) уровень враждебных реакций. Дети этого уровня если и проявляют агрессивное поведение, то обычно в случаях самозащиты или достижения цели. Данный уровень агрессии считается нормой, поэтому эта та группа детей, увеличение численности которой стоит добиваться по итогам коррекционной работы. Эти дети, проявляют разные виды агрессивного поведения, особенно в эмоциональных ситуациях, но при обычных обстоятельствах агрессивное поведение не проявляется. Однако можно отметить, что коррекционную работу планируется проводить и с этой группой воспитанников в целях профилактики повышения или понижения уровня агрессии.

Низкий (1-6 баллов) уровень враждебных реакций. Дети этого уровня могут проявлять акты аутоагрессии. Низкий уровень агрессии так же может включать в себя показатели «обида» и «подозрительность», и можно предположить, что данные дети испытывают внутренние проявления агрессии, но могут проявлять и внешнюю агрессию. Так же низкий уровень агрессии может проявляться в пассивности, ведомости, конформности и других типах подобного поведения.

Количественные результаты уровня враждебных реакций у детей в группе детского сада по методике 2 на констатирующем этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня враждебных реакций у детей в группе детского сада по методике 2 на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	11	41
Средний	9	33
Высокий	7	26

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень враждебных реакций наблюдается у 11 (41 %) детей (Игорь К., Вова Р., Александр Г., Евгения К., Зоя Д., Дмитрий М., Сергей С., Василиса К., Мария Г., Влад Г., Михаил К.). Дети с низким уровнем враждебных реакций миролюбивы, не проявляют агрессии в общении со взрослыми и сверстниками, могут промолчать, когда чем-то недовольны, не мстят в случаях, когда кто-то причиняет им зло, к игрушкам относятся бережно, любят и заботятся о животных, как правило, не вступают в споры, не ворчливы, драк не устраивают, но могут постоять за себя, могут поделиться со сверстниками и пр.

Средний уровень наличия враждебных реакций у детей на констатирующем этапе выявлен у 9 (33 %) детей (Михаил С., Валентина Ш., Алексей Б., Кристина Х., Татьяна М., Давид К., Олег М., Родион П., Настя В.). Указанные дети время от времени теряют над собой контроль, периодически спорят и ругаются со взрослыми, правила выполняют, однако, иногда делают это неохотно и демонстративно, сердятся, бывают завистливыми и мстительными, реакции на действия, раздражающие детей, мгновенные.

Высокий уровень наличия агрессии по наблюдению за детьми в группе детского сада на констатирующем этапе наблюдается у 7 (26 %) детей (Марина М., Роман Г., Петр К., Геннадий М., Ирина Г., Артем Н., Надежда Ш.). Дети часто теряют контроль над собой в типичных ситуациях, спорят и ругаются со взрослыми тоже довольно часто, правила выполняют после замечаний и указаний воспитателей, специально раздражают людей поведением или словами, обвиняют в своих ошибках других детей или

воспитателя, сердятся и часто отказываются выполнять просьбы, завистливы, мстительны, молниеносно реагирует реакцией раздражения на различные действия окружающих.

Методика 3 – «Дом. Дерево. Человек» [29].

Цель методики – выявить уровень наличие тревожности у ребенка 6-7 лет.

Материалы: белый лист бумаги, сложенный пополам и образующий таким образом 4 страницы размером 15x21, бланк пострисуночного опроса, несколько простых карандашей № 2 с ластиками.

Ход проведения. Испытуемому предлагается нарисовать, как можно лучше, дом, дерево и человека. На все уточняющие вопросы ребенка следует отвечать, что он может рисовать так, как ему хочется. Когда ребенок заканчивает рисовать, ему задается ряд вопросов о его рисунке. Опрос обычно начинается с рисунка человека.

Критерии оценки: выраженность каждого из симптомокомплексов по методике «Дом – Дерево – Человек» Р.Ф. Беляускайте определяла по сумме баллов его признаков.

Для теста разработана система количественной оценки. Было выделено восемь симптомокомплексов:

- враждебность;
- конфликтность (фрустрация);
- незащищенность;
- тревожность;
- недоверие к себе;
- чувство неполноценности;
- трудности общения;
- депрессивность.

Критерии: в зависимости от уровня проявления определенного чувства неполноценности дети могут выявлять наличие разных уровней проявления каждого из восьми симптомокомплексов, предусмотренных методикой.

По инструкции к методике, испытуемый может получить отдельно по каждому симптомокомплексу, определенное количество баллов:

- 1) враждебность от 0,1 до 1,5 баллов;
- 2) конфликтность (фрустрация) от 0,1 до 1,8 баллов;
- 3) незащищенность от 0,1 до 1,9 баллов;
- 4) тревожность от 0,1 до 2,2;
- 5) недоверие к себе от 0,1 до 0,8 баллов;
- 6) чувство неполноценности от 0,1 до 1,2 баллов;
- 7) трудности общения от 0,1 до 1,8 баллов;
- 8) депрессивность от 0,1 до 1,1 баллов.

Адаптируя показатели количественной оценки под требования по выявлению уровней проявления определенного чувства неполноценности, результаты оценивались по следующей шкале:

Низкий уровень (от 0,1 до 0,4 баллов) проявления определенного чувства неполноценности.

Средний уровень (от 0,5 до 0,8 баллов) проявления определенного чувства неполноценности.

Высокий уровень (от 0,9 до 2,2 баллов) проявления определенного чувства неполноценности.

По инструкции к методике, испытуемый может получить отдельно по каждому симптомокомплексу, определенное количество баллов, нас интересует симптомокомплекс тревожность (от 0,1 до 2,2 балла).

Адаптируя показатели количественной оценки под требования по выявлению уровней проявления чувства тревожности, результаты оценивались по следующей шкале:

Низкий уровень (от 0,1 до 0,4 баллов) проявления чувства тревожности.

Средний уровень (от 0,5 до 0,8 баллов) проявления чувства тревожности.

Высокий уровень (от 0,9 до 2,2 баллов) проявления чувства тревожности.

Количественные результаты уровней проявления чувства тревожности у детей 6-7 лет по методике 3 на констатирующем этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней проявления тревожности у детей 6-7 лет по методике 3 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	3 (11 %)
Средний (в %)	14 (52 %)
Высокий (в %)	10 (37 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления тревожности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей (Валентина Ш., Пётр К., Мария Г.). На рисунках детей, которые проявили низкий уровень тревожности, наблюдается выделение отдельных деталей подчеркнутая линия основания, облака.

Средний уровень проявления тревожности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе наблюдается у 14 (52 %) детей (Вова Р., Михаил С., Марина М., Роман Г., Александр Г., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Татьяна М., Давид К., Василиса К., Родион П., Михаил К., Олег М.). На рисунках детей, которые проявили средний уровень тревожности, наблюдается наличие определенных признаков тревожности: ограничение пространства, активное выделение отдельных деталей, облака, штриховка, интенсивно затушеванные волосы, толстая линия фундамента дома и пр.

Высокий уровень проявления тревожности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе наблюдается у 10 (37 %) детей (Игорь К., Алексей Б., Евгения К., Кристина Х., Ирина Г., Сергей С., Влад Г., Артем Н., Надежда Ш., Настя В.). На рисунках детей, которые проявили высокий уровень тревожности, наблюдается ограничение пространства, активное выделение отдельных деталей, подчеркнутая линия основания, облака, штриховка, сильный нажим при прорисовке линий, много стирания, дерево

мертво на некоторых рисунках, интенсивно затушеванные волосы, толстая линия фундамента дома и пр.

Методика 4. – «Тест Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной» [23].

Цель методики – выявить типы агрессивного поведения.

Материалы: опросник на стандартном листе бумаги, карандаш или ручка для записи ответов.

Ход проведения. Испытуемому предлагается рассмотреть ряд утверждений и определить, насколько он согласен с каждым из них. Если согласен с утверждением, нужно выбрать ответ: «Да», если не согласен – «Нет».

Для методики 4 было выделено семь шкал:

- физическая агрессия;
- вербальная агрессия,
- косвенная агрессия;
- негативизм;
- раздражение;
- подозрительность;
- обида.

Критерии оценки: в зависимости от уровня проявления каждой из шкалы агрессивного поведения, можем определить склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения, предусмотренному методикой 4.

По инструкции к методике, за каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Совпадением с ключом считается ответ «Да».

По инструкции к методике, испытуемый может получить отдельно по каждой шкале определенное количество баллов, а именно – от 0 до 5 баллов.

Согласно инструкции к методике, средний уровень агрессии равен 3 баллам. Если показатели испытуемого превышают это значение, можно

говорить о выраженности одной из следующих форм агрессивного поведения.

Адаптируя показатели количественной оценки под требования по выявлению уровней проявления каждой их шкал агрессивности, результаты оценивались следующим образом:

Низкий уровень проявления агрессивности – от 0 до 2 баллов; средний уровень – 3 балла; высокий уровень проявления агрессивности – от 4 до 5 баллов.

Количественные результаты уровней проявления каждой из шкал представлены в таблицах 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня проявления физической агрессии по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	22 (82 %)
Средний (в %)	2 (7 %)
Высокий (в %)	3 (11 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления физической агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 22 (82 %) детей (Вова Р., Михаил С., Валентина Ш., Марина М., Роман Г., Александр Г., Алексей Б., Евгения К., Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Давид К., Ирина Г., Сергей С., Василиса К., Олег М., Родион П., Мария Г., Артем Н., Михаил К., Настя В.). Эти дети не вступают в драки и не являются их инициаторами.

Средний уровень проявления физической агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Игорь К., Влад Г.). Дети время от времени проявляют физическую агрессию, однако, это не является для них системным показателем.

Высокий уровень проявления физической агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей (Кристина Х., Татьяна М., Надежда Ш.). Дети активно вступают в драки, могут стать их инициаторами.

Следовательно, определенное количество детей склонно к проявлению активной физической агрессии – самого примитивного вида агрессии. Им свойственно решать вопросы с позиции силы.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня проявления вербальной (словесной) агрессии по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	22 (82 %)
Средний (в %)	2 (7 %)
Высокий (в %)	3 (11 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления вербальной (словесной) агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 22 (82 %) детей (Вова Р., Михаил С., Валентина Ш., Марина М., Роман Г., Александр Г., Евгения К., Кристина Х., Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Татьяна М., Давид К., Ирина Г., Василиса К., Родион П., Влад Г., Артем Н., Надежда Ш., Михаил К., Настя В.). Дети не стремятся ругаться, кричать.

Средний уровень проявления вербальной (словесной) агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Игорь К., Сергей С.). Дети могут ответить словесно на проявление в их адрес определенных признаков агрессивности.

Высокий уровень проявления вербальной (словесной) агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 3 (11 %) детей (Алексей Б., Олег М., Мария Г.). Дети часто ругаются, кричат, употребляют нецензурную брань.

Таблица 12 – Количественные результаты уровня проявления косвенной агрессии по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	21 (75 %)
Средний (в %)	4 (14 %)
Высокий (в %)	2 (11 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления косвенной агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 21 (75 %) детей (Игорь К., Вова Р., Михаил С., Валентина Ш., Марина М., Роман Г., Александр Г., Алексей Б., Евгения К., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Петр К., Татьяна М., Сергей С., Василиса К., Родион П., Влад Г., Артем Н., Надежда Ш., Настя В.). Дети не проявляют желания выплеснуть свою агрессию через применение силы к предметам, например, не отвечают грубостью на грубость.

Средний уровень проявления косвенной агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 4 (14 %) детей (Кристина Х., Олег М., Мария Г., Давид К.). Дети периодически выплескивают агрессию на окружающие предметы.

Высокий уровень проявления косвенной агрессии на констатирующем этапе наблюдается у 2 (11 %) детей (Ирина Г., Михаил К.). Дети часто применяют предметную агрессию.

Количественные результаты уровня проявления негативизма по методике 4 на констатирующем этапе, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровня проявления негативизма по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	21 (78 %)
Средний (в %)	2 (7 %)
Высокий (в %)	4 (15 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления негативизма на констатирующем этапе наблюдается у 21 (78 %) детей (Игорь К., Вова Р., Михаил С., Марина М., Александр Г., Алексей Б., Кристина Х., Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Татьяна М., Давид К., Сергей С., Василиса К., Олег М., Родион П., Влад Г., Артем Н., Михаил К., Настя В.). Дети спокойно реагируют на окружающую действительность.

Средний уровень проявления негативизма на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Валентина Ш., Ирина Г.). Дети периодически ворчат, проявляют негативное отношение к окружающему.

Высокий уровень проявления негативизма на констатирующем этапе наблюдается у 4 (15 %) детей (Роман Г., Евгения К., Мария Г., Надежда Ш.) дети склонны интерпретировать происходящие события, как негативные.

Количественные результаты уровня проявления раздражения по методике 4 на констатирующем этапе, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты уровня проявления раздражения по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	17 (63 %)
Средний (в %)	2 (7 %)
Высокий (в %)	8 (30 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления раздражения на констатирующем этапе наблюдается у 17 (63 %) детей (Игорь К., Михаил С., Валентина Ш., Роман Г., Алексей Б., Кристина Х., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Давид К., Ирина Г., Сергей С., Олег М., Родион П., Влад Г., Надежда Ш., Михаил К.). Эти дети не раздражаются по пустякам.

Средний уровень проявления раздражения на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Вова Р., Татьяна М.). Дети время от времени могут быть раздражены, проявлять свое раздражение словесно.

Высокий уровень проявления раздражения на констатирующем этапе наблюдается у 8 (30 %) детей (Марина М., Александр Г., Евгения К., Петр К., Василиса К., Мария Г., Артем Н., Настя В.). Дети часто раздражаются.

Количественные результаты уровня проявления подозрительности по методике 4 на констатирующем этапе, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты уровня проявления подозрительности по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	20 (74 %)
Средний (в %)	2 (7 %)
Высокий (в %)	5 (19 %)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления подозрительности на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74 %) детей (Игорь К., Вова Р., Валентина Ш., Марина М., Александр Г., Алексей Б., Евгения К., Кристина Х., Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Татьяна М., Ирина Г., Сергей С., Олег М., Родион П., Влад Г., Артем Н., Надежда Ш., Михаил К.). Дети не склонны к подозрительности и недоверию.

Средний уровень проявления подозрительности на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Дмитрий М., Роман Г.). Дети периодически проявляют недоверчивость.

Высокий уровень проявления подозрительности на констатирующем этапе наблюдается у 5 (19 %) детей (Настя В. Михаил С., Давид К., Василиса К., Мария Г.). Эти дети часто не доверяют окружающим, проявляя подозрительность.

Количественные результаты уровня проявления обидчивости по методике 4 на констатирующем этапе, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты уровня проявления обидчивости по методике 4 (констатирующий этап)

Уровень	Количество испытуемых
Низкий (в %)	20 (74%)
Средний (в %)	1 (4%)
Высокий (в %)	6 (22%)

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень проявления обидчивости на констатирующем этапе наблюдается у 20 (74 %) детей (Игорь К., Вова Р., Михаил С., Марина М., Роман Г., Алексей Б., Евгения К.,

Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Татьяна М., Давид К., Сергей С., Василиса К., Олег М., Родион П., Мария Г., Артем Н., Надежда Ш., Михаил К.). Дети не склонны обижаться по пустякам.

Средний уровень проявления обидчивости на констатирующем этапе наблюдается у 1 (4%) детей (Ирина Г.). Ребенок обидчив.

Высокий уровень проявления обидчивости на констатирующем этапе наблюдается у 6 (22%) детей (Валентина Ш., Александр Г., Кристина Х., Дмитрий М., Влад Г., Настя В.). Дети крайне обидчивы. Для них обида – способ привлечь внимание к своей проблеме.

Детальное количество набранных детьми баллов, с указанием конкретного балла, определяющего уровень наличия определенного вида агрессии в соотношении с именем воспитанника, приведены в Приложении В.

На основании выделенных показателей были сформулированы общие критерии проявления у ребенка определенных типов агрессивного поведения.

Высокий уровень агрессивного поведения. Дети этого уровня проявляют высокий уровень физической агрессии, склонны к самому примитивному виду агрессии; вербальной агрессии, косвенной агрессии; негативизму; раздражению; подозрительности; обиде.

Средний уровень агрессивного поведения. Дети этого уровня проявляют средний уровень физической агрессии; вербальной агрессии, косвенной агрессии; негативизма; раздражения; подозрительности; обиды.

Низкий уровень агрессивного поведения. Дети этого уровня проявляют низкий уровень физической агрессии; вербальной агрессии, косвенной агрессии; негативизма; раздражения; подозрительности; обиды.

Конкретные количественные показатели проявления каждого из названных видов агрессии приведены выше.

Обобщенные количественные результаты агрессивного поведения детей по методике 4 на констатирующем этапе, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Обобщенные количественные результаты агрессивного поведения детей по методике 4 на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	20	74
Средний	2	7
Высокий	5	19

Низкий уровень агрессивного поведения по всем показателям выявлен у 20 (74 %) детей. Эти дети ведут себя спокойно, на раздражающие ситуации реагируют адекватно, не вступают в драки, не ругаются, не бьют предметы, не раздражаются, не обижаются, не подозревают окружающих в причинении им вреда.

Средний – у 2 (7 %) детей уровень проявления агрессивного поведения по всем показателям свидетельствует о наличии определенной ответной реакции ребенка на причинение ему вреда, или же на его реакцию в случае возможности такого вреда.

Высокий уровень по всем показателям – у 5 (19 %) детей свидетельствует о агрессивном типе личности ребенка. Такие дети вступают в драку, часто являются ее зачинщиками, могут словесно выражать свой негатив, обижаться, открыто раздражаться, подозревать окружающих в различных негативных действиях, направленных на себя, причинять вред предметам вокруг детей и пр.

Таким образом, нами выявлен определенный уровень реактивной агрессивности детей, заложенный в условленное нами выше понятие агрессивности. А именно, проведена диагностика агрессивных и враждебных реакций, как физических, так и вербальных.

На основе полученных результатов были выделены 3 уровня агрессивности детей 6-7 лет: низкий, средний и высокий.

Высокий (от 1 до 9 баллов) уровень агрессивности детей по показателям 4 методик. У детей присутствует чувство неполноценности в семейной ситуации, проявляющееся в неуверенности в себе, постоянном

напряжении, самокритике, дети проявляют враждебные реакции в общении (физическая и словесная агрессия, раздражительность, подозрительность, обидчивость, негативизм, критичность); тревожности, у таких детей фиксируется агрессивное поведение (физическое, вербальное, косвенное).

Средний уровень агрессивности детей 6-7 лет проявляется аналогично перечисленным выше признакам, однако степень выраженности агрессивных реакций ниже.

О низком уровне агрессивности детей 6-7 лет свидетельствует отсутствие агрессии (физической, косвенной, вербальной) в поведенческих реакциях, у таких детей, как правило, наблюдается благоприятная семейная ситуация, практически отсутствует тревожность и чувство неполноценности и пр.

Количественные результаты уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на констатирующем этапе, представлены в таблице 26.

Таблица 18 – Количественные результаты уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	11	41
Средний	9	33
Высокий	7	26

Низкий (от 1 до 9 баллов) уровень агрессивности, по показателям 4 методик зафиксирован у 11 (41 %) детей, средний (от 10 до 17 баллов) – у 9 (33 %) детей и высокий (от 18 и более баллов) уровень агрессивности – у 7 (26%) детей.

Процентное соотношение количественных результатов уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на констатирующем этапе, представлены на рисунке 1.

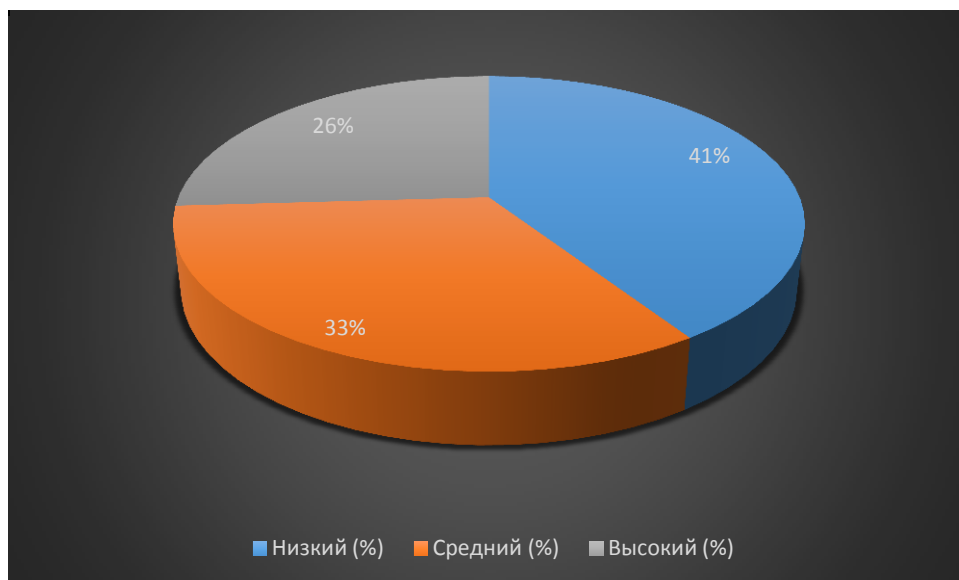


Рисунок 1 – Процентное соотношение количественных результатов уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на констатирующем этапе, %

Таким образом, констатирующий этап работы, направленный на выявление уровней проявления агрессивности у дошкольников, показал, что у 16 (59 %) детей уровень агрессивности повышен, что требует реализации определенных условий для её снижения.

2.2 Реализация условий профилактики агрессивности детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации

Теоретический анализ проблемы профилактики агрессивности детей 6-7 лет и результаты констатирующего эксперимента позволили перейти к формирующему эксперименту, который был направлен на реализацию условий профилактики агрессивности детей 6-7 лет в ДОО.

Отметим, что одним из действенных методов помощи, которая может быть оказана агрессивному ребенку по преодолению его склонности к различным проявлениям агрессии в условиях ДОО, является реализация психолого-педагогических условий профилактики агрессивности.

Процесс профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации будет возможным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- определены задачи и содержание работы с детьми с учетом показателей уровня агрессивности детей 6-7 лет;
- организован комплекс занятий с детьми 6-7 лет с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, направленный на снижение эмоционального напряжения, развитие способности понимать и выражать свое эмоциональное состояние;
- разработать рекомендации родителям, в рамках работы с семьей, по профилактике агрессивного поведения детей.

Цель формирующей работы: разработать содержание работы с детьми по снижению уровня различных проявлений агрессивного поведения дошкольников на основе комплекса коррекционно-развивающих занятий.

Задачи формирующей работы:

- снижение уровня проявления тревожности детей, связанной с местом ребенка в семье;
- снижение уровня проявления чувств неполноценности дошкольника;
- снижение уровня проявления различных видов агрессивных и враждебных реакций.

Возраст детей.

Данная программа предназначена для детей 6-7 лет в условиях ДОО.

Она состоит из занятий, разбитых на несколько блоков.

Реализация программы формирующей работы представлена двумя направлениями:

1. Работа в ДОО с детьми.
2. Работа педагогов с семьей.

Детальнее представим структуру каждого из указанных направлений, в контексте цели по снижению уровня различных проявлений агрессивного

поведения дошкольников на основе комплекса коррекционно-развивающих занятий.

Работа в ДОО с детьми представлена несколькими условными блоками, на основе упражнений и занятий.

Блок 1. Коррекция уровня проявлений тревожности детей.

Блок 2. Коррекция уровня проявления чувства неполноценности дошкольника.

Блок 3. Коррекция уровня проявления различных видов агрессии.

Занятия проводятся по определенной схеме, а именно:

1. Ритуал приветствия. Приветствие выполняет важную функцию установления (на начальных занятиях) или подтверждения (на следующих занятиях) эмоционально-положительного контакта «психолог-ребенок», формирование у ребенка направленности на сверстника и интереса к нему. Приветствие должно быть адресовано каждому участнику занятия без исключения, подчеркивая тем самым его значимость. Инициатива приветствия на начальном этапе игровых занятий принадлежит психологу. Важно, чтобы кроме индивидуально ориентированных приветствий, на занятиях прозвучало приветствие всей группе, это поможет объединить детей, сформировать у них чувства принадлежности к группе.

2. Разминка. Выполняет важную функцию настройки на предстоящую деятельность.

3. Основное содержание занятий.

4. Расслабление.

5. Рефлексия.

Отдельным направлением программы представлена работа педагогов с семьей, которая будет заключаться в предоставлении рекомендаций родителям агрессивных детей.

Блок 1. Занятие № 1. Целью нашего занятия стало налаживание контакта с ребенком, формирование адекватной самооценки.

Занятия представлены в виде конспектов, а нужно описать их в произвольной форме с примерами ответов детей, выполнения ими заданий, с указанием имен.

При выполнении упражнения на знакомство «Мое имя» каждый ребенок из группы обследуемых детей четко называл свое имя, говорил о том, что родные его называют разными другими ласкательными именами. Например, Игорь К. рассказал, что бабушка зовет его Игореша. Евгения К. также привела пример того, как ее называют родные (Женечка).

При выполнении упражнения под названием «Что я люблю», целью которого стало формирование уверенности в себе, умение распознавать свои потребности, эмоции, чувства, каждый из обследуемых детей рассказывал в устной форме о том, что он любит из еды, одежды, во что любит играть и т. д.

Например, Артем Н. рассказал нам о том, что он любит фрукты (бабаны, киви и пр.), нарисовал каждый из названных им фруктов на листе бумаги. Ирина Г. Рассказала нам о том, что из одежды ей нравится. Так, девочка предпочитает джинсы и свитера, вместо юбочек и платиц.

Цель упражнения «Пирамида любви» стало установление положительного эмоционального настроения.

Ребенок прикладывает ладошки к сердцу и говорит обо всех, кого он любит. Например, называет маму, папу, бабушку, дедушку, сестру, брата, собачку, котика и тому подобное.

Так, например, Геннадий М. отлично справился с данным упражнением, назвав каждого из членов семьи, к которым он испытывает чувства. Говорил о том, что, больше всего, любит бабушку, которая часто играет с ним.

У некоторых детей, например, Кристина Х., Дмитрий М., Михаил С., возникли трудности при ответе на вопрос о том, кого из розных они любят.

Целью упражнения «Я умею» стало создание позитивной атмосферы. Психолог говорит определенную фразу, а ребенок хлопает в ладоши, если он умеет делать то, о чем говорит ведущий.

Отлично с заданием справились, например, Петр К., Надежда Ш., Вова Р., которые, как выяснилось, умели делать почти все, о чем говорил ведущий (например, быстро читать, рисовать).

Целью упражнения «Я дарю тебе» стало выявление положительных черт личности ребенка.

Психолог и ребенок, по задумке, делают любой воображаемый подарок друг другу. Например, это может быть остров в Индийском океане, букет полевых цветов, новая квартира и т. д. Так как этот подарок воображаемый, необходимо подробно его описать. При этом можно еще сделать комплимент или сказать что-то приятное. Владелец подарка выражает свое мнение о том, насколько он доволен «приобретением», и подчеркивает детали, особенно его поразило и порадовало, используя любую форму выражения, например: «Мне понравился твой подарок, особенно...», «Твой подарок очень неожиданный, я никогда не получал ничего подобного...» и т. п.

При выполнении задания активность проявили Алексей Б., который подарил психологу костюм космонавта. Мальчик отлично справился с его описанием, назвав важные части такого костюма, обозначил цель, с которой данный костюм может быть использован. Психолог выразил свою оценку удивлением и похвалой ребенка за нетрадиционное мышление. Марии Г. Психолог подарил карету. Девочка была обрадована подарком. Сказала, что никогда ничего подобного в подарок не получала и пр.

Рефлексия занятия.

Прощание.

Занятие № 2.

Цель: воспитание уверенности в себе.

Целью упражнения-беседы «Умел-умею-буду уметь» стало обучение распознавать и оценивать свои эмоции и чувства. Ребенок пытается

вспомнить как можно больше своих умений, которые были, которые есть, которые будут, не повторяясь. Объединяем умения. Обсуждение хороших и плохих умений.

При выполнении этого упражнения особенно хотелось бы отметить следующих детей: Татьяна М. – девочка довольно многое умеет к своим годам: готовить элементарные блюда самостоятельно, стирать свои мелкие вещи, помогать маме в уборке дома. Кроме того, девочка отлично справляется с мелким рукоделием, адекватно воспринимает то, чему именно успела научиться и стремиться в будущем к большим достижениям.

Целью упражнения-игры «Разыщи радость» стало воспитание уверенности в себе.

Ребенок называет все вещи, события, явления, которые приносят ему радость: дела, которые удается делать хорошо; любимые места; любимые мультфильмы; сказки.

Так, например, Зоя Д. поделилась с нами тем, что больше всего любит делать по дому, назвала места, где больше всего любит гулять с родителями, рассказала о любимых мультфильмах (например, Спандж-Боб и пр.), сказках.

Упражнение рисование «Я люблю больше всего».

Цель: развитие умения передавать свое настроение, эмоции.

Рисование того, что более всего любит ребенок, потом обсуждение рисунка.

Например, Василиса К. нарисовала кота, ребенок любит животных. Девочка рассказала, что дома у нее живет две кошки (Приложение Г). Марина М. нарисовала рыбок: у девочки дома есть аквариум. Она любит ухаживать за ним, чистит его, кормит рыбок. Давид К. любит корабли и море. Мальчик мастерски изобразил на рисунке корабль (Приложение Г).

Рефлексия.

Прощание.

Занятие № 3.

Целью упражнения-игры «Хвастунишка» на раскрытие своего «Я» стало повышение уверенности в себе, формирование представления о себе, раскрытие своего «Я».

Психолог просит превратиться в хвастунишку. Ребенок хвастается. (Например: «У меня хорошая кофта; Я лучше всех умею танцевать» и т.д.).

При этом, многие дети проявляли застенчивость, их было не легко с подвигнуть похвалить себя. Данный факт свидетельствует о том, что в семье ребенка хвалят не часто, скорее, ругают. Однако, некоторые дети активно наваливали себя и свои достоинства, например, Настя В. хвасталась своей одеждой и игрушками, которые ей покупает мама, Марина М. хвасталась наборами карандашей, красок, фломастеров, которые есть у нее дома.

Целью упражнения-игры «Волшебное кольцо» БЫЛО раскрытие своего «Я», снятие тревожности. Путаность данного упражнения была следующей. Психолог говорит: «Вот кольцо со сказочной шкатулки, оно волшебное. Если его надеть на мизинец, станешь маленьким-маленьким - это твое прошлое. Если надеть на средний палец, останешься самим собой - это твое настоящее. Если надеть кольцо на указательный палец, станешь большим, сильным и красивым - это твое будущее». Если ребенок выбирает «прошлое», он садится и сворачивается калачиком, а его гладят, и тому подобное. Если ребенок выбирает «настоящее» – он с помощью жестов показывает свое настроение. Если указательный палец - закрывает глаза и фантазирует (что интересного и нового случится в его жизни).

Многие дети выбрали будущее: надевали кольцо, предоставленное психологом, на указательный палец: Евгения К., Кристина Х., Петр К., Геннадий М., Зоя Д., Дмитрий М., Татьяна М., Давид К. Некоторые дети выбрали прошлое: надевали кольцо на мизинец. Этот выбор свидетельствует о том, что дети интересуются тем, почему они появились в этом мире, либо же, о том, что им не хватает ласки и нежности в домашней среде. У детей, которые выбрали настоящее, соответственно, мало тревожащих их в настоящем проблем.

Целью упражнения «Выбери картинку» стало раскрытие своего «Я». Упражнение проходило по определению инструкции: «Давай посмотрим в зеркало, и получше рассмотрим себя. А теперь посмотри: у меня на столе разложены картинки. На этих картинках изображены различные дети. Внимательно их рассмотри и покажи изображение того ребенка, на которого ты больше похож. (Ребенок выполняет задание, затем происходит обсуждение, где дошкольник объясняет свой выбор)». Девочки выбирали, преимущество, изображения детей, которые рисуют, читают, занимаются танцами и пр. Мальчики отдавали предпочтение детям, которые ведут себя на рисунке более активно: бегут, стреляют и пр.

Прощание.

Блок 2.

Занятие № 1. Тема. «Я люблю...».

Цель. Учить детей понимать, за что можно любить и уважать, видеть не только недостатки, но и положительные черты детей. Улучшение взаимоотношений между детьми в группе.

Материал: красные сердечки (по количеству детей), вырезанная из ватмана фигура ребенка, карандаши, листы бумаги.

Вводная часть. Приветствие.

Психолог кладет руку на плечо ребенку, стоит слева и приветствует его: «Здравствуй, Саша». Ребенок в свою очередь кладет руку на плечо соседа и здоровается с ним и т.д., пока круг не замкнется.

Психолог и дети (вместе):

Здравствуй, небо (поднять руки вверх),

Здравствуй, земля (присесть руками прикоснуться пола),

Здравствуйте, люди (направить руки ладонями вверх в сторону других детей).

Основная часть

1. Игра «Волшебный клубок»

Психолог начинает «Я люблю (имя ребенка) за то, что она ...), передает клубок данному ребенку. Ребенок продолжает и передает клубок дальше. Психолог обобщает как волшебный клубок объединил детей и помог сказать приятные слова.

Например, в группе обследуемых детей, Зоя Д. отдала свой клубок Татьяне М., сказал о том, что любит Таню больше всего за то, что она дает ей свою куклу поиграть. Влад Г. отдал свой клубок Дмитрию М., сообщив о том, что часто играем с мальчиком в машинки и т.д.

2. Игра «Переходы».

Цель. Развитие навыков кооперации, снятия психофизической нагрузки.

Дети становятся в круг и смотрят друг на друга. Затем по команде выстраиваются по росту, цвету глаз, цвету волос и т.д.

2. Игра «Торт».

Цель. Развитие тактильных ощущений.

Выбранный ребенок ложится на коврик. Психолог: «Сейчас мы из тебя будем выпекать торт. Оля будет мука, Саша - сахар, Петя - масло, Коля - молоко. Я буду повар-кондитер, который выпекает торт. Психолог произносит «МУКА». Оля посыпает ребенка мукой, Сахар так же ... Когда все положено, повар перемешивает, легко поглаживая ребенка. Затем ставит в печь. Там тесто растет, дышит (все дети, которые принимали участие - дышат). К концу тесто выпеклось. Сейчас торт надо украсить. Все остальные дети украшают (подходят к «торту» и называют чем украшают. Торт очень красивый.

Следить за выражением лица «Торта», оно должно быть удовлетворено, можно смеяться.

3. Рисование на тему «Я люблю больше всего ...».

Дети рисуют то, что они больше всего любят. Все рисунки складывают в специальную папку; если кто-нибудь нуждается в дополнительной доле положительных эмоций, он может пересмотреть рисунки и снова пережить

от них радость. Отдельные примеры рисунков детей представлены в Приложении Г.

4. Игра «За что я люблю тебя». Приготовьте много красных сердец.

Цель: учить детей осознанию того, за что можно любить и уважать, видеть не только недостатки, но и положительные черты детей.

Ребенок (накануне было день рождения) ложится на газету или на кусок старых обоев. Обводится и вырезается его фигура. Психолог раздает всем детям красные сердечки и все дети группы дарят вырезанные сердечки, приклеивают их на бумажную фигуру ребенка и говорят за что они его любят, что в нем им нравится, чем он может гордиться. Психолог обязательно начинает первым.

Заключительная часть.

Дети становятся в круг. Рефлексия. Какая из игр вам больше всего понравилась и за что?

Обращается к ребенку (которому дарили сердечка): Как ты себя ощущал, когда тебя хвалили?

Прощание. Я люблю всех, ты любишь всех, мы любим всех. До свидания!

Занятие № 2. Тема. «Когда я радуюсь, а когда скучаю».

Целью занятия стало формировать умение улыбаться другому человеку, расширять знания о радости, чувствовать радость от улыбки, делать другим приятно. Тренировать умение определять состояние детей по мимике, развивать эмоциональную, когнитивную сферу, учить проявлять эмпатию.

Занятие проходило по определённому сценарию.

Материал: куклы, (одна улыбается, другая печальная) пиктограммы.

Вводная часть

1. Упражнение «Приветствие»

Дети повторяют за ведущим слова приветствия, пытаюсь дополнить слова приветствия определенными движениями, чтобы легче было запомнить.

Основная часть

– Дети, у вас есть друзья? Друг – это тот, с кем ты всегда играешь. Кто твой друг? Я вам раскрою большую тайну: дружба начинается с улыбки (поясняется разница слов «улыбаться» и «смеяться»).

Психолог: Сегодня на занятия со мной пришла моя подруга Катя. Она тоже дарит вам улыбку, потому что хочет тоже с вами подружиться.

– Улыбку можно дарить, я вам улыбнулась – подарила улыбку, и вам стало приятно?

Приход куклы (печальное лицо).

Вопрос:

– Как вы думаете, какое настроение у этой куклы?

Дети отвечают о том, что они думают о том, что кукле грустно, она опечалена, ей хочется заплакать.

– Что могло случиться?

Например, Василиса К. предположила, что куклу не пустили гулять. Родион П. предположил, что у нее отобрали что-то для нее ценное.

– Что нужно сделать, чтобы кукла улыбнулась?

Дети называли различные варианты развития событий. Так, например, Ирина Г. предположила, что кукле нужно купить что-то сладкое для того, чтобы она развеселилась, Роман Г. захотел сделать ей подарок и пр.

2. «Пожелания».

Цель. Формировать положительный эмоциональный опыт детей, учить эмоциональной разгрузке и саморегуляции.

Психолог: Я принесла коробочку, в которую мы с вами попробуем собрать много различных пожеланий, они помогут нам и другим людям стать радостными. Для этого вы будете говорить свое пожелание, я помогу его записать. Мы положим его в эту волшебную коробочку. Когда вам станет

грустно или у вас будет плохое настроение, вы может открыть коробочку, она поможет вам вновь стать радостными.

Дети озвучивали различные пожелания. Наиболее яркими среди них отметим пожелание, выраженное Петром К.: мальчик сказал, что желает того, чтобы у всех детей было много различных игрушек, Кристина Х. пожелала оказаться в волшебном мире сказочных животных, Татьяна М. пожелала того, чтобы всегда была солнечная погода за окном и пр.

Рефлексия.

5. Психогимнастические упражнения.

Игра «Принцесса-Несмеяна»

Цель: тренировка контроля за эмоциями.

Один игрок садится на стул в центре круга. Это и будет «принцесса Несмеяна». Он изображает грусть и невозмутимость. Другие дети по очереди или вместе пытаются его рассмешить любым способом, кроме прикосновений и щекотания. Побеждает та «принцесса», которая продержалась хотя бы 3 минуты.

В ходе игры дети корчили смешные рожицы, пытались шутить, некоторые (Сергей С., Игорь К.) пытались задеть ребенка негативными словами и пр.

Примечание. Игру можно повторять несколько раз, выбирая новых игроков для роли «Несмеяны».

Прощание

Блок 3.

Для развивающие-профилактической работы по всем направлениям с детьми можно использовать специальные упражнения и игры, их можно проводить как в индивидуальной форме, так и в групповой, во время прогулок, физкультминуток или на переменах.

Целью упражнения «Нарисуй свою агрессию» (индивидуально) является выявление реакции ребенка на агрессию через изобразительную деятельность.

Ход упражнения предполагает определенный сценарий: сначала взрослый просит ребенка вспомнить ситуацию или человека, который вызывает максимальное чувство гнева. Можно обсудить, в каких частях тела ребенок испытывает гнев. Взрослый просит нарисовать свой гнев. Важно, чтобы ребенок как во время выполнения рисунка, так и после проговорил свои чувства. Затем ребенку предлагается сделать с рисунком все, что захочет (поговорить с образом гнева, прокричать ему свои чувства, разорвать, смять рисунок, дорисовать и изменить в положительную сторону, если изменились чувства). Например, Александр Г. нарисовал огромный смайл со злым выражением. Таким образом, мальчик представляет свой собственный гнев, он считает, что его лицо во время того, как он испытывает данную эмоцию, выглядит именно таким, каким он его представил на рисунке 7 Приложения Г.

Сергей С. изобразил рисунок 8, представленный в Приложении Г, на котором отсутствуют люди. Таким образом, мальчик проявляет свой негатив по отношению к родным и друзьям.

Целью упражнения «Мешочек с криками» стало усвоение приемов избавления от негативных эмоций. В ходе упражнения необходимо предложить ребенку мешочек, в который можно будет кричать, выкрикивать слова, когда он будет чувствовать гнев, злость, раздражение и тому подобное.

Многие дети из обследуемой группы кричали в самодельной мешочек разные слова, которые им вспоминались в минуты гнева. Некоторые употребляли нецензурную брань, при этом, смеялись.

Целью упражнения «Дразнимся овощами» стало усвоение приемов, способствующих разрядке гнева в приемлемой форме с помощью вербальных средств. В ходе упражнения дети стоят в кругу и передают мяч, называя друг друга различными безобидными словами. Обращение должно начинаться со слов: «А ты ...» (например: «А ты – картошка!»). В заключительном круге дети говорят своему соседу приятные слова («А ты –

моя радость!»). Дети называли друг друга различными прозвищами, придумывали новые слова, которые имели безобидное значение. Игру лучше проводить в быстром темпе. Нужно предупредить, что это только игра и обижаться не нужно.

Работа с родителями заключалась в разработке рекомендаций и советов родителям конфликтных детей.

2.3 Выявление динамики в уровне агрессивности детей 6-7 лет

Результаты констатирующего и формирующего экспериментов позволили перейти к контрольному эксперименту, который был направлен на определение динамики в уровне агрессивности детей 6-7 лет после проведения с ними занятий по программе коррекционных мероприятий профилактики агрессивности детей 6-7 лет в ДОО.

Цель контрольной части экспериментальной работы – выявить динамику в уровне агрессивности детей 6-7 лет, учитывая, заложенное в основу работы, определение понятия «агрессивность детей 6-7 лет», а также результаты формирующего этапа экспериментальной работы, опираясь на представленную в таблице 1 диагностическую карту.

В контрольном этапе эксперимента принимали участие 27 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет.

Методика 1 – «Кинетический рисунок семьи».

Цель методики – выявление уровня наличия чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации после проведения формирующего эксперимента.

Обобщенные количественные результаты по методике 1 позволили выявить 3 уровня наличия чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации.

Низкий уровень по всем показателям у выявлен у 15 (56 %) детей.

Средний уровень по всем показателям у выявлен у 7 (26 %) детей.

Высокий уровень по всем показателям у выявлен у 5 (18 %) детей.

Обобщенные количественные результаты по методике 1 на контрольном этапе, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Обобщенные количественные результаты по методике 1 на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	15	56
Средний	7	26
Высокий	5	18

Низкий уровень чувства неполноценности ребенка в семейной ситуации выявлен у 15 (56 %) детей (Игорь К., Вова Р., Михаил С., Марина М., Роман Г., Алексей Б., Евгения К., Кристина Х., Петр К., Геннадий М., Дмитрий М., Татьяна М., Давид К., Олег М., Родион П.). У этих детей присутствует адекватная семейная ситуация, которая способствует развитию личности детей, не провоцирует появление них неполноценности, не востребованности, тревожности и пр.

Средний уровень по всем показателям выявлен у детей 7 (26 %) детей (Лена Ш., Александр Г., Ирина Г., Сергей С., Василиса К., Артем Н., Влад Г.). У этих детей в семье есть определённые проблемы и трудности, которые часто являются причиной появлений у ребенка чувства неполноценности в семейной ситуации.

Высокий уровень по всем показателям выявлен у 5 (18 %) детей (Валентина Ш., Зоя Д., Мария Г., Михаил К., Настя В.). В семье у этих детей присутствует высокий уровень негативизма, который обуславливает формирование у них чувства неполноценности в семейной ситуации.

Анализ проведенного исследования позволил диагностировать наличие определенной субъективной ситуации в семье ребенка, а именно: выявлена информация о субъективной семейной ситуации ребенка, о

взаимоотношениях в семье (вызывающих тревогу у ребенка), об особенности восприятия ребенка другими членами семьи и о месте ребенка среди них.

Методика 2 – Опросник на определение уровня агрессивности ребенка (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко).

Цель методики – выявление наличия враждебных реакций у ребенка в общении.

Количественные результаты по методике 2 позволили выявить 3 уровня наличия враждебных реакций, представленных в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные результаты уровня наличия враждебных реакций по наблюдению за детьми в группе детского сада на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	12	45
Средний	13	48
Высокий	2	7

Таким образом, мы выявили, что низкий уровень наличия враждебных реакций по наблюдению за детьми в группе детского сада на контрольном этапе наблюдается у 12 (45 %) детей (Игорь К., Вова Р., Валентина Ш., Александр Г., Евгения К., Зоя Д., Дмитрий М., Сергей С., Василиса К., Мария Г., Влад Г., Михаил К.). Дети с низким уровнем враждебных реакций миролюбивы, не проявляют агрессии в общении со взрослыми и сверстниками, могут промолчать, когда чем-то недовольны, не мстят в случаях, когда кто-то причиняет им зло, к игрушкам относятся бережно, любят и заботятся о животных, как правило, не вступают в споры, не ворчливы, драк не устраивают, но могут постоять за себя, могут поделиться со сверстниками и пр.

Средний уровень наличия враждебных реакций по наблюдению за детьми в группе детского сада на констатирующем этапе наблюдается у 13 (48%) детей (Михаил С., Марина М., Алексей Б., Кристина Х., Петр К.,

Геннадий М., Татьяна М., Давид К., Ирина Г., Олег М., Родион П., Надежда Ш., Настя В.). Дети время от времени теряют над собой контроль, периодически спорят и ругаются со взрослыми, правила выполняют, однако, иногда делают это неохотно и демонстративно, сердятся, бывают завистливыми и мстительными, реакции на действия, раздражающие детей, мгновенные.

Высокий уровень наличия враждебных реакций по наблюдению за детьми в группе детского сада на констатирующем этапе наблюдается у 2 (7 %) детей (Роман Г., Артем Н.). Дети часто теряют контроль над собой в типичных ситуациях, спорят и ругаются со взрослыми тоже довольно часто, правила выполняют после замечаний и указаний воспитателей, специально раздражают людей поведением или словами, обвиняют в своих ошибках других детей или воспитателя, сердятся и часто отказываются выполнять просьбы, завистливы, мстительны, молниеносно реагирует реакцией раздражения на различные действия окружающих.

Методика 3 – «Дом. Дерево. Человек».

Цель: выявить уровень чувств неполноценности у детей 6-7 лет: незащищенности, тревожности, неуверенности в себе, неполноценности, враждебность к окружающим, конфликтной (фрустрирующей) ситуации в жизни ребенка, трудности в общении и установлении контактов, депрессивные тенденции после проведения формирующего эксперимента.

По инструкции к методике, испытуемый может получить отдельно по каждому симптомокомплексу, определенное количество баллов, нас интересует симптомокомплекс тревожность (от 0,1 до 2,2 балла).

Количественные результаты уровня проявления тревожности у детей 6-7 лет по методике 3 на контрольном этапе, представлены ниже.

Обобщенные количественные результаты по методике 3 позволили выявить 3 уровня проявления тревожности у детей 6-7 лет.

Низкий уровень проявления тревожности выявлен у 4 (15 %) детей (Михаил С., Валентина Ш., Петр К., Геннадий М.). На рисунках детей,

которые проявили низкий уровень тревожности, наблюдается выделение отдельных деталей подчеркнутая линия основания, облака.

Средний уровень проявления тревожности выявлен у 8 (30 %) детей (Вова Р., Марина М. Александр Г. Ирина Г. Зоя Д., Дмитрий М., Олег М., Мария Г.). На рисунках детей, которые проявили средний уровень тревожности, наблюдается наличие определенных признаков тревожности: ограничение пространства, активное выделение отдельных деталей, облака, штриховка, интенсивно затушеванные волосы, толстая линия фундамента дома и пр.

Высокий уровень проявления тревожности выявлен у 15 (55 %) детей (Игорь К., Роман Г., Алексей Б., Евгения К., Кристина Х., Татьяна М., Давид К., Сергей С., Василиса К., Родион П., Влад Г., Артем Н., Надежда Ш., Михаил К., Настя В.). На рисунках детей, которые проявили высокий уровень тревожности, наблюдается ограничение пространства, активное выделение отдельных деталей, подчеркнутая линия основания, облака, штриховка, сильный нажим при прорисовке линий, много стирания, дерево мертво на некоторых рисунках, интенсивно затушеванные волосы, толстая линия фундамента дома и пр.

Обобщенные количественные результаты уровня проявления тревожности у детей 6-7 лет по методике 3 на контрольном этапе, представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Количественные результаты уровня проявления тревожности у детей 6-7 лет по методике 3 (контрольный этап)

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	4	15
Средний	8	30
Высокий	15	55

Методика – «Тест Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной».

Цель: выявить типы агрессивного поведения у детей после проведения формирующего эксперимента.

Обобщенные количественные результаты по методике 4 позволили выявить 3 уровня наличия агрессивных и враждебных реакций у детей после проведения формирующего эксперимента.

Низкий уровень по всем показателям выявлен у 21 (78 %) детей.

Средний уровень по всем показателям выявлен у 4 (15 %) детей.

Высокий уровень по всем показателям выявлен у 2 (7 %) детей.

Обобщенные количественные результаты по методике 4 на контрольном этапе, представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Обобщенные количественные результаты по методике 4 на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	21	78
Средний	4	15
Высокий	2	7

Количественные результаты уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на контрольном этапе, представлены в таблице 23.

Таблица 23– Количественные результаты уровней агрессивности детей 6-7 лет по 4 методикам на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа	
	человек	%
Низкий	13	48
Средний	8	30
Высокий	6	22

Обобщенные результаты проведённой работы по 4-м методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента приведены в таблицах Приложения Д.

В результате проведения формирующего этапа эксперимента отмечена положительная динамика в уровне агрессивности детей 6-7 лет, что нашло подтверждение в процессе проведения контрольного эксперимента.

Благоприятная семейная ситуация наблюдается у большего количества испытуемых, а именно: высокий уровень благоприятной семейной ситуации на контрольном этапе составил 58%, в сравнении с 2% на констатирующем этапе. Трансформировалось количество тревожных детей: низкий уровень тревожности на контрольном этапе проявили 56% детей, на констатирующем этапе эксперимента этот показатель составил 9%. Уровень конфликтности детей трансформировался с 11% до 48% детей. Чувство неполноценности стало менее выраженным, а именно: 89% испытуемых на контрольном этапе и 74% испытуемых на констатирующем этапе. Враждебность в семейной ситуации стала ниже: 82% испытуемых проявили низкий уровень по данному показателю на контрольном этапе в сравнении с 74% испытуемых на констатирующем). Уровень наличия агрессии также трансформировался: с 26% детей, проявляющих агрессию на констатирующем этапе эксперимента снизился до 7% детей на контрольном.

Динамика в уровнях чувств неполноценности у детей 6-7 лет: незащищенности, тревожности, неуверенности в себе, неполноценности, враждебность к окружающим, конфликтной (фрустрирующей) ситуации в жизни ребенка, трудности в общении и установлении контактов, депрессивных тенденций также изменилась. Рассмотрим более подробно изменение высокого уровня этих по данным показателям.

Враждебность снизилась с 12 % (с 30 % до 18 %), конфликтность (фрустрация) трансформировалась с 48 % испытуемых на констатирующем этапе эксперимента до 33% испытуемых на контрольном; незащищенность понизилась с 52 % до 37%; тревожность с 78 % до 55 %, т.е. качественное изменение составило 12 %; чувство неполноценности снизилось у 4 % детей (с 15 % до 11 %); трудности общения уже испытывают на 18 % детей меньше,

чем на констатирующем этапе, депрессивность наблюдается меньше на 7 % детей.

Наблюдается динамика на снижение агрессивных и враждебных реакций у детей, так:

- физическая, вербальная и косвенная агрессии снизилась на 7 % (с 11 % детей на констатирующем до 4 % на контрольном этапе);
- негативизм снизился на 9 % (с 15 % детей на констатирующем этапе эксперимента до 4% на контрольном);
- раздражение снизилось на 15 % (с 30 % детей на констатирующем этапе до 15 % на контрольном);
- подозрительность снизилась у детей на 12 % (с 19 % детей на констатирующем этапе эксперимента до 7 % на контрольном);
- обида опустилась с 22 % детей до 4 %.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что дети стали более спокойными в проявлении своих реакций на окружающий мир, снизилась враждебность, конфликтность, уровень незащищенности, тревожность, недоверие к себе и чувство неполноценности, уменьшились трудности в общении и снизился уровень депрессивности воспитанников. Контрольный эксперимент показал значительную динамику в проявлении уровней типа агрессивного поведения. В целом, отмечается снижение агрессивного поведения воспитанников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу исследования.

Таким образом, задачи решены, а цель исследования достигнута.

Заключение

Теоретический анализ подходов к определению сущности проблемы агрессивности детей дошкольного возраста позволил определиться с основным понятием данного исследования: «под агрессивностью детей 6-7 лет понимается агрессивность, рассматриваемая в трех аспектах: во-первых, как мотивационная тенденция, как черта личности, как реактивная агрессивность ребенка».

Констатирующий этап эксперимента, осуществляемый с целью выявления уровня агрессивности детей 6-7 лет, проходил по 4 методикам: «Кинетический рисунок семьи», опросник «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), «Дом. Дерево. Человек», опросник Басса-Дарки. По анализу констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости дальнейшей работы по профилактике агрессивности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

С этой целью были выявлены и экспериментально проверены педагогические условия профилактики агрессивности у детей 6-7 лет в ДОО.

Работа с детьми была направлена на:

- гуманизацию межличностных отношений в детском коллективе, создание благоприятного психологического микроклимата в среде детей; психологическая помощь детям;
- индивидуальную работу с детьми (с целью нивелирования недостатков интеллектуальной, нравственной, эмоционально-волевой сфер);
- помощь детям в преодолении коммуникативных барьеров, руководство общением ребенка со сверстниками (на основе взаимопонимания, эмпатии и опоры на положительные качества дошкольника);

– обучение детей способам неагрессивного поведения, формирование у детей навыков самоконтроля и саморегуляции своего эмоционального состояния.

Работа с родителями была направлена на изменение условий семейного воспитания ребенка; повышение психолого-педагогической грамотности родителей, культуры их взаимоотношений с детьми; создание воспитательных ситуаций в семье. Работа с родителями заключалась в разработке рекомендаций и советов родителям конфликтных детей.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы, осуществляемый по тем же методикам, что и констатирующий этап, позволил зафиксировать положительную динамику по всем показателям. Отсюда следует вывод о том, что реализация предложенными нами программных корректирующих мероприятий и выделение педагогических условий обеспечивает эффективность их применения у детей 6-7 лет по преодолению агрессивных проявлений в поведении, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу исследования. Таким образом, задачи решены, а цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. Москва, 2007. 320 с.
2. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. Москва : Апрель-Пресс, ЭКСМО-ПРЕСС, 1999. 512 с.
3. Басс А. Г. Психология агрессии // Вопросы психологии. №3. 1967. С.60-67.
4. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2008. 236с.
5. Василюк Ф. Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций // Психологический журнал. 2012. №3. С. 90-101.
6. Григорьев С. И. Теория и методология социальной работы: учеб. пособие для ВУЗов. Москва : Наука, 1994. 185 с.
7. Дроздов А. Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации // Социс. 2010. № 4. С. 95-98.
8. Кендалл Ф. С. Психотерапия детей и подростков. Санкт-Петербург. : Издательство «Питер», изд. 2-е. 2002. 432 с.
9. Кинетический рисунок семьи Р. Бернс, С. Кауфман (КРС). URL: <http://testoteka.narod.ru/pm/1/07.html>. (дата обращения: 10.02.2020).
10. Киселева А. В. Некоторые особенности психологической диагностики агрессивного поведения // Психологическая диагностика. 2010. №1. С.86-92.
11. Китаев-Смык Л. А. Сексуально-вербальная защита и агрессия (матерная речь и матерная ругань) // Речевая агрессия в современной культуре. Челябинск : Изд. ЧГУ, 2005. С. 17-21.
12. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь. Санкт-Петербург : прайм ЕВРОЗНАК, 2-е изд., доп. и перераб. 2007. 783 с.
13. Кордуэлл М. Психология А-Я. Словарь-справочник; пер. с англ. К.С. Ткаченко. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2000. 448 с.

14. Кузнецова Л. Н. Психолого-педагогическая коррекция детской агрессивности // Начальная школа. 2008. № 5. С. 78-79.
15. Лалаянц И. Энергия агрессивности // Семья и школа. 2010. №6. С. 20-21.
16. Левитов Н. Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. 1967. №6. С. 38-58.
17. Левитов Н. Д. Психология характера. Москва : Просвещение, 1999. 424 с.
18. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»); пер. с нем. Москва : Прогресс, Универс, 1994. 272 с.
19. Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов. М. : ООО «Питер Пресс», 2008. 581с.
20. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. Санкт-Петербург. : Прайм-Еврознак, 2003. 632 с.
21. Немов Р. С. Психология: учеб. для студентов пед.вузов. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. Москва : ВЛАДОС, 2004. 576 с.
22. Опросник «Критерии агрессивности ребенка» (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко) URL: <https://ncuxolog.ru/test-uroven-agressivnosti-rebenka> (дата обращения: 10.02.2020).
23. Опросник Басса-Дарки. URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/37.html> (дата обращения: 14.02.2020).
24. Орлов Ю. М. Самопознание и самовоспитание характера. Москва, 2012. 287 с.
25. Приходько Ю. А. Психологический словарь-справочник: учеб. пособие., 3-е изд. Москва : Каравелла. 320 с.
26. Райкрофт Ч. Критический словарь психоанализа. Санкт-Петербург, Восточно-Европейский Институт психоанализа, 1995. 250 с.
27. Реан А. А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 5. С. 3-18.

28. Ребер А. Оксфордский толковый словарь по психологии; под ред. А. Ребера: в 2-х тт: Т.1.; пер. с англ. Чеботарева Е. Ю. Москва : Вече АСТ, 2003. 592 с.
29. Романова Е. С. Графические методы в практической психологии / Санкт-Петербург.: Речь, 2001. 529 с.
30. Сафуанов Ф. С. Психология криминальной агрессии. Москва : Смысл, 2003. 300 с.
31. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. Москва, 2006. 250 с.
32. Тинберген Н. Поведение животных. Москва : Мир, 1978. 195 с.
33. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности; пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. Москва, 1973. 293 с.
34. Хекхаузен Х. Агрессия. Москва, 1986. 520 с.
35. Шипунова Т. В. Агрессия и насилие как элементы социокультурной реальности // Социс. 2011. № 5. С. 95-98.
36. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков. Москва : Трикта, 2007. 336 с.

Приложение А
Протоколы ответов (констатирующий этап эксперимента)

Таблица А.1 – Протокол ответов испытуемых по методике Кинетический рисунок семьи Р. Бернс, С. Кауфман

Респонденты	Возраст	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Неполноценность	Враждебность
Игорь К.	6	0,7	0,7	0,5	0,3	0,2
Вова Р.	7	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4
Михаил С.	7	0,9	0,6	0,7	0,4	0,3
Валентина Ш.	6	0,7	0,2	0,7	0,5	0,5
Марина М.	7	0,8	0,6	0,5	0,5	0,6
Роман Г.	6	0,7	0,6	0,9	0,4	0,3
Александр Г.	6	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9
Алексей Б.	7	0,4	0,6	0,7	0,4	0,3
Евгения К.	7	0,7	0,2	0,5	0,4	0,3
Кристина Х.	7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3
Петр К.	6	0,9	0,6	0,7	0,4	0,3
Геннадий М.	6	0,7	0,7	0,7	0,5	0,9
Зоя Д.	7	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9
Дмитрий М.	6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6
Татьяна М.	6	0,8	0,3	0,5	0,4	0,3
Давид К.	6	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3
Ирина Г.	7	0,6	0,6	1,0	0,4	0,3
Сергей С.	7	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3
Василиса К.	6	0,9	0,6	0,7	0,4	0,3
Олег М.	7	0,7	0,5	0,7	0,3	0,2
Родион П.	7	0,2	0,3	1,2	0,3	0,2
Мария Г.	6	0,8	0,5	0,5	0,4	0,3
Влад Г.	7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3
Артем Н.	6	0,9	0,6	1,1	0,4	0,3
Надежда Ш.	7	0,9	0,8	0,8	0,5	0,6
Михаил К.	7	0,7	0,5	0,4	0,4	0,2
Настя В.	6	0,7	0,4	0,7	0,4	0,3

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Протокол ответов испытуемых по методике опросник «Критерии агрессивности ребенка» (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко)

Респонденты	Возраст	Уровни агрессивности		
		Низкий 1– 6 баллов	Средний 7–14 баллов.	Высокий 15–20 баллов
Игорь К.	6	4	0	0
Вова Р.	7	5	0	0
Михаил С.	7	0	10	0
Валентина Ш.	6	0	7	0
Марина М.	7	0	0	16
Роман Г.	6	0	0	15
Александр Г.	6	6	0	0
Алексей Б.	7	0	12	0
Евгения К.	7	4	0	0
Кристина Х.	7	0	13	0
Петр К.	6	0	0	17
Геннадий М.	6	0	0	15
Зоя Д.	7	5	0	0
Дмитрий М.	6	6	0	0
Татьяна М.	6	0	10	0
Давид К.	6	0	9	0
Ирина Г.	7	0	0	16
Сергей С.	7	4	0	0
Василиса К.	6	5	0	0
Олег М.	7	0	12	0
Родион П.	7	0	13	0
Мария Г.	6	5	0	0
Влад Г.	7	5	0	0
Артем Н.	6	0	0	19
Надежда Ш.	7	0	0	16
Михаил К.	7	5	0	0
Настя В.	6	0	14	0

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Протокол ответов испытуемых по методике «Дом. Дерево. Человек»

Респонденты	Возраст	Враждебность	Конфликтность (фрустрация)	Незащищенность	Тревожность	Недоверие к себе	Чувство неполноценности	Трудности общения	Депрессивность
Игорь К.	6	0,9	0,7	0,9	1,2	0,5	0,8	1,2	0,6
Вова Р.	7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,9	0,4
Михаил С.	7	1,0	1,1	1,2	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0
Валентина Ш.	6	1,1	1,2	1,4	0,3	0,4	0,4	1,0	0,4
Марина М.	7	0,6	0,5	0,4	0,8	0,5	0,5	0,7	0,3
Роман Г.	6	0,4	0,9	0,7	0,8	0,6	0,7	0,6	0,5
Александр Г.	6	0,9	0,7	0,9	0,8	0,6	0,8	0,8	0,7
Алексей Б.	7	0,7	0,8	0,8	1,4	0,7	0,7	0,7	0,8
Евгения К.	7	0,8	0,6	1,1	1,5	0,5	0,6	0,4	0,9
Кристина Х.	7	0,8	0,8	0,7	1,7	0,3	0,3	0,6	1,0
Петр К.	6	0,7	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	0,5	0,7
Геннадий М.	6	0,8	0,8	0,9	0,7	0,2	0,5	0,7	0,6
Зоя Д.	7	0,9	1,1	1,2	0,7	0,8	0,7	0,9	0,7
Дмитрий М.	6	0,5	1,1	1,0	0,8	0,8	0,8	1,2	0,9
Татьяна М.	6	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	1,0	1,7	0,7
Давид К.	6	0,4	0,8	0,9	0,8	0,6	1,0	1,0	0,9
Ирина Г.	7	0,7	0,8	0,6	1,1	0,5	0,8	0,4	0,5
Сергей С.	7	0,8	0,7	0,7	1,4	0,5	0,7	1,4	0,6
Василиса К.	6	1,0	0,9	0,8	0,8	0,3	0,6	0,8	0,7
Олег М.	7	0,9	1,2	0,8	0,8	0,3	0,6	0,6	0,8
Родион П.	7	0,5	0,9	0,9	0,8	0,4	0,8	0,7	0,7
Мария Г.	6	0,8	0,8	0,8	0,4	0,5	0,4	1,1	0,5
Влад Г.	7	0,7	1,0	1,1	1,7	0,8	0,7	1,2	0,6
Артем Н.	6	1,1	0,9	1,2	1,2	0,6	0,6	1,4	0,7
Надежда Ш.	7	0,6	0,8	1,2	1,9	0,5	0,5	0,9	0,8
Михаил К.	7	0,7	1,2	0,4	0,8	0,5	0,5	0,9	0,4
Настя В.	6	0,8	0,7	1,0	1,5	0,5	0,3	0,7	0,4

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Протокол ответов испытуемых по методике опросник Басса-Дарки (констатирующий этап)

Респонденты	Возраст	Виды агрессии (в баллах) *						
		Фа	Ка	Р	Н	О	П	Ва
Игорь К.	6	3	1	0	1	2	2	3
Вова Р.	7	0	1	3	0	2	1	0
Михаил С.	7	1	0	0	1	0	4	2
Валентина Ш.	6	0	2	2	3	4	0	1
Марина М.	7	1	1	4	0	0	0	0
Роман Г.	6	0	1	1	4	0	3	1
Александр Г.	6	2	2	5	1	5	0	0
Алексей Б.	7	1	0	1	0	1	0	4
Евгения К.	7	0	0	5	5	1	2	1
Кристина Х.	7	4	3	0	1	5	1	0
Петр К.	6	1	0	4	0	1	0	1
Геннадий М.	6	0	0	1	2	0	2	2
Зоя Д.	7	1	2	2	0	1	0	1
Дмитрий М.	6	1	2	1	2	4	3	2
Татьяна М.	6	5	1	3	0	0	1	0
Давид К.	6	1	3	0	1	1	4	1
Ирина Г.	7	1	4	2	3	3	1	0
Сергей С.	7	2	1	1	0	1	1	3
Василиса К.	6	1	0	4	2	1	5	1
Олег М.	7	1	3	1	1	2	1	4
Родион П.	7	0	0	0	0	0	0	1
Мария Г.	6	1	3	5	4	1	4	5
Влад Г.	7	3	0	1	0	5	1	0
Артем Н.	6	1	2	5	1	1	2	2
Надежда Ш.	7	4	1	0	5	1	0	1
Михаил К.	7	0	4	1	0	0	0	0
Настя В.	6	1	1	5	0	4	4	2

Приложение Б

Материалы формирующей работы

Рекомендации родителям, в рамках работы с семьей, по профилактике агрессивного поведения детей.

В общении с агрессивными детьми нужно проявлять немалые сдержанность, терпение, помня, что маленькие забияки, терроризируя других, сами страдают от собственного упрямства, гневливости, раздражительности. Чувство вины, нарушения душевного равновесия, недовольство не проходят у агрессивных детей, даже если им удастся на кого-то «излить» свои отрицательные эмоции. Таким детям необходимо дать понять, что взрослый (учитель, родители, психолог) - их союзник в решении внутренних проблем.

Агрессивные дети должны убедиться, что их любят, а их поступки портят впечатление о них, к тому же не приносят им облегчение. Необходимо тактично и последовательно обучать ребенка самоконтролю, внутренней собранности и сдержанности. Перевести активность агрессивного ребенка в иное русло поможет изучение его интересов и склонностей. Постепенное усложнение задач, требующих решительности, смелости, энергичности реакции, позволит отвлечь ребенка от мелочного «выяснения отношений» и переключить на организацию совместной деятельности, успех которой зависит от умения сотрудничать с другими.

Рекомендации родителям по общению с агрессивными детьми.

Помните, что запрет и повышение голоса – неэффективные способы преодоления агрессивности, только поняв причины агрессивного поведения и нейтрализовав их, вы можете надеяться, что агрессивность ребенка будет снижена.

Дайте ребенку возможность выплеснуть свою агрессию, направить ее на другие объекты. Позвольте ему побить подушку или разорвать «портрет»

Продолжение Приложения Б

его врага и вы увидите, что в реальной жизни агрессивность в данный момент снизилась.

Показывайте ребенку личный пример эффективного поведения. Не допускайте при нем вспышек гнева или сквернословие о своих друзьях или коллегах.

Важно, чтобы ребенок постоянно чувствовал, что вы любите, цените и принимаете его. Не стесняйтесь лишний раз его приласкать или пожалеть. Пусть он видит, что нужен и важен для вас.

Рекомендации родителям по сдерживанию агрессивного поведения детей 6-7 лет:

- проявлять к ребенку больше внимания, любви и ласки;
- родители должны следить за своим поведением в семье (лучший способ воспитания детей – единство их действий);
- не использовать физические наказания;
- помогать ребенку находить друзей;
- поощрять развитие позитивных аспектов агрессивности (упорства, активности, инициативности)
- препятствовать отрицательным чертам ребенка (враждебности, скованности);
- объяснять ребенку последствия агрессивного поведения;
- учитывать в воспитании личностные свойства ребенка;
- предоставлять ребенку возможность удовлетворить потребности в самовыражении и самоутверждении;
- направлять энергию ребенка в правильное русло (занятия в спортивных секциях, в культурных мероприятиях).

Советы родителям конфликтных детей.

1. Сдерживайте стремление ребенка провоцировать ссоры с другими. Надо обращать внимание на недоброжелательные взгляды друг на

Продолжение Приложения Б

друга или бормотание себе под нос. Конечно, у всех родителей бывают моменты, когда никогда невозможно контролировать детей. И тогда чаще всего взрываются «бури».

2. Старайтесь объективно разобраться в причинах возникновения ссоры.

3. После конфликта обговорите с ребенком причины его возникновения, определите неправильные действия вашего ребенка, которые привели к конфликту. Попробуйте найти другие возможные способы выхода из конфликтной ситуации.

4. Не обсуждайте при ребенке проблемы его поведения. Он может утвердиться в мысли о том, что конфликты неизбежны, и будет продолжать провоцировать их.

Приложение В

Протоколы ответов (контрольный этап эксперимента)

Таблица В.1 –Протокол ответов испытуемых по методике Кинетический рисунок семьи Р.Бернс, С.Кауфман (КРС)

Респонденты	Возраст	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность	Неполноценность	Враждебность
Игорь К.	6	1,0	0,7	0,3	0,3	0,2
Вова Р.	7	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Михаил С.	7	0,9	0,6	0,7	0,4	0,3
Валентина Ш.	6	0,7	0,2	0,4	0,5	0,3
Марина М.	7	0,8	0,6	0,5	0,3	0,6
Роман Г.	6	1,1	0,3	0,7	0,4	0,3
Александр Г.	6	1,0	0,9	0,4	0,8	0,9
Алексей Б.	7	0,4	0,6	0,7	0,4	0,3
Евгения К.	7	0,9	0,2	0,5	0,4	0,3
Кристина Х.	7	0,6	0,3	0,4	0,3	0,3
Петр К.	6	0,9	0,4	0,4	0,4	0,3
Геннадий М.	6	0,7	0,7	0,4	0,3	0,7
Зоя Д.	7	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9
Дмитрий М.	6	0,7	0,4	0,7	0,4	0,4
Татьяна М.	6	1,0	0,3	0,4	0,4	0,3
Давид К.	6	0,7	0,4	0,4	0,3	0,3
Ирина Г.	7	1,0	0,4	1,0	0,4	0,3
Сергей С.	7	1,0	0,5	0,5	0,4	0,3
Василиса К.	6	0,9	0,4	0,7	0,4	0,3
Олег М.	7	0,7	0,4	0,4	0,3	0,2
Родион П.	7	0,2	0,3	1,2	0,3	0,2
Мария Г.	6	0,9	0,4	0,4	0,4	0,3
Влад Г.	7	1,0	0,6	0,5	0,4	0,3
Артем Н.	6	0,9	0,5	1,1	0,4	0,3
Надежда Ш.	7	0,9	0,8	0,4	0,3	0,6
Михаил К.	7	1,3	0,5	0,4	0,4	0,2
Настя В.	6	0,7	0,4	0,7	0,4	0,3

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Протокол ответов испытуемых по методике опросник «Критерии агрессивности ребенка» (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко)

Респонденты	Возраст	Уровни агрессивности		
		Низкий 1-6 баллов	Средний 7-14 баллов.	Высокий 15-20 баллов
Игорь К.	6	4	0	0
Вова Р.	7	5	0	0
Михаил С.	7	0	10	0
Валентина Ш.	6	5	0	0
Марина М.	7	0	13	0
Роман Г.	6	0	0	15
Александр Г.	6	6	0	0
Алексей Б.	7	0	12	0
Евгения К.	7	4	0	0
Кристина Х.	7	0	13	0
Петр К.	6	0	14	0
Геннадий М.	6	0	9	0
Зоя Д.	7	5	0	0
Дмитрий М.	6	6	0	0
Татьяна М.	6	0	10	0
Давид К.	6	0	9	0
Ирина Г.	7	0	14	0
Сергей С.	7	4	0	0
Василиса К.	6	5	0	0
Олег М.	7	0	12	0
Родион П.	7	0	13	0
Мария Г.	6	5	0	0
Влад Г.	7	5	0	0
Артем Н.	6	0	0	19
Надежда Ш.	7	0	14	0
Михаил К.	7	5	0	0
Настя В.	6	0	14	0

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Протокол ответов испытуемых по методике «Дом. Дерево. Человек»

№ п/п	Респонденты	Возраст	Враждебность	Конфликтность (фрустрация)	Незацищенность	Тревожность	Недоверие к себе	Чувство неполноценности	Трудности общения	Депрессивность
1	Игорь К.	6	0,5	0,4	0,9	1,2	0,4	0,8	1,2	0,4
2	Вова Р.	7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,4	0,8	0,4
3	Михаил С.	7	1,0	1,1	1,2	0,4	0,8	1,0	0,4	1,0
4	Валентина Ш.	6	1,1	1,2	1,4	0,3	0,4	0,4	1,0	0,4
5	Марина М.	7	0,4	0,4	0,4	0,8	0,4	0,4	0,7	0,3
6	Роман Г.	6	0,4	0,9	0,4	1,0	0,6	0,7	0,4	0,4
7	Александр Г.	6	0,5	0,7	0,9	0,8	0,4	0,8	0,8	0,7
8	Алексей Б.	7	0,7	0,8	0,8	1,4	0,7	0,7	0,7	0,8
9	Евгения К.	7	0,8	0,4	1,1	1,5	0,5	0,6	0,4	0,9
10	Кристина Х.	7	0,8	0,8	0,7	1,7	0,3	0,3	0,4	1,0
11	Петр К.	6	0,4	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,7
12	Геннадий М.	6	0,8	0,8	0,8	0,4	0,2	0,4	0,7	0,6
13	Зоя Д.	7	0,5	1,1	1,2	0,7	0,8	0,7	0,9	0,7
14	Дмитрий М.	6	0,4	1,1	1,0	0,8	0,8	0,8	1,2	0,9
15	Татьяна М.	6	0,8	0,9	0,4	1,0	0,7	1,0	1,7	0,7
16	Давид К.	6	0,4	0,8	0,4	1,1	0,6	1,0	1,0	0,8
17	Ирина Г.	7	0,4	0,8	0,4	0,8	0,5	0,8	0,4	0,4
18	Сергей С.	7	0,8	0,4	0,7	1,4	0,5	0,4	1,4	0,6
19	Василиса К.	6	1,0	0,9	0,8	1,0	0,3	0,6	0,8	0,7
20	Олег М.	7	0,9	1,2	0,8	0,8	0,3	0,4	0,4	0,8
21	Родион П.	7	0,4	0,4	0,8	0,9	0,4	0,8	0,7	0,7
22	Мария Г.	6	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,4	0,8	0,4
23	Влад Г.	7	0,7	0,8	1,1	1,7	0,8	0,7	0,8	0,4
24	Артем Н.	6	1,1	0,4	1,2	1,2	0,6	0,6	1,4	0,7
25	Надежда Ш.	7	0,4	0,4	1,2	1,9	0,4	0,4	0,8	0,8
26	Михаил К.	7	0,7	0,8	0,4	1,1	0,4	0,4	0,8	0,4
27	Настя В.	6	0,8	0,4	0,8	1,5	0,5	0,3	0,7	0,4

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Протокол ответов испытуемых по методике опросник Басса-Дарки (контрольный этап)

№ з/п	Респонденты	Возраст	Виды агрессии (в баллах) *						
			Фа	Ка	Р	Н	О	П	Ва
1	Игорь К.	6	3	1	0	1	2	2	3
2	Вова Р.	7	0	1	3	0	2	1	0
3	Михаил С.	7	1	0	0	1	0	2	2
4	Валентина Ш.	6	0	2	2	3	2	0	1
5	Марина М.	7	1	1	4	0	0	0	0
6	Роман Г.	6	0	1	1	2	0	3	1
7	Александр Г.	6	2	2	3	1	3	0	0
8	Алексей Б.	7	1	0	1	0	1	0	3
9	Евгения К.	7	0	0	4	3	1	2	1
10	Кристина Х.	7	3	3	0	1	3	1	0
11	Петр К.	6	1	0	4	0	1	0	1
12	Геннадий М.	6	0	0	1	2	0	2	2
13	Зоя Д.	7	1	2	2	0	1	0	1
14	Дмитрий М.	6	1	2	1	2	3	3	2
15	Татьяна М.	6	5	1	3	0	0	1	0
16	Давид К.	6	1	3	0	1	1	4	1
17	Ирина Г.	7	1	3	2	3	3	1	0
18	Сергей С.	7	2	1	1	0	1	1	3
19	Василиса К.	6	1	0	2	2	1	3	1
20	Олег М.	7	1	3	1	1	2	1	4
21	Родион П.	7	0	0	0	0	0	0	1
22	Мария Г.	6	1	3	3	2	1	2	3
23	Влад Г.	7	3	0	1	0	5	1	0
24	Артем Н.	6	1	2	3	1	1	2	2
25	Надежда Ш.	7	2	1	0	3	1	0	1
26	Михаил К.	7	0	3	1	0	0	0	0
27	Настя В.	6	1	1	5	0	2	4	2

Приложение Г

Рисунки детей на формирующем этапе эксперимента



Рисунок 1 – Кот



Рисунок 2 – Аквариум



Рисунок 3 – Парусник

Продолжение Приложения Г



Рисунок 4 – Цветы



Рисунок 5 – Кони



Рисунок 6 – Марс

Продолжение Приложения Г



Рисунок 7 – Мой гнев

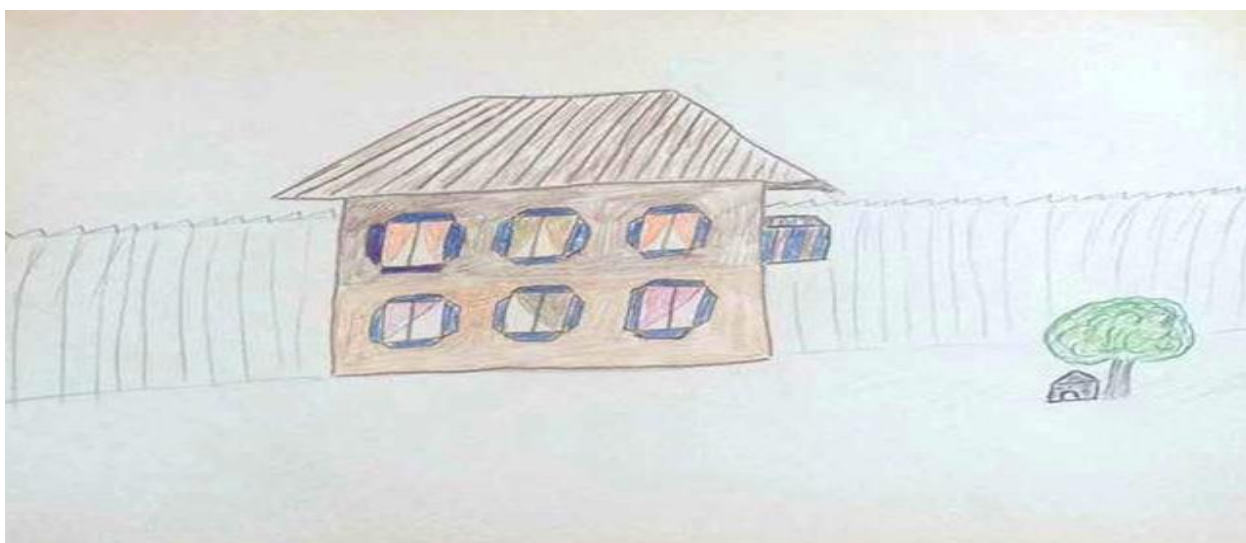


Рисунок 8 – Дом без людей

Приложение Д

Динамика уровня агрессивности детей

Таблица Д.1 – Динамика в уровне агрессивности детей 6-7 лет по методике «Кинетический рисунок семьи» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Вид симптомокомплекса									
	Благоприятная семейная ситуация		Тревожность		Конфликтность в семье		Чувство неполноценности		Враждебность в семейной ситуации	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий (в %)	3(11%)	2 (8%)	5(19%)	15(56%)	3(11%)	13(48%)	20(74%)	24(89%)	20(74%)	22(82%)
Средний (в %)	17 (63)	9(34%)	20(74%)	10(37%)	20(74%)	11(41%)	6 (22%)	2 (7%)	4 (15%)	3(11%)
Высокий (в %)	7(2%)	16(58%)	2(7%)	2 (7%)	4 (15%)	3 (11%)	1 (4%)	1 (4%)	3 (11%)	2(7%)

Таблица Д.2 – Динамика в уровнях агрессивности детей 6-7 лет по наблюдению за детьми в группе детского сада (Опросник на определение уровня агрессивности ребенка (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Этап	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий (в %)	11 (41%)	12 (45%)
Средний (в %)	9 (33%)	13 (48%)
Высокий (в %)	7 (26 %)	2(7%)

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Динамика в уровне агрессивности детей 6-7 лет по методике «Дом. Дерево. Человек» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Вид симптомокомплекса	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий (в %)	8 (30%)	5 (18%)
Средний (в %)	17 (63%)	14 (52%)
Низкий (в %)	2 (7%)	8 (30%)
Высокий (в %)	13 (48%)	9 (33%)
Средний (в %)	14 (52%)	10 (37%)
Низкий (в %)	0 (0%)	8 (30%)
Высокий (в %)	14 (52%)	11 (41%)
Средний (в %)	11 (41%)	11 (41%)
Низкий (в %)	2 (7%)	6 (22%)
Высокий (в %)	21 (78%)	4 (15%)
Средний (в %)	4 (15%)	8 (30%)
Низкий (в %)	2 (7%)	4 (15%)
Высокий (в %)	15 (55%)	8 (30%)
Средний (в %)	8 (30%)	20 74(%)
Низкий (в %)	7 (26%)	12 (44%)
Высокий (в %)	0 (0%)	15 (56%)
Средний (в %)	20 74(%)	18 (67%)
Низкий (в %)	12 (44%)	12 (45%)
Высокий (в %)	4 (15%)	3 (11%)
Средний (в %)	18 (67%)	12 (45%)
Низкий (в %)	5 (18%)	7 (26%)
Высокий (в %)	3 (11%)	13 (48%)
Средний (в %)	12 (45%)	12 (44%)
Низкий (в %)	2 (7%)	7 (26%)
Высокий (в %)	8 (30%)	12 (44%)
Средний (в %)	12 (44%)	17 (63%)
Низкий (в %)	7 (26%)	10 (37%)
Высокий (в %)	5 (18%)	3 (11%)
Средний (в %)	17 (63%)	14 (52%)
Низкий (в %)	5 (19%)	10 (37%)

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.4 –Динамика в уровне агрессивности детей 6-7 лет по методике Опросник Басса-Дарки на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Вид шкалы агрессивности	
	Физическая агрессия (Фа)	Вербальная агрессия (Ва) / /
Высокий (в %)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Средний (в %)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Низкий (в %)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Обида (О)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Раздражение (Р)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Негативизм (Н)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Косвенная агрессия (Ка)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап
Подозрительность (П)	Констатирующий этап	Констатирующий этап
	Контрольный этап	Контрольный этап