

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

(наименование)

45.03.02 «Лингвистика»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Формирование навыков продуктивных видов речевой деятельности
в рамках технологии обучения в сотрудничестве на занятиях по
иностранному языку в вузе»

Студент

А.А. Соценко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент, Ю.А. Никитина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

На данный момент технология обучения в сотрудничестве является наиболее эффективной альтернативой традиционному обучению. Эта технология может быть использована при формировании навыков продуктивных видов речевой деятельности, поэтому целью нашего исследования стало повышение эффективности формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности у студентов младших курсов в рамках технологии обучения в сотрудничестве.

Объектом исследования является – система обучения иностранному языку студентов младших курсов, а предметом – процесс формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности.

Цель определила следующие задачи: 1) проанализировать теоретические источники по проблеме исследования и рассмотреть особенности формирования продуктивных видов речевой деятельности; 2) рассмотреть идею технологии сотрудничества на занятиях по английскому языку, и его историю; 3) дать психолого-педагогическую характеристику студентов младших курсов, учет которых необходим при совершенствовании умений продуктивных видов речевой деятельности с использованием технологии сотрудничества; 4) разработать развернутый план занятия, используя технологию сотрудничества, и проанализировать результаты опытно-экспериментального обучения с использованием данной технологии. Практическое значение: результаты данного исследования могут быть использованы в практике преподавания иностранного языка учителями школ или университетов.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. В первой главе нами были изучены продуктивные виды речевой деятельности, а именно говорение и письмо, обобщены их определения, характеристики и особенности, технологии их формирования. Далее была рассмотрена идея технологии обучения в сотрудничестве: определение, виды и история. Во второй главе дана

психолого-педагогическая характеристика студентов младших курсов, на основе которой был сделан вывод, что при работе со студентами нужно ориентироваться на их индивидуально-психологические особенности. По результатам оценки навыков продуктивных видов речевой деятельности у студентов был составлен развернутый план занятия для развития навыков говорения и письма при помощи технологии обучения в сотрудничестве. Занятие построено в форме детективного расследования, где каждый студент получает свою роль (полицейский, пострадавший, подозреваемый). В главе 2 представлены результаты апробации плана занятия, которые указывают на эффективность и достоверность предложенных материалов. В заключении сформированы основные выводы проведенного исследования. Приложение содержит тест, задания на проверку навыков говорения и письма, и развернутый план занятия.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности при обучении в сотрудничестве.....	7
1.1 Характеристика продуктивных видов речевой деятельности.....	7
1.2 Особенности формирования навыков говорения и письма.....	12
1.3 Технология обучения в сотрудничестве ее история, виды, преимущества.....	17
Глава 2 Применение технологии обучения в сотрудничестве при формировании навыков продуктивных видов речевой деятельности.....	27
2.1 Психолого-педагогическая характеристика студентов младших курсов.....	27
2.2 Разработка развернутого плана занятия с использованием технологии обучения в сотрудничества.....	30
2.3 Анализ результатов опытно – экспериментального обучения при формировании навыков говорения и письма в рамках технологии обучения в сотрудничестве.....	34
Заключение.....	38
Список используемой литературы.....	40
Приложение А Тест на умение работать в сотрудничестве.....	46
Приложение Б Материалы для оценки навыков говорения и письма у студентов.....	47
Приложение В Развернутый план занятия по английскому у студентов 1 курса неязыковой специальности.....	53

Введение

Формирование коммуникативной компетенции является основной целью занятий по иностранному языку. Ввиду тенденции на переход к гуманистическим способам обучения учителя постоянно находятся в поиске новых технологий преподавания. И все чаще преподаватели по всему миру стали обращаться к технологии обучения в сотрудничестве. Востребованность данная технология получила за счет того, что обучение в малых группах не только само по себе интереснее и эффективнее, чем индивидуальное обучение, но также успех достигается не только в академических знаниях учащихся, но и в их нравственном развитии. **Актуальность** данного исследования состоит в возможности использования технологии обучения в сотрудничестве при формировании коммуникативной компетенции, а именно при совершенствовании навыков и умений различных видов речевой деятельности.

Объектом исследования является – система обучения иностранному языку студентов младших курсов, а **предметом** – процесс формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности. **Цель** заключается в повышении эффективности формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности с помощью технологии обучения в сотрудничестве у студентов младших курсов. Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать теоретические источники по проблеме исследования и рассмотреть особенности формирования продуктивных видов речевой деятельности;
- 2) рассмотреть особенности технологии сотрудничества на занятиях по английскому языку, и ее историю;
- 3) дать психолого-педагогическую характеристику студентов младших курсов, учет которых необходим при совершенствовании умений продуктивных видов речевой деятельности с использованием технологии сотрудничества;

4) разработать развернутый план занятия, используя технологию сотрудничества, и проанализировать результаты опытно-экспериментального обучения с использованием данной технологии.

В данном исследовании были использованы такие **методы**, как анализ литературы и научных источников по теме исследования, накопление эмпирического опыта, анализ исходных условий и данных, опытное обучение.

Методологическую основу исследования составляют труды по психологии (С.Б. Зырянов), технологии обучения в сотрудничестве (Е.С. Полат, Д. Джонсон, Ю.А. Лябах), формированию навыков говорения и письма (Е.Н. Соловова, Н.Д. Гальскова, Е.И. Пассов).

Практическая значимость заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы в практике преподавания иностранного языка учителями школ или университетов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, в котором рассматривается аппарат исследования, двух глав, заключения, списка используемой литературы и трех приложений. В первой главе рассматриваются продуктивные виды речевой деятельности и технологии их формирования, а также идея технологии обучения в сотрудничестве. Во второй главе представляется психолого-педагогическая характеристика студентов младших курсов и оценка навыков говорения и письма у студентов. Также в данной главе представлены результаты апробации занятия, которые указывают на эффективность и достоверность предложенных материалов. Заключение содержит основные выводы проведенного исследования.

Глава 1 Теоретические основы формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности при обучении в сотрудничестве

1.1 Характеристика продуктивных видов речевой деятельности

Обучение иностранному языку проходит в рамках деятельностного подхода, так как основная цель дисциплины «Иностранный язык» — это формирование и развитие у студентов коммуникативной компетенции, которая включает в себя овладение четырьмя видами деятельности. Но чтобы перейти к подробному рассмотрению видов речевой деятельности, важно изучить понятие деятельность.

Н.Л. Караваев толкует деятельность человека, как: «целенаправленную, организованную и преобразовательную активность человека, которая определяется социокультурной средой» [14, с. 2]. Деятельность всегда имеет цель, условия ее осуществления, и ее результатом является какой-то продукт или явление. В психологии В.В. Давыдов определяет деятельность, как целенаправленное изменение и преобразование природной и социальной действительности [9, с. 30]. Изменяя природный или социальный предмет, человек всегда настроен на идеальный конечный результат.

В методике преподавания существует термин речевая деятельность, и И.А. Зимняя дает этому явлению следующее определение: «Речевая деятельность представляет собой процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обуславливаемого ситуацией общения взаимодействия людей между собой» [16, с. 226]. Однако Е.И. Пассов считает, что в первую очередь «речевая деятельность – это естественность, связь с действительностью, ситуативность» [22, с. 376]. Он выделяет эти черты речевой деятельности, как самые важные, так как благодаря им можно добиться речевой деятельности, максимально приближенной к реальным условиям.

Основным определением речевой деятельности в данном исследовании является, процесс материализации мысли, которому присущ предметный мотив и целенаправленность, которое дает Л.С. Выготский. Можно сделать вывод, что речевая деятельность имеет три основных компонента: коммуникативное намерение, то есть применение речевых механизмов для получения или передачи информации, мысль, которая формируется по средствам языка и воспринимается в устной или письменной форме, и речевые навыки и умения, которые выступают как условия осуществления речевой деятельности [4, с. 25].

По мнению И.А. Зимней, речевая деятельность по характеру внешней выраженности бывает двух видов рецептивной и продуктивной. К рецептивным видам речевой деятельности, она и многие другие методисты, относят чтение и аудирование, так как процессы внутренней активности никак не выражаются в жизни, «это спровоцировано необходимостью формирования и формулирования заданного извне смыслового содержания, то есть решения мыслительной задачи вербальными средствами для себя» [21, с. 3]. А говорение и письмо являются продуктивными видами речевой деятельности, потому что это процессы выражения внешней активности. Поэтому, весь языковой материал, например, лексический, грамматический, усваивается рецептивно, а именно для понимания устной и письменной речи. И часть языкового материала усваивается продуктивно, то есть для создания речевых высказываний [25, с. 108].

В данном исследовании нам интересны продуктивные виды речевой деятельности, так как данные виды речевой деятельности являются приоритетными, согласно коммуникативной методике. Также они важны, потому что позволяют учащимся выступать в таких коммуникативных ситуациях, как устные презентации, письменные исследования и отчеты. Из самого термина «продуктивные виды речевой деятельности» можно определить, что их результатом будет являться – речь в форме устного

(диалог или монолог) или письменного высказывания (эссе, изложение, сочинение).

Теперь перейдем к рассмотрению говорения и письма, как продуктивных видов речевой деятельности. Сначала нужно дать определения этим видам речевой деятельности и охарактеризовать их основные особенности. По словам К. Честейна, говорение включает в себя такие компоненты как грамматика, стратегия, социолингвистика и дискурс. Для него говорение – это не просто произношение правильных звуков, слов и конструкций. Это действительно так, говорение — это многогранный процесс, который затрагивает все аспекты языка [38, с. 10].

Г.Ю. Хужаниязова определяет говорение как процедуру преобразования мысли и ее передачи с использованием вербальных и невербальных средств [34, с. 15]. При этом говорение не может самостоятельно существовать без других видов речевой деятельности таких, как аудирование, чтение, письмо.

Наиболее полное и развернутое определение для нашего исследования дает Н.Д. Гальскова, по ее мнению говорение – это форма устного общения, в процессе которого люди обмениваются информацией при помощи языковых средств, устанавливается связь и понимание, а также коммуникативное намерение позволяет воздействовать на собеседника. Современный урок английского языка имеет ряд целей, но основная цель – это формирование вторичной языковой личности, которая дает возможность учащимся общаться с носителями иностранной культуры. Как упоминалось ранее говорение это достаточно многогранный процесс, который характеризуется сложным мыслительным процессом, который задействует речевой слух, память, прогнозирование и внимание [5, с. 190].

Среди специфических особенностей говорения как вида речевой деятельности Е.И. Пассов выделяет следующие:

- способность вступать в общение,
- способность выстраивать стратегическую линию в общении,

- способность подстраиваться под разных речевых партнеров,
- умение прогнозировать поведение речевых партнеров [23, с. 473-474].

По мнению Е.И. Пассова, одна из самых главных особенностей говорения, это эвристичность, то есть незапланированность, что проявляется в выборе речевой задачи, предмета и содержания общения.

Как и говорение, письмо — это еще один вид продуктивной деятельности, но есть ряд условий, который осложняет данную форму письменного общения. Н.Д. Гальскова дает определение письму, как «продуктивной аналитико-синтетической деятельности, связанной с порождением и фиксацией письменного текста» [5, с. 247]. Письменная запись информации во многом совпадает с процессом говорения, так как сначала у человека появляется мысль, а потом он ее фиксирует при помощи языковых средств.

В работах Е.И. Пассова можно найти несколько иное толкование данного термина: «письмо — это один из основных самостоятельных видов речевой деятельности, который может осуществляться на двух уровнях: репродуктивный и продуктивный» [22, с. 590]. Но в данном исследовании будет использоваться определение письма, которое дает Г.В. Рогова: «Письмо — это продуктивный вид деятельности, при котором человек записывает речь с целью передачи её другим. Продуктом данной деятельности является речевое произведение или текст, рассчитанный на чтение» [26, с. 162].

Обучение письму проходит в несколько этапов, начиная с обучения графике, затем орфографии, и обучению различным формам записи, в этом заключается первая особенность обучению письму. Следующая особенность заключается в том, что письмо является не только целью обучения, но и его средством. Также письмо напрямую связано с рецептивным видом речевой деятельности — чтением, так как в их основе лежит одна графическая система языка [31, с. 47].

Связь чтения и письма развивает такую способность в учащихся, как критическое мышление. Критическое мышление – это система суждений и взглядов, которая применяется при оценке реалий, действительности или предметов [8, с. 31]. Данный вид мышления позволяет учащимся впоследствии смотреть на мир объективно, логично и правдиво. И это еще одна особенность при обучении письму.

Важно упомянуть разновидности форм письменных высказываний:

- репродукция текста с использованием формальных опор, воспроизведение печатного или аудио-текста, составление текста с использованием ряда логически между собой связанных предложений;
- воспроизведение содержания с опорой на текст, написание вопросов к тексту, составление плана прочитанного текста, озаглавливание;
- воспроизведение текста с опорой на изобразительную наглядность, описание картинки или фрагмента фильма, изложение с опорой на картинку, составление и запись диалога по картинке (в парах);
- написание текста с опорой на речевой и жизненный опыт, составление развернутого плана, изложение, сочинение, письмо [5, с. 258-259].

Обобщенные взгляды Е.Н. Солововой, касающиеся различий двух продуктивных видов речевой деятельности – говорения и письма, представлены в таблице 1 [30, с. 189].

Таблица 1 – Различия продуктивных видов речевой деятельности, говорения и письма

Различия	Письмо	Говорение
Невозможность исправлений	Текст, который уже написан и представлен читателям невозможно исправить	Устный текст имеет скорость, и слушающий может не заметить ошибок
Насыщенность сообщения	Письменный текст более сжат, и все предложения четкие и информативные	Устная речь характеризуется яркостью, а иногда и переизбытком различных средств художественной выразительностью

Продолжение Таблицы 1

Различия	Письмо	Говорение
Изолированность	Автор письменного текста работает не перед аудиторией, а изолированно	А говорящий имеет контакт непосредственно со слушателем, или большой аудиторией
Структурированность	Письменный текст имеют четкую композицию (введение, основная часть, концовка)	В то время как устная речь спонтанна, и имеют свою собственную логику изложения
Скорость создания и скорость восприятия	Скорость создания занимает продолжительное время, но восприятие письменного текста проходит быстрее	На создание устной речи уходит намного меньше времени, но восприятие на слух может занять больше времени
Нормативность языка	Письменные тексты имеют четкие рамки в плане языка, обычно это язык научного или делового стиля	А в устной речи чаще используется разговорный стиль
Длительность формирования навыков	Письмо освоить сложнее, так как нужно учитывать все аспекты письма (графика, орфография)	Научиться говорить намного легче в этом плане, потому что общаться можно везде, не только на уроках в школе, а также общаться с носителями языка

Охарактеризовав особенности речевой деятельности и ее продуктивные виды, необходимо обратиться к рассмотрению алгоритма формирования навыков говорения и письма. Чему будет посвящен следующий параграф данной выпускной квалификационной работы.

1.2 Особенности формирования навыков говорения и письма

Изучив определения продуктивных видов речевой деятельности и их особенности, логично перейти к рассмотрению технологии их формирования.

Обучение говорению является одной из приоритетных задач коммуникативного подхода, который широко используется в учебных заведениях. Н.Д. Гальскова считает, что первостепенная задача обучения говорению заключается в развитии способности вступать в устное общение в разных коммуникативных ситуациях [5, с. 206]. А каждый выпускник школы

должен уметь общаться в рамках непосредственного контакта, понимать и реагировать на речь партнера, а также уметь рассказать о себе и окружающем мире, высказывая свое мнение.

Профессор Р.К. Миньяр-Белоручев выделяет три вида говорения: неварьируемое, то есть использование готовых фраз, варьируемое – сочетание готовых фраз с собственными высказываниями, и свободное, полностью самостоятельная речь [18, с. 22]. Поэтому говорение на иностранном языке — это гораздо более сложный процесс, чем кажется на первый взгляд. В основе говорения лежат лексические, грамматические, произносительные и ритмико-интонационные навыки.

На пути к достижению данной цели и результатов, педагоги используют различные методы обучения говорению. Но один из наиболее популярных методов это интерактивный. Н.А. Суворова дает определение данному методу: «интерактивное обучение – это диалоговое общение, которое организовано специальным образом, и в процессе общения решаются такие задачи, как развитие коммуникативных навыков и умений, установление контакта между учащимися, а также умение работать в команде» [3, с. 1]. Данный вид обучения имеет ряд преимуществ, во-первых, множество форм, например, «карусель», «мозговой штурм» или интервью. А во-вторых, интерактивный вид обучения эффективен, так как вовлекает всех учащихся на уроке иностранного языка, и результативен.

Интерактивное обучение построено на диалоговом общении, Р.К. Миньяр-Белоручев определяет диалог как разновидность устной речи, главными характеристиками которой являются ситуативность и реактивность. Ситуативность обозначает то, что каждый диалог привязан к конкретной ситуации, а реактивность подразумевает под собой использование готовых фраз и клише, которые помогают быстро отвечать собеседнику [18, с. 26].

Существуют два подхода к обучению диалога – «сверху вниз» и «снизу вверх». Первый подход также называется дедуктивным, так как обучение

проходит от целого диалогового образца, переходя к частным явлениям. А второй подход называется индуктивным, так как сначала изучаются отдельные явления, которые ведут к целому диалогу [35, с. 208].

Е.Н. Соловова дает подробное описание этих двух подходов к обучению диалоговому общению. Подход «сверху вниз» проходит следующим образом:

- учитель знакомит учеников с новыми словами, речевыми клише и моделями;
- ученики хором и индивидуально отрабатывают речевые реплики типового диалога;
- учитель обращает внимание учеников на речевые структуры в данном диалоге, а ученики в свою очередь совершают необходимые трансформации или отвечают на вопросы учителя;
- учитель организует отработку диалога, контролируя правильное фонетическое оформление;
- ученики составляют собственные диалоги по образцу [30, с. 177-178].

Данный подход подойдет для обучения стандартным или типовым диалогам. Второй подход «снизу вверх» предполагает усвоение отдельных элементов диалога и составление своего собственного диалога в рамках определенной речевой ситуации. В данном подходе главной целью является научить учеников самостоятельно строить речевые действия, через понимание целей, задач и возможных результатов. Подход «снизу вверх» ценится среди преподавателей, так как благодаря ему ученики имеют возможность строить коммуникацию, как в реальной жизни [35, с. 210].

Но часто при обучении говорению учащиеся сталкиваются с некоторыми трудностями. Рассмотрим, какие трудности выделяет Е.Н. Соловова, и какие пути их преодоления она предлагает.

Языковой барьер, или боязнь допустить ошибку в своей речи, это очень распространенное явление, так как не все учащиеся умеют воспринимать критику. Для того чтобы минимизировать данное явление преподаватель

должен создать доверительную атмосферу в группе, и донести до студентов, что совершение ошибок — это часть нашей жизни, и не нужно этого бояться.

У студента недостаточно информации по обсуждаемому вопросу, для решения данной проблемы нужно создавать достаточный уровень опор в содержательном, языковом и речевом планах.

Один говорит – другие молчат, это частое явление на уроках иностранного языка, из-за этого те ученики, которые не отвечают, начинают разговаривать между собой. Чтобы избежать таких ситуаций, учителю может помочь работа в группах или парах, так будет задействован каждый учащийся [30, с. 166-170].

Таким образом, можно заметить, что каждую трудность можно решить, и сделать это можно еще при планировании урока учителем, именно правильно организованная работа на занятии будет способствовать хорошему усвоению материала и закреплению навыков.

Теперь перейдем к рассмотрению технологии обучения письму. Если сложить все аспекты обучения письму (графика, орфография, композиция), то можно определить содержание этого обучения, а именно, умение писать буквы и буквосочетания, составлять из них слова, и в письменном виде излагать свою мысль.

Г.В. Рогова выделяет следующее содержание обучения письму с точки зрения методики: «овладение учащимися рациональными приемами усвоения графики, орфографии изучаемого языка, овладение записью, реферированием и аннотированием на языке в целях лучшего его изучения» [26, с. 173]. Поэтому обучение письму это достаточно многогранный процесс, который включает в себя разные аспекты. На начальном этапе обычно формируются основы графических и орфографических навыков, которые помогают лучшему усвоению языка. На среднем этапе добавляются задания, которые связаны с письмом, например, широко используется запись, ее функция заключается в том, чтобы лучше понимать и запоминать материал. На старшем этапе учащиеся получают новый вид заданий, которые

связаны с реферированием и аннотированием. Если использовать письмо правильно и рационально на уроках иностранного языка, то это поможет учащимся в овладении новым материалом и накоплении знаний о языке.

Так как в исследовании принимают участие студенты младшего курса, то такие аспекты письма, как графика и орфография у них уже развиты, и более интересен аспект композиции [30, с. 207]. В национальных стандартах нет определенного списка, какие тексты должны уметь составлять студенты младших курсов, но в современных программах по иностранному языку есть список текстов, которые студенты должны уметь писать: письменное воспроизведение, написание плана, озаглавливание/написание тезисов, изложение, описание, написание письма, написание поздравительной открытки, заполнение анкет, составление автобиографии/резюме, написание заявлений, сочинение/эссе [32, с. 155-156].

Очевидно, что если у студентов есть определенный план, в котором пошагово расписан порядок выполнения того или иного задания, то результат будет выше. И задача учителя – составить или самостоятельно разработать подобный план для учащихся [30, с. 208].

Трудности при обучении письму возникают в первую очередь из-за психологической сложности процесса. Письменная речь требует работы нервно-мозговых анализаторов, в гораздо большей степени, чем устная речь. Так же сложность письменной речи заключается в том, что при письме отсутствует единая ситуация для того, кто пишет, и кому адресовано письмо. Вся информация, которая опускается в устном общении, в письменном общении должна быть досказана, иначе может пропасть смысл письма и его коммуникативная функция.

Также существуют лингвистические трудности обучения письму такие, как умение правильно писать буквенные сочетания, умение писать слова без ошибок, знание их смысла и значения, и умение составлять из слов предложения грамматически правильные [1, с. 1005].

Отличительной чертой письменной речи является ее упреждение, то есть представление готового результата, до момента написания. Если в устной речи, говорящий мыслит и тут же говорит это своему собеседнику, то в письменной речи автор уже излагает готовый продукт своего размышления.

Чтобы понять, насколько успешно сформировались умения письма у студентов, Н.Д. Гальскова выделяет следующие показатели: качество содержания и языковой составляющей письменного текста, умение выбирать языковые средства в зависимости от речевого замысла и ситуации. Качество содержания письменного текста определяется разнообразием выбранных тем, уровнем языка, разнообразием предложений и речевых клише. Данные показатели являются опорой при оценке письменного высказывания [5, с. 265].

Таким образом, в данном параграфе были изучены технологии формирования навыков говорения и письма, трудности при обучении, и как можно их избегать.

1.3 Технология обучения в сотрудничестве ее история, виды, преимущества

Существуют три фундаментальных типа социального поведения: индивидуализм, соревнование и сотрудничество. Из них только сотрудничество помогает достичь наилучших результатов, а также создает благоприятные условия для человеческих взаимоотношений. Но чтобы прийти к таким результатам, нужно уметь правильно организовать работу в командах [7, с. 31].

Чтобы подробно изучить технологию сотрудничества, обратимся к его определениям в разных науках. Это поможет более точно понять его цели и сущность. В социальной психологии можно найти такое толкование термина: «Сотрудничество – это межличностные отношения, в которых стороны (два или более человека) совместно работают над достижением

общей цели или взаимно дополнительных целей, проявляя внимательность к потребностям друг друга» [6, с. 239-241]. В 1882-1887 годах французский ученый М. Рингельман начал проводить первые эксперименты, посвященные сотрудничеству, как психологическому и социальному феномену. В своих экспериментах он выявил склонность участников уменьшать личный вклад в деятельность команды, не считая свой вклад значительным и полагаясь на других участников. Данное явление называли в честь ученого – «Эффект Рингельмана». В 1920 году немецкий ученый О. Кёлер открыл обратный эффект, при котором участники понимают, что от каждого человека зависит результат команды, и работают продуктивнее в команде. Но данные эксперименты были основаны на сотрудничестве при физической активности и показали достаточно хорошие результаты, и после этого ученые начали применять данный принцип и в обучении.

Термин сотрудничество фигурирует в разных сферах, например, в бизнесе можно найти такое толкование данного термина: «Бизнес-сотрудничество, партнёрство, позволяет объединить преимущества каждого участника, для реализации более качественного результата» [33, с. 185].

А в педагогической психологии сотрудничество понимается не только как: «объединение действий учителя и учащегося, не только помощь ученику при решении учебных задач, но и самостоятельный труд учеников, который требует от них временных или постоянных контактов, как в школьной среде, так и за ее пределами» [2, с. 43]. В каждом из трех определений прослеживается специфика ситуации и особенности действий участников с психологической точки зрения. Данные определения объединяет мотивированность и осознанность участников при работе в сотрудничестве. А именно, участники ясно понимают, какая перед ними стоит задача и работают вместе, чтобы достичь ее.

С точки зрения методики преподавания: «Обучение в сотрудничестве – это деление учащихся на малые группы в классе, при котором учащиеся получают задачу, над выполнением которой работают вместе, тем самым

увеличивая как свою собственную продуктивность в изучении материала, так и продуктивность друг друга» [39, с. 26]. А также обучение в сотрудничестве является активным методом обучения, то есть данное обучение позволяет активизировать учебный процесс и мотивировать учащегося к творческому участию в нем [27, с. 649].

Таким образом, наиболее подходящее толкование обучения в сотрудничестве для данного исследования дает Д.Д. Павлова – это один из вариантов личностно-ориентированного подхода в преподавании, который подразумевает под собой организованную команду учащихся из 3-4 человек, которые работают вместе над решением общей темы, проблемы или вопроса. Перед учащимися ставятся такие задачи, при решении которых задействованы все участники команды [20, с. 471].

Чтобы рассматривать технологию обучения в сотрудничестве нужно четко понимать определение педагогической технологии. По мнению М. Эраут, «педагогическая технология – это выявление принципов и разработка приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов» [37]. То есть это принципы и приемы, которые помогают улучшить процесс обучения.

Основная идея этой технологии – организовать специальные условия для разных учебно-методических ситуаций, в которых студенты могли бы принимать активное участие [40, с. 487]. Объясняется это тем, что группа состоит из разных студентов: кто-то готов и хочет получать новые знания, а также схватывает новую информацию на лету, а для других не так просто понимать все сразу и нужно время для осмысления, и часто получается, что они «теряются» на уроке. Но если собрать студентов в группы по 3-4 человека и объединить их одним заданием, и каждому дать свою роль при выполнении, то в этом случае студент отвечает уже не только за свою работу, но и за проделанную работу всей группы. При формировании группы нужно

придерживаться принципа равномерности, то есть в группе должны быть «сильные» ученики и «слабые» [38, с. 701]. «Слабые» задают «сильным» вопросы, в которых у них возникают трудности, а «сильные» в свою очередь помогают всем членам группы разобраться в теме. Благодаря этому принципу, студенты взаимодействуют друг с другом и закрывают непонятные вопросы для себя.

Технология обучения в сотрудничестве имеет свою историю развития. В девяностых годах 19 века американский психолог Курт Коффка начал изучение такого явления, как взаимозависимость в команде. Он считал, что команда — это энергичное объединение людей, в котором взаимозависимость каждого участника может изменяться. В 30-х годах 20-го века его ученик и последователь Курт Левин сделал вывод, что взаимозависимость в команде является фундаментальной основой и создается благодаря решению одной заданной проблемы, а напряжение в команде является источником движения к решению проблемы [7, с. 38-40].

Как известно, технология обучения в сотрудничестве была детально разработана и изучена тремя группами американских педагогов: Р. Славином из университета Джона Хопкинса, Р. Джонсоном и Д. Джонсоном из университета штата Миннесота, группой Э. Аронсона из университета штата Калифорния [17, с. 64]. Например, в 1960-х годах в университете штата Миннесота группа ученых (Д. Джонсон, Р. Джонсон и Э. Джонсон-Холубек) начали обучать преподавателей практическому применению обучения в сотрудничестве. Они обобщили и проанализировали все исследования, связанные с разными видами преподавания и открыли «Центр изучения обучения в сотрудничестве». В задачи данного центра входило изучение сущности обучения в сотрудничестве, создание единой программы исследований и применение на практике методов сотрудничества в школах и колледжах Северной Америки [7, с. 49].

В 1980-х годах в ходе исследований, было доказано, что обучение в сотрудничестве более эффективно, чем индивидуальное обучение.

Сейчас идея обучения в сотрудничестве поддерживается многими педагогами в разных странах, так как она гуманна по своей сути. Объектом педагогики сотрудничества является взаимодействие участников образовательного процесса, а именно, учителя и учащихся. А предметом – развитие личности учащихся путем объединения знаний в психологии и педагогики и взаимодействий субъектов образовательного процесса. Именно поэтому, данный вид обучения является частью личностно-ориентированного подхода в педагогике [10, с. 99].

При осуществлении технологии обучения в сотрудничестве можно выделить три этапа подготовительный, основной и заключительный [20, с. 472]. На подготовительном этапе происходит деление учеников на группы, не стоит забывать о том, что группа должна состоять из учащихся с разным уровнем знаний. Также на данном этапе преподаватель ставит перед студентами цели и задачи и сам распределяет студентов по командам [36].

На основном этапе каждая группа получает одно общее задание. Важно упомянуть, что оценивается не индивидуальная работа каждого участника, а совместно проделанная работа всей команды. Это является мотивацией для более слабых участников задавать вопросы и просить помощи, а сильные имеют стимул помогать и объяснять. Благодаря вкладу каждого участника закрываются все пробелы в знаниях [15, с. 464].

Е.С. Полат выделяет несколько видов осуществления технологии обучения в сотрудничестве:

- обучение в команде (Student Team Learning),
- пила (Jigsaw),
- учимся вместе (Learning Together) [24, с. 10-11].

Рассмотрим каждый вид более подробно. Технология «Обучение в команде» в первую очередь ориентирована на групповые цели, а привести команду к успеху может самостоятельная работа каждого члена команды в сотрудничестве с другими участниками. Задача команды состоит в получении каждым участником навыков и новых знаний. Таким образом,

успешное выполнение целей и задач команды напрямую зависит от их групповой работы [28, с. 702].

Обучение в команде сводится к трем принципам:

- поощрение: команда получает общий «приз», который может быть выражена в виде баллов, грамоты, похвалы и других видов оценки. У задания нет соревновательной функции, и команды не стараются победить, у них есть свои собственные задачи, которые нужно выполнить;

- самостоятельность и ответственность каждого члена команды: успех или провал группы зависит от каждого участника и это способствует всех контролировать работу друг друга и при необходимости помогать и объяснять непонятные моменты;

- равные возможности при работе: каждый член группы получает особое задание, соответствующее его уровню знаний, и благодаря этому, каждый участник команды трудится по мере своих возможностей и вносит вклад в общее дело. После помним, что команда должна состоять из «сильных» и «слабых» студентов, поэтому же принципу распределяются задания. «Слабым» даются менее сложные задания, а «сильным» сложнее. Существуют две разновидности данного вида организации обучения в сотрудничестве – это индивидуально-групповая работа (Students-Teams-Achievement Division) и командно-игровая (Teams-Dames-Tournament).

В первом варианте студенты делятся на команды (по ранее указанному принципу). Учитель объясняет новую тему, а потом студенты закрепляют и разбирают тему в команде, после чего учитель дает задание, и группа его выполняет. Когда задание выполнено, студенты выполняют тест, каждый сам индивидуально. Оценка теста общая для всей группы. Во втором варианте учитель также объясняет новую тему, и после этого происходит закрепление темы в команде, а вместо итогового теста организуются соревновательные турниры между командами. Задания делятся согласно уровню подготовки учащихся. В турнире студенты соревнуются равносильными соперниками из другой команды. Та команда, которая наберет большее количество баллов,

побеждает и получает определенную награду. Задания для турниров могут быть совершенно разными, начиная от разнообразных тестов до сочинений и пересказов [19, с. 138].

Следующий вид реализации технологии обучения в сотрудничестве имеет необычное название «Пила» Этот подход разработал профессор Элиот Аронсон в 1978, дословный перевод Jigsaw с английского звучит, как «ажурная пила, машинная ножовка». Студенты делятся на команды для совместной работы над материалом, который разделен на логические блоки. Такой вид учебной деятельности на уроке иностранного языка можно использовать при творческой работе с языковым материалом. Каждый участник команды ищет материал по своей теме, затем происходит «встреча экспертов» это когда участники из разных групп, которые изучают один и тот же вопрос, обмениваются новой информацией друг для друга. А потом возвращаются в команду и делятся новой информацией с участниками. Отвечает по своей теме каждый по отдельности и вся команда в целом. На заключительном этапе каждый член команды должен быть способен ответить на вопрос учителя по любой подтеме. Во время ответа каждого студента учитель ведет подсчет баллов и в конце говорит общий балл команды. Таким образом, работа команды точно распределена, и все студенты работают в ней, как пила, зубец к зубцу [36].

Третья форма обучения в сотрудничестве называется – учимся вместе (Learning Together). Этот подход разработали профессора Дэвид Джонсон и Роджер Джонсон в университете штата Миннесота в 1987 году. В этом подходе группы делятся на одноуровневые по подготовке команды в 3-4 человека. Каждая команда получает одно подзадание по теме, которую они проходят на занятии. Таким образом, при работе всех команд достигается усвоение всего материала. В ходе работы, команды могут общаться между собой, дополняя или советуя что-то друг другу. Чтобы работа прошла успешно, нужно чтобы необходимая лексика была уже усвоена к моменту

этого задания, так как эта работа направлена на речевую практику. Команда получает награду согласно вкладу каждого ученика в работу [24].

Важно заметить, что при осуществлении каждого из перечисленных видов технологий обучения в сотрудничестве коммуникация участников должна проходить на иностранном языке. Для начала перейти на общение, исключительно на иностранном языке, очень сложно, использование родного языка допускается только при разборе новой темы или правил (например, при изучении нового грамматического материала). Но под чутким контролем учителя, учащиеся со временем начинают общаться на иностранном языке.

Из этого следует, что учитель играет ключевую роль при обучении в сотрудничестве. С первого взгляда кажется, что основной процесс происходит только при работе учащихся в командах, но задача учителя еще на начальном этапе при подготовке к уроку учитывать познавательные интересы и желания учеников. Также стоит обратить внимание, что мотивирует учащихся больше всего к обучению, это может быть оценка или возможность высказать свое мнение, или общение со сверстниками [19, с. 140]. Исходя из интересов учащихся, учитель отталкивается при планировании занятия.

И третий этап – заключительный, на нем происходит оценка проделанной работы, а также рефлексия [15, с. 467]. Одна из функций учителя на данном этапе – это функция контроля. Еще перед началом занятия учитель должен выбрать свою роль активный участник образовательного процесса или наблюдатель, который в случае чего может оказать помощь и решить спорный вопрос. Учитель должен помнить, что главная цель занятия — это не объяснение новой темы, а вместе с учениками прийти к пониманию новой темы. Следовательно, у педагога есть ряд задач на занятии: сформировать группы, учитывая принцип равномерности, объяснить новую тему, наблюдать за работой команд и помогать при возникновении трудностей, и оценить работу команд [12, с. 94-100].

Существует ряд критериев, которые, по мнению Е.Г. Ивановой, необходимо учитывать при оценивании работы в командах:

- четкость изложенного материала;
- логичность повествования;
- культура речи при изложении;
- дополнения других групп;
- умение работать в команде [15, с. 468].

Данный список критериев является примерным, и учитель может его изменять, исходя из цели занятия.

Таким образом, технология обучения в сотрудничестве имеет ряд преимуществ по отношению к традиционным технологиям обучения, а именно во время ее осуществления учащиеся не только получают знания, но и развивают такие личностные качества, как умение работать в команде, социальные навыки, которые помогут учащимся жить и развиваться в обществе, а также умение самоконтроля.

Выводы по 1 главе

В данной главе бакалаврской работы, изучив и проанализировав теоретические источники по проблеме исследования, были рассмотрены продуктивные виды речевой деятельности, а именно говорение и письмо, обобщены их определения, характеристики и особенности, технологии их формирования.

Наиболее полное и соответствующее целям данного исследования определение говорения дает Н.Д. Гальскова. По ее мнению, говорение – это форма устного общения, в процессе которого люди обмениваются информацией при помощи языковых средств, устанавливается связь и понимание, а также коммуникативное намерение позволяет воздействовать на собеседника. А определение письма дает Г.В. Рогова: «Письмо — это продуктивный вид деятельности, при котором человек записывает речь с

целью передачи её другим. Продуктом данной деятельности является речевое произведение или текст, рассчитанный на чтение» [26, с. 162].

Изучив понятия говорения и письма, далее была изучена идея технологии обучения в сотрудничестве: определение, виды и история. Основное понятие обучения в сотрудничестве дает Д.Д. Павлова. С ее точки зрения, это один из вариантов личностно-ориентированного подхода в преподавании, который подразумевает под собой организованную команду учащихся из 3-4 человек, которые работают вместе над решением общей темы, проблемы или вопроса. Обучение в сотрудничестве имеет три основных вида: обучение в команде (Student Team Learning), пила (Jigsaw), учимся вместе (Learning Together). Были рассмотрены все виды технологии обучения в сотрудничестве, а также роль учителя в данном процессе. Было обращено внимание на преимущества технологии обучения в сотрудничестве в сравнении с традиционными методиками обучения.

Данная глава представляет собой теоретический фундамент исследуемой проблемы, который поможет разработать экспериментальные основы исследования, которые будут описаны в следующей главе данной выпускной квалификационной работы.

Глава 2 Применение технологии обучения в сотрудничестве при формировании навыков продуктивных видов речевой деятельности

2.1 Психолого-педагогическая характеристика студентов младших курсов

Студенческие годы – это один из важнейших этапов социализации в жизни человека, когда одновременно с профессиональным развитием осваивается культурная жизнь, устанавливаются новые знакомства, которые сохраняются в течение всей жизни. Процесс обучения является средством перехода студента в новый самостоятельный мир, а также средством самореализации [29, с. 327].

По мнению многих психологов и методистов, студенческий возраст является сензитивным периодом, в который у студента развивается его социальный потенциал. Психологи называют период перехода из школы в институт, то есть первый курс обучения, одним из самых тяжелых в жизни человека. Это связано с тем, что студенты только перешли из школы, где они всегда находились под контролем учителей, а в университете они начинают переосмысливать свои жизненные цели, меняют свое поведение, у них появляется самостоятельность и ответственность за свои действия, они начинают становиться личностью. В связи с этим психологи выделяют несколько видов поведения студентов, первые открыты к новым знаниям и активно себя проявляют в учебной, а также во внеучебной деятельности. Вторые еще не до конца перестроились к новому этапу в их жизни и менее активны на занятиях. Обычно полная адаптация наступает ближе к концу первого курса [11, с. 3].

Поэтому необходимо учитывать то, что в этом жизненном периоде у студента меняются мотивы, ценностные ориентации, качества, потребности, и при работе со студентами нужно ориентироваться на их индивидуально-

психологические особенности. Это нужно для того, чтобы иметь четкое представление личности студента, к чему он стремиться и что он чувствует. По мнению Е.Р. Исаевой существуют следующие индивидуально-психологические особенности студентов первого года обучения:

- низкая стрессоустойчивость и большая впечатлительность, это может привести к тому, что, в трудных ситуациях студент нуждается в поддержке взрослого, чтобы не чувствовать себя беспомощным;
- индивидуалистичность, студенты сосредоточены на себе и ставят свои интересы выше интересов других, не проявляя интереса к окружающим;
- низкий уровень саморегуляции, а именно, у студента слабо развиты навыки прогнозирования, контроля и оценки результатов [13].

Поэтому при работе со студентами следует обращать внимание на эти особенности, и в первую очередь, правильно организовывать работу на занятии, ставить четкие задачи и проводить внешний контроль деятельности. Мы можем сделать вывод, что студент первого курса недостаточно самостоятельный, не умеющий проводить самоконтроль, а также не критичен к своим действиям.

Опытно-экспериментальное обучение проходило в Тольяттинском государственном университете в группе неязыковой специальности первого курса. Работа проходила с группой студентов специальности «История». Их уровень владения иностранным языком Pre-Intermediate: студенты понимают общий смысл высказываний собеседника или преподавателя, могут поддержать простой диалог и задавать вопросы, неплохо знают базовую грамматику, но им тяжело использовать ее в спонтанной речи, и путают конструкции разных времен. Группа состоит из 12 человек, что очень удобно, так как преподаватель успевает выслушать каждого студента во время занятия. После оценки навыков говорения письма, можно сделать вывод, что в группе есть как «сильные», так и «слабые» ученики, но их разница в уровне не такая большая. Все студенты мотивированы на получение знаний, хотя бывают моменты, когда они уже устают, в этот

момент нужно сменить вид деятельности, тогда они продолжают нормально работать.

На занятиях преподаватель группировал студентов по 3-4 человека до проведения опытного обучения, поэтому они знакомы с базовыми принципами технологии обучения в сотрудничестве. Такой вид деятельности им нравится, так как они сообща работают друг с другом, и обычное задание становится для них интересным и веселым. Также был проведен тест на готовность работы в сотрудничестве, и он подтвердил то, что студенты положительно настроены на работу в команде. Особенность этого теста такова, что ответы под буквой (А) имеют положительное отношение к командной работе, а ответы под буквой (Б) – отрицательное. По результатам теста ответы под буквой (А) преобладали у каждого студента, и мы сделали вывод, что данный вид деятельности не вызывает трудности у студентов, и мы можем спокойно проводить эксперимент с использованием технологии обучения в сотрудничестве (Приложение А).

Изучив рабочую программу дисциплины «Иностранный язык» у студентов неязыковых специальностей, мы выяснили, что главной целью учебного курса является – формирование и развитие коммуникативной компетенции, для использования иностранного языка в производственной практике и дальнейшей деятельности. В течение дисциплины, согласно учебному плану, должны развиваться такие способности, как коммуникация в устной и письменной формах на иностранном языке для решения различных коммуникативных задач, способность работать в команде, способность самоорганизации. При разработке экспериментальной части исследования, мы учтем все требования к данной дисциплине.

Отношения в группе между студентами дружелюбные, все между собой общаются, а если возникают у одного человека сложности при выполнении задания, группа помогает и даже без помощи учителя объясняют. На этом примере видно, что группа уже работает, как сплоченная команда, не бросает своих участников в сложных ситуациях. И стремится

помочь и объяснить, как было бы правильнее. Это отличный фундамент для проведения занятия по технологии обучения в сотрудничестве.

2.2 Разработка развернутого плана занятия с использованием технологии обучения в сотрудничестве

На констатирующем этапе была изучена программа, в соответствии с которой студенты изучили три темы «House», «Character», «Appearance». Поэтому в эксперименте будут использованы лексические единицы данных тем, для лучшего закрепления. Целью исследования является повышение эффективности формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности. На данном этапе был произведен анализ исходного уровня навыков говорения и письма у студентов. Для этого были проведены несколько упражнений, которые помогли выявить уровень этих навыков у студентов. Первое упражнение проверяет навыки говорения, а именно диалогическую речь. Студенты делятся на пары и получают картинку, по которой должны составить диалог (Приложение Б). При оценке учитываются следующие критерии:

- решение коммуникативной задачи,
- взаимодействие с собеседником,
- произношение,
- грамматика и лексика.

Максимальный балл, который студенты могут заработать за это упражнение – 10 баллов.

Второе упражнение оценивает навыки письма. Студенты получают задание написать небольшое эссе 100-150 слов на одну из тем на выбор (Приложение Б). При оценке учитываются:

- правильное речевое оформление,
- раскрытие темы,

- организация текста,
- лексическое оформление,
- грамматическая составляющая.

При соблюдении этих пяти критериев студент может получить 10 баллов. В общей сумме за эти два упражнения можно получить 20 баллов. Шкала оценивания следующая: от 10 до 14 баллов – удовлетворительно, от 15 до 17 – хорошо, от 18 до 20 – отлично. Каждое из этих упражнений предполагает использование студентами знакомой лексики по изученным темам.

По результатам первой оценки уровня навыков говорения и письма, был зафиксирован средний балл говорения в группе 6, 6 и письма 5,9. А общий балл равен 13, согласно шкале оценивания это удовлетворительно. Результаты неплохие, но как можно заметить есть к чему стремиться. Главной целью эксперимента является улучшение навыков говорения и письма, используя технологию обучения в сотрудничестве.

На формирующем этапе в рамках технологии обучения в сотрудничестве, был разработан развернутый план занятия по английскому языку у студентов первого курса. Тема занятия «Who committed the crime?» выбрана не случайно, в рамках данной темы можно повторять лексические единицы по пройденным темам, а также совершенствовать навыки говорения и письма.

Цель занятия – формирование и совершенствование навыков говорения и письма в рамках технологии сотрудничества. Для достижения данной цели мы решаем 4 вида задач.

1. Практические задачи:
 - формировать навыки распознавания и употребления в речи лексических единиц в рамках темы;
 - совершенствование навыков изучающего чтения для последующей работы с текстом;
 - формирование навыков работы в сотрудничестве.

2. Образовательные задачи:

- формировать целостное представление по теме «Who committed the crime?», расширить кругозор по теме.

3. Развивающие задачи:

- формировать культуру поведения и общения;
- определять цель учебной деятельности в сотрудничестве с учителем, прогнозировать содержание учебной деятельности.

4. Воспитательные задачи:

- формировать умение слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Чтобы ввести студентов в тематику занятия, студентам была предложена работа с текстом. На предтекстовом этапе снимаются языковые трудности при помощи лексических упражнений, на текстовом студенты, непосредственно, читают сам текст, и на послетекстовом этапе студентам даются упражнения на понимание содержания текста. Данный текст представлен в виде расследования, сначала дается описание преступления, и потом детектив разговаривает с каждым из подозреваемых и раскрывает дело. Этот текст является примером того, что предстоит сделать студентам самостоятельно.

На текстовом этапе используется технология обучения в сотрудничестве, которая называется «Пила». Идея этой технологии заключается в том, что студенты делятся на команды и работают вместе над материалом, который разделен на логические блоки. Каждый студент получает свой отрывок текста, тем самым он владеет той информацией, которую остальные участники команды не знают. Поэтому каждый участник команды является важным элементом, без которого работа команды будет бессмысленна. Они внимательно изучают свой отрывок текста, а затем объединяются в команду, чтобы обменяться информацией по тексту. После

этого на послетекстовом этапе, студенты выполняют упражнения по тексту, и каждый из них способен ответить на вопрос из любой части текста. Таким образом, работа команды точно распределена, и все студенты работают в ней, как пила, зубец к зубцу.

На послетекстовом этапе последнее упражнение является реализацией технологии сотрудничества под названием «Обучение в команде (Student Team Learning)». Студентам нужно составить диалог (расследование) по ситуации текста и написать полицейский отчет в письменном виде на основе расследования. Учитель делит студентов на команды по 3-4 человека по принципу равномерности, студенты получают историю преступления и читают ее. После этого они получают задание и свои роли.

Каждый студент играет определенного персонажа в этом расследовании, и каждый персонаж имеет свою функцию. Всего в упражнении три персонажа: полицейский, который прибыл на место преступления, чтобы составить отчет и выслушать свидетелей, сын владельца дома, который видел, как преступник убегает, и повар, который, по идее не должен был находиться в доме в ту ночь. У каждого есть свое алиби, о котором они расскажут полицейскому. Но у полицейского есть одна тайна, которую он скрывает, если участники групп будут работать более внимательно, они догадаются что скрывает полицейский, и тем самым найдут преступника. Путем диалога они должны составить вместе полицейский отчет подробно описав детали преступления, каждый из них знает ту информацию, которую не знают другие. Результатом их работы будет являться полицейский отчет в письменном виде, который они представят всей группе и скажут свои догадки по поводу преступника.

В данном упражнении участники команды связаны между собой единой целью и задачей, которую они осознают и могут достичь только путем совместных усилий. Задачей преподавателя в этом упражнении является правильно сформировать группы, объяснить задание,

контролировать, чтобы студенты разговаривали между собой на английском языке, а также помогать при возникновении трудностей.

Таким образом, в данных упражнениях, построенных на технологии обучения в сотрудничестве, студенты развивают такие навыки и качества, как:

- умение работать в команде;
- социализация, то есть, те навыки, поведение и психологические установки, которые помогут учащемуся социализироваться в обществе;
- рефлексия – умение оценивать свои действия, и понимать в каких моментах была допущена ошибка.

В данном параграфе расписан процесс создания развернутого плана занятия по английскому языку, с использованием двух форм технологии обучения в сотрудничестве.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального обучения при формировании навыков говорения и письма в рамках технологии обучения в сотрудничестве

После анализа исходных данных группы и разработки развернутого плана занятия по английскому языку с использованием технологии в сотрудничестве для формирования навыков говорения и письма, было проведено занятие.

На подготовительном этапе в сотрудничестве со студентами была определена тема и задачи урока. На основном этапе чтобы ввести студентов в тематику занятия и снять языковые трудности мы решили поработать с текстом. На предтекстовом этапе студенты посмотрели небольшое видео про Шерлока Холмса, чтобы вспомнить информацию об этом знаменитом детективе и о том, как профессионально раскрывал преступления. А также для снятия языковых трудностей студенты получили задание соотнести

слово с его определением, и узнали в чем разница между двумя глаголами *to interview* и *to interrogate*.

На текстовом этапе студенты работали с текстом в рамках технологии обучения в сотрудничестве «Пила». Студенты были разделены на команды, и они получили отрывки из текста. После внимательного изучения своего отрывка, студенты объединились в команды, чтобы обменяться информацией, которую они узнали из своего отрывка. Текст представляет из себя историю одного расследования в виде допроса каждого из подозреваемых. А отрывок, который получили студенты, является диалогом между детективом и одним из подозреваемых, тем самым студенты, объединив алиби всех подозреваемых, смогут догадаться, кто же совершил преступление.

Затем на послетекстовом этапе студенты получили вопросы для проверки понимания содержания текста. Они также работали в группах, как и на текстовом этапе. Следующее упражнение было на выбор правильных и неправильных утверждений по тексту. По отзывам студентов, им понравился данный вид деятельности, это было интересно и увлекательно, у них был шанс высказать свое мнение, а также использовать в речи новую лексику.

Задание третьего упражнения звучало так: составить диалог (расследование) по ситуации текста и составить полицейский отчет в письменном виде на основе расследования. Данное упражнение построено по технологии «Обучение в команде», студенты остались в своих командах и получили первую карточку (Приложение В). На первой карточке дается вводная информация о произошедшем преступлении в доме богатой семьи, а также задание, которое должна выполнить команда. После этого каждый участник получает личную карточку с ролью, в ней они узнают своего персонажа, алиби и персональную задачу (Приложение В). Затем если у студентов нет вопросов, они начинают свою работу. Важно сообщить студентам, что это задание не ограничено рамками, и они могут использовать свое воображение и придумать свой исход событий. На это

задание у студентов есть 30 минут, и для удобства полицейский получает карточку, которая поможет ему проводить опрос подозреваемых.

Через 30 минут студенты готовы представить свой отчет и предположения о преступнике, выслушав все истории, студенты могут прослушать предполагаемую развязку этой истории. А потом команды могут сравнить свои догадки о преступнике и обсудить исход данной истории. На заключительном этапе были подведены итоги занятия и получены отзывы от студентов. Данный вид обучения, со слов студентов, был очень увлекательным и интересным. Чередование различных видов деятельности на уроке не давало заскучать, а работа в команде позволила тренировать навыки говорения и письма в интересной форме.

Контрольный этап исследования — это подведение итогов. Занятие с использованием технологии обучения в сотрудничестве в первую очередь было направлено на формирование навыков говорения и письма, и при первой оценке навыков студентов средний балл по группе был 13 из 20, что являлось удовлетворительным результатом. Повторная оценка навыков прошла после проведения занятия, по результатам средний балл говорения по группе 7,8, а письмо 7,6. Общий балл составляет 15, а по школе оценивания это оценка «хорошо». Если подвести итоги, то опытно-экспериментальное обучение принесло положительный результат, ведь средний балл говорения увеличился на 1,2 балла, а средний балл оценки навыков письма в 1.7, а общий балл из 13 стал 15.

По результатам опытно-экспериментального обучения, можно сделать вывод, что технология обучения в сотрудничестве способствовала улучшению навыков говорения и письма у студентов. Это связано с тем, что все упражнения достаточно яркие и активные, и это способствует лучшему формированию навыков говорения и письма.

Выводы по 2 главе

Чтобы разрабатывать эксперимент, нужно было изучить группу, которая будет принимать участие в исследовании. Поэтому была дана психолого-педагогическая характеристика студентов младших курсов, по результатам которой необходимо учитывать то, что в период перехода из школы в университет у студента меняются мотивы, ценностные ориентации, качества, потребности, и при работе со студентами нужно ориентироваться на их индивидуально-психологические особенности. Экспериментальной группой являлась группа студентов первого курса исторического факультета. По результатам первой оценки уровня навыков говорения и письма их средний балл был 13, то есть «удовлетворительно». Поэтому целью эксперимента является повышение эффективности формирования навыков продуктивных видов речевой деятельности в рамках технологии обучения в сотрудничестве.

Занятие построено в форме детективного расследования, и такой формат занятия является наиболее подходящим для формирования навыков говорения и письма. Так как студенты участвуют в расследовании, где каждый имеет свою роль (полицейский, пострадавший, подозреваемый), и путем диалога они должны вместе составить максимально подробное описание преступления, чтобы полицейский смог его раскрыть. По результатам урока и отзывам студентов мы выяснили, что технология обучения в сотрудничестве отлично подходит при формировании навыков говорения и письма. А также результаты повторного тестирования навыков говорения и письма подтвердили эффективность использования данной технологии. Средний балл по группе увеличился до 15, что является оценкой «хорошо».

Заключение

В данном исследовании подробно рассмотрено использование технологии обучения в сотрудничестве при формировании навыков говорения и письма.

Проанализировав теоретические источники по проблеме исследования, была определена методологическая основа нашего исследования. На основе определений, которые дают И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова, можно утверждать, что продуктивные виды речевой деятельности – это процессы выражения внешней активности, и к ним относятся говорение и письмо. При анализе особенностей формирования навыков говорения и письма, было получено четкое представление о технологии формирования навыков, а анализ теоретических источников помог избежать стандартных ошибок.

Рассмотрев идею принципа сотрудничества и его историю в педагогике, были выявлены существующие виды сотрудничества и правила их применения на практике, а также осуществление контроля при данном виде деятельности.

Были обобщены психолого-педагогические характеристики студентов младших курсов, учет которых необходим при формировании навыков продуктивных видов речевой деятельности и, соответственно, при разработке развернутого плана занятия.

Главной особенностью студентов, которые только что окончили школу, является формирование новой модели поведения и становление студента, как личности. Тест на умение работать в команде подтвердил, что студенты положительно настроены на данный вид деятельности. А оценка навыков говорения и письма выявила средний балл по группе 13 из 20, что по школе оценивания является оценкой «удовлетворительно». Поэтому главной целью занятия стало формирование и совершенствование навыков говорения и письма в рамках технологии сотрудничества. Упражнения на занятии были составлены по двум видам обучения в сотрудничестве «Пила» и «Обучение в команде».

Резюмируя проведенные исследования, можно утверждать, что обучение в сотрудничестве способствует лучшему формированию навыков говорения и письма на занятиях по «Иностранному языку». Также при обучении в сотрудничестве развиваются личностные качества студентов такие, как самостоятельность, умение работать в команде, и достижение поставленных целей.

Разработанные упражнения, доказавшие свою эффективность при формировании и совершенствовании навыков говорения и письма, можно успешно использовать на практических занятиях по английскому языку в вузе.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута. Дальнейшие исследования может быть посвящено использованию технологии обучения в сотрудничестве для формирования навыков рецептивных видов речевой деятельности.

Список используемой литературы

1. Алиева А. Э. Интеграционные подходы в обучении письму на уроках английского языка // Молодой ученый. 2015. № 9 (89). С. 1005-1006. URL: <https://moluch.ru/archive/89/18324/> (дата обращения: 10.06.2020).
2. Афлятунова Н.А. Подходы к пониманию сотрудничества в психологической науке // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2013. №3 (7). С. 43-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-ponimaniyu-sotrudnichestva-v-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 10.06.2020).
3. Бирюкова О.А. Обучение говорению в старших классах : метод интервью на уроке английского языка // Научное обозрение. 2017. №2. С. 1-12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-govoreniyu-v-starshih-klassah-metod-intervyu-na-uroke-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 10.06.2020).
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. М. : «Лабиринт», 1999. 352 с.
5. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика учебное пособие для студентов лингвистов университетов и факультетов иностранного языка высших учебных заведений. 3-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
6. Гарбер И.Е. Три определения и три подхода к изучению сотрудничества: в социальной, организационной и педагогической психологии // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7. Вып. 3 (27). С. 238-244. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-opredeleniya-i-tri-podhoda-k-izucheniyu-sotrudnichestva-v-sotsialnoy-organizatsionnoy-i-pedagogicheskoy-psihologii> (дата обращения: 10.06.2020).
7. Джонсон Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. СПб. : Экономическая школа, 2001. 256 с.

8. Дорофеева Л.С. Опыт и перспективы использования технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» на уроке иностранного языка // Инновационное развитие профессионального развития. 2016. №1 (25). С. 31-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-i-perspektivy-ispolzovaniya-tehnologii-razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-chtenie-i-pismo-na-uroke-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 10.06.2020).
9. Ждан А.Н. Теория развивающего обучения В.В. Давыдова в контексте культурно-деятельностного подхода // Развитие личности. 2015. №3. С. 23-39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-razvivayuschego-obucheniya-v-v-davydova-v-kontekste-kulturno-deyatelnostnogo-podhoda> (дата обращения: 10.06.2020).
10. Жигулина О. В. Основные характеристики педагогики сотрудничества // Молодой ученый. 2018. № 31 (217). С. 99-101. URL: <https://moluch.ru/archive/217/52226/> (дата обращения: 10.06.2020).
11. Зырянов С.Б. Психологические особенности студента первокурсника факторы активизации его успешной учебы и познавательной деятельности // Аграрное образование и наука. 2013. № 2. С. 3. URL: <http://aon.urgau.ru/ru/issues/4/articles/47> (дата обращения: 10.06.2020).
12. Иванова Е.Г. Методика обучения в сотрудничестве на начальном этапе средней образовательной школы (На материале английского языка) : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02, защищена 2003 : Москва, 2003, 212 с.
13. Исаева Е.Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2012. № 4 (15). URL: http://www.mprj.ru/archiv_global/2012_4_15/pomer/pomer20.php (дата обращения: 10.06.2020).
14. Караваев Н.Л. Структурная организация деятельности человека // Концепт. 2014. №6. С.101-104. URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnaya-organizatsiya-deyatelnosti-cheloveka> (дата обращения: 10.06.2020).
15. Кощеев В. А. Обучение в сотрудничестве как основа развития иноязычной коммуникативной компетенции // Молодой ученый. 2016. № 15 (119). С. 464-468. URL: <https://moluch.ru/archive/119/32890/> (дата обращения: 10.06.2020).
 16. Крючкова Л.С. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному. Русский язык как иностранный: Учеб. пособие. 3-е изд. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. 480 с.
 17. Лябах Ю.А. Обучение в сотрудничестве на уроках английского языка. Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе: сборник материалов 12-й международной научно-практической конференции, 20 ноября 2016 г. Махачкала: Издательство "Апробация", 2016. С.64-65.
 18. Миньяр-Белоручев Р.К. Методический словарь. Толковый словарь терминов методики обучения языкам. М. : «Стелла», 1996. 144 с.
 19. Молдокулова Л.Д. Новые педагогические методы в обучении иностранным языкам: «Обучение в сотрудничестве» // Вестник КГМА им. И.К. Ахунбаева. 2018. №3. С. 138-140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35710408> (дата обращения: 10.06.2020).
 20. Павлова Д. Д. Современные технологии обучения иностранным языкам // Молодой ученый. 2012. № 11 (46). С. 471-473. URL: <https://moluch.ru/archive/46/5713/> (дата обращения: 10.06.2020).
 21. Паклина А.В. Взаимосвязь видов речевой деятельности при обучении слушанию // Преподаватель XXI век. 2011. №3. С. 1-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-vidov-rechevoy-deyatelnosti-pri-obuchenii-slushaniyu> (дата обращения: 10.06.2020).
 22. Пассов Е.И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М. Русский язык. Курсы, 2010. 625 с.

- 23.Пассов Е.И. Урок иностранного языка. Ростов н/Д. : Феникс; М : Глосса-Пресс, 2010. 640 с.
- 24.Полат Е. С. Обучение в сотрудничестве // Профессиональное образование. 2014. №4. С. 10-11. URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=40847> (дата обращения: 10.06.2020).
- 25.Ремезова Т.Ю. Рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности (подготовка к ielts) // Перспективы развития научных исследований в 21 веке: сборник материалов 7-й международной науч.-практ. конф., (г. Махачкала, 28 февраля, 2015г.). Махачкала: Издательство "Апробация", 2015. С.108-110. URL: [http://aprobacia.ru/receptivnyie-i-produktivnyie-vidyi-rechevoj-deyatelnosti-\(podgotovka-k-ielts\).html](http://aprobacia.ru/receptivnyie-i-produktivnyie-vidyi-rechevoj-deyatelnosti-(podgotovka-k-ielts).html) (дата обращения: 10.06.2020).
- 26.Рогова Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М : Просвещение, 1991. 287 с, (Библиотека учителя иностранного языка).
- 27.Руковишников Ю. С. Обучение в сотрудничестве как метод активного обучения иностранному языку в вузе // Молодой ученый. 2017. № 14 (148). С. 649-651. URL: <https://moluch.ru/archive/148/41523/> (дата обращения: 10.06.2020).
- 28.Саидова З. Х. Обучение в сотрудничестве // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 701-703. URL: <https://moluch.ru/archive/111/27943/> (дата обращения: 10.06.2020).
- 29.Сергеева А. А. Возрастные особенности развития личности студента как фактор адаптации к процессу обучения в вузе // Молодой ученый. 2010. № 6 (17). С. 327-329. URL: <https://moluch.ru/archive/17/1651/> (дата обращения: 10.06.2020).
- 30.Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : Базовый курс лекций. М. : Просвещение, 2002. С. 80-93.

31. Сычёва Л.В. Проблема обучения письму и письменной речи иностранных студентов // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2011. №7. С. 46-49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-obucheniya-pismu-i-pismennoy-rechi-inostrannyh-studentov> (дата обращения: 10.06.2020).
32. Татарницева С. Н. Методика преподавания иностранных языков: Теория и практика. Тольятти: ТГУ, 2008. 246 с.
33. Фролова Е.В. Сотрудничество бизнеса и местной власти: проблемы и новые возможности // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. №1. С. 181-191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-biznesa-i-mestnoy-vlasti-problemy-i-novye-vozmozhnosti> (дата обращения: 10.06.2020).
34. Хужаниязова Г. Ю. Говорение как цель обучения английскому языку // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы III Международной научной конференции (г. Уфа, март 2013 г.). Т. 0. Уфа: Лето, 2013. С. 15-18. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/68/3550/> (дата обращения: 10.06.2020).
35. Читао И.А. К вопросу о приемах обучения диалогу в старших классах // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. № 1. С. 208-212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priemah-obucheniya-dialogu-v-starshih-klassah> (дата обращения: 10.06.2020).
36. Brame C. J. Setting up and facilitating group work: Using cooperative learning groups effectively. Vanderbilt University. 2015. URL : <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/setting-up-and-facilitating-group-work-using-cooperative-learning-groups-effectively/> (дата обращения: 10.06.2020).
37. Eraut M. Educational Technology: Conceptual Frameworks and Historical Development. The International Encyclopedia of education. Vol. 3 Oxford: Pergamon Press. 1985.

38. Hossain M.I. Teaching productive skills to the students: a secondary level scenario. Department of English and Humanities, BRAC University. 2015 № 12. PP. 87. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/74352632.pdf> (дата обращения: 10.06.2020).
39. Johnson D. W. Circles of Learning. Cooperation in the Classroom (6th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company. 2009. PP. 26.
40. Laal M. and Ghodsi, S. M. Benefits of collaborative learning // Procedia – Social and Behavioral Sciences. Sina Trauma & Surgery Research Center, Sina Hospital, Tehran University of Medical Sciences. 2011. PP. 486-489. URL: <https://www.mendeley.com/catalogue/5676da31-cf95-3ac4-b9c0-f43f4202bffa/> (дата обращения: 10.06.2020).

Приложение А

Тест на умение работать в сотрудничестве

1. Команда для меня – это
 - а) вдохновение, желание делать еще больше и лучше.
 - б) ограничения и условности, которых я стараюсь избегать.
2. Если член команды стесняется и не участвует в обсуждении, то вы...
 - а) пытаюсь подбодрить его и привлечь к диалогу.
 - б) делаю вид, что ничего не произошло.
3. Как вы реагируете на бурное обсуждение идей?
 - а) Часто в споре рождаются новые идеи.
 - б) Любой конфликт для меня – это стресс.
4. Принимали ли вы участие в школьных мероприятиях?
 - а) Да, регулярно.
 - б) Даже если и звали, то нет.
5. Где, по вашему мнению, продуктивнее работать?
 - а) В рабочем коллективе.
 - б) В одиночестве.
6. Хорошо ли вы чувствуете себя в новом коллективе?
 - а) Да, я быстро вливаюсь в новый коллектив.
 - б) Нет, мне тяжело находить контакт с новыми людьми.
7. Помогаете ли вы новеньким в коллективе?
 - а) Конечно.
 - б) Другие помогут.
8. По вашему мнению, лучше в коллективе быть:
 - а) Душой компании.
 - б) Тише воды, ниже травы.
9. Проявляете ли вы инициативу, при работе в проектах?
 - а) Скорее да, чем нет.
 - б) Если об этом не говорят, то я не предлагаю идеи.
10. Согласитесь ли вы выполнить работу за своего коллегу?
 - а) Конечно, ведь в другой раз он сможет помочь мне.
 - б) Нет, я не собираюсь этого делать.
11. Во время обсуждения нового задания или проекта, какую роль вы занимаете?
 - а) Я активно участвую в обсуждении, предлагаю идеи.
 - б) Я принимаю роль наблюдателя.

Если по результатам тестирования больше ответов с вариантом «а», то учащийся умеет работать в команде, и для него это не составит трудности. Если больше вариантов с ответом «б», то данный вид работы в сотрудничестве не совсем знаком для ученика.

Приложение Б

Материалы для оценки навыков говорения и письма у студентов



Продолжение Приложения Б



Продолжение Приложения Б



Продолжение Приложения Б





Продолжение Приложения Б

Темы для мини-эссе для проверки навыков письма у студента

Your task is to write a short essay on any of the proposed topics, 100-150 words, to know your writing skills.

1. What is the most beautiful appearance for you?
2. What is your dream house?
3. Describe the house you live in.
4. Describe your character.
5. Describe the character of your friend.
6. Describe your appearance, what do you like and dislike?
7. Describe the most unusual house you've ever seen in your life.
8. What character do you need to have to be the soul of the company?
9. Do you consider yourself a leader in a group? Why?
10. Why is appearance so important in our world?

Приложение В

Развернутый план занятия по английскому у студентов 1 курса неязыковой специальности

Тема: Who committed the crime?

Цель: формирование и совершенствование навыков говорения и письма в рамках технологии сотрудничества.

Задачи занятия:

1. Практические задачи:

- формировать навыки распознавания и употребления в речи лексических единиц в рамках темы;
- совершенствование навыков изучающего чтения для последующей работы с текстом;
- формирование навыков работы в сотрудничестве.

2. Образовательные задачи:

- формировать целостное представление по теме «Crime», расширить кругозор по теме.

3. Развивающие задачи:

- формировать культуру поведения и общения;
- определять цель учебной деятельности в сотрудничестве с учителем, прогнозировать содержание учебной деятельности.

4. Воспитательные задачи:

- формировать умение слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Языковое оснащение:

Продолжение Приложения В

Новый лексический материал: extraordinary power of deduction, investigation, crime, to interview, to interrogate, thief, theft, admission of guilt, victim, innocent, suspect

Языковой материал на повторение: лексика по теме “Appearance”

Оборудование урока: приложения 1, 2, 3, проектор, видео:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=I8992A5oAWM&feature=emb_logo

<https://www.youtube.com/watch?v=js4X-JdciHU&app=desktop>

Таблица В.1 – Ход занятия

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
I.Подготовительный этап 1) Проверка готовности к уроку	-Are you ready for the lesson?	-Yes, of course	5 мин	Умеет определять цель учебной деятельности в сотрудничестве с учителем и прогнозировать содержание учебной деятельности	
2) Приветствие	-Hi guys! How are you today? -To begin with, I have to introduce myself, I am conducting research work on the topic of cooperation, teamwork, and I hope you will help me a little today, you will only need to actively participate in today's lesson	-Hello! Fine, thank you. -Well, we will help you.			

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
3) Речевая зарядка	-Is anybody absent? -What day is it today? -What is the date? -What's the weather like today?	-No -Today is... -Today is the... -The weather is fine			
4) Подведение к теме и задачам урока	-Now look at the picture on the board, can you guess on what topic we will have a lesson today? -Yes, exactly. At the picture you can see Sherlock Holmes. So, what can you tell me about Sherlock Holmes? Who is he and what did he do? -Yes, that's right, he is the most famous detective, and if we were talking about him, then you could guess that our lesson will be in detective style.	-Yes, it will be lesson about Sherlock Holmes - Sherlock Holmes is a famous detective who works with Dr. Watson; he is famous in his unusual approach to each investigation.			На доске открыта картинка с Шерлоком Холмсом
II. Основной этап 1) Предтекстовый этап работы с аудиотекстом. Снятие языковых трудностей	-Now I suggest you watch a video about Sherlock Holmes to recall some information. -So, was there any new information in the video for you, what new have you learned?	(студенты смотрят видео) - Yes, we remembered the information about Sherlock	20 мин	Знает значение новых лексических единиц и умеет их соотносить.	Видео про Шерлока Холмса. Раздаточный материал 1.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
	-Now, I have a task for you, you need to join words with their definitions, is the task clear? -Do you understand differences between verbs <i>to interview</i> and <i>to interrogate</i>? -Yes, let's watch a small video.	-Can you explain, please? (студенты смотрят видео, в котором объясняются различия в этих словах)	20 мин		Видео про различие глаголов <i>to interrogate</i> and <i>to interview</i> .
2) Текстовый этап	-Now I will divide you into teams, each of you will receive a logical part of the text, you will read your part of the text, and then join a team and exchange information that you learned from your passage. And then we will do the tasks in the text. (учитель делит студентов на команды по 3-4 человека, и раздает каждому студенту отрывок текста)	-Yes, let's do it (студенты читают каждый свой отрывок текста, а затем объединяются в команды, чтобы обменяться информацией, которую они узнали)	10 мин	Владеет навыками изучающего чтения с целью детального понимания прочитанного. Умеет выделять и фиксировать в тексте нужную информацию. Реализация технологии обучения в сотрудничестве под названием «Пила»	Раздаточный материал 2, текст

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
3) Послетекстовый этап. Вопросно-ответная форма проверки понимания.	In the task under the letter A, you see the questions, let's answer them. You can complete them if you combine your knowledge of the text. Where was Sally West? -What was she doing when her husband was killed? -Where was Amella? -What was she doing in the kitchen when Mr. West was killed? -Did she see anything suspicious? -What was Billy doing? -Why did he get angry to his father? -Where was John? -What was he doing?	-She was sitting in front of the window in the living room. -She was reading her newspaper -She was in the kitchen. -She was sleeping. -She saw Billy in front of the bathroom and he looked nervous. -Billy was in his room and he was listening to music. -Because he didn't give him money. -John was in the garden. -He was watering the flowers.	10 мин	Умеет отвечать на вопросы на основе прочитанного текста	Раздаточный материал 2, задание (А)

Продолжение Приложения В

Продолжение В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
	-Did he enter the house? -Did the inspector find the killer? -And what do you think who was the killer?	-No, he didn't. -No, he didn't.			
Выбор правильных и неправильных утверждений	-Let's do task B, and decide this statement true or false. Please, read one by one and tell what you think.	(ученики читают по очереди и говорят верное ли утверждение)	10 мин	Умеет определять верную и неверную информацию, соотнося ее с информацией из текста	Раздаточный материал 2, Задание (В)
Составление диалога (расследования) по ситуации текста и составление полицейского отчета в письменном виде на основе расследования.	- And now I invite you to participate in the investigation. But first, I will divide you into groups of 3-4 people. (Преподаватель делит студентов на группы по 3-4 человека, согласно технологии обучения в сотрудничестве по принципу равномерности) - Now I will give you the first card in which we find out what happened and what our task is. - So, did everyone understand the task? What do you have to do? - Perfectly. Now each of you will receive a card in which his role is written. Read your role carefully, and you can start investigating with the policeman.	(студенты садятся к своей группе) (студенты получают первую карточку с описанием задания) - We need to solve the crime, and make a police report. -Well.	30 мин	Умеет работать в сотрудничестве, умеет слушать других и выражать свое мнение по отношению к ситуации. Реализация технологии обучения в сотрудничестве под названием «Обучение в команде»	Раздаточный материал 3 1 карточка 2 карточка 3 карточка

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
	- The policeman is the main in this investigation, he must write a police report with you help of course. You can start! You have 30 minutes for this task. In this exercise you have no framework; you can develop this story with your imagination. (учитель наблюдает за работой команд и помогает при необходимости) -Time is over, are you ready? Present your reports. - Your reports surprised me, you described all the details of the crime, but do you want to find out who the thief is? - In fact, that night the policeman committed the crime, the father of the family took the policeman's girl in his youth, and later married her. And all these years, the policeman hated him and thought about how to take revenge on him, and he decided to steal such a large sum. Without money, his wife would have gone from him to the policeman, here is his plan.	(студенты начинают обсуждение) -We can start. -Yes, of course! - And I guessed that everything could be so!			4 карточка

Продолжение Приложения В

Продолжение В.1

Этапы и части урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Планируемый результат	Примечания
III. Заключительный этап. Подведение итогов урока и рефлексия.	-You guys did a great job today! Today we worked with you on the technology of training in cooperation and developed speaking and writing skills. Can you give a little feedback about this lesson? -Thank you! Goodbye!	-Thank you. Yes, this lesson was very interesting for us. -Goodbye!	10 мин	Умеет осуществлять самоконтроль и подводить итоги учебной деятельности	

Раздаточный материал 1

extraordinary power of deduction	the process of reaching a decision or answer by thinking about the known facts, or the decision that is reached
investigation	the action of formal or systematic examination or research.
crime	an action or omission that constitutes an offense that may be prosecuted by the state and is punishable by law.
to interview	a meeting in which the police ask someone questions to see if they have committed a crime
to interrogate	to ask someone a lot of questions for a long time in order to get information, sometimes using threats or violence
thief	someone who steals
theft	the action or crime of stealing
admission of guilt	the act of agreeing that something is true, especially unwillingly
victim	someone or something that has been hurt, damaged, or killed
innocent	not guilty of a crime or offense.
Suspect	a person thought to be guilty of a crime or offense

Продолжение Приложения В

DETECTIVE STORIES

WHO IS THE KILLER?

Once upon a time, there was a rich man in London. Somebody killed this rich man at his house on a rainy day. So, the policemen and The Inspector George Brown came to that house. They started an investigation to find the murderer. At first, they understood that someone at home killed the rich man. There were 4 people at home when the man was killed. So, they asked some questions to the people one by one. At the final, Inspector Brown thought about the evidences and he found the murderer easily. What about you? Can you find the murderer?



Billy West
His Son



John
The Gardener



Amelia
The Cook



Sally West
His Wife



William West
The Victim

The Inspector asked Sally West some questions:
The Inspector: What were you doing when your husband was killed?

Mrs. West: I was sitting in front of the window and reading my newspaper in the living room.

The Inspector: Newspaper? But you have some eye problems according to the doctor reports.

Mrs. West: No, I used my glasses and I read my newspaper easily.

The Inspector: When was the last time you saw your husband?

Mrs. West: He said: 'I will have a shower' and he went to have a shower.

The Inspector: Hmm. What happened then?

Mrs. West: I wanted a cup of coffee from the cook and then started to read my newspaper.

The Inspector: Ok. Thank you Mrs. West.

The Inspector asked Amelia some questions:

The Inspector: Where were you when Mr. West was killed?

Amelia: I was sleeping in the kitchen.

The Inspector: Hmm. What time did you prepare coffee to Mrs. West?

Amelia: I think at about 13:30. I'm not sure.

The Inspector: What did you do after you prepared the coffee?

Amelia: I gave the coffee to Mrs. West and I turned back to the kitchen.

The Inspector: Did you see anything suspicious?

Amelia: I only saw Billy in front of the bathroom and he looked nervous.

The Inspector: Hmm. Ok. Thanks Amelia.

The Inspector asked Billy some questions:

The Inspector: What were you doing when your father was killed?

Billy: I was in my room. I was listening to music.

The Inspector: Are you sure? What were you doing in front of the bathroom?

Billy: I wanted some money from my father and he didn't give me money.

The Inspector: Did you kill him because of this?

Billy: Of course NO! I got angry but I didn't kill him. I went my room and watched the people running under the rain front of the house.

The Inspector: Hmm...

Billy: I said that I didn't kill him.

The Inspector asked John some questions:

The Inspector: Where were you John when Mr. West was killed?

John: I was in the garden as usual.

The Inspector: What were you doing in the garden?

John: I was watering the flowers in the garden. Mr. West loved that flowers very much! :(((

The Inspector: Don't cry John! Did you see Mr. West at home?

John: No, I didn't even enter into the house.

The Inspector: Hmm... Thank you John.

The Inspector: Did you find the killer??? Who was the killer??? I thought about all the evidences and I found the killer of Mr. West. The killer is)

ISLCollective.com

A) Answer the questions according to the story.

- 1) Where was Sally West?
- 2) What was she doing when his husband was killed?
- 3) Where was Amelia?
- 4) What was she doing in the kitchen when Mr. West was killed?
- 5) Did she see anything suspicious?
- 6) What was Billy doing?
- 7) Why did he get angry to his father?
- 8) Where were John?
- 9) What was he doing?
- 10) Did he enter the house?
- 11) Did The Inspector find the killer?
- 12) Who was the killer?
I think _____

B) Decide True or False

- 1) () Mrs. West was at home when the event occurred.
- 2) () Mrs. West wanted a cup of milk.
- 3) () Mrs. West was listening to music in her room.
- 4) () Amelia was sleeping in the bedroom.
- 5) () Amelia didn't see anything suspicious.
- 6) () Amelia gave the coffee but she didn't return to the kitchen.
- 7) () Billy was in his room and he was listening to music.
- 8) () Billy wanted a car from his father.
- 9) () Billy got angry and he killed his father.
- 10) () Billy was watching the people under the rain in front of the house.
- 11) () John was watering the flowers.
- 12) () Mr. West didn't like those flowers.
- 13) () John didn't even enter the house.
- 14) () Mrs. West had some eye problems.

C) Find The Meanings Of These Words.

1. Once upon a time :
2. To kill:
3. Inspector:
4. Investigation:
5. Murderer:
6. One by one:
7. Evidence:
8. Use:
9. Suspicious:
10. Get angry:
11. As Usual:
12. Even:
13. Guilty:
14. Jealous:
15. Steal:
16. While:
17. Find:
18. Victim:
19. Simple:
20. Prison:
21. Anything:



At the end of the investigation, the Inspector found the guilty at home. After he asked questions to the people he understood that the killer was John. How did he understand? It was very simple. On that day, it was raining so heavily that everybody in the town was running away. So, John didn't need to water the flowers. He didn't love Mr. West because he was very jealous. At first, he didn't want to kill him. He only wanted to steal his money. But while he was stealing the money, Mr. West saw him. So, he killed Mr. West in the bathroom. At the end The Inspector sent him to prison.

ISLCollective.com

Продолжение Приложения В

Раздаточный материал 3

1 карточка

Tonight there was a theft in the house of one rich family, parents were not at home, they were in Hawaii, only their son of 18 years old and their personal chef were at home. 5 million disappeared from the safe. The son and the chef saw the thief from the back and can describe him. A policeman arrived at the scene of the crime, whose task was to collect evidence and draw up a detailed description of the crime.

Your task is to read what happened and study your role, then discuss the crime and write a detailed description of the crime and the thief in police report, and also try to guess who the robber is? And then present your police report to the group, and your guesses about the thief.

2 карточка

**You're a policeman and trying to solve a crime.
But in fact, it was you who committed the crime, and you cannot be suspicious, do everything possible to blame the son and the chef.**

You are a chef who works for very rich people, tonight you went home to visit a grandmother who is very ill. But on the way home, you remembered that you forgot the money you prepared for your grandmother's operation in the house and you had to return for them at night. When you came up the house you saw that the door was open and immediately turned on the siren.

You are the son of rich parents, that night you were preparing for an important exam, when a siren interrupted you, you looked out the window and saw a man running away, try to describe his appearance. Your main suspect is your chef, because he so suddenly asked to go home tonight

Продолжение Приложения В

3 карточка

POLICE REPORT		POLICE REPORT	
When did the crime happen?		When did the crime happen?	
Describe the crime		Describe the crime	
Description of crime by witness(son)		Description of crime by witness(son)	
Description of crime by witness(chef)		Description of crime by witness(chef)	
Description of the suspect's appearance		Description of the suspect's appearance	
Policeman's conclusion		Policeman's conclusion	

Продолжение Приложения В

4 карточка

In fact, that night the policeman committed the crime, the father of the family took the policeman's girl in his youth, and later married her. And all these years, the policeman hated him and thought about how to take revenge on him, and he decided to steal such a large sum. Without money, his wife would have gone from him to the policeman, here is his plan.