

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Управление акционерным обществом»

Студент

В.М. Симкин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В современных экономических реалиях проблема определения правового статуса акционерных обществ является наиболее важной. Это обусловлено двумя обстоятельствами:

- в первую очередь, внесение в гражданское законодательство поправок от 1 сентября 2014 года (упразднение ЗАО и ОАО и введение новых организационных форм – публичное и непубличное АО);

- во-вторых, ролью акционерной формы хозяйствования в национальной экономике (на ноябрь 2019 года в Российской Федерации функционируют более 85 тысяч организаций в форме акционерного общества, и на их долю приходится производство более 85 % от общего ВВП страны).

Объектом исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе управления акционерным обществом.

Предмет исследования – органы управления акционерным обществом.

Цель работы - анализ системы органов управления акционерным обществом.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- исследовать понятие органа юридического лица;
- провести классификацию органов акционерного общества;
- проанализировать порядок создания и прекращения органов управления;

- провести анализ полномочий органов управления акционерным обществом: общее собрание акционеров, совет директоров, исполнительный орган.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и виды органов управления акционерным обществом.....	8
1.1 Понятие органа юридического лица.....	8
1.2 Классификация органов акционерного общества.....	10
Глава 2 Создание и прекращение органов управления в акционерном обществе.....	16
2.1 Создание органов управления.....	16
2.2 Прекращение деятельности органов управления.....	22
Глава 3 Система органов управления акционерного общества	25
3.1 Общее собрание акционеров как высший орган акционерного общества	25
3.2 Совет директоров (наблюдательный совет).....	28
3.3 Исполнительный орган.....	30
Заключение.....	33
Список использованных источников.....	36
Приложение А Количество зарегистрированных акционерных обществ...	41
Приложение Б Квалификационные критерии органов акционерного общества.....	42
Приложение В Конструкции общего собрания акционеров	43

Введение

Актуальность темы исследования. В современных экономических реалиях проблема определения правового статуса акционерных обществ является наиболее важной. Это обусловлено двумя обстоятельствами:

- в первую очередь, внесение в гражданское законодательство поправок от 1 сентября 2014 года [22] (упразднение ЗАО и ОАО и введение новых организационных форм – публичное и непубличное АО);

- во-вторых, ролью акционерной формы хозяйствования в национальной экономике (на ноябрь 2017 года в Российской Федерации функционируют более 85 тысяч организаций в форме акционерного общества и на их долю приходится производство более 85 % от общего ВВП страны[12])[см. Приложение А].

Как известно одним из главных условий достижения организацией основной цели своей деятельности выступает эффективное управление. Поэтому, организация сложной структуры управления акционерного общества включающей в себя множество различных органов управления и порядок распределения полномочий между образованными структурами управления требуют определения приоритетных направлений развития отечественного корпоративного права.

Исходя из содержания п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом [6]. Именно так, отечественный законодатель закрепил основополагающий принцип корпоративного управления – осуществление управления через органы управления, а не через ее участников. Данный принцип является приоритетным при квалификации отдельного хозяйствующего субъекта как юридического лица.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных

обществах» [26] (далее – Закон об акционерных обществах) образуемые в акционерных обществах органы управления для реализации возложенных на них функций праве принимать решения в рамках своей компетенции. Действующее законодательство предусматривает возможность обжалования принятых этими органами решений для защиты прав и интересов участников общества в целом. Именно в этом проявляется дуализм корпоративного управления – с одной стороны четкое исполнение управленческих решений, с другой – защита интересов участников акционерного общества.

Указанные обстоятельства еще раз подчеркивают актуальность рассматриваемой проблемы. Поскольку отсутствие четкой регламентации деятельности органов управления позволяет толковать одни и те же положения закона двояко, это в свою очередь проявляется в многочисленных злоупотреблениях служебными полномочиями руководящего состава, махинациями крупных акционеров, незаконным переделом собственности и нарушением законных прав и интересов остальной части участников акционерного общества. Данные манипуляции с нормами закона не позволяют в полной мере воспользоваться преимуществами акционерной формы правления и отрицательно сказываются на итоговых результатах деятельности общества в целом. Как следствие в последние годы наблюдается уменьшение количества акционерных обществ (сокращение со 139 тыс. (2013 г.) до 85 тыс. 2017 г.) [12] и отток инвестиционного капитала для данной формы хозяйствования [см. Приложение А].

Объектом исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе управления акционерным обществом.

Предмет исследования – органы управления акционерным обществом.

Цель работы - анализ системы органов управления акционерным.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- исследовать понятие органа юридического лица;
- провести классификацию органов акционерного общества;

- проанализировать порядок создания и прекращения органов управления;

- провести анализ полномочий органов управления акционерным обществом: общее собрание акционеров, совет директоров, исполнительный орган.

В ходе работы были использованы следующие методы исследования: анализ законодательства; изучение научной литературы, изучение судебной практики, сравнительно-правовой и системный методы исследования.

Степень разработанности темы. Вопросы деятельности акционерных обществ и функционирования органов управления рассматривались в работах как отечественных управленцев и юристов, так и зарубежных. Среди отечественных исследований следует отметить работы: Агеев А.Б. «Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах вопросы теории и практики», Щербаков Н.В. «Совершенствование корпоративного управления в акционерном обществе», Летута Т.В. «Органы управления акционерными обществами в корпоративном праве», Осипенко О.В. «Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права», Поваров Ю. С. «Акционерное право России», Рубеко Г.Л. «Правовой статус органов управления акционерных обществ».

Отдельные вопросы управления акционерным обществом рассматриваются в периодической печати. Отдельно следует отметить работы, которые были использованы для подготовки выпускной квалификационной работы: Тараш Л. И. «Корпоративная организационная структура в системе управления акционерным обществом», Горовец Н. А., Гоменюк Ю. С. «Пути повышения эффективности корпоративного управления российскими акционерными обществами», Рощупкин В. Г. «Особенности российской модели корпоративного управления», Терновая О. А. «Правовой статус органов управления акционерных обществ во Франции и в России», Календжян С. О., Костенкова Т. Ю., Гумилевская О. В. «Делегирование полномочий в практике корпоративного управления». Так

же в работе были использованы материалы, которые были собраны в ходе прохождения преддипломной практики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выносимые на защиту положения содержат новые подходы и направления в исследовании управления акционерными обществами.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и литературы, приложений. В первой главе исследованы понятие и виды органов управления акционерным обществом, во второй главе проведен анализ процесса создания и прекращения органов управления в акционерном обществе, в третьей главе исследована система органов управления акционерного общества и определено правовое положение органов управления.

Глава 1 Понятие и виды органов управления акционерным обществом

1.1 Понятие органа юридического лица

Орган юридического лица необходимо рассматривать в непосредственной взаимосвязи с самим юридическим лицом и содержанием его правоспособности, поскольку именно через орган юридического лица формируется и выражается воля акционерного общества как субъекта права. Данную позицию высказал в свое время Д.И. Мейер, отмечая что «...создается орган юридического лица, действия которого считаются действиями самого юридического лица: признавая существование юридического лица, законодательство в то же время определяет орган, через который оно должно проявлять свою деятельность» [21, с. 68].

В свою очередь необходимо отметить позицию Б.Б. Черепахина, который отмечал что «...подлинным и действительным участником всех правоотношений является само юридическое лицо» [7, с. 295], то есть орган юридического лица не может рассматриваться в качестве самостоятельного участника правоотношений. Из данного заключения следует и вывод о том, что такое структурное подразделение нельзя рассматривать в качестве представителя юридического лица.

Данный вывод уместен не только для теоретических исследований, но и имеет огромное практическое значение. Так согласно действующему российскому законодательству под представителем необходимо понимать такой самостоятельный субъект права, который уполномочен совершать определенные действия от имени доверителя. Поэтому если орган юридического лица заключает сделку с превышением своих полномочий необходимо применять, либо ст. 168 ГК РФ если превышены полномочия определенные законом (признание недействительной ничтожной сделки), либо ст. 174 ГК РФ если превышены полномочия определенные учредительными документами (признание недействительной оспоримой

сделки).

Именно на данные обстоятельства ссылается реалистическая теория органа юридического лица. Согласно данной доктрине под органом юридического лица понимается отдельная его составная часть, которая в рамках определенной закрепленной законом и учредительными документами компетенции формирует и внешне выражает волю юридического лица, тем самым реализуя его правоспособности. В конце прошлого столетия данная концепция получила отражение в отечественной судебной практике, в частности, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем Постановлении от 09.02.1999 г. указал, что «...орган юридического лица не является представителем последнего...»[32].

Для органа управления акционерного общества характерны следующие признаки:

- это оформленная и организованная часть акционерного общества представленная одним или несколькими физическими лицами;
- порядок образования органа определен в законе или в учредительных документах общества;
- наличие определенных полномочий, реализация которых может происходить только в пределах определенной компетенции;
- специальные акты органов юридического лица содержат волеобразование и волеизъявление акционерного общества в целом [8с. 89].

Так же необходимо отметить, что в современной доктрине корпоративного права социалистическое понимание органа юридического лица подлежит значительному переосмыслению. При управлении акционерным обществом такие отношения могут возникать на основе договора между обществом и акционерами (или между обществом и директорами). Складывающиеся правоотношения относятся к реализации воли акционерного общества в рамках гражданско-правового поля.

В своей публикации помощник судьи Арбитражного суда Пермской области Е.Ф. Хайруллина рассматривает орган юридического как составную

часть общества в целом, наделенную полномочиями по формированию и выражению воли юридического лица и руководство его деятельностью [35, с. 198].

Для более глубокого понимания содержания понятия «орган юридического лица» необходимо обратиться к морфологическому содержанию данного термина. Греческое «organon» (орган) – это инструмент, орудие [31, с. 33]. Отсюда можно выделить скрытый дуализм скрытый в понятии орган юридического лица – с одной стороны данный орган должен быть оформлен в качестве некоего «инструмента» позволяющего формировать волю акционерного общества и, с другой стороны, способный реализовать такую волю, путем осуществления определенных юридически значимых действий.

1.2 Классификация органов акционерного общества

Органы акционерного общества могут быть классифицированы по различным основаниям.

Выделяются следующие квалификационные критерии: порядок формирования, состав, характер выполняемых функций, роль при формировании воли юридического лица, срок полномочий, обязательность формирования и выполняемые функции [см. Приложение Б].

В соответствии с данными критериями органы акционерного общества могут быть разделены на следующие группы:

1) по порядку формирования (способу приобретения полномочий) - избираемые, назначаемые и формируемые иным образом (ч. 1 ст. 53 ГК РФ). Назначение предполагает возможность назначения должностного лица (или органа в целом) управомоченным на то органом. При избрании происходит выбор из нескольких предложенных кандидатур. Органы назначаемые и формируемые иным образом – совет директоров и ревизионная счетная комиссия – являются выборными органами (п. 1 ст. 66, п. 1 ст. 85 Закона об

акционерных обществах). Общее собрание акционеров занимает особое место, поскольку данный орган не избирается и не назначается, и его состав обусловлен фактом непосредственного членства в акционерном обществе.

2) по составу - коллегиальные и единоличные.

Коллегиальный орган акционерного общества – группа физических лиц (избранных или назначенных), уполномоченных принимать совместно решения по вопросам предоставленных ему полномочий. Решения принимаются простым или квалифицированным большинством, что определяется в уставе общества.

К единоличным исполнительным органам акционерного общества следует отнести директора, которым является физическое лицо или управляющий, назначаемый/избираемый в соответствии с требованиями закона и устава общества, осуществляющий руководство текущей хозяйственной деятельностью организации путем принятия единоличных решений, в рамках установленной компетенции.

3) по характеру выполняемых функций - органы управления (руководящие и исполнительные) и контрольные.

Руководящие органы: общее собрание акционеров как высший орган управления; совет директоров осуществляет общее руководство деятельностью общества.

Совет директоров определяет приоритетные направления деятельности общества. Так же, в соответствии с императивными нормами п. 3 ст. 49 «Закона об акционерных обществах» определен перечень наиболее значимых вопросов деятельности общества, который может быть рассмотрен общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (пп. 2, 6 и 14-19 п. 1 ст. 48 Закона об акционерных обществах).

Исполнительные органы подотчетны руководящим органам (совет директоров и общее собрание акционеров) и осуществляют организацию текущей деятельности общества.

К контрольным органам акционерного общества относится

ревизионная комиссия, которая осуществляет контроль за хозяйственной и финансовой деятельностью общества.

4) в зависимости от роли при формировании воли юридического лица - волеобразующие и волеизъявляющие.

Волеобразующие органы – общее собрание акционеров, совет директоров и коллегиальный исполнительный орган. Данные органы юридического лица уполномочены только формировать волю акционерного общества не выражая ее во вне.

Волеизъявляющие органы – единоличный исполнительный орган. В рамках своей компетенции такой орган может действовать без доверенности и в ряде случаев может сочетать в себе функции как волеобразующего, так и волеизъявляющего органа.

5) по срокам полномочий - постоянные и временные.

Общее собрание акционеров – постоянно действующий орган. Все остальные органы управления акционерным обществом создаются на определенный срок.

6) в зависимости от обязательности формирования - обязательные факультативные.

К обязательным органам акционерного общества относят общее собрание акционеров (участников), единоличный исполнительный орган и ревизионная комиссия. Данный перечень является обязательным и не подлежит изменению по решению участников акционерного общества.

К факультативным органам управления акционерным обществами следует отнести – коллегиальный исполнительный орган и совет директоров (для обществ с численностью акционеров до 50 человек, имеющих право голосования) (п. 1 ст. 64 Закона об акционерных обществах)

7) по выполняемым функциям - общие, специальные и вспомогательные.

Данная классификация основана с набором осуществляемых каждым органом акционерного общества функций, установленных законом или

локальными нормативными актами.

К общим органам относятся общее собрание акционеров и совет директоров (или наблюдательный совет). Данные органы осуществляют общее руководство акционерным обществом (определение стратегии общества, основные направления развития компании, решение общих вопросов и т.д.)

К специальным органам относятся исполнительный орган (единоличный или коллегиальный) и ревизионная комиссия. Деятельность данных органов направлена на решение текущих вопросов в деятельности общества и носит конкретный характер.

Вспомогательные органы в свою очередь подразделяются на две группы:

- к первой группе относятся органы создание которых продиктовано императивными нормами закона – счетная комиссия и президиум общего собрания. Счетная комиссия создается для определения кворума общего собрания акционерного общества, разъяснения вопросов, возникающих в связи с проведением общего голосования и документального оформления голосования. В свою очередь к компетенции президиума общего собрания отнесены вопросы организационного характера, которые могут возникнуть в процессе проведения общего голосования;

- ко второй группе относятся все другие органы, которые создаются по решению управляющих органов отдельный акционерный обществ - секретариат совета директоров (или наблюдательного совета) и секретариат правления. Данные органы предназначены для обеспечения технической работы руководящих органов (рассылка материалов, подготовка к заседаниям и т.д.).

Подводя итог проведенной классификации органов акционерного общества, отдельно хотелось бы остановиться на таком классификационном признаке как порядок формирования (способ приобретения полномочий). Исходя из содержания абз. 2 п.1 ст.53 ГК РФ остается неясным порядок

формирования общего собрания. Ведь данный орган ни кем избирается или назначается. Поэтому справедливо возникает вопрос каким образом общее собрание приобретает статус органа юридического лица и каков порядок наделения его правами и обязанностями как составной части управляющих органов?

По своей сути участие в работе высшего органа акционерного общества (общего собрания) не является непосредственным правом на управление акционерным обществом. Подтверждение данного суждения можно найти в нормах ФЗ об акционерных обществах, а точнее в ст. 31 указано, что «Акционеры - ... могут участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции...» [26].

Исходя из изложенного, необходимо указать на неполноценность содержания ст.53 ГК РФ, поскольку в нем отсутствует регистрационный признак приобретения органом своего правового статуса. В первую очередь речь данный признак относится к общему собранию акционеров (участников).

В обоснование данной позиции следует сослаться на содержание ст.51 ГК РФ согласно которой юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации. Как представляется, именно с момента государственной регистрации акционерного общества у высшего органа данного юридического лица, параллельно возникновению правоспособности и дееспособности самого юридического лица, возникают права и обязанности как обособленного органа данного акционерного общества. Следует оговориться, что данная процедура приобретения статуса органа юридического лица присуща только общему собранию акционеров, все остальные органы избираются данным собранием и приобретают свой статус по результатам проводимого голосования.

Так же следует указать на недостаточную определенность понятия «орган юридического лица» в отдельных отраслях российского права. К примеру, в ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ[17] под должностным лицом понимается «...лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции...». Следует отметить, что такая трактовка понятия должностного лица присуща только для публичных отраслей права. Поэтому в целях устранения указанных недостатков текущего законодательства необходимо:

- представить ст.53 ГК РФ в новой редакции, содержащей общее определение органа юридического лица, с указанием определенных признаков, необходимых для квалификации структурного элемента организации в качестве отдельного органа;

- привести в соответствие с гражданским законодательством нормы специальных законов о юридических лицах, с целью исключения возможности уклонения от ответственности отдельных органов.

Глава 2 Создание и прекращение органов управления в акционерном обществе

2.1 Создание органов управления

Анализ содержания Закона об акционерных обществах позволяет выделить следующие органы управления юридического лица:

- общее собрание акционеров;
- совет директоров (наблюдательный совет) общества;
- единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор) общества;
- коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция) общества;
- ревизионная комиссия (ревизор) общества.

Порядок создания акционерного общества регулируется главой II Закона об акционерных обществах.

На подготовительном этапе учредителями «намечаются» органы управления создаваемого общества и в зависимости от состава таких органов возможны четыре варианта организации структуры управления акционерным обществом.

Первый вариант организации структуры управления акционерным обществом - сокращенная двухступенчатая структура управления (рис.1):



Рисунок 1 - Сокращенная двухступенчатая структура управления

Такая организация структуры управления обществом характерна для мелких акционерных обществ, как правило, закрытых. Практика применения данной структуры показывает что она:

- создается, как правило, в акционерных обществах с числом акционеров до пятидесяти человек;
- функционирует эффективно только в случае небольшого количества акционеров (пять-семь человек) при условии постоянного взаимодействия с исполнительным органом и оказания непосредственного и эффективного влияния на хозяйственную деятельность организации [1, с. 124].

Второй вариант организации структуры управления акционерным обществом – сокращенная трехступенчатая (рис.2):

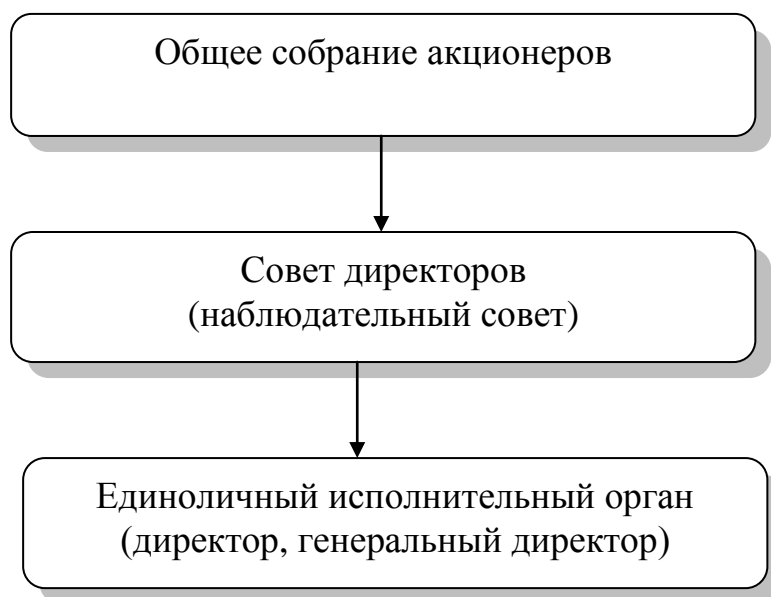


Рисунок 2 - Сокращенная трехступенчатая структура управления

Данная структура управления в настоящее время пользуется наибольшим спросом среди учредителей акционерных обществ. Такая организация органов управления акционерным обществом подходит практически для любой современной хозяйственной организации. Рассматриваемая структура организации органов управления существенно

усиливает правовое положение единоличного исполнительного органа или иных управленцев, которые могут быть в составе совета директоров в качестве его члена без каких либо ограничений. Следует отметить, что лицо, которое является генеральным директором, не может одновременно с этим занимать должность председателя совета директоров или наблюдательного совета создаваемого акционерного общества. Использование рассматриваемой структуры считается нецелесообразным для мелких акционерных обществ, поскольку наблюдательный совет может играть роль лишнего посредника между акционерами общества и единоличным исполнительным органом.

Третья структура также довольно часто встречается в современных условиях хозяйствования - полная трехступенчатая структура управления (рис.3):

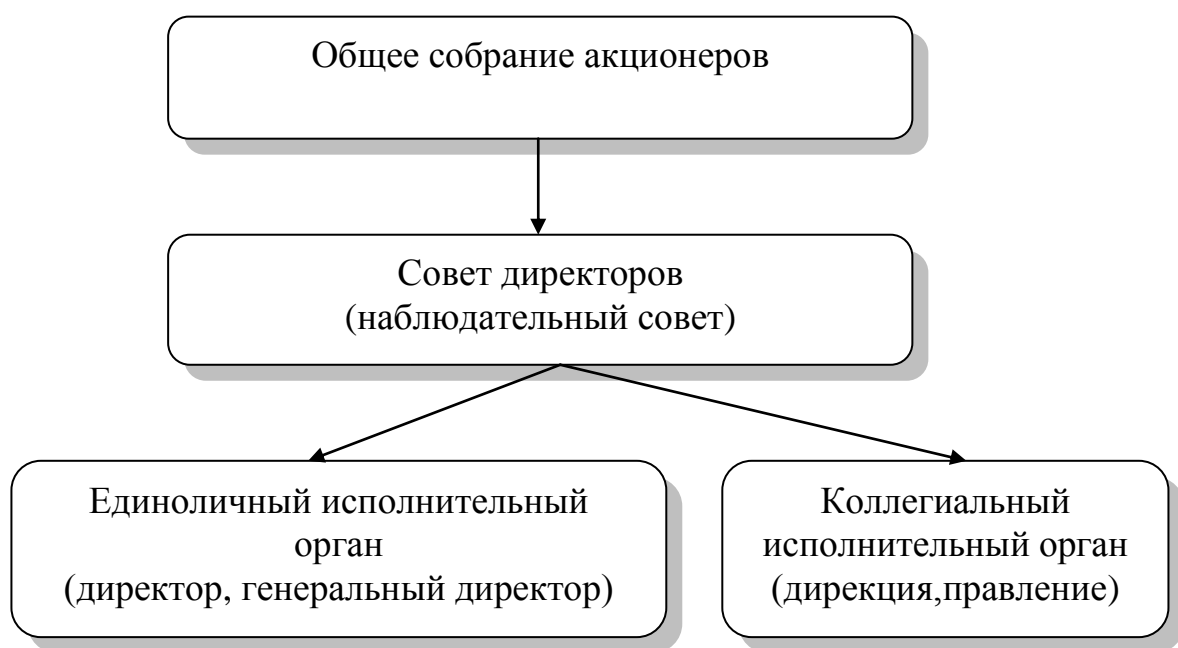


Рисунок 3 - Полная трехступенчатая структура управления

Однако на практике лица, которые приняли решение о выборе именно такой структуры организации управления акционерным обществом, не могут

внятно сформулировать причину такого выбора.

Данную структуру можно отнести как наиболее демократическую из существующих. Данный вывод следует из положений п. 2 ст. 66 Закона об акционерных обществах, в силу которых члены коллегиального органа не могут образовывать большинство в совете директоров [26], поэтому влияние действующего исполнительного органа при принятии ведущих решений в хозяйственной деятельности общества существенно ослаблено.

Так же следует отметить, что Законом РФ № 120-ФЗ от 07.08.2001 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» было закреплено еще одно существенное ограничение полномочий исполнительного органа

Четвертая структура организации управления акционерным обществом относится к усеченному составу и является наиболее жесткой (рис.4):



Рисунок 4 - Жесткая структура управления

Такую структуру применяют для значительного усиления ответственности управленческого состава за принимаемые решения. Данный вывод следует из содержания ст. 71 Закона об акционерных обществах, поскольку в данной норме устанавливается солидарная имущественная ответственность всех членов образуемого коллегиального исполнительного органа общества, в случае причинения акционерному обществу убытков в

результате их деятельности. Данная норма, как представляется, должна удерживать членов исполнительного органа от принятия «необдуманных» решений, или решений направленных против деятельности общества, в случае функционирования единоличного исполнительного органа, являющегося одновременно с этим и председателем коллегиального исполнительного органа, ответственность будет так же разделена на весь руководящий состав.

Важным условием организации рассматриваемой структуры управления акционерным обществом является отсутствие совета директоров, поэтому она может быть применена только такими обществами в которых число акционеров владеющих голосующими акциями составляет более пятидесяти человек. Поэтому, наиболее целесообразно применять такую структуру организации управления обществом для хозяйствующих субъектов со значительными активами и оборотными средствами, при условии ограниченного числа акционеров [37, с. 112].

То есть, выбор одной из четырех представленных структур организации управления акционерным обществом на первоначальном этапе его создания является наиболее важным, поскольку использование «некорректной» модели управления влечет возникновение рисков в виде прямых убытков или косвенных, которые будут являться результатом потери влияния на деятельность общества в целом.

После окончания подготовительных мероприятий предшествующих созданию акционерного общества созывается первое учредительное собрание, которое должно решить три основных задачи:

- первая задача – принятие решения об учреждении акционерного общества.
- вторая задача – утверждение учредительного документа (устава акционерного общества);
- третья задача – избрание органов управления акционерным обществом.

В ранее действовавшей редакции Закона об акционерных обществах было предусмотрено три вида собраний непосредственно связанных с созданием и дальнейшим функционированием общества [см. Приложение Г].

Первое собрание – учредительное собрание. Согласно ст. 9 Закона об акционерных обществах в состав данного собрания входят не акционеры, а только лица принявшие решение об учреждении общества. Законодательно закреплен необходимый кворум для его проведения – должны присутствовать все учредители. Так же в законе указан исчерпывающий круг повестки первого собрания учредителей:

- принятие решения об учреждении общества;
- утверждение устава общества;
- избрание органов управления;
- денежная оценка имущества и имущественных прав, имеющих денежную оценку, вносимых учредителем в оплату акций общества.

Второе собрание – собрание акционеров действующего юридического лица. При голосовании и подсчете голосов действует принцип: «одна акция - один голос», или одна акция - равное число голосов, при кумулятивном голосовании». Поэтому решение по поставленному на голосование вопросу, по общему правилу, принимается простым большинством голосующих акций, принимающих участие в собрании, если для принятия решения Федеральным законом не установлен другой порядок.

Третье собрание – совместное собрание акционеров обществ, в случае присоединения или слияния уже действующих хозяйственных субъектов.

Вполне очевидно, что данное собрание не является органом не существующего юридического лица, но и акционерами и учредителями создаваемого общества данные лица тоже не являются.

К тому же решения по вопросам подлежащим рассмотрению при образовании нового общества принимаются различными субъектами не связанными друг с другом [36, с. 35-37].

С некоторой условностью возможно признать допустимой конструкцию

«собрания акционеров несуществующего юридического лица». Однако остаются не решенными процедурные вопросы проведения такого собрания, поскольку законодателем не закреплены конкретные механизмы проведения «загадочное собрание несуществующего юридического лица».

Как представляется процедурные вопросы данного особого «собрания вновь создаваемого общества» следует оговаривать в отдельном документе, по аналогии с договором слияния и присоединении. Именно в таком документе будет регламентирован порядок проведения совместных собраний акционеров обществ, участвующих в слиянии и присоединении. Реорганизуемое общество передавало создаваемым обществам свои активы и обязательства в порядке правопреемства. Общее собрание акционеров этого же общества, принимало полноценное решение о создании своего правопреемника, в том числе утверждало его устав и образовывало органы управления. Ведь даже после регистрации вновь созданного общества у его акционеров сохраняется возможность утвердить новую редакцию устава и изменить состав органов управления.

2.2 Прекращение деятельности органов управления

Органы управления акционерным обществом прекращают свою деятельность вследствие ликвидации или реорганизации акционерного общества, или слияния акционерных обществ. При добровольной ликвидации акционерного общества советом директоров (или наблюдательным советом) перед общим собранием ставится вопрос о ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии. Законом установлено, что после назначения состава ликвидационной комиссии к ней переходят весь комплекс полномочий по управлению делами акционерного общества, включая представительство в суде [26]. В начале процесса ликвидации общее собрание акционеров должно утвердить промежуточный ликвидационный баланс, а после завершения расчетов со всеми кредиторами

общее собрание акционеров утверждает ликвидационный баланс [9, с. 316].

К основным причинам, по которым общество может быть ликвидировано по решению суда можно отнести:

- осуществление деятельности без лицензии, либо характер деятельности общества напрямую запрещен законом;
- грубое нарушение закона, если оно носит неустранимый характер;
- осуществление деятельности противоречащей уставным целям общества;
- наличие отрицательной величины чистых активов в течении более двух лет и ряд других.

Реорганизация действующих обществ может быть проведена в форме слияния, преобразования, присоединения [9, с. 318].

Для решения на общем собрании акционеров советом директоров или наблюдательным советом каждого общества выносятся вопросы: о реорганизации в форме слияния, об утверждении договора о слиянии, об утверждении устава нового общества, об утверждении передаточного акта.

Образование органов создаваемого акционерного общества проводится по общим правилам на общем собрании акционеров всех обществ, участвующих в слиянии. Порядок определения голосов и проведения голосования, как правило, определяется в договоре о слиянии.

Совет директоров акционерного общества вправе вынести на решение общего собрания акционеров инициативу о преобразовании общества. Общее собрание акционеров должно принять решение о преобразовании общества, определить порядок и условия осуществления преобразования, а так же утвердить порядок обмена акций общества на вклады участников вновь создаваемого юридического лица [26].

На следующем заседании участники уже нового создаваемого юридического лица должны принять на совместном заседании решение об утверждении учредительных документов и избрании органов управления и ревизионной комиссии в случаях прямо определенных федеральным

законодательством для такого хозяйственного субъекта.

После завершения процесса преобразования к вновь созданному юридическому лицу переходит весь комплекс прав и обязанностей реорганизованного акционерного общества в соответствии с утвержденным общим собранием акционеров передаточным актом.

Совместное общее собрание акционеров всех участвующих в процессе присоединения обществ, принимает решение о внесении изменений (дополнений) в устав принимающего общества.

Таким образом, законодателем довольно подробно регламентирован порядок ликвидации и реорганизации акционерного общества. И после проведения всех предусмотренных законом мероприятий вслед за прекращением деятельности юридического лица прекращают свое существование и органы ликвидируемого юридического лица.

Глава 3 Система органов управления акционерного общества

3.1 Общее собрание акционеров как высший орган акционерного общества

К компетенции общего собрания акционеров общества отнесены следующие вопросы: избрание совета директоров (или наблюдательного совета), ревизионной комиссии (или ревизора) и другие которые отнесены к компетенции данного органа управления акционерным обществом [19, с. 255].

Все существующие компетенции общего собрания акционеров можно условно разделить на две группы – организационные и имущественно правовые.

К организационным компонентам компетенции общего собрания акционеров можно отнести:

1) утверждение устава общества или внесение изменений в уже действующий устав общества;

2) принятие решения о ликвидации или реорганизации общества;

3) избрание совета директоров (или наблюдательного совета), включая определение количественного состава и принятие решения о досрочном прекращении полномочий;

4) принятие решения об образовании исполнительного органа и досрочное прекращение его полномочий. Данная компетенция может быть передана совету директоров (или наблюдательному совету) действующим уставом общества;

5) избрание членов ревизионной комиссии (ревизора) и досрочное утверждение аудитора;

6) определение порядка ведения общего собрания акционеров [19, с. 269];

К имущественно-правовым компонентам компетенции общего

собрания акционеров можно отнести:

- 1) принятие решения о увеличении и уменьшении уставного капитала общества;
- 2) принятие решения о дроблении и консолидации акций общества;
- 3) принятие решений об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, а также крупных сделок, связанных с приобретением или отчуждением имущества акционерного общества.

К вопросам исключительной компетенции относятся:

- 1) приобретение и выкуп обществом размещенных акций;
- 2) участие в холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах, иных объединениях коммерческих организаций [19, с. 271].

Не смотря на то, что общее собрание акционеров является высшим органом управления акционерным обществом и в Законе об акционерных обществах четко определен круг вопросов относящихся к его компетенции, полномочия рассматриваемого органа строго ограничены. В подтверждение данного утверждения можно привести положения ст. 48 Закона об акционерных обществах указывающих на то что «...общее собрание акционеров не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции настоящим»[26].

Законодателем предусмотрены две формы проведения внеочередного собрания – заочное голосование или совместное присутствие. Выбор конкретной формы устанавливается решением совета директоров (или наблюдательного совета), за исключением случаев, когда управомоченные лица инициировавшие проведение собрания требуют провести его в определенной форме.

В акционерных обществах с большим числом акционеров, являющихся владельцами голосующих акций проведение общего собрания с присутствием всех заинтересованных лиц представляется проблематичным, и как правило проводится заочное голосование.

Однако законодатель установил перечень вопросов которые не могут

быть приняты путем проведения заочного голосования:

- 1) избрания членов совета директоров (наблюдательного совета) и ревизионной комиссии;
- 2) утверждения годового отчета общества, бухгалтерских балансов, счетов прибылей и убытков, распределения прибыли;
- 3) утверждения аудитора общества [38, с. 69].

Законом об акционерных обществах предусмотрены случаи, когда совет директоров (или наблюдательный совет) обязан принять решение о созыве общего внеочередного собрания акционеров:

- когда количество членов совета директоров (или наблюдательного совета) становится менее количества необходимого для кворума;
- в случае если образование исполнительных органов осуществляется общим собранием акционеров [38, с. 655], то уставом акционерного общества может быть предусмотрено право совета директоров (или наблюдательного совета) принять решение о приостановлении полномочий единоличного исполнительного органа в лице директора (или генерального директора).

В требованиях о созыве общего внеочередного собрания акционеров общества должны быть указаны вопросы, которые подлежат рассмотрению при проведении собрания.

Законом об акционерных обществах определен перечень вопросов подлежащих рассмотрению на готовом (очередном) собрании акционеров. В рамках этого же закона законодателем сделано уточнение следующего плана: «определение количественного состава совета директоров (наблюдательного совета) общества, избрание его членов и досрочное прекращение их полномочий, включается в состав компетенции общего собрания акционеров, а также избрание членов совета директоров (наблюдательного совета) и досрочное прекращение их полномочий»

В случае обнаружения вновь открывшихся обстоятельств, по принятым на очередном собрании акционеров решениям, аудитор акционерного общества или ревизионная комиссия в любое время могут сформулировать

требование о необходимости проведения внеочередного общего собрания акционеров для пересмотра этих вопросов с учетом новых данных [21].

К таким основаниям законодателем отнесены следующие обстоятельства:

- не соблюден порядок предъявления требования о созыве;
- акционер (акционеры), требующий созыва, не владеет необходимым количеством голосующих акций;
- предложенные для рассмотрения вопросы не относятся к компетенции общего собрания акционеров;
- предлагаемый вопрос не соответствует требованиям закона.

В случае пропуска советом директоров (или наблюдательным советом) срока на принятие решения о созыве общего внеочередного собрания акционеров или об отказе в его созыве лица, подавшие требование о созыве, вправе провести общее собрание самостоятельно для этого они наделяются всеми полномочиями, необходимыми для созыва и проведения общего собрания акционеров

3.2 Совет директоров (наблюдательный совет)

Совет директоров (или наблюдательный совет) – это выборный коллегиальный орган управления обществом, который осуществляет общее руководство его деятельностью, за исключением вопросов отнесенных законом к компетенции общего собрания акционеров.

Совет директоров (или наблюдательный совет) осуществляет следующие функции:

- 1) управленческую (принятие важнейших экономико-финансовых решений);
- 2) организационную (назначение и консультирование исполнительного органа);
- 3) контрольную (за деятельностью администрации) **[Ошибка!]**

Неизвестный аргумент ключа.].

Анализ предоставленных совету директоров полномочий позволяет условно разделить его компетенцию на 3 вида:

1) Абсолютная компетенция – такая компетенция, которая относится к исключительному ведению совета директоров (наблюдательного совета). Это означает, что такие вопросы не могут быть решены в другом порядке.

2) Относительная компетенция – компетенция по решению вопросов, которые отнесены к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) при условии, что не отнесены к компетенции иного органа управления уставом организации.

3) Дополнительная – компетенция по решению тех вопросов, которые напрямую не относятся к компетенции совета директоров (наблюдательного совета), но могут быть отнесены уставом общества [11, с. 369].

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время законодатель четко ограничил компетенцию совета директоров (наблюдательного совета) и предотвратил вмешательство в полномочия других органов управления.

Как было отмечено выше совет директоров (или наблюдательный совет) осуществляет общее руководство деятельностью акционерного общества, за исключением вопросов относящийся к исключительной компетенции общего собрания акционеров. А в ст. 65 Закона об акционерных обществах есть прямое указание на недопустимость передачи полномочий совета директоров исполнительному органу общества.

Отсюда следует, что общее собрание акционеров вправе принимать решения по любому вопросу, относящемуся к компетенции совета директоров (наблюдательного совета), но при условии, что соответствующий вопрос передан на его рассмотрение советом директоров (наблюдательным советом) общества.

В совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества может быть избрано только физическое лицо. Тем самым устранены

сомнения по поводу возможности избрания в состав совета директоров (наблюдательного совета) юридических лиц. В состав совета директоров (наблюдательного совета) может быть избрано лицо, не являющееся акционером данного общества. Такое правило не было сформулировано, хотя не было и прямого запрета на избрание в состав совета директоров лица, которое не является акционером [3, с. 39].

Функции председателя совета директоров (наблюдательного совета) общества характеризуются законом как организационные - созыв заседания совета, ведение заседания с протоколированием его хода и принимаемых решений. Кроме того, председатель совета директоров председательствует на общем собрании акционеров, если уставом общества не предусмотрено иное, например, что на каждом собрании должен избираться новый председатель собрания.

Совет директоров (наблюдательный совет) общества избирается на срок не на один год, а на срок до следующего годового общего собрания акционеров. Если же следующее годовое собрание не будет проведено в срок не ранее чем через два месяца и не позднее чем через шесть месяцев после окончания финансового года, то сроки полномочия совета директоров прекращаются. У него остается только право подготовить, созвать и провести следующее годовое собрание.

Законодательством сохранен порядок, согласно которому количественный состав совета директоров (наблюдательного совета) общества определяется уставом общества или решением общего собрания акционеров.

3.3 Исполнительный орган

Решение о руководстве обществом в одиночку или совместно с правлением (дирекцией) решается общим собранием акционеров или советом директоров (наблюдательным советом) в зависимости от того, к чьей

компетенции данный вопрос отнесен. Стоит отметить особенность данного органа: «Закон об акционерных обществах предусматривает возможность передачи полномочий единоличного исполнительного органа по договору коммерческой организации или индивидуальному предпринимателю, но при условии, что данное решение было принято общим собранием акционеров и только по предложению совета директоров (наблюдательного совета)» [26].

В Законе об акционерных обществах так же определено, что решение о передаче полномочий исполнительного органа акционерного общества управляющей организации (или частном управляющему) принимается только на общем собрании акционеров и только по предложению действующего совета директоров (или наблюдательного совета).

К компетенции исполнительного органа акционерного общества отнесены все вопросы управления текущей деятельностью общества, за исключением вопросов, прямо отнесенных к компетенции общего собрания акционеров или совета директоров.

Полномочия директора не нуждаются детальной регламентации и, как правило, сводятся к фразе, что он «уполномочен осуществлять руководство текущей деятельностью общества» [26].

Из этого следует вывод, что определение компетенции, прав и обязанностей исполнительных органов управления акционерных обществ отнесено к общему собранию акционеров, и должна быть определена во внутренних документах исходя из специфики деятельности общества и поставленных перед ним задач.

На первоначальном этапе определения круга полномочий единоличного исполнительного органа необходимо перечислить все возможные права директора предприятия со схожим видом деятельности, с учетом сложившегося опыта управления таким производственным предприятием. При необходимости, можно откорректировать полученный перечень с учетом специфики деятельности акционерного общества, поскольку при акционерной форме хозяйствования некоторые полномочия не

могут быть переданы директору и относятся к исключительной компетенции общего собрания акционеров или совета директоров.

Далее в уставе акционерного общества должны быть перечислены конкретные полномочия директора, в случае наличия в структуре управления обществом параллельно директору и правления, то и его полномочия должны быть так же, отражены в уставе общества.

Взаимоотношения между акционерным обществом, директором и членами правления можно охарактеризовать как права и обязанности исполнительных органов общества в части управления текущей деятельностью общества и определяются «Законом об акционерных обществах», иными правовыми актами РФ и договором, заключаемым каждым из них с обществом.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Под органом управления акционерным обществом следует понимать обособленную часть самого юридического лица представленной одним или несколькими физическими лицами, наделенных полномочиями, которые реализуются в рамках строго определенной компетенции и направленных на формирование и реализацию воли юридического лица в целом.

Для органа управления акционерного общества характерны следующие признаки:

- это оформленная и организованная часть акционерного общества представленная одним или несколькими физическими лицами;
- порядок образования органа определен в законе или в учредительных документах общества;
- наличие определенных полномочий, реализация которых может происходить только в пределах определенной компетенции;
- специальные акты органов юридического лица содержат волеобразование и волеизъявление акционерного общества в целом.

В ходе работы рассмотрены такие квалификационные критерии органов юридических лиц как: порядок формирования, состав, характер выполняемых функций, роль при формировании воли юридического лица, срок полномочий, обязательность формирования и выполняемые функции.

Анализ содержания Закона об акционерных обществах позволил выделить следующие органы управления юридического лица:

- общее собрание акционеров;
- совет директоров (наблюдательный совет) общества;
- единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор) общества;
- коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция)

общества;

- ревизионная комиссия (ревизор) общества.

На подготовительном этапе создания акционерного общества учредителями «намечаются» органы управления создаваемого общества и в зависимости от состава таких органов возможны четыре варианта организации структуры управления акционерным обществом.

Законодателем довольно подробно регламентирован порядок ликвидации и реорганизации акционерного общества. И после проведения всех предусмотренных законом мероприятий вслед за прекращением деятельности юридического лица прекращают свое существование и органы ликвидируемого юридического лица

Совет директоров (наблюдательный совет) – выборный коллегиальный орган управления акционерным обществом, осуществляющий общее руководство его деятельностью, за исключением вопросов, отнесенных Законом об акционерных обществах к компетенции общего собрания акционеров.

Решение о руководстве обществом в одиночку или совместно с правлением (дирекцией) решается общим собранием акционеров или советом директоров (наблюдательным советом) в зависимости от того, к чьей компетенции данный вопрос отсутствовать.

Исходя из проведенного анализа, необходимо указать на неполноценность содержания ст.53 ГК РФ, поскольку в нем отсутствует регистрационный признак приобретения органом своего правового статуса. В первую очередь речь данный признак относится к общему собранию акционеров (участников). Так же следует указано на недостаточную определенность понятия «орган юридического лица» в отдельных отраслях российского права.

Поэтому в целях устранения указанных недостатков текущего законодательства необходимо:

- представить ст.53 ГК РФ в новой редакции, содержащей общее

определение органа юридического лица, с указанием определенных признаков, необходимых для квалификации структурного элемента организации в качестве отдельного органа;

- привести в соответствие с гражданским законодательством нормы специальных законов о юридических лицах, с целью исключения возможности уклонения от ответственности отдельных органов перед юридическим лицом;

- разграничить в рамках процессуальных норм институт судебного представительства и институт участия юридического лица в судебном процессе. Тем самым будет проведено разграничение правового института органа юридического лица и института юридического лица, что в свою очередь повлечет правовые последствия в отношении юридического лица и в отношении лица (лиц) действующих в качестве его органа;

- процедурные вопросы этого особого «собрания вновь создаваемого общества» следует оговаривать в отдельном документе, по аналогии с договором слияния и присоединении, регламентирующим порядок проведения совместных собраний акционеров обществ, участвующих в слиянии и присоединении. Поэтому, вполне логичной была бы конструкция, предусмотренная в ранее действующей редакции Закона об акционерных обществах.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агеев А.Б. Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. – М. :ВолтерсКлувер, 2010. - 275 с.
2. Бабушникова Т.А. Проблемные вопросы правосубъектности публичного акционерного общества // Юридический факт. 2018. № 22. С. 35-37.
3. Беженар А.Н. Место и роль совета директоров в системе корпоративного управления в акционерном обществе // Право и экономика. 2019. № 1 (371). С. 36-40.
4. Голикова Ю.А. Организация и управление корпорациями в мировой экономике : учеб.пособие. - Хабаровск : ХГАЭП, 2005. - 96 с.
5. Горовец Н.А., Гоменюк Ю.С. Пути повышения эффективности корпоративного управления российскими акционерными обществами // ScienceTime. 2017. № 2 (38). С. 103-109.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=300822&fld=134&dst=227,0&rnd=0.6361457062817935#08476182426619903> (дата обращения 21.01.2019).
7. Данцева А.В. Правовая характеристика органов управления акционерных обществ в России // Академия педагогических идей Новация. 2018. № 12. С. 295-297.
8. Дмитриев Е.О., Зинченко Л.А. Правовая характеристика органов управления акционерных обществ в России // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 3 (32). С. 87-100.
9. Долинская В. В. Акционерное право: основные положения и тенденции. – М. :ВолтерсКлувер, 2006. - 719 с.

10. Ермакова В.Г. Ответственность членов органов управления акционерного общества // Синергия Наук. 2019. № 31. С. 1288-1294.

11. Залесский В.В. Комментарий к Федеральному закону "Об акционерных обществах" в новой редакции. - М. : Изд-во Тихомирова М. Ю., 2009. - 571 с.

12. Информационный ресурс СПАРК [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics> (дата обращения: 20.01.2019 г.).

13. Календжян С.О., Костенкова Т.Ю., Гумилевская О.В. Делегирование полномочий в практике корпоративного управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 7. С. 108-119.

14. Кашанина Т. В. Корпоративное право : учебник. – М. :Юрайт : Высшее образование, 2010. - 898 с.

15. Книга А. С. Совершенствование корпоративного управления в акционерном обществе: монография. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2008. – 183 с.

16. Ковалева Н.С. Особенности привлечения к ответственности органов управления хозяйственного общества // В сборнике: Российская наука в современном мире Сборник статей XIV международной научно-практической конференции. 2018. С. 257-258.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=189282520109215199524373965&cacheid=902A59D349B5158E31B3BC72C404DC35&mode=splus&base=LAW&n=322584&rnd=0.6800944512157427#lbixqim6vp>(дата обращения 21.04.2019).

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-

ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

19. Крапивин О. М. Комментарий к федеральному законодательству Российской Федерации об акционерных обществах. - М. : Ось-89, 2002. - 655 с.

20. Летута Т. В. Органы управления акционерными обществами в корпоративном праве. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2006. – 121 с.

21. Могилевский С. Д. Органы управления хозяйственными обществами : Правовой аспект : Монография. - М. : Дело, 2001. - 358 с.

22. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации : Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=189282520109215199524373965&cacheid=98C1B9A9E76DCCC41533EFD06D70A527&mode=splus&base=LAW&n=200570&rnd=0.6800944512157427#4zy0y753rd> (дата обращения 21.01.2019).

23. О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об акционерных обществах : Федеральный закон от 07.08.2001 № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201783&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.896072848591851#06642545367313839> (дата обращения 21.01.2019).

24. О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах : Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) [Электронной сети]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=188875418506541801964260394&cacheid=4EB41ACC1861373FE12F6C7BF8640399&mode=splus&base=LAW&n=163634&rnd=0.6361457062817935#007001960740738555>(21.01.20

19).

25. О совершенствовании порядка управления акционерными обществами, акции которых находятся в федеральной собственности, и федеральными государственными унитарными предприятиями : Постановление Правительства РФ от 31.12.2010 № 1214 (ред. от 19.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109345/ (дата обращения 21.01.2019).

26. Об акционерных обществах : Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314922&rnd=2360D8F71000FBC5850D0434243CDB1E&dst=101348&fld=134#05996810949671496> (дата обращения 21.01.2019).

27. Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами ("Золотой акции") : Постановление Правительства РФ от 03.12.2004 № 738 (ред. от 03.02.2018, с изм. от 30.06.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50597/(дата обращения 21.01.2019).

28. Об участии юридических лиц в совете директоров : Письмо ФКЦБ РФ от 31.03.2000 № ИК-04/1608 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1674527882037311255332525484&cacheid=48DB752BCECC0F877B07E1AF1F791BF7&mode=splus&base=LAW&n=27194&rnd=0.3697338928536458#01922736020300886>(дата обращения 21.01.2019).

29. Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций) : Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.01.2000 № 50 // Вестник ВАС РФ. – 2000. - № 3.

30. Осипенко О. В. Управление акционерным обществом в условиях

реформы корпоративного права. – М.: Статут, 2016. – 400 с.

31. Поваров, Ю. С. Акционерное право России : учебник для магистров. - М. :Юрайт, 2017. - 705 с.

32. Постановление Президиума ВАС РФ от 09.02.1999 N 6164/98 по делу N А51-6157/97-7-216 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=189282520109215199524373965&cacheid=DB3808FBFD17D536B50A27AF35E59187&mode=splus&base=ARB002&n=7048&rnd=0.6800944512157427#25hpueqsk4y>(дата обращения 24.01.2019).

33. Рощупкин В.Г. Особенности российской модели корпоративного управления // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 710.

34. Рубеко Г. Л. Правовой статус органов управления акционерных обществ // СПС «Консультант Плюс»

35. Рустамов П.А. Органы управления в акционерном обществе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2018.№ 5. С. 197-200.

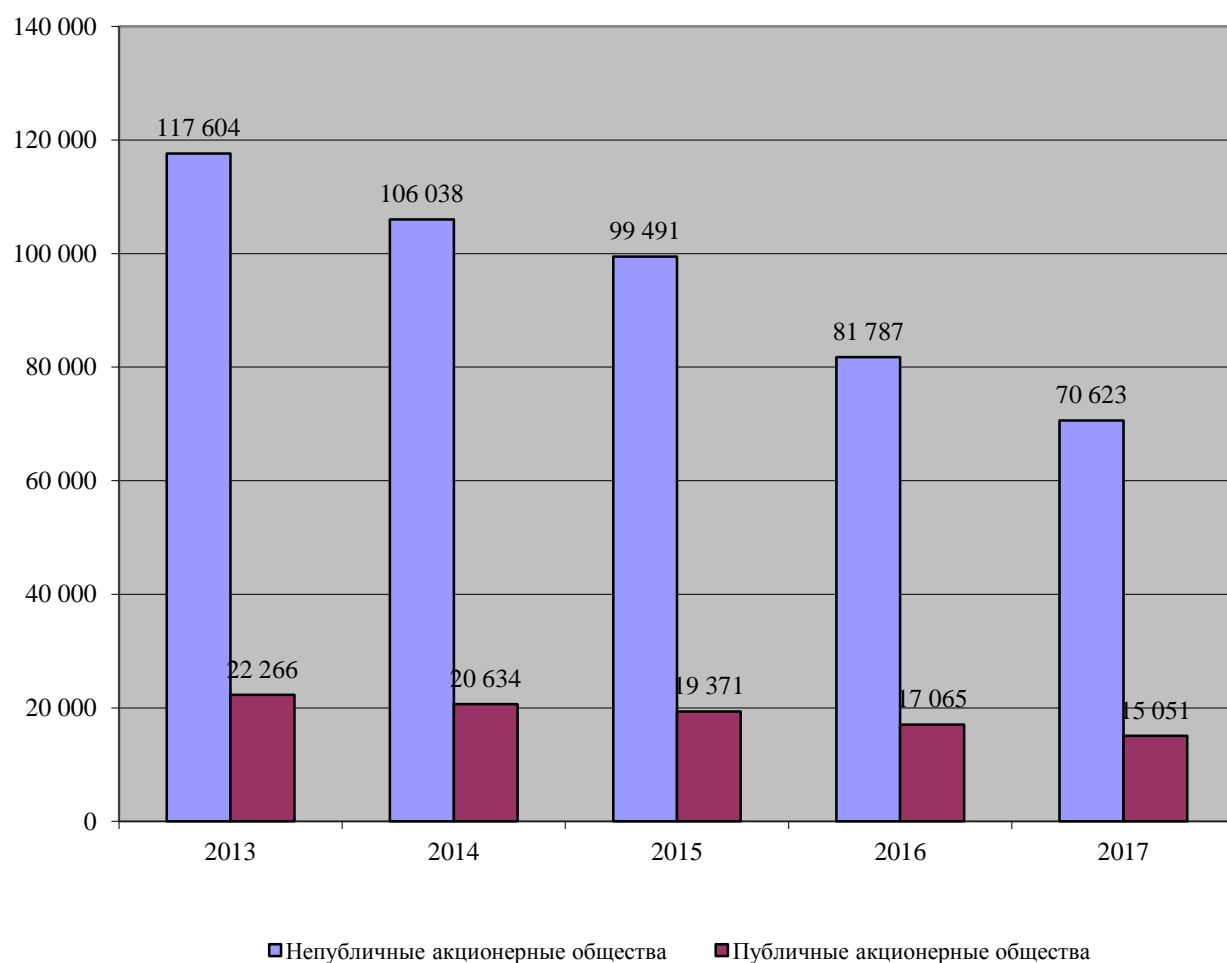
36. Тараш Л.И. Корпоративная организационная структура в системе управления акционерным обществом // Вестник Института экономических исследований. 2017. № 2 (6). С. 5-16.

37. Терновая О.А. Правовой статус органов управления акционерных обществ во Франции и в России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 5 (54). С. 884-889.

38. Шиткина, И. С. Корпоративное право. Практический курс. – М. : КНОРУС, 2016. – 193 с.

Приложение А

Количество зарегистрированных акционерных обществ



Приложение Б

Квалификационные критерии органов акционерного общества

№ п/п	Квалификационный критерий	Органы акционерного общества	
1	Порядок формирования (способ приобретения полномочий)	Избираемые	
		Назначаемые	
		Формируемые иным образом	
2	Состав	Коллегиальные	
		Единоличные	
3	Характер выполняемых функций	Органы управления (руководящие и исполнительные)	
		Контрольные	
4	Роль при формировании воли юридического лица	Волеобразующие	
		Волеизъявляющие	
5	Срок полномочий	Постоянные	
		Временные	
6	Обязательность формирования	Обязательные	
		Факультативные	
7	Выполняемые функции	Общие	
		Специальные	
		Вспомогательные	
		Органы создание, которые продиктованы императивными нормами закона – счетная комиссия и президиум общего собрания	Все другие органы, которые создаются по решению управляющих органов отдельных акционерных обществ - секретариат совета директоров (или наблюдательного совета) и секретариат правления

Приложение В

Конструкции общего собрания акционеров

Первое-учредительное собрание, предусмотренное ст.9
Закона об акционерных обществах

Второе-собрание акционеров действующего юридического
лица

Третье - совместное собрание акционеров обществ,
участвующих в слияние и присоединении

Четвертое -собрание вновь создаваемого (в процессе
разделения) общества и общее собрание акционеров
каждого создаваемого (в процессе выделения) общества