

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно–правовой

(направленность (профиль) специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Приостановление и возобновление предварительного следствия»

Студент

Е.С. Панина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2020



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность работы заключается в том, приостановление предварительного следствия, при всех оговорках, сложно отнести к положительным явлениям. При этом необходимо иметь в виду, что остановка (хоть и временная) работы по расследованию преступлений влечет наступление негативных последствий не только узкопроцессуального, но и общесоциального характера.

Целью настоящей работы является исследование оснований приостановления и возобновления предварительного следствия, а также выработка на основе этого предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Задачи исследования: дать понятие, определить сущность и правовое назначение приостановления предварительного следствия, а также показать необходимость системного подхода к основаниям принятия данного процессуального решения; проанализировать правоприменительную практику и выявить типичные недостатки в деятельности следователя по приостановленным делам, а также предложить пути их преодоления.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере деятельности по приостановлению и возобновлению уголовных дел, обнаружению обвиняемых и установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Предмет исследования составляют основные теоретические разработки по проблеме приостановления и возобновления производств по делу, законодательные и иные нормы, а также правоприменительная практика по делам, приостановленным по разным основаниям.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика предварительного следствия.....	7
1.1 Понятие и сущность предварительного расследования.....	7
1.2 Содержание и процессуальный порядок предварительного следствия	14
Глава 2 Приостановление предварительного следствия.....	19
2.1 Сущность и основания приостановления предварительного следствия...	19
2.2 Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия	26
Глава 3 Возобновление предварительного следствия.....	34
Заключение	43
Список используемой литературы и используемых источников.....	46

Введение

Создание правового государства, способного противостоять преступности, и, в первую очередь, организованной, требует изменения не только уголовно-процессуального законодательства, но и практики его применения, нацеленного на преодоление существующих нарушений в уголовно-процессуальной сфере. Общеизвестно, что любое преступление, независимо от его характера, наступивших последствий и т. п., всегда наиболее опасное нарушение закона, и оставление его нераскрытым, а преступника - безнаказанным, способствует совершению новых преступлений, т. е. ухудшению и без того тяжелой криминогенной обстановки.

Приостановление предварительного следствия, при всех оговорках, сложно отнести к положительным явлениям. При этом необходимо иметь в виду, что остановка (хоть и временная) работы по расследованию преступлений влечет наступление негативных последствий не только узкопроцессуального, но и общесоциального характера.

В обществе усиливается мнение о беспомощности правоохранительных органов, но не столько потому, что преступники становятся изощреннее, «профессиональнее», а в силу того, что следователи и органы дознания не работают должным образом, фактически расписываясь в своей беспомощности. У потерпевших и свидетелей все более усиливается мнение о ненужности, бесполезности той помощи, которую они оказывают в изблещении совершивших преступления лиц. Отсюда и нежелание граждан содействовать раскрытию уголовных правонарушений и наказанию преступников.

Значительная доля «незавершенных» дел отражается на качестве и эффективности досудебного производства. Особенно это касается случаев приостановления предварительного следствия за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, и сокрытия обвиняемых.

Объясняется такое положение несоответствием необходимым требованиям розыскной работы и деятельности по установлению лиц, совершивших преступления.

Указанные выше и многие другие проблемы обусловлены, наряду с определенным несовершенством закона и невысоким уровнем правосознания и квалификации правоприменителя, недостаточной теоретической разработкой вопросов приостановления предварительного следствия и фактическим отсутствием необходимых для следственной практики научно обоснованных рекомендаций.

Степень научной разработанности темы исследования. В уголовно-процессуальной литературе проблематике приостановления производства по делу посвятили специальные исследования такие ученые как Б.Г. Алимджанов, В.М. Быков, В.Е. Гуцев, Ю.В. Даровских, Л.Д. Захожий, С.М. Кургинян, М.Е. Клюкова, Б.Н. Коврижных, В.Д. Ломовский, Н.А. Патов, Л.М. Репкин, К.Д. Шатило, Н.А. Якубович и др.

В той или иной степени, к вопросам приостановления предварительного следствия обращались в своих работах многие видные ученые: Р.С. Белкин, И.М. Гуткин, Н.В. Жогин, В.В. Кальницкий, А.В. Ленский, В.В. Николук, В.А. Стрёмовский, М.С. Строгович, Ф.Н. Фаткуллин, Н.А. Чувилев, В.Н. Шимановский, П.С. Элькинд и др.

Целью настоящей работы является исследование оснований приостановления и возобновления предварительного следствия, а также выработка на основе этого предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- дать понятие, определить сущность и правовое назначение приостановления предварительного следствия, а также показать необходимость системного подхода к основаниям принятия данного процессуального решения;

- проанализировать правоприменительную практику и выявить типичные недостатки в деятельности следователя по приостановленным делам, а также предложить пути их преодоления;
- изучить характер последствий, наступающих после приостановления, не только в уголовно- процессуальном, но и социальном аспекте;
- разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию организации работы следователя по приостановленным делам.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере деятельности по приостановлению и возобновлению уголовных дел, обнаружению обвиняемых и установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Предмет исследования составляют основные теоретические разработки по проблеме приостановления и возобновления производств по делу, законодательные и иные нормы, а также правоприменительная практика по делам, приостановленным по разным основаниям.

Методология исследования основывается на общенаучном методе диалектического материализма и частных методах научного познания: дедуктивный, индуктивный, анализ, синтез, исторический, социологический, структурно–функциональный, статистический, сравнительный и другие.

Нормативной базой работы являются Конституция Российской Федерации, отечественное действующее уголовно–процессуальное законодательство, иные нормативные акты, в том числе и ведомственные.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика предварительного следствия

1.1 Понятие и сущность предварительного расследования

Безлепкии Б.Т. в своей работе отмечает, что «предварительное следствие – это вторая стадия уголовного судопроизводства. Данная стадия является самой объемной по количеству мероприятий и действий по проведению расследования возбужденного уголовного дела. Стадия предварительного следствия возникает с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Стадия предварительного следствия оканчивается и переходит в стадию судебного производства после того как проведены все следственные действия, собрано достаточное количество доказательств для составления обвинительного заключения и передачи уголовного дела в суд для дальнейшего производства» [4, с. 246].

Так, «предварительное расследование является одной из основных форм предварительного расследования на стадии досудебного производства по уголовным делам. Это объясняется рядом причин, среди которых: специфический характер преступлений, подследственных органам предварительного следствия, сложность их расследования и т.д. На предварительное следствие распространяются такие же общие условия предварительного расследования, что и на производство дознания. Кроме того, предварительное следствие решает те же задачи, что и дознание. Но в силу определенных обстоятельств, специфики уголовных дел, подследственности органам предварительного следствия, для предварительного следствия характерны свои, присущие только ему, процессуальные правила» [7, с. 189].

Таким образом, предварительное следствие – это одна из форм предварительного расследования. Предварительное следствие регулируется законодательством Российской Федерации, в первую очередь Конституцией Российской Федерации, так статья 51 Конституции содержит следующее

определение, «никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников» [19]. Данную норму обязан разъяснять каждый следователь каждый перед проведением следственных действий в отношении любого из участников уголовного судопроизводства. Предварительное следствие направлено на установление всех обстоятельств дела и подробного изучения доказательной базы.

Одним из важных условий предварительного следствия является срок его производства. Значение сроков предварительного следствия заключается в том, что они:

- обеспечивают контроль за ходом расследования уголовного дела;
- обеспечивают реализацию международно-правового принципа на скорый доступ к правосудию;
- сокращают период времени между возбуждением уголовного дела и направлением его в суд.

Итак, глава 22 УПК РФ содержит часть информации о предварительном следствии. Первоначальный срок предварительного следствия составляет 2 месяца. Срок предварительного следствия начинается со дня вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Срок может быть продлен руководителем следственного органа до 3 месяцев. При расследовании уголовного дела имеющего особую сложность срок предварительного следствия может быть продлен до 12 месяцев.

При возобновлении прекращенного уголовного дела или возвращении на доследование проводится ряд следственных действий, оперативно – розыскных мероприятий и прочих процессуальных действий для сбора дополнительной доказательной базы, и продвижения уголовного дела. Дальнейшее продление сроков предварительного следствия производится в соответствии с частями четвертой, пятой и седьмой статьи 162 УПК РФ. Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, потерпевшего о продлении сроков предварительного следствия. В

соответствии со статьей 163 УПК РФ, при расследовании уголовных дел имеющих особую сложность создаются следственно – оперативные группы.

Целью создания следственно – оперативных групп является более точное и глубокое расследование преступлений особой сложности. В соответствии со статьей 163 УПК РФ руководитель следственно – оперативной группы наделен рядом полномочий. Таковыми являются: руководство следственно – оперативной группой, организация работы, составление обвинительного заключения, составление постановления о направлении уголовного дела в суд, выделение уголовных дел в отдельное производство, прекращение уголовного дела полностью или частично, приостановление и возобновление уголовного дела, привлечение лица в качестве обвиняемого, продлении сроков предварительного следствия.

Предварительное следствие проводится следователями органов внутренних дел Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности. Статья 151 УПК РФ регулирует подследственность, то есть расследование преступлений при определенной совокупности признаков соответствующими правоохранительными органами [42, с. 362].

Статья 38 УПК РФ регулирует самостоятельность следователя, то есть процессуальные положения следователя в предварительном следствии как стадии уголовного судопроизводства и перечень его полномочий. К полномочиям следователя относится возбуждать уголовное дело в соответствии с уголовным законодательством, принимать уголовное дело к собственному производству и передавать руководителю следственного органа для направления по подследственности, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий.

Заметим, что при производстве предварительного следствия необходимо учитывать каждую мелочь с момента возбуждения уголовного до составления обвинительного заключения. Прежде чем передать уголовное дело в суд необходимо провести ряд мероприятий, направленных на установление вины подозреваемого. Каждое следственное действие имеет значение.

Следственные действия – это действия уполномоченных лиц, строго регламентированные уголовным законодательством, направленные на соби́рание и оценку доказательств. При производстве следственных действий необходимо придерживаться правил, установленных уголовным законодательством [41, с. 274].

Таким образом, предварительное следствие как форма предварительного расследования представляет собой систему процессуальных (следственных) действий, отрегулированную посредством норм уголовно-процессуального законодательства, которые определяют правила производства предварительного следствия, а также правовой статус следователя, осуществляющего предварительное следствие в определенных условиях.

К общим правилам проведения следственных действий относятся:

- Запрет производства следственного действия в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства;
- Недопустимость при производстве следственных действий применения насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц;
- Необходимость удостоверения личности участников уголовного процесса, привлекаемых к производству следственного действия;
- Разъяснение прав, ответственности и порядка производства следственного действия каждому из его участников;
- Протоколирование хода следственного действия.

По усмотрению следователя при производстве следственного действия:

- могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств;
- могут принимать участие привлеченные должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В случаях, предусмотренных пунктами 4-9, 10.1, 11 и 12 части второй статьи 29 УПК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 165 УПК РФ [37].

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия

для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 УПК РФ.

Общие условия предварительного следствия включают положения, которые раскрывают назначение и содержание отдельных уголовно–процессуальных институтов предварительного следствия, обеспечивающих производство следственных действий в целях установления истины по уголовному делу. Общие условия предварительного расследования подчинены принципам уголовного судопроизводства и являются их проявлениями в конкретной стадии [40, с. 321].

Производство предварительного расследования как в форме следствия, так и в форме дознания, подчиняется совокупности общих «сквозных» правил – требований, закрепленных в УПК РФ, которые призваны обеспечить единообразие досудебной уголовно–процессуальной процедуры и достижение предназначения, целей и задач, стоящих перед стадией предварительного расследования. В этом их значение.

На современном этапе развития общества при определении системы правил, составляющих начала (общие условия) предварительного расследования, необходимо исключать положения, по своей сути являющиеся проявлениями в соответствующих формах деятельности принципов уголовного судопроизводства и следовать логике главы 21 УПК РФ «Общие условия производства предварительного следствия». В этом случае наиболее приемлемой, на наш взгляд, является система правил, составляющих общие условия предварительного расследования, которая включает в себя два вида: основные общие условия; иные общие условия.

Все лица, участвующие при производстве по уголовному делу, предупреждаются о необходимости сохранения в тайне данных предварительного расследования, а предание гласности информации, ставшей известной при производстве по уголовному делу, возможно только, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства. При этом законом определено, что разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 14 лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Таким образом, предварительное следствие – это основная форма предварительного расследования, начинающиеся с момента возбуждения уголовного дела, которая осуществляется по всем уголовным делам, по которым не предусмотрено проведение дознания, уполномоченным на то уголовно–процессуальным законодательством лицом, связанная с уголовным преследованием лиц, совершивших преступление. По очередности – это вторая стадия уголовного процесса, следующая за стадией возбуждения уголовного дела. В целом предварительное расследование в отечественном уголовном процессе играет подчиненную, служебную роль по отношению к судебным стадиям [47, с. 214].

Предварительным расследованием эта стадия называется потому, что она предшествует судебному расследованию. Все выводы субъекта расследования, который участвует в уголовном процессе на стороне обвинения, подлежат проверке судом как независимым органом правосудия.

Предварительное расследование производится по всем уголовным делам, за исключением дел частного обвинения, поэтому оно является основной формой досудебной подготовки материалов уголовного дела.

Этой стадии уголовного процесса присущи некоторые элементы розыскной формы процесса. Так, на стадии предварительного следствия

ограничена реализация уголовно-процессуального принципа состязательности сторон в связи с тем, что сторона обвинения наделена, в отличие от стороны защиты, государственно-властными полномочиями по сбору доказательств. Это обуславливает отнесение отечественного уголовного судопроизводства к смешанному типу.

Задачами предварительного следствия являются: раскрытие преступлений; выявление лиц, совершивших преступление; доказывание; предъявление обвинения; привлечение к участию в деле всех участников уголовного процесса; обеспечение гражданского иска по уголовному делу; обеспечение реализации участникам процесса права на защиту и квалифицированную юридическую помощь.

1.2 Содержание и процессуальный порядок предварительного следствия

Уголовно-процессуальное законодательство относит к делам, по которым производится предварительное следствие, наиболее сложные, кроме того дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела о преступлениях, совершенных невменяемыми.

Производить предварительное следствие могут участники уголовного судопроизводства, которые прикреплены к обвинению, а также у которых есть процессуальный статус следователя. Помимо этого, заниматься производством предварительного следствия в целом имеют право и руководители следственных органов, имея ряд полномочий следователя либо руководителя следственной группы [47, с. 219].

Исходя из норм уголовно-процессуального закона, можно выделить последовательность этапов производства предварительного следствия, рассмотрим их. На первом этапе, следователь принимает уголовное дело в производство. Как только данное действие осуществлено, для следователя открывается весь перечень процессуальных полномочий, которые

предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством. Эти полномочия необходимы для исследования обстоятельств уголовного дела, сбора, проверки, оценки доказательств.

Субъект предварительного следствия – это участник уголовного судопроизводства. Субъекты, осуществляющие контроль и надзор: прокурор, руководитель следственного органа, суд. Субъекты уголовного процесса имеющие правовой интерес: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик, и их представители. А также иные участники, содействующие уголовному процессу: свидетель, эксперт, специалист, понятой, переводчик.

Следователь – это должностное лицо, в пределах компетенции входит расследование возбужденного уголовного дела. Полномочия следователя устанавливаются статьей 38 УПК РФ. В полномочия следователя входит: возбуждение уголовного дела и принятие его к собственному производству, передача уголовного дела по подследственности, самостоятельно направлять ход расследования и принимать решения о проведении следственных действий и иных мероприятий, исключениями будут являться те случаи, на которые требуется судебное решение или согласие руководителя следственного органа [41 с. 247].

Следователь вправе поручать органу дознания проводить отдельные письменные поручения о проведении оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий, а также об исполнении постановлений о производстве привода, ареста, задержании и иные действия. Следователь вправе обжаловать постановление прокурора, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении прокурором уголовного дела для проведения дополнительного следствия, но только с согласия руководителя следственного органа.

Следует подчеркнуть участие дознавателя и органа дознания в уголовном процессе, поскольку полномочия дознавателя схожи с полномочиями следователя, но имеют ряд существенных различий.

Дознаватель – это должностное лицо, которое в соответствии со статьями 41 и 151 УПК РФ ведет дознание по уголовным делам небольшой и средней тяжести. Оперативный сотрудник не вправе проводить дознание по уголовным делам. Дознаватель вправе: самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия, принимать процессуальные решения, но за исключением случаев, когда на проведение определенного действия требуется согласие прокурора, суда, начальника органа дознания.

Дознаватель вправе поручать органу дознания проводить отдельные письменные поручения о проведении оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий, а также об исполнении постановлений о производстве привода, ареста, задержании и иные действия. Дознаватель вправе осуществлять иные действия, предусмотренные УПК РФ [37].

Руководитель следственного органа выполняет функция контроля и надзора за деятельностью следователя. Полномочия руководителя следственного органа установлены статьей 39 УПК РФ. Руководитель следственного органа вправе: поручать производство предварительного следствия следователю или нескольким следователям, изымать уголовное дело у следователя с последующей передачей другому следователю с указанием причины такой передачи, создавать следственные группы, принимать уголовное дело к собственному производству, проверять материалы проверки сообщения о преступлении, проверять материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя, давать следователю указания о направлении расследования, давать указания о производстве следственных действий и иных мероприятий, давать согласие следователю на проведение следственных действий и иных мероприятий для проведения которых требуется судебное решение, допрашивать участников уголовного судопроизводства со стороны защиты без принятия уголовного дела к собственному производству, разрешать отводы и самоотводы, отстранять следователя от расследования уголовного дела по причине нарушения УПК РФ, отменять незаконные и

необоснованные действия руководителя нижестоящего следственного органа, продлевать сроки по расследованию уголовного дела, возвращать уголовное дело следователю на доследование [41, с. 366].

Руководитель следственного органа так же вправе возбудить уголовное дело в порядке, предусмотренном УПК РФ, принять его к собственному производству, и вести ход расследование обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы. Письменные указания руководителя следственного органа носят обязательный для исполнения характер и обжалуются только руководителю вышестоящего следственного органа. Данный перечень полномочий следователь не носит исчерпывающий характер, поскольку полное и точное содержание полномочий руководителя следственного органа содержится в статье 39 УПК РФ.

После установления субъекта преступления. лицо, ведущее производство по уголовному делу собирает все имеющиеся к этому моменту доказательства по делу и оценивает их в совокупности, то есть суммирует. Это делается для того, чтобы предъявить субъекту преступления обвинение и избрать меру пресечения. Такое суммирование доказательств дало название второму этапу стадии предварительного расследования. На этом этапе выносятся постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, предъявляется обвинение, производится допрос обвиняемого, в отношении обвиняемого применяется мера пресечения.

Отметим, что прокурору доверено от имени государства осуществлять контроль и надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Это означает то, что на прокурора возложены серьезные обязанности и лица, занимающие данную должность обязаны соблюдать Российской уголовное законодательство, с полным осознанием ответственности за допущенные правонарушения относиться к своей работе в системе уголовного преследования.

Следующим важнейшим звеном уголовно – процессуального производства является суд. Только суд вправе признать лицо виновным в

совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу меры медицинского характера, меры воспитательного воздействия, отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом. Суд и принимает решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога, а также о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста [40, с. 361].

Суд в соответствии с УПК РФ вправе принять решение о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей в медицинскую организацию, о возмещении имущественного вреда, о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о производстве обыска (выемки), о производстве личного обыска, о наложении ареста на имущество, о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от занимаемой должности, о контроле и записи телефонных переговоров и т.д.

Особенности предварительного следствия заключаются в том, что каждое следственное действие или процессуальное решение имеет свой характер и специфику. При проведении любого следственного действия возникает ряд проблемных моментов потому что каждая ситуация, при которой необходимо проведение следственных действий индивидуальна. В отличие от дознавателя следователь более свободное лицо в плане принятия процессуальных решений и направления хода расследования.

Глава 2 Приостановление предварительного следствия

2.1 Сущность и основания приостановления предварительного следствия

Действующий уголовно-процессуальный закон не предлагает правоприменителю легального определения понятия «приостановление» предварительного следствия. Одновременно следует констатировать, что процессуальная теория к настоящему времени не выработала единого непротиворечивого понимания этого понятия.

Так, К.Б. Калиновский понимает под приостановлением предварительного расследования «временный перерыв в производстве процессуальных действий процессуальных действий, вызванный, как правило, невозможностью участия в них обвиняемого (подозреваемого), сопровождаемый принятием мер по устранению возникших препятствий для движения дела» [33, с. 196].

Близко в теоретическом в теоретическом плане определение, формулируемое И.В. Чернышевой и В.О. Белоносовым, которые считают, что «приостановление предварительного следствия – это предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в предварительном расследовании уголовного дела, обусловленный отсутствием подозреваемого или обвиняемого, или невозможностью его участия в производстве по уголовному делу» [5, с. 353].

Рассмотрим другие определения.

«Приостановление предварительного расследования – это урегулированный законом и оформленный решением следователя (органа дознания и др.) временный перерыв в производстве по уголовному делу, вызванный наличием одного из предусмотренных в законе обстоятельств, которые мешают продолжать расследование» [7, с. 177].

Приостановление производства по делу – временный, вынужденный перерыв «в его расследовании до устранения возникших обстоятельств».

«Приостановление предварительного следствия представляет собой временный перерыв в производстве следственных действий и иных процессуальных действий, вызванный невозможностью участия в расследовании подозреваемого или обвиняемого, или неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого» [30, с. 129].

«Приостановление предварительного следствия – это временное прекращение досудебных уголовно-процессуальных отношений, обусловленное объективно сложившимися обстоятельствами, исключающими возможность производства следственных действий и иных процессуальных мероприятий с участием лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности» [33, с. 125].

Как видим, все приведенные выше определения приостановления предварительного следствия, сводятся к характеристике сущности этого уголовно-процессуального института через использование термина «временный перерыв». Такие определения, конечно же, не противоречат истине. Но их применение не оптимально по той причине, что такие определения не дают правоприменителю возможности ограничить временный перерыв, наступивший, де-факто, от перерыва процессуальной деятельности, оформленного де-юре. Другими словами, если следователь не проводит следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу, то, используя любое из приведенных выше определений, нельзя установить, является ли этот перерыв приостановлением предварительного расследования, или он имеет место в рамках не приостановленного производством уголовного дела.

Разграничение фактического и юридического «вынужденных перерывов», если пользоваться терминологией процитированных выше авторов, имеет большое процессуальное значение, так как факт

приостановления предварительного расследования изменяет процессуальный статус большинства участников уголовного процесса.

Другим признаком понятия «приостановления предварительного следствия», включенном в каждое из анализируемых определений, является указание на основания применения этого уголовно-процессуального института. Но и отсылка к основаниям приостановления предварительного расследования не вооружает правоприменителя методикой, позволяющей разграничить фактический и юридический «вынужденные перерывы» в производстве процессуальных действий. Одни и те же обстоятельства, препятствующие субъекту расследования продолжать производство по уголовному делу, могут стать основанием и для фактического перерыва в следственной деятельности, и для юридического.

Более того, осмелимся утверждать, что так должно быть (хотя и не всегда). При возникновении обстоятельств, препятствующих производству по уголовному делу, закрепленных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, следователь сначала фактически прерывает производство предварительного следствия. Но юридически производство предварительного расследования одновременно с наступлением фактического перерыва, вызванного обстоятельствами, подпадающими под основания, закреплённые пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, приостановлено быть не может, так как обязательное условие применения этого уголовно-процессуального института наступает только со временем. Здесь имеется в виду истечение установленного срока предварительного расследования. Только по истечении этого срока производство по уголовному делу может быть приостановлено в порядке гл. 28 УПК РФ посредством вынесения субъектом расследования соответствующего постановления.

Однако каждое из приведенных выше определений не позволяет определить, с какого момента имеет место приостановление предварительного расследования. Все эти определения при характеристике приостановления предварительного расследования «съезжают» к моменту

наступления «вынужденного перерыва» в производстве предварительного расследования, тогда как уголовное дело приостановленным производством считается только с момента вынесения соответствующего постановления субъекта расследования.

Не добавляет ясности определяемому термину, и попытка Б.Д. Завидова использовать вместо словосочетания «вынужденный перерыв» оборота «вынужденная мера», при котором определение получает следующий вид: «приостановление предварительного следствия – это вынужденная мера, обусловленная невозможностью закончить предварительное следствие без участия обвиняемого или подозреваемого» [15].

Своеобразное решение проблемы предлагает Францифоров Ю.В., который дает следующее определение: «Приостановление предварительного следствия по уголовному делу – это регламентированный уголовно-процессуальным законом и процессуально подтвержденный соответствующим постановлением следователя и дознавателя временный перерыв в производстве по уголовному делу, связанный с невозможностью участия подозреваемого или обвиняемого в производстве следственных действий по уголовному делу» [23, с. 89].

В этом определении момент приостановления предварительного расследования привязывается к моменту вынесения постановления субъектом расследования, что приближает анализируемый термин в последней формулировке к положениям уголовно-процессуального закона.

Более того, приведенная выше группа определений термина «приостановление предварительного следствия» страдает еще одним недостатком. Все определения этой группы порождают у их пользователя ложное представление о том, что в производстве предварительного расследования в случае приостановления наступает абсолютный и безоговорочный «вынужденный перерыв». Но это не соответствует положениям УПК РФ. В период, когда предварительное расследование по

уголовному делу приостановлено, не допускается только производство следственных действий (ч. 3 ст. 209 ЦУПК РФ), под которыми принято понимать процессуальные действия, направленные на сбор и проверку доказательств. Но полного перерыва в процессуальных действиях (равно и в уголовно-процессуальных правоотношениях) не происходит. По приостановленному уголовному делу допускается (и предписывается) розыск подозреваемого, обвиняемого (ч. 1 ст. 210 УПК РФ), его задержание (ч. 3 ст. 210 УПК РФ), избрание меры пресечения (ч. 4 ст. 210 УПК РФ), принятие мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого (п. 1 ч. 2 ст. 209 УПК РФ) либо по установлению места нахождения подозреваемого или обвиняемого (п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ).

Преодоление сложившейся терминологической недостаточности видится в понимании приостановления предварительного следствия как одного из двух взаимоисключающих режимов существования уголовного дела. При этом предлагается обращать внимание на следующее:

- уголовное дело существует с момента его возбуждения до момента его прекращения либо вынесения решения по существу обвинения (приговор и т.п.);
- уголовное дело существует в двух режимах: в режиме производства и в режиме приостановления;
- в режиме производства по уголовному делу субъект расследования обладает всей широтой полномочий, предоставленной ему УПК РФ. Режим производства наступает сразу после возбуждения уголовного дела и длится до момента прекращения уголовного дела, либо до передачи дела с обвинительным заключением прокурору, либо до приостановления производства по уголовному делу;
- в режиме приостановления субъект расследования обладает полномочиями, ограниченными в соответствии с гл. 28 УПК РФ.

Этот режим наступает с момента вынесения субъектом расследования постановления о приостановлении предварительного следствия и до момента прекращения уголовного дела, либо до возобновления производства по уголовному делу;

- режим производства по уголовному делу и режим приостановленного производством уголовного дела являются по отношению один к другому взаимоисключающими правовыми режимами. Это означает, что одно уголовное дело одновременно может быть либо в производстве субъекта расследования, либо приостановлено производством;
- режим производства по уголовному делу и режим приостановленного производством уголовного дела могут переходить один в другой в зависимости от наличия либо отсутствия условий и оснований, закреплённых гл. 28 УПК РФ.

Понимание приостановления предварительного расследования как правового режима позволяет снять противоречия, имеющиеся в выше приведенных определениях, вызванные использованием неудачных словосочетаний «вынужденный перерыв» и «вынужденная мера». Если понимать приостановление предварительного расследования как правовой режим, то вынужденный перерыв в производстве предварительного расследования, вызванный наступлением обстоятельств, указанных в ст. 208 УПК РФ, до вынесения субъектом расследования соответствующего постановления, будет фактическим, но в рамках уголовного дела, находящегося в производстве, а после вынесения такого постановления – юридическим, то есть в рамках приостановленного уголовного дела [26, с. 233].

Существенная разница здесь заключается в правовых последствиях. при фактическом вынужденном перерыве субъект расследования не производит следственные и процессуальные действия, но вправе их производить, а при юридическом – не производит и не вправе. К тому же

различны последствия применения двух режимов существования уголовного дела относительно сроков предварительного следствия, которые текут только в режиме уголовного дела, находящегося в производстве, а по приостановленному уголовному делу их течение так же приостанавливается.

Таким образом: приостановление предварительного расследования – правовой режим существования уголовного дела, применяемый при наличии условий и оснований, закрепленных гл. 28 УПК РФ.

К.Б. Калиновский видит значение института приостановления предварительного расследования в том, что «у органа предварительного расследования высвобождается время для активной работы по другим делам, в производстве по которым не возникло препятствий». Такой подход к определению значения института приостановления предварительного расследования, по нашему мнению, не совсем корректен.

Если возникли обстоятельства, препятствующие дальнейшему производству по уголовному делу (к примеру, обвиняемый скрылся от следствия), то следователь не производит часть процессуальных действий по причине невозможности их производства. При этом рабочее время у следователя, в самом деле, высвобождается. Но такое высвобождение свободного времени не связано с тем, приостановлено ли производство по уголовному делу, ил нет. Поэтому факт приостановления производства предварительного следствия не является причиной высвобождения времени у органа предварительного расследования [33, с. 149].

Так, в ходе производства предварительного следствия следователь определяет порядок назначения следственных и иных процессуальных действий. Задачей каждого следователя является полное, объективное и законное расследование уголовного дела. Только благодаря слаженной и высококвалифицированной работе органов внутренних дел, прокуратуры и суда можно достичь всесторонне обоснованного, законного, полного и объективного расследования уголовного дела любой сложности. Главным принципом, которым должны руководствоваться сотрудники

правоохранительных органов - это принцип законности. Только благодаря достижению законности на всех уровнях государственного строя обеспечивается безопасность, а также сохранения прав и свобод человека и гражданина.

Время у следователя высвобождается из-за объективно обусловленного бездействия по конкретному уголовному делу. Значение рассматриваемого института уголовного процесса проявляется по-иному. Оно в том, что уголовное дело, хотя является возбужденным и не прекращенным в установленном законом порядке, все же находится не в активном состоянии. Поэтому уголовное дело, производство по которому приостановлено, отличается особенностями уголовно-процессуального режима, в котором может действовать государство в лице работников правоохранительных органов [41, с. 367].

Особенности режима, приостановленного производством уголовного дела, сводятся к следующим моментам:

- Время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено, не включается в срок предварительного следствия (ч. 3 ст. 162 УПК РФ);
- По приостановленному уголовному делу не могут проводиться следственные действия (ч. 3 ст. 209 УПК РФ).

Кроме того, возобновление предварительного следствия является основанием установленного срока дополнительного расследования, который не может превышать одного месяца (ч. 6 ст. 162 УПК РФ).

2.2 Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия

Предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых [37].

Таким образом, для применения режима, приостановленного производством уголовного дела необходимо наличие оснований и условий.

Указанное в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ тяжкое заболевание подсудимого должно быть удостоверено заключением эксперта или подтверждено другими документами, выданными врачом, работающим в медицинском учреждении. При этом в заключении эксперта или справке врача должен содержаться вывод не только о наличии у подсудимого заболевания, но и о том, что это заболевание препятствует ему явиться в суд и принять участие в заседании суда (Определение Верховного Суда РФ от 18.02.2003 №80).

Некоторыми авторами утверждается, что орган предварительного расследования вправе приостановить производство по уголовному делу на основании ч. 2 ст. 98 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 ФКЗ (в ред. от 02.06.2009) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»). Подобное

утверждение не соответствует закону. В соответствии с ч. 2 ст. 98 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» суд или иной орган, рассматривающий дело, в котором применен или подлежит применению обжалуемый закон, вправе приостановить производство до принятия решения Конституционным Судом РФ. Как видим, статья закона сформулирована таким образом, что обязательным условием возникновения у органа, в производстве которого находится дело, в рамках которого подана жалоба в высший орган конституционной юстиции, является наличие компетенции на рассмотрение этого дела. Но орган предварительного следствия уголовное дело не рассматривает, а только подготавливает для рассмотрения судом. Поэтому случай, указанный в ч. 2 ст. 98 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» нельзя рассматривать как основание для приостановления предварительного расследования. Под другими органами в этой норме понимаются органы и должностные лица, уполномоченные принимать решения по делам о административных правонарушениях.

Кроме оснований для приостановления предварительного расследования по уголовному делу должны быть в наличии условия. Это:

- Истечение срока предварительного следствия для применения первого и второго оснований приостановления предварительного расследования (ч. 4 ст. 208 УПК РФ);
- Выполнение субъектом расследования всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого (ч. 5 ст. 208 УПК РФ);
- Принятие субъектом расследования мер по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208 УПК РФ).

Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. О приостановлении предварительного

следствия также уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест. В случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части первой статьи 208 УПК РФ, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник [46, с. 146].

После приостановления предварительного следствия следователь:

- в случае, предусмотренном пунктом 1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, принимает меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску.

После приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается.

Заметим, что основными целями сотрудников правоохранительных органов является соблюдение законов Российской Федерации, охрана прав и свобод граждан, справедливости, равенства перед законом и гуманности. В ходе производства предварительного следствия необходимо достичь максимального профессионализма, поскольку на следователя возложена колоссальная ответственность. Каждое действие и решение следователя сопровождается процессуальным документом. На плечи следователя возложена трудоемкая работа, от стадии возбуждения уголовного дела до составления обвинительного заключения [40, с. 282].

На всем протяжении предварительного следствия каждый следователь должен проявлять такие качества как: профессионализм, ответственность, уверенность, высокий уровень юридических знаний и многие другие. Предварительное следствие как форма расследования кардинально

отличается от других стадий. Отличие состоит в правоотношениях, действиях и решениях.

Предварительное следствие является важнейшей стадией уголовного процесса. Именно на этой стадии собирается доказательная база и формируется все уголовное дело. Следователь то лицо в чьи полномочия входит все ведение уголовного дела, направление хода расследования. Вместе с тем стоит отметить, что органы предварительного следствия должны плотно сотрудничать с органами дознания, прокуратурой, судом, федеральной службой безопасности и другими службами.

Отметим, что в соответствии с УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

В срок предварительного следствия не включается время на обжалование следователем решения прокурора в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 221 УПК РФ, а также время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным УПК РФ.

Срок предварительного следствия, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа.

По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока

предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

Итак, статья 209 УПК РФ содержит запрет на совершение следственных действий по уголовному делу, находящемуся в приостановленном режиме. Однако производство процессуальных действий, не относящихся к категории следственных, в рамках приостановленного уголовного дела допускается. Так, выполняя обязанность по установлению лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности по делу, производство по которому приостановлено, субъект расследования вправе получать ответы на ранее направленные запросы, осуществлять мероприятия поискового характера. На практике основная деятельность по поиску преступника в случаях, когда уголовное дело приостановлено, осуществляется в режиме оперативно-розыскной деятельности.

В определении Конституционности Суда РФ от 16.07.2015 № 1614-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Микитинского Романа Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» отмечается, что как установлено ч. 1 ст. 209 УПК РФ, приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя.

Согласно же п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, потерпевший вправе, наряду с другими предусмотренными этой нормой документами, получать копию постановления о приостановлении производства по уголовному делу; кроме того, по его ходатайству потерпевший вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы. По смыслу приведенных законоположений, одновременно с возникновением у потерпевшего права ознакомиться с копиями документов, в том числе

постановления о приостановлении производства по уголовному делу, у лица, осуществляющего предварительное расследование, возникает обязанность обеспечить реализацию данного права путем направления потерпевшему одновременно обеспечить реализацию данного права путем направления потерпевшему одновременно с уведомлением копии соответствующего постановления.

В соответствии со ст. 210 УПК РФ если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление.

Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. В случае обнаружения обвиняемого он может быть задержан в порядке, установленном главой 12 УПК РФ.

При наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, в отношении разыскиваемого обвиняемого может быть избрана мера пресечения. В случаях, предусмотренных статьей 108 УПК РФ, в качестве меры пресечения может быть избрано заключение под стражу.

Так, в определении Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 № 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушения его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» отмечается, что, принимая решение о розыске подозреваемого, обвиняемого, следователь должен уведомить о принятом решении его защитника, если он участвует в деле.

По нашему мнению, ошибочным является утверждение К.Б. Калиновского о том, что «по делу, приостановленному расследованием, ... не применяются меры процессуального принуждения ...». Опровержение этого утверждения не только в тексте статьи 210 УПК РФ, позволяющей

применять по приостановленному уголовному делу такие меры процессуального принуждения, как задержание подозреваемого и любые из мер пресечения.

При приостановлении производства по уголовному делу не подлежат отмене меры пресечения, избранные в период производства по этому же делу. Ст. 110 УПК РФ не предусматривает в качестве основания отмены избранной меры пресечения приостановление предварительного расследования.

Например, если предварительное расследование приостанавливается следователем на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, то есть при наличии временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях, а в отношении этого участника уголовного процесса избрана мера пресечения (например, подписка о невыезде, денежный залог и прочее), то нет оснований к ее отмене. Если меру пресечения отменить, то после выздоровления обвиняемый получит возможность без негативных для себя последствий скрыться от органов предварительного следствия. Поэтому меры пресечения для участников уголовного процесса сохраняются и после приостановления предварительного расследования.

Таким образом, приостановление предварительного следствия не означает полного бездействия следователя по уголовному делу. Наоборот, следователь принимает меры, направленные на установление лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого. А если подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо местонахождение не установлено по иным причинам, принимает меры по его розыску.

Глава 3 Возобновление предварительного следствия

Предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя после того, как:

- отпали основания его приостановления;
- возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

О возобновлении предварительного следствия сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору [40, с. 258].

При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со

дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном частями четвертой, пятой и седьмой статьи 162 УПК РФ.

Таким образом, приостановленное производством уголовное дело может быть возвращено в режим полноценного предварительного расследования в случаях, предусмотренных ст. 211 УПК РФ. Основания возобновления предварительного следствия можно распределить на три категории.:

- отпадение оснований, по которым производство по уголовному делу было приостановлено (п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ). Это, к примеру, выздоровление ранее тяжело больного обвиняемого, задержание подозреваемого, объявленного в розыск и т.п. При возобновлении уголовного дела по этому основанию субъект расследования, как правило, прогнозирует его окончание в одной из предусмотренных законом форм;
- возникновение необходимости производства следственных действий при сохранении оснований его приостановления (п. 2 ч. 1 ст. 211 УПК РФ). Так, например, смерть потерпевшего, наступившая в следствии причиненного совершенным в отношении него расследуемым преступным посягательством неустановленного лица, требует переквалификации преступления на более тяжкое, что возможно только в рамках уголовного дела, находящегося в производстве следователя либо дознавателя, но не по приостановленному уголовному делу. Другим случаем возникновения необходимости проведения следственных действий без участия обвиняемого (подозреваемого) является розыск ранее

похищенного имущества, что требует их осмотра и приобщения в качестве вещественных доказательств, иногда проведение различных экспертиз (товароведческих и др.), возможно – переквалификации содеянного по признакам величины причиненного преступным деянием материального ущерба и т.п. При возобновлении уголовного дела по этому основанию субъект расследования, как правило, прогнозирует его вновь приостановить после того, как произведет все необходимые следственные действия;

- исправление процессуальных ошибок субъекта расследования (п. 3 ч. 1, ч. 2 ст. 211 УПК РФ). Так, прокурор либо руководитель следственного органа компетентен отменить постановление субъекта расследования о приостановлении предварительного следствия в случае, если субъект расследования произвел не все процессуальные действия, которые нужно и можно было произвести без участия обвиняемого (как преждевременное), в случае вынесения постановления с нарушением ряда положений статьи 211 УПК РФ (как незаконное) и т. п. В этом случае судьба возобновленного производством уголовного дела зависит от результатов предварительного расследования, продолженного после возобновления производства.

В абз. 1 п. 23 Приказа Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «О организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» [Законность, № 5, 2017г.] надзирающим прокурорам предписывается при проверке вынесенного дознавателем постановления о приостановлении производства дознания оценивать его законность и обоснованность, обращая особое внимание на факты повторного приостановления производства дознания по уголовным делам без производства необходимых следственных действий и принятия мер к раскрытию преступления.

В Определении Конституционного Суда РФ от 15.07.2004 № 269-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каюмова Алишера Икрамовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 211 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разъясняется, что одним из предусмотренных ст. 211 УПК РФ оснований возобновления предварительного следствия является возникновение необходимости производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого или обвиняемого.

Как следует из представленных материалов, 2 апреля 1997 года уголовное дело по обвинению А.И. Каюмова в совершении в числе других лиц преступления, предусмотренного статьей 102 УК РСФСР («Убийство»), было выделено в отдельное производство, а предварительное следствие в отношении него приостановлено в связи с тем, что он скрылся от следствия и был объявлен в розыск. 30 марта 2001 года уголовное дело по обвинению других лиц было рассмотрено Ростовским областным судом и в отношении них вынесен оправдательный приговор. Адвокат П.В. Волков, осуществлявший защиту А.И. Каюмова, заявил ходатайство о возобновлении предварительного следствия в целях приобщения к материалам уголовного дела копии указанного оправдательного приговора, признания на его основании недопустимыми доказательств, положенных в основу обвинения А.И. Каюмова, и, соответственно, принятия решения о прекращении уголовного дела. В ответе заместителя прокурора Ростовской области указывалось, что, поскольку вступивший в законную силу приговор не может предрешать виновность или невиновность лица, не участвовавшего в судебном заседании, выполнение таких действий до момента розыска А.И. Каюмова или его явки в органы прокуратуры является преждевременным.

Не согласившись с этой позицией, адвокат П.В. Волков обратился в суд с жалобой о признании незаконными действий (бездействия) заместителя прокурора Ростовской области. Суд, сославшись на положения статьи 211

УПК Российской Федерации, в удовлетворении данной жалобы отказал, указав, что решение вопроса о возникновении необходимости производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого, является прерогативой прокурора и органа предварительного следствия.

По мнению заявителя, положения статьи 211 УПК Российской Федерации, наделяющие прокурора и орган предварительного следствия исключительным правом определять необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого, и на основании этого принимать решение о возможности возобновления приостановленного предварительного следствия, ограничивают его права и свободы, гарантированные статьями 45, 46, 49 и 50 Конституции Российской Федерации.

Изучив представленные заявителем материалы, Конституционный Суд Российской Федерации не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению. Одним из предусмотренных статьей 211 УПК Российской Федерации оснований возобновления предварительного следствия является возникновение необходимости производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого или обвиняемого. Таким образом, данная норма прямо предусматривает обязанность следователя при выявлении обстоятельств, указывающих на такую необходимость, принять решение о возобновлении предварительного следствия. При этом статья 211 УПК Российской Федерации не содержит каких-либо положений, исключающих право обращаться с ходатайством о возобновлении предварительного следствия любому участнику уголовного судопроизводства, в том числе обвиняемому (подозреваемому) или его защитнику [41, с. 258].

Предоставляемое статьей 211 УПК Российской Федерации органам, осуществляющим предварительное расследование, право оценивать значение каких-либо обстоятельств для принятия процессуальных решений по делу, в

том числе о необходимости возобновления предварительного следствия, не может рассматриваться как препятствующее лицу, ходатайствующему о возобновлении приостановленного предварительного следствия, в осуществлении его конституционного права на судебную защиту, поскольку это право обеспечивается всей совокупностью предусмотренных уголовно-процессуальным законом процедур, предполагающих различные способы и возможности защиты интересов участников уголовного процесса. Как следует из представленных заявителем документов, обратившись в суд с жалобой на действия (бездействие) заместителя прокурора Ростовской области, он реализовал свое правомочие на обращение в суд за защитой, а суд, рассмотрев его жалобу по существу и вынеся решение, исполнил предусмотренную законом обязанность, корреспондирующую данному правомочию. То, что А.И. Каюмов не согласен с судебным решением, не может свидетельствовать о не конституционности примененной нормы, тем более что отказ в удовлетворении жалобы не препятствует ему настаивать на проверке законности и обоснованности этого решения вышестоящими судебными инстанциями.

Оспариваемая норма Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не может рассматриваться и как противоречащая статье 48 Конституции Российской Федерации, поскольку не содержит каких-либо положений, препятствующих обвиняемому, предварительное следствие в отношении которого приостановлено, обращаться за помощью к адвокату. Более того, из представленных заявителем документов видно, что во всех правоприменительных органах, в том числе в суде, интересы А.И. Каюмова представлял адвокат П.В. Волков, иными словами, он был обеспечен квалифицированной юридической помощью.

В соответствии со статьями 49 (часть 1) и 118 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, в том числе посредством уголовного судопроизводства, и только приговором суда, постановленным на основе

исследования доказательств в предусмотренном федеральным законом порядке, может быть установлена виновность обвиняемого в совершении преступления. Поскольку решение следователя о приостановлении предварительного следствия по своему содержанию и правовым последствиям не является процессуальным документом, подменяющим решение суда и устанавливающим виновность обвиняемого в совершении преступления в том смысле, как это закреплено статьей 49 Конституции Российской Федерации, нет оснований полагать, что оспариваемой заявителем нормой были нарушены вытекающие из вышеприведенных конституционных принципов права заявителя.

Таким образом, данная норма прямо предусматривает обязанность следователя при выявлении обстоятельств, указывающих на такую необходимость, принять решение о возобновлении предварительного следствия. При этом ст. 211 УПК РФ не содержит каких-либо положений, исключающих право обращаться с ходатайством о возобновлении предварительного следствия любому участнику уголовного судопроизводства, в том числе обвиняемому (подозреваемому) или его защитнику [42, с. 320].

Предоставляемое ст. 211 УПК РФ, осуществляющим предварительное следствие право оценивать значение каких-либо обстоятельств для принятия процессуальных решений по делу, в том числе о необходимости возобновления предварительного следствия, не может рассматриваться как препятствующие лицу, ходатайствующему о возобновлении приостановленного предварительного следствия, в осуществлении его конституционного права на судебную защиту, поскольку это право обеспечивается всей совокупностью предусмотренных уголовно-процессуальным законом процедур, предполагающих различные способы и возможности защиты интересов участников уголовного процесса.

Таким образом, предварительное следствие приостанавливается при определенных обстоятельствах. При этом срок предварительного следствия

также перестает течь. Но если обстоятельства изменяются, у следователя возникает необходимость возобновить предварительное следствие путем вынесения соответствующего процессуального решения. Данным процессуальным решением является постановление следователя о возобновлении предварительного следствия. Оно выносится в трех случаях. Во-первых, когда отпали основания приостановления предварительного следствия. Например, подозреваемый, обвиняемый скрывавшийся от следствия, задержан. Во-вторых, возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого. Например, у следователя возникла необходимость в проведении дополнительной экспертизы по уголовному делу и появились новые свидетели, которых необходимо допросить. В-третьих, прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия [40, с. 258].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» одним из направлений деятельности прокуратуры является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие, дознание, оперативно-розыскную деятельность.

Ведомственный контроль за деятельностью следователя закреплен в соответствии с законом за руководителем следственного органа. Так, п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ наделяет его правом отменять незаконные или необоснованные постановления следователя. В связи с возобновлением предварительного следствия следователем обязательно направляются уведомления следующим участникам процесса: подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданским истцам и ответчикам.

Заметим, что предварительное следствие должно быть возобновлено на весь период производства следственных действий (например, при производстве судебной экспертизы). Если возобновление предварительного

следствия и производство следственных действий произошло в рамках одного и того же дня, то следователь в материалах уголовного дела помещает постановление о возобновлении предварительного следствия.

Заключение

Постоянно меняющаяся социально-политическая и экономическая ситуация в России вызывает необходимость совершенствовать действующее законодательство и, в частности, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. На любой стадии реформирования закон должен обеспечивать такой порядок судопроизводства, который защищал бы человека, общество, государство от преступлений путем создания благоприятных условий их раскрытия.

В целях полного и быстрого раскрытия преступлений, изобличения и наказания виновных закон устанавливает определенный порядок деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

Уголовно-процессуальный закон исходит из того, что органы дознания и предварительного следствия по каждому уголовному делу должны обеспечивать всесторонность, полноту, объективность, быстроту раскрытия преступления, исследование обстоятельств дела, надлежащее процессуальное оформление всего хода и результатов расследования. Практика показывает, что от того, как будут соблюдены эти требования, зависит качество следствия. Любое их нарушение создает опасность нарушения прав и свобод человека и гражданина, а в ряде случаев приводит к безнаказанности лиц, совершивших преступление.

Важнейшее значение для повышения качества расследования имеет строгое соблюдение законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия.

Предварительное следствие является одной из наиболее важных стадий уголовного процесса. Именно на этой стадии происходит основной процесс сбора и закрепления доказательств, изобличающих или, наоборот, оправдывающих лицо, подозреваемое в совершении преступления. По окончании предварительного следствия следователь обязан принять одно из решений, предусмотренных в уголовно-процессуальном законе. Однако

законом предусмотрен ряд оснований, по которым производство по уголовному делу не может быть закончено и подлежит приостановлению. Эти основания закреплены в ст.195 действующего УПК РСФСР и статье 208 УПК РФ, вступающего в действие с 1 июля 2002 года.

Одним из таких институтов уголовно-процессуальной отрасли права является институт приостановления производства по уголовному делу, по которому в юридической литературе ведутся наиболее серьезные споры.

С учетом вышеизложенного нами исследованы наиболее проблемные вопросы, касающиеся приостановления производства по уголовному делу.

В работе изучена проблема, по которой ведутся наиболее ожесточенные споры в юридической литературе. Это вопрос, касающийся оснований считать совокупность процессуальных норм, регулирующих порядок приостановления производства по уголовному делу, правовым институтом. В ходе исследования сформирована четкая позиция. Она заключается в признании приостановления производства по уголовному делу правовым институтом.

Некоторые ученые считают, что приостановление предварительного следствия по уголовному делу является составной частью института предварительного следствия и института судебного разбирательства. Другие убеждены, что приостановление предварительного следствия является самостоятельным правовым институтом.

Правовой институт приостановления производства по уголовному делу содержит нормы, регулирующие срок предварительного следствия, основания и порядок приостановления производства по уголовному делу, порядок устранения данных оснований и нормы, регулирующие порядок возобновления производства по уголовному делу.

На основании изложенного мы делаем вывод о том, что исследуемая совокупность норм права хотя зачастую и находится в разных законодательных актах, но при этом имеет общий объект правового регулирования, поэтому является сложившимся правовым институтом.

Данный институт права имеет своим предметом регулирования особый вид общественных отношений, возникающих при приостановлении производства по уголовному делу.

Предлагается следующая формулировка понятия института приостановления производства по уголовному делу: институт приостановления производства по уголовному делу представляет совокупность правовых норм, регулирующих особый вид правоотношений, возникающих на стадиях предварительного следствия и судебных стадиях, которые появляются при временном отсутствии возможности продолжать производство по уголовному делу, и направленных на обеспечение прав участников уголовного процесса.

Все ошибки и нарушения, допускаемые в ходе производства по уголовному делу и приостановленным делам, чаще всего связаны с неприспособленностью к современным условиям действующего института приостановления производства по уголовному делу.

Приостановление производства по делу при объявлении в розыск обвиняемого имеет большое значение, так как позволяет органам предварительного следствия, дознания и суда уменьшить ущерб для расследования уголовного дела, который может быть причинен обвиняемым.

Приостановление производства по делу позволяет следователю и органу дознания сосредоточить усилия на розыске обвиняемого, не заботясь о продлении срока предварительного расследования, т.е. данное следственное действие позволяет «экономить» срок предварительного расследования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Батычко В.Т. Уголовный процесс. Конспект лекций. Таганрог: ИУЭС ЮФУ, 2016. С. 264.
2. Бадоян С. М. Проблемные вопросы правового регулирования порядка осуществления дознания в сокращенной форме // Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: сб. материалов 56–х криминалистических чтений. М., 2015. С. 55-56.
3. Безрядин В.И. Проблемы доказывания в ходе предварительного расследования // XVII Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф. СПб., 2013. Т. IV. С. 9-12.
4. Безлепкин Б. Т. Комментарий к уголовно–процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М., 2018. 478 с.
5. Белоносов В.О., Чернышева И.В. Российский уголовный процесс. М., 2008. 687 с.
6. Волеводз А.Г., Литвишко П.А. Особенности упрощенного (ускоренного) уголовного судопроизводства по законодательству некоторых европейских стран // Государство и право. 2011. № 1 (51). С. 21-36.
7. Вандышев В.В. Уголовный процесс: Конспект лекций / В.В. Вандышев. – СПб. : Питер, 2013. 368 с.
8. Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора // Вестник Томского государственного университета. 2012. 4 (6). С.14-17
9. Григорьев В.Н., Терехов М.Ю. Особенности получения органами предварительного расследования сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну (на примере деятельности органов внутренних дел): Монография. Домодедово: ВИПК МВД РОССИИ, 2013. 112 с.

10. Гирько С.И. Практика ускоренного дознания: организационные и теоретические проблемы // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 2. С. 50-51.
11. Гуськова А. П., Емельянов В. А., Славгородских А. А. Проблемные вопросы реформирования досудебного производства России // Российский судья. 2008. № 9. С. 11.
12. Дикарев И. С. Принцип разделения властей и судебный контроль в уголовном процессе // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 59.
13. Доля Е. А. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме // Российский судья. 2013. № 6. С.43-46.
14. Жукова Н.А., Диденко О.В. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 54-58.
15. Завидов Б.Д. Приостановление и окончание предварительного следствия // СПС «КонсультантПлюс» [электронный ресурс]
16. Кобликов А.С. Уголовный процесс. М., 1999. 384 с.
17. Качалова О. В. Пределы упрощения уголовного судопроизводства: критический анализ // Российское правосудие. 2019. № 3. С. 11-12
18. Козодаев А.В. Дознание как форма предварительного расследования // Достижения науки и образования. 2018. № 5 (27). С.12-13
19. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Российская газета от 25.12.1993 г.
20. Ковтун Н.Н. О понятии и содержании понятия «судебный следователь» («следственный судья») // Российский судья. 2010. № 5. С. 15-18.

21. Кругликов А.П. Проблемы уголовных процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа // Российская юстиция. 2011. №10. С. 28-31

22. Магомедов А.Ш. Проблемы эффективности требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6-2(32) С.102.

23. Манова Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс: крат. курс лекций. 8-е изд. М., 2016. 159 с.

24. Мельников В. 10. Судебный контроль в условиях состязательности уголовного процесса // Российский судья. 2010. № 8. С. 8-11.

25. Официальный интернет-сайт МВД России // URL: <https://мвд.рф>

26. Пикалов И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. пособие. М., 2008. 466 с.

27. Пойда Е.С. Тенденции и перспективы правового регулирования прокурорского надзора в РФ // Юридическая наука и правоприменительная практика. 2008. 4 (6). С.14-17.

28. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // СПС «Консультант плюс»

29. Рыгалова К.А. Процессуальное руководство предварительным расследованием в деятельности прокурора // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. 4 (117) С.195-197.

30. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. М., 2013. 208 с.

31. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. М., 2003. 425 с.

32. Рябцева Е. В. Давайте будем последовательны в реформировании уголовного судопроизводства! (О соотношении прокурорского надзора и

судебного санкционирования на предварительном следствии) // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 58.

33. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. 314 с.

34. Смирнов Г.К. Прокурорское требование или рекомендация? // Уголовный процесс. 2010. №7. С.26-27

35. Скобкарева Е.А. Упрощенная форма досудебного производства по уголовному делу: вопросы теории, законодательства и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2018. 21 с

36. Сумин А.А. Сокращенное дознание: мертворожденное дитя реформаторов уголовного процесса // Адвокат. 2013. № 10. С.6

37. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

38. Уголовно–процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 592. Утратил силу.

39. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №25. Ст. 2954.

40. Уголовный процесс: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. 568 с.

41. Уголовный процесс / Под общ. ред. А.В. Смирнова. М., 2008. 684 с.

42. Уголовной процесс Российской Федерации / отв. ред. А.П. Кругликов. М., 2010. 584 с.

43. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 47. Ст. 4472

44. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 17.04.2017 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. N 17. Ст. 2455

45. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 9. Ст. 875.

46. Францифоров Ю.В. Обеспечение прав и законных интересов участников процесса при производстве дознания в сокращенной форме // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 146-150.

47. Шаталов А.С. Уголовно–процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3-х томах. Т.2. Досудебное и судебное производство: Москва – Великий Новгород, ИД МПА–Пресс, 2013. 368 с.