

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Гражданско-правовой договор

Студент

Н.С. Долгих

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что Договор является одним из центральных понятий в праве. Он широко применяется в трудовом и семейном праве. Все более широкое применение получают соглашения в сфере гражданского и арбитражного процесса (мировое соглашение, арбитражное соглашение, третейское соглашение). Договор, как инструмент правового регулирования, вместе с традиционным применением в сфере частного права, в современных условиях, применяется в сфере публичного права, регулирование общественных отношений в котором осуществляется административно-правовыми методами.

Цель работы - провести комплексный анализ гражданско-правового договора российском гражданском праве.

Для этого определяются следующие задачи:

- рассмотреть понятие гражданско-правового договора; изучить виды гражданско-правовых договоров; исследовать вопросы заключения гражданско-правового договора; установить основания изменения и расторжения договора.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере заключения и исполнения гражданско-правового договора.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие, виды и вопросы заключения и исполнения гражданско-правового договора.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и др.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 27 источников. Объем работы составил 42 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика гражданско-правового договора.....	6
1.1 Понятие гражданско-правового договора.....	6
1.2 Виды гражданско-правовых договоров.....	14
Глава 2 Заключение, изменение и расторжение гражданско-правового договора.....	23
2.1 Заключение гражданско-правового договора.....	23
2.2 Изменение и расторжение договора.....	28
Заключение.....	38
Список используемой литературы и используемых источников.....	40

Введение

Данная дипломная работа посвящена исследованию договора, как наиболее гибкой правовой формы, которая может опосредовать самые различные общественные отношения.

Договор, как инструмент регулирования общественных отношений используется не только в гражданском праве, но и в других сферах правового регулирования.

Договор является одним из центральных понятий в праве. Он широко применяется в трудовом и семейном праве. Все более широкое применение получают соглашения в сфере гражданского и арбитражного процесса (мировое соглашение, арбитражное соглашение, третейское соглашение). Договор, как инструмент правового регулирования, вместе с традиционным применением в сфере частного права, в современных условиях, применяется в сфере публичного права, регулирование общественных отношений в котором осуществляется административно-правовыми методами.

Таким образом, договор выступает в качестве универсального способа регулирования отношений между субъектами различных отраслей права. В связи с внедрением договорного регулирования в разные отрасли права, можно говорить о межотраслевом характере института договорного регулирования. Особенности исследования гражданско-правового договора в современной цивилистической науке, определяются влиянием многих новых факторов, в частности, сменой правовых парадигм и ценностей. Правовая и экономическая интеграция в рамках Европейского Союза инициировала постановку вопроса о создании общего для различных правовых систем понятия договора в рамках частного права

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере заключения и исполнения гражданско-правового договора.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие, виды и вопросы заключения и исполнения гражданско-правового договора.

Цель работы - провести комплексный анализ гражданско-правового договора российском гражданском праве.

Для этого определяются следующие задачи:

- рассмотреть понятие гражданско-правового договора;
- изучить виды гражданско-правовых договоров;
- исследовать вопросы заключения гражданско-правового договора;
- установить основания изменения и расторжения договора.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и др.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Ганева Е.О., Дугинов Д.Е., Жмаева Е.С., Игдиров Б.С., Куренной А.М., Маврин С.П., Михайлиди Е.А. Наумочкина О.А., Некрасова Е.В., Новрузова Е.Н., Курбанов Р.А., Сафиуллина З.Д., Сильвенойнен Т.К., Сеница Ю.И., Филатова У.Б., Хохлов Е.Б., Чула Т.М., Шергунова Е.А.

Нормативная база исследования представлена Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами. Также при написании работы использовались материалы судебной практики.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и списком используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика гражданско-правового договора

1.1 Понятие гражданско-правового договора

Теория договора существует в различных отраслях права. Вместе с тем, наибольшее развитие теория договора получила в цивилистике. Указанное обстоятельство не случайно, поскольку наиболее широкое применение и более детальная проработка данного инструмента правового регулирования общественных отношений имеет в сфере гражданского оборота.

Сравнительно-правовая характеристика различных видов договоров позволяет выделить признаки, отличающие гражданско-правовые договоры от договоров из других отраслей права. Основопологающим среди них является тот правовой эффект, который производится ими, среди которых гражданско-правовой предмет договора и возникновение, изменение и прекращение гражданско-правовых отношений. Иные признаки, можно свести к следующему. Так, сравнивая гражданско-правовые договоры с публично-правовыми, следует сказать об ограниченном регулирующем воздействии. В отличие от гражданско-правовых договоров публично-правовые договоры действуют в отношении неопределенного круга лиц, в том числе, не являющихся участниками этих договоров.

Сравнение гражданско-правовых договоров с трудовыми позволяет сделать вывод о равенстве субъектного состава. При этом, предмет гражданско-правового договора зачастую связан с реализацией способности человека к труду (договор подряда, договор об оказании услуг), однако эта связь имеет не прямой, а косвенный, опосредованный характер. Предмет трудового договора - живой труд, т.е. непосредственная реализация человеком своей способности к труду, предметом же гражданско-правового договора является результат труда, т.е. труд, воплощенный в вещи или услуге, что уже опровергает цивилистический характер трудового договора.

Помимо сказанного трудовой договор, в отличие от прочих договоров, связанных с трудом, имеет еще ряд принципиальных отличий к которым, например, относится включение работника в хозяйскую сферу работодателя[11, с. 25] и другие. Практика располагает различными случаями в сфере договорного права, когда могут встречаться договоры, не предусмотренные ни гражданским, ни трудовым законодательством или трудовой договор может не содержать того или иного качественного признака. В связи со сказанным целесообразно осуществлять квалификацию договора, как трудового в результате системного анализа всех его элементов.

Особого внимания заслуживает соотношение гражданско-правового договора и договоров в сфере семейного права. Несомненно, достаточно четкой разработки договорных конструкций в семейном законодательстве нет. Казалось бы, достаточно полные договорные конструкции, закрепленные в СК РФ[23], такие как брачный договор и алиментное соглашение, не имеют законченного построения и значительно отстают от нормативных конструкций договоров в гражданском праве. Исследуя соотношение гражданского и семейного права целесообразно говорить о субсидиарном применении положений законодательства. В семейном законодательстве возможность субсидиарного применения положений Гражданского кодекса к регулированию семейных отношений предусмотрена статьей 4 СК РФ. Данная норма устанавливает, что к названным в статье 2 Семейного кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений[14, с. 131].

В семейном законодательстве не сформулировано правил в отношении заключения, изменения и расторжения договоров в сфере семейного права. Поскольку структура семейно-правовых договоров имеет схожую с гражданско-правовыми договорами структуру, то при регулировании этих

вопросов применению подлежат общие положения Гражданского кодекса РФ о сделках, обязательствах и договорах, с учетом особенностей договорных отношений в семейном праве. Помимо этого, отдельными положениями семейного законодательства предусмотрено прямое указание на то, что следует применять нормы ГК РФ. Такая ситуация имеет место быть в отношении изменения, расторжения и признания недействительными брачного договора и соглашения об уплате алиментов. Таким образом, к регулированию семейно-правовых договоров ГК РФ применяется на условиях либо условного субсидиарного применения - это предусмотренное статьей 4 СК РФ, без определения конкретных категорий семейных отношений, на которые могут распространяться нормы ГК РФ и прямого субсидиарного применения, закрепленного в СК РФ, в соответствии с которым, Гражданским кодексом РФ регулируются некоторые семейные отношения, о чем непосредственно указано в конкретных нормах Семейного кодекса РФ[15, с. 61].

Специфичны договорные конструкции в земельном праве. Так, пункт 3 ст. 129 ГК РФ предусматривает, что земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах. Согласно п. 3 ст. 3 ЗК РФ[7]: «Имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами».

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что вещные права на землю и иные объекты недвижимости регулируются гражданским правом, нормы которого содержатся в ГК РФ и соответственно, в предмет

регулирования гражданского права входят отношения, возникающие в результате совершения сделок с землей.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Как отмечается в научной литературе, гражданско-правовым договором может быть любое соглашение, составленное в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, и условия которого не противоречат действующему законодательству[13].

К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, если иное не установлено Кодексом.

К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307-419), если иное не предусмотрено правилами главы и правилам об отдельных видах договоров, содержащимися в Кодексе.

К договорам, заключаемым более чем двумя сторонами, общие положения о договоре применяются, если это не противоречит многостороннему характеру таких договоров.

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Принцип свободы договора берет свое начало в сформулированных в Конституции РФ принципах равенства, справедливости и свободы. Гражданским законодательством развиваются указанные положения в отношении договорного права. Несомненно, принцип свободы договора является основой правовой системы России и гражданского законодательства.

Выражение данного принципа состоит в том, что:

- сторон самостоятельны в принятии решения о заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

- стороны вправе выбирать вид договора и контрагента. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

- свобода в определении условий договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В литературе сформулированы и иные составляющие принципа свободы договора, «прямо не закрепленные в ст. 421 ГК РФ, но вытекающие из положений гражданского законодательства:

1) возможность заявления требования о расторжении договора только по соглашению сторон либо по требованию одной из сторон;

2) невозможность изменения последствий неисполнения договора, предусмотренных соглашением, по решению судебных органов;

3) применение за нарушение договора чисто гражданской ответственности» [12, с. 583].

Однако, свобода договора не является абсолютной и может подлежать ограничению со стороны гражданского законодательства, а также сторонами договора могут быть добровольно приняты на себя ограничения в вопросах осуществления гражданских прав.

Ограничения могут проявляться и при формировании условий договора. Ограничения, которые могут существовать, связаны с:

1) существованием обязательных условий договора;

2) формулированием определенных условий или границ свободы усмотрения сторон при формировании того или иного условия.

В целях разрешения противоречий и обеспечения единства подхода к вопросу о свободе договора было принято Постановление Пленума ВАС РФ № 16 от 14.03.2014 года «О свободе договора и ее пределах» [18].

Особое внимание уделяется принципу добросовестности при заключении и исполнении договора. Так, при установлении и исполнении обязательств в договорных отношениях, после прекращения действия договора, участники договорных правоотношений обязаны действовать добросовестно, они должны учитывать права и законные интересы друг друга, должны взаимно оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставлять друг другу необходимую информацию [16, с. 143].

Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу,

кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

В случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

В договоре может быть предусмотрено, что его отдельные условия определяются примерными условиями, разработанными для договоров соответствующего вида и опубликованными в печати.

В случаях, когда в договоре не содержится отсылка к примерным условиям, такие примерные условия применяются к отношениям сторон в качестве обычаев, если они отвечают требованиям, установленным статьей 5 и пунктом 5 статьи 421 Кодекса.

Примерные условия могут быть изложены в форме примерного договора или иного документа, содержащего эти условия.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Рассмотрев понятие гражданско-правового договора можно сделать вывод, что гражданско-правовым договором может быть любое соглашение, составленное в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, и условия которого не противоречат действующему законодательству

Сравнительно-правовая характеристика различных видов договоров позволяет выделить признаки, отличающие гражданско-правовые договоры от договоров из других отраслей права. Основополагающим среди них

является тот правовой эффект, который производится ими, среди которых гражданско-правовой предмет договора и возникновение, изменение и прекращение гражданско-правовых отношений. Иные признаки, можно свести к следующему. Сравнивая гражданско-правовые договоры с публично-правовыми, следует сказать об ограниченном регулирующем воздействии. В отличие от гражданско-правовых договоров публично-правовые договоры действуют в отношении неопределенного круга лиц, в том числе, не являющихся участниками этих договоров.

1.2 Виды гражданско-правовых договоров

Система гражданско-правовых договоров включает поименованные, непоименованные и смешанные договоры. Одной из проблем, вызывающих наибольшие споры среди ученых, является классификации поименованных договоров по признаку направленности.

В гражданском кодексе предусмотрены следующие виды договоров:

- возмездные;
- публичные;
- присоединения;
- предварительный;
- рамочный;
- опционный;
- с исполнением по требованию;
- в пользу третьего лица.

Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным.

Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления.

Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

В случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

Условия публичного договора, не соответствующие требованиям кодекса ничтожны.

Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она исходя из своих разумно понимаемых интересов не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

Если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства, в случае изменения или расторжения договора судом по требованию присоединившейся к договору стороны договор считается действовавшим в измененной редакции либо соответственно не действовавшим с момента его заключения.

Правила подлежат применению также в случаях, если при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность.

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также условия основного договора, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение при заключении предварительного договора.

В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор.

Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.

В случаях, если сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 Кодекса. Требование о понуждении к заключению основного договора может быть заявлено в течение шести месяцев с момента неисполнения обязательства по заключению договора.

В случае возникновения разногласий сторон относительно условий основного договора такие условия определяются в соответствии с решением суда. Основной договор в этом случае считается заключенным с момента вступления в законную силу решения суда или с момента, указанного в решении суда.

Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.

Рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных

взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора. Рамочный договор по-другому именуется «договор с открытыми условиями».

Следует отметить, что в науке гражданского права ведется дискуссия по вопросам, касающимся рамочного договора, в том числе критике подвергаются заключение и применение рамочного договора в правоприменительной деятельности. Обратившись к Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации можно увидеть разъяснение, в соответствии с которым рамочный договор отличается от предварительного тем, что не является договором, порождающим обязательство заключить договор в будущем, а представляет собой уже заключенный договор, в силу этого порождает обязательственное правоотношение[10].

Вносит небольшую ясность и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», которое в п. 31 устанавливает: «условия рамочного договора являются частью заключенного впоследствии отдельного договора, если такой договор в целом соответствует намерению сторон, выраженному в рамочном договоре, и иное не указано сторонами или не вытекает из существа обязательства (п. 2 ст. 429.1 ГК РФ). Отсутствие в документе, оформляющем отдельный договор, ссылки на рамочный договор само по себе не свидетельствует о неприменении условий рамочного договора» [21].

К отношениям сторон, не урегулированным отдельными договорами, в том числе в случае незаключения сторонами отдельных договоров, подлежат применению общие условия, содержащиеся в рамочном договоре, если иное

не указано в отдельных договорах или не вытекает из существа обязательства.

Из вышеназванных положений можно сделать вывод, что рамочный договор, не имея соглашения о предмете, уже предполагает порождение обязательств, что, в частности, было подчеркнуто З.Д. Сафиуллиной[22, с. 63].

Говоря о заключении любого договора, в том числе и рамочного, встает вопрос о существенных условиях. Несомненно, существенным условием рамочного договора будет являться условие о предмете, что вытекает и из положений гражданского законодательства, а именно п. 1 ст. 432 ГК РФ. Так, рамочный договор «направлен преимущественно на организацию последующих имущественных связей субъектов договора или их нижестоящих структур и определение основных условий таких связей...»[2, с. 364].

Д.Е. Дугинов исходит из того, что в рамочном договоре имеется только одно существенное условие – это предмет. При этом особенностью такого предмета является то, что его содержание составляет не предмет определенного вида договора, а именно организация взаимного сотрудничества в конкретной сфере[5, с. 364].

Беря во внимание особенности правовой природы рамочного договора, направленного на организацию в последующем определенного вида отношений, представляется, что предметом данного договора будут являться первостепенные и основные действия сторон, которые они должны совершить во исполнение возникающего на основании рамочного договора обязательства по заключению основного договора. Вышеназванные теоретические особенности заключения рамочного договора подтверждаются и судебной практикой.

Существенные условия договора будут являться согласованными, в том числе при совершении сторонами конклюдентных действий (принятие

товара, оплата товара и т.д.). Подтверждением тому могут являться товарные накладные, спецификации и иные материалы, которые подтверждают согласование существенных условий того или иного вида договора. Судебная практика исходит из того, что заключение рамочного договора, которым будут установлены организационные, маркетинговые и финансовые условия взаимоотношений, предполагает дальнейшую конкретизацию (уточнение, дополнение) таких условий посредством заключения отдельных договоров, подачи заявок и т.п., определяющих недостающие условия. Правоприменительная практика также подтверждает тот факт, что рамочный договор является основанием возникновения гражданско-правового обязательства.

Для заключения рамочного договора достаточно согласовать предмет договора, который будет определять организацию взаимного сотрудничества в конкретной сфере, а в последующем, уже с учетом конкретного вида договора, стороны могут согласовать существенные условия, посредством совершения, например конклюдентных действий, подтверждением которых будут товарные накладные, чеки об оплате товара и т.д.

Представляется, что именно по этому основанию данный договор называется «договор с открытыми условиями», так как данная разновидность договорной конструкции предполагает, что стороны при заключении рамочного договора обязаны только согласовать организационные, маркетинговые и финансовые условия взаимоотношений, и только в последующем они осуществляют дальнейшую конкретизацию таких условий.

По опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором

может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон.

При прекращении опционного договора платеж возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором.

Особенности отдельных видов опционных договоров могут быть установлены законом или в установленном им порядке.

Договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом.

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица.

Должник в договоре вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора.

В случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору.

В результате рассмотрения понятия договора можно сделать следующие выводы: наиболее широкое применение и более детальная проработка данного инструмента правового регулирования общественных отношений имеет в сфере гражданского оборота.

Сравнительно-правовая характеристика различных видов договоров позволяет выделить признаки, отличающие гражданско-правовые договоры от договоров из других отраслей права. Основопологающим среди них является тот правовой эффект, который производится ими, среди которых гражданско-правовой предмет договора и возникновение, изменение и прекращение гражданско-правовых отношений.

Система гражданско-правовых договоров включает поименованные, непоименованные и смешанные договоры. Одной из проблем, вызывающих наибольшие споры среди ученых, является классификации поименованных договоров по признаку направленности.

В гражданском кодексе предусмотрены следующие виды договоров: возмездные; публичные; присоединения; предварительный; рамочный; опционный; с исполнением по требованию; в пользу третьего лица.

Глава 2 Заключение, изменение и расторжение гражданско-правового договора

2.1 Заключение гражданско-правового договора

Вопрос заключения гражданско-правового договора является одним из наиболее важных, поскольку договорное право важнейшая сфера в гражданском праве и изучение ее должно осуществляться наиболее детально, поскольку в ее основе существует особый механизм правового регулирования, который выражается в установлении порядка заключения и исполнения сторонами принятых на себя обязательств и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств[26, с. 8].

При заключении гражданско-правового договора сторонам необходимо достигнуть соглашения по определенным условиям. Все условия условно можно подразделить на три группы: существенные, обычные и случайные. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Б.С. Игдиров отмечает, что в случае несогласования сторонами в договоре существенного условия пробел в договоре носит фатальный для его дальнейшей судьбы характер и является формальным основанием для признания договора незаключенным[8, с. 92].

Особо следует обратить внимание на категории «незаключенный договор» и «недействительный договор». Так, недействительность договора связана с устранением нарушений договора, поскольку суть договора противоречит требованиям закона. Сущность незаключенного договора состоит в отсутствии обязательств между его сторонами. М.И. Брагинский и В.В. Витрянский полагают, что несостоявшийся договор («незаключенный» договор) - всегда «ничто», а недействительный - может быть «нечто», имея в

виду те специальные последствия, которые указаны в законе на этот счет (например, взыскание в доход государства, полученного по недействительной сделке) [1, с. 309].

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Так, у сторон договора должно быть сформировано четкое представление о том, какой товар и в каком количестве подлежит передаче и какие конкретно работы (услуги) – выполнению (оказанию).

Проанализировав гражданское законодательство можно сделать вывод, что сегодня отсутствуют критерии, при помощи которых можно было бы унифицированно подходить к определению и классификации существенных условий договора. Мы полагаем, что указанное общее правило не сформулировано в силу того, что для каждого договора, предусмотренного в гражданском законодательстве перечень условий и выражение важности того или иного условия индивидуально. Достаточно скромное количество условий, отнесенных к существенным, сводит к минимуму риски, связанные с возможностью признания договора незаключенным, соответственно, существенные условия оказывают непосредственное воздействие на вопрос заключенности договора.

Спецификой современных отношений в области гражданского права является тенденция отнесения к предмету гражданско-правовых договоров так называемой будущей вещи [6, с. 121]. Вместе с тем, определения данного понятия в гражданском законодательстве не сформулировано. Основываясь на правоприменительной практике по спорам, вытекающим из договоров купли-продажи и аренды очевидно, что единый подход к будущей вещи как предмету гражданско-правового договора не сформирован.

11 июля 2011 г. Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем»[17] была формулирована позиция в отношении недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем. Именно в данном постановлении появляется категория «будущая вещь». При помощи данного разъяснения появилась возможность преодолеть ранее сформировавшуюся в правоприменительной практике судов позицию о том, что для возможности приобретения товара требуется наличие у продавца права собственности на этот товар.

Несколько позже данная позиция получила развитие в рамках заключения договора аренды. Так, 17 ноября 2011 г. Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения Гражданского кодекса РФ о договоре аренды» [19] были сформулированы положения, в отношении возможности заключения договора аренды в отношении будущей вещи.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (статья 224).

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 Кодекса.

В случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора.

Если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто.

При вступлении в переговоры о заключении договора, в ходе их проведения и по их завершении стороны обязаны действовать добросовестно, в частности не допускать вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь

соглашения с другой стороной. Недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются:

- предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны;

- внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать.

Сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.

Стороны могут заключить соглашение о порядке ведения переговоров. Такое соглашение может конкретизировать требования к добросовестному ведению переговоров, устанавливать порядок распределения расходов на ведение переговоров и иные подобные права и обязанности. Соглашение о порядке ведения переговоров может устанавливать неустойку за нарушение предусмотренных в нем положений.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что изначально цивилистическая конструкция договора, сегодня, трансформировалась в межотраслевую. Договор регулируют отношения, составляющие предмет гражданского права, в независимости от их отраслевой кодификации. В ряде случаев, при помощи конструкции договора регулируются отношения, относящиеся к публичному праву. В иных случаях, гражданско-правовые нормы об обязательствах, сделках и договорах, в субсидиарном порядке, применяются к регулированию отношений в смежных отраслях права.

2.2 Изменение и расторжение договора

Основания изменения и расторжения гражданско-правовых договоров как сделки в динамике договорных обязательств являются завершающими элементами сложных фактических составов, в качестве накопительных элементов которых выступают, с одной стороны, трансформирующиеся экономические, социальные или иные интересы сторон обязательства, а с другой разнообразные нарушения исполнения обязательств одной или обеими сторонами договора. Стороны договора самостоятельно на основании принципа диспозитивности избирают способ защиты прав и интересов в соответствии с наиболее приемлемыми для них условиями в каждой конкретной ситуации.

Юридические факты-действия в форме юридических актов, выступающие основаниями расторжения или изменения договора, представляют собой правомерные деяния, они обладают выраженной волевой составляющей (одностороннюю при отказе от исполнения и при исковом требовании либо двухсторонней при соглашении сторон) и имеют целью прекращение договорных обязательств. Именно указанные юридические факты приводят либо к прекращению обязанности в простом обязательстве, либо к прекращению части обязанностей или всех обязанностей одновременно в сложном обязательстве и, как следствие, к расторжению или изменению договора. Последствия воздействия оснований расторжения договора на договорное отношение действуют автоматически, приводя к его расторжению или изменению.

Основанием для расторжения и изменения договора на основании п. 1 ст. 450 ГК РФ всегда является фактический состав с последовательным накоплением элементов, при котором накопление одного элемента открывает юридическую возможность накопления следующего и т.д., пока не будут накоплены все элементы фактического состава. Поскольку накопление

каждого элемента влечет правовое последствие (открывается юридическая возможность накопления следующего элемента), то все элементы фактического состава являются юридическими фактами. В фактических составах изменения и расторжения договора по соглашению сторон само соглашение как сделка (юридический факт) выполняет роль завершающего элемента, за исключением случая мирового соглашения, где, как указывалось выше, завершающим элементом является определение суда об утверждении такого соглашения.

На практике структура рассматриваемых фактических составов может быть очень разнообразна. При изменении и расторжении договора соглашением его сторон все условия трансформации и прекращения обязательства взаимно согласуются его сторонами. Односторонний отказ от исполнения договора осуществляется только в случаях, входящих в исключительный перечень, установленный законом, при которых применение этого основания возможно. Судебное расторжение или изменение договора в соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ, как и односторонний отказ от исполнения договора, осуществляется в одностороннем порядке и возможно при двух типах нарушений: при существенном нарушении условий договора и при наличии нарушений, предусмотренных договором или исчерпывающим перечнем ГК РФ и иных законодательных актов.

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Кодексом, другими законами или договором.

Многосторонним договором, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, может быть предусмотрена возможность изменения или расторжения такого договора по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном договоре, если иное не установлено законом. В указанном в

настоящем абзаце договоре может быть предусмотрен порядок определения такого большинства.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- при существенном нарушении договора другой стороной;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенное нарушение условий договора также может явиться основанием для его изменения или расторжения в одностороннем порядке путем реализации права на односторонний отказ от исполнения договора (п. 3 ст. 450 ГК РФ), но только в случаях, которые установлены в законе или в договоре. Как правило, законодатель в данных ситуациях дает точные критериальные характеристики нарушения, подпадающего под признаки существенного. Таковы, например, признаки существенных нарушений требований к качеству товаров (п. 2 ст. 475 ГК РФ) и существенных нарушений договора поставки (п. 2 и 3 ст. 523 ГК РФ). Однако законодатель не устанавливает критерии существенности нарушения в иных типах договорных конструкций, например в договорах о выполнении работ, результатом которых также могут являться материальные ценности. Желательно было бы определить такие критерии, особенно в договорах подряда и тем более в договорах бытового подряда, в которых одной из сторон выступает гражданин-потребитель.

При определении судами существенности нарушения договора по основаниям п. 2 ст. 450 ГК РФ им необходимо принимать справедливые решения, которые как можно более полно отразят требование соразмерности нарушения мере применяемой ответственности на основе принципа справедливости. Поэтому при определении обоснованности использования кредитором такого способа защиты, как расторжение, судебным инстанциям приходится комплексно оценивать все факторы, которые требует

справедливость в общеправовом смысле. При оценке существенности нарушения суд должен принимать во внимание разнонаправленные факторы, в том числе значительность ущерба от нарушения, предвидимость негативных последствий нарушения, степень исполненности договора к моменту его расторжения, недобросовестность и вину должника, добросовестность кредитора, частоту повторяемости нарушения, особенности правовой природы договора, поведение нарушителя в ответ на предложение о разрешении конфликта по обоюдному согласию на основании п. 2 ст. 452 ГК РФ, степень неустранимости нарушения и др. Окончательное решение должно выноситься с учетом всех указанных факторов. При этом, учитывая их разнонаправленность, суд должен находить наиболее сбалансированное и взвешенное решение.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Существенным нарушением договора считается нарушение, которое влечет для одной из сторон договора ущерб, равный значительной степени того, что было указано при заключении договора. Нарушение договора существенного характера состоит не в размере ущерба, причиненного неисполнением договора, а в соотношении с тем, что одна из сторон могла ожидать от исполнения обязательства контрагентом[25, с. 149]. Иными словами, существенным будет такое нарушение, которое не позволило стороне достичь цели, ради которой и заключается соглашение. Так, например, в договоре страхования ответственности перевозчика, существенным нарушением будет перевозка лицом, не вписанным в страховку[27, с. 161].

Важным пунктом является то, что признание факта наличия существенного нарушения договора не может служить основанием для расторжения, если такое нарушение исправлено в разумный срок. Условия

договора будут соблюдены после того как сторона устраним соответствующие нарушения.

Не достигшие согласия стороны о внесении изменений договора с существенными условиями обстоятельств или расторжение, должны своё одностороннее изменение или расторжение передать спор на рассмотрение в суд. Изменение или расторжение договора возможно только по решению суда. Принимая своё решение, суд устанавливает значительность самого нарушения как факта. А также есть ли существенная разница между ожидаемым результатом в предусмотренном договоре и тем, что фактически было получено[17, с. 120].

При этом договор, существенно измененный, как правило, подлежит расторжению. Изменить такой договор суд в праве только в случае, если расторжение может противоречить общественным интересам, либо расторжение договора повлечет ущерб для сторон, превышающий затраты во много раз, которые необходимы для исполнения договора на уже новых условиях. Стороны не должны требовать возвращения выполненной ими части по обязательствам после того, как договор был изменен или расторгнут. Суд действует на основании необходимого справедливого разделения между сторонами понесенных ими расходов. Может обязать одну сторону возместить расходы другой стороне до того момента, как был изменен или расторгнут договор.

Некоторые авторы считают, что нарушения определяются не только серьезностью вреда, но и его соотношением с тем, что ожидала от исполнения другая сторона. Должно доказываться не факт вреда, а то, что при продолжении действия договора может причиняться вред. Однако, в Гражданском кодексе содержатся нормы, которые в некоторых случаях предусматривают право потерпевшей стороны потребовать возмещения ей того, что она сделала по обязательству до момента изменения или расторжения договора[20].

При заключении договоров стороны должны учитывать возможные изменения в будущем каких-либо существенных обстоятельств, из которых они исходили при заключении договора. Это обеспечивает равные взаимные интересы, поэтому это не будет являться основанием для изменения или расторжения договора в одностороннем порядке. Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает, что изменение обстоятельств признается существенным, когда условия изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Сторона, которой Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных Кодексом, другими законами или договором.

Предоставленное Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Сторона, которой Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случаях, если при наличии оснований для отказа от договора (исполнения договора) сторона, имеющая право на такой отказ, подтверждает действие договора, в том числе путем принятия от другой стороны предложенного последней исполнения обязательства, последующий отказ по тем же основаниям не допускается.

Если иное не предусмотрено Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором, в случаях, когда сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, при наступлении обстоятельств, предусмотренных Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором и служащих основанием для осуществления определенного права по договору, заявляет отказ от осуществления этого права, в последующем осуществление этого права по тем же основаниям не допускается, за исключением случаев, когда аналогичные обстоятельства наступили вновь.

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, и изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. При расторжении договора обязательства сторон

прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

В отличие от двух других способов расторжения или изменения договора, правовое регулирование изменения и расторжения договора путем одностороннего отказа от его исполнения отличается существенным недостатком, так как оно не предусматривает ни определенного порядка действий сторон, направленных на прекращение или изменение договорного обязательства, ни точного момента его изменения или расторжения и, кроме того, в некоторых случаях вообще допускает односторонний отказ от

исполнения договора при отсутствии каких-либо серьезных к тому оснований «в любое время». Односторонний отказ от исполнения договора самый «конфликтный» из всех установленных законодателем оснований изменения и расторжения договора.

Это связано с его сущностными особенностями: односторонним характером действий управомоченной на отказ стороны договора, отсутствием требований о необходимости отказывающейся стороны предпринять усилия для разрешения противоречий путем принятия соглашения об изменении или расторжении договора, отсутствием потребности обращения в судебные инстанции. В соответствии со ст. 12 ГК РФ изменение и прекращение правоотношения признается одним из способов защиты гражданских прав. Весь институт изменения и расторжения договора, предусмотренный гл. 29 ГК РФ, носит выраженную охранительную направленность, обеспечивая защиту прав и законных интересов сторон обязательственных отношений.

Исходя из этого, права на изменение и расторжение договора следует признавать в качестве одной из разновидностей прав на защиту. По своей правовой сущности права на изменение и расторжение договора представляют собой вид субъективных прав, направленных на защиту интересов одной или обеих (нескольких) сторон договора. Как и любое субъективное право, право на изменение и расторжение договора включает в себя несколько правомочий.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости более четкой законодательной регламентации процедуры одностороннего расторжения договора при существенном нарушении его условий. Договор используется достаточно часто в гражданского-правовых отношениях, поэтому важно знать об аспектах изменения его условий договора.

Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что договор является одним из центральных понятий в праве. Он широко применяется в трудовом и семейном праве. Все более широкое применение получают соглашения в сфере гражданского и арбитражного процесса (мировое соглашение, арбитражное соглашение, третейское соглашение). Договор, как инструмент правового регулирования, вместе с традиционным применением в сфере частного права, в современных условиях, применяется в сфере публичного права, регулирование общественных отношений в котором осуществляется административно-правовыми методами.

Наиболее широкое применение и более детальная проработка данного инструмента правового регулирования общественных отношений имеет в сфере гражданского оборота.

Изначально цивилистическая конструкция договора, сегодня, трансформировалась в межотраслевую. Договор регулируют отношения, составляющие предмет гражданского права, в независимости от их отраслевой кодификации. В ряде случаев, при помощи конструкции договора регулируются отношения, относящиеся к публичному праву. В иных случаях, гражданско-правовые нормы об обязательствах, сделках и договорах, в субсидиарном порядке, применяются к регулированию отношений в смежных отраслях права.

Сравнительно-правовая характеристика различных видов договоров позволяет выделить признаки, отличающие гражданско-правовые договоры от договоров из других отраслей права. Основопологающим среди них является тот правовой эффект, который производится ими, среди которых гражданско-правовой предмет договора и возникновение, изменение и прекращение гражданско-правовых отношений. Иные признаки, можно свести к следующему. Сравнивая гражданско-правовые договоры с

публично-правовыми, следует сказать об ограниченном регулирующем воздействии. В отличие от гражданско-правовых договоров публично-правовые договоры действуют в отношении неопределенного круга лиц, в том числе, не являющихся участниками этих договоров.

Система гражданско-правовых договоров включает поименованные, непоименованные и смешанные договоры. Одной из проблем, вызывающих наибольшие споры среди ученых, является классификации поименованных договоров по признаку направленности.

Вопрос заключения гражданско-правового договора является одним из наиболее важных, поскольку договорное право важнейшая сфера в гражданском праве и изучение ее должно осуществляться наиболее детально, поскольку в ее основе существует особый механизм правового регулирования, который выражается в установлении порядка заключения и исполнения сторонами принятых на себя обязательств и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

При заключении гражданско-правового договора сторонам необходимо достигнуть соглашения по определенным условиям. Все условия условно можно подразделить на три группы: существенные, обычные и случайные.

Проанализировав гражданское законодательство можно сделать вывод, что сегодня отсутствуют критерии, при помощи которых можно было бы унифицированно подходить к определению и классификации существенных условий договора. Мы полагаем, что указанное общее правило не сформулировано в силу того, что для каждого договора, предусмотренного в гражданском законодательстве перечень условий и выражение важности того или иного условия индивидуально. Достаточно скромное количество условий, отнесенных к существенным, сводит к минимуму риски, связанные с возможностью признания договора незаключенным, соответственно, существенные условия оказывают непосредственное воздействие на вопрос заключенности договора.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд. 2-е, испр. М.: «Статут», 1999.
2. Ганева Е.О., Филатова У.Б. Существенные условия рамочного договора // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран материалы VII Международной научно-практической конференции. 2018.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
5. Дугинов Д.Е. О рамочном договоре по Концепции развития гражданского законодательства // Практика применения общих положений об обязательствах / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2011.
6. Жмаева Е.С. Индивидуализация будущей вещи как предмета договора // Алтайский юридический вестник. 2020. № 1 (29).
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 44. Ст. 4147.
8. Игдиров Б.С. Наименование и классификация договорных условий // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 4 (119).
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

10. Концепция развития гражданского законодательства РФ (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11.

11. Куренной А.М., Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Современные проблемы российского трудового права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1997. № 2 (217).

12. Михайлиди Е.А. Конструкция и действительность договоров. Элементы и свобода договоров // Аллея науки. 2020. Т. 1 № 1 (40).

13. Наумочкина О.А., Токолова А.Ю., Забелин М.А. Проблемы изменения и расторжения договора при существенном нарушении его условий // Научно-практические исследования. 2020. № 3-2 (26).

14. Некрасова Е.В. Договор и его межотраслевое значение // Правотолкование и проблема судебного правотворчества. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2020.

15. Некрасова Е.В. Проблемы применения гражданского законодательства к регулированию семейных отношений // Толкование правовых актов (теоретико-правовой, конституционно-правовой, гражданско-правовой и трудо-правовой аспекты). Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2017.

16. Новрузова Е.Н., Курбанов Р.А. Договорные отношения и их правовое регулирование в РФ // Наука через призму времени. 2019. № 6 (27).

17. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // Вестник ВАС РФ. 2011. N 9.

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. N 5.

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 N 73 (ред. от 25.12.2013) «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» // Вестник ВАС РФ. 2012. N 1.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» // СПС «Консультант плюс».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. N 4. 11.01.2019. 5. Решение Сарапульского городского суда от 17.10.2018 по делу № 2-696/2018.

22. Сафиуллина З.Д. К вопросу о заключенности рамочного договора // Наука и образование сегодня. 2017. № 11 (22).

23. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

24. Сильвенойнен Т. К. Существенное нарушение договора как основание изменения и расторжения гражданско-правового договора [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. №50.

25. Синица Ю. И. Существенное нарушение договора как одно из оснований его расторжения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 6-2.

26. Чула Т.М. Понятие и правовая природа гражданско-правовых договоров // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2019.

27. Шергунова Е.А. Страхование гражданской ответственности перевозчика // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-1 (44).