

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Следственный осмотр: сущность, организация, тактика»

Студент

Ш. В. Шаланов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, М. Ю. Жирова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена исследованию основ проведения осмотра места происшествия, его сущности, особенностям организации и тактики.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава самостоятельная, без разбивки на параграфы, вторая и третья главы включают четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается понятие и элементы, сущность и значение осмотра места происшествия как следственного действия.

Во второй главе рассматриваются типичные ситуации и принципы организации осмотра места происшествия на подготовительном этапе; исследуются проблемы взаимодействия субъектов при осмотре места происшествия, на подготовительном и рабочем этапах; анализируются проведение общей, детальной и заключительной стадии рабочего этапа осмотра места происшествия

Третья глава посвящена изучению тактики изъятия микрообъектов при проведении осмотра места происшествия. Особенности изъятия следов почвенного, растительного и животного происхождения, а также других следов и микрочастиц и вещественных доказательств, обнаруженных как на месте совершения преступления, так и в местах с ним связанных, во время проведения изучаемого следственного действия.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие, сущность и значение осмотра места происшествия.....	7
Глава 2 Организация осмотра места происшествия	18
2.1 Подготовительный этап осмотра места происшествия.....	18
2.2 Рабочий этап осмотра места происшествия	24
Глава 3 Тактика изъятия следов при осмотре места происшествия	30
3.1 Особенности изъятия следов почвенного происхождения.....	30
3.2 Особенности изъятия следов растительного и животного происхождения, а также других следов и вещественных доказательств.....	37
Заключение	47
Список используемой литературы и используемых источников.....	49

Введение

Актуальность темы исследования. Уровень раскрываемости совершенных преступлений в значительной мере находится в зависимости от проведенных первоначальных следственных действий, среди которых особое место занимает осмотр места происшествия, который является основным источником доказательств на первоначальном этапе расследования преступления.

Для обеспечения принципа неотвратимости уголовной ответственности за совершенное преступление необходимо высокое качество расследования уголовных дел, постановка дела борьбы с преступностью на широкую научную основу. Это во многом зависит от того, насколько умело, своевременно и доброкачественно будут проведены первоначальные следственные действия и, особенно, наиболее важное из них – осмотр места происшествия.

Безусловно, осмотр места происшествия должен заключаться не только в тщательной констатации изменений в вещественной обстановке, вызванных событием преступления, фиксации и изъятии обнаруженных следов. При его производстве также требуется постоянная мысленная работа по моделированию совершенного деяния для обеспечения эффективного поиска, а также, на основе обнаруженного - выдвижение розыскных версий, планирование назначения необходимых экспертиз и допросов.

Вместе с тем, в современных условиях существуют определенные проблемы, заключающиеся в неэффективности проведения данного следственного действия, целом ряде ошибок практических работников следственных органов при производстве осмотра места происшествия, вызванных недостаточным знанием тактических особенностей его проведения, основных этапов его тактики, специфики его проведения при расследовании отдельных видов преступлений.

Степень научной разработанности проблемы. Отдельные вопросы особенностей тактика и исследованию проблем, связанных с осмотром места

происшествия, изложенные в трудах ученых юристов, которые занимались указанной тематикой по соответствующим научным направлениям, а именно: Т. В. Аверьянова, Е.Н. Асташкина, Р.С. Белкин, Д.Н. Балашова, А.Ф. Волынский, Н.Н. Егорова, А.С. Князькова, Н.А. Марочкина, М.В. Савельева, Л.В. Смешкова, Д.А. Степаненко, А.А. Топорков, А.М. Феоктистов, А.Холопов, И.В. Чаднова Н. П. Яблоков и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в результате деятельности следователя и иных участников при производстве осмотра места происшествия.

Предметом исследования - правовые нормы, регламентирующие осмотр места происшествия, закономерности обнаружения, фиксации и изъятия следов имеющих доказательственное значение, исследование обстановки места происшествия в целом и отдельных следов преступления в процессе расследования преступлений в частности.

Цель и задачи исследования. Целью исследования выступает анализ теоретических положений и научно-обоснованных рекомендаций об основах производства осмотра места происшествия.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты осмотра места происшествия как элемента системы расследования,
- изучить понятие и сущность осмотра места происшествия,
- исследовать особенности подготовки к осмотру места происшествия,
- изучить тактические приемы осмотра места происшествия,
- определить понятие осмотра происшествия как разновидности следственного осмотра,
- выявить значение и задачи осмотра места происшествия,

- проанализировать особенности тактики осмотра места происшествия на этапах подготовки к осмотру места происшествия, рабочем и заключительном этапе осмотра места происшествия.

Методология и методика исследования. Методологической основой данного исследования выступает комплексное применение диалектического метода научного познания, кроме того, применялись общенаучный и частнонаучный методы: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

Теоретическую основу исследования составляют научная и учебная литература в сфере уголовного процесса, криминалистики, теории судебной экспертизы.

Нормативную базу исследования составляют действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы осмотра места происшествия.

Эмпирической базой исследования выступают архивные материалы уголовных дел судов общей юрисдикции РФ, данные социологических опросов, сведения, полученные другими исследователями.

Теоретическое и практическое значение исследования состоит в проведении исследования теоретических основ и научно-обоснованных рекомендаций об основах производства осмотра места происшествия. Результаты проведенного исследования могут использоваться для проведения дальнейших исследований, касающихся особенностей производства осмотра места происшествия.

Структуру работы определили цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, трех глав, первая глава самостоятельная, без разбивки на параграфы, вторая и третья главы включают четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие, сущность и значение осмотра места происшествия

Значение осмотра места происшествия, одного из самых значимых первоначальных следственных действий, состоит в том, что он является незаменимым и неповторимым действием. Данное действие нельзя заменить никакими иными следственными действиями, даже в случае, если имеются свидетели происшедшего события, показания которых никогда не могут быть настолько же результативными как непосредственное восприятие. В процессе осмотра производится профессиональное исследование, восприятие же событий очевидцем, в основном, носит общежитейский характер. Показания указанных лиц не могут быть равносильными осмотру.

Общая задача осмотра заключается в получении процессуально-закрепленных сведений (фактических данных) об обстоятельствах происшедшего события, объектах и лицах, которые имеют непосредственное к нему отношение, их связях и взаимодействиях [14].

Для решения указанной задачи следователю необходимо:

- осмыслить для себя и зафиксировать в протоколе материальную ситуацию, в которой случилось изучаемое событие;
- обнаружить, зафиксировать и изъять материальные следы преступления (следы рук, ног, орудий взлома, транспортных средств, пятен крови, а также орудия преступления и иные предметы, брошенные либо утерянные преступником, и т.п.;
- постараться выяснить связь следов и прочих объектов с лицом, которое совершило преступление, пострадавшим и прочими лицами и объектами;
- приобрести исходную информацию с целью установления и розыска виновного, организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

В ходе осмотра места происшествия могут решаться так же и частные задачи:

- установление вероятных очевидцев и свидетелей (к примеру, кто, судя по местоположению места происшествия, мог бы наблюдать либо слышать случившееся);
- обнаружение следов, которые возможно остались на участвовавших в происшедшем событии лицах и примененных ими орудиях, и транспортных средствах.

Решение общих и частных задач осмотра места происшествия направлено на реализацию требований уголовно-процессуального закона:

- определить, носило ли происшедшее событие преступный характер;
- установить, в результате, каких обстоятельствах оно совершалось (определить время, место, способ, характер нанесенного ущерба и иные обстоятельства);
- обнаружить виновных лиц и мотивы их поступков;
- получить данные о причинах преступления и условиях, содействовавших его совершению.

Реализация вышеперечисленных задач осмотра места происшествия дает возможность получить информацию, необходимую для раскрытия преступления, розыска и изобличения преступника [1].

Так же можно выделить основные признаки осмотра места происшествия:

- осмотр места происшествия – это незаменимое следственное действие, так как его нельзя заменить никаким иным. Безусловно, для определения обстановки места происшествия можно допросить очевидцев, пострадавших, подозреваемых, однако ни один допрос не сможет целиком заменить личное восприятие следователем всей картины случившегося события;
- осмотр места происшествия – первоначальное и неотложное следственное действие, его результаты позволяют прогнозировать

перспективы дальнейшего расследования, они используются при выработке следственной версии, тем самым устанавливая верное направление в расследовании;

- осмотр места происшествия должен производиться должностным лицом, который обладает процессуальными полномочиями по производству следственных действий;
- обязательными участниками осмотра места происшествия выступают понятые, или представители администрации, эксперты, либо иные лица, когда происшествие имело место на территории организации, либо другого учреждения;
- осмотр места происшествия производится в любом случае, если это имеет значение для расследования преступления [25]. Имеется ряд задач, которые могут быть решены лишь при производстве осмотра места происшествия;
- осмотр места происшествия можно определить, как неповторимое следственное действие: если осмотр будет проведен некачественно либо несвоевременно, то упущенное практически не получится восполнить, как бы тщательно не производился вторичный осмотр.

Осмотр места происшествия, как следственное действие, определяется в научной литературе по-разному. К примеру, Л.Я. Драпкин осмотр места происшествия предлагает определять, как «следственное действие, включающее в себя обследование обстановки места происшествия, которое в себя включает следующие последовательные действия: обследование обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки с целью обнаружения следов преступления, их изъятия и фиксации и в целях установления обстоятельств, имеющих значение для принятия процессуального решения» [16, с. 112].

В свою очередь, В.Д. Зеленский, рассматривая понятие «осмотр места происшествия» приходит к выводу, что «оно представляет собой следственное действие, заключающееся в исследовании следователем

обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки, однако при помощи использования им различных научно-технических средств». Стоит отметить, что В.Д. Зеленский отдельно выделяет и такое понятие, как «место происшествия», определяя его как «помещение или отдельный участок местности, на котором произошло преступное событие, обладающее всеми присущими преступлению признаками или событие, которое может содержать в себе признаки преступления» [20, с. 314].

По мнению В.П. Колмакова, осмотр места происшествия необходимо считать наиболее важным следственным действием. Автор обосновывает свою позицию тем, что «именно благодаря проведению осмотра места происшествия следователю удастся обнаружить следы преступления и зафиксировать их в установленном законодателем порядке». Однако этим значение и роль данного следственного действия не ограничивается, поскольку, как справедливо указано ученым, «осмотр места происшествия позволяет следователю уяснить масштаб совершенного события, обстановку и механизм совершения» [21].

А.Г. Филиппов в учебнике по криминалистке, осмотр места происшествия называет: «одним из самых сложных и трудновыполнимых следственных действий, обладающих, по справедливому мнению автора, огромным значением для успешного расследования преступления». При этом, характеризуя осмотр места происшествия, автор подчеркивает, что «он может быть произведен абсолютно на любой стадии расследования, однако его главным признаком является незамедлительность» [42, 215]. В данном случае автор имеет в виду, что как только следователем было принято решение о необходимости проведения осмотра места происшествия, он незамедлительно должен быть произведен. Именно по этой причине в литературе принято называть данное действие неотложным, то есть требующим незамедлительного выполнения.

По мнению Л.Н. Иванова, «успешность проведения анализируемого следственного действия зависит от многих факторов, решающим из которых является тот информационный массив, который получает следователь в ходе его производства». Помимо этого, автор выделяет в качестве решающих факторов успешности осмотра и качество полученной в ходе проведения осмотра места происшествия информации [22, с. 347]. Указанные факторы - качество и объем информации - являются основополагающими факторами при выборе средств и методов для решения поставленных перед первоначальным этапом расследования задач.

Итак, как видим, в целом мнения ученых относительно определения понятия «осмотр места происшествия» являются схожими. Что касается обстановки места происшествия, то она включает в себя ряд конкретных составляющих и представляет собой материальную структуру места происшествия. В качестве ее составляющих следует выделить:

- характеристику места происшествия,
- основные объекты, найденные на месте происшествия,
- особенности состояния найденных на месте происшествия объектов,
- расположение найденных на месте происшествия объектов относительно друг друга и ряд других составляющих, которые позволяют следователю составить полноценную картину об обстановке места происшествия.

Обстановка места происшествия является составной частью самого происшествия. В ней находят свое отражение такие основные элементы любого происшествия, как: поведение участников происшествия, хронологическая характеристика расследуемого события, обстоятельства, которые способствовали совершению преступления или напротив, препятствовали ему, а также многие другие элементы [26].

Как видим, следственный осмотр направлен на восприятие следователем найденных объектов материального характера, дальнейшее

исследование этих объектов и их фиксация следователем в соответствующем постановлении. Стоит заметить, что анализируемое следственное действие является одним из самых распространённых действий, производимых следователем в целях расследования преступления и, в связи с этим обладает немаловажным значением в работе следственных органов.

Основная цель данного следственного действия состоит в исследовании обстановки места происшествия. Помимо этого, следователь ставит перед собой цель при проведении осмотра места происшествия - выявить и зафиксировать следы происшествия и определить его механизм.

Некоторые авторы выделяют помимо указанной цели еще одну цель проведения осмотра места происшествия - удостоверительную, сущность которой видится в том, что следователь всесторонним и полным образом фиксирует обстановку совершения преступления и обнаруженные следы [8].

Решаются указанные цель посредством постановки конкретных задач при проведении осмотра места происшествия, которые можно сформулировать следующим образом:

- во-первых, следователь ставит перед собой задачу установить, что именно произошло на месте происшествия;
- во-вторых, следователь ставит перед собой задачу установления механизма образования следов преступления. При этом важным на данном этапе является установление таких следов и объектов, которые могут при расследовании уголовного дела расцениваться в качестве доказательственной базы;
- в-третьих, следователь ставит перед собой задачу определения характера обстановки места происшествия;
- в-четвертых, если на месте происшествия было совершено преступление, то задачей следователя является определение основных сведений, позволяющих составить портрет личности преступника и охарактеризовать его личность;

- в-пятых, помимо указанных задач, следователь обязан определить способ совершения преступления, по возможности, его точное время и орудия и средства совершения.

Несомненно, все вышеприведенные задачи следователю не всегда удастся решить в ходе производства осмотра места происшествия, однако любой следователь обязан стремиться к максимальному решению возможных из поставленных задач при осмотре места происшествия [39].

В дефиниции в статье 176 УПК РФ «Основания производства осмотра», законодатель отмечает, что целью проведения осмотра места происшествия следует считать обнаружение следов совершенного преступного события [41]. Кроме того, законодателем указывается и такая цель проведения осмотра места происшествия, как «выяснение других обстоятельств», имеющих значение для уголовного дела. В ч. 2 ст. 176 УПК РФ законодатель подчеркивает, что осмотр может быть произведен следователем еще до момента возбуждения уголовного дела.

Поскольку, осмотр является одним из наиболее сложных действий, производимых следователем, проведение его нуждается в серьезной подготовке со стороны последнего. Прежде всего, это объясняется тем, что именно следователь считается организатором осмотра места происшествия, руководителем осмотра места происшествия и его главным исполнителем.

Как отмечает В.Д. Зеленский, с мнением которого следует согласиться, «все остальные участники производства осмотра места происшествия работают под четким руководством следователя». К остальным участникам, к слову, следует относить оперативных работников, специалистов, а также других работников органов дознания. В некоторых случаях, при производстве осмотра места происшествия следователь также включает в состав участников свидетелей, потерпевшего или потерпевших и подозреваемого [24].

Гораздо реже в состав участников осмотра места происшествия включается фигура обвиняемого. Это объясняется тем, что на

первоначальном этапе расследования преступления этот субъект уголовного производства, как правило, отсутствует.

Р.С. Белкин и Т.В. Аверьянова, рассматривая особенности осмотра места происшествия, отмечают что «при его производстве следователь получает общую картину места происшествия – его общий вид» [25]. В данном случае речь идет о такой информации, которая касается расположения места происшествия, его границ, протяженности и другие конкретные характеристики участка местности (в случае, если преступление было совершено на открытом участке), а также, к примеру, назначение помещения (в случае, если местом происшествия являлось помещение).

Осмотр обстановки места происшествия и самого места происшествия предусматривает изучение следователем и дальнейшую фиксацию следующей основной информации:

- рельефа местности, на которой было совершено преступление, характер грунта, а также изучение и фиксация границ места происшествия [15]. При этом учитываются как искусственные граница места происшествия, так и естественные;
- конкретное расположение помещения (в случае, если местом происшествия являлось помещение), а также характер этого помещения. Кроме того, следователь должен изучить и зафиксировать такие особенности, как: прилегающие к помещению постройки, дорожки, пути, преграды, которые имеются в непосредственной близости с помещением;
- расстояние между предметами, их пространственное расположение. При этом учитывается и фиксируется также особенности положения предметов относительно друг друга;
- следы преступления, а также следы самого совершенного преступления;

- расположения предметов обстановки места происшествия с учетом их стандартного целевого положения и обычного использования или применения;
- помимо наличия следов преступления и следов преступника, не менее важным для следователя является обнаружение и фиксация отсутствия предметов и следов, которые должны присутствовать в этой конкретной обстановке;
- кроме того, следователь обязан обнаружить и зафиксировать предметы обстановки места происшествия, которые, по мнению следователя, являются нестандартными, непривычными или необычными для подобной обстановки места происшествия.

Круг объектов, подлежащих осмотру, а также степень детальности исследования объектов осмотра, разумеется, должны быть определены в каждой конкретной ситуации [38].

Л.Я. Драпкин выделяет несколько последовательных этапов в общей структуре этого следственного действия. Так, по мнению ученого «в первую очередь, любой осмотр места происшествия начинается с подготовительного этапа, включающего в себя такие действия следователя, которые он осуществляет еще до выезда на место происшествия». В подготовительный этап, по мнению Л.Я. Драпкина, необходимо также «включать и действия, производимые следователем после прибытия на место происшествия. После подготовительного этапа наступает исследовательский этап проведения осмотра. Начинается этот этап с общего обзора места происшествия, когда следователь определяет точное расположение места происшествия по отношению определенных ориентиров, которые можно считать неизменными. На исследовательском этапе также следователь получает сведения, позволяющие ему сделать вывод о характере места происшествия и его общей структуре» [16, с. 117].

В продолжение своей мысли, Л.Я. Драпкин утверждал, что «такой общий обзор является своеобразной отправной точкой, которая позволяет

выбрать наиболее приемлемые и уместные в каждом конкретном случае дальнейшие приемы обследования. Общий обзор завершается началом детального осмотра места происшествия, на котором следователь уже более подробным образом анализирует и исследует элементы обстановки места происшествия. Наконец, завершается осмотр места происшествия заключительным этапом, на котором изымаются все осмотренные объекты, необходимые для расследования уголовного дела или являющиеся доказательством по нему, и следователем составляется протокол осмотра» [11].

Организация осмотра места происшествия включает в себя следующие процедуры:

- во-первых, подготовку до выезда на место происшествия,
- во-вторых, определение целей осмотра и их конкретизацию,
- в-третьих, планирование осмотра места происшествия,
- в-четвертых, мобилизацию участников осмотра,
- в-пятых, руководство со стороны следователя его проведением.

Одновременно с этим, являясь руководителем расследования, следователь обязан контролировать процесс создания следственно-оперативной группы, а кроме того, принять все необходимые меры для того, чтобы включить в нее необходимые лица. Кроме этих действий, следователь должен убедиться, что к охране места происшествия и к сохранению следов приняты необходимые меры [36].

Следователь должен осуществить предварительный (или, как его еще называют, общий) обзор места происшествия. В ходе проведения такого обзора, следователь мысленно сопоставляет полученную информацию о происшествии с видимыми объектами и следами на месте происшествия, а также предварительно определяет границы осмотра, способы пространственного охвата места при осмотре и последовательность предстоящих действий [12].

Отсюда можно сделать вывод, что предварительный обзор места происшествия имеет целью общее восприятие обстановки на месте в целом и планирование предстоящего осмотра. Перед началом осмотра следователь инструктирует участников, а также разъясняет им их обязанности и права и необходимость активного участия в осмотре.

Исходя из вышесказанного можно отметить, что осмотр места происшествия является одним из необходимых следственных действий, значение которого трудно переоценить. Своевременное и качественное его проведение часто является залогом быстрого раскрытия преступления. Его результаты являются исходным началом расследования и во многих случаях единственным источником информации о преступлении.

Подводя итоги отметим, что в целом осмотр места происшествия, как важное неотложное незаменимое и, как правило, первоначальное следственное действие представляет собой действие, заключающееся в исследовании следователем обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки, однако при помощи использования им различных научно-технических средств.

При помощи его проведения следователь может получить определенный массив сведений о совершенном событии, что способствует дальнейшему расследованию преступления и производству остальных мероприятий и следственных действий.

Глава 2 Организация осмотра места происшествия

2.1 Подготовительный этап осмотра места происшествия

Главная задача следователя при подготовке к осмотру места происшествия до выезда на него - информационно-техническое обеспечение выезда на место происшествия. При этом, по возможности, необходимо предварительно получить как можно более полные и подробные сведения произошедшем. Подготовительные мероприятия к осмотру места происшествия включают постоянную готовность к выезду на место проведения следственного действия, непосредственная подготовка к осмотру осуществляется сразу же после получения сообщения о происшествии, а также иные подготовительные действия, которые справедливо обозначить как обеспечительные, осуществляемые непосредственно уже на месте происшествия [36].

Приняв сообщение о предполагаемом преступлении, необходимо уточнить, что и где произошло, а также, в первую очередь, принять меры к охране обстановки на месте. Для обеспечения охраны места происшествия могут привлекаться сотрудники полиции, сотрудники иных учреждений и ведомств, например, военнослужащие – при необходимости оцепления большой территории.

Следует отметить, что сообщения о преступлениях и иных происшествиях, принимает изначально, как правило, оперативный дежурный по органу внутренних дел, поэтому именно он должен выяснить всю необходимую информацию о происшествии, принять меры к обеспечению сохранности места происшествия и доложить об этом следователю [25].

Считаем необходимым, согласиться с мнением А.Е. Михайлова, указавшим на то, что «информация, которая имеется в первичном сообщении о преступлении, не всегда достаточна для формирования точного представления о произошедшем» [39]. При получении первичной

информации, следователь старается мысленно смоделировать, характеристику случившегося события вообще, материальные обстоятельства и результаты которых необходимо будет проанализировать в результате проведения следственного действия.

Информация следователем собирается таким образом, чтобы возможно было решить, имеются ли основания полагать о совершение преступления или допустим, смерть наступила вследствие событий или явлений не являющихся криминальными. Для этого у старшего оперативного дежурного дежурной части отдела полиции выясняется: при каких обстоятельствах наступила смерть, кто сообщил об обнаружении трупа и наступлении смерти, как был обнаружен труп, имеются ли на трупе какие-либо признаки насильственной смерти, имеются ли очевидцы этого события (если имеются, то необходимо подробно выяснить: обстоятельства наступления смерти и ее причины, какие конкретно действия наблюдал очевидец, кто совершил преступление, где в настоящее время находятся участники произошедшего), нарушена ли окружающая обстановка, имеются ли следы борьбы и присутствия других людей, направлены ли на место события сотрудники полиции, какие приняты меры по охране места происшествия, какие приняты меры по обеспечению сохранности, имеющихся следов [19]. При необходимости, следует проинструктировать сотрудников полиции и иных лиц, осуществляющих охрану места происшествия, о необходимости установления и первоначального опроса очевидцев происшествия. При наличии пострадавших, организовать и принять меры, направленные на оказание им доврачебной, а также первой медицинской помощи. Уточнить, приняты ли сотрудниками полиции меры к задержанию подозрительных лиц и предотвращению вредных последствий происшедшего. Уточнить оперативную обстановку на месте происшествия и готовиться к выезду.

Следует согласиться с мнением О.Л. Ромашенко, указывающим на то, что «исходя из оценки сложившейся ситуации, следует пригласить соответствующих специалистов, при необходимости – понятых, а перед

выездом на место происшествия, необходимо проверить готовность технико-криминалистических и иных средств, необходимых для проведения осмотра места происшествия» [35].

Приняв решение о выезде, следователь планирует действия, которые необходимо совершить на месте происшествия исходя из имеющийся информации об обстоятельствах предполагаемого события, условий обстановки и подлежащих осмотру участков. Планирование предполагает постановку задач, последовательное разрешение которых, позволит на должном уровне исследовать обстановку места происшествия и выявить следы произошедшего события. Для решения некоторых задач, следователю может понадобиться помощь специалистов и сотрудников полиции.

Совместными приказами руководителей территориальных следственных подразделений и органов внутренних дел создаются постоянно действующие следственно-оперативные группы для осмотра мест происшествия. Чаще всего, следователь выезжает на место происшествия в составе дежурной группы.

По прибытии на место происшествия следователь в порядке подготовки к осмотру выясняет, были ли предприняты меры к сохранению обстановки и дает распоряжение работникам полиции об удалении с предполагаемой территории осмотра посторонних лиц, не являющихся участниками осмотра места происшествия.

По мнению О.Я. Баева, «следователь должен убедиться в надлежащей охране территорий, подлежащих осмотру, и достаточности мер по обеспечению сохранности выявленных следов». Стоит отдельно отметить, О.Я. Баев утверждает, что «в случае необходимости, следователь дает указание сотрудникам полиции об ограждении подлежащих осмотру участков, удалении посторонних, выставлении дополнительных постов и проведении других организационных мероприятий» [1, с. 247].

В свою очередь М.В. Бондарева и Г.А. Лаврентьева, в учебно-практическом пособии по организации и тактике осмотра места

происшествия, рекомендуют в данной ситуации о необходимости принять меры по выявлению свидетелей очевидцев и совместно с работниками органа дознания выяснить организационные вопросы и приметы преступников, транспортных средств, которыми они пользовались; направление, откуда двигались и куда скрылись. В продолжение своей мысли, авторы утверждают, что «при отсутствии свидетелей-очевидцев данные о преступниках устанавливаются с помощью специалиста-криминалиста по следам рук, обуви, взлома, транспортных средств, а также при осмотре оставленных или утерянных преступником личных вещей». Собрав необходимую информацию, следователь дает распоряжение об осуществлении розыска по «горячим следам» [6, с. 25].

Для предотвращения возможного допущения ошибок при осмотре места происшествия важно обеспечить последовательное достижение взаимосвязанных задач, исследование всех участков обстановки, на которых развивались события.

Таким образом, по прибытии на место происшествия рекомендуется:

- согласно п. 1 ч. 3 ст. 166 УПК РФ зарегистрировать время своего прибытия на место происшествия [27]. Во всех проанализированных протоколах осмотра места происшествия указывалось время начала осмотра;
- проконтролировать, охраняется ли место происшествия. В случае необходимости предпринять дополнительные меры к охране места происшествия, то есть удалить с него всех лиц, которые не являются участниками будущего осмотра, включая сотрудников правоохранительных органов, а также предусмотреть невозможность их вторичного появления на месте происшествия;
- принять меры по сохранности следов. Так, как следы ног, транспортных средств, крови либо иных жидкостей могут быть размыты атмосферными осадками, подвергаться высыханию, выветриванию;

- решить вопрос о необходимости привлечения к участию в осмотре заявителя (потерпевшего) и свидетелей, которым известны какие-либо обстоятельства произошедшего;
- опросить заявителя (потерпевшего), свидетелей, в том числе, очевидцев - лиц, первыми обнаруживших обстоятельства происшествия.

Получив общее представление об обстановке места происшествия, осуществив его планирование, следователь для себя определяет вопросы, ответ на которые должен быть получен в ходе осмотра места происшествия [28].

В числе указанных вопросов следующие:

- каким образом преступник пробрался в помещение;
- каких предметов он касался;
- в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным;
- какие следы забыты на месте происшествия и что преступник мог унести с собой либо на своей одежде (украденные предметы, частицы масляной либо клеевой краски, комочки грязи);
- имеются ли признаки, свидетельствующие о профессии преступника, его внешность, личность;
- отсутствует ли признаки, подтверждающие вероятность совершения кражи рецидивистом;
- какое количество было преступников и было ли им заблаговременно известно место пребывания украденных ценностей.

Заключительным действием следователя в течение подготовки к осмотру места происшествия является обзор места происшествия.

В ходе обзора реализовываются следующие действия:

- устанавливаются границы и характер территории, которая подлежит осмотру;
- выясняется отправной пункт (точка) осмотра и способ

параллельного изучения обстановки места происшествия;

- решается вопрос о необходимости осмотра территории, непосредственно примыкающей к месту происшествия;
- составляется план осмотра, если осмотру подвергается, к примеру, здание с большим количеством помещений, указывая объект и порядок его осмотра, технические средства, которые будут применены при производстве осмотра, определяются действия каждого из участников осмотра.

При наличии всех участников и средств, требуемых для осмотра следователь в соответствии разъясняет понятым и специалистам их права и обязанности, цели и порядок проведения осмотра места происшествия. Рекомендуются не просто перечислить названным участникам их процессуальные права, но и разъяснить им где они должны находиться на разных стадиях исследования обстановки места происшествия [4]. По мнению О.Я. Баева, указавшего на то, что «на стадии общего осмотра понятые располагаются таким образом, чтобы наблюдать действия следователя по определению границ и точки начала осмотра, а в тех случаях, когда территории подлежащие осмотру имеют большую площадь и определение границ требует перемещения на значительных расстояниях или наоборот не вызывает сложности понятые могут находиться рядом со следователем» [1].

Важнейшая задача следователя состоит в том, чтобы более полно выяснить у потерпевшего, свидетелей и других участников, обстоятельств произошедшего события: кто первый обнаружил случившееся, сколько времени прошло с момента обнаружения происшествия до прибытия следователя, какие изменения преступники могли внести в обстановку, каких предметов они могли касаться, какие следы могли оставить на месте происшествия, какие ценности похитить. Если заявители до прихода следователя внесли в обстановку какие-то изменения, то выясняется, чем это было вызвано и что конкретно было изменено.

Во всех ситуациях следователь, в пределах своей компетенции организует работу участников осмотра места происшествия и несет персональную ответственность за полноту и качество его проведения.

2.2 Рабочий этап осмотра места происшествия

Важнейшим этапом осмотра места происшествия является рабочий этап, в ходе которого непосредственно производятся поисковые действия. Этот этап делится на общий и детальный.

Считаем необходимым, согласиться с мнением А. И. Бастрыкина и Е. П. Ищенко, указывающих на то, что «в ходе общего осмотра рабочего этапа, следователь совершает обход места происшествия, выявляет объекты, связанные с происшествием, определяет границы подлежащего осмотру пространства и уясняет его соотношение с прилегающей территорией; выбирает исходную точку и способ осмотра». Далее, по мнению авторов, «наряду с этим осуществляется ориентирующая и обзорная фотосъемка (видеозапись), а также фиксация обстановки места происшествия, положения и взаиморасположения предметов, наличия следов в протоколе осмотра, планах, схемах» [23, с. 439].

Получив из бесед со свидетелями представление о расследуемом событии, следователь приступает к осмотру места происшествия, который состоит из трех стадий: общего осмотра; детального осмотра и заключительного этапа осмотра.

На стадии общего осмотра следователь ориентируется относительно окружающей обстановки, выясняет, какие жилые, не жилые помещения, развлекательные места, транспортные развязки находятся поблизости.

Устанавливает режим работы учреждения, выясняет наличие запасного выхода, охранной сигнализации и ее состояние, этажность здания, место нахождения пожарной лестницы и другие интересующие вопросы [3].

Основная особенность общего осмотра заключается в том, что в

процессе его проведения не допускается внесение изменений в обстановку места происшествия. Все объекты (предметы) и следы остаются на месте их первоначального обнаружения до момента проведения детального осмотра.

На стадии общего осмотра производится ориентирующая и обзорная фотосъемки, делаются черновые записи для протокола, вычерчивается схематический план местности подходов к месту происшествия, расположения объектов, представляющих наибольший интерес для следствия [10].

Далее после исследования и фиксации расположения объектов, необходимо приступить ко второй стадии рабочего этапа – детальному осмотру. На этом этапе, объекты, находящиеся на месте происшествия всесторонне изучаются, могут быть перемещены, разобраны.

На данном этапе часто обнаруживаются признаки инсценировки и негативные обстоятельства обстановки места происшествия.

Производится поиск следов, в том числе, невидимых невооруженным глазом. На данной стадии производится детальная фото и/или видеосъемка, посредством которой запечатлеваются отдельные детали обстановки места происшествия.

На данном этапе выявляется:

- относимость к делу обнаруженных при осмотре предметов и следов;
- устанавливается возможное местонахождение еще не обнаруженных доказательств, намечаются способы их обнаружения;
- оценивается значение конкретных доказательств и всей их совокупности [40].

Составив картину об окружающей обстановке места происшествия, следователь намечает границы осмотра, точки его начала и окончания. Определяет объекты, которые будут осматриваться с особой тщательностью - то есть те, на которых возможно будут обнаружены следы преступления [43].

Стадия детального осмотра состоит из статического и динамического обследования элементов обстановки места происшествия и выявленных следов. Первоначально проводится статичный осмотр, в ходе которого не нарушается положение объектов, в котором они обнаружены, не рекомендуется их перемещение, переворачивание, передвижение, разборка и т.п. На этой стадии важно определить связи осматриваемых объектов и выявленных изменений обстановки с обстоятельствами исследуемого события. Пути решения этой задачи зависят от условий исходных ситуаций.

Если осмотр начинается от следов подхода субъекта и жертвы убийства, то по характеру этих отображений моделируются действия названных лиц. Допустим, когда имеются две дорожки следов ног, по линии ходьбы каждой из них, длине и ширине шагов, отразившихся в них, расстоянию между ними можно предположить, сопротивлялся ли потерпевший или двигался со своим попутчиком самостоятельно. Как известно, следы обуви, оставленные упирающимся человеком, которого толкают, тянут, смазаны в сторону направления движения [1].

В объемных следах при этом более глубокой является часть подошвы, на которую опирался потерпевший, пытаясь сопротивляться насильственному перемещению. Обычно в таких случаях люди упираются каблуками обуви. Иногда потерпевшие пытаются резко рвануться в сторону, оставляя более глубокие следы от опорной ноги, линия направления движения также может изменяться. Поверхностные следы обуви, возникающие в подобных условиях, смазаны, имеют нечеткие контуры по внешним границам. Нередко, подобные действия сопровождаются нанесением побоев потерпевшему, о чем могут свидетельствовать следы крови [38].

При отсутствии видимых следов подхода осмотр начинается с участков вероятного их расположения. В помещении в таких случаях сначала осматривается вход, начиная с покрытия пола перед ним. Затем обследуются двери и дверные замки с целью выявления возможных следов взлома.

Обязательно устанавливается положение запирающих планок, замочных скважин, замков, задвижек, дверных цепочек, иных запирающих устройств. Исследование этих объектов производится с участием специалиста-криминалиста. При обнаружении следов взлома возможно выявление следов не только применения орудий взлома, но и от обуви, одежды, частей тела субъекта его осуществляющего. Например, при обнаружении следов отжима на дверном полотне и обвязке, по их глубине и форме можно представить, как располагался субъект относительно двери и прилегающих к ней стен, каких объектов при этом он мог касаться [5].

В местах предполагаемого контакта организуются поиски микрочастиц одежды субъекта. При наличии оснований полагать, что микрочастицы с поверхностей, которых касался субъект преступления, могли перейти на его одежду, отбираются соответствующие образцы. Отбор образцов лучше проводить вместе со специалистом-криминалистом, с которым предварительно согласовываются объем и технико-криминалистические приемы получения образцов. Необходимо, чтобы при этом присутствовали понятые, которым демонстрируется не только процесс извлечения такого рода объектов, но и их упаковка [13].

Внутри помещения сначала осматривается поверхность пола непосредственно перед дверью и находящиеся на ней предметы. При наличии оснований полагать, что на ней могут быть обнаружены следы наслоения, отслоения обуви, пепел, биологические выделения субъекта преступления, специалисту-криминалисту дается указание об их обнаружении и фиксации (фото, зарисовка и т.д.), а также возможность их изъятия и упаковки с целью сохранения следов и дальнейшего продвижения во внутрь помещения. После этого, осматривается внутренняя поверхность входной двери, имеющиеся на ней замки и другие запирающиеся устройства для выявления потожировых отпечатков рук, микрочастиц одежды, волос субъектов, последними касавшихся осматриваемых объектов. Затем необходимо обратить внимание на положение и форму выключателей,

расположенных у входной двери. Они обрабатываются дактилоскопическими порошками в случаях наличия достаточных оснований полагать, что на них могут остаться следы рук участников предполагаемого события [24].

Далее исследуются объекты, находящиеся по направлению движения, избранного следователем. В прихожих рекомендуется обращать внимание на вешалки для одежды, подставки для обуви, стойки для зонтов и сумок, стенные шкафы и т.д.

В процессе осмотра места происшествия могут быть выдвинуты версии о субъекте преступления и о других обстоятельствах исследуемого события. Эти предположения (первичные версии) имеют логическую основу, но отличаются своей оперативностью и динамичностью. Некоторые из возникающих предположений проверяются до конца в ходе осмотра, для других результаты осмотра создают базу для дальнейшей проверки [17].

В процессе дальнейшего обследования помещения, в котором обнаружен труп, следователь осматривает отдельные объекты, определяя, находились ли они в данном месте до происшествия, располагались ли в том же положении, в котором были обнаружены в момент осмотра. Предположительный вывод об этом может быть сделан на основе совпадения общих признаков осматриваемого объекта и других элементов обстановки места происшествия. Во внимание принимаются цвет, степень запыленности, время изготовления, назначение, форма и другие признаки, позволяющие судить о том, является ли осматриваемый предмет частью структуры обстановки места происшествия. В ходе осмотра элементов мебели, других частей обстановки целесообразно также устанавливать, не перемещались ли они, не подвергались ли чистке, влажной уборке, ремонту и т. д.

Четкого перехода от статической к динамической стадии осмотра места происшествия нет, в силу применения их не в отношении всей обстановки места происшествия в целом, а путем чередования применительно к отдельным объектам, узлам, участкам [28].

Например, осмотр участков, на которых происходило совместное

распитие спиртного, начинается с анализа расположения стульев или замещающих их предметов относительно стола, на котором находятся посуда, остатки пищи, окурки сигарет. При статическом осмотре стола сначала фиксируется количество приборов, емкостей с остатками спиртных напитков, пепельниц, других предметов, чтобы определить количество участников застолья, их расположение друг относительно друга. В качестве примера можно привести следующее уголовное дело. В ходе осмотра места происшествия при обнаружении трупа было установлено, что за кухонным столом алкогольные напитки употребляли два человека, так как на столе были обнаружены две рюмки, две горки остатков от рыбы, отодвинуты были лишь две табуретки. В ходе поквартирного обхода были установлены очевидцы того, что в квартиру, где был обнаружен труп, тремя часами ранее заходил мужчина. В ходе предварительного следствия была установлена причастность данного мужчины к совершению преступления [23].

Далее производится динамический осмотр всех предметов имеющихся на столе, мебели с целью обнаружения потожировых следов рук, следов крови, волос, текстильных микрочастиц, колотых, рубленых повреждений, трещин, сколов, которые могли образоваться в результате использования в качестве орудия посягательства или защиты от него. На полу возле стульев могут быть обнаружены мелкие предметы, оброненные участниками события, следы крови, окурки. При этом тщательно обследуется не только посуда, но и остатки пищи, окурки, на которых могут быть следы зубов, помады, слюны и т.д.

На заключительной стадии рабочего этапа осмотра места происшествия подводятся итоги следственного действия, упаковываются изъятые следы, иные предметы, имеющие значение для дальнейшего расследования преступления, а также, принимаются меры к их сохранению, составляются протокол осмотра места происшествия и приложения к нему в виде планов, чертежей, схем, зарисовок. Разрешаются вопросы, поступившие от участников следственного действия.

Глава 3 Тактика изъятия следов при осмотре места происшествия

3.1 Особенности изъятия следов почвенного происхождения

Почва - это поверхностный слой земной коры, несущий на себе растительный покров суши земного шара и обладающий свойством плодородия. Неправильно называть почву грунтом. Грунт - это слой горной породы, лежащий непосредственно под, почвенной толщиной, в отличие от почвы он не содержит органического вещества и не обладает свойством плодородия. В состав почвы и грунта входят минералы, которые могут являться и самостоятельным объектом экспертного исследования.

В связи с тем, что на месте происшествия рассматриваемые объекты присутствуют в микроскопических количествах, как правило, трудно диагностировать обнаруженные следы (почва, грунт, минералы), обычно их называют почвой по виду проводимой экспертизы - судебно-почвоведческой [30].

Почвы обладают сложным строением и составом, разнообразным комплексом физических, химических и биологических свойств, лежащих в основе конкретных идентификационных признаков на том или ином ограниченном участке местности. Возможность установить этот участок по изъятым следам и определяет высокое криминалистическое значение следов почвенного происхождения.

Широкое использование этих следов при расследовании преступлений стало возможным в результате внедрения современных, высокочувствительных методов исследования, а также за счет привлечения к проведению почвоведческой экспертизы ботаников, геохимиков, биохимиков, минерологов, биологов [9].

Значение следов почвы для расследования преступлений лучше пояснить на конкретных примерах.

В глинистом карьере, на глубине двух метров был найден труп молодой

женщины. При осмотре места происшествия обнаружили следы борьбы, т. е. место обнаружения трупа являлось местом убийства. Через несколько часов задержали подозреваемого; его брюки были слегка испачканы веществом, похожим на глину из карьера. Сравнительное исследование наслоений на брюках и образцов грунта, изъятых с места происшествия, показало их идентичность [18].

При осмотре трупа гражданки Ш., обнаружили на одежде почвенные наслоения, которые, как оказалось, не соответствовали образцам почвы, взятым возле трупа. Это позволило выдвинуть версию о том, что преступление совершено в другом месте. При проведении почвоведческой экспертизы были описаны свойства почвенного участка - возможного места совершения преступления. Преступление удалось раскрыть вскоре после того, как такой участок был найден.

В литературе описан интересный пример, когда в результате исследования наслоений почвы на подошве обуви подозреваемого удалось точно установить путь его движения по местности и тем самым доказать причастность к убийству.

Практика свидетельствует о том, что следы почвенных наслоений могут эффективно использоваться при расследовании убийств, изнасилований, дорожно-транспортных происшествий, грабежей, краж и других преступлений [7].

Приведенные примеры, в которых отражены наиболее типичные ситуации использования при расследовании преступлений следов почвенного происхождения, показывают, что существует два направления работы с этими следами. Во-первых, это обнаружение на месте происшествия следов, несущих информацию об участке местности, на котором ранее находились преступники, потерпевший, орудия преступления, транспортные средства и др. (место работы, жительства, последнее место нахождения потерпевшего, место совершения преступления, хранения орудий преступления, маршрут движения транспортного средства и т. д.). Во-вторых, это изъятие с места

происшествия образцов почвы для проведения в дальнейшем сравнительного исследования со следами, которые, возможно, будут обнаружены на одежде или теле подозреваемого, принадлежащих ему предметам, на транспортном средстве, которое, как предполагается, участвовало в дорожно-транспортном происшествии [26].

Здесь нужно отметить, что в отличие от большинства других объектов образцы почвы могут изыматься при проведении большинства осмотров мест происшествий. А если речь идет о преступлениях, совершенных, на открытой местности, - то практически в каждом случае. Это делает почву одним из наиболее распространенных объектов, изымаемых с мест происшествий.

Работу со следами почвенного происхождения на месте происшествия лучше всего производить с участием специалиста-почвоведа, который может наиболее квалифицированно обеспечить фиксацию и изъятие следов, произвести правильный отбор образцов, предварительное их исследование [30]. Однако в связи с тем, что рассчитывать на привлечение таких специалистов к основной массе осмотров не приходится, эту работу должны уметь делать специалисты криминалистических подразделений и следователи.

Определенная сложность поиска следов почвы связана с тем, что на местах происшествий они часто присутствуют в микроколичествах. Рассмотренная ранее методика работы с микрообъектами полностью подходит и к объектам почвенного происхождения. Поэтому поиск, изъятие и упаковку микрообъектов почвенного происхождения осуществляют с учетом изложенных выше рекомендаций.

Вместе с тем нередко частицы почвы присутствуют в макроколичествах, поиск которых не представляет большого труда. Основным следообразующим объектом следов почвы является обувь преступника. В связи с этим поиск таких следов и следов обуви нужно вести в комплексе [35].

Исходя из обстоятельств дела, обстановки места происшествия моделируются действия преступника, пути его движения, изучаются поверхности, на которых могут находиться следы обуви, а значит, и частицы

почвы. При этом особое внимание обращают на места, где происходил наиболее плотный, ударного действия контакт обуви со следовоспринимающей поверхностью. Например, если преступник ногой выбивает дверь, спрыгивает на пол, с подошвы обуви отделяется большая часть частиц почвы, в том числе и тех, которые могут нести информацию, имеющую криминалистическое значение. Однако частицы грунта, которые легко отделились от обуви преступника, обычно не несут полезной информации, ибо, как правило, заносятся на место происшествия с прилегающей территории [19].

Фиксация и изъятие частиц почвы, обнаруженных в следах обуви, осуществляются так, чтобы обеспечить сохранность тех и других следов. Например, при изъятии на дактилопленку поверхностных следов обуви в виде почвенных наслоений одновременно изымаются следы обуви и следы почвы. В некоторых случаях полезно зафиксировать частицы почвы, которые найдены в следах обуви, обнаруженных вне территории места происшествия, что позволит доказать факт пребывания проверяемых на месте происшествия. Такая необходимость может возникнуть тогда, когда по делу не имеется надежных вещественных доказательств, подтверждающих нахождение подозреваемых в конкретном месте, а изъяты лишь следы обуви, обнаруженные там, где их могли оставить вне связи с событием преступления.

Иногда на местах происшествий находят отделившиеся от обуви преступника куски почвы, которые несут в себе трассологическую информацию о признаках подошвы обуви. Аналогичные объекты образуются при отделении почвы от протектора шин, днища кузова, других частей транспортных средств. Необходимо обеспечить такое их изъятие, которое позволяет сохранить всю содержащуюся в них трассологическую информацию о следообразующем объекте [5].

Следы почвенного происхождения часто обнаруживаются при осмотрах мест кражи: они могут находиться на путях движения преступника, на частях преодолеваемых им преград, используемых предметах (заборы, лестницы,

подставки и т. д.), на оставленных орудиях преступления, на брошенных предметах, принадлежащих преступнику. По делам об убийствах, изнасилованиях, нанесении телесных повреждений следы почвы обнаруживаются на одежде и теле потерпевших, на предметах обстановки места происшествия. При осмотре угнанного транспортного средства очень вероятно нахождение почвы, отделившейся от обуви угонщика, в салоне автомобиля, рядом с сиденьем водителя. Часто объекты почвенного происхождения обнаруживаются при осмотре места дорожно-транспортных происшествий, когда транспортное средство с места происшествия скрылось. Отделившиеся при ударе от днища автомобиля частицы загрязнений почвенного происхождения позволяют не только индивидуализировать транспортное средство, но и установить маршрут его движения, т. е. получить важную розыскную информацию [37].

Изъятие следов почвенного происхождения, когда это возможно, следует производить вместе с объектом-следоносителем. В этом случае удастся сохранить трассологическую информацию о следообразующем объекте, а также решить вопросы о механизме образования почвенных наслоений и их давности. Если по каким-либо причинам объект-следоноситель или часть его изъять нельзя, то выявленные на нем почвенные наслоения после фиксации путем фотосъемки и описания в протоколе осторожно собирают с помощью кисточки или ножа в бумажные пакеты. Не допускается смешивание почв, изъятых с разных участков объекта-следоносителя и с различных объектов-следоносителей. Они должны быть упакованы в отдельные пакеты. Частицы почвы, особенно если они увлажнены, не рекомендуется упаковывать герметически в полиэтиленовые пакеты [8].

В целях фиксации обнаруженных следов почвы производится узловая и детальная фотосъемка. Если в следах содержится трассологическая информация то выполняется масштабная съемка, обеспечивающая передачу имеющихся признаков. Например, очень важно качественно

сфотографировать отделившиеся от обуви преступника куски почвы, так как при транспортировке и хранении может быть утрачена отобразившаяся в них информация о признаках подошвы. Если дверь выбивалась ногой, то нужно сфотографировать отделившиеся от обуви частицы почвы, которые обычно образуют рисунок подошвы.

При составлении схемы места происшествия в нее вносят данные о местах обнаружения следов почвы.

В протоколе осмотра надо отразить точную локализацию места расположения обнаруженных следов, наименование и расположение объекта-следоносителя, форму и размеры следа, цвет почвы, ее состояние (сухая, влажная), вид, наличие заметных включений в виде частей растений, минералов, производственных и бытовых загрязнений; подробно описываются признаки, несущие трассологическую информацию о следообразующем объекте, отмечается способ фиксации, изъятия и упаковки объектов [23].

При изъятии с места происшествия следов почвы изымаются также ее образцы. Это необходимо для того, чтобы при проведении экспертизы можно было проверить, а при положительном результате - исключить из дальнейшего использования следы, которые происходят с участка, находящегося на территории места происшествия, а значит, не содержат полезной для расследования преступления информации. Отбирают два-четыре образца массой 100 - 200 гр. каждый. Образцы должны иметь сходство по внешним признакам с веществом в следе и содержать все имеющиеся в ней посторонние включения, растительные остатки и проч. Они упаковываются в отдельные бумажные пакеты. Изъятие образцов фиксируется в протоколе осмотра, а места отбора отмечаются на схеме места происшествия [25].

Вторым направлением работы с объектами почвенного происхождения является отбор на месте происшествия сравнительных образцов. Это делается в тех случаях, когда исходя из обстоятельств совершенного преступления выдвигается обоснованное предположение о возможном уносе с места происшествия частиц, почвы. Следовоспринимающими объектами при этом

могут быть обувь преступника, его одежда, тело, принадлежащие ему предметы, орудия преступления, а также транспортные средства, скрывшиеся с места происшествия. Наиболее эффективно используются образцы почвы при расследовании преступлений, связанных с борьбой на открытой местности, по делам об убийствах, изнасилованиях, разбойных нападениях и других преступлениях, совершенных вне помещений, а также при расследовании дорожно-транспортных происшествий.

Следует иметь в виду, что криминалистическое значение образцов почвы наиболее высоко тогда, когда почва на месте происшествия отличается от почв соседних участков. В противном случае доказать факт пребывания подозреваемого на месте происшествия будет сложно [32].

Надо уметь определять природные и искусственные границы места происшествия. Первые обусловлены природными факторами: и привязаны к различным элементам рельефа и растительности; (лесу, лугу, балке, оврагу и т. д.). Искусственные границы связаны: с деятельностью человека (ямы, канавы, огород, поле). Чем меньше эти границы, чем больше в их пределах почва отличается от окружающей местности, тем большее криминалистическое значение имеют образцы почвы [2].

Сравнительные образцы почв отбирают с участка местности, являющегося местом происшествия. Количество проб зависит от однородности почвы. Если по внешним признакам на месте происшествия устанавливается несколько видов почв, изымается соответствующее количество образцов. Пробы отбирают в количестве 2-4 штук с нескольких мест в радиусе 1-5-10 метров. Вес одной пробы 100-200 гр. Слой отбора должен быть неглубоким (не более 5 см.), а если есть необходимость в более глубоком отборе, то образцы отбираются по горизонтам через 10-20 см. вглубь. Если местом происшествия является свежевыкопанная яма, овраг, карьер, то образцы отбирают с каждого слоя почвы (грунта) [1].

При осмотре мест дорожно-транспортных происшествий образцы почв отбирают вдоль полотна асфальтированной или бетонной дороги на

расстоянии 1-10 метров, а если дорога грунтовая - то и с самой дороги.

Кроме сравнительных образцов на месте происшествия должны быть изъяты и контрольные образцы почв, которые отбираются с прилегающих участков. Они необходимы для локализации места-происшествия, определения в ходе экспертного исследования признаков почв, характерных лишь для данного участка местности. Контрольные образцы рекомендуется отбирать с четырех сторон от места происшествия на расстоянии 25-50-100 метров.

Сравнительные и контрольные образцы следует отбирать со всеми имеющимися на них посторонними включениями, частицами, растений и проч. Недопустимо смешение образцов; все они должны быть упакованы в отдельные пакеты, на которых обязательно указывается место изъятия. Эти же данные вносят в схему и протокол осмотра места происшествия. Целесообразно также отметить точки отбора проб на обзорных (ориентирующих) фотоснимках места происшествия.

3.2 Особенности изъятия следов растительного и животного происхождения, а также других следов и вещественных доказательств

На местах происшествий нередко обнаруживаются объекты, содержащие информацию о расследуемом событии, которые имеют растительное происхождение и являются объектами судебно-биологической (ботанической) экспертизы. К ним относятся: древесина, кора, древесный уголь, опилки, стружки, части деревянных предметов; листья древесных и травянистых растений, цветы, корни, стебли, корневища, плоды, семена, а также их части, пыльца, сено; пятна, образованные растениями; измельченные растения (табак, махорка); зерно и продукты его переработки (мука, дерть, комбикорм, жмых). Особую группу составляют волокна растительного происхождения (хлопок, лен, шерсть и др.), которые обычно входят в состав тканей.

Значение объектов растительного происхождения для раскрытия и расследования преступлений можно показать на следующем примере.

В овраге был обнаружен труп девочки с признаками изнасилования. При осмотре трупа между пальцами потерпевшей обнаружили микрочастицы растительности. В результате сравнительного их исследования с образцами растений, изъятых на месте происшествия, было установлено, что частицы происходят от других растений - которые обычно произрастают в болотистой местности. На основании полученной таким образом розыскной информации в 1,5 км от места обнаружения трупа был найден искомый участок, и вскоре установили свидетеля, который видел девочку в день преступления около болота с гражданином П. Преступник был изобличен в содеянном.

Изъятые на месте происшествия следы почвенного происхождения позволяют получить ценную розыскную информацию о месте происхождения этих объектов, а при наличии сравнительных образцов, изъятых на одежде подозреваемого, в местах его жительства, временного пребывания, работы, - установить принадлежность сравниваемых объектов единому источнику происхождения [26]. Под единым источником происхождения в этих случаях понимается одно поле, болото, луг, лес, огород, хранилище, деревообрабатывающий цех и т. д.

Следы растительного происхождения обнаруживаются на местах происшествия по делам об убийствах, изнасилованиях, кражах, дорожно-транспортных происшествиях и других преступлениях.

При обыске объектов растительного происхождения обращают внимание на тело и одежду потерпевшего, орудия преступления, вещи, принадлежащие преступнику, осматривают территорию места происшествия по пути движения преступника, изучают участок дороги, где произошло ДТП, собирают отделившиеся от транспортного средства частицы растений, древесины и т. д. Как правило, на местах происшествий частицы растений присутствуют в микроколичествах, и поэтому их обнаружение, фиксацию и изъятие осуществляют по правилам работы с микрообъектами.

При обнаружении на месте происшествия объектов растительного происхождения производится изъятие образцов растений для решения вопроса о принадлежности следов данному или другому участку местности. По возможности следует отбирать образцы, которые по внешнему виду аналогичны изъятим объектам [31].

Если в процессе осмотра места происшествия (как правило, на открытой местности) устанавливается, что на одежде, обуви преступника, принадлежащих ему предметах, транспортном средстве могли остаться частицы растений (в основном микрочастицы), производится отбор сравнительных образцов на территории места происшествия, путях прихода и ухода преступника. При этом необходимо смоделировать его действия, определить место, где мог происходить контакт с растениями, кустарником, ветками и стволами деревьев. Анализируются также другие следы - например, следы обуви, текстильные волокна, - используются результаты применения служебно-розыскной собаки. Если имеются следы борьбы на траве, то изымается значительная часть растений, на которых могут быть обнаружены волокна одежды преступника и которые одновременно являются образцами. Изымать растения следует целиком вместе со стеблем [35].

Как правило, отбор образцов растений производится при осмотрах мест происшествий на открытой местности, связанных с расследованием убийств, нанесения тяжких телесных повреждений, изнасилований, грабежей и разбойных нападений. Изъятые объекты, отобранные образцы упаковываются в бумажные пакеты. При необходимости объекты предварительно просушиваются при комнатной температуре. На пакетах, а также в протоколе осмотра отмечаются места изъятия объектов и отбора проб. Если есть такая возможность, следы растительного происхождения следует изымать с объектом-следоносителем, обеспечив их сохранность (в первую очередь - чтобы избежать уничтожения при транспортировке). Следы растений в виде пятен изымаются только с объектом или его частью.

Другие вопросы обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки объектов

растительного происхождения решаются так же, как и в отношении других видов следов, в том числе следов почвенного происхождения.

Среди объектов животного происхождения, которые могут встретиться на месте происшествия, наиболее распространенными являются волосы и шерсть животных, перья и пух птиц. Эти объекты исследуются методами судебно-биологической экспертизы, которая позволяет установить семейство, род и вид животного, относимость объектов к шерсти животного, текстильным или меховым изделиям, ответить на некоторые другие вопросы [37].

При расследовании преступлений объекты животного происхождения могут использоваться достаточно эффективно.

Для наглядности, можно вспомнить пример из практики. При осмотре обнаруженного на свалке трупа гражданина Л., на подошве обуви нашли волосы козы. Было очевидно, что труп на свалку привезли. В связи с этим была выдвинута версия, что наслоения на подошве происходят от последнего места пребывания потерпевшего, которое, вероятно, и является местом убийства. Полученная в процессе предварительного исследования розыскная информация позволила обоснованно подозревать в убийстве В., у которой во дворе находились аналогичная по цвету волос коза. В дальнейшем, предварительные выводы были подтверждены при проведении биологической экспертизы волос животных, а В. созналась в совершении убийства.

На местах происшествий могут встречаться как единичные волосы, так и естественные их совокупности в виде частей шкурок, руна, пучков [40]. Такие объекты могут фигурировать в качестве вещественных доказательств по делам об убийствах, кражах, дорожно-транспортных происшествиях и т.д. Например, в руках потерпевшего иногда обнаруживаются волосы от меховой одежды или шапки преступника. Аналогичные объекты могут присутствовать на месте кражи, изнасилования и т. д. Если преступник по роду своей профессиональной деятельности или в домашних условиях часто контактирует с животными, то их шерсть переходит на его одежду и может

быть обнаружена на месте происшествия. При наезде на пешехода на транспортном средстве обнаруживаются волосы от воротника пальто потерпевшего. При осмотре одежды и вещей, принадлежащих преступнику, могут быть найдены объекты животного происхождения, исследование которых позволяет получить важную розыскную информацию, так как даже по единичным волосам можно установить вид животного, от которого они произошли [43].

В связи с тем, что объекты животного происхождения присутствуют на местах происшествий в микроколичествах, работу по их обнаружению, фиксации и изъятию выполняют по правилам, характерным для микрообъектов, в том числе текстильных волокон, а также волос человека.

Если исходя из обстоятельства дела выдвигается обоснованное предположение о том, что на преступнике могут находиться объекты животного происхождения с места происшествия, производят отбор соответствующих образцов в виде пуха, перьев, волос животных. При этом образцы должны иметь такой же вид, что и объекты, которые могли быть унесены преступником. При отборе образцов волос животных нельзя срезать только их верхние части. Они должны быть целые, вместе с корнями. На упаковке и в протоколе осмотра фиксируются места изъятия образцов [4].

На местах происшествий могут встретиться и другие виды следов, которые не являются широко распространенными, но имеют достаточно высокое криминалистическое значение. Круг следов, объектов, которые могут быть вещественными доказательствами по делу, чрезвычайно широк. Поэтому отметим лишь те, в отношении которых имеются данные об их эффективном использовании при расследовании преступлений.

Следы разреза, разруба встречаются не только при кражах со взломом, но и на местах совершения других преступлений. Например, если преступник с помощью ножа, топора нарезает в лесу ветки, чтобы укрыть труп, то образуются следы разреза, разруба, которые несут очень ценную информацию о следообразующих объектах. Аналогичные следы разруба образуются при

кражах елок, следы разреза - при кражах лобовых стекол и т.д.

Следы инструментов могут быть выявлены на различных найденных на месте происшествия предметах, принадлежащих преступнику. Так, при изготовлении орудий преступления, взрывных устройств и других объектов на них могут остаться следы плашек тисков, зажима сверлильного и токарного станков и т. д. Все предметы, оставленные преступником, должны быть изучены с целью выявления указанных следов [5].

Объектами трассологической экспертизы целого по частям нередко являются предметы, части которых обнаруживаются на месте происшествия и у подозреваемого. Если в процессе осмотра устанавливается, что преступник забрал с собой объект, часть от которого осталась на месте происшествия, то во всех случаях оставшиеся части должны быть изъяты. Например, для упаковки похищенного преступник может отрезать или оторвать кусок веревки, шторы, бумаги и других упаковочных материалов; если совершается кража мультимедиа из автомобиля, обрезается электропроводка, и т.д. В дальнейшем по этим объектам может быть проведена идентификация целого по частям.

Следы приспособлений для открывания пробок имеют наибольшее значение, если использовались приспособления самодельного изготовления. При осмотре мест происшествий следует обращать внимание на пробки от бутылок, крышки консервных банок как возможные объекты-носители следов таких приспособлений.

При кражах грузов иногда обнаруживаются следы инструментов на пломбах. В тех случаях, когда пломба вскрывалась и повторно навешивалась, на ней могут быть следы плоскогубцев и других приспособлений для сжатия [8].

На местах происшествий нередко обнаруживаются пуговицы, оторванные от одежды преступника. Они обычно являются объектом трассологической экспертизы, но могут исследоваться и комплексно, с использованием физико-химических методов исследования материала

пуговицы, имеющих микроволокон, остатков нитей, фрагментов ткани, следов производственных механизмов и др.

В числе следов транспортных средств могут встретиться не рассматривавшиеся ранее следы колес гужевого транспорта и траков гусеничного транспорта, а также следы тачек. Работа с этими следами производится по методике, изложенной для следов автотранспортных средств [31].

Зимой на снегу можно обнаружить следы лыж преступника, которые содержат трассологическую информацию о следообразующем объекте. Фиксацию и изъятие этих следов производят по аналогии со следами обуви. Зимой могут встретиться и следы полозьев саней, в том числе гужевого транспорта. Санки могут использоваться для вывоза похищенного, перевозки трупа и т. д.

Имеется большое количество примеров обнаружения на месте происшествия рукописных записей, исполненных преступниками.

Например, по убийству глухонемого гражданина С., был установлен подозреваемый М., лишь на основании исследования почерка, обнаруженных на месте происшествия записок, с помощью которых происходило общение с потерпевшим. Часто преступники оставляют записи на стенах помещений, заборах и т.д. Если объект с записями изъять нельзя, производится качественная фотографическая фиксация записей с использованием измерительной линейки [34].

Значение следов пищевых продуктов определяется возможностями экспертизы пищевых продуктов; иногда оно достаточно высокое. Эти объекты встречаются на местах ДТП, когда совершен наезд на пешехода, имевшего сумку с продуктами, части которых при ударе переходят на транспортное средство.

На местах происшествий могут встретиться предметы, являющиеся объектами экспертизы материалов и веществ. В тех случаях, когда обнаруживаются объекты, внешние признаки которых не позволяют судить об

их происхождении, назначении, материале и т. д., а эти сведения необходимы для расследования преступления, такие объекты подлежат изъятию с места происшествия и дальнейшему исследованию. Это могут быть куски пластмассы, резины, металла, стекла, керамики, полимеры, клей и т. д. Если преступник пользовался веревками, то следует зафиксировать образованные узлы, которые также могут иметь розыскное и в определенной степени доказательственное значение.

При осмотрах мест происшествий, связанных с пожарами, производятся обнаружение, фиксация и изъятие следов пожара, которые в целом не являются специфическими и поэтому более подробно останавливаться на этом не целесообразно. Условно к следам пожара можно отнести следы:

- легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, обнаруживаемые при совершении поджогов;
- электропровода со следами короткого замыкания;
- неисправные приборы электротехнического оборудования;
- образцы веществ, способных самовозгораться;
- механизмы замедления воспламенения и их элементы и др. [29].

Ценную розыскную и доказательственную информацию зачастую содержат следы курения - пепел, окурки, спички, спичечные коробки и др. Окурки кроме слюны, запаха и следов зубов содержат важную информацию о привычках курильщика, способе сгибания им конца гильзы папиросы, использования мундштука, гашения окурков, расстоянии их отбрасывания от себя и др.

Об устойчивых привычках преступника могут свидетельствовать следы на спичечных коробках:

- обломанные торцы коробок,
- наличие на них копоти,
- наличие сгоревших спичек,
- характер трасс на терочной поверхности (их форма; расположение) и др.

На спичечных коробках можно также обнаружить микрообъекты, загрязнения, запах, которые могут свидетельствовать о профессии, владельца [10].

По делам о разбойных нападениях вещественными доказательствами являются отрезки лейкопластыря или клейкой ленты, которыми иногда заклеивают рот потерпевшему.

Эти объекты могут быть обнаружены и на стеклах, которые выдавливают при совершении краж. Обычно они подлежат фиксации и изъятию в комплексе со следами стеклореза.

Иногда преступники с целью уничтожения запаховых следов рассыпают на месте происшествия махорку, разливают одеколону и др. В этом случае подлежат изъятию следы веществ, затрудняющих применение служебно-розыскной собаки [13].

Со следами животных обычно приходится сталкиваться при использовании преступником лошади.

При этом подлежат обнаружению и изъятию следы копыт, подков, которые, как правило, обладают большой индивидуальностью и вполне пригодны для идентификации.

Если имеется дорожка следов или отдельные следы лошади, они фиксируются практически так же, как и следы обуви.

Трассологические следы других животных встречаются редко.

Иногда лишь целесообразно изъять, например, следы копыт похищенной коровы - с тем, чтобы при обнаружении у подозреваемого, разделанной туши можно было доказать факт кражи.

Определенную розыскную и доказательственную информацию: позволяет получить исследование следов губной помады (на краях стакана, бокала, на теле и одежде потерпевшего и т. д.).

Заканчивая рассмотрение следов, наиболее часто встречающихся на местах происшествий, следует обратить внимание на то, что этот перечень не является исчерпывающим.

Учитывая многообразие способов совершения преступлений, практически неограниченный круг имеющихся при этом следообразующих и следовоспринимающих объектов, можно утверждать, что на месте происшествия могут встретиться и другие виды следов и вещественных доказательств [17].

Задача участников осмотра, и прежде всего специалистов криминалистических подразделений, состоит в творческом подходе к анализу обстановки места происшествия и определении всех объектов, которые могут содержать информацию о преступлении и лице, его совершившем.

При этом, большое значение имеет, умение на основе логических рассуждений устанавливать связь тех или иных объектов с происшедшими событиями, с лицами, являющимися участниками этих событий.

При таком подходе к осмотру места происшествия можно рассчитывать на то, что будет собран весь комплекс имеющихся следов и вещественных доказательств, что создаст условия для быстрого установления преступника и качественного расследования преступления.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы о проделанной работе и сформулировать предложения и практические рекомендации.

1. Установлено, что предварительный обзор места происшествия имеет целью общее восприятие обстановки на месте в целом и планирование предстоящего осмотра. Перед началом осмотра следователь инструктирует участников, а также разъясняет им их обязанности и права и необходимость активного участия в осмотре.

2. Подчеркнуто, что осмотр места происшествия является одним из необходимых следственных действий, значение которого трудно переоценить. Своевременное и качественное его проведение часто является залогом быстрого раскрытия преступления. Его результаты являются исходным началом расследования и во многих случаях единственным источником информации о преступлении.

3. Акцентируется, что в целом осмотр места происшествия, как важное неотложное незаменимое и, как правило, первоначальное следственное действие представляет собой действие, заключающееся в исследовании следователем обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки, однако при помощи использования им различных научно-технических средств. При помощи его проведения следователь может получить определенный массив сведений о совершенном событии, что способствует дальнейшему расследованию преступления и производству остальных мероприятий и следственных действий.

4. Подчеркнуто, что на заключительной стадии рабочего этапа подводятся итоги осмотра места происшествия, упаковываются изъятые следы и предметы, составляются протокол осмотра места происшествия и приложения к нему в виде планов, чертежей, схем, зарисовок. Разрешаются вопросы, поступившие от участников следственного действия.

5. Обосновано, что во всех ситуациях следователь, в пределах своей компетенции обязан организовать работу участников осмотра места происшествия и несет персональную ответственность за полноту и качество его проведения.

6. Сделан вывод, что действующее законодательство, регламентирующее вопросы взаимодействия субъектами осмотра места происшествия, требует усовершенствования, весомого дополнения и уточнения, что будет способствовать повышению эффективности расследования.

7. Акцентируется, что сравнительные и контрольные образцы следует отбирать со всеми имеющимися на них посторонними включениями, частицами, растений и проч. Недопустимо смешение образцов; все они должны быть упакованы в отдельные пакеты, на которых обязательно указывается место изъятия.

8. Подчеркнуто, что задача участников осмотра, и прежде всего специалистов криминалистических подразделений, состоит в творческом подходе к анализу обстановки места происшествия и определении всех объектов, которые могут содержать информацию о преступлении и лице, его совершившем. При этом большое значение имеет умение на основе логических рассуждений устанавливать связь тех или иных объектов с происшедшими событиями, с лицами, являющимися участниками этих событий.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Баев О.Я. Криминалистика: сборник задач и заданий: учебное пособие для всех уровней высшего юридического образования // [Баев М. О и др.]; под редакцией О.Я. Баева. - Издание второе, переработанное и дополненное. - Москва: Проспект, 2018. 300 с.
2. Безруков Ю.И., Хоменко Е.Г. Классификация и применение специальных знаний в следственных действиях // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2017. № 2. С. 28-32.
3. Белоусова А.И. Особенности осмотра места происшествия // Вопросы современной юриспруденции. 2014. № 36. С. 103.
4. Боловинов А.В. Руководство для следователей по осмотру места происшествия [Текст]: учебно-практическое пособие // под ред. И.А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. – Москва : Проспект, 2014.
5. Боловинов А.В., Руководство для следователей по осмотру места происшествия: учебно-практическое пособие // А.В. Боловинов, С.И. Данилова, Л.С. Корнева [и др.]; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевой, Н.Е. Муженской. - М. : Проспект, 2015. 440 с.
6. Бондарева М.В., Лаврентьева Г.А., Бекбулатова А.Т., Горшков М.М., Муленков Д.В. Организация и тактика осмотра места происшествия: учебно-практическое пособие. - Омск, 2014. С. 25.
7. Бриллиантов А.В., Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 1184 с.
8. Бульбачева А.А. К вопросу о фиксации обстановки места происшествия // Юридические исследования. 2017. № 12. С. 82-89.
9. Верещагина А.В. Правила и способы обнаружения следов рук и обуви на месте преступления // В сборнике: Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 67-72.

10. Гармаев Ю.П. Руководство для следователя и его помощника, практиканта: Учебно-практическое пособие / Коллектив авторов под общ. ред. Ю.П. Гармаева. - М. : Юрлитинформ, 2009. 208 с.

11. Гришанин А.Ю. Ситуационная методика расследования Леонида Яковлевича Драпкина: наследие советской криминалистики в современных условиях // В сборнике: Проблемы становления гражданского общества Сборник статей VI Международной научной студенческой конференции. 2018. С. 255-258.

12. Дерюгин Р.А., Малых А.А. Тактические особенности обнаружения, фиксации, изъятия и оформления следов рук и обуви на месте совершения преступления // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 1. С. 13-19.

13. Дмитриева Т.Ф. Технологии применения технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 5 (40). С. 278-283.

14. Дмитриева Т.Ф. Цели, задачи, субъекты технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 6 (41). С. 312-317.

15. Дозорцев Г.В. Причины недостаточного использования графических средств фиксации обстановки места происшествия и следов во время производства осмотра и возможные пути их устранения // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 3 (9). С. 103-107.

16. Драпкин Л.Я. Криминалистика в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов // ответственный редактор Л.Я. Драпкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. 246 с.

17. Духно Н.А. Осмотр места происшествия // Вестник Академии права и управления. 2018. № 1. С. 11.

18. Евсюткин О.А., Хохлов В.И. Осмотр места происшествия и трупа на месте совершения серийного убийства // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. 2016. № 2 (41). С. 72-79.
19. Завгородний В.С., Овод И.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения // Аллея науки. 2017. № 5. С. 435-439.
20. Зеленский В.Д. Основные положения организации расследования преступлений: учебное пособие / В.Д. Зеленский. – Краснодар: КубГАУ, 2012. 160 с.
21. Колмаков В.П. Тактика производства следственного осмотра и следственного эксперимента. – Харьков : Изд-во ХГУ, 1956. – 113 с.
22. Криминалистика: основные положения: учеб. - справ. пособие // А.Н. Иванов, Е.С. Лапин; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. - Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2005. 586 с.
23. Криминалистика: учебник (уровень специалитета) // под ред. А.И. Бастрыкина, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссаровой. – Москва : Проспект, 2019. 616 с.
24. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова – СПб, Издательство «Юридический центр», 2015. 704 с
25. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. 928 с.
26. Кудряшова О.А. Получение и использование информации об обстановке совершения преступления при проведении осмотра места происшествия // Юридические науки. 2017. № 6. С. 49-51.
27. Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма: ИНФРАМ, 2020. 1008 с.

28. Николаев, П.М. Осмотр места происшествия при обнаружении трупа: учебное пособие для среднего профессионального образования / П.М. Николаев, В. А. Спиридонов, И. Г. Масаллимов. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. 150 с.

29. Овсянников В.В. О возможности обнаружения следов рук человека на объектах вещной обстановки в ходе осмотров мест происшествий, сопряженных с пожаром // Сборник материалов криминалистических чтений. 2017. № 14. С. 67-68.

30. Омелянюк Г.Г. Концептуальные основы судебно-почвоведческой экспертизы // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Воронежский государственный университет. Воронеж, 2005

31. Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2017. № 11. С. 55-62.

32. Платёнкин А.В. Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 1 (55). С. 174-177.

33. Платёнкин А.В. Проблемные аспекты осмотра места происшествия // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 4 (10). С. 113-115.

34. Подрез М.В. Применение криминалистической техники при производстве осмотра места происшествия (средства криминалистической фотографии) // Апробация. 2014. № 6. С. 131-133.

35. Ромашенко О.Л. Перспективы использования современных технико-криминалистических средств для обнаружения следов преступления на месте происшествия // В сборнике: Интерполитех-2017 Сборник материалов выставки средств обеспечения безопасности государства. 2017. С. 121.

36. Русанов Н.Ю. Некоторые тактические аспекты подготовительного этапа производства осмотра места происшествия, в местах незаконного изготовления синтетических наркотиков // Евразийский юридический журнал. 2019. № 10 (137). С. 272-273.
37. Сабитова И.Ф. Ошибки при собирании, подготовке и исследовании объектов судебно-почвоведческой экспертизы // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 5 (21). С. 428-431.
38. Следственные действия: учебник для магистров // М.В. Савельева, А. Б. Смушкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2015. 293 с. - Серия: Магистр.
39. Тактика следственных действий при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: учеб. пособие // А.Е. Михайлов, Т.Б. Чердакова, Е.А. Игнатенко. – Благовещенск, 2015.
40. Ткач, В.Ю. Место происшествия – объект осмотра и криминалистического исследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. - № 1-2. – С. 298
41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
42. Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата // под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. 466 с.
43. Шумилов Д.Н., Сафонов А.Ю., Могутин Р.И., Никонович С.Л. Тактические особенности подготовки к осмотру места происшествия // Актуальные проблемы современной юриспруденции. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2016. С. 171.