

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Участие защитника в судебном разбирательстве»

Студент

О.А. Макарова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид. наук, профессор, В.А. Лазарева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема исследования «Участие защитника в судебном разбирательстве».

Работа посвящена исследованию специфики участия защитника в судебном разбирательстве, а также выявлению проблем реализации его прав и обязанностей.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая и третья главы включают в себя три параграфа, а вторая глава – два, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для бакалаврской работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрываются общие положения о защитнике как участнике уголовного процесса, а именно: понятие защитника в уголовном процессе; процессуальная функция защитника в уголовном судопроизводстве; отказ от защитника и его последствия.

Во второй главе рассматриваются особенности правового положения защитника в уголовном процессе, а именно: его права и обязанности и основания участия защитника в уголовном процессе

Третья глава посвящена изучению специфики участия защитника в уголовном процессе, а именно: участие защитника в суде первой инстанции; участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве; эффективность деятельности защитника и её влияние на выводы судов.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о защитнике как участнике уголовного процесса .	7
1.1 Понятие защитника в уголовном процессе	7
1.2 Процессуальная функция защитника в уголовном судопроизводстве.....	13
1.3 Отказ от защитника и его последствия	17
Глава 2 Положение защитника в уголовном процессе.....	22
2.1 Права и обязанности защитника в уголовном процессе	22
2.2 Основания участия защитника в уголовном процессе.....	29
Глава 3 Участие защитника в уголовном процессе	36
3.1 Участие защитника в суде первой инстанции.....	36
3.2 Участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве.....	41
3.3 Эффективность деятельности защитника и её влияние на выводы судов	46
Заключение	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	56

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день защитнику в уголовном процессе отведена особая роль ввиду его правового статуса и процессуального положения. Участие защитник в уголовном процессе обусловлено конституционной обязанностью по оказанию квалифицированной юридической помощи лицу, обвиняемому в совершении преступления.

Ряд конституционных положений содержат указание на предоставления права на защиту каждому человеку и отражаются в уголовно-процессуальном законе, имея основополагающее значение. Например, в части 2 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и в части 2 статьи 48 Конституции Российской Федерации указано, что защитник – это единственный субъект оказания квалифицированной юридической помощи в рамках досудебного производства и основной участник судебного разбирательства по уголовному дела. Это еще раз подчеркивает привилегированное положение защитника перед иными лицами, которые могут оказывать юридическую помощь.

Основной задачей, целью и обязанностью защитника в уголовном процессе – защищать своего подзащитного от предъявленного ему обвинения. Несмотря на четко регламентированное правовое положение защитника в уголовно-процессуальном законодательстве, в теории и на практике остается еще много вопросов и проблем, касающихся осуществления профессиональной деятельности защитника. Решение таких проблем и пробелов способствует не только укреплению его положения, но и соблюдению основного конституционного права человека и гражданина – права на защиту.

Таким образом, актуальность темы бакалаврской работы обусловлена особым значением участия защитника в уголовном судопроизводства с целью соблюдения права на защиту. На сегодняшний день деятельность

защитника, осуществление им своих прав и обязанностей осложняется отсутствием усовершенствованных механизмов реализации его прав. Кроме того, в практической деятельности защитник сталкивается с несоответствием положений законодательства современным реалиям. Осуществляя функцию защиты важно, чтобы права защитника не нарушались, так как это приводит к нарушению прав подсудимого, которого он защищает, а вместе с тем, к краху целей и задач уголовного процесса.

Степень научной разработанности темы исследования. Разработке вопросов, касающихся участия защитника в судебном разбирательстве, уделено внимание в работах ведущих ученых, таких как: Я.С. Аврах, В.Д. Адаменко, К.К. Арсеньев, М.О. Баев, А.Д. Бойков, Л.Ю. Грудцына, А.В. Иванов, Н.М. Игнатова, А.М. Ларин, И.Л. Лубшев, П.А. Lupинская, Е.А. Попов, А.Н. Резников, М.С. Строгович, И.Л. Трунов, Ф.Н. Фаткуллин, И.Я. Фойницкий, А.Л. Цыпкин, М.А. Чельцов.

Объектом исследования темы бакалаврской работы выступают общественные отношения, которые складываются в процессе участия защитника в уголовном судопроизводстве.

Предметом бакалаврского исследования являются совокупность теоретических и практических вопросов участия защитника в уголовном судопроизводстве.

Цели и задачи исследования. Целью бакалаврского исследования выступает детальный анализ особенностей участия защитника в уголовном судопроизводстве.

Для того, чтобы реализовать цель бакалаврской работы, необходимо выполнять ряд задач:

- рассмотреть общие положения о защитнике как участнике уголовного процесса: понятие защитника в уголовном процессе; процессуальная функция защитника в уголовном судопроизводстве; отказ от защитника и его последствия;

- проанализировать положение защитника в уголовном процессе: права и обязанности защитника в уголовном процессе; основания участия защитника в уголовном процессе;
- изучить специфику участия защитника в уголовном процессе: участие защитника в суде первой инстанции; участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве; эффективность деятельности защитника и её влияние на выводы судов.

Методология и методика исследования. В качестве методологической основы исследования выступали общенаучные методы исследования такие, как метод анализа, синтеза и обобщения, и частно-научные методы такие, как метод сравнительно-правового анализа, статистический метод и иные методы научного познания.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных ученых, занимающихся вопросами участия защитника в уголовном судопроизводстве. Также были использованы научные работы в области уголовного права и уголовного процесса.

Нормативной базой исследования темы работы выступают Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты, устанавливающие специфику реализации деятельности защитника в уголовном судопроизводстве.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе была предпринята попытка комплексного изучения особенностей участия защитника в судебном разбирательстве.

Структура работы обусловлена целью, задачами, объектом и предметом исследования и состоит из введения, трех глав, первая и третья главы включают в себя три параграфа, а вторая глава – два. заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о защитнике как участнике уголовного процесса

1.1 Понятие защитника в уголовном процессе

В 2 статье Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а государство должно признавать, соблюдать и защищать их [21]. На базе указанного конституционного принципа строятся все нормы законодательства. При создании нового правового акта или при изменении уже действующего, законодатель должен в первую очередь отталкиваться от данного положения.

Кроме того, в 48 статье Конституции РФ регламентировано право каждого человека на получение квалифицированной юридической помощи. Данной нормой законодатель подчеркивает, что права и свободы каждого человека охраняются и защищаются государством и Основным законом должным образом. При ограничении конституционных прав человек имеет право воспользоваться помощью защитника или адвоката. Особенно это касается случаев, когда ему предъявляется обвинение, он заключается под стражу или задерживается сотрудниками правоохранительных органов.

Таким образом, защита прав и свобод человека и гражданина является первоочередной задачей государства. В целом, о термине «защита» говорится во многих научных источниках, в том числе, и в правовой литературе, что представляет для нас особый интерес в виду выбранной темы бакалаврской работы.

Термин защита был закреплен в уголовно-процессуальном российском законодательстве и означает деятельность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе [43]. Данное понятие можно трактовать как в более широком смысле, так как он обозначает защиту в уголовном процессе в общем смысле.

Более детально стоит рассмотреть данный термин, то есть отобразить его в узком смысле. В уголовно-правовой доктрине термин защита в узком смысле строится из четырех взаимосвязанных этапов:

- первый этап представляет собой защиту, которая рассматривается в качестве противоположной обвинению категории. Иными словами, под защитой понимается вся совокупность доказательств, которые подлежат оспариванию или опровержению (защита обвиняемого от необоснованного осуждения, его защита от вменения тех действий, которые он не совершал);
- во втором этапе защита заключается в предоставлении права подсудимому иметь защитника (адвоката) в судопроизводстве. Иными словами, защита на данном этапе представляет собой право обвиняемого, подозреваемого на защитника, а такой защитник, в свою очередь, должен представлять и защищать его интересы;
- третьим этапом защиты является опровержение доводов обвинения. Иными словами, этот этап представляет собой защиту подсудимого от необоснованного обвинения в суде;
- заключительный, четвертый этап строится на соблюдении основного принципа уголовного судопроизводства – принципа состязательности сторон [19, с. 202].

Анализируя правовую природу любого термина, нельзя не обратиться к толковому словарю, а именно к словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, в котором дается понятие защитника: защитник – это лицо, которое защищает и охраняет, оберегает кого-то или что-то [27, с. 233]. В общем смысле, защитник представляет собой именно того человека, который что-либо охраняет. В случае с уголовным процессом, защитник охраняет права и свободы подсудимого.

Защита всегда предполагает наличие двух участников:

- того, кого нужно защищать, и кто желает быть защищенным;
- того, кто будет защищать первое лицо.

Два представленных элемента взаимосвязаны, то есть один не может существовать без другого: например, если не будет того, кого нужно защищать, смысл защиты в целом теряется, и данное явление не состоится.

Е.В. Измайлова в своей статье выделяет два аспекта защиты субъективного права [16, с. 35]. Первый аспект материальный, он представляет собой явление, направленное на фактическое восстановление права или интереса, которые были нарушены. Вторым аспектом, соответственно, процессуальный. Его суть заключается в деятельности органов, которые организуют защиту нарушенных прав и интересов.

Отметим свою точку зрения по поводу разделения двух аспектов. Она состоит в том, что нецелесообразно применять данные аспекты один без другого. Они дополняют друг друга. Иначе говоря, деятельность органов, организующих защиту не будет осуществляться без необходимости восстановления нарушенных прав. Поэтому, с одной стороны следует согласиться с мнением Е.В. Измайловой, а с другой стороны – представленные аспекты должны действовать как единая система.

В конечном итоге, важным замечанием будет являться то, что восстановление нарушенного права – это основная цель всего института защиты. Именно она объединяет все этапы, явления и аспекты, к ней стремятся все стороны защиты.

Рассматривая защиту применительно к уголовно-процессуальному праву, следует отметить, что защитник является ключевой фигурой в уголовном процессе, которому отводится особая роль на всех его этапах.

Защитник в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства наделен правами и обязанностями, основной целью которых является защита прав и интересов подозреваемого и обвиняемого, а также оказание квалифицированной юридической помощи указанным лицам.

Основное правило участия защитника в уголовном процессе – это согласие обвиняемого на предоставление ему защиты. В свою очередь, защитник должен предпринять все меры и способы защиты обвиняемого,

подозреваемого, а также создать для него все условия для ограждения его от психологического давления со стороны иных участников уголовного процесса.

Из проанализированных доводов мы можем сделать обобщающий вывод о том, что права и обязанности защитника служат объектом обеспечения прав личности в уголовном процессе [24, с. 53]. Это означает, что основным предназначением регламентированных российским законодательством права и обязанности защитника в уголовном деле является соблюдение и защита должным образом прав и интересов защищаемого лица.

Кроме того, стоит отметить, что четкая регламентация прав и обязанностей защитника в законодательстве служит не только для обеспечения защиты подсудимого, но и для обеспечения интересов российского правосудия, для установления судебной правды, а значит, для назначения справедливого наказания. Все это объединено общей целью – защитой прав и свобод человека и гражданина: если подсудимый действительно нарушил закон, то обеспечивается защита его прав как осужденного, а также охрана прав и свобод иных людей и граждан от его преступного посягательства или рецидива.

Также защитнику важно определить эффективную и четкую тактику и методику защиты обвиняемого, подозреваемого, а также необходимо учитывать все положения нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы, стоящие перед разрешением уголовного дела.

Все эти действия должны привести к установлению верной доказательственной базы о виновности или невиновности обвиняемого.

В части 1 статьи 50 Уголовно-процессуального кодекса указывается, что защитник приглашается обвиняемым или подозреваемым, а также его законным представителем или другим лицом по поручению обвиняемого или подозреваемого, или с его согласия. Также защитник может быть привлечен для защиты по решению суда. В таком случае, для защиты могут быть

допущены близкие родственники обвиняемого. Они могут осуществлять свою деятельность как вместе с адвокатом, так и без такового [42, с. 58].

Для того, чтобы кто-то из родственников был допущен для защиты подозреваемого или обвиняемого, судье необходимо проверить такое лицо на наличие препятствий для реализации защиты в соответствии со статьей 72 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Также должен быть оценен его возраст, профессиональные навыки и умения, степень образование, дееспособность. Все это совершается с целью соблюдения интересов как защищаемого лица, так и в интересах правосудия.

Если судьей будет установлено, что возраст, профессиональные навыки, а также иные факторы соответствуют тому, чтобы близкий родственник подозреваемого или обвиняемого защищал его, то он может быть допущен к участию в уголовном судопроизводстве по конкретному делу. Если судья установит несоответствие представленным критериям, то он должен представить мотивированное решение с обязательным указанием основания для недопущения представленного лица в качестве защитника.

Хотелось бы также отметить, что помимо Уголовно-процессуального кодекса РФ, положения о защитнике содержатся в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [45]. Согласно статье 2 указанного закона защита прав и интересов человека является приоритетной задачей адвокатуры Российской Федерации.

Положения о защите подсудимого можно найти и в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в котором содержится перечень оснований для участия адвоката в судебном разбирательстве [46].

Также стоит подчеркнуть, что термины адвокат и защитник зачастую используются в качестве тождественных понятий, что подчеркивает Конституционный Суд в своем Постановлении от 27 июня 2000 года № 11-П [37].

Во втором пункте обозначенного Постановления говорится, что в положениях Конституции РФ присутствует указание на признаки фактического положения лица, нуждающегося в правовой защите, по причине ущемления его конституционных прав и свобод: в ней говорится, что каждое задержанное лицо, лицо, заключенное под стражу или лицо, обвиняемое в совершении преступного деяния, может воспользоваться помощью адвоката или защитника с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Необходимо также заметить, что, если в уголовном деле присутствуют сведения, содержащие государственную тайну, а у защитника нет допуска к таким сведениям, то в обязательном порядке с него берется подписка о неразглашении таких сведений.

Еще одним важным правилом участия защитника в уголовном процессе будет то, что он не может защищать интересы двух обвиняемых, если они противоречат друг другу.

Также важно, чтобы у самого защитника был интерес защитить права и свободы обвиняемого или подозреваемого. Если у защитника отсутствует такой интерес, то он не может создать все необходимые условия для защиты обвиняемого или подозреваемого, а значит, он ухудшает его положение, нарушая его конституционные права, в частности, право на получение квалифицированной юридической помощи.

Проанализировав понятия защитника, а также характерные особенности его участия в уголовном процессе, мы пришли к следующим выводам:

- защитник – это лицо, которое осуществляет защиту прав и интересов подозреваемого или обвиняемого в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, а также оказывает им помощь в ходе производства по уголовному делу;
- защитник – это адвокат. В качестве защитника могут выступать близкие родственники обвиняемого по его ходатайству. Они

выступают в суде вместе с адвокатом. В мировом суде они могут участвовать без такового.

1.2 Процессуальная функция защитника в уголовном судопроизводстве

Для того, чтобы правосудие осуществлялось в соответствии со всеми принципами, установленными российским законодательством, необходимо обеспечить одно из важнейших правил – состязательность сторон. То есть, правосудие исполнит своё предназначение в том случае, когда в нем будут участвовать две стороны: сторона обвинения и сторона защиты.

Как мы уже отмечали, в данной ситуации государство берет на себя обязанность по предоставлению подозреваемому или обвиняемому квалифицированной юридической помощи. Это наталкивает на мысль о том, что, если государство обязано предоставить такую помощь, значит оно обязано обеспечить квалифицированными кадрами защиту в российском правосудии.

Подтверждение этому мы находим в решениях Конституционного Суда РФ, где указывается, что государство берет на себя обязательство по подготовке высоко квалифицированных кадров в области юриспруденции, а также установить строгие квалификационные требования относительно лиц, оказывающих юридическую помощь подозреваемым, обвиняемым и иным участникам уголовного процесса, подвергшимся обвинению [28].

Права и обязанности защитника, закрепленные в российском законодательстве, а также правоотношения, возникающие в связи с применением прав и осуществлением обязанностей, определяют процессуальное положение защитника. Правильное обозначение процессуального положения защитника играет важную роль не только в правоприменительной деятельности, но и для теории института защиты в

уголовном процессе. Все это служит отправной точкой эффективности участия защитника в уголовном процессе.

Вопрос о процессуальном положении защитника в уголовном процессе обсуждается учеными на протяжении многих лет. По данной теме исследования проводили С.В. Купрейченко, освещая тему правового положения защитника на стадии предварительного расследования [23], А.М. Баев в своей диссертации исследует тему защитника и представителя в уголовном процессе [6], и иные немаловажные труды были посвящены данной теме.

Большинство мнений ученых сходятся в одном: существует множество проблем определения процессуального положения защитника в уголовном процессе. Наиболее распространенными из них являются:

- процессуальная самостоятельность защитника в уголовном процессе,
- взаимосвязь интересов защитника и защищаемого лица,
- вероятность расхождения позиций защитника и подзащитного в вопросах о виновного последнего [13, с. 22].

Также хотелось бы упомянуть две самые распространенные точки зрения на процессуальное положение защитника, которых придерживаются ученые в настоящее время.

Первая точка зрения гласит, что защитник является представителем обвиняемого [25, с. 173]. В подтверждение данной точки зрения справедливо заметить следующие факторы:

- участие защитника в уголовном процессе невозможно без волеизъявления обвиняемого,
- обвиняемый может отказаться от участия или предоставления защитника в уголовном процессе в любой момент,
- защитник большинство своих действий согласовывает с обвиняемым.

Таким образом, мы видим, что практически вся деятельность защитника в уголовном процессе зависит от обвиняемого, а его присутствие и вовсе зависит от желания обвиняемого иметь защитника.

Однако, сторонники второй точки зрения не согласны с ней. Они считают, что при таких характеристиках защитника он, скорее, приобретает статус представителя. Также отмечается, что нельзя смешивать два процессуальных статуса: статус представителя и статус защитника, - в виду того, что они обладают разной совокупностью прав и обязанностей в уголовном процессе, а применять указанные признаки к защитнику – значит отождествлять его с представителем обвиняемого [26, с. 33].

Например, В.Г. Даев в своих трудах пишет, что защитник не может являться представителем обвиняемого, так как в случае присвоения ему процессуального статуса представителя, его права также должны перейти к нему (права представляемого к представителю) [14, с. 72].

В связи с этим считаем, что защитник является самостоятельной фигурой в уголовном процессе, обладающий своим набором прав и обязанностей, отличных от прав и обязанностей подзащитного.

В большинстве трудов ученых можно найти подтверждение такому мнению. Также стоит отметить, что, по их мнению, защитник, действуя в качестве самостоятельного лица в уголовном процессе, выполняет особую уголовно-процессуальную функцию – функцию защиты обвиняемого лица от предъявленного ему обвинения [40, с. 168].

Таким образом, защитник действует в двух направлениях. Суть первого направления состоит в том, что защитник должен ознакомиться с материалами уголовного дела, а также с содержанием предъявленного подзащитному обвинения, выделить из них юридически значимые обстоятельства, которые могут повлиять на исход дела, а затем отметить себе все факты, которые могут быть опровергнуты в полной мере или хотя бы частично, а также которые будут способны улучшить положение обвиняемого в ходе расследования по делу.

Второе направление деятельности защитника заключается в предоставлении юридической помощи обвиняемому лицу, а также непосредственная защита его процессуальных, имущественных и иных видов прав. Стоит также отметить, что при выполнении данных действий необходимо руководствоваться обеспечением интересов обвиняемого лица, так как это основная функция защитника в уголовном процессе.

Защитник не может поддерживать незаконных притязаний подзащитного, действовать против закона, а также выполнять действия в корыстных целях обвиняемого или с целью личной выгоды.

В итоге мы видим, что защитник не в полной мере подчинен воле обвиняемого, тактику, способы и методы защиты выбирает он сам, руководствуясь информацией, предоставленной ему правоохранительными органами, подзащитным и иными лицами. Это еще раз подтверждает самостоятельный статус защитника в уголовном процессе.

В какой-то мере защитника можно охарактеризовать как представителя обвиняемого, но применяя к нему не данную трактовку, а описывая его, скорее, как помощника обвиняемого. Эта особенность процессуального статуса имеет место быть в связи с тем, что нельзя не подчеркнуть очевидность доводов, представленных в пользу защитника – представителя обвиняемого.

Таким образом, защитник является помощником обвиняемого, но не его представителем, в виду того, что он сам вправе избирать способы и методы защиты его законных интересов.

Существует точка зрения, что защитник – это помощник суда [49, с. 53]. Однако, нельзя согласиться с представленным мнением, так как защитник хоть и не должен идти на поводу у подзащитного во всем, но его главной задачей не является установление истины по делу, в отличие от суда.

Во многих зарубежных странах также остро стоит вопрос о предназначении защитника в уголовном процессе. Так, например, согласно Конституции США, защитником обвиняемого может быть советник или

юридический советник. Тем самым, законодатель подчеркивает, что защитником обвиняемого может быть не только человек с юридическим образованием. При этом советник может давать только советы адвокату, что ставит под сомнение эффективность оказания юридической помощи в целом [50].

Законодательство Франции пошло по иному пути и закрепляет, что защитником обвиняемого по уголовному делу может быть только лицо с юридическим образованием [12, с. 80]. На наш взгляд, такой защите отдается явное преимущество, так как защитник с юридическим образованием имеет профессиональные навыки и подготовку, в связи с чем, он может оказать действительно эффективную юридическую помощь.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что процессуальный статус защитника в уголовном процессе Российской Федерации заключается в том, что защитник выступает в качестве самостоятельной фигуры уголовного процесса, обладая набором определенных законодательством прав и обязанностей, призванных защитить прав и интересы обвиняемого или подозреваемого в уголовном процессе.

1.3 Отказ от защитника и его последствия

Статьей 16 Уголовного-процессуального кодекса РФ устанавливается, что у подсудимого имеется право защищаться всеми не запрещенными уголовно-процессуальным законодательством способами и средствами как лично, так и посредством защитника.

Из данного положения мы видим, что подсудимый может воспользоваться помощью защитника, а может и отказаться от нее.

Суть указанной статьи раскрывается в следующем:

- подсудимый самостоятельно решает, желает ли он воспользоваться помощью адвоката или нет;

- подсудимый решает, в каком конкретно объеме и в какой момент ему необходима помощь защитника.

Если подсудимый не желает пользоваться помощью защитника, то он должен предоставить отказ от защитника.

Право на отказ от защитника закреплено в статье 52 УПК РФ, где указывается, что обвиняемый может в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи квалифицированного защитника. При этом, данное положение касается и подсудимого, исходя из положения, закрепленного в статье 47 УПК РФ о том, что подсудимый – это обвиняемый, в отношении которого назначено судебное заседание.

В статье 52 УПК РФ регламентировано, что отказ от защитника допускается лишь по собственному желанию подсудимого. Данное положение означает, что подсудимый сам должен изъявить желание отказаться от помощи квалифицированного защитника, а также предоставить письменный отказ от защитника.

Таким образом, отказ от защитника представляет собой совокупность двух взаимосвязанных событий:

- изъяснение желания об отказе от защитника самим подсудимым в любой момент уголовного процесса,
- активные действия, выражающиеся в предоставлении письменного отказа от защитника.

На наш взгляд норма статьи 52 УПК РФ гласит то, что у подсудимого имеется право отказаться от помощи защитника в полной мере. Если подсудимый отказывается лишь от предоставления какого-либо объема юридических услуг, то нельзя говорить об отказе в полной мере. Мы считаем, что некорректно будет назвать отказом частичный отказ от помощи защитника.

Таким образом, отказ от защитника предполагает, что подсудимый изъясляет желание, а затем в письменном виде отказывается от защитника в полной мере.

Также необходимо упомянуть, что право на отказ от защитника и осуществление защиты без защитника – не тождественные явления.

Если отказ от защитника – это письменное заявление о нежелании пользоваться помощью защитника, то самостоятельная защита своих интересов – это определенная деятельность подсудимого лица, целью которой является осуществление и использование возможностей, предоставленных ему уголовно-процессуальным законодательством.

Стоит отметить важную позицию Конституционного Суда РФ, обозначенную в 2019-ом году. Данная позиция гласит, что Конституционный Суд запрещает судам «навязывать» защитника подсудимому, если тот отказался от его помощи [35].

В этом Постановлении Судом также отмечается, что, если на лицо явное злоупотребление правом на отказ от защитника со стороны подсудимого, то суд вправе оставить его заявление об отказе без удовлетворения.

Таким образом, в позиции КС РФ мы видим, что на сегодняшний день существует проблема навязывания судами защитника в принудительном порядке. Ранее, суды пользовались, или, скорее, злоупотребляли обязанностью по предоставлению защитника подсудимому, что несомненно нарушает права подсудимого.

Поэтому важно установить обоснованность отказа подсудимого от защитника. По данному поводу высказывал свою точку зрения Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 05.03.2004 г. № 1 [36]. В нем он отмечает, что для судебных органов важно установить точную причину отказа, уточнить, были ли предпосылки отказа материального характера, был ли отказ вынужденным. Таким образом, важно вынести мотивированное решение об отказе в предоставлении защитника, а также установить достоверную его причину.

Важным замечанием будет то, что, если существует реальная возможность участия защитника в уголовном процессе, а подсудимый не желает такового, то такой отказ нельзя будет признать вынужденным.

Существуют случаи, когда участие защитника обязательно. Они указаны в п. п. 2 - 7 ч. 1 статьи 51 и ч. 2 статьи 52 УПК РФ. В таких ситуациях участие защитника обязательно по той причине, что без его участия невозможно будет обеспечить основной принцип судопроизводства – принцип состязательности сторон.

Если подсудимый отказывается от защиты, то он может самостоятельно защищать свои прав и интересы, а также самостоятельно привлечь защитника.

Кроме того, если подозреваемый или обвиняемый отказывается от защитника, но в дальнейшем хочет воспользоваться его помощью, то он может заявить ходатайство о предоставлении помощи защитника. При вступлении защитника в дело нет необходимости заново проводить все процессуальные действия, которые уже были реализованы.

В итоге хотелось бы отметить, что подсудимый самостоятельно решает, желает ли он воспользоваться помощью адвоката или нет; он также решает, в каком конкретно объеме и в какой момент ему необходима помощь защитника.

Если подсудимый не желает пользоваться помощью защитника, то он должен предоставить отказ от защитника.

Отказ от защитника представляет собой совокупность двух взаимосвязанных событий:

- изъявление желания об отказе от защитника самим подсудимым в любой момент уголовного процесса,
- активные действия, выражающиеся в предоставлении письменного отказа от защитника.

Если подсудимый отказывается от защиты, то он может самостоятельно защищать свои права и интересы, а также самостоятельно привлечь защитника.

Кроме того, если подозреваемый или обвиняемый отказывается от защитника, но в дальнейшем хочет воспользоваться его помощью, то он может заявить ходатайство о предоставлении помощи защитника. При вступлении защитника в дело нет необходимости заново проводить все процессуальные действия, которые уже были реализованы.

Глава 2 Положение защитника в уголовном процессе

2.1 Права и обязанности защитника в уголовном процессе

Защитник является одним из основных участников уголовного процесса. Именно благодаря ему обеспечиваются и соблюдаются права и законные интересы обвиняемого. В связи с этим, защитник обладает определенным кругом прав и обязанностей для того, чтобы обеспечить защиту прав и интересов подсудимого.

Все права защитника делятся на несколько категорий [41, с. 138].

Первая категория прав – общая. Общая категория прав означает, что защитнику присуждается круг прав, присущих всем лицам, участвующим в уголовном процессе. Среди таких прав можно выделить: право пользоваться переводчиком, право знать свои права и обязанности, право на представление доказательств, заявление ходатайств и жалоб, а также право на участие в рассмотрении ходатайств и жалоб в суде.

Вторая категория прав – это права адвоката, присущие ему как субъекту следственного действия. Такими правами могут быть:

- право на уведомление об использовании технических средств,
- право на ознакомление с протоколами следственных действий, в которых принимал участие защитник,
- право на внесение поправок в протоколы следственных действий.

Третья категория – права, возникающие во время назначения и реализации экспертизы:

- право на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы,
- право на заявление отвода эксперту, а также подачу ходатайство о проведении экспертизы в ином экспертном учреждении,
- право на присутствие при проведении экспертизы,

- -право на дачу объяснений эксперту во время экспертизы,
- право на ознакомление с заключением эксперта,
- право на ознакомление с протоколом допроса эксперта и иные права, связанные с производством экспертизы.

Также адвокат наделен кругом специфических прав, присущих только ему [39, с. 221]. В круг таких прав входят:

- право на заявление мотивированного самоотвода;
- право на соби́рание доказательств при помощи истребования справок, предметов, характеристик или иных документов, полученных от органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных организаций и учреждений, а также запрашивать копии таких документов;
- право на привлечение специалиста для изучения указанных выше документов;
- право на дачу краткой юридической консультации подзащитному во время проведения следственного действия по вопросам в рамках оказываемой защитником юридической помощи;
- право на участие в прениях сторон;
- право на допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, в соответствии с положениями российского законодательства [15].

Помимо вытекающих из положений законодательства прав, у защитника также имеется круг обязанностей, которые он должен соблюдать.

Среди обязанностей защитника выделим:

- обязанность по соблюдению требований законодательства в области участия защитника в уголовном процессе;
- обязанность оказывать юридическую помощь подзащитному в рамках расследуемого уголовного дела на бесплатной основе;
- соблюдать порядок, предусмотренный судебным заседанием;

- обязанность подчиняться распоряжениям председательствующего;
- обязанность по соблюдению защиты подсудимого и не отказываться от предоставления такой защиты, если он взял обязательство по ее оказанию;
- обязанность по неразглашению сведений, которые стали ему известны в рамках уголовного дела в связи с осуществлением функции защиты.

Все перечисленные права и обязанности защитника в уголовном процессе объединены одной общей целью – осуществление защиты прав, интересов и свобод обвиняемого, а также недопущение незаконного и необоснованного обвинения.

В научной литературе высказывается интересная точка зрения, согласно которой деятельность адвоката способствует достижению основной цели уголовного процесса - доказанности виновности, которая реализуется специфичными способами и методами [1, с. 60]. Мы полагаем, что нельзя считать данную точку зрения верной, так как главной целью деятельности защитника является не установление виновности или невиновности подзащитного, а установление истины по делу и предоставление именно тех доказательств, которые доказывают невиновность обвиняемого.

Адвокат представляет сторону защиты, а значит, является самостоятельным участником уголовного процесса. В связи с отведенным ему самостоятельным процессуальным статусом защитник может выбирать все средства, методики и тактику защиты своего подзащитного, которые не запрещены законом и кажутся ему целесообразными в рамках расследуемого уголовного дела.

Таким образом, мы видим, что адвокату предоставляется широкий круг прав для реализации функции защиты. Однако, есть прямо установленные права, а есть права, способствующие осуществлению таких прав: заявление отводов и ходатайств.

Стоит отметить, что заявление отводов в некоторых случаях является правом, а в некоторых – обязанностью. Заявление отвода будет являться обязанностью в том случае, когда у защитника имеется достаточное количество оснований для его заявления, базирующихся на правдивых сведениях.

Если говорить о ходатайствах, то защитник может их заявить на всех стадиях расследования уголовного дела: на досудебной и судебной стадии уголовного процесса. В ситуации, когда ходатайство касается восстановления нарушенных прав, то его следует заявить незамедлительно для того, чтобы не допустить в дальнейшем отклонения от нормального функционирования судебного аппарата.

Например, по Делу № 18-АПУ16-2, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, на ранней стадии расследования дела было заявлено ходатайство, касающееся участия присяжных заседателей при судебном разбирательстве [29]. Но суд счел, что такое ходатайство было заявлено в ненадлежащее время для его представления. Однако, Верховный Суд РФ, руководствуясь положением статьи 120 УПК РФ пришел к выводу, что ходатайство может заявляться в любой момент уголовного процесса, а значит, оставление ходатайства без рассмотрения является незаконным действием.

В правовой доктрине на долю защитника выделена одна единственная заповедь «не навреди» [10, с. 331]. Суть данной заповеди в деятельности адвоката заключается в том, что защитник не должен придерживаться той тактики, которая способна обратить все доказательства, доказывающие невиновность подзащитного, в противоположную сторону – то есть сделать их доказательствами вины.

Если адвокат взял на себя обязательство по защите подсудимого, то он должен выполнить все действия, которые в его силах, для обеспечения прав и свобод обвиняемого.

Но на практике существует множество проблем осуществления деятельности защитника в уголовном процессе. Основной проблемой деятельности адвоката является собирание доказательств. Отмечается, что на в ходе практической деятельности достаточно распространены ошибки в собирании доказательств как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства [11, с. 43].

Очевидно, что такие ошибки могут привести к вынесению несправедливого приговора, а также к неустановлению виновного лица по делу. Следовательно, ошибки обусловлены не только неэффективной деятельностью органов предварительного расследования, но и недостаточной разработанностью решения данной проблемы среди ученых.

Еще одной проблемой деятельности защитника по защите прав и интересов подзащитного является недостаточная разработанность мер реагирования на произвольное поведение правоохранительных органов.

По нашему мнению, решение данных проблем мы видим в установление таких законодательных норм и способов осуществления деятельности органов, которые будут отвечать не задачам декларирования, а целям уголовного судопроизводства, а точнее, состязательности сторон. Регламентируя состязательность сторон в качестве основного принципа уголовного процесса, нетрудно достичь механизма именно такого процесса, который позволит защитить обвиняемого от незаконного и необоснованного осуждения.

В связи с этим, целесообразно отметить, что право на получение юридической помощи – это одно из основных конституционных прав гражданина. Следовательно, функционирование деятельности защитника должно осуществляться в надлежащем порядке и с соблюдением всех норм и положений законодательства. Установление такого права обусловлено тем, что далеко не все граждане обладают достаточными знаниями в области юриспруденции для того, чтобы надлежащим образом защитить свои права и интересы.

Адвокатская помощь является важным элементом уголовного процесса, так как обвиняемый находится в положении противостояния целостного механизма государственного следствия и обвинения. Поэтому, для того, чтобы соблюсти баланс уровней обвинения и защиты, необходимо обеспечить соответствующие способы защиты в такой ситуации.

Защитник, который заключил соглашение об оказании помощи своему подзащитному, вправе общаться с ним без ограничения по времени с целью предоставления ему юридической помощи по защите его от обвинения.

Также, как мы уже упоминали, у защитника имеется право собирать доказательства невиновного обвиняемого, приглашать специалиста и присутствовать во время производства следственного действия. Все перечисленные процедуры регламентируются для того, чтобы обеспечить необходимый противовес защиты и обвинения. То есть защитник участвует в деле наравне с обвинителем.

Однако, нельзя сказать о том, что совокупность полномочий защитника и обвинителя одинаковые. Каждой стороне предоставляются именно те права и обязанности, которые послужат целям защиты или обвинения соответственно, а также целям уголовного процесса.

Уточним, что, после того, как защитник будет допущен к рассмотрению уголовного дела, то он может ознакомиться с протоколом задержания подозреваемого, с постановлением о применении меры пресечения (если такая мера была применена), с протоколами иных следственных действий, а также иными материалами уголовного дела. Кроме того, адвокат вправе делать копии документов из уголовного дела.

На судебной стадии защитник может участвовать в судебном разбирательстве как в суде первой инстанции, так и апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и в рассмотрении вопросов по поводу исполнения приговора.

Помимо подачи мотивированных жалоб на незаконные действия сотрудников правоохранительных органов, защитник может подать жалобы

на их бездействие, а также использовать иные законные способы защиты обвиняемого [7, с. 300].

Защитник в ходе предварительного расследования может участвовать в сборе доказательств при помощи следующих способов, установленных частью 3 статьей 86 УПК РФ:

- опрос лиц,
- получение предметов, справок и иных документов от органов власти, организаций и учреждений.

Так, в 2003 году в уголовный процесс был введен институт специалиста в соответствии со статьей 80 УПК РФ [47]. Вместе с введением данного института, защитник получил право на привлечение специалиста по договору с целью выяснения вопросов по поводу оказания юридической помощи. Такая функция позволила более качественно оказывать помощь подзащитному для выяснения и подтверждения многих фактических обстоятельств обвинения по расследуемому уголовному делу.

При этом специалист вступает в дело для того, чтобы указать на ошибки, которые защитник мог не заметить или допустить в силу недостаточной осведомленности в какой-либо сфере. Специалист может указывать на ошибки, которые были допущены в процессе обнаружения или фиксации доказательств по делу [8, с. 10-15].

Но основным недостатком введения данной нормы является то, что труд специалиста зачастую используются не для дачи самостоятельного заключения по поводу возникшей проблемы, а для оказания помощи защитнику. В связи с этим мы полагаем, что целесообразно уточнить положение уголовно-процессуального законодательства в данной части.

Таким образом, мы приходим к выводу, что уголовно-процессуальное законодательство на сегодняшний день наделяет защитника широким кругом прав и обязанностей, основной целью которых является установление истины по делу и недопущение нарушения прав и интересов подзащитного.

Выделим основные выводы, сделанные в данном пункте бакалаврской работы.

Мы выяснили, что все права защитника делятся на несколько категорий.

Первая категория прав – общая. Общая категория прав означает, что защитнику присуждается круг прав, присущих всем лицам, участвующим в уголовном процессе. Вторая категория прав – это права адвоката, присущие ему как субъекту следственного действия. Третья категория – права, возникающие во время назначения и реализации экспертизы. Четвертая категория – это категория специфических прав, присущих только защитнику. В круг таких прав входят, например, право на заявление мотивированного самоотвода; право на участие в прениях сторон.

Защитник также обладает кругом обязанностей, которые он должен соблюдать. Среди обязанностей защитника выделили:

- обязанность по соблюдению требований законодательства в области участия защитника в уголовном процессе;
- обязанность оказывать юридическую помощь подзащитному в рамках расследуемого уголовного дела на бесплатной основе и иные обязанности.

Также мы отметили, что у защитника имеется право собирать доказательства невиновного обвиняемого, приглашать специалиста и присутствовать во время производства следственного действия. Все перечисленные права и обязанности защитника регламентируются для того, чтобы обеспечить необходимый противовес защиты и обвинения. То есть защитник участвует в деле наравне с обвинителем.

2.2 Основания участия защитника в уголовном процессе

Основанием участия адвоката в уголовном процессе служит соглашение между защитником и его подзащитным об оказании

юридической помощи. Такое соглашение составляется в форме письменного договора с указанием всех условий предоставления юридических услуг. Указанное основание закреплено в пункте 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Второе основание участия защитника в уголовном процессе указано в пункте 10 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также в части 2 статьи 50 УПК РФ: адвокат может принимать участие в роли защитника по назначению органов предварительного расследования и суда. При этом участие защитника невозможно без волеизъявления обвиняемого.

Если адвокат уже принял на себя защиту обвиняемого, то он не может отказаться от ее предоставления по каким-либо личным мотивам или соображениям [5, с. 8-9].

Положения уголовно-процессуального законодательства, содержащиеся в статье 50 и 52 УПК РФ, регламентируют основания назначения адвоката, основания его защиты и отказа от защиты. Если защитник не явился в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о его назначении, то органы предварительного расследования или суд вправе назначить обвиняемому иного защитника.

Если и такой защитник отказывается от предоставления защиты, то указанные органы могут принять меры, регулируемые положением Федеральной палаты адвокатов [38].

При этом замена защитника будет осуществляться тогда, когда назначенный адвокат не явится в течение отведенного ему срока. Важным замечанием будет то, что замена адвоката невозможна без согласия подсудимого.

Для того, чтобы перечисленные выше основания участия защитника были реализованы, необходимо выполнить ряд условий, а именно:

- спецификация профессиональной деятельности защитника должна быть связана с уголовно-правовой направленностью уголовного дела;
- обвиняемый или подсудимый не способен сам защитить свои права и интересы.

Статья 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ содержит случаи, в которых участие защитника должно быть обязательным:

- если обвиняемый не предоставил отказ от участия защитника в судебном разбирательстве;
- если обвиняемый является несовершеннолетним.

Что касается последнего условия, то законный представитель несовершеннолетнего в процессе судебного разбирательства может:

- давать показания по делу;
- заявлять отводы и ходатайства;
- принимать участие в прениях сторон;
- предоставлять доказательства; предъявлять жалобы на действия (бездействие) и решения суда.

Когда законный представитель подсудимого допускается к участию в уголовном деле как защитник или гражданский ответчик, то он обладает правами и несет ответственность согласно статьям 53 и 54 УПК РФ.

Если в уголовном процессе обвинение предоставляется несовершеннолетнему лицу в отсутствие защитника или его представителя, то это будет существенным нарушением процессуальных норм. За совершением такой ошибки следует возвращение уголовного дела.

Приглашение или замена защитника у несовершеннолетнего лица реализуется согласно статье 50 УПК РФ, а также при соблюдении иных норм, устанавливающих дополнительную защиту прав и интересов несовершеннолетнего обвиняемого:

- участие защитника обязательно, если подсудимый или обвиняемый не может защитить свои права и интересы в силу физических или психических отклонений. Определить, что у обвиняемого есть психические или физические отклонения можно при помощи наблюдений свидетелей или специалистов. Также отклонения могут быть выявлены, исходя из характера совершенного преступного деяния [22, с. 82]. К психическим отклонениям могут быть отнесены алкоголизм и наркомания, так как подобные вещества затуманивают разум обвиняемого и не дают ему в полной мере осознавать характер совершаемых им действий. Физическими отклонениями обвиняемого являются неспособность защитить свои права в силу слабоумия, глухоты, слепоты или иных подобных заболеваний;
- участие адвоката в деле обязательно, если подсудимый не владеет тем языком, на котором ведется уголовное производство;
- если лицу инкриминируется преступление, по которому наказание назначается в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, а также пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- если обвиняемый ходатайствовал о проведении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей;
- если обвиняемый предоставил ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ – при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Если в процессе происходит замена адвоката, то ему предоставляют время и право на ознакомление с материалами уголовного дела, а также время на подготовку к защите подсудимого в судебном разбирательстве. При этом защитник может предоставить ходатайство о производстве некоторых следственных действий заново: допрос свидетеля, потерпевшего, эксперта.

Однако, наличие защитника в уголовном процессе не является прямой обязанностью обвиняемого, а его правом. Иными словами, в любой момент

производства по делу обвиняемый может отказаться от услуг защитника и защищать свои права и интересы в самостоятельном порядке.

Отказ обвиняемого от защитника должен быть обоснован. Причина неплатежеспособности обвиняемого не может быть причиной для отказа от защитника, так как в таком случае, ему предоставляются услуги бесплатного адвоката.

Таким образом, в законодательстве установлены основания отказа обвиняемого от защитника в случаях, если:

- предоставленный адвокат уже участвовал в расследовании по этому делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;
- если защитник является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, секретаря судебного заседания, а интересы обвиняемого и перечисленных лиц противоречат друг другу;
- если защитник уже оказывал обвиняемому юридическую помощь, но не сошлись во мнении.

Если присутствует хотя бы одно из перечисленных условий невозможности участия защитника в уголовном процессе, то обвиняемый вправе предоставить отвод адвоката. Решение об отводе принимается судом, который рассматривает уголовное дело, а также председательствующий, если речь идет о суде с участием присяжных.

Порядок оплаты труда адвоката содержится в Постановлении Правительства № 555 «Об индексации размера оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда» [33].

Если защитник участвует в деле, то он должен серьезно подойти к его рассмотрению и проанализировать всю специфику уголовного дела. Кроме того, защитник должен подготовить своего подзащитного к участию в судебном заседании, объяснить правила ведения заседания, обращения с судьей, правила субординации. Кроме того, важно донести до подзащитного последствия несоблюдения перечисленных правил.

Необходимо, чтобы сам защитник соблюдал данные правила. При несоблюдении основных принципов уголовного процесса, адвокат может быть отстранен от дела, или рассмотрение дела может быть перенесено.

Таким образом, в ходе рассмотрения оснований участия защитника в уголовном процессе, мы выявили, что основанием участия адвоката в уголовном процессе служит соглашение между защитником и его подзащитным об оказании юридической помощи. Второе основание участия защитника в уголовном процессе - по назначению органов предварительного расследования и суда. При этом участие защитника невозможно без волеизъявления обвиняемого.

Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве обозначаются случаи обязательного участия защитника: если обвиняемый не предоставил отказ от участия защитника в судебном разбирательстве; если обвиняемый является несовершеннолетним; участие защитника обязательно, если подсудимый или обвиняемый не может защитить свои права и интересы в силу физических или психических отклонений; участие адвоката в деле обязательно, если подсудимый не владеет тем языком, на котором ведется уголовное производство; если лицу инкриминируется преступление, по которому наказание назначается в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, а также пожизненное лишение свободы или смертная казнь; если обвиняемый ходатайствовал о проведении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей; если обвиняемый предоставил ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ – при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

В итоге отметим, что защитник является важной фигурой уголовного процесса и должен быть предоставлен обвиняемому или подсудимого во всех случаях, кроме тех, если обвиняемый сам может защитить свои права и интересы или отказывается от предоставления защиты.

Глава 3 Участие защитника в уголовном процессе

3.1 Участие защитника в суде первой инстанции

Исходя из конституционного положения о праве всех граждан на предоставление защиты в суде, защитник может принимать участие на любой стадии судебного разбирательства и в суде любой инстанции. В предыдущих параграфах бакалаврской работы мы указывали случаи обязательного участия защитника в уголовном процессе.

В суде первой инстанции помимо защитника в деле могут участвовать близкие родственники, законный представитель обвиняемого и иные лица со стороны защиты. Как и на любых стадиях уголовного процесса, защитник обязан использовать все законные средства и механизмы выявления обстоятельств, оправдывающих подзащитного, смягчающих его наказание. Он обязан оказывать квалифицированную юридическую помощь обвиняемому с целью защиты его прав и свобод.

Защитник излагает свое мнение по поводу обстоятельств дела в начале судебного следствия. После окончания судебного следствия он должен выступить с защитительной речью.

Судебное разбирательства по уголовному делу в первой инстанции предполагает осуществление двух стадий: стадии подготовки к судебному разбирательству и непосредственно само судебное заседание.

В деятельности защитника подготовка к судебному разбирательству играет особую роль, так как он ведет активную подготовку к представлению защитительной позиции подсудимого. В процессе подготовки к судебному разбирательству защитник имеет право дополнительно ознакомиться с материалами уголовного дела с целью устранения возможных ошибок в пользу стороны обвинения. Защитник должен проверить все процессуальные документы, приложения к делу, нумерацию страниц в деле и номер самого дела. Все должно совпадать с имеющейся у него информацией.

Для того, чтобы дополнительно ознакомиться с материалами уголовного дела, защитник после поступления дела в судебную канцелярию заявляет судье ходатайство об ознакомлении с делом. В ходатайстве защитник должен указать цель повторного ознакомления: дополнительная проверка, выявление обстоятельств против его подзащитного, которых ранее не было в деле и иные.

Значимость этапа подготовки к судебному разбирательству заключается в возможности подачи ходатайств для дополнительной защиты прав подзащитного. Такими ходатайствами могут быть: о проведении предварительного слушания, о рассмотрении дела с участием присяжных, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по причине согласия обвиняемого с обвинением.

После того, как будут заявлены необходимые ходатайства и проведены все меры подготовки к судебному заседанию, судья выносит постановление о назначении времени судебного заседания, о чем стороны извещаются не позднее, чем за 5 суток до начала судебного разбирательства.

Судебное заседание начинается с подготовительной части. В ней судья знакомится с подсудимым и предоставляет сторонам возможность заявления ходатайств и отводов. Ознакомление с подсудимым происходит посредством удостоверения личности подсудимого, разъяснения ему прав и выяснения даты вручения копии обвинительного заключения.

Если обвиняемый отсутствует в ходе судебного разбирательства, то судья задает вопрос о дате вручения копии обвинительного заключения защитнику. В этой связи стоит подчеркнуть, что судебный процесс не может проводиться ранее, чем через семь суток со дня вручения защитнику копии обвинительного заключения, обвинительного акта или постановления прокурора об изменении обвинения.

В ходе подготовительной части судебного заседания защитник может ходатайствовать о вызове в суд новых экспертов, специалистов, свидетелей, ходатайствовать об истребовании вещественных доказательств, документов

или предметов, относящихся к рассматриваемому делу. Если суд отказывает в удовлетворении таких ходатайств, то защитник может представить их на стадии судебного следствия.

После завершения подготовительной части судебного заседания суд переходит к судебному следствию. На данном этапе сторона защиты представляет доказательства в пользу подсудимого. При этом защитник самостоятельно выбирает тактику представления доказательств: от самого слабого доказательства невиновности к самому сильному или от самого веского доказательства и далее в любом порядке.

При представлении доказательств защитник может допрашивать свидетелей и потерпевших, которых представляет сторона обвинения. При этом защитнику необходимо выбрать такую тактику задавания необходимых вопросов, чтобы установить обстоятельства совершенного деяния, а также изобличить ложные показания указанных лиц.

Защитник в ходе допроса должен выяснять следующие показания: обстоятельства, свидетельствующие о невиновности подсудимого; если имеются противоречия между показаниями стороны обвинения и стороны защиты от одного лица, то выяснению подлежат причины такого противоречия и реальная действительность; при наличии противоречий в показаниях, данных в ходе предварительного расследования и в суде, также выясняются причины дачи противоречивых показаний и установление действительных обстоятельств дела.

Что касается тактики проведения допроса, то он может быть прямым, то есть осуществляется допрос самого обвиняемого или свидетеля стороны защиты, или перекрестным, когда осуществляется допрос потерпевшего или свидетеля стороны обвинения.

Успешность проведения допроса в рамках судебного следствия предполагает не только наличие высокого уровня профессионализма защитника, знание техники тактики допроса, но и хорошее ориентирование защитника в материалах дела, учет всех обстоятельств дела для разработки

действенной тактики поведения и линии защиты, эффективную подготовку ходатайств в деле, в частности, о проверке достоверности показаний свидетеля. Все это поможет успешно перейти к участию в судебных прениях и защитить права подсудимого.

Как уже было отмечено, следующей стадией судебного разбирательства являются судебные прения, в ходе которых защитник излагает заключительную речь.

Судебная речь защитника в уголовном процессе представляет собой его публичное выступление, которая произносится на судебном заседании с целью обращения к суду для психологического и юридического воздействия на судью и сторону обвинения в пользу подсудимого [17, с. 271]. Защитительная речь должна содержать в себе доводы по поводу отсутствия вины подзащитного в общественно-опасном деянии, по поводу наличия обстоятельств, смягчающих уголовное наказание или по поводу переквалификации деяния. Таким образом, судебная речь защитника направлена на ограждение подсудимого от незаконного и необоснованного обвинения.

После прений сторон суд предоставляет подсудимому право на последнее слово. В этой части судебного разбирательства защитник должен следить за соблюдением подсудимым правил последнего слова, предусмотренных статьей 293 УПК РФ. Нарушение таких правил влечет основания для обжалования судебного решения.

После заслушивания последнего слова подсудимого, суд объявляет время оглашения приговора и удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

После вынесения приговора не позднее, чем через 5 суток, копия приговора должна быть вручена лицу, проходившему подсудимым в судебном разбирательстве, а также его защитнику. После провозглашения приговора защитник должен встретиться с подзащитным и узнать его

желание по поводу подачи жалобы на вынесенный в отношении него приговор.

Нами был рассмотрен порядок судебного разбирательства с участием защитника, однако, бывают случаи, когда защитник не может участвовать в судебном разбирательстве. В такой ситуации он заменяется на другого защитника или судебное разбирательство откладывается. Согласно пункту 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката если адвокат по уважительным причинам не может участвовать в судебном заседании, то он должен заблаговременно уведомить об этом суд [20]. В законодательстве не устанавливается процессуальная форма уведомления суда о невозможности принятия участия в судебном заседании, поэтому защитник может сам избирать форму и способ уведомления.

Если защитник в ходе судебного заседания нарушает порядок поведения, то суд может его удалить из зала суда, однако, это не лишает его процессуального статуса участника уголовного процесса [30].

Таким образом, мы рассмотрели особенности участия защитника в суде первой инстанции и пришли к выводу, что защитник – это основная фигура стороны защиты (помимо подсудимого). Он осуществляет свою деятельность не только в соответствии с уголовно-процессуальным законом, но и соответствии с конституционным правом каждого человека на защиту в суде.

Основной частью участия защитника является его выступление с защитительной речью. Защитительная речь должна содержать в себе доводы по поводу отсутствия вины подсудимого в общественно-опасном деянии, по поводу наличия обстоятельств, смягчающих уголовное наказание или по поводу переквалификации деяния. Она направлена на ограждение подсудимого от незаконного и необоснованного обвинения.

3.2 Участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве

Судебные решения, которые еще не вступили в законную силу, согласно частям 3 и 4 статьи 354 УПК РФ могут быть обжалованы в суде апелляционной и кассационной инстанции. Защитник может обжаловать судебное решение самостоятельно ввиду права, предоставленного ему как самостоятельному субъекту уголовного процесса.

Для эффективной, успешной и качественной защиты подсудимого, защитник должен тщательно и детально изучить повторно материалы уголовного дела, а также уже имеющийся приговор суда. Ему необходимо оценить с его точки зрения соответствие приговора принципам законности, справедливости и обоснованности. Такая оценка должна быть вынесена из личных убеждений защитника с соблюдением положений российского законодательства. Кроме того, защитник должен проанализировать приговор на наличие противоречий между его составными частями (описательно-мотивировочной и резолютивной), а также между обстоятельствами, изложенными в приговоре и обстоятельствами, исследованными в рамках досудебного расследования по делу.

На сегодняшний день несоответствие описательно-мотивировочной и резолютивной части приговора является достаточно распространенной проблемой, а основным субъектом разрешения данной проблемы является именно адвокат. Например, в Кассационном определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан по делу № 22-1705/11 адвокат гражданина Г. указывает, что приговор подлежит отмене ввиду допущенных в нем грубых ошибок, а именно: факты, изложенные в описательно-мотивировочной части, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а значит, резолютивная часть была вынесена несправедливо. Защитник также подчеркивает, что в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора отсутствуют выводы суда,

а излагается лишь суть обвинения. Обвинение строится на том, что гражданин Г. виновен в совершении грабежа с применением насилия. Далее, не приводя ни единого довода, в резолютивной части суд указывает на совершение грабежа без применения насилия. Рассмотрев все обстоятельства предъявленной кассационной жалобы, суд направил дело на новое рассмотрение [18].

В данном примере большую роль сыграла деятельность защитника подсудимого, так как именно он направил кассационную жалобу в суд, составив ее с соблюдением всех законных оснований и положений законодательства. То есть адвокат воспользовался всеми законными приемами и способами защиты подсудимого.

Не зря Верховный Суд РФ в постановлении Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» указывает, что каждый приговор по уголовному делу должен содержать в себе ответы на все вопросы, указанные в статье 299 УПК РФ. Причем их решение должно быть таким, чтобы в дальнейшем не возникло трудностей при исполнении приговора [34].

Если подсудимый принял решение о подаче апелляционной или кассационной жалобы, то такое обжалование может быть подано в полном объеме или частично. Обжалование в полном объеме предполагает несогласие защитника и подзащитного со всей сутью, изложенной в приговоре, соответственно, частичное обжалование – несогласие с частью приговора (изменение наказания, переквалификация содеянного).

Если осужденный принял решение об обжаловании приговора, но защитник не находит оснований для его обжалования, то он все равно должен обжаловать приговор, так как это является волеизъявлением подзащитного.

Основным условием участия защитника в кассационном производстве – это волеизъявление самого подзащитного тогда, как в апелляционном суде участие защитника обязательно.

В кассационном производстве адвокат должен доказать незаконность и необоснованность вынесенного приговора, а также указать на допущенные по делу нарушения уголовно-процессуального закона, приводя обязательные ссылки на последствия таких нарушений.

В апелляционной же инстанции предметом разбирательства становится проверка законности, обоснованности и справедливости приговора или иного решения суда первой инстанции.

- апелляционная жалоба обязательно должна содержать:
- наименование суда апелляционной инстанции,
- данные о лице, которое подает апелляционную жалобу,
- указание на оспариваемый приговор или иное судебное решение,
- доводы стороны защиты против вынесенного приговора и иные обстоятельства [48, с. 245].

Таким образом, апелляционная жалоба – это форма выражения несогласия стороны защиты с вынесенным решением суда.

Примером обоснованной апелляционной жалобы является постановление Славянского районного суда Красноярского края от 15 апреля 2013 года по делу № 10-02/2013. Жалоба была подана в интересах гражданина Ш. Суд, учел все обстоятельства, указанные в апелляционной жалобе защитником Б., и пришел к выводу о несоответствии совершенного деяния назначенному наказанию. Суд первой инстанции не учел, что совершенное преступление небольшой тяжести, а подсудимая Ш. принесла чистосердечное раскаяние. В апелляционном суде было принято решение об отмене приговора суда первой инстанции ввиду его чрезмерной суровости [31]. Приведенный нами пример говорит о эффективной работе защитника по данному делу и его высоком уровне профессионализма.

Еще одно доказательство проявления эффективной работы защитника мы можем увидеть в апелляционной жалобе адвоката С. в защиту интересов К. из апелляционного постановления Краснодарского краевого суда от 20.04.2017 по делу № 22К-1457/2017. Защитник С. подал апелляционную

жалобу, ссылаясь на то, что суд первой инстанции при вынесении решения не учел личностную характеристику подсудимого, а следователь в уголовном деле не представил сведений относительно преступной деятельности гражданина К. Суд апелляционной жалобы счел доводы защитника обоснованными и отменил избранную в отношении К. меру пресечения [2].

Таким образом, для того, чтобы защитнику подать жалобу в суд апелляционной или кассационной инстанции, необходимо детально проанализировать всю совокупность доказательств, собранных по конкретному уголовному делу, и сформировать самостоятельную четкую линию защиты своего подзащитного относительно нарушения процессуальных норм или несогласия с оценкой суда.

На сегодняшний день закон предоставляет осужденному право подачи ходатайства о пересмотре в порядке надзора вступивших в законную силу судебных решений, о чем указывается в части 1 статьи 402 УПК РФ. Такие ходатайства называются надзорными жалобами. Процессуальная форма надзорной жалобы регламентируется статьями 375 и 404 УПК РФ.

Как и в кассационном порядке, в надзорном производстве защитник участвует только, если осужденный сам решит подать надзорную жалобу. В ней защитник должен отразить доводы, касающиеся приговоров предыдущих инстанций. Резолютивная часть жалобы должна быть составлена в виде выводов, произведенных в ходе анализа из мотивировочной части, а также не содержать противоречий и альтернатив.

Надзорная жалоба рассматривается в Верховном Суде РФ в течение одного месяца со дня поступления в суд такой жалобы в случае, если уголовное дело не было истребовано. Если же было, то в течение двух месяцев.

Если судья вынесет постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, то защитник может обратиться непосредственно к председателю Верховного Суда или его заместителям.

При передаче надзорной жалобы на рассмотрение защитник приступает к подготовке к участию в суде надзорной инстанции. Защитник и иные участники уголовного процесса могут принять участие в судебном заседании при условии, что они заявят соответствующее ходатайство об их участии в судебном разбирательстве.

До начала судебного заседания все участники уголовного процесса могут ознакомиться с надзорной жалобой и представлением. Прокурор также знакомится с надзорной жалобой, так как его участие в надзорном производстве обязательно.

Если адвокат не явился на судебное заседание, то такое обстоятельство не будет являться препятствием для рассмотрения уголовного дела, а также основанием для переноса судебного разбирательства.

В суде надзорной инстанции адвокат выступает с объяснением по поводу поданной им надзорной жалобы после выступления прокурора. Далее, суд, по результатам выступления сторон, выносит постановление, датой вступления в законную силу которого будет дата его вынесения.

Если принятое судом решение не удовлетворит интересы адвоката и подсудимого, то адвокат при желании подзащитного может обжаловать решение надзорного суда в вышестоящую надзорную инстанцию.

Таким образом в данном пункте были рассмотрены основные особенности участия адвоката в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что для подачи жалобы в вышестоящие инстанции защитник должен тщательно и детально изучить повторно материалы уголовного дела, а также уже имеющийся приговор суда. Ему необходимо оценить с его точки зрения соответствие приговора принципам законности, справедливости и обоснованности. Такая оценка должна быть вынесена из личных убеждений защитника с соблюдением положений российского законодательства. Кроме того, защитник должен проанализировать приговор на наличие противоречий между его составными частями (описательно-мотивировочной и

резолютивной), а также между обстоятельствами, изложенными в приговоре и обстоятельствами, исследованными в рамках досудебного расследования по делу.

Также нами была выявлена проблема несоответствия описательно-мотивировочной и резолютивной части приговора. Такая проблема оказывает влияние на деятельность защитника в том плане, что, при обнаружении данной проблемы и обоснования такого несоответствия защитник может подать жалобу на приговор суда первой инстанции и изменить меру наказания на более щадящую. Если же такая проблема присутствует, а защитник ее не заметил, то это говорит о его непрофессионализме.

3.3 Эффективность деятельности защитника и её влияние на выводы судов

Эффективность деятельности защитника в уголовном суде зависит от того, насколько хорошо он ознакомился с материалами уголовного дела, изучил все аспекты совершенного преступления и как правильно и грамотно составил защитительную речь. Главной задачей защитника в рамках уголовного процесса является убеждение судьи в своей правоте, правоте приведенных им доводов по поводу невиновности подсудимого. Поэтому основной частью деятельности защитника в суде является его выступление с защитительной речью.

В защитительной речи защитник должен отразить все обстоятельства предъявленного обвинения с противоположной точкой зрения о невиновности, неверной квалификации, назначении несправедливого наказания. От того, насколько грамотно и убедительно составлена речь защитника, зависит исход дела. Она должна оказать положительное влияние как на судью, так и на присяжных заседателей, если суд проходит с участием присяжных.

Сложность речи защитника заключается в том, что он выступает после государственного обвинителя, а значит, ему необходимо не только убедить суд в правоте своих доводов, но и переубедить его в правоте доводов стороны обвинения. С другой стороны, защитник выступает последним, это дает ему преимущество, которое заключается в исследовании речи предыдущих выступающих.

Но, если адвокат не обладает достаточными профессиональными навыками, подготовил речь «на скорую руку», то это приведет к превращению защитительной речи в обвинительную, что нарушит не только нормы уголовно-процессуального закона, но и положения Конституции и, прежде всего, интересы подзащитного.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» указано, что суд обязан реагировать на каждое нарушение или ограничения права подсудимого на защиту [32]. В связи с этим необходимо упомянуть практику рассмотрения уголовного дела, где в суде первой инстанции защиту осуществляли сразу два адвоката, первый принимал участие на двух судебных заседаниях, а второй – в остальные дни. Из протокола судебного заседания стало известно, что суд не разъяснил право подсудимого на приглашение защитника по своему выбору или на подачу ходатайства о его назначении. Адвокаты, которые участвовали в судебном заседании, не подали ни одного ходатайства в защиту подсудимого, не привели защитительных доводов, а также отказались от представления защитительной речи. Это привело к тому, что судом было назначено самое тяжкое наказание за преступление, которое совершил подсудимый [9].

Мы видим, что в данном деле деятельность защитника оказалась неэффективной, главным образом потому, что он не представил защитительную речь в пользу подсудимого. Несомненно, адвокаты были привлечены к ответственности за нарушение положений Кодекса

адвокатской этики, но это не отменяет того, какой ущерб их действиями был нанесен подзащитному. При должной защите он мог избежать наказания, так как совершил преступление небольшой тяжести впервые и его личностная характеристика была положительной. Вместо этого, он получил наказание по всей строгости закона.

Еще одним примером влияния деятельности адвоката на выводы судов является уголовное дело № 1-4/2018, по которому подсудимая Л. обвинялась в совершении преступлений по части 1 статьи 173.1, части 3 и 4 статьи 159 УК РФ. Сторона защиты опиралась на доводы стороны обвинения, представленные государственным обвинителем, и в защитительной речи предоставила опровержение почти по всем обстоятельствам, заявленным прокурором. Однако, суд счел доводы защитника неубедительными и несостоятельными, но в приговоре не указал обоснования недоверия доводам защиты. Пункт 4 части 1 статьи 305 УПК РФ устанавливает, что в приговоре в обязательном порядке должны быть указаны мотивы вынесения того или иного решения. Значит суд нарушил данную норму. Кроме того, в апелляционной жалобе адвокат указал, что судом были проигнорированы некоторые доводы, представленные защитой, или поняты им неверно [3]. Следовательно, можно говорить об обвинительном уклоне суда, что по своей сути нарушает основные принципы и положения уголовно-процессуального законодательства о том, что суд не принадлежит ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты. Защитник, пользуясь судебными ошибками, подал апелляционную жалобу в вышестоящую инстанцию и тем самым защитил права и интересы подзащитного.

Адвокат при защите подсудимого может пользоваться не только судебными ошибками, но и ошибками следователя. Например, в Тверской области рассматривалось уголовное дело № 1-52/18, где два обвиняемых Р. и К. обвинялись в краже с причинением значительного ущерба. Следователем в рамках уголовного дела было указано, что Р. и К. пытались спилить пожарную лестницу болгарской и было указано фирма и наименование

болгарки. Однако, адвокат, защищавший подсудимых, проанализировав материалы дела и детально проверив всю информацию, пришел к выводу, что описанный инструмент не принадлежит к разряду болгарской и им невозможно разрезать металл [44]. Таким образом, суд счел доводы стороны защиты убедительными, а орудие совершения преступления неверным. В этом случае доводы адвоката обладали решающим значением. Благодаря им удалось освободить подсудимых от ответственности ввиду отсутствия состава преступления в их деянии.

Далее рассмотрим еще одно уголовное дело № 10-19/201750 в отношении подсудимого В. Приговор в отношении гражданина В. Был вынесен мировым судом, поэтому защитник обжаловал его в районный суд. Из апелляционного постановления мы можем отметить, что адвокат активно выполнял функцию защиты в отношении подзащитного В., но его доводы не были приняты мировым судьей в качестве достаточных и убедительных. А именно, защитник ссылался на то, что умысел подзащитного В. стороной обвинения не был доказан, значит, приговор суда подлежит отмене ввиду отсутствия признаков состава преступления в действиях подсудимого.

Адвокат подсудимого в судебном разбирательстве у мирового судьи уже поднимал данный вопрос, но мировой судья счел, что стороной обвинения были исследованы все обстоятельства дела, а вина подсудимого доказана и четко аргументирована. Позиция стороны обвинения была основана лишь на показаниях свидетелей, но не было видеозаписей, аудиозаписей, которые бы подтвердили виновность гражданина В. Защитник также неоднократно указывал на то, что свидетели преступления могли неправильно оценивать происходящее.

Обратившись в суд апелляционной инстанции, защитник изложил те же доводы, но суд сослался на приговор мирового судьи, посчитав, что все факты по делу были установлены и доказаны. В результате чего приговор был оставлен без изменений, а апелляционная жалоба – без удовлетворения [4].

Подсудимый подвергся наказанию в результате необдуманных действий защитника, так как на наш взгляд, в таком случае необходимо было действовать не с целью вынесения оправдательного приговора, а с целью смягчения наказания.

Мы приходим к выводу, что активные действия защитника в суде не всегда оказывают положительное влияние на исход дела. В некоторых случаях лучше избрать тактику воздержания или действовать объективно, то есть, если суд явно настроен на оставление жалобы без изменения, то попытаться смягчить наказание. В таком случае, права и свободы подзащитного будут лучше защищены, а он – менее подвергнут уголовной репрессии.

Цель адвоката в рассмотренном деле была достигнута, он защитил права своего подзащитного и подал апелляционную жалобу, но оправдательного приговора не смог добиться.

В конечном итоге мы приходим к выводу, что эффективность деятельности адвоката зависит от того, насколько грамотно и убедительно составлена его речь. Следовательно, от этого зависит исход дела. Речь должна оказать положительное влияние как на судью, так и на присяжных заседателей, если суд проходит с участием присяжных. Нами были рассмотрены примеры уклонения от защиты, ошибок предварительного расследования, излишнего стремления к вынесению оправдательного приговора – все это способно оказать как положительное влияние на исход дела, так и нанести ущерб подзащитному. Поэтому мы считаем, что защитник, защищая интересы подсудимого в уголовном суде, должен изучить не только материалы дела, мнение и личность защищаемого, обстоятельства дела, но и судебную практику, сложившуюся по аналогичному делу для того, чтобы иметь представление о том, какую тактику защиты выбрать в суде.

Заключение

В рамках бакалаврского исследования на тему «Участие защитника в судебном разбирательстве» мы изучили множество аспектов участия защитника в суде и сделали большое количество выводов.

В первой главе «Общие положения о защитнике как участнике уголовного процесса» мы выяснили, что защитник – это лицо, которое осуществляет защиту прав и интересов подозреваемого или обвиняемого в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, а также оказывает им помощь в ходе производства по уголовному делу. Также защитник является адвокатом. В качестве защитника могут выступать близкие родственники обвиняемого по его ходатайству. Они выступают в суде вместе с адвокатом. В мировом суде они могут участвовать без такового.

Для того, чтобы правосудие осуществлялось в соответствии со всеми принципами, установленными российским законодательством, необходимо обеспечить одно из важнейших правил – состязательность сторон. То есть, правосудие исполнит своё предназначение в том случае, когда в нем будут участвовать две стороны: сторона обвинения и сторона защиты.

Процессуальный статус защитника в уголовном процессе Российской Федерации заключается в том, что защитник выступает в качестве самостоятельной фигуры уголовного процесса, обладая набором определенных законодательством прав и обязанностей, призванных защитить прав и интересы обвиняемого или подозреваемого в уголовном процессе.

Подсудимый самостоятельно решает, желает ли он воспользоваться помощью адвоката или нет; он также решает, в каком конкретно объеме и в какой момент ему необходима помощь защитника.

Если подсудимый не желает пользоваться помощью защитника, то он должен предоставить отказ от защитника.

Отказ от защитника представляет собой совокупность двух взаимосвязанных событий:

- изъятие желания об отказе от защитника самим подсудимым в любой момент уголовного процесса,
- активные действия, выражающиеся в предоставлении письменного отказа от защитника.

Если подсудимый отказывается от защиты, то он может самостоятельно защищать свои права и интересы, а также самостоятельно привлечь защитника.

Кроме того, если подозреваемый или обвиняемый отказывается от защитника, но в дальнейшем хочет воспользоваться его помощью, то он может заявить ходатайство о предоставлении помощи защитника. При вступлении защитника в дело нет необходимости заново проводить все процессуальные действия, которые уже были реализованы.

В рамках второй главы «Положение защитника в уголовном процессе» мы выяснили, что все права защитника делятся на несколько категорий.

Первая категория прав – общая. Общая категория прав означает, что защитнику присуждается круг прав, присущих всем лицам, участвующим в уголовном процессе. Вторая категория прав – это права адвоката, присущие ему как субъекту следственного действия. Третья категория – права, возникающие во время назначения и реализации экспертизы. Четвертая категория – это категория специфических прав, присущих только защитнику. В круг таких прав входят, например, право на заявление мотивированного самоотвода; право на участие в прениях сторон.

Защитник также обладает кругом обязанностей, которые он должен соблюдать. Среди обязанностей защитника выделили:

- обязанность по соблюдению требований законодательства в области участия защитника в уголовном процессе;

- обязанность оказывать юридическую помощь подзащитному в рамках расследуемого уголовного дела на бесплатной основе и иные обязанности.

Также мы отметили, что у защитника имеется право собирать доказательства невиновного обвиняемого, приглашать специалиста и присутствовать во время производства следственного действия. Все перечисленные права и обязанности защитника регламентируются для того, чтобы обеспечить необходимый противовес защиты и обвинения. То есть защитник участвует в деле наравне с обвинителем.

Основанием участия адвоката в уголовном процессе служит соглашение между защитником и его подзащитным об оказании юридической помощи. Второе основание участия защитника в уголовном процессе - по назначению органов предварительного расследования и суда. При этом участие защитника невозможно без волеизъявления обвиняемого.

Защитник является важной фигурой уголовного процесса и должен быть предоставлен обвиняемому или подсудимому во всех случаях, кроме тех, если обвиняемый сам может защитить свои права и интересы или отказывается от предоставления защиты.

В рамках исследования особенностей участия защитника в суде мы подчеркнули, что основной частью участия защитника является его выступление с защитительной речью. Защитительная речь должна содержать в себе доводы по поводу отсутствия вины подзащитного в общественно-опасном деянии, по поводу наличия обстоятельств, смягчающих уголовное наказание или по поводу переквалификации деяния. Она направлена на ограждение подсудимого от незаконного и необоснованного обвинения.

Для подачи жалобы в вышестоящие инстанции защитник должен тщательно и детально изучить повторно материалы уголовного дела, а также уже имеющийся приговор суда. Ему необходимо оценить с его точки зрения соответствие приговора принципам законности, справедливости и обоснованности. Такая оценка должна быть вынесена из личных убеждений

защитника с соблюдением положений российского законодательства. Кроме того, защитник должен проанализировать приговор на наличие противоречий между его составными частями (описательно-мотивировочной и резолютивной), а также между обстоятельствами, изложенными в приговоре и обстоятельствами, исследованными в рамках досудебного расследования по делу.

Также нами была выявлена проблема несоответствия описательно-мотивировочной и резолютивной части приговора. Такая проблема оказывает влияние на деятельность защитника в том плане, что, при обнаружении данной проблемы и обоснования такого несоответствия защитник может подать жалобу на приговор суда первой инстанции и изменить меру наказания на более щадящую. Если же такая проблема присутствует, а защитник ее не заметил, то это говорит о его непрофессионализме.

Эффективность деятельности адвоката зависит от того, насколько грамотно и убедительно составлена его речь. Следовательно, от этого зависит исход дела. Речь должна оказать положительное влияние как на судью, так и на присяжных заседателей, если суд проходит с участием присяжных. Нами были рассмотрены примеры уклонения от защиты, ошибок предварительного расследования, излишнего стремления к вынесению оправдательного приговора – все это способно оказать как положительное влияние на исход дела, так и нанести ущерб подзащитному. Поэтому мы считаем, что защитник, защищая интересы подсудимого в уголовном суде, должен изучить не только материалы дела, мнение и личность защищаемого, обстоятельства дела, но и судебную практику, сложившуюся по аналогичному делу для того, чтобы иметь представление о том, какую тактику защиты выбрать в суде.

В итоге мы пришли к выводу, что на сегодняшний день деятельность защитника в уголовном судопроизводстве требует не столько законодательных изменений, сколько повышения уровня профессиональных навыков и знаний каждого защитника. Ведь только всестороннее

исследование материалов дела, аналогичной судебной практики, обстоятельств совершенного преступления позволит защитнику эффективно осуществлять свою деятельность и в полной мере защитить права подзащитного.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамян А.К., Никифоров Р.Д. Проблемы реализации полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, №. 6. 2019. С. 59-61.
2. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 20.04.2017 по делу № 22К-1457/2017 [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (Дата обращения 15.04.2020).
3. Архив Ленинского районного суда г. Самары. Дело № 1-4/2018 [Электронный ресурс] // URL: <http://leninsky.sam.sudrf.ru> (Дата обращения 20.04.2020).
4. Архив Ленинского районного суда г. Самары. Дело № 10-19/2017 [Электронный ресурс] // URL: <http://leninsky.sam.sudrf.ru> (Дата обращения 20.04.2020).
5. Баев М. О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России: теория и практика: дис. канд. юрид. наук. Воронеж. 2005. 401 с.
6. Баев А.М. Защитник и представитель в уголовном процессе // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dissercat.com/> (Дата обращения 15.01.2020 г.).
7. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 608 с.
8. Бургер Б. М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 10-15.
9. Бюллетень судебной практики Московского областного суда за первый квартал 2017 года (утвержден президиумом Мособлсуда 28 июня 2017 года) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elcode.ru> (Дата обращения 15.04.2020).

10. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Учебник. М. : Проспект, 2016. 788 с.
11. Владимиров В.А. Значение адвоката в уголовном процессе // Отечественная юриспруденция, № 2 (27). 2018. С. 42-47.
12. Власова А.В. Организация адвокатуры в зарубежных странах // Новые технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития. 2018 г. С. 77-84.
13. Гаврилин Г.Г., Шпиц Л.Г. К вопросу о реализации прав защитника в уголовном процессе // Уголовная юстиция, № 2 (6). 2015. С. 20-22.
14. Даев В. Г. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // Правоведение. 1974. № 1. С. 70-78.
15. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 29.07.2018) О государственной тайне // Российские вести, N 189. 30.09.1993.
16. Измайлова Е.В. Защита гражданских прав: подходы к пониманию // Пролог: журнал о праве. 2018. № 2. С. 33-37.
17. Калинин Л.Д., Соткова В.В. О дозволениях и запретах в защитительной речи адвоката в суде с участием присяжных заседателей // Проблемы экономики и юридической практики, № 3, 2018. С. 270-274.
18. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан по делу № 22-1705/11 [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (Дата обращения 15.04.2020).
19. Качалов В.И., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 511 с.
20. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. N 2. 2017.
21. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. Ст. 4398.

22. Кострица Я.А. О полноте отражения в статье 51 УПК РФ оснований и субъектов обеспечения обязательного участия защитника // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, №. 2 (78). 2018. С. 81-84.

23. Купрейченко С.В. Процессуальное положение защитника в уголовном процессе на стадии предварительного расследования [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dissercat.com/> (Дата обращения 15.01.2020 г.)

24. Мельников В.Ю. Участие защитника в ходе досудебного производства // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3). С. 52-58.

25. Ментюкова М.А., Шилкина А.Н. Проблемы реализации прав защитника в условиях состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе // Вестник Науки и Творчества, №. 3 (3). 2016. С. 172-176.

26. Насонова И.А. Некоторые проблемы правового положения защитника в уголовном процессе // Вестник Воронежского института МВД России, № 3. 2007. С. 32-35.

27. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М., 1997. 911 с.

28. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 года № 439-О // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. N 1. 2006.

29. Определение Верховного Суда Российской Федерации по Делу № 18-АПУ16-2 от 3 февраля 2016 г. [Электронный ресурс] // URL: https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/18-апу16-2/ (Дата обращения 05.03.2020)

30. Определение Верховного Суда РФ от 18.12.2008 № 35-О08-46СП «В соответствии с УПК РФ участники судебного разбирательства, в том числе и защитник, вправе знакомиться с протоколом судебного заседания, подавать на него замечания, а также обжаловать в кассационном порядке решение суда первой инстанции» [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru (Дата обращения 05.03.2020).

31. Постановление Славянского районного суда Красноярского края от 15 апреля 2013 года по делу № 10-02/2013 [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (Дата обращения 15.04.2020).

32. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. N 3. 2015.

33. Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 N 555 (с изм. от 01.12.2012) Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами // Российская газета. N 163. 01.08.2008.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 18.12.2018) О практике применения судами законодательства об исполнении приговора // Ведомости уголовно-исполнительной системы. N 3. 2012.

35. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова город Санкт-Петербург 17 июля 2019 года // [Электронный ресурс] // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision415633.pdf> (Дата обращения 17.01.2020 г.)

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 5. 2004.

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 N 11-П По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова. // Вестник Конституционного Суда РФ. N 5. 2000.

38. Регламент согласования Региональных правил в части соответствия Порядку назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 17.04.2019) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 2. 2019.

39. Смирнова А.В. Уголовный процесс: учеб. М. 2016. 450 с.

40. Стрёмовский В.А. Участники предварительного следствия. Ростов-на-Дону. 1966. 141 с.

41. Таран А.С. Уголовно-процессуальная правосубъектность адвоката: понятие и признаки // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, В. 2. № 4. 2019. С. 132-140.

42. Тишутина И.В. Защитник в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, № 2 (77). 2016. С. 52-60.

43. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. N 1. ст. 1.

44. Уголовное дело № 1-52/18. Районный суд Тверской области [Электронный ресурс] // URL: <https://advokat-nagorny.ru/oshibki-obviniyazashchita.html> (Дата обращения 20.04.2020).

45. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. N 23. ст. 2102.

46. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. N 48. ст. 6725.

47. Федеральный закон от 29.07.2017 № 169-ФЗ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (часть I). ст. 4797

48. Чвилов В.В. Судебное делопроизводство: учебное пособие». М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 489 с.

49. Чельцов М.А. Задачи советской защиты в процессуальном положении адвоката // Адвокат в советском уголовном процессе. М. 1954. С. 51-68.

50. Green Bruce A. The Right to Two Criminal Defense Lawyers (May 7, 2018) // Published with permission of Mercer Law Review. Mercer Law Review. Vol. 69, No. 3. Spring 2018.