

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Студент

А.М. Цигульская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

**Аннотация**  
на бакалаврскую работу

1. **Тема бакалаврской работы:** «Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка».
2. **Цель работы:** теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.
3. **Задачи бакалаврской работы:**
  1. Проанализировать понятие «познавательные универсальные учебные действия» в педагогической литературе
  2. Выявить возможности уроков русского языка в формировании познавательных универсальных учебных действий
  3. Провести диагностику уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий
  4. Разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.
  5. Описать результаты исследования.
4. **Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения. Общий объем 75стр.
5. **Методы проведенного исследования:** - теоретические: анализ и синтез научных работ по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка; эмпирические: диагностика, наблюдение, опытно-экспериментально работа, включающая констатирующий, формирующий и контрольные этапы, анализ результатов.
6. **Количество источников литературы:** 32 источника
7. **Количество таблиц и рисунков:** 3 таблицы, 10 рисунков.

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка .....	7
1.1. Понятие «Познавательные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 . Условия формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка .....	13
Глава 2. Эмпирическое изучение формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка .....	20
2.1. Диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.....	20
2.2. Содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	32
2.3. Результаты исследования .....	36
Заключение .....	47
Список используемой литературы .....	49
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп.....	52
Приложение Б Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе.....	53
Приложение В Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах.....	55
Приложение Г Тематическое планирование.....	57
Приложение Д Конспекты занятий .....	59

## Введение

В связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования каждый учитель пересматривает методику обучения, пытается найти приемы и средства, позволяющие формировать универсальные учебные действия (далее - УУД) обучающихся.

В современном мире информационные технологии развиваются все быстрее и быстрее, и у школьников появляются новые приоритеты, иные способы восприятия и анализа информации, которым должен соответствовать уровень сложности учебного материала. Но чем сложнее ученику воспринимать большие объемы содержания учебного предмета, тем сложнее удержать его внимание и активность на уроке. В связи с этим школе необходимо искать новые способы и формы обучения современных детей.

Вопрос активизации познавательной деятельности является одним из актуальных вопросов педагогической науки, на который универсального ответа до сих пор не нашли. Педагоги разных эпох думали и предлагали решения этой проблемы. Концептуальные положения, методы, удачные методические приемы предложены Л.Н. Толстым и К.Д. Ушинским, В.А. Сухомлинским и В.Ф. Шаталовым, Г.И. Щукиной и Т.И. Шаповой, В.И. Андреевым и А.В. Хуторским.

Все это определяет актуальность данной работы. Для формирования познавательных УУД необходимо знать и уметь грамотно применять особенности их развития на уроках русского языка.

Таким образом, содержание школьного образования должно обеспечить формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования познавательных универсальных учебных действий в начальной школе и разработанностью обоснованных

психолого-педагогических условий по формированию данных УУД на уроках русского языка.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: какова возможность формирования познавательных универсальных учебных действий в начальной школе посредством уроков русского языка?

Цель работы – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Объект работы – учебный процесс в начальной школе.

Предмет работы – формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Гипотеза работы заключается в предположении о том, что процесс формирования познавательных УУД детей младшего школьного возраста будет более успешным, если:

1. Выявить специфику познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.
2. В содержание учебного материала уроков русского языка включить дидактические игры, направленные на выработку умений сравнивать, анализировать, обобщать.

В связи с целью работы необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «познавательные универсальные учебные действия» в педагогической литературе.
2. Выявить возможности уроков русского языка в формировании познавательных универсальных учебных действий.
3. Провести диагностику уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.
4. Разработать и апробировать содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка;
5. Описать результаты исследования.

С целью решения поставленных задач мы использовали следующие методы исследования: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.

Новизна исследования заключается в том, что определены показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка может быть использовано учителями начальных классов.

База исследования – ЧОУ средняя образовательная школа «ЛАДА» г.о.Тольятти.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. В работе были использованы 28 источников, 5 приложений.

# **Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка**

## **1.1. Понятие «Познавательные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе**

Под термином «универсальные учебные действия» принято понимать навык детей школьного возраста в усвоении школьных знаний, их активность в процессе обучения. За счет этого происходит освоение учащимися компонентов учебной деятельности: познавательных и учебных мотивов, учебной цели, учебной задачи, учебных действий и операций (ориентировки, преобразования материала, контроля и оценки). От степени сформированности универсальных учебных действий в начальной школе зависит успешность обучения школьников [12].

Одной из важнейших задач современного образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам способность к саморазвитию и самосовершенствованию. В процессе формирования познавательных УУД дети учатся ставить перед собой цели, видеть перспективы своей деятельности, учатся добывать информацию, ориентироваться в непростой современной обстановке. К тому же, сегодня во взрослом мире принято работать в команде, и не просто трудиться, а трудиться творчески. И современных детей важно научить этим компетенциям [13].

Универсальные учебные действия подразделяются на следующие категории:

1. Личностные универсальные учебные действия – необходимы для обеспечения ценностно-смысловой ориентации школьников, а также ориентировки в социальном взаимодействии, ролях, процессе общения.

2. Регулятивные универсальные учебные действия – необходимы для обеспечения школьниками организации своей учебной деятельности. В

данную группу входят проблемы целеполагания (способности школьников ставить перед собой учебные цели), планирования (умения составлять план, в котором просматриваются определенные действия по достижению цели), прогнозирования (способности предвидеть, представлять себе конечный результат действий по достижению цели).

3. Познавательные универсальные учебные действия – необходимы для организации познавательной активности. В данную группу входит проблема самостоятельного создания способов решения задач творческого и поискового характера.

Подгруппа общеучебных универсальных действий представлена способностью школьников самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели, осуществлять информационный поиск, структурировать знания, проводить рефлексии своей деятельности, контролировать результаты, использовать творческие способы достижения цели.

Е.И. Щербакова характеризует познавательную активность как единство теоретического мышления, практической деятельности и чувственного восприятия. [21].

В основе познавательной активности лежат познавательные потребности. Л.С. Выготский [5] фокусируется на новых возникающих познавательных потребностях для каждого поколения. По мнению учёного, познавательные потребности носят конкретно исторический характер, поскольку их объекты являются явлениями общественной жизни.

А.Н. Леонтьев [8] придерживается схожих взглядов, представляя социальный аспект при толковании познавательных потребностей, автор отмечает, что для социального существования человека или человека, включенного в определенную систему отношений путем усвоения социального опыта в деятельности, необходима потребность в знаниях.

Более расширенное определение познавательных потребностей встречается в работах С.Л. Рубинштейна [35]. Ученый подчеркивает, что



когнитивные потребности человека опосредованы внешними воздействиями социальной системы и внутренними условиями деятельности. С точки зрения ученого, познавательные потребности человека представляют собой внутренние условия их развития под воздействием внешних условий (воспитательная подготовка); это мотивы, интересы, желания, убеждения, отношения, провоцирующие и направляющие действия для удовлетворения потребностей в знаниях; это познавательная деятельность, создание новых потребностей, стимулирование действий по их удовлетворению.

Любопытство – основа познавательной активности.

Естественное желание ребенка с самого маленького возраста – это увидеть, пощупать, попробовать как можно больше. Эти методы знакомства с реальностью достаточно примитивны, однако необходимы. Со временем это элементарное любопытство должно углубляться и быть достаточно осознанным.

Существует четыре стадии развития любопытства:

- Желание первоначально познакомиться с предметом. Узнать цвет, вкус, тяжесть и так далее, не вникая в суть дела.

- Если ребенка поощряют в этом, он приучается видеть мир как объект познания и в нем формируется постоянная черта характера – любознательность.

- При поощрении любознательности ребенок формирует познавательный интерес. Он отличается тем, что имеет четкую цель, определенную мотивацию, глубокий интерес. Например, если речь идет о шитье, то ребенка будет интересовать не только то, как шить конкретное платье, он будет изучать закономерности, как шьются такие юбки, как на любое изделие прикрепить пуговицы, как использовать новое оборудование для той или иной задачи.

- Последняя стадия - познавательная активность, когда ребенок самостоятельно ставит перед собой задачу, понимает, как ему нужно действовать и что изучать и выполняет ее, то есть проходит весь акт

обучения по своей инициативе, без посторонней мотивации и получает в конце удовлетворение от результата.

Таким образом, познавательные универсальные учебные действия – это навыки логического мышления. Ребенок должен уметь: обобщать, проводить синтез, классифицировать, проводить аналогии, сравнивать, выделять общие и отличительные свойства сравниваемых объектов, определять отношения между предметами, делить объекты на классы по заданному основанию. Благодаря всем этим умениям обучающийся сможет добиться успеха в дальнейшем обучении.

Мышление - это заключительный этап обработки информации, представляющий собой процесс установления связей между объектами или явлениями окружающего мира. Способность человека учиться и решать проблемы зависит от способности правильно мыслить, которая помогает ему в адаптации и необходима для успешной жизни. Только те люди, которые могут мыслить конструктивно, внесут значительный вклад в развитие общества. Человек должен приобретать знания техники и практики правильного мышления [5]. Логическое мышление – это цепь мыслительных операций, отражающая взаимодействие и связи между рассматриваемыми объектами, процессами и явлениями. Логическое мышление позволяет человеку делать выводы и умозаключения, решать различные задачи. Уровень его развития напрямую зависит от возраста ребенка [2].

Остановимся подробнее на характеристиках логического мышления детей младшего школьного возраста.

Как известно, ребёнок младшего школьного возраста является природным исследователем окружающего мира. Познать его он может через опыт личных ощущений, действий и переживаний. Создать условия для познания окружающего мира – одна из актуальных тем современного дошкольного образования. Новый образовательный стандарт ставит своей целью воспитание личности, способной к саморазвитию и самосовершенствованию. Постепенно экспериментирование вводится во все

виды детской деятельности, включая игровую. Таким образом, оказывается существенное влияние на развитие детской любознательности, пытливости ума, расширение кругозора [11].

Процесс сюжетно-ролевой игры выходит на новый уровень. В группах из нескольких человек дети разыгрывают сложные сюжеты, состоящие из серии простых действий. Они распределяют роли, обсуждают план хода игры, рассматривают предложенные друзьями варианты развития событий.

Анализ имеющихся в современном научном пространстве концепций понимания детства позволил проследить необходимость пересмотра традиционных подходов к детству, единство ученых в позиции признания самоценности детства, актуальность выработки новой парадигмы, центрированной на свете детства. Зато изменения, происходящие на современном этапе развития общества, обусловили противоречия между идеей новой философии образования, признает детством право на самоценность, и традиционной педагогической позицией отношение к детям как к объектам воспитательного воздействия. Постепенное усложнение содержания процесса социализации требует целостного понимания ребенка как объекта и субъекта социализации, обусловлено особенностями и спецификой процесса социализации в младшем школьном возрасте.

Особое значение в младшем школьном возрасте имеет формирование и развитие основных психических процессов: внимания, памяти, мышления, речи. Значительно возрастает познавательная активность, сопровождаемая развитием восприятия, наглядного мышления, появлением зачатков логического мышления [5]. Росту познавательных возможностей способствует становление смысловой памяти, произвольного внимания и т. д. Развитие речи также выступает ключевым направлением формирования личности ребенка в дошкольном возрасте, поскольку является основным средством общения, самореализации, вхождение в социальную среду, регуляции эмоционального состояния, поведения и деятельности на всех этапах личностного становления.

Младшее школьное детство - важный этап в становлении ценностно-смысловой сферы ребенка, период последовательного формирования нравственных качеств личности [21]. Обозначенный возрастной период характеризуется тем, что ведущей потребностью, удовлетворяемой ребенком в игре, становится общение со сверстниками. Ребенок, взаимодействуя с другими людьми, удовлетворяет одну из наиболее важных социальных потребностей – потребность в общении. К 7-8 годам ребенок не только овладевает различными способами взаимодействия с другими людьми, но и способен сдерживать непосредственные ситуативные желания «Я хочу», способен проявлять сочувствие, сопереживание, которые становятся регулятором поведения и общения ребенка [10].

Особенность мышления детей младшего школьного возраста заключается в том, что оно становится доминирующей функцией. Завершается процесс перехода от наглядно-образного мышления к словесно-логическому.

Дети школьного возраста лучше умеют запоминать, чем дети младшего возраста. В школе дети старшего возраста также учатся использовать мнемонические техники или стратегии памяти. Разработка аббревиатур, разбивка фактов (разбивка длинных списков предметов на группы по три и четыре) и повторение фактов помогают детям запоминать все более сложные объемы и типы информации [9].

Для этого возраста характерно развитие образного мышления, идея развития схематизации, важным в развитии становится способность к обобщению, что является основой словесно-логического мышления или способности рассуждать, анализировать, делать выводы по имеющимся параметрам. Ребенок может дать адекватное объяснение причины на основании своего маленького жизненного опыта.

Таким образом, универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД

направлены на получение новых знаний предметной направленности. Формирование именно этих умений способствует развитию таких действий у учащихся как выдвижение гипотез, поиск информации, анализ полученной информации, обоснование результатов, предоставление доказательств. Познавательные УУД можно определить, как систему видов познания окружающей действительности, выполнение автономного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

## **1.2. Условия формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка**

Педагогическое осмысление, ее особенностей и специфики на этапе младшего школьного детства позволяют выстроить стратегию образовательно-воспитательной деятельности, направленной на актуализацию физической подготовку ребенка. Системно-целостный подход обеспечивает ориентацию на целостное понимание ребенка, а также комплексное изучение существенных закономерностей развития процессов воспитания и социализации как единого целого с позиций системного анализа. Его реализация позволяет рассматривать школьное учреждение как педагогическую систему, которая требует согласования и координации всех ее компонентов, совокупности взаимосвязанных между собой средств, методов и процессов, имеющих новые качественные признаки, необходимые для создания педагогически взвешенного влияния на социальное становление личности ребенка.

Реализация культурологического подхода обеспечивает вхождение ребенка в мир культуры, предполагает усвоение ею духовно-культурных ценностей человечества, дает возможность использовать личностный потенциал, привлекать детей к собственной жизнетворчества, формировать чувство причастности ребенка к определенной культуре.

Компетентностный подход представляет целостную систему определения целей, задач, содержания, организационного и технологического обеспечения социальной компетентности личности в младшем школьном детстве, позволяет точно определить содержательные линии и логику введения ребенка в общественную окружающую среду, направляет на формирование социальной компетентности детей, необходимой для обеспечения их жизнедеятельности в социуме.

Познавательная активность, которая и составляет основу познавательной деятельности, самым тесным образом связана с образованием различных личностных качеств. Именно на её основе происходит становление и формирование таких необходимых в жизни категорий, как мировоззрение, миропонимание, мироощущение. Также отметим тот факт, что познавательная активность, затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности. Отличительной чертой познавательной активности выступает ее свойство активизировать и обогащать процесс не только познавательной, но и любой другой деятельности индивида, так как познавательное начало можно найти в каждой из них [4].

В младшем школьном возрасте ребенок принимает от взрослых и самостоятельно ставит познавательное задание.

Ребенок восьмого года жизни с удовольствием играет в дидактические игры «Радуга», «Запомни и расскажи», «Отгадай на ощупь», «Овощи и фрукты», «Зоологическая пирамида», «Путаница» и др.; составляет пазлы, танграм, решает логические задачи, головоломки; находит выход из лабиринтов; играет в исследовательские игры со снегом, песком, водой. Экспериментирует с различными по свойствам материалами. Делает обобщающие выводы, аргументируя свои мысли. Подсказывает сверстникам решение познавательного задания.

На восьмом году жизни познавательная активность ребенка характеризуется следующими показателями:

- экспериментирует с предметами, проводит опыты;
- впоследствии и внутренние свойства, возможные действия и т.п.;
- осуществляет различные действия;
- радуется открытиям;
- обосновывает собственные рассуждения с элементами доказательства;
- осуществляет самостоятельный поиск на отдельных этапах решения проблемы;
- действует согласно цели;
- делает выбор;
- расширяет и углубляет знания о предметах, которые его интересуют [13].

В процессе обучения на уроках русского языка особое место занимают дидактические игры, т.е. игры, специально разработанные с целью развития у школьников новых способностей, творческого мышления, инициативности. Через дидактическую игру педагог развивает познавательные УУД школьников, предлагая им больше рассуждать, обобщать, уточнять.

Огромную роль игр на формирование личности отмечают: С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, А. А. Смирнов и другие. В игровой деятельности обычно создают устойчивые формы поведения, которые проявляются в его различных формах – организованности и самостоятельности. Сильное желание ребенка играть и участвовать в совместной игре помогает ему проявлять милосердие, отзывчивость, скромность и честность к партнерам в время игры [2].

Игра как форма самоорганизации имеет преимущество перед другими формами деятельности, потому что дает возможность обеспечить, прежде всего, саму жизнь детей, их самостоятельность и активность. Свободные игры являются местом, где возникает реальная самостоятельность детей младшего школьного возраста.

А. П. Усова определяет игру как форму организации жизни детей младшего школьного возраста и указывает на следующие характерные черты игр как формы самоорганизации:

- дети добровольно объединяют для игры;
- дети являются основателями игрового замысла и средств для его реализации;
- в совместной игровой деятельности игроки сами выбирают руководителя и охотно повинуются ему;
- каждый ребенок знает свое место в коллективной игре;
- в игре существует определённая вертикаль управления, где каждый знает, кем руководит и кому подчиняется.

Классификации дидактических игр очень разнообразны.

Первая классификация учитывает способы работы во время непосредственной образовательной деятельности:

- Индивидуальные игры (ученик играет самостоятельно);
- Парные игры (ученикам дается дидактическая игра в парах);
- Групповые игры (ученики делятся на группы (команды) и играют);
- Фронтальные игры (учитель может задействовать в игре весь класс).

Вторая классификация основана на характере деятельности детей (Д.Б. Эльконин):

- Предметно-манипулятивная игра (дети действуют с предметами, например, с мячом или с карточками слов).
- Сюжетно-ролевая: характеризуется определенной ролью, взятой на себя в игре, например, продавец и покупатель).
- Игра с правилами (дети выполняют задание, соблюдая правила игры, например, эстафета) [24].

Третья классификация основана на предметных результатах обучения детей.

- Игры на знания предполагают, что в игре дети знание определения, правила, способа деятельности, алгоритма;



- Игры на умения предполагают, что ученикам придется применить свои умения, например, умение находить однокоренные слова (действия) [13].

Комплексные игры предполагают, что в игре будут задействованы и знания, и умения детей. Такие игры разумнее использовать на этапе закрепления и повторения.

Также можно привести следующую классификацию дидактических игр:

1. Игры, которые ясно и наглядно отображают качества предметов. Они расширяют диапазон восприятия непосредственного окружения с помощью органов чувств, развивают органы осязания, восприятия и представления. С их участием ребенок учится вычленять из совокупного облика предмета отдельные составные свойства - цвет, форму, величину.

2. Игры, которые способствуют умственному созреванию. Они выдвигают перед ребенком ряд вопросов, требуя ответа и решения. Впервые сталкиваясь с необычными проблемами, играющий ищет выход: из создавшейся ситуации. Вещь, служащая для игры, создает условия для проявления мыслительных усилий, постепенно закрепляет привычку сопоставлять, различать, анализировать и синтезировать, классифицировать и обобщать.

3. Игры, которые расширяют знания о природе и общественной жизни. Они уточняют представления о наиболее часто встречающихся животных и растениях, временах года и изменениях, наступающих при смене сезонов, учат различать виды ремесел и профессий, знакомят с правилами уличного движения, дают сведения об исторических событиях [26].

Дидактические игры, направленные на развитие познавательных УУД, зрительного восприятия, внимания, мышления, способствуют развитию качеств, необходимых и для освоения грамоты, например: «Угадайте, что нарисовано?», «Лабиринты», «Сложи букву из ниток (пластилина)», «Составь букву из частей», «Найди правильную букву», «Дорисуй букву»,

«Найди отличия». Игры, направленные на развитие ориентации в пространстве листа и графо-моторных навыков: «Скопируй рисунок», «Нарисуй половинку», «Продолжи узор», «Рисуем по клеточкам», «Муха», «Зеркало», и т.д.

Периодически необходимо включать речевые дидактические игры, такие, как игры со звуками, словами и т. д. Очень важно, чтобы у ребёнка младшего школьного возраста развилось «чувство языка», умение вслушиваться в родную речь и быть внимательным к словам и звукам. А задача педагогов ДООУ - помочь ему в этом. Примеров таких игр множество: игра «Назови первый звук в слове» (кольца Луллия), «Найди одинаковый звук», «Кто больше? (Придумайте слова, в которых звук в начале слова..., в середине..., в конце)», «Анаграммы (придумайте новые слова из этих букв)», «Перевёртыши (на-ши, ши-на)», «Грамматическая арифметика (О+Г+НЬ: что получилось?)», «Ребусы» и т.д [15].

Использование дидактических игр и упражнений в формировании познавательных УУД на уроках русского языка будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

1. Соответствие игры учебно-воспитательным целям и особенностям разновозрастного развития [17].
2. Создание доброжелательности при взаимодействии педагога и воспитанников.
3. Мотивирование воспитанников на игровые действия.
4. Включение воспитанников в самоанализ и самооценку результата, не имеющего утилитарного характера.
5. Мотивирование воспитанников на игровые действия. Ситуация, в которой происходит действие дидактической игры, должна способствовать созданию радостного настроения, общению в атмосфере доброты, взаимопонимания и сотрудничества. Большую роль в этом играет воспитатель, который должен учитывать индивидуальные особенности ребенка [23].

Таким образом, выделяют следующие познавательные УУД, формируемые на уроках русского языка в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем. Важно проводить работу по формированию личностных универсальных учебных действий как можно раньше, начиная с этапа начальной школы, развивая у школьников устойчивость, самостоятельность, собственную систему ценностей, способность к сотрудничеству и самодисциплине.

### **Выводы по 1 главе**

Универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Формирование именно этих умений способствует развитию таких действий у учащихся как выдвижение гипотез, поиск информации, анализ полученной информации, обоснование результатов, предоставление доказательств. Познавательные УУД можно определить, как систему видов познания окружающей действительности, выполнение автономного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

Выделяют следующие познавательные УУД, формируемые на уроках русского языка в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем. Важно проводить работу по формированию познавательных универсальных учебных действий как можно раньше, начиная с этапа начальной школы, развивая у школьников устойчивость, самостоятельность, собственную систему ценностей, способность к сотрудничеству и самодисциплине.

## Глава 2. Эмпирическое изучение формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка

### 2.1. Диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий

Экспериментальная работа проводилась на базе ЧОУ средняя образовательная школа «ЛАДА» г.о.Тольятти

В исследовании приняли участие 40 младших школьников 7-8 лет, ученики 1 класса. Испытуемые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (20 детей) и контрольную (20 детей).

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны нами на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Н.А. Бернштейна, Р.С. Немова) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий

Показатели	Диагностические задания
Логические операции	Диагностическое задание 1. Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов)  Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов).
Умение аргументировать	Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной)
Определение количества слов в предложении	Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова)

Ниже представлены описания диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. Методика «Нелпицы» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развитие логической операции анализа и синтеза.

Материалы и оборудование: картинки с изображениями животных.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание: ребенку показывают картинку. Инструкция: «Посмотри, пожалуйста очень внимательно на эту картинку. А теперь скажи , пожалуйста все ли на этой картинке на своем месте. Все ли здесь правильно нарисовано».

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – Ребенок самостоятельно ответить не может.

Средний уровень (2 б). – Ребенок часто обращался к помощи учителя, рассказывает то, что ему кажется не верным, но не может ответить, почему он так думает, или отвечает правильно на 1-2 вопроса.

Высокий уровень (3 б). – Ребенок самостоятельно рассказывает, что ему кажется не верным, четко и верно обосновывал свои ответы.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

40% детей (8 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые говорили наугад «Гусь живет в домике», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Антон А. и Степан. П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа.

60% детей (12 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они не всегда могли заметить все нелпицы, а также часто не могли объяснить, в чем они заключаются, говорили просто «Так не должно быть» и «Картинка неправильная». Некоторым испытуемым понадобились

наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г., дали ответ, что гусь должен быть в гнезде. В то время мы им задали следующий вопрос: «Разве гусь проживает в гнезде?». После данного вопроса Сережа К. и Арина Г. исправили собственные ответы.

В контрольной группе после проведения диагностического задания 1 были получены следующие результаты.

35% детей (7 человек) не смогли справиться с данным заданием. Они не смогли объяснить ни одной нелепицы, говорили наугад, и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли.

65% детей (13 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они не всегда могли заметить все нелепицы, а также часто не могли объяснить, в чем они заключаются, говорили просто «Так не должно быть» и «Картинка неправильная». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Дима К. и Лиза С., дали ответ, что гусь должен быть в гнезде. В то время мы им задали следующий вопрос: «Разве гусь проживает в гнезде?». После данного вопроса Дима К. и Лиза С. исправили собственные ответы.

В экспериментальной и контрольной группах после проведения диагностического задания 1 были получены результаты. Результаты представлены на рисунке 1.

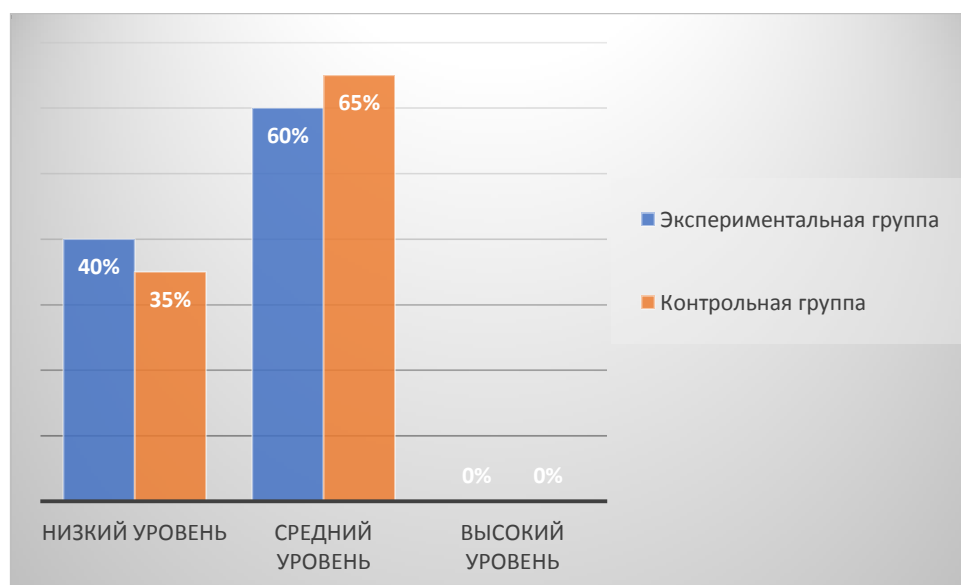


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развитие логической операции сравнения.

Материалы и оборудование: картинка с изображением двух групп предметов, равных по количеству.

Исследование индивидуальное с каждым ребенком.

Содержание: ребенку давалась следующая инструкция: «Перед тобой две группы предметов. Чем они отличаются? Что общего у этих двух групп предметов? Отсчитай 3 квадрата. Сколько квадратов ты отсчитал? Отсчитай еще 3 квадрата. Сколько квадратов ты отсчитал? Как получилось число 6? Отсчитай еще 3 квадрата. Сколько стало квадратов? Как получилось число 9? Посчитай тройками».

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – Ребенок не может подсчитать квадраты даже с помощью взрослого.

Средний уровень (2 б). – Ребенок обращался к помощи воспитателя, совместно с ним мог верно выполнить задание.

Высокий уровень (3 б). – Ребенок самостоятельно и верно выполнил задание.

В экспериментальной группе, после проведения диагностического задания 2, были получены следующие результаты.

40% детей (8 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые называли наугад сходства и различия групп предметов: «Они все круглые», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Антон А. и Степан П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. Также они не смогли верно отсчитать квадраты.

60% детей (12 человек) справились с заданием с помощью педагога. Дети за отведенное время правильно нашли 8-10 отличий, назвали и показали их, однако не все отличия смогли верно объяснить. Однако часто дети не могли объяснить, в чем заключаются различия, говорили просто «Они разные». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г., дали ответ, что на картинках разные предметы. В то время мы им задали следующий вопрос: «Может быть, они отличаются по цвету или форме?». После данного вопроса Сережа К. и Арина Г. исправили собственные ответы.

В контрольной группе, после проведения диагностического задания 2 были получены следующие результаты.

35% детей (7 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые называли наугад сходства и различия групп предметов: «Они все круглые», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Дима С. и Лиза А. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. Также они не смогли верно отсчитать квадраты.

65% детей (13 человек) справились с заданием с помощью педагога. Дети за отведенное время правильно нашли 8-10 отличий, назвали и показали их, однако не все отличия смогли верно объяснить. Однако часто дети не



могли объяснить, в чем заключаются различия, говорили просто «Они разные». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Таисия Ф. и Ваня М., дали ответ, что на картинках разные предметы. В то время мы им задали следующий вопрос: «Может быть, они отличаются по цвету или форме?». После данного вопроса Таисия Ф. и Ваня М. исправили собственные ответы.

В экспериментальной и контрольной группах, после проведения диагностического задания 2 были получены следующие результаты. Результаты представленные на рисунке 2.

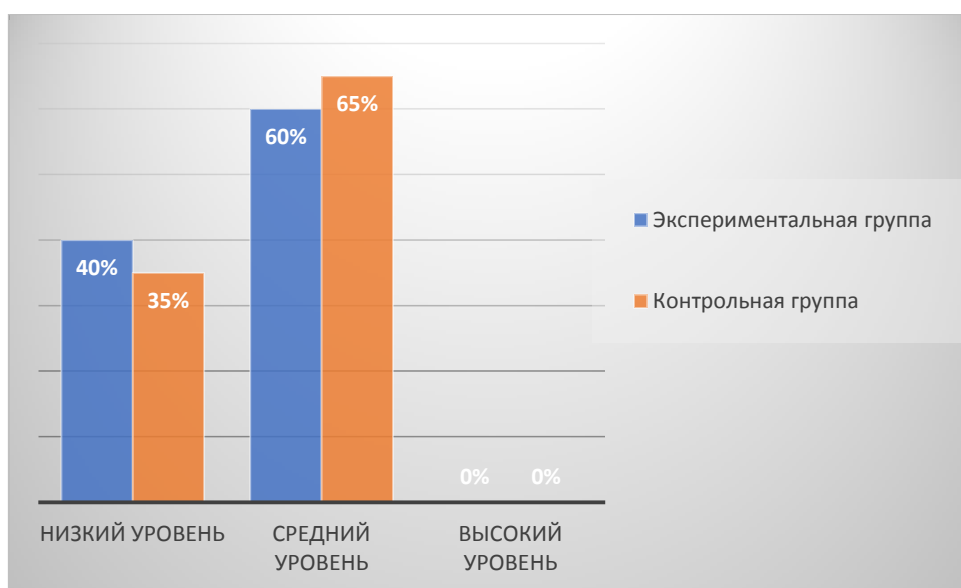


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной).

Цель: методика позволяет определить умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

Материалы и оборудование: бланк с задачами, бланк ответов.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание: ребенку давалась следующая инструкция: «Подбери правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами».

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – Ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, смог решить верно менее 5 задач.

Средний уровень (2 б). – Ребенок обращался к помощи педагога, совместно с ним смог верно решить 5-8 задач.

Высокий уровень (3 б). – Ребенок самостоятельно и верно решил 9-10 задач.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

50% детей (10 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые не отвечали самостоятельно, смогли решить верно менее 5 задач. Так Антон А. и Степан П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. постоянно отвлекались и уходил от ответа на вопросы.

50% детей (10 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они совместно с педагогом смогли верно решить 5-8 задач. Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г. не могли найти правильную схему для решения задачи, пока педагог не обратила их внимание на очевидные варианты решения.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

50% детей (10 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые не отвечали самостоятельно, смогли решить верно менее 5 задач. Так Дима С. и Лиза А. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. постоянно отвлекались и уходил от ответа на вопросы.

50% детей (10 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они совместно с педагогом смогли верно решить 5-8 задач. Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Таисия Ф. и

Ваня М. не могли найти правильную схему для решения задачи, пока педагог не обратила их внимание на очевидные варианты решения.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 3.

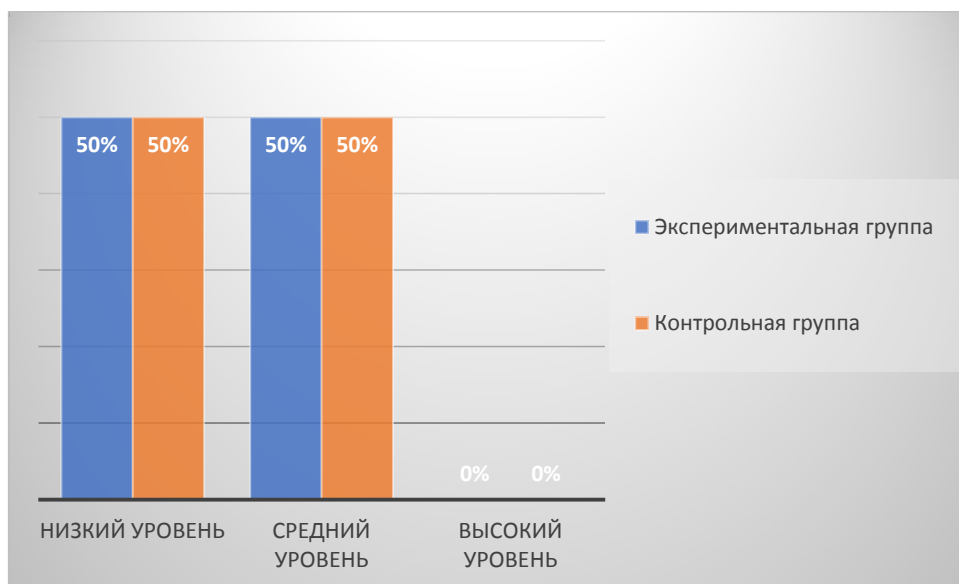


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова).

Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

Материалы и оборудование: лист с предложениями.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание: учитель читает предложение, а потом просит ребенка сказать, сколько он услышал слов в предложении, предлагает ему назвать их.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – У ребенка наблюдается ориентация на предметную действительность.

Средний уровень (2 б). – У ребенка неустойчивая ориентация на речевую действительность.

Высокий уровень (3 б). – У ребенка ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

35% детей (7 человек) не смогли справиться с данным заданием. У них наблюдается ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Так Антон А. и Степан П. давали неправильные ответы, ориентировались на предметную действительность, выделяли слова, перечисляя существительные-предметы.

65% детей (13 человек) справились с заданием с помощью педагога. У данных детей установлена неустойчивая ориентация на речевую действительность. К примеру, Сережа К. и Арина Г., давали частично верные ответы, правильно называли слова, но без предлогов и союзов.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

30% детей (6 человек) не смогли справиться с данным заданием. У них наблюдается ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Так Дима С. и Лиза А. давали неправильные ответы, ориентировались на предметную действительность, выделяли слова, перечисляя существительные-предметы.

70% детей (14 человек) справились с заданием с помощью педагога. У данных детей установлена неустойчивая ориентация на речевую действительность. К примеру, Таисия Ф. и Ваня М. давали частично верные ответы, правильно называли слова, но без предлогов и союзов.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 4.

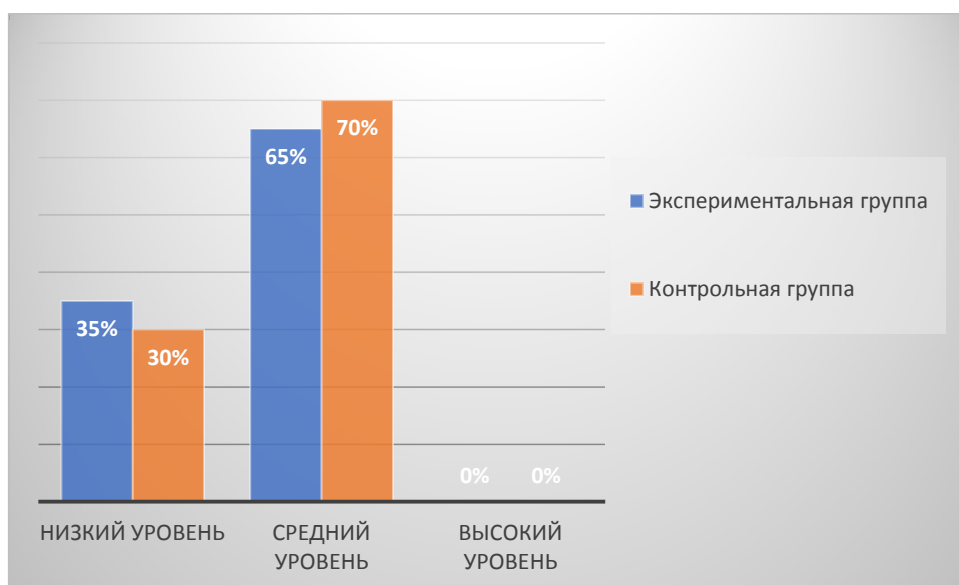


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (5-8 б). Ребенок не обладает сформированными познавательными универсальными учебными действиями. Не может в мыслях определить схожесть и отличие объектов. Не может воспользоваться обобщающими понятиями. Ребенок имеет незначительный лексический запас, не осмотрителен, ему не хватает усидчивости. У ребенка наблюдается ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической.

Средний уровень (9-12 б). Ребенок обладает частично сформированными познавательными универсальными учебными

действиями. Может мысленно определять сходства и отличия объектов, однако не всегда наблюдает все их существенные черты. Может группировать предметы в категории, однако испытывает трудности в независимом распределении их по группам, т.к. не всегда оперирует обобщающими понятиями. У ребенка неустойчивая ориентация на речевую действительность. Он дает частично верный ответ, правильно называет слова, но без предлогов и союзов.

Высокий уровень (13-15 б). Ребенок обладает сформированными познавательными универсальными учебными действиями. Может мысленно определять сходства и отличия объектов по значимым показателям. Способен группировать и разделять предметы по группам. У ребенка ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении Б. Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 человек (40%)	12 человек (60%)	Не выявлено
Контрольная	7 человека (35%)	13 человек (65%)	Не выявлено

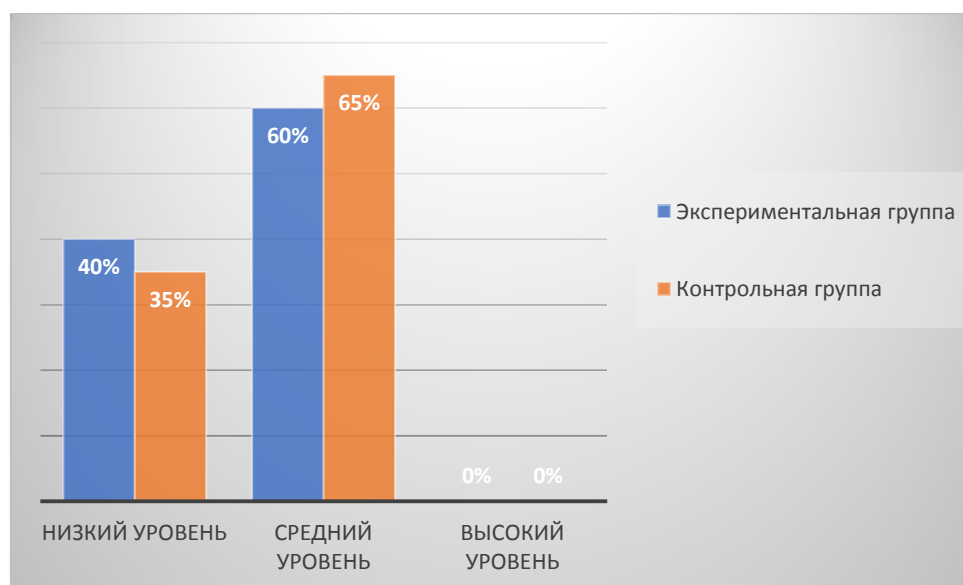


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе низким уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий обладает 40% детей, средним 60%, высокого уровня выявлено не было. В контрольной группе выявлено, 35% детей, которые обладают низким уровнем, у 65% детей был выявлен средний уровень, высокий уровень не выявлен.

В контрольной группы ребята показали результаты выше детей из экспериментальной группы. По этому, было принято решение, провести работу по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка именно в контрольной группе. Данная работа в контрольной группе более актуальна, так как выявлены проблемы в большей степени, чем в экспериментальной группе. По этому и проведение такой работы считается необходимым.

## **2.2. Содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка**

Мы предположили, что процесс формирования познавательных УУД детей младшего школьного возраста будет более успешным, если:

1. Выявить специфику познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

2. В содержание учебного материала уроков русского языка включить дидактические игры, направленные на выработку умений сравнивать, анализировать, обобщать.

На первом этапе работы была выявлена специфика познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте. Было установлено, что выделяют следующие познавательные УУД, формируемые на уроках русского языка в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

На втором этапе работы в содержание учебного материала уроков русского языка были включены дидактические игры, направленные на выработку умений сравнивать, анализировать, обобщать.

Всего было проведено 10 занятий с применением дидактических игр. Опишем некоторые из них.

Следующим шагом нашей работы стала организация совместной темы «Закрепление навыков письма. Списывание с рукописного текста, запись слов под диктовку». Целью урока стало формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма. Решались следующие задачи: совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. Работать над соединениями букв в слогах, словах, вспомнить написание заглавной буквы. Оборудование: напечатанные слова, белые голуби, модель земли, книги «Азбука первоклассника».



В начале урока педагог сказал: «Ребята, сегодня на уроке нам понадобятся внимательные глазки, чуткие ушки, ловкие руки, сообразительная голова. Готовы? На уроке мы вспомним все буквы, которые выучили на предыдущих уроках, проверим ваше умение писать их, соединять друг с другом в слогах и словах, списывать как с рукописного, так и с печатного текста, составлять и записывать предложения. Я вижу, что вы уже настроились на урок письма. И, прежде чем начать работу, давайте вспомним, как правильно сидеть во время письма. Молодцы! Вижу, вы все умеете правильно сидеть. Поэтому можно смело браться за письмо». Далее была организована минутка чистописания: письмо слогов: ди, ма, дом, ро, се, мья, на. После этого детям была предложена дидактическая игра «Конструктор», которая предполагала работу в парах. Детям была дана следующая инструкция: «Сконструируйте из данных слогов слова: Дом, семья, мама, родина». Дети быстро справились с данным заданием.

Далее педагог провел с детьми работу по записи слов у доски и на местах, а также работу над предложением. Детям была дана следующая инструкция: «Из слов, которые вы сконструировали составьте предложение: Мама, семья, дом – это моя Родина». Дети хорошо справились с данным заданием. После этого была проведена фронтальная работа с ударением и гласными буквами. (подчеркивание и постановка ударения). Дети быстро справились с данным заданием.

После этого педагог провел физкультминутку, а далее предложил детям фронтальную беседу о Родине. После этого была организована работа по книге «Азбука первоклассника»: стихотворение Михаила Матусовского «чего начинается Родина?», чтение 1 абзаца текста, и списывание 2-го предложения из текста про Родину.

Далее мы предложили детям дидактическую игру «Собери пословицы». Дети быстро справились с данным заданием.

После этого было организовано письмо под диктовку пословицы: «Жить – Родине служить».

После этого педагог провел физкультминутку, а далее подвел итоги урока, спросив: «Ребята, почему говорят «Жить – Родине служить»? Как называют тех, кто защищает свое родную землю, свою Родину? Сегодня за хорошую работу на уроке вы получили белых голубей не случайно, ведь голубь – это символ мира. знаете, если о чем-то подумать всем вместе, то желание обязательно исполнится».

Следующим шагом нашей работы стала организация совместной темы «Загадки Деда Мороза». Целью урока стало формирование познавательных универсальных учебных действий. В ходе урока происходило решение различных логических игр, смекалок, головоломок, обучение разгадыванию загадок. Мы использовали следующие приемы: игровой (сюрпризные моменты, дидактическая игра), наглядный (Картинки, рисунки, символы), практический (Работа по изготовлению елочки), словесный (беседы, рассказ воспитателя, вопросы поискового характера, загадки). В начале занятия дети собирались читать книгу с педагогом. Вдруг стук в дверь. Педагог вышел посмотреть и принес красивую посылку и говорит «Какая красивая посылка. Интересно для кого она? Читает адресат. А кто же нам её прислал? Наверное, когда мы её откроем, то всё узнаем». Педагог открыл коробку (в ней кусочки карты и письмо) и прочитал: «Дорогие ребята. Это необычная посылка. Составив карту и решив все задания, вы узнаете от кого она.» Далее дети и педагог составляли на столе карту и определяли, где находится 1-ое задание. 1-ое задание выполнялось на доске. Это была дидактическая игра «Узнай по описанию». С этой игрой затруднений не возникло, дети играли с интересом, обсуждали между собой варианты ответов. После выполнения задания дети и воспитатель опять изучали карту. 2-ое задание - физкультминутка. После нее было проведено 3-е задание за столами. У каждого ребёнка была на столе коробка-сюрприз с заданием. Педагог читал задание, а потом дети выполняли аппликацию и оригами «Ёлочка», под мелодию песенки «В лесу родилась ёлочка». После этого дети выполняли 4-ое задание на доске. Педагог сказал: «Рисунок (Дед мороз) закрыт сверху другими рисунками. Что бы открыть

необходимо отгадать загадки.». По мере отгадывания педагог снимал верхние картинку. Открыв картинку, дети узнали, кто же прислал посылку. За картинкой педагог достал письмо от Деда Мороза. В конце занятия была проведена рефлексия, мы спрашивали: «Скажите, что Вам понравилось больше всего? Что вызвало у Вас трудности?».

Следующим шагом нашей работы стала организация интеллектуальной игры по русскому языку для учеников 1 класса «Умники и умницы». Целью урока стало: развитие интереса к русскому языку, закрепить знания детей, полученных на уроках произношения и обучения грамоте, развитие умения работать в команде. Материалы и оборудование: набор букв, разрезные картинку с написанными слогами, интерактивная доска, компьютер, тексты к заданиям (вставь предлог, составь предложение, пословицы, ребусы, эмблемы, призы, пеналы. Предварительная работа: подбор ребусов, пословиц, картинок, речевого материала.

В начале урока педагог сказал: «Дорогие дети, сегодня мы проводим интеллектуальную игру «Умники и умницы», в которой вы покажите свои знания и умения, которые получили на уроках в нашей замечательной школе. В игре принимают участие 2 команды: Рыбки и Осьминоги. Капитан команды рыбки - Ира, команды Осьминоги –Арте́м. Сегодня девиз игры: «Победа всегда, победа везде, победа на суше и даже в воде». Правила игры: Командам будут предложены 6 конкурсов. Капитаны команд получают задания от педагога и вместе со всеми участниками команды выполняют их. Выполненные задания передают в жюри. Жюри оценивает каждый конкурс по 5-бальной системе. Представление членов жюри: Елена Викторовна, Наталья Александровна, Наталья Юрьевна. Итак, наша игра начинается и первый конкурс:

#### 1. «СОСТАВЬ И ПРОЧИТАЙ СЛОВО»

Из предложенных букв участникам надо составить и прочитать получившееся слово. 1 команде -Б,У,К,В,А; 2 команде- З,В,У,К.

#### 2. «В ГОСТЯХ У ПРЕДЛОГА»

Каждой команде выдается листок с заданием. Ученики цепочкой вписывают нужный предлог в текст и выполненное задание передается в жюри. Оценивается правильность и скорость выполнения задания.

Физ. Минутка

«Услышь вежливое слово»

3. Конкурс «СОСТАВЬ ИЗ СЛОВ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

4. Конкурс «ОБЪЯСНИ ПОСЛОВИЦУ»

Каждой команде предлагается по 3 пословицы, надо их прочитать и одну на выбор объяснить.

- рабочие руки не знают скуки.

-старый друг лучше новых двух.

-повторенье - мать ученья.

- без терпенья нет уменья.

-языком не торопись, торопись делом.

-семь раз отмерь, один - отрежь.

5. конкурс: «РАЗРЕЗНАЯ КАРТИНКА» каждая команда получает по картинке, на частях которой записано слово. Дети собирают картинки, читают получившееся слово.

После этого состоялось подведение итогов и награждение победителей.

Таким образом, была проведена работа по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка. Средством служили дидактические игры. В ходе работы было выявлено, что дети с очень большим энтузиазмом принимают все предложения. Ребята готовы развивать умения, познавать все новое, ребята готовы работать в парах и самостоятельно.

### **2.3. Результаты исследования**

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1. Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развитие логической операции анализа и синтеза.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

20% детей (4 человека) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые говорили наугад «Гусь живет в домике», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Антон А. и Степан. П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа.

60% детей (12 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они не всегда могли заметить все нелепицы, а также часто не могли объяснить, в чем они заключаются, говорили просто «Так не должно быть» и «Картинка неправильная». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г., дали ответ, что гусь должен быть в гнезде. В то время мы им задали следующий вопрос: «Разве гусь проживает в гнезде?». После данного вопроса Сережа К. и Арина Г. исправили собственные ответы.

20% детей (4 человека) справились с заданием полностью самостоятельно. Они смогли заметить все нелепицы, а также смогли объяснить, в чем они заключаются.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

35% детей (7 человек) не смогли справиться с данным заданием. Они не смогли объяснить ни одной нелепицы, говорили наугад, и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли.

65% детей (13 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они не всегда могли заметить все нелепицы, а также часто не могли объяснить, в чем они заключаются, говорили просто «Так не должно быть» и

«Картинка неправильная». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Дима К. и Лиза С., дали ответ, что гусь должен быть в гнезде. В то время мы им задали следующий вопрос: «Разве гусь проживает в гнезде?». После данного вопроса Дима К. и Лиза С. исправили собственные ответы.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 6.

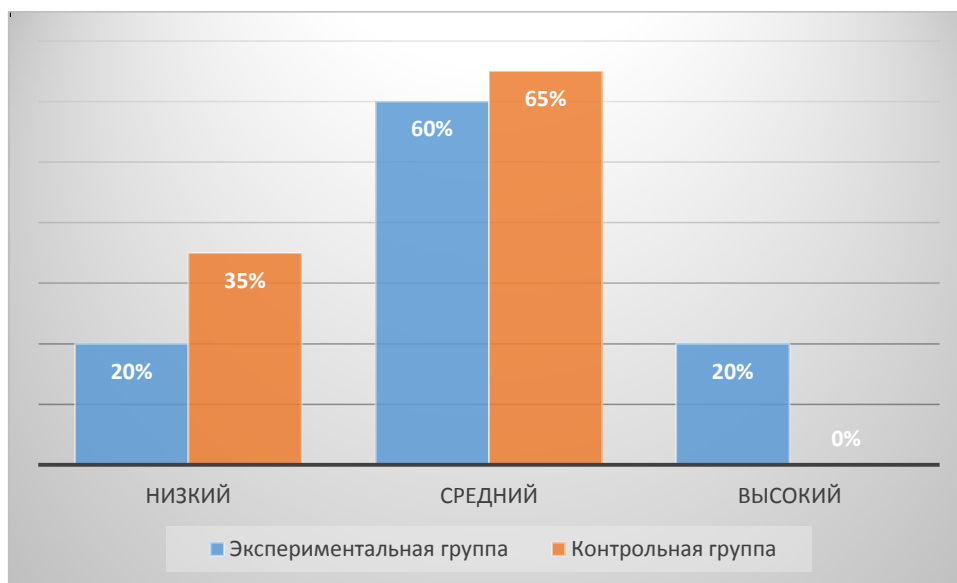


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе исследования

Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развитие логической операции сравнения.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

30% детей (6 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые называли наугад сходства и различия групп предметов: «Они все круглые», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой

вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Антон А. и Степан П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. Также они не смогли верно отсчитать квадраты.

60% детей (12 человек) справились с заданием с помощью педагога. Дети за отведенное время правильно нашли 8-10 отличий, назвали и показали их, однако не все отличия смогли верно объяснить. Однако часто дети не могли объяснить, в чем заключаются различия, говорили просто «Они разные». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г., дали ответ, что на картинках разные предметы. В то время мы им задали следующий вопрос: «Может быть, они отличаются по цвету или форме?». После данного вопроса Сережа К. и Арина Г. исправили собственные ответы.

10% детей (2 человека) справились с заданием полностью самостоятельно. Дети за отведенное время правильно нашли 11-15 отличий, назвали и показали их, и все отличия смогли верно объяснить.

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

35% детей (7 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые называли наугад сходства и различия групп предметов: «Они все круглые», и только после вопроса педагога «Почему?» давали другой вариант ответа, но и его объяснить не могли. Так Дима С. и Лиза А. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. Также они не смогли верно отсчитать квадраты.

65% детей (13 человек) справились с заданием с помощью педагога. Дети за отведенное время правильно нашли 8-10 отличий, назвали и показали их, однако не все отличия смогли верно объяснить. Однако часто дети не могли объяснить, в чем заключаются различия, говорили просто «Они разные». Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Таисия Ф. и Ваня М., дали ответ, что на картинках разные предметы. В то время мы им задали следующий вопрос: «Может быть, они

отличаются по цвету или форме?». После данного вопроса Таисия Ф. и Ваня М. исправили собственные ответы.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 7.

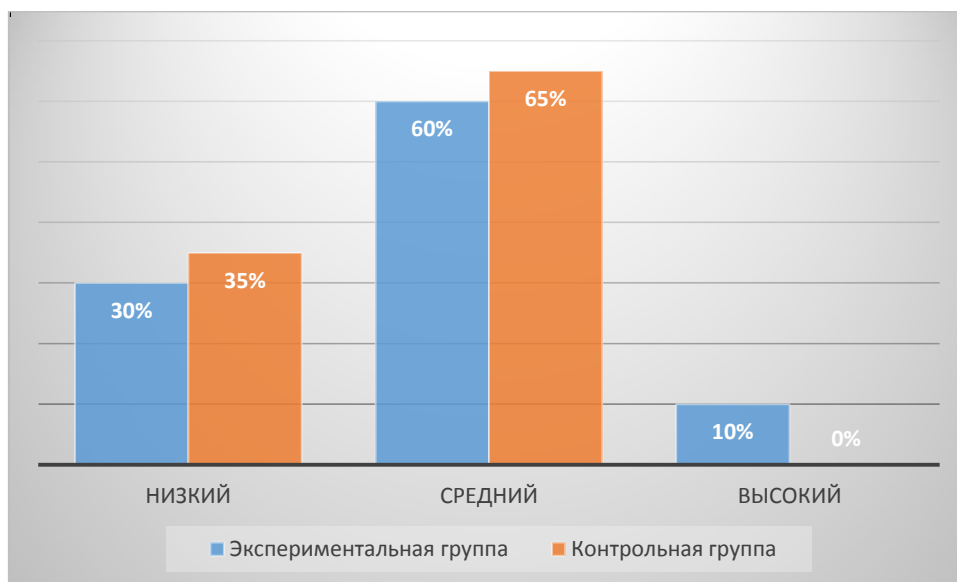


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе исследования

Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной).

Цель: методика позволяет определить умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

30% детей (6 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые не отвечали самостоятельно, смогли решить верно менее 5 задач. Так Антон А. и Степан. П. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. постоянно отвлекались и уходил от ответа на вопросы.



50% детей (10 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они совместно с педагогом смогли верно решить 5-8 задач. Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Сережа К. и Арина Г. не могли найти правильную схему для решения задачи, пока педагог не обратила их внимание на очевидные варианты решения.

20% детей (4 человека) справились с заданием самостоятельно. Они сами смогли верно решить 9-10 задач.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

50% детей (10 человек) не смогли справиться с данным заданием. Испытуемые не отвечали самостоятельно, смогли решить верно менее 5 задач. Так Дима С. и Лиза. А. так и не смогли обосновать ни одного своего ответа. постоянно отвлекались и уходил от ответа на вопросы.

50% детей (10 человек) справились с заданием с помощью педагога. Они совместно с педагогом смогли верно решить 5-8 задач. Некоторым испытуемым понадобились наводящие вопросы. К примеру, Таисия Ф. и Ваня М. не могли найти правильную схему для решения задачи, пока педагог не обратила их внимание на очевидные варианты решения.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 8.

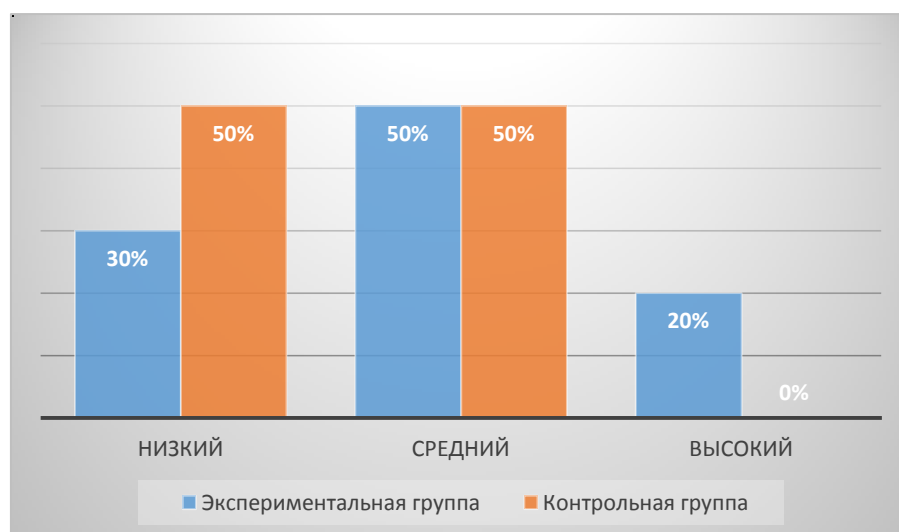


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе исследования

Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова).

Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

10% детей (2 человека) не смогли справиться с данным заданием. У них наблюдается ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Так Антон А. и Степан П. давали неправильные ответы, ориентировались на предметную действительность, выделяли слова, перечисляя существительные-предметы.

60% детей (12 человек) справились с заданием с помощью педагога. У данных детей установлена неустойчивая ориентация на речевую действительность. К примеру, Сережа К. и Арина Г., давали частично верные ответы, правильно называли слова, но без предлогов и союзов.

30% детей (6 человек) справились с заданием самостоятельно. У данных детей установлена устойчивая ориентация на речевую действительность.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

30% детей (6 человек) не смогли справиться с данным заданием. У них наблюдается ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Так Дима С. и Лиза А. давали неправильные ответы, ориентировались на предметную действительность, выделяли слова, перечисляя существительные-предметы.

70% детей (14 человек) справились с заданием с помощью педагога. У данных детей установлена неустойчивая ориентация на речевую действительность. К примеру, Таисия Ф. и Ваня М. давали частично верные ответы, правильно называли слова, но без предлогов и союзов.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 9.

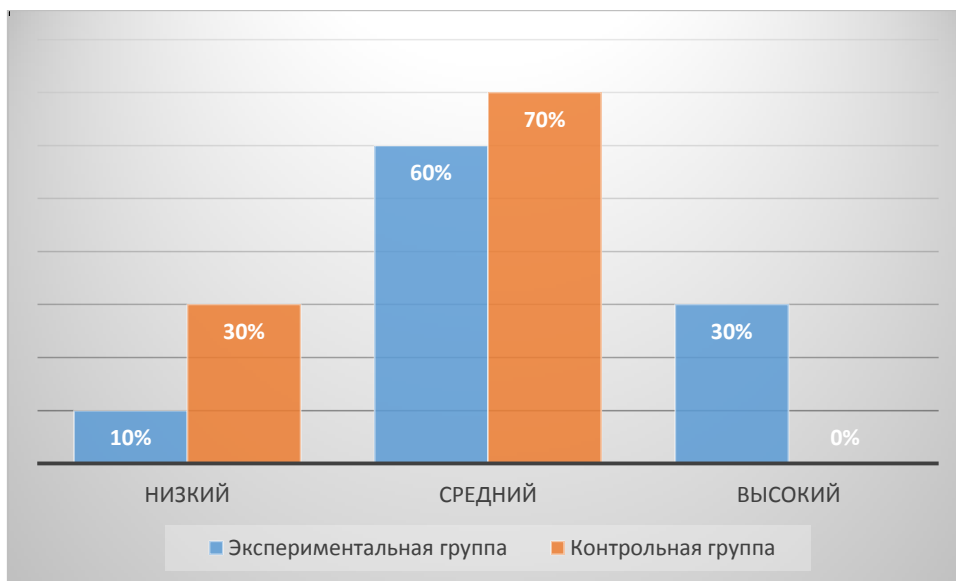


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе исследования

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 10.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах на контрольном этапе исследования

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	12 человек (60%)	4 человека (20%)
Контрольная	7 человека (35%)	13 человек (65%)	Не выявлено

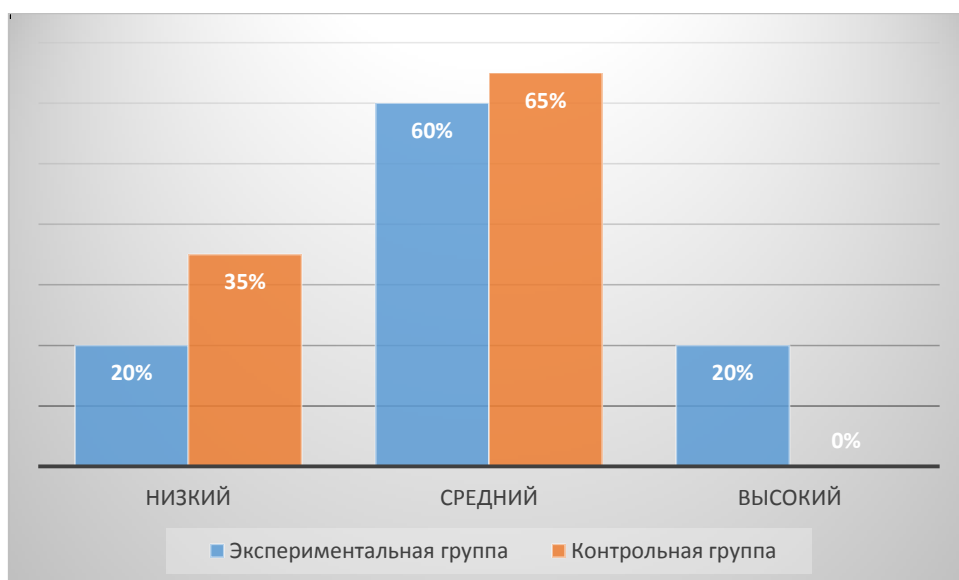


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе исследования

Посредством повторной диагностики (контрольным срезом) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня упал до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 35%. Средний уровень также снизился с 65% до 60%, высокий же возрос с 0% до 20%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 35% (35% констатирующий этап). Средний уровень у 65% (было также 65%). Изменений не наблюдается.

Анализ результатов показал, что разработанное нами содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка является эффективным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Выводы по 2 главе

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий 40% детей, средним 60%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 35% детей обладает низким уровнем, у 65% детей был выявлен средний уровень и высокого уровня не выявлено. Ребята из контрольной группы в целом показали результаты выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка явилось актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

Нами установлено и экспериментально проверено, что процесс формирования познавательных УУД детей младшего школьного возраста будет более успешным, если:

1. Выявить специфику познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

2. В содержание учебного материала уроков русского языка включить дидактические игры, направленные на выработку умений сравнивать, анализировать, обобщать.

Посредством повторной диагностики (контрольным срезом) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня упал до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 35%. Средний уровень также снизился с 65% до 60%, высокий же возрос с 0% до 20%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента. Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 35% (35% констатирующий этап). Средний уровень у 65% (было также 65%). Изменений не наблюдается.

Анализ результатов показал, что разработанное нами содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка является эффективным.

## Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия, которые могут обеспечить изучение основных компетенций, из которых состоит умение обучаться новому. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний предметной направленности. Формирование именно этих умений способствует развитию таких действий у учащихся, как выдвижение гипотез, поиск информации, анализ полученной информации, обоснование результатов, предоставление доказательств. Познавательные УУД можно определить как систему видов познания окружающей действительности, выполнение автономного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Выделяют следующие познавательные УУД, формируемые на уроках русского языка в начальной школе: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий 40% детей, средним 60%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 35% детей обладает низким уровнем, у 65% детей был выявлен средний уровень и высокого уровня не выявлено. Ребята из контрольной группы в целом показали результаты выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка явилось актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

Нами установлено и экспериментально проверено, что процесс формирования познавательных УУД детей младшего школьного возраста будет более успешным, если:

1. Выявить специфику познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

2. В содержание учебного материала уроков русского языка включить дидактические игры, направленные на выработку умений сравнивать, анализировать, обобщать.

Посредством повторной диагностики (контрольным срезом) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня упал до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 35%. Средний уровень также снизился с 65% до 60%, высокий же возрос с 0% до 20%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента. Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 35% (35% констатирующий этап). Средний уровень у 65% (было также 65%). Изменений не наблюдается.

Анализ результатов показал, что разработанное нами содержание работы по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка является эффективным.



## Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 192 с.
2. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М.: ТЦ Сфера, 2013. 201 с.
3. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М.: Академический Проект, 2014. 142 с.
4. Выготский Л.С. Психология познания. Издательство «Эксмо», 2012. 329 с.
5. Гаврилычева Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей // Нач. шк., 2012. №1. 319 с.
6. Гальперин П.Я. О методе формирования умственных действий. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии М.: 2014. 319 с.
7. Грачева Н.В. Педагогические условия активизации познавательной направленности школьников // Н.В. Грачева. Киров, 2013. – 55 с.
8. Дейкина А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения. М.: Просвещение, 2012. 258с.
9. Иванова Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе. //Начальная школа. 2014г.№ 2. 96-101с.
10. Ительсон Л.Б. Лекции по современным проблемам психологии обучения / Л.Б. Ительсон. Владимир, 2012. С.261
11. Канакина В.П. Дидактический материал по русскому языку. М.: Просвещение. 2008. 175 с.
12. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Издательский центр «Академия», 2013.
13. Конышева Н. М. О проблеме проектной деятельности школьников. //Начальная школа. 2012г. № 12. 35-39 с.

14. Костаева Т.В. К вопросу об исследовании устойчивого познавательного интереса учащихся. КАРО, 2014. 118 с.
15. Кулюткин Ю. Н. Мотивация познавательной деятельности. Новосибирск, 2013. 379 с.
16. Литранович Ж.Т., Землянова В.Д. Развитие познавательной активности и творческих способностей учащихся в контексте современных образовательных технологий // Педагогический альманах, 2012, № 1. 101 с.
17. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников. М.: Изд. Центр «Вентана - Граф», 2012. 23с.
18. Младший школьник: развитие познавательных способностей: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2013. 208 с.
19. Моисеева, М.Г. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе // Журнал «Начальная школа», 2012. № 5. С. 13-16
20. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М.: Эксмо, 2017. 375 с.
21. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение - что это? // Методист, №1, 2014. 42 с.
22. Петерсон, Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2014...». М.: Эксмо, 2014. 113 с
23. Полат Е.С. Метод проектов: типология и структура // Лицейское и гимназическое образование. 2012. №9. С. 9-17
24. Разумовская Л.И. Методика обучения орфографии в школе: Кн. для учителя 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 2006. 189 с.
25. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.: «Аркти», 2013. 211 с.
26. Харламов И. Ф. Педагогика М.: Просвещение, 2012. 314 с.
27. Черемисина Н.А. Как подготовить сжатое изложение текста // Начальная школа. 2013. №1. С. 46-51.

28. Чуракова Н.А. Литературное чтение: 2 кл.: Методическое пособие. М.: Академкнига, 2019. 272 с.
29. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб.пособие. М.: Логос, 2017. 446 с.
30. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 2014. 34 с.
31. Якиманская И.С. Развивающее обучение. М.: Педагогика, 2018. 70 с.
32. Эльконин Д.Б. Давыдов В.В. Возрастные возможности усвоения знаний. М.: Просвещение, 2006. 442 с.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Игорь П.	7 лет 3 месяца	11. Макар Х.	7 лет 9 месяцев
2. Вова А.	7 лет 6 месяцев	12. Таисия Ш.	7 лет 11 месяцев
3. Маша П.	7 лет 4 месяца	13. Андрей Ш.	7 лет 8 месяцев
4. Данила Р.	7 лет 9 месяцев	14. Дима Ю.	7 лет 5 месяцев
5. Анастасия Р.	7 лет 3 месяца	15. Миша М.	7 лет 10 месяцев
6. Лиза С.	7 лет 3 месяца	16. Рита В.	7 лет 8 месяцев
7. Тимофей С.	7 лет 7 месяцев	17. Станислав О.	7 лет 5 месяцев
8. Алиса К.	7 лет 3 месяца	18. Ваня Г.	7 лет 11 месяцев
9. Алина Ф.	7 лет 6 месяцев	19. Арина Г.	7 лет 7 месяцев
10. Миша Х.	7 лет 3 месяца	20. Матвей К.	7 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Лиза Г.	7 лет 3 месяца	11. Ян П.	7 лет 9 месяцев
2. Арина Г.	7 лет 6 месяцев	12. Василиса П.	7 лет 11 месяцев
3. Рашид Д.	7 лет 4 месяца	13. Ваня М.	7 лет 8 месяцев
4. Вера К.	7 лет 9 месяцев	14. Тимофей Б.	7 лет 5 месяцев
5. Маша А.	7 лет 3 месяца	15. Аня С.	7 лет 10 месяцев
6. Георгий К.	7 лет 3 месяца	16. Саша М.	7 лет 8 месяцев
7. Ярослав К.	7 лет 7 месяцев	17. Дима К.	7 лет 5 месяцев
8. Селина М.	7 лет 3 месяца	18. Алиса М.	7 лет 6 месяцев
9. Алиса М.	7 лет 6 месяцев	19. Арина О.	7 лет 3 месяца
10. Арина О.	7 лет 3 месяца	20. Степа П.	7 лет 9 месяцев

## Приложение Б

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в  
экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе  
эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Игорь П.	1	1	7	1	10	низкий
2. Вова А.	1	2	5	2	15	средний
3. Маша П.	2	1	4	2	6	низкий
4. Данила Р.	1	1	8	1	6	низкий
5. Анастасия Р.	2	2	6	3	13	средний
6. Лиза С.	1	1	5	2	14	средний
7. Тимофей С.	2	2	7	3	16	средний
8. Алиса К.	2	2	8	1	17	средний
9. Алина Ф.	1	1	6	2	8	низкий
10. Миша Х.	1	1	11	2	9	низкий
11. Макар Х.	2	1	8	3	14	средний
12. Таисия Ш.	1	1	9	2	9	низкий
13. Андрей Ш.	2	2	11	2	14	средний
14. Дима Ю.	2	1	9	2	14	средний
15. Миша М.	3	2	10	2	16	средний
16. Рита В.	2	1	6	2	10	низкий
17. Станислав О.	1	1	9	2	9	низкий
18. Ваня Г.	1	1	7	2	7	низкий
19. Арина Г.	1	2	9	2	16	средний
20. Матвей К.	2	2	7	2	18	средний

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа						
1. Лиза Г.	1	2	4	2	6	средний
2. Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
3. Рашид Д.	1	1	6	1	13	низкий
4. Вера К.	2	3	5	2	14	средний
5. Маша А.	1	2	7	2	16	низкий
6. Георгий К.	2	2	8	1	17	средний
7. Ярослав К.	3	2	6	2	8	средний
8. Селина М.	1	2	11	1	9	низкий
9. Алиса М.	2	1	8	2	14	низкий
10. Арина О.	1	1	9	2	9	низкий
11. Ян П.	2	1	11	1	14	низкий
12. Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
13. Ваня М.	1	1	10	1	16	низкий
14. Тимофей Б.	2	3	6	2	10	средний
15. Аня С.	2	2	9	3	9	средний
16. Саша М.	2	2	7	1	7	средний
17. Дима К.	2	2	9	1	16	средний
18. Алиса М.	1	2	7	1	18	низкий
19. Арина О.	2	2	8	2	11	средний
20. Степа П.	1	2	8	2	15	средний

## Приложение В

Количественные результаты контрольного среза состояния предмета  
исследования по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и  
контрольной группах

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим  
заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	11	4		
1. Игорь П.	3	3	14	2	21	высокий
2. Вова А.	1	2	12	2	15	средний
3. Маша П.	2	2	11	2	17	средний
4. Данила Р.	1	2	12	2	9	низкий
5. Анастасия Р.	2	2	14	3	13	средний
6. Лиза С.	2	2	13	1	14	средний
7. Тимофей С.	1	2	9	2	9	низкий
8. Алиса К.	2	2	6	3	17	средний
9. Алина Ф.	3	2	9	3	22	высокий
10. Миша Х.			8		15	средний
11. Макар Х.	1	2	11	2	14	средний
12. Таисия Ш.	2	2	9	2	16	средний
13. Андрей Ш.	2	2	13	1	18	средний
14. Дима Ю.	1	2	12	2	7	низкий
15. Миша М.	1	2	11	2	17	средний
16. Рита В.	2	2	9	2	18	средний
17. Станислав О.	2	2	10	3	16	средний
18. Ваня Г.	1	2	11	2	8	низкий
19. Арина Г.	1	2	11	2	14	средний
20. Матвей К.	2	2	14	2	18	средний

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа						
1. Лиза Г.	1	2	4	2	10	средний
2. Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
3. Рашид Д.	1	1	6	1	6	низкий
4. Вера К.	2	3	5	2	13	средний
5. Маша А.	1	2	7	2	14	низкий
6. Георгий К.	2	2	8	1	16	средний
7. Ярослав К.	3	2	6	2	17	средний
8. Селина М.	1	2	11	1	8	низкий
9. Алиса М.	2	1	8	2	9	низкий
10. Арина О.	1	1	9	2	14	низкий
11. Ян П.	2	1	11	1	9	низкий
12. Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
13. Ваня М.	1	1	10	1	14	низкий
14. Тимофей Б.	2	3	6	2	16	средний
15. Аня С.	2	2	9	3	10	средний
16. Саша М.	2	2	7	1	9	средний
17. Дима К.	2	2	9	1	7	средний
18. Алиса М.	1	2	7	1	16	низкий
19. Арина О.	2	2	8	2	18	средний
20. Степа П.	1	2	8	2	11	средний



## Приложение Г

### Тематическое планирование

Тема урока	Цели, задачи	Форма деятельности
«Закрепление навыков письма. Списывание с рукописного текста, запись слов под диктовку»	Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма. Задачи: - совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. - Работать над соединениями букв в слогах, словах, вспомнить написание заглавной буквы.	Дидактические игры
«Деление на слоги»	Цель формирование умения делить слова на слоги. Задачи: 1. расширить и уточнить знания учащихся о способах деления слов на слоги; 2. научить выделять слоги в словах; 3. активизировать и расширять словарный запас учащихся; 4. создать условия для развития коммуникативных навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками.	Дидактические игры, викторина
«Заглавная буква Ё»	Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма. Задачи: - совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. - Работать над соединениями букв в слогах, словах, вспомнить написание заглавной буквы Е.	Дидактические игры
«Письмо слогов»	Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма. Задачи: - совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. - Работать над соединениями букв в слогах, словах.	Дидактические игры
«Загадки Деда Мороза»	Цель: развитие познавательных УУД. Задачи: - Решение различных логических игр, смекалок,	Дидактические игры, викторина

	<p>головоломок.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучение разгадыванию загадок.</li> <li>- Развитие речи и воображения.</li> <li>- Развитие творчества.</li> </ul>	
«Письмо заглавной буквы «К»	<p>Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке.</li> <li>- Работать над соединениями букв в слогах, словах, вспомнить написание заглавной буквы К</li> </ul>	Дидактические игры
«Перенос слов с двумя слогами»	<p>Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке.</li> <li>- Работать над соединениями букв в слогах, словах.</li> </ul>	Дидактические игры
«Однозначный и многозначные слова»	<p>Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке.</li> <li>- Работать над соединениями букв в слогах, словах.</li> </ul>	Дидактические игры
«Умники и умницы»	<p>Цель: развитие интереса к русскому языку.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-закрепить знания детей, полученных на уроках произношения и обучения грамоте.</li> <li>- развитие умения работать в команде.</li> </ul>	Викторина
Викторина «Русские народные сказки» в 1 классе	<p>Цель: развитие познавательной активности учащихся к изучению русских народных сказок.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать речь учащихся, читательский интерес, память;</li> <li>- воспитывать чувство коллективизма, взаимопомощи, товарищества.</li> </ul>	Викторина

## Приложение Д Конспекты занятий

Урок русского языка «Закрепление навыков письма. Списывание с рукописного текста, запись слов под диктовку» в 1 классе

Цель: формирование познавательных УУД, умения принимать и сохранять учебную задачу; осваивать способы ориентировки в пространстве тетради; повторить и закрепить материал, изученный на уроках письма.

Задачи:

совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. Работать над соединениями букв в слогах, словах, вспомнить написание заглавной буквы.

Формы работы учащихся: индивидуальная, фронтальная, самостоятельная, парная.

Оборудование: напечатанные слова, белые голуби, модель земли, книги «Азбука первоклассника».

Ход урока:

1. Организационный момент

Прозвенел звонок веселый.

Вы начать урок готовы? (Да)

Хорошо, будем слушать, рассуждать,

И друг другу помогать.

- Ребята, сегодня на уроке нам понадобятся внимательные глазки, чуткие ушки, ловкие руки, сообразительная голова. Готовы?

2. Сообщение темы и задач урока

- На уроке мы вспомним все буквы, которые выучили на предыдущих уроках, проверим ваше умение писать их, соединять друг с другом в слогах и словах, списывать как с рукописного, так и с печатного текста, составлять и записывать предложения.

### 3. Актуализация

опорных знаний

- Пальчиковая гимнастика.
- Повторение гигиенических правил письма.

- Я вижу, что вы уже настроились на урок письма. И, прежде чем начать работу, давайте вспомним, как правильно сидеть во время письма. (Дети называют правила сидения во время письма. На доске - опорные вопросы)

- Ноги поставить всей ступней на пол.
- Спину держать прямо.
- Голову не наклонять слишком низко.
- Локти положить на парту, не свешивать их.
- Не налегать на парту грудью.
- Тетрадь положить наклонно.
- Молодцы! Вижу, вы все умеете правильно сидеть. Поэтому можно

смело браться за письмо

- Минутка чистописания
- 1. Письмо слогов: ди, ма, дом, ро, се, мья, на.

#### 2. Игра «Конструктор»

- Работа в парах:
- Сконструируйте из данных слогов слова:

Дом, семья, мама, родина.

#### 3. Комментируемое управление.

Запись слов у доски и на местах

#### 4. Работа над предложением

- Из слов, которые вы сконструировали составьте предложение:

Мама, семья, дом – это моя Родина.

#### 5. Фронтальная работа.

Работа с ударением и гласными буквами. (подчеркивание и постановка ударения).

4.

Физминутка

5. Закрепление знаний, умений, навыков.

1. Фронтальная беседа о Родине?

За околицей цветут

Белые ромашки,

Жаворонки поют

Над широкой пашней.

Теплый ветер принесет

Аромат смородины,

Так чего дороже нет? —

Нет дороже. (Родины)

-Почему ничего нет дороже Родины?

2. Работа по книге «Азбука первоклассника»

с. 34 Стихотворение Михаила Матусовского «чего начинается Родина?»

с. 34 чтение 1 абзаца текста.

-Ребята, повторите ещё раз, что такое Родина?

3. Списывание списывание 2-го предложения из текста про Родину.

4. Игра «Собери пословицы»

МАТЬ МИЛА РОДИЛА

ТАМ ЗЕМЛЯ ГДЕ: Земля там мила, где мать родила.

РОДИНЕ СЛУЖИТЬ ЖИТЬ: Жить - Родине служить.

МИРЕ КРАШЕ НЕТ

В РОДИНЫ НАШЕЙ: Нет в мире краше Родины нашей.

1. Письмо под диктовку пословицы: Жить – Родине служить.

6. Физминутка

6. Подведение итогов урока.

1. Фронтальная беседа о защитниках Родины.

-Ребята, почему говорят «Жить – Родине служить»

## Продолжение приложения Д

-Как называют тех, кто защищает свое родную землю, свою Родину? (защитники).

-Ребята, в нашем государстве есть праздник, который отмечают 23 февраля и называется он День защитника Отечества.

-Скажите, кого поздравляют в этот день? (пап, дедушек, мальчиков)

-Почему? (потому что именно мужчины всегда выступают в роли защитника своей земли, потому, что они сильные, мужественные, отважные и благодаря нашим мужчинам мы имеем возможность жить под мирным небом и радоваться солнышку, радоваться друг другу).

-Сегодня за хорошую работу на уроке вы получили белых голубей не случайно, ведь голубь – это символ мира. знаете, если о чем-то подумать всем вместе, то желание обязательно исполнится. (Притча о мире).

-Давайте подумаем все вместе о мире и загадаем, чтобы он наступил в каждом уголке нашей Республики, в каждом уголке нашей Земли. А теперь прикрепите голубей над моделью земли – глобусом. (Дети прикрепляют бумажных голубей)

2. Рефлексия (показать настроение в конце урока, сказать спасибо за урок, чему научился, что трудно, чему хочу научиться)

## Конспект урока «Загадки Деда Мороза»

Цель: формирование познавательных УУД.

Задачи:

- Решение различных логических игр, смекалок, головоломок.
- Обучение разгадыванию загадок.
- Развитие речи и воображения.
- Развитие творчества.

Методы и приёмы:

Игровой (сюрпризные моменты, дидактическая игра).

Наглядный (Картинки, рисунки, символы).

Практический (Работа по изготовлению елочки)

Словесный (беседы, рассказ воспитателя, вопросы поискового характера, загадки).

Предварительная работа: чтение художественной литературы, заучивание стихов, обучение оригами и аппликации, разгадывание загадок.

Материалы и оборудование:

Дидактическая игра «Узнай по описанию», передвижные доски, карта, коробка-сюрприз, магнитофон.

Методика проведения занятия:

Дети собираются читать книгу с педагогом.

Вдруг стук в дверь. Педагог выходит посмотреть и приносит красивую посылку.

Какая красивая посылка. Интересно для кого она? Читает адресат. А кто же нам её прислал? Наверное когда мы её откроем, то всё узнаем.

Открывает коробку. (в ней кусочки карты и письмо)

(читает)Дорогие ребята. Это необычная посылка. Составив карту и решив все задания, вы узнаете от кого она.

Дети и педагог составляют на столе карту и определяют, где находится 1-ое задание.

1-ое задание выполняется на доске.

Дидактическая игра «Узнай по описанию»

После выполнения задания дети и воспитатель опять изучают карту.

2-ое задание — физкультминутка.

ЕЛЬ

Ель, ель, елка, колючие иголки, (подниматься на носки, руки вверх)

Гордая, могучая, достает до туч она. (наклоны вправо влево, руки вверх)

Не страшны морозы ей, (поднимать и опускать вверх, вращая кистями рук)

Она буйных вьюг сильней.

Дождя, зноя не боится (руки на поясе, спина прямая, ноги вместе, медленные

Леса смелая царица. повороты туловища вправо, влево)

3-е задание за столами

Сядут за столы. У каждого ребёнка на столе коробка-сюрприз с заданием.

Педагог читает задание.

Аппликация и оригами «Ёлочка», под мелодию песенки «В лесу родилась ёлочка»

Закончив задание дети опять собираются на ковре и изучают карту.

4-ое задание на доске.

Рисунок (Дед мороз) закрыт сверху другими рисунками. Что бы открыть необходимо отгадать загадки.

По мере отгадывания педагог снимает верхние картинки.

Открыв картинку дети узнают кто же прислал посылку. За картинкой воспитатель достаёт письмо от Деда Мороза.

Скоро наступит новый год!



И вам, ребята, необходимо подготовиться: выучить стихи, песни и танцы, и нарядить ёлочку.

Прошу, вас, сохранить ёлочки в лесу!

А сам я скоро к вам приеду!

И подарки привезу!

Ваш Дедушка Мороз!

Задания раздаются всем участникам занятия (открытки в форме ёлочки)

Педагог подводит итог.

Урок русского языка в 1 классе «Деление на слоги»

Цель формирование умения делить слова на слоги.

Ход урока

I. Организационный момент.

Раз - поставим ноги вместе.

Два - две руки лежат на месте.

Три - у нас ровная спина

И в нашем классе тишина.

Запишите в тетради сегодняшнее число.

II. Актуализация знаний.

1. Чистописание.

Деятельность учителя Деятельность учеников

Зачеркните лишнюю букву.

Запишите в тетради эти буквы. Записывают буквы. ГЛЮС

Какая буква лишняя и почему? О - это буква гласного звука.

Составьте слово из записанных букв. СЛЮГ

Чем мы занимались на прошлом уроке? Определяли количество слогов в слове.

Сколько слогов в слове СЛЮГ? Один

Объясните свой ответ, если запомнили стишок прочитайте его. Сколько в слове гласных,

Столько и слогов.

Это знает каждый из учеников.

Прочитайте слоги на доске. О -, голу -, лод -, сус -

Добавьте по одному слогу, чтобы образовались новые слова. О (са, голу (би, лод (ка, сус (лик)

Какое слово лишнее? Лодка, так как все другие слова обозначают живые предметы.

Или: все слова обозначают предметы живой природы, а лодка к природе не относится, т. к. сделана руками человека.

Спишите слова. Записывают слова в тетради.

Раздели слова на слоги вертикальной чертой. Делят на слоги.

III. Работа по теме урока. Постановка учебной цели.

1. Работа с учебником.

с. 34 упражнение 5

Деятельность учителя Деятельность учеников

Прочитайте.

Как называется это стихотворение? Считалка.

Когда мы используем считалки? Когда играем.

Посчитайся с товарищем по парте. Произноси слова считалки по слогам. Работа в парах.

Соотнеси схемы со словами считалки: какая схема к какому слову подойдёт? Индивидуальные ответы.

2. Работа с учебником.

с. 34 упражнение 6

Деятельность учителя Деятельность учеников

Рассмотри рисунки. (Слайд № 1).

Какие предметы изображены?

Назови их. пенал, заяц, карандаш, воробей, стул

Раздели слова на слоги.

У каждого учащегося лист с напечатанными словами. Один учащийся выполняет задание на доске, а остальные на месте.

Напишите слова в таком порядке:

1. сначала слова, в которых один слог,

2. потом слова в которых два слога,

3. затем слова в которых три слога. (Слайд № 2) Взаимопроверка.

Составь предложение с любым словом. Устно составляют предложения.

3. Устная коллективная работа.

IV. Физкультминутка. (под музыку)

Это - правая рука, (поднимают руку вверх)

Это - левая рука, (поднимают руку вверх)

Справа - шумная дубрава, (правая рука в сторону)

Слева - быстрая река. (левая рука в сторону)

Обернулись мы, и вот - стало всёнаоборот: (повернуться на 180)

Слева - шумная дубрава, (рука в сторону)

Справа - быстрая река. (рука в сторону)

Неужели стала правой (рука вверх)

Моя левая рука? (рука вверх)

(руки опустить)

V. Словарная работа.

Деятельность учителя Деятельность учеников

Отгадайте загадку. (Слайд № 3)

За деревьями, кустами,

Промелькнуло будто пламя, Промелькнуло, пробежало.

Нет ни дыма, ни пожара. Отгадывают загадку: лиса (лисица).

Что обозначает слово лисица?

(Слайд № 4) Объясняют значение слова и проверяют себя по толковому словарю Ожегова.

Слово лисица имеет и переносное значение: так говорят о хитром человеке.

Например, "Ну и, лисица, же ты!"

Произнесите слово лисица.

А теперь прочитайте слово так как оно написано.

Запишите слово лисица.

Поставьте ударение.

Какое опасное место в слове?

Подчеркните безударную гласную. Поделите слово на слоги. Работа в тетради.

Учащиеся отвечают на вопрос.

Самостоятельная работа с последующей проверкой.

Составьте предложение со словом лисица. В лесу живёт хитрая лисица.

VI. Закрепление.

1. Распредели слова по группам (по количеству слогов).

2. Работа с учебником.

с. 35 упражнение 7

Деятельность учителя Деятельность учеников

Рассмотрите рисунок. Назовите сказку.

Кто автор этой сказки? Репка. Это русская народная сказка.

Прочитайте первые два предложения. Найдите слово, которое нельзя разделить на слоги.

Обоснуйте свой ответ. Дед. В этом слове 1 слог.

Спишите первые два предложения.

Над каждым словом обозначьте количество слогов в нём.

Самопроверка.

Оцените свою работу в тетради.

VII. Рефлексия.

Деятельность учителя Деятельность учеников

Кто уверен, что хорошо научился делить слова на слоги?

Конспект урока по русскому языку в 1 классе «Письмо слогов»

Цель: формирование познавательных УУД.

Задачи:

1. Совершенствовать навык работы в тетрадях без печатной основы, правильно располагать слова на строке. Работать над соединением букв в словах.

2. Развивать речь учащихся, мелкую моторику кисти рук, навык самоконтроля.

Оборудование: Рабочее место учителя: компьютер с колонками, мультимедийный проектор, интерактивная доска. ЭПУ: Презентация урока «Письмо слогов».

Формы работы на уроке: Фронтальная, парная, индивидуальная.

Ход урока:

1. Организационный момент.
2. Актуализация опорных знаний.

Опрос

- Что вы делали на прошлых уроках?
- А вы хорошо научились писать изученные буквы?

3. Формирование темы и целей урока.

- Речь состоит из....? предложений
- Предложение состоит из? слов
- Слово делится на ...? слоги
- Слог образуется ....? Слиянием согласного и гласного звуков
- Назовите тему урока. открыть центр. разворот доски, там написаны

слоги. «Письмо слогов»

СЛАЙД 1-2

- Чему мы должны научиться на уроке?

Писать слоги

- различать заглавные и строчные, печатные и письменные изученные буквы.

- писать буквы и слога под диктовку

- Ребята нам пришло письмо. А, чтобы узнать от кого?

- Отгадайте загадку.

Он не любил учиться,

Подружился с Мальвиной, Артемоном и Пьеро,

Перехитрил злого Карабаса Барабаса.

-От Буратино. Чтение письма.

#### 4. Работа по теме

- мы сегодня будем учиться работать в паре. Это для нас новое Правила: уметь договариваться, распределять работу, помогать друг другу, уважать друг друга. Какая пара справится с заданием должны сделать домик из ладошек.

#### СЛАЙД 3

1 задание «Согласные и гласные буквы»

Буратино перепутал все буквы. Вам нужно разделить на две группы.

На столах лежат разрезные буквы.

На какие группы мы разделили буквы? Давайте запишем буквы на доске.

#### СЛАЙД 4

2 задание «Составь слог и запиши»

- Я показываю две буквы. .... Вы должны составить из карточек слог. И записать его в тетрадь. А теперь, читаем и записываем слоги со слайда. По два слога. Кто записал в тетрадь записывает на доске.

- ФИЗКУЛЬМИНУТКА

#### СЛАЙД 5

3 задание «Составь слово» продолжаем работать в паре.

-нужно найти буквы: О, Б, И, У, Р, Н,Т, А.

- составить слоги из этих букв и записать в тетрадь.

СЛАЙД 6

- Составьте слоги: РА, ТИ, БУ, НО.
- А давайте сложим из слогов слово. Что у нас получилось?

СЛАЙД 7

- Правильно! Получилось слово «БУРАТИНО». Давайте запишем его в тетрадь.

- С какой буквы мы начнем писать? Какое правило, мы знаем?

7. Итог урока, рефлексия

- Удалось ли нам выполнить задания Буратино?

- Какие вы выполняли задания?

- Оцените свою работу на уроке цветом «Светофора» в верхнем уголке тетради: красный – не справился с заданиями, желтый – надо постараться, зеленый – справился.

- СЛАЙД 8

- Понравились ли вам задания Буратино. Оцените «Светофором» для него. Я отправлю ему по почте.

- Молодцы! Спасибо!



Конспект интеллектуальной игры по русскому языку для учеников 1 класса «Умники и умницы»

Цель: развитие интереса к русскому языку.

Задачи:

-закрепить знания детей, полученных на уроках произношения и обучения грамоте.

- развитие умения работать в команде.

Материалы и оборудование:

Набор букв, разрезные картинки с написанными слогами, интерактивная доска, компьютер, тексты к заданиям (вставь предлог, составь предложение, пословицы, ребусы, эмблемы, призы, пеналы.

Предварительная работа:

Подбор ребусов, пословиц, картинок, речевого материала.

Ход игры:

Вступительное слово:

Дорогие дети, сегодня мы проводим интеллектуальную игру «Умники и умницы», в которой вы покажите свои знания и умения, которые получили на уроках в нашей замечательной школе.

В игре принимают участие 2 команды: Рыбки и Осьминоги. Капитан команды рыбки - Ира, команды Осьминоги –Артем.

Сегодня девиз игры:

«Победа всегда, победа везде, победа на суше и даже в воде».

Правила игры:

Командам будут предложены 6 конкурсов. Капитаны команд получают задания от педагога и вместе со всеми участниками команды выполняют их.

Выполненные задания передают в жюри. Жюри оценивает каждый конкурс по 5-бальной системе.

Представление членов жюри: Елена Викторовна, Наталья Александровна, Наталья Юрьевна.

Мы вам желаем всем удачи!

Настала важная пора.

И пусть сегодня всех подружит

Интеллектуальная игра.

Итак, наша игра начинается и первый конкурс:

1. «СОСТАВЬ И ПРОЧИТАЙ СЛОВО»

Из предложенных букв участникам надо составить и прочитать получившееся слово. 1 команде -Б,У,К,В,А; 2 команде- З,В,У,К.

2. «В ГОСТЯХ У ПРЕДЛОГА»

Каждой команде выдается листок с заданием. Ученики цепочкой вписывают нужный предлог в текст и выполненное задание передается в жюри. Оценивается правильность и скорость выполнения задания.

Физ. Минутка

«Услышь вежливое слово»

3. Конкурс «СОСТАВЬ ИЗ СЛОВ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Из данных слов составить предложения:

ЗИМОЙ ДЕТИ ЛЮБЯТ КАТАТЬСЯ НА САНКАХ.

ЗИМОЙ ДЕТИ ЛЮБЯТ КАТАТЬСЯ НА ЛЫЖАХ.

4. Конкурс «ОБЪЯСНИ ПОСЛОВИЦУ»

Каждой команде предлагается по 3 пословицы, надо их прочитать и одну на выбор объяснить.

- рабочие руки не знают скуки.

-старый друг лучше новых двух.

-повторенье - мать ученья.

- без терпенья нет уменья.

-языком не торопись, торопись делом.

-семь раз отмерь, один - отрежь.

5.конкурс: «РАЗРЕЗНАЯ КАРТИНКА» каждая команда получает по картинке, на частях которой записано слово. Дети собирают картинки, читают получившееся слово.

## Продолжение приложения Д

Пока жюри подводит итоги игры, на доске появляются РЕБУСЫ, которые дети отгадывают.

Подведение итогов, награждение участников игры