

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Организация подготовки детей к обучению в школе»

Студент

Л.А. Хижнякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

кандидат пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема бакалаврской работы – «Организация подготовки детей к обучению в школе».

Актуальность темы обусловлена важностью дошкольного обучения в дошкольной организации в вопросах организации процесса подготовки детей к школьному обучению.

Цель работы: организация процесса подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе на основе разработанных педагогических условий.

Задачи работы:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме организации подготовки детей к обучению в школе.

2. Выявить уровень готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать содержание педагогических условий организации процесса подготовки детей к обучению в школе.

6. Реализовать педагогические условия организации процесса подготовки детей к обучению в школе и доказать их эффективность.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В первой главе рассмотрены теоретические основы организации подготовки детей к обучению в школе, во второй главе – экспериментальное исследование организации подготовки детей к обучению в школе.

Объем работы – 61 страница.

При написании бакалаврской работы использовалось 38 источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы организации подготовки детей к обучению в школе .....	7
1.1 Анализ проблемы организации подготовки детей к обучению в школе .....	7
1.2 Особенности формирования готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста .....	18
Глава 2. Экспериментальное исследование организации подготовки детей к обучению в школе .....	37
2.1 Выявление уровня готовности детей к обучению в школе .....	37
2.2 Реализация экспериментальных педагогических условий формирования готовности к школе детей старшего дошкольного возраста .....	43
2.3 Динамика уровня готовности к школе детей .....	51
Заключение .....	56
Список используемой литературы .....	58
Приложение А Методика «Последовательные картинки» .....	62
Приложение Б Методика «Перцептивное моделирование» .....	63
Приложение В Методика «Нелепицы» .....	64
Приложение Г Методика «Что здесь лишнее?» .....	65

## Введение

В процессе реализации учебно-воспитательных задач современного образования начальная школа призвана стать фундаментом, на котором строится усвоение системы научных понятий. Она является важным этапом в развитии интеллектуальных возможностей учащихся, формировании их творческих способностей, самостоятельности в обучении, в направлении учебной деятельности детей. Роль дошкольного учебного заведения определяется потребностью подготовки детей к новой учебной деятельности, а именно подготовки к школе.

Материалы проведенных научных исследований в области физиологии, психологии и педагогики, освещающих различные аспекты проблемы подготовки ребенка к школе, преемственности в учебно-воспитательной работе дошкольной организации и школы и адаптации ребенка к новым для него условиям жизни (Д.В. Эльконин, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Б.С. Волков, В.С. Мухина, Е.Е. Кравцова, Т.В. Леденева, М.Л. Федотова, Т.А. Померанцева и др.), дают основание сделать предположение о том, что, при условии соответственно организованного учебно-воспитательного процесса, дети старшего дошкольного возраста могут усвоить содержание, овладеть мыслительными операциями и приобрести такие морально-волевые и физические качества, которые, будучи стартовыми в школьном обучении, дают возможность им в первом классе пройти успешную адаптацию к школе и успешно осваивать программный материал различных уровней сложности.

Для обеспечения эффективной адаптации ребенка к школьному обучению одной из важнейших задач дошкольного обучения в семье и дошкольной организации, а также в системе дополнительного образования детей до поступления их в школу является организация процесса подготовки детей к школьному обучению, которое основывается на понимании содержания, структуры и критериев готовности к школе.

**Целью** данной работы является организации процесса подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе на основе разработанных педагогических условий.

**Объект исследования:** процесс подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе.

**Предмет исследования:** педагогические условия подготовки детей к обучению в школе.

**Гипотеза** исследования: организация подготовки детей к обучению в школе будет осуществляться эффективно, если реализовать комплекс педагогических условий:

- организовать совместную деятельность детей и взрослых в форме сотрудничества;
- осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку;
- использовать игровую деятельность;
- формировать положительную мотивацию к занятиям;
- проводить занятия по подготовке к школе систематически, без больших перерывов.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме организации подготовки детей к обучению в школе.
2. Выявить уровень готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработать содержание педагогических условий организации процесса подготовки детей к обучению в школе.
4. Реализовать педагогические условия организации процесса подготовки детей к обучению в школе и доказать их эффективность.

**Основные методы исследования:**

- 1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, передового педагогического опыта;
- 2) эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, беседа.

3) методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Новизна исследования:** в работе рассматривается логическое мышление как показатель готовности к школе детей дошкольного возраста, впервые изучено влияние использования математического уголка в индивидуальной подготовке к школе детей старшего дошкольного возраста с низким и средним уровнем логического мышления.

**Практическая значимость исследования:** результаты исследования могут быть использованы воспитателями ДООУ при подготовке к школе детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе дается анализ проблемы организации подготовки детей к школе, описываются особенности формирования готовности к школе детей старшего дошкольного возраста. Во второй главе описывается методика выявления уровня готовности детей к обучению в школе, анализ результатов их проведения, и опытно-поисковая работа по организации процесса подготовки школе старших дошкольников.

Список используемой литературы состоит из 38 позиций. Объём работы составляет 61 страницу.

## **Глава 1. Теоретические основы организации подготовки детей к обучению в школе**

### **1.1 Анализ проблемы организации подготовки детей к обучению в школе**

Необходимость изучения готовности детей к школьному обучению возникла в 80-х годах XX в. в связи с изменением сроков начала обучения в школе. Специалисты различных профилей (психологи, педагоги, врачи, физиологи) еще в период опыта обучения детей с 6 лет отмечали особую роль дошкольного детства, так как именно в этом возрасте, по мнению Д. Эльконина, «происходит интенсивная ориентировка ребенка в социальных отношениях между людьми, в трудовых функциях людей и общественных мотивах, и задачах их деятельности. На этой основе к концу названного периода у детей возникает тенденция к осуществлению серьезной, общественно значимой деятельности. Именно это имеет определяющее значение для готовности ребенка к школьному обучению: социальная зрелость, а не технические умения создает такую готовность» [38, с. 215]. Поэтому, необходимо создать, прежде всего, среду, которая обеспечивает учет образовательных интересов ребенка и родителей, расширение прав каждого, адекватность педагогического процесса возрастным особенностям, уважение к личности ребенка, обеспечение полноценного физического и психического развития, охраны здоровья детей.

Подготовка детей к школе является междисциплинарной проблемой, поскольку требует комплексных научных подходов, исследований и практических рекомендаций со стороны педагогики, философии, психологии, гигиены, эргономики, демографии, экономики, обществознания и т.п. Для того, чтобы она была положительно решена, чтобы переход дошкольника к начальной школе стал комфортным и результативным как для ребенка, так и для общественного развития, следует определиться с теми вызовами, рисками, противоречиями и способами их преодоления, от которых,

собственно, зависит успех преемственности дошкольного и начального образования. Именно поэтому изучение и обобщение накопленного отечественного и зарубежного опыта в области подготовки ребенка к школе требует тщательного анализа значительного пласта педагогических, психологических, медико-гигиенических, социологических, философских и других научных источников.

Анализ литературы по данной проблеме исследования позволяет утверждать, что ни у отечественных, ни у зарубежных авторов нет единства. Существуют различные точки зрения по исследованиям подготовки детей к обучению, различные подходы к терминологии в определении компонентов школьной готовности, их количественных и качественных характеристиках. Теоретический анализ психологической готовности ребенка к школьному обучению детально изложен в произведениях классиков отечественной психологии: А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, Л.И. Божович. Проблема обучения связывалась ими с развитием ребенка: «школьное обучение никогда не начинается на пустом месте, – подчеркивал Л.С. Выготский, – всегда имеет перед собой уже определенную стадию детского развития, проделанную ребенком до поступления в школу» [6, с. 125]. Более того, «обучение должно быть согласовано с уровнем развития ребенка».

В психолого-педагогической литературе проблема готовности к школе нашла отражение в исследованиях, которые можно условно сгруппировать в три направления. Первое направление посвящено формированию у детей дошкольного возраста определенных знаний, которые облегчают дальнейшее усвоение учебного материала на систематических занятиях в школе. Такой подход требует четкой организации специальных занятий для развития главных элементов учебной деятельности, а также создания предпосылок их дальнейшего развития.

Исследования второго направления представляют собой сугубо педагогическое изучение рассматриваемой проблемы. Они направлены на формирование знаний, навыков и умений у детей до поступления в школу,

или на воспитание у дошкольников различных качеств в семье, или на развитие элементов учебной деятельности на специально организованных занятиях.

Интересными в этом плане являются работы, где рассматриваются различные аспекты готовности ребенка к школе. Сторонниками данного направления исследуется не только генезис отдельных компонентов учебной деятельности, но и указываются пути их формирования.

Понятие «готовность к школьному обучению» впервые было введено классиком отечественной психологии А.Н. Леонтьевым. Автор связывал данное понятие с развитием у детей способности управлять своим поведением [19]. Л.И. Божович в свою очередь, рассматривая особенности психического развития, начинающего школьное обучение ребенка, отмечала важность наличия, а в случае отсутствия необходимость формирования такого образования, как «внутренняя позиция школьника» [2, с. 12]. Более того этот показатель является, по ее мнению, основным критерием готовности ребенка к школе, облегчающим его обучение.

Значимым элементом в структуре готовности дошкольника к школе Л.И. Божович считала достаточный уровень развития мотивационной сферы ребенка, мотивов, которые побуждают его к учебной деятельности. Речь идет о познавательных интересах ученика, о потребностях в овладении знаниями, умениями и навыками, в интеллектуальной активности, а также мотивы, связанные с «потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений» [2, с. 11].

Ознакомление с литературой по проблеме показывает, что, несмотря на разногласия в подходах к пониманию готовности ребенка к обучению в школе, являются неизменными те компоненты, по которым можно оценить уровень развития ее психологических качеств.

Значимым в контексте процесса перехода от дошкольного возраста к младшему школьному является психологическая перестройка личности

ребенка, т.е. сформированность готовности к принятию статуса школьника. Неготовность к данному статусу является одной из важных причин дальнейшей неуспешности ребенка в обучении. «Одна из причин отставания в младших классах – совпадение момента достаточных предпосылок к обучению и момента фактического прихода в школу» [37, с. 145].

В контексте теории деятельности и критических возрастных этапов суть переходного периода от дошкольного к младшему школьному возрасту заключается в так называемых «диалектических скачках в развитии ребенка», которые предполагают ориентацию на школьные формы обучения, наличие интереса к содержанию занятий, признание авторитета учителя.

Психологическая готовность дошкольника к систематическому обучению является первоочередным главным условием отсутствия проблем в школе [36]. Хорошая успеваемость при недостаточной психологической готовности ребенка достигается, как правило, чрезвычайным напряжением, приводящим к утомлению и истощению, а в итоге – к различного рода расстройствам, чаще всего – нервно-психической сферы [33]. Таким ученикам обязателен особый режим, усиленное внимание со стороны педагогов и родителей [5].

Необходимо обеспечить поступательное развитие таких важных образований, появляющихся в конце шестого года жизни ребенка, как децентрация мышления, воображение, объективная самооценка, произвольное поведение. Это основное условие перехода к освоению новой деятельности ребенка – учебной. Поэтому нельзя не согласиться с мнением о том, что подготовку детей к школе следует рассматривать через призму формирования предпосылок обучения, способствующих профилактике негативных проявлений кризиса семи лет.

Феномен готовности ребенка к школе значительная часть исследователей связывает с изменениями в психике, которые наблюдаются у детей в конце дошкольного возраста. Так, Л.И. Божович отмечала, что проведение беззаботного свободного времени дошкольника меняется на

жизнь, полную забот и ответственности. Ребенок должен теперь обязательно ходить в школу, изучать определенные программой предметы, должен неукоснительно следовать школьному ритму жизни, выполнять строго установленные правила поведения, прочно усваивать излагаемые учителем знания и закреплять умения. Для всего этого, у ребенка должны быть готовность к изменениям социальной позиции, определенный уровень развития познавательных интересов, должна возникнуть опосредованная мотивация, внутренние этические инстанции, самооценка, желание учиться, что, в общем и целом и означает психологическую готовность ребенка к школе [2].

Психолог В.С. Мухина считает, что личностное образование непосредственно связано с понятием «школьная зрелость», под которой она понимает морфологическую и функциональную готовность ребенка к систематическому обучению [26].

В современной трактовке данное понятие расширило свое семантическое поле и трактуется частью ученых как синоним понятия «готовность к обучению». Уровень физиологического развития и соматическое здоровье ребенка, его психическое самочувствие и морфологическое развитие организма является неотъемлемой частью готовности к обучению.

Е.Е. Кравцова в своих трудах пишет: «Психологическую готовность к школьному обучению следует понимать не как психологическую подготовку к существующим формам обучения и жизни, а как наличие предпосылок и источников учебной деятельности» [15, с. 96].

Однако, как подчеркивал Л.А. Венгер, у ребенка дошкольного возраста не может быть сложившихся «школьных» качеств в чистом виде, поскольку они складываются в процессе той деятельности, для которой необходимы. Итак, они не могут появиться без создания специфических условий жизни, характерных и необходимых для полноценного развития ребенка в школьном возрасте [3].

Учитывая это замечание Л.А. Венгера, психологическая готовность, во-первых, заключается не в том, что у ребенка оказываются сформированными именно «школьные» качества, а в том, что ребенок овладевает предпосылками к их усвоению «школьных качеств».

Во-вторых, наступление готовности не всегда четко определяется хронологическим календарем. Этот феномен может сформироваться и задолго до и намного позже фактического поступления в школу.

Поэтому некоторые исследователи предлагают разграничить понятие «психологическая готовность» и «школьная зрелость». Концепции готовности ребенка к школьному обучению как комплексу качеств, образующихся ее умения учиться, придерживались В.С. Мухина и А.Н. Леонтьев. В данное понятие ученые включают понимание ребенком смысла учебных задач, их отличия от практических, осознание способов выполнения действия, навыки самооценки и самоконтроля, развитие волевых качеств, умение слушать, наблюдать, запоминать, добиваться решения поставленных проблем.

Другие исследователи к феномену психологической готовности дошкольника относят такие показатели, как произвольность действий ребенка, умение организовать свою двигательную активность, действовать в соответствии с указаниями взрослых, анализировать предлагаемый образец, определенный уровень развития мышления и речи, наличие желания идти в школу и т. д. [13].

Одним из важнейших показателей готовности дошкольника к школе считается умение ребенка произвольно подчинять свои действия заданному правилу в ситуации последовательного выполнения словесных указаний взрослого. Как показывают исследования, значительная часть семилеток испытывает трудности в адекватном восприятии учебной ситуации: довольно часто дети игнорируют инструкцию, действуют самостоятельно. Многие дети воспринимают инструкцию формально, как команду, выполнение которой не требует каких-либо самостоятельных размышлений [18].

Многие шестилетки воспринимают задачу как учебную, предназначенную как задачу практическую, для получения конкретного результата, а не для того, чтобы чему-то научиться [35].

Следующей составляющей личностной готовности ребенка к школе педагоги называют умение строить отношения со сверстниками. Конечно, этот процесс проходит проще тогда, когда ребенок уже находился в группе дошкольного учреждения, наблюдал за совместной деятельностью, учебной, игровой, и принимал в ней участие, а также общался со своими сверстниками. Процесс обучения в школе имеет коллективный характер, поэтому обязательно предусматривает сотрудничество всех участников.

Составляющей готовности ребенка к школе, по мнению педагогов, является развитие сознания, то есть осознание того, что такое школа, каким является учебный процесс в ней, какие задачи стоят перед школьником.

Наряду с понятиями «готовность к школе» и «школьная зрелость» существует понятие «школьная незрелость». Именно для шестилетних детей последнее остается сложной и не до конца преодоленной проблемой современности. Несмотря на наличие большого пласта научных исследований проблемы незрелости дошкольников и значительное количество дидактически-методических материалов, предназначенных для совершенствования системы их подготовки к школе, количество детей, которые не готовы к обучению в школе, с каждым годом растет. Это, как доказывают ученые, «объясняется, с одной стороны, несовершенством учебных программ по физической культуре для школьников младшего школьного возраста и критически недостаточной двигательной активностью, с другой – низким уровнем физического развития и соматического здоровья детей, и дисбалансом нейрофизиологических реакций детского организма. Кроме этого, на сегодня отсутствует научно обоснованная система оценки готовности детей 6-летнего возраста к обучению в школе».

Ученые также отмечают целесообразность использования термина «подготовленность» ребенка к школе. Она трактуется как «индивидуальная

характеристика личности ребенка, которая опосредуется усвоенными знаниями, умениями, навыками игровой, трудовой и познавательной деятельности, последовательным и последующим воздействием семьи, дошкольного учреждения и школы, субъект-субъектным сотрудничеством и сотворчеством детей, педагогов и родителей в условиях учебно-воспитательного комплекса, что проявляется в процессе стартового, текущего и финишного диагностирования качественными изменениями личности ребенка, а именно его активностью, самостоятельностью, творчеством, обуславливающие физическую, психическую и социальную развитость, компетентность и зрелость, то есть готовность к школе».

Целью совершенного процесса подготовки детей к школе являются: сформировать у них такой комплекс черт и качеств, которые помогут успешно преодолеть кризис перехода от игры к школьному обучению с наименьшими рисками для здоровья, общения, деятельности.

В связи с этим подготовку к школе определяют как широкое понятие, которое охватывает общую и специальную подготовку детей дошкольного возраста, обеспечивает их разностороннее физическое, психическое и социальное развитие согласно индивидуальных возможностей, склонностей и способностей, которые обуславливают постепенную интеграцию в школьную жизнь. Подготовка осуществляется в дошкольный период жизни и в течение него ребенок живет в определенных условиях, действует, осознает собственный опыт, приобретает социальную компетентность. Таким образом, личность формируется не сама собой, а является результатом специально организованного педагогического процесса, т.е. при наличии целесообразно созданных педагогами и родителями благоприятных условий [30].

Обобщив результаты исследований ученых, необходимо отметить, что подавляющее большинство исследователей склонно отрицать влияние социального фактора на процесс подготовки к обучению. По их мнению,

процесс школьного созревания зависит от индивидуальных особенностей спонтанного созревания врожденных задатков личности.

Таким образом, исследования литературных источников свидетельствуют о том, что проблема готовности ребенка к школе получила достаточное освещение в трудах и отечественных, и зарубежных ученых. Но при этом в суждениях ученых имеют место различия в терминологии, в содержании и структуре компонентов готовности к школе, их качественных и количественных характеристиках. Однако обобщение научных исследований позволяет полагать о возможности создания теоретически сконструированной модели готовности ребенка к обучению в школе, которая включит в себя социально-психологический, личностный и интеллектуальный компоненты, являющиеся важными и для успешной учебной деятельности ребенка, и для его быстрого, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

Следовательно, анализ литературных источников показывает, что «готовность к школе» - это сложное психолого-педагогическое образование, которое понимается как качественное своеобразие интеллектуального развития ребенка, его психологических особенностей, без которых невозможно успешно учиться в массовой школе. Неотъемлемой, обязательной составляющей готовности к школе является опыт (умения, знания, навыки, приобретенные в деятельности и общении), имеющийся у дошкольника к моменту поступления в школу. Важную роль в подготовке ребенка к школе играет учебный аспект школы.

В целом, готовность дошкольника к обучению в школе определяется условно за двумя ведущими направлениями: психологической и физической готовностью [5]. Психологическая готовность имеет два направления – личностную и интеллектуальную (умственную) готовность.

Личностная готовность к обучению – это комплекс морально-психологических особенностей, в котором мотивационная сторона является основанием. Мотивационная готовность – это, прежде всего, стремление к

новой для ребенка деятельности – обучению. Она сказывается на волевой и умственной деятельности.

Компонентом личностной готовности ребенка к школе является определенный уровень его коммуникативного развития, который проявляется в потребности и умении общаться, взаимодействовать со сверстниками, взрослыми, в коллективе, адекватно реагировать на социальные события.

Следующим компонентом личностной готовности дошкольника к обучению является волевая готовность, которая предполагает произвольность поведения (подчинение ребенком своих действий, поступков общепринятым нормам, правилам), и психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения), определенный уровень саморегуляции учебной деятельности и развития морально-волевых качеств (ответственности, организованности, настойчивости, дисциплинированности и т. п.). В состав личностной готовности входит и понятие эмоционально-нравственной готовности. Именно на этапе старшего дошкольного возраста эмоции становятся предметом осознания ребенка, появляется личностное новообразование, перестраивающее поведение и психику детей на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста. В эмоциональной сфере ребенка появляются высшие социальные эмоции, которые являются собственно чувствами (гуманные, патриотические, эстетические).

В последнее время психологи в понятие личностной готовности включают самосознание, которое в течение дошкольного детства претерпевает существенные изменения. Поэтому задача воспитателя заключается в достижении у ребенка до семи лет такого уровня всех составляющих самосознания (представление о самом себе, отношение к себе, самооценка и др.), который бы обеспечил его готовность к обучению в школе.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению состоит из многих взаимосвязанных компонентов умственного и речевого развития

детей. Единство общего уровня развития психических процессов (восприятия, мышления, воображения, внимания, памяти), познавательной деятельности, познавательных интересов; достаточно широкий запас осознанных, систематизированных представлений и элементарных понятий об окружающем мире; развитая речь, навыки элементарной учебной деятельности у детей составляют интеллектуальную (умственную) готовность к обучению в школе. Это все является результатом систематического формирования обобщенных представлений, на основе которых дошкольники ориентируются в доступных явлениях природы и общественной жизни, специальной подготовки к школьным урокам чтения, языка и математики, а также формирование должного уровня познавательной деятельности. Интеллектуальное развитие надо понимать как сложную динамическую систему количественных и качественных изменений, происходящих в познавательной деятельности ребенка в связи с возрастом и обогащением жизненного опыта, с индивидуальными особенностями его психики.

Обучение в школе требует значительного напряжения физических, умственных, моральных сил, поэтому при подготовке к школе следует уделять значительное внимание физической готовности детей [3]. Физическая готовность к школе – это надлежащее состояние здоровья, выносливость, противостояние неблагоприятным воздействиям; нормальные антропометрические данные (рост, масса, окружность грудной клетки), хороший уровень развития двигательной сферы, готовность руки к выполнению тех мелких, разнообразных и точных движений, которые необходимы, чтобы овладеть письмом; достаточное развитие культурно-гигиенических навыков и тому подобное. Физическая готовность ребенка к школе означает, что по своему физическому развитию и состоянию здоровья ребенок способен к учебной нагрузке. Известно, что первоклассникам сначала трудно привыкать к школьному режиму; продолжительности занятий, необходимости сохранять статичную позу и т.д. Устают дети от

усилий, направленных на соблюдение определенной позы, от неподвижности, от непривычной дозы умственной нагрузки, сосредоточенности. Нормально развитые здоровые дети достаточно быстро приспосабливаются к новым условиям, проявляют должную работоспособность, легко восстанавливают силы после короткого отдыха.

Постепенно все первоклассники осваивают школьный режим, учатся работать должным образом. Чтобы сделать переход к обучению в школе для ребенка менее сложным, необходимо готовить его к этому, обеспечить условия, способствующие надлежащему физическому и функциональному развитию организма, формированию качеств, необходимых для вступления в новый период жизни – школьный. Физическая подготовка детей к обучению в школе охватывает образовательно-воспитательную работу по формированию двигательных навыков, умений, систему здоровьесберегающих мероприятий, гигиенические требования к организации учебного процесса, соблюдения режима дня, заботу о гигиене нервной системы детей, создание у них положительно-эмоционального состояния, рациональное питание, достаточный и спокойный сон, воспитание культурно-гигиенических навыков и т.д.

Таким образом, педагогическим коллективам дошкольных учебных заведений особое внимание необходимо акцентировать на решение следующих вопросов: обеспечение равных стартовых возможностей для дальнейшего успешного школьного обучения всем детям старшего дошкольного возраста; сохранение и укрепление физического, психического и духовного здоровья детей раннего возраста; повышение качества дошкольного образования.

## **1.2 Особенности формирования готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста**

Важным аспектом развития современной системы образования, в частности дошкольного, является не только формирование у детей

элементарных навыков, знаний и умений, но и обеспечение оптимальных условий для их познавательного развития.

В первые годы своей жизни ребенок может усвоить очень много. Период дошкольного детства очень насыщен познанием, хотя относительно всей жизни человека он и недолог.

Организуя образовательно-воспитательный процесс с целью подготовки к школе, нужно учитывать, что дети больше заинтересовываются и меньше утомляются на занятиях с игровыми сюжетами, с использованием логических игр (ребусы, кроссворды, лабиринты, анаграммы и т.д.), логических упражнений.

В отличие от практического мышления, логическое мышление реализуется только словесным средством, поэтому прежде чем у ребенка сформируется логическое мышление, он допустит многих типичных ошибок. Они оказываются в детских размышлениях и в зависимости от того, какое понятие усваивает ребенок и как его использует, складывается характер построения ее логического суждения.

Как было отмечено выше, мыслительная деятельность в дошкольном возрасте проявляется в различных формах и имеет ряд возрастных признаков. Основную роль в мыслительной деятельности старших дошкольников играет практическая деятельность, которая существенно влияет на развитие наглядно-образного мышления ребенка и определяет ведущий тип мышления – предметный [6].

При этом все три главных вида мышления (наглядно-образное, наглядно-действенное и логическое) тесно взаимодействуют между собой, а развитие понятийного мышления зависит от степени развития его составляющих форм. Ученые утверждают, что разные формы мышления не функционируют обособленно, они всегда взаимодействуют, когда происходит взаимосвязь рациональных и чувственных моментов познания. Когда отдельные признаки объектов ребенок воспринимает в их единстве. Так, в логическом мышлении дошкольника старшего возраста всегда есть

образы, а в образном, предметном мышлении понятия играют существенную роль [9].

Как следствие, на момент окончания дошкольного периода в развитии ребенка преобладает наглядно-схематическое мышление, которое становится основой для формирования логического мышления, связанного с преобразованием и использованием понятий. Возникновению этих форм мышления должно предшествовать не столько достаточно хорошо сформированное восприятие, но и наличие обобщенного представления о роли предмета – орудия деятельности ребенка, а также возможность анализа воспринятых данных, то есть элементов образного и логического мышления. В ходе развития мышления дошкольника происходит изменение не только отдельных интеллектуальных операций, абстрагирования, синтеза, анализа и др., но и направленности детского мышления, отношения ребенка к поставленным перед ним интеллектуальным задачам. Если к началу дошкольного возраста мышление ребенка крепко, неразрывно связано с его игровой и практической деятельностью, то на следующем этапе развития ребенка начинают выделяться другие особые познавательные задачи и, соответственно, особые интеллектуальные действия, нацеленные на их разрешение [12].

В научных исследованиях доказана способность детей старшего дошкольного возраста понимать несложные по содержанию связи, которые являются доступными дошкольникам в предметно-чувственной познавательной деятельности, раскрыты особенности усвоения дошкольниками обобщений [22].

О том, что дошкольникам присущ смысловой подход к решению задач, писал еще Л. С. Выготский. В старшем дошкольном возрасте основное внимание уделяется развитию у детей умений самостоятельно анализировать разные объекты, сравнивать их, обобщать [7]. Разнообразные упражнения способствуют совершенствованию умения классифицировать предметы;

выделять их существенные признаки, прослеживать изменения в расположении объектов в связи с изменением основания классификации [24].

Для того чтобы успешно подготовить ребенка к обучению в школе, необходимо правильно понимать характер их развития. В современной психологии считается, что умственное развитие характеризуется единством содержания, операций и мотивов познавательной деятельности. Эти три аспекта взаимосвязаны, но каждый требует специального внимания к себе в педагогическом управлении ими [11].

В процессе обучения ребенок усваивает понятия о предметах и явлениях объективной действительности. Дети должны анализировать предметы или явления, выделять и абстрагировать в них существенные свойства и связи, обобщать их, то есть успешное усвоение понятий возможно только при условии активной умственной деятельности.

Развитие мышления происходит в связи с развитием познавательного интереса ребенка к явлениям природы и общественной жизни, который проявляется в любознательности, в стремлении всесторонне их познать.

Познавательные интересы становятся одним из важнейших мотивов, или стимулов, активно получать новые знания, искать в них ответы на вопросы, которые всегда возникают в процессе обучения.

Важным средством поддержания интереса является умение педагога во время изложения нового материала удивить детей новыми фактами, пробудить в них желание узнать новое, еще им не известно.

Осуществляя подготовку дошкольников к школе, нужно непременно учитывать, что «мышление является главной функцией мозга человека. Ни один вид деятельности не может обойтись без него. Мышление лежит в основе успешного усвоения новых знаний, умений и навыков. Именно поэтому очень важно сформировать у детей основы логического мышления еще до начала их школьного обучения» [25].

Задача научить старшего дошкольника рассуждать становится одной из важнейших педагогических задач, которую предстоит решать в контексте

личностного развития ребенка в целом, поскольку старший дошкольный возраст - это возраст, когда появляется умение решать задачи «в уме», то есть зарождается словесно-логическое мышление [4]. Словесно-логическое мышление характеризуется тем, что ребенок разделяет предметы на определенные категории, идентифицирует и классифицирует их, выделяет и абстрагирует более или менее характерные признаки предметов. В пределах своего приобретенного опыта дети доказывают свои суждения об окружающем их мире и явлениях, сопоставляют их между собой, объединяют, переходят от общего к частному, замечают противоречия в своих суждениях, делают выводы и т.п. [37].

Но это вовсе не означает, что зарождаются и развиваются мыслительные операции спонтанно. Это достигается только в том случае, если обучение проводится систематически и направленно.

Именно поэтому, когда идет развитие мышления у старших дошкольников, нужно руководствоваться гармоничным сочетанием его операционных и мотивационных компонентов. Формирование мотивационных компонентов связано с развитием познавательных потребностей ребенка, с его моральным удовлетворением. Общими условиями формирования познавательной мотивации у детей является биологическое общение со взрослым, демократический стиль воспитания, который предоставляет простор детской инициативе и самостоятельности. Адекватным педагогическим приемом в процессах наблюдения, экспериментирования, рассуждения является организация совместных со взрослыми или сверстниками поисков ответов [17].

Другим аспектом формирования мышления у старших дошкольников выступает вооружение детей знаково-символическими средствами решения умственных задач. При организации специальных занятий или наблюдений надо работать над развитием операций мышления, выяснять чему способствует обобщение, анализ, сравнение в работе с художественной литературой. С этой целью используется конструирование по замыслу, по

образцу, по условиям; применяются дидактические настольные игры, поскольку ведущий вид занятости детей старшего дошкольного возраста – игра, в процессе которой развиваются физические и духовные силы ребенка, его познавательная и эмоциональная сферы. Кроме того, игра – это своеобразное, свойственное дошкольному возрасту средство усвоения коллективного опыта. В игре формируются все личностные стороны ребенка, происходят важные изменения в его психике, которые способствуют переходу к новой, высшей стадии развития [32].

Дети больше заинтересовываются и меньше устают на занятиях с игровыми сюжетами, с использованием логических игр (ребусы, кроссворды, чайнворды, лабиринты, анаграммы и т.д.), логических упражнений. Поэтому целью работы воспитателя должно быть создание условий и игровых ситуаций как средства воздействия через сферы жизнедеятельности на развитие логики ребенка в старшем дошкольном возрасте [23]. Воспитатель должен научить детей детально обследовать предметы, формировать у них потребность познавательной активности, расширять кругозор, обогащать языковой и математический словарь, тренировать память, уметь обосновывать свою точку зрения, вносить личный вклад в познание нового, детально все анализировать и принимать верное решение, воспитывать у детей культуру познавательно-игровой и практической деятельности, формировать их нравственные качества.

Особого внимания требует организация дидактических игр с детьми. Их проводят ежедневно, независимо от видов запланированных учебных занятий. Игры разбиваются по сериям, в зависимости от их содержания, педагогических задач, цели обучения и развития ребенка [20].

В тематическое планирование игр для детей старшего дошкольного возраста должны быть включены игры разной классификации. Большинство из них должны быть дидактические игры. Именно эти игры способствуют развитию умственных способностей ребенка, его логического мышления, поскольку содержат мыслительную задачу, в решении которой и заключен

смысл игры. Эти игры способствуют также развитию внимания, наблюдательности, любознательности, фантазии, органов чувств ребенка и речи.

Игре принадлежит ведущая роль в формировании психических процессов (речи, памяти, внимания, восприятия, воображения), которые определяют уровень умственного развития [29].

О том, что дошкольникам присущ смысловой подход к решению задач, писал еще Л. С. Выготский. В старшем дошкольном возрасте основное внимание уделяется развитию у детей умений самостоятельно анализировать разные объекты, сравнивать их, обобщать [7]. Разнообразные упражнения способствуют совершенствованию умения классифицировать предметы; выделять их существенные признаки, прослеживать изменения в расположении объектов в связи с изменением основания классификации [24].

Для того, чтобы успешно подготовить ребенка к обучению в школе, необходимо правильно понимать характер их развития. В современной психологии считается, что умственное развитие характеризуется единством содержания, операций и мотивов познавательной деятельности. Эти три аспекта взаимосвязаны, но каждый требует специального внимания к себе в педагогическом управлении ими [11].

В процессе обучения ребенок усваивает понятия о предметах и явлениях объективной действительности. Дети должны анализировать предметы или явления, выделять и абстрагировать в них существенные свойства и связи, обобщать их, то есть успешное усвоение понятий возможно только при условии активной умственной деятельности.

Развитие мышления происходит в связи с развитием познавательного интереса ребенка к явлениям природы и общественной жизни, который проявляется в любознательности, в стремлении всесторонне их познать.

В старшем дошкольном возрасте очень важно уделить внимание не только формированию умений – писать, читать и считать, но и созданию условий для формирования способности рассуждать, эмоционально

реагировать на окружающий мир, планировать собственную деятельность и доводить работу до конца. Некоторые педагоги считают, что значительный потенциал в этом принадлежит строительно-конструктивным играм. Строительно-конструктивные игры предоставляют огромные возможности для полноценного развития ребенка.

Во время конструктивной деятельности развиваются такие важные качества личности, как инициативность, целеустремленность, организованность, настойчивость, самостоятельность, развивается интерес к строительству. Конструировать дошкольники учатся на занятиях, во время самостоятельной игровой деятельности. Приобретение этих навыков должно предусматривать постепенное, логически мотивированное усложнение требований к ребенку.

Обучаясь конструированию, дети постепенно овладевают представлениями о конструкции предметов и конструктивных свойств деталей строительного материала.

Учитывая наглядно-действенный (образный) характер мышления дошкольников, в игровые комплексы должны быть введены все виды наглядности: натуральная, изобразительная и графическая наглядность (карты, графы, блок-схемы, таблицы, планы, модели как заместители реальных предметов и понятий). В старшем дошкольном возрасте графическая (условно-символическая) наглядность должна занять центральное место [16, с. 58].

Двигательная активность ребенка может обеспечиваться организацией отдыха в виде музыкально-ритмических пауз или этюдов психогимнастики. Под запись ритмической или классической мелодии дети выполняют элементы аэробики, акробатики, танцевальные движения. В быстром темпе возможно выполнение серии общеразвивающих упражнений.

Психогимнастика вводится с целью обеспечения психического здоровья детей, профилактики нарушений эмоциональной сферы, снятия психологического напряжения. Ее рекомендуется проводить в таких

вариантах, как психомоторная разминка, психопрофилактические упражнения и психокоррекционные задачи. Путем специальных этюдов и игр у детей тренируется память, наблюдательность, выдержка, внимание. Задание является своеобразным тренингом для развития познавательных процессов.

Для развития интереса к познанию рекомендуется создание развивающей среды для самостоятельных, интересных и полезных для детей занятий. Это могут быть центры интеллектуальной или познавательной деятельности в доступном месте в любое время.

Вся работа по подготовке детей к школе должна проводиться в тесной взаимосвязи со всей учебно-воспитательной работой дошкольного учреждения [21]. Руководить подготовкой детей к школе означает:

- 1) учить детей умело производить мыслительные операции анализа, синтеза, сопоставления, абстрагирования, обобщения и т.п.;
- 2) помогать детям овладевать простейшими понятиями, суждениями и высказываниями, учить самостоятельно делать выводы, формировать мысли и речь детей, делать их последовательными и доказательными, то есть учить детей мыслить согласно элементарным правилам логики.

Как показывает анализ научных литературных источников, эффективной подготовке дошкольников к школе способствует расширение жизненного опыта ребенка, прогресс ребенка в усвоении речи [14]. Стоит также отметить, что механическое запоминание разнообразной информации, хаотичной и фрагментарной, копирование взрослых рассуждений неблагоприятно для развития мышления дошкольника [1]. Главным является формирование мышления, направленного на освоение ребенком окружающей действительности, как неотъемлемой составляющей творческого отношения ребенка к окружающему миру.

Учитывая наглядно-действенный (образный) характер мышления дошкольников, в игровые комплексы должны быть введены все виды наглядности: натуральная, изобразительная и графическая наглядность

(карты, графы, блок-схемы, таблицы, планы, модели как заместители реальных предметов и понятий). В старшем дошкольном возрасте графическая (условно-символическая) наглядность должна занять центральное место [16, с. 58].

Особую роль в интеллектуальном развитии дошкольников играет организация предметно развивающей среды, под которой подразумевается естественная комфортабельная обстановка, насыщенную разнообразными игровыми материалами, рационально организованную.

Предметно-развивающая среда развивает самостоятельность дошкольников и способствует развитию его уверенности в себе, а также стимулирует мыслительные процессы путем включения и активного проявления воображения, самостоятельности и творчества.

Следует отметить, что в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта предметно-развивающая среда должна отвечать следующим требованиям [34]:

- легко трансформируется при необходимости и при смене темы изучения;
- насыщена многими тематическими блоками в соответствии с возрастом;
- обеспечивает вариативность действий;
- является полифункциональной;
- доступна ребенку в соответствии с его возрастными особенностями [28].

На всех этапах становления и функционирования отечественной системы дошкольного образования педагогический процесс в дошкольных учреждениях осуществлялся по определенным программам. Направления программных документов менялось в зависимости от стратегического курса общей системы образования, приоритетов образовательной политики на определенном этапе развития общества. Поэтому в программах для дошкольного образования акценты делались на различных составляющих

образовательного процесса (воспитании, обучении или развитии), что отражалось на структурно-функциональных подходах при решении поставленных задач.

Содержание образовательно-воспитательного процесса в дошкольных учреждениях (группах) различных типов определяется действующими программами воспитания и обучения детей дошкольного возраста, которые реализуются в конкретном дошкольном учреждении. Такие дошкольные учреждения могут выбирать программу воспитания и обучения детей из комплекса вариантных программ, утвержденных Министерством образования, а также разрабатывать собственную программу, внедрять новые технологии, альтернативные программы, если они прошли соответствующую методическую экспертизу и имеют разрешение научно-методического совета, который создается соответствующим органом управления образованием и утверждена Уставом учреждения.

При разработке программ для дошкольного образования авторы ориентируются на государственную политику в области образования, стратегический курс развития системы образования в целом. Учитывая это, согласуются концептуальные основы и содержательное наполнение программ с приоритетами общечеловеческих ценностей.

Современные программы призваны формировать общую культуру, обеспечивать максимальное использование возможностей каждого возрастного периода для личностного роста дошкольника, а также своевременную коррекцию недостатков физического или(и) психического развития, достижения школьной зрелости, но при этом не завышать уровень требований к образованию дошкольников, не переносить в дошкольное образование приоритеты начального школьного обучения, однако осуществлять необходимую подготовку для дальнейшего обучения в школе.

При таких условиях реализация программ обеспечивает своевременную, полноценную и целостную подготовку ребенка к школе, развитие личности ребенка и его базовых качеств, оптимальные физические

и психические нагрузки с целью охраны здоровья и улучшения физического, психического, социального благополучия ребенка, защиты его от переутомления и дезадаптации.

За основу при разработке программ используют как известные общенаучные принципы (актуальности, научности, доступности, соответствия программного материала возрастным особенностям развития детей, последовательности, систематичности, концентричности), так и специфические принципы, которые соответствуют современным тенденциям развития, воспитания и обучения дошкольников: детоцентризма, природосообразности, соответствия светскому и гуманистическому характеру образования, единства развивающих, воспитательных, учебных целей и задач дошкольного образования, целесообразного сочетания научной обоснованности и возможности практического применения, полноты, необходимости и достаточности, личностно-ориентированного взаимодействия взрослых и детей, рационального соотношения организованной и самостоятельной, свободной деятельности, учета ведущих видов деятельности детей, обеспечения индивидуального и дифференцированного подходов в образовательной работе с детьми, интеграции содержания, форм, методов, средств развития, воспитания и обучения дошкольников и др.

Учебно-воспитательная программа имеет следующие функции:

- социальная (согласованные позиции заказчиков: общества, государства, участников образовательного процесса);
- корреляционная (комплексное условие реализации концепции заведения – обоснованность и научно-методическое обеспечение, структурированность, субъектная ориентированность, открытость);
- правозащитная (механизм обеспечения прав ребенка в сфере дошкольного образования);
- экономическая (предъявление комплексной образовательной услуги, предоставляемой ДОО населению и ее описание);

– имиджевая (предъявляемая обществу визитная карточка учреждения).

Программа, как правило, фиксирует образовательные цели и результаты предлагаемой детям образовательной деятельности.

Значение и ценность учебно-воспитательной программы заключается в том, чтобы выразить целенаправленность образовательного процесса в ДООУ (стратегическую и тактическую), определить себя как целостную педагогическую систему, где каждая часть, каждый элемент, сохраняя свою особенность, работает в слаженном ритме вместе с другими, поддерживая и продолжая друг друга.

Таким образом, современные программы для дошкольного образования – это такие своеобразные учебные издания, которые, в отличие от учебных программ для общего среднего образования, не только определяют содержание, объем, порядок изучения и подачи детям определенного учебного материала, но и ориентируют на комплексную реализацию воспитательных, развивающих, обучающих задач с постепенным усложнением на каждом возрастном этапе, стадии, фазе. Любая новая программа для дошкольного образования (общая или профильная) будет актуальной, если будет разрабатываться с учетом требований времени, прогрессивных тенденций и подходов к организации, содержательного наполнения педагогического процесса и отвечать утвержденным образовательным стандартам.

В программе образования, воспитания и развития детей дошкольного возраста в условиях детского сада «Радуга», авторами которой являются С.Г. Якобсон, Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, Е.А. Екжанова [31], нашла свое отражение главная идея отечественной психологической школы – о творческом характере развития ребенка. Ребенок рассматривается как субъект индивидуального развития. С этих позиций определяются направления и границы педагогического воздействия взрослого.

Задачи в изложенной программе «Радуга» представлены главным образом в обобщенном виде, что значительно затрудняет их восприятие,

требует дополнительного исследования соответствующей методической литературы. Кроме того, в работе прослеживается система, взаимосвязь разных видов детской деятельности детей при решении поставленных им задач, направленность программы на психическое развитие ребенка.

Программа развития и воспитания в детском саду «Детство» (авторы Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева) [10] создавалась в целях обогащенного развития дошкольников, обеспечения единого процесса их социализации – индивидуализации личности через осознание ребенком своих потребностей, способностей и возможностей.

Программа «Детство» достаточно содержательна в плане подготовки к школе. Например, программа предполагает усвоение не отдельных представлений, а математических связей, отношений, зависимостей, закономерностей, что довольно благоприятно сказывается на дальнейшем усвоении данной дисциплины в школе.

Таким образом, сравнивая две программы можно сказать, что они отражают требования ФГОС дошкольного образования, потребности семьи и общества в развитии дошкольного образования, особенности социокультурной ситуации развития современного ребенка. В программах «Радуга» и «Детство» большое внимание уделяется развитию начал логического мышления, формированию и совершенствованию таких логических операций, как сравнение, анализ, обобщение, сериация, классификация.

Учитывая результаты научных исследований, структурируем компоненты и критерии готовности ребенка к школе:

#### I. Психологическая готовность.

*Мотивационная готовность:* сформированность правильного представления о школе, определенного положительно-эмоционального отношения к обучению, как серьезной и социально-значимой деятельности; есть желание идти в школу учиться, без давления извне; способность согласовывать мотивы поведения; положительное отношение к учителю,

понимание его профессиональной роли и позиции; готовность взять на себя роль ученика.

*Коммуникативная готовность*: определенная сформированность у ребенка правильных представлений о нормах, этике поведения; соблюдение ребенком общепринятых правил и норм общения; определенный уровень развития коммуникативных умений: умение выслушать, высказаться, договориться; выявление в отношении к взрослым уважения, доброжелательности; легко устанавливает деловые контакты со сверстниками, относится к ним как к партнерам в игровой и учебной деятельности; умеет согласовывать собственные замыслы и действия с целью и желанием партнеров, распределять работу и координировать действия участников с общей целью; отсутствуют конфликты.

*Волевая готовность*: возникновение личностного поведения; умение управлять своим поведением: сдерживать импульсивные реакции, контролировать двигательное поведение, управлять движениями; способность предвидеть последствия своих поступков, действий; определенный уровень развития произвольности психических процессов: восприятия, внимания, памяти, воображения; саморегуляция различных видов деятельности, которая проявляется в осознании ребенком сути задачи, планировании последующих действий, контроле их хода и результатов отношений указаний взрослого; ответственность, организованность, настойчивость, дисциплинированность; преодолевает трудности; длительное время добивается цели; выдерживает дискомфорт; может управлять собой в условиях эмоционального возбуждения, напряжения, даже утомления; действует согласно требованиям; способен к определенному самоограничению; ответственности; организованности; настойчивости; дисциплинированности.

*Эмоционально-нравственная готовность*: эмоции становятся самостоятельным предметом осознания ребенка; более независимыми от ситуации; появление в эмоциональной сфере ребенка высших эмоций,

которые являются чувствами (гуманные, патриотические, эстетические); положительно-эмоциональное отношение к моральным требованиям, правилам, нормам, на основе которых строятся взаимоотношения детей с взрослыми и ровесниками; переживания, связанные с тем, какое значение (положительное или отрицательное) будут иметь последствия их поступков и действий для окружающих людей.

*Развитие самосознания:* сформированность у ребенка представлений о самом себе и отношении к себе; адекватный уровень притязаний, когда ребенок объективно оценивает свои возможности в деятельности при достижении реально поставленных целей; появление более адекватной самооценки, когда ребенок правильно оценивает самого себя, свои черты, поведение, поступки, свое место среди других людей; осознанное переживание ребенком своих неудач, ошибок; определенная степень формирования самосознания.

## II. Интеллектуальная готовность.

*Развитие познавательных (психических) процессов (восприятия, мышления, воображения, внимания, памяти, речи):* определенный уровень развития мыслительной активности, базирующейся на любознательности, сформированности определенных мыслительных действий, способности доводить умственную работу до успешного завершения; восприятие приобретает произвольность; основы эстетического восприятия окружающего; сформированность образного мышления, совершенствование образных представлений, их определенная: независимость от конкретной ситуации; обобщенный характер; способность ребенка анализировать, систематизировать, согласовать, обобщать, определять свойства различных объектов, их внутренние взаимосвязи, устанавливать причинно-следственные, временные, пространственные связи, подводить итоги; способность к наглядно-схематическому мышлению; способность к моделированию; сформированность основ словесно-логического мышления, когда ребенок уже способен к абстрактным рассуждениям, которые строятся

на законах логики; способность к абстрагированию; определенный уровень сформированности активного творческого воображения; уровень развития разных видов памяти: зрительной, слуховой, двигательной, словесно-логической; рост объема и прочности памяти; полнота, системность и точность воспроизводимого материала; сформированности монологической речи; грамматическая правильность речи (морфологическая, синтаксическая); уровень звуковой активности (темп, плавность, интонационная выразительность).

Общая осведомленность, ознакомление с окружающим миром: дети имеют устойчивые познавательные интересы к явлениям окружающей жизни; достаточно широкий запас осознанных систематизированных представлений и элементарных понятий об окружающем мире, свой род, родословная, проявляют положительное эмоциональное отношение к природе родного края; имеют представление об основных объектах неживой природы (солнце, вода, воздух, земля), их характерные особенности, значение для жизни живых существ, растений; ориентируются в растительном и животном мире ближайшего природного окружения; понимают взаимосвязь между объектами природы, устанавливают последовательную причину, зависимость между ними; понимают необходимость бережного отношения к своему здоровью; имеют элементарные научные знания об основных экологических факторах в развитии живой природы (свет, температура, влага) и очевидные взаимосвязи и зависимости.

*Формирование элементарных математических представлений:* ребенок умеет систематизировать и группировать предметы по определенным признакам, находить геометрические фигуры на рисунках, моделях, в форме окружающих предметов, определять форму предмета в целом и его части с помощью геометрических фигур; понимает их существенные особенности; умеет считать до десяти от любого числа в прямом и обратном порядке; знает, что число на единицу меньше

предыдущего и на единицу больше следующего, то есть понимает отношение между смежными числами; дает полную характеристику числа, указав его место относительно других чисел натурального ряда; решает задачи на увеличение или уменьшение числа на несколько единиц; используют математические знания в играх, в быту, при наблюдениях, в повседневной жизни.

*Обучение грамоте (подготовка к письму, подготовка к чтению):* умеет чертить геометрические фигуры различной конфигурации, прямые, ломаные, волнистые линии на нелинованной бумаге; штрихует геометрические фигуры и контурные предметные рисунки параллельными прямыми линиями; пишет в строке из двух линий основные элементы букв: палочки с наклоном; закругленные сверху, закругленные снизу, закругленные сверху и снизу и т.д.

### III. Физическая готовность.

Владеет навыками ходьбы, бега, прыжков, бросания, равновесия; сформированы двигательные качества: скорость, ловкость, гибкость, выносливость и сила во время выполнения упражнений; улучшение чувства равновесия, координации движений и ориентировки в пространстве; самостоятельно организовывает подвижные игры и физические упражнения на прогулке, выполняет правила игры, помогают друг другу; ознакомлены с разными видами спорта; сформированы навыки личной гигиены – уход за чистотой тела, зубов, за прической; закреплены навыки культуры еды – правильно пользуются столовыми приборами, салфеткой; выработаны навыки самообслуживания.

Итак, основным достижением в жизни ребенка является его готовность к обучению в школе. Функциональная готовность к школьному обучению – разносторонняя характеристика ребенка. В этот период закладываются основы крепкого здоровья, характера, способностей, особенности самосознания и тому подобное.

Детская любознательность формирует интерес к обучению; развитие познавательных интересов образует основу для формирования творческого

мышления; возникает обобщение собственных переживаний; коммуникативные умения обеспечивают активное учебное сотрудничество. Положительные достижения в психическом и личностном развитии обеспечиваются соответствующим уровнем сформированности взаимосвязанных компонентов и критериев готовности, установлением причинно-следственных связей между ними и является предпосылкой для дальнейшего гармоничного развития ребенка и перехода ее на следующий уровень образования.

Анализ психолого-педагогической литературы по формированию готовности к школе детей старшего дошкольного возраста позволил выделить следующие условия:

1. Использование активных методов и форм работы по формированию у детей готовности к обучению в школе.
2. Организация в дошкольной образовательной организации развивающей предметно-пространственной среды.
3. Обеспечение активного сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы эффективной подготовки детей к школе, а также ее форм и методов.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование организации подготовки детей к обучению в школе**

### **2.1 Выявление уровня готовности детей к обучению в школе**

К. Д. Ушинский считал, что «логика должна стоять в преддверии всех наук, поэтому главное назначение обучения в младших классах – научить ребенка логически мыслить» [28]. В. А. Сухомлинский, наблюдая за ходом мышления детей, писал: «Что, прежде всего надо научить детей охватывать мысленным взором ряд предметов, явлений, событий, осмысливать связи между ними. Изучая мышление тугодумов, я все больше убеждался, что неумение осмысливать, например, задачу – следствие неумения абстрагировать, отвлекаться от конкретного. Надо научить ребят мыслить абстрактными понятиями» [12, с. 206]. Сегодня в начальной школе активно идет процесс разработки и внедрения новых учебно-методических комплектов, авторы которых закладывают в содержание учебников ориентировку на достаточно высокий уровень развития логического мышления у ребенка, приходящего в первый класс. Поэтому для оценки готовности к школе мы исследовали уровень развития логического мышления детей дошкольного возраста.

Цель: исследовать первоначальный уровень подготовки к школе путем анализа развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

В экспериментальном исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы.

Для достоверности проведения исследования были взяты две подготовительные группы. Одна из них была экспериментальная, другая – контрольная (не проводилась специально разработанная система занятий). В каждой группе для эксперимента было отобрано по 10 детей.

Нами были изучен процесс развития логического мышления как элемент подготовки к школе детей дошкольного возраста, был разработан

ряд занятий, упражнений и игр на развитие логического мышления. Эти занятия проводились с детьми экспериментальной группы.

Диагностика уровня сформированности мыслительных процессов и приемов логического мышления осуществлялась с помощью методик, которые позволяют охарактеризовать каждого ребенка и обследуемую группу по следующим основным показателям, которые отражают основные компоненты подготовки к школе:

1) умение сравнивать, анализировать, синтезировать особенности и устанавливать отношение между элементами системы (Методика «Последовательные картинки» (Приложение А));

2) умение перцептивных действий образного и схематичного мышления (методика «Перцептивное моделирование» (Приложение Б));

3) уровень сформированности анализа как операции логического мышления. «С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль» [27, с. 97] (методика «Нелепицы» (Приложение В));

4) уровень сформированности обобщения, как операции логического мышления (методика «Что здесь лишнее?» (Приложение Г)).

После выполнения ребенком каждой методики была проведена обработка результатов и выявлен уровень сформированности соответствующего компонента системного мышления. На основании обработки данных по всем методикам получили интегральную оценку уровня сформированности системного мышления ребенка.

Диагностика проводилась с каждым ребенком индивидуально. Проведение всех методик занимало в среднем один час. Все методики могут быть проведены как в один, так и в несколько приемов в зависимости от темпов индивидуальной работы дошкольника. Воспитатель раскладывал методический материал каждого теста на столе, садился рядом с ребенком и давал инструкцию. Только после того, как ребенок полностью усвоил инструкцию, переходили к основным диагностическим заданиям.

Воспитатель в специальном бланке фиксировал ответы ребенка по каждому заданию вышеуказанных методик. Регистрировались как индивидуальные, так и сводные данные по всей выборке испытуемых. На этом основании проводилась количественная обработка результатов.

Подсчитывали:

1) суммарный балл, полученный ребенком за выполнение каждой методики;

2) число правильно выполненных заданий.

При проведении указанных выше методик на начало опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты.

Дети как экспериментальной, так и контрольной групп в основной своей массе имели низкий уровень развития мыслительных процессов и приемов логического мышления (таблицы 1-3).

Таблица 1 – Результаты исследования сформированности логического приема «абстрагирование» на констатирующем этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	3	30	2	30
Низкий уровень	5	50	6	50

В соответствии с методикой исследования «уровни сформированности умений последовательно выстраивать связи, делать логические умозаключения строить суждения и умозаключения определяются количеством набранных баллов. Каждому уровню соответствуют качественные характеристики, которыми обладает ребенок» [27, с. 97].

«Дети с *высоким уровнем* (9-12 баллов) сформированности умения абстрагирование обладают следующими качествами: сформированы логические представления об истинных, ложных и неопределенных последовательных связях, об общих и частных связях, о причине и следствии, условных связях, о соединительных и разделительных

последовательных связях на картинках, о свойствах отношений; сформированы умения выкладывать последовательно картинки на основании свойств отношений и сделанных логических связях. Ребенок владеет умениями проводить индуктивные доказательства. Сформированы представления о дедуктивных умозаклечениях, об умозаклечениях по аналогии. Может объяснить свой выбор» [27, с. 97].

«Дети со *средним уровнем* (4-8 баллов) сформированности обладает такими качествами, как: в достаточной степени сформированы представления об истинных, ложных и неопределенных последовательных логических приемах и связях, об общих и частных приемах, о причине и следствии, условных последовательных связях, о соединительных и разделительных связях, о свойствах отношений; сформированы умения строить правильные умозаклечения на основании свойств отношений. Ребенок владеет умениями проводить индуктивные доказательства. Сформированы представления о дедуктивных умозаклечениях, об умозаклечениях по аналогии. Однако он не может объяснить свой выбор в построении последовательности картинок или объясняет при помощи наводящих вопросов взрослого» [27, с. 97].

«У ребенка с *низким уровнем* (0-3 баллов) суждения и умозаклечения не сформированы или сформированы в недостаточной степени представления об истинных, ложных и неопределенных последовательных связях, об общих и частных связях, о причине и следствии, условных связях, о соединительных и разделительных связях, о свойствах отношений, не сформированы умения строить правильные умозаклечения на основании свойств отношений. Ребенок слабо владеет умениями проводить индуктивные доказательства. Сформированы представления о дедуктивных умозаклечениях, об умозаклечениях по аналогии. Ребенок выполняет задание при помощи наводящих вопросов взрослого» [27, с. 97].

При проведении второй методики «Перцептивное моделирование» в контрольной и экспериментальной группах также были выявлены в основном

одинаковые показатели по уровням сформированности приема логического мышления сравнение. В основном преобладает низкий и средний уровни как в контрольной, так и в экспериментальной группах (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты исследования сформированности логического приема «сравнение» на констатирующем этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	3	30	3	30
Низкий уровень	5	50	5	50

По методике «Нелепицы» был выявлен уровень развития логического приема, оценены элементарные образные представления дошкольников о логических связях, об окружающем мире и отношениях, существующих между некоторыми объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования сформированности логического приема «анализ» на констатирующем этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	3	30	2	20
Средний уровень	5	50	5	50
Низкий уровень	2	20	3	30

Так, низкий уровень развития мыслительных операций наблюдается у 25 % или у 5 испытуемых, средний уровень у 10 детей (50 %), высокий уровень развития мыслительных операций выявлен у 5 детей или 25 %.

По методике «Что здесь лишнее» Р.С. Немова, был исследован уровень логического приема обобщения, изучены процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка. Интерпретация результатов осуществлялась исходя из баллов, которые

набирал ребенок в ходе диагностики. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования сформированности логического приема «обобщение» на констатирующем этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	3	30	2	20
Средний уровень	6	60	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

Из приведенных данных видим, что в процессе проведения методики «Что здесь лишнее?» выявили, что из 20 человек в группе – 17 детей смогли справиться с заданием (пятеро (25 %) – на высоком и двенадцать (60 %) – среднем уровнях) трое дошкольников (15 %) продемонстрировали низкие способности к обобщению и классификации. Результаты диагностики по методике «Что здесь лишнее?» указывают на то, что большинство дошкольников владеет такими мыслительными операциями как классификация и обобщение. Дети с легкостью выделили лишние слова. У детей, имеющих низкий уровень, способность к классификации и обобщению слабо развита.

Результаты, полученные по всем методикам, методикам были обобщены и сведены в одну таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты исследования сформированности приемов логического мышления на констатирующем этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	4	40	4	40
Низкий уровень	4	40	4	40

Подводя итоги диагностики, следует отметить, что дошкольникам наиболее трудно было выполнять задания по перцептивному

моделированию, давать объяснение нелепиц, наиболее эффективно получалось находить нелепицы. Анализ полученных результатов всех диагностирующих методик показал, что у дошкольников уровень сформированности мыслительных операций находится на среднем уровне. Наиболее простыми для дошкольников оказались операции анализа и обобщения, наиболее сложными – операции сравнения и классификации.

## **2.2 Реализация экспериментальных педагогических условий формирования готовности к школе детей старшего дошкольного возраста**

Работа проводилась с экспериментальной группой.

Процесс развития логического мышления старших дошкольников на формирующем этапе исследования был основан на следующих условиях:

- индивидуальный подход к развитию логического мышления, который заключался во взаимодействии взрослого и ребенка, при этом ребенок мог выбирать предпочтительный вид деятельности;
- основным видом деятельности по развитию логического мышления должна быть игровая деятельность как наиболее характерная деятельность детей данной возрастной группы;
- обязательным элементом при организации процесса развития логического мышления старших дошкольников должно являться формирование положительной мотивации к занятиям у детей;
- процесс развития логического мышления как элемента подготовки к школе детей старшего дошкольного возраста должен быть поэтапным, систематическим и целенаправленным;
- нельзя допускать больших перерывов в занятиях по подготовке к школе, элементы таких занятий должны присутствовать ежедневно в плане работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Элементами логического мышления, которые необходимо развивать у старших дошкольников в рамках подготовки к школе, являются

абстрагирование, сравнение, анализ и обобщение. Исследование исходного уровня развития именно этих элементов было проведено на констатирующем этапе исследования.

Работа проводилась с экспериментальной группой.

Нами была создана программа формирующего эксперимента, которая включала в себя:

- подбор и изучение необходимой литературы;
- создание фонда дидактических игр и упражнений;
- создание математического уголка;
- написание конспектов;
- проведение восьми занятий по математике;
- проведение индивидуальной работы с детьми среднего и низкого уровней сформированности понятий о числе.

Целью программы формирующего эксперимента являлось развитие у старших дошкольников элементов логического мышления (абстрагирование, сравнение, анализ, синтез).

Задачами программы формирующего эксперимента являлась организация процесса развития логического мышления, разработка занятия по развитию операций логического мышления через математические элементы, создание в группе математического уголка.

Были использованы следующие методы формирования логических приемов мышления:

- исследовательский;
- проблемный;
- проблемно-диалогический;
- игровой;
- практический.

Курс обучения включал в себя восемь занятий (по два занятия в неделю) и ежедневную индивидуальную работу в математическом уголке.

Занятие 1. Цвет - это число.

*Цель:* познакомить детей с цветными счетными палочками Х. Кюизенера, показать, что каждое число обозначается определенным цветом. Отрабатываемый прием логического мышления – абстрагирование, анализ.

Занятие 2. Цвет и число.

*Цель:* закрепить значение чисел и их цветовых обозначений. Отрабатываемый прием логического мышления – абстрагирование, анализ.

Занятие 3. Цифра и цвет.

*Цель:* учить обозначать число в цвете цифрами (белая полоска – цифра 1, черная полоска – цифра 7 и т.д.). Отрабатываемый прием логического мышления – абстрагирование, синтез.

Занятие 4. Длина и число.

*Цель:* показать детям, что чем длиннее полоска, тем больше число. Отрабатываемый прием логического мышления – абстрагирование, сравнение, анализ.

Занятие 5. Цвет, длина и число.

*Цель:* закрепить с детьми знания чисел в цвете. Отрабатываемый прием логического мышления – обобщение.

Занятие 6. Состав чисел из нескольких меньших.

*Цель:* учить детей элементам комбинаторики. Отрабатываемые приемы логического мышления – анализ, синтез.

Занятие 7. Состав чисел из единиц, из двух и нескольких меньших чисел.

*Цель:* упражнять детей в элементарной комбинаторике. Отрабатываемый прием логического мышления – сравнение, синтез.

Занятие 8. Изучение порядковых чисел.

*Цель:* учить детей дифференцировать количественные и порядковые числительные; закрепить знания о числах в цвете и их месте в цветовой лесенке. Отрабатываемый прием логического мышления – анализ, сравнение, синтез.

На данных занятиях дети научились считать до десяти (количественным, порядковым, обратным счету), составлять из палочек Х. Кюизенера числа в цвете, научились дети элементам комбинаторики.

Эти знания закреплялись вне занятий. Для этого был создан специальный математический уголок, в который входили наборы палочек Х. Кюизенера.

В математическом уголке дети работали как самостоятельно, так и под руководством воспитателя. Для этого использовались игры и упражнения, которые включают следующие цели:

- познакомить детей с цветными палочками Х. Кюизенера, показать, что каждое число обозначается определенным цветом;
- упражнять в количественном и порядковом счете;
- познакомить с обратным счетом;
- учить детей элементам комбинаторики;
- развивать у детей приемы логического мышления: абстрагирование, анализ, сравнение, обобщение, синтез.

Разработка занятий была основана на том, что «использование логико-математических игр, представленных в образовательной программе, при работе с детьми создает условия для формирования у дошкольников способности к саморазвитию» [4, с. 24]. Все занятия основаны на играх.

В программу включены игровые и умственные задания на развитие представлений и умений в области математического конструирования, на расширение знаний о величине, форме, размере предметов и др.

Проведение занятий по развитию логического мышления было согласовано с общей развивающей программой дошкольного образовательного учреждения и отвечало всем условиям и требованиям воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении.

В программе формирующего эксперимента были применены педагогические технологии (проблемные, игровые), которые позволяют при использовании приемов моделирования и системы мнемотехник

максимально эффективно развивать у дошкольников внимание, память, воображение, представление, образное и логическое мышление, способность находить выход в необычных ситуациях, формировать уверенность в своих силах, поддерживать познавательный интерес, учебную мотивацию и др.

На первом занятии дети знакомятся с первыми двумя играми, дается возможность каждому подумать, предложить свой вариант решения.

На каждом последующем занятии отрабатываются уже знакомые детям игры, и предлагается одна новая.

Основная задача воспитателя – стимулировать умственную активность детей.

Типичное занятие имело следующую структуру:

- приветствие;
- основное содержание;
- рефлексия занятия.

Основным принципом работы на занятиях является от простого к сложному, т.е. начинать работу надо с упражнений, нацеленных на те операции логического мышления, которые показали лучшие результаты по первоначальному обследованию, с постепенным усложнением задач и поэтапным переходом к упражнениям, которые нацелены на менее развитые логические операции – если у детей имеются проблемы с анализом и абстрагированием, то основное внимание уделяется этим направлениям.

Упражнения на формирование навыков абстрагирования имеют целью развитие мыслительных процессов отвлечения, обобщения и выделения существенных признаков. Для примера, дидактическое упражнение, где нужно найти лишнюю картинку, когда для ребенка подбирают серию картинок, среди которых три картинки можно объединить в группу по какому-либо общему признаку, а четвертая – лишняя. Ребенку предлагается найти лишнюю картинку и обосновать, почему он так думает, чем похожи оставшиеся картинки.

Также использовались дидактические игры на апеллирование к собственно детскому опыту. Взрослый называет какую-нибудь ситуацию и бросает ребенку мяч, а ребенок должен поймать мяч в том случае, если названная ситуация бывает, а если – нет, то мяч надо отбить. Ситуации можно предлагать разные: груша горькая; отец пошел на работу; паровоз летит по небу; лиса хочет есть; продавец принес письмо; стол пошел гулять; сапоги стеклянные и так далее.

Примером упражнения на формирование навыков обобщения можно привести упражнение, где основной целью выступает выделение характеристики между предложенными предметами или явлениями, и обобщение. Примерное содержание упражнения состоит в зачитывании ребенку слов, после чего его просят назвать их одним словом. Например: лось, тигр, лиса, волк – дикие животные; груша, яблоко, абрикос, слива – фрукты.

Можно видоизменить игру, давая обобщающее слово и предлагая им назвать конкретные предметы, относящиеся к обобщающему слову (транспорт – велосипед, автобус, машина, грузовик).

Другим примером дидактической упражнения на формирование навыков обобщения являлись задачи по раскладыванию картинок с изображением различных предметов на группы по определенному признаку.

Примером упражнения на формирование навыков классификации было задание ребенку нарисовать, раскрасить или нанизать бусы. При этом особое внимание уделяется тому, что бусины должны чередоваться в определенной последовательности. Таким самым образом можно выложить забор из разноцветных палочек и так далее.

Умение классифицировать развивали игрой в мяч. Взрослый, бросая ребенку мяч, называет цвет, ребенок, возвращая мяч, должен быстро назвать предмет этого цвета. Можно не называть только цвет, но и любое качество (вкус, форму) предмета. Желательно предложить ребенку назвать как можно больше слов, обозначающих какое-либо понятие (слова, обозначающие

деревья; цветы; овощи; фрукты, спорта; домашних животных; наземный транспорт; воздушный транспорт и т. д.).

Упражнения на формирование навыков сравнения имело целью развитие воображения и анализа – задавали ребенку вопрос: «Ты видел стрекозу? А бабочку?» После таких вопросов о каждом слове можно их сравнить. Вновь поставив вопросы: «Похожи стрекоза и бабочка или нет? Чем они похожи? Чем отличаются друг от друга?».

Усложнением этого упражнения было задание на нахождения сходства. Ребенок 6-7 лет должен правильно производить сравнение: выделять и черты сходства, и различия, причем по существенным признакам (для примера пары слов для сравнения: стрекоза и бабочка; изба и дом; стул и стол и др.).

На установление зависимости использовали дидактические игры, имеющие целью подбора детьми картинки с изображениями (животных и пищи для этих животных, животных и их детенышей и др.).

Еще одной игрой на развитие навыков сравнения являлась игра, смысл которой заключался в поиске антонимов. Для примера, если взрослый говорит слово, ребенок – слово по значению наоборот: большой – маленький.

Упражнения на формирование навыков установления причинно-следственных связей представлены играми, содержание которых объединяет знания из собственно детского опыта детей со знаниями, полученными на занятиях и в быту.

Для примера, взрослый показывает или называет предметы и явления, а ребенок должен ответить на вопрос, как они изменятся, кем будут (кем / чем будет: жеребенок, цыпленок, ягненок, семечко) Может существовать несколько ответов на один вопрос. Необходимо поощрять ребенка за несколько ответов на вопрос.

Разновидностью предварительно предложенной игры выступала игра, задача которой ответить на вопросы: «что будет, если...?». То есть воспитатель задает вопросы, а ребенок должен назвать последствия какого-то

события (Что будет, если исчезнут часы? Что будет, если весь транспорт будет двигаться с одинаковой скоростью?).

Эти игры и задания предлагаются детям как на занятиях, так и в различных режимных моментах или во время свободной деятельности детей.

Способ проверки достигнутого результата по образовательной программе – диагностика посредством диагностических карт.

Предметно-развивающая среда (ПРС) обеспечивает все виды работы по развитию мыслительной деятельности. Необходимо при этом соблюдать разработанную программу по работе со старшими дошкольниками, выбирая уже существующие элементы ПРС.

В старшем дошкольном возрасте проявляется потребность в совместной игре со сверстниками, создавать свой мир игры. В этом помогают трансформируемые элементы, которые позволяют повысить творческие и мыслительные процессы путем воссоздания собственных игровых сценариев и их развития, путем добавления элементов в предметно-развивающую среду, использования детализации элементов, а также путем создания исследовательского центра, который можно дополнить экспериментальной зоной с обновляемыми компонентами для повышения интереса детей, а также конструкторами различных видов.

Пространство группы лучше «поделить» на малые полузамкнутые микропространства (где могут быть сразу 3-6 человек), поставив стеллажи торцом к стенам, а также хорошо их закрепив.

Нужно, чтобы дети совместно с воспитателем могли по своему замыслу несколько раз в год изменять пространственную организацию среды. В этих целях подойдут также небольшие ширмы, металлические или деревянные отрезки и каркасы ткани, крупные модульные материалы либо обычные картонные коробки больших размеров, которые окрашены или оклеены пленкой.

В нашем случае были использованы конструкции, которые представляют собой ширму высотой 50-60 см., в качестве ширмы

используются разнообразные элементы с нашитыми деталями или деталями, которые крепятся с помощью пуговиц и других простых соединительных элементов. Разнообразие данных элементов неисчерпаемо и зависит от фантазии воспитателей и родителей.

Разработанный нами вариант содержит в себе четыре модуля:

1. плетение (используются разноцветные атласные ленты);
2. геометрические формы (используются геометрические формы различных цветов, на липучках, что позволяет детям не только рассматривать формы, но и составлять из них изображения);
3. время (используются изображения отрезков суток и изображения действий, осуществляемых в конкретный период времени);
4. времена года (используются изображения, соответствующие временам года, здесь возможно предложить детям аналог методики «Нелепицы»).

Данная разработка позволяет детям работать совместно, при этом разделив зоны ответственности, дополнительные элементы, применяемые для наполнения, развивают мыслительную деятельность путем формирования логических связей для анализа элементов и синтеза данных элементов в отношении «поля».

### **2.3 Динамика уровня готовности к школе детей**

После проведения всех практических занятий, специальной работы по формированию приемов логического мышления были также проведены методики на выявление особенностей логического мышления.

У испытуемых детей старшего дошкольного возраста наблюдался высокий уровень развития мыслительных процессов и приемов логического мышления (таблицы 6-8).

В группе, которую посещают дети контрольной группы, большинство детей имеют средний уровень развития мыслительных процессов и приемов логического мышления.

Таблица 6 – Результаты исследования сформированности логического приема «абстрагирование» на контрольном этапе исследования

	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	5	50	2	20
Средний уровень	4	40	5	50
Низкий уровень	1	10	3	30

Таблица 7 – Результаты исследования сформированности логического приема «сравнение» на контрольном этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	6	60	3	30
Средний уровень	4	40	5	50
Низкий уровень	0	0	2	20

Таблица 8 – Результаты исследования сформированности логического приема «анализ» на контрольном этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	5	50	2	20
Средний уровень	4	40	5	50
Низкий уровень	1	10	3	30

Таким образом, по методике «Нелепицы» низкий уровень снизился и наблюдается только у одного ребенка (10 %), средний уровень наблюдается также у пяти старших дошкольников из экспериментальной группы (50 %), а высокий уровень увеличился и наблюдается уже у 5 дошкольников (50 %).

Результаты определения динамики результатов по методике «Что здесь лишнее?» показаны в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования сформированности логического приема «обобщение» на контрольном этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	7	70	2	20
Средний уровень	2	20	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

Низкий уровень остался на прежнем уровне, у одного ребенка, т. е. 10 %, однако высокий уровень поднялся до 70 %, средний уровень составил 20 %.

Все полученные результаты были обобщены и сведены в одну таблицу 10.

Таблица 10 – Результаты исследования сформированности логических приемов на контрольном этапе исследования

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий уровень	7	70	4	40
Средний уровень	3	30	3	30
Низкий уровень	0	0	3	30

На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая соотношение уровней готовности к школе детей экспериментальной и контрольной групп.

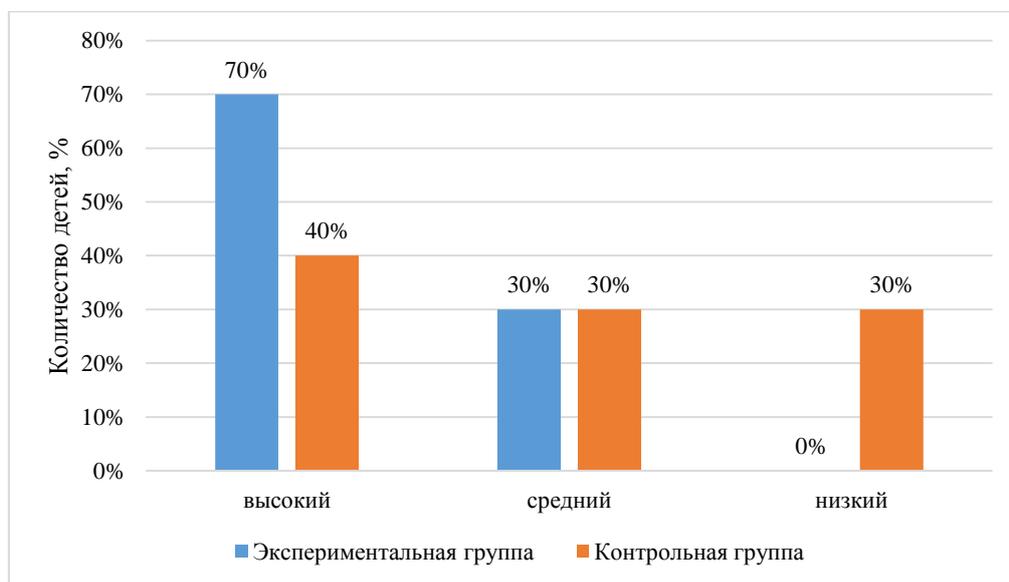


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня готовности к школе детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе

Из диаграммы, представленной на рисунке 1, следует, что в экспериментальной группе высоким уровнем готовности к школе по

показателю развития мыслительных операций, обладают 70 % учащихся, средним уровнем – 30 %. Детей с низким уровнем подготовки к школе в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования выявлено не было. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем подготовки к школе составило 40 %, со средним уровнем – 30 %, с низким уровнем – 30 %.

У детей экспериментальной группы с высоким уровнем развития мыслительных процессов и приемов логического мышления сформирована способность к установлению отношения между элементами системы и переносу этого отношения на другую задачу. У детей контрольной группы со средним уровнем развития мыслительных процессов и приемов логического мышления вышеуказанная способность сформирована недостаточно.

У детей контрольной группы с низким уровнем развития мыслительных процессов и приемов логического мышления способность к установлению отношения по аналогии не сформирована. Способность к выделению существенных признаков системы и установлению их взаимосвязи не сформирована.

Проведя сравнительный анализ уровней развития приемов логического мышления у детей, можно сделать следующие выводы.

Для детей контрольной группы характерны суждения категорические, утвердительной формы. Дети судят о каком-либо предмете односторонне и не доказывают своих суждений. Для таких детей характерно элементарное обобщение конкретных случаев, взятых из личного опыта дошкольников. У некоторых детей, находящихся на более высоком уровне, выделяются отдельные признаки понятия.

Сопоставительный анализ полученных данных результатов всех диагностирующих методик показал, что у дошкольников уровень сформированности мыслительных операций значительно повысился. При этом выровнялись характеристики мыслительной деятельности и теперь находятся на одном уровне.

Таким образом, в результате обучения дети показывают достаточный уровень сформированности мыслительных процессов, математических представлений, познавательных способностей и интеллектуальных возможностей. При этом большое внимание уделяется обеспечению общего эмоционального благополучия дошкольников и формированию у них учебной мотивации посредством заинтересованности и успешности в образовательной деятельности.

## Заключение

Готовность старшего дошкольника к школе является важной социально-педагогической проблемой и ее решение связано с четким определением целей, задач и принципов организации обучения и воспитания детей в дошкольном учреждении. Немаловажно и то, что нужно учитывать психологические, физиологические, социально-педагогические и внутрисемейные факторы.

Под готовностью к школе понимается достаточный уровень психического, физиологического и социального развития ребенка.

Готовность к школе в значительной мере зависит от желания ребенка учиться. Развитие познавательных интересов дошкольников, формирование положительного отношения детей к обучению удастся только путем оптимального сочетания усилий дошкольного учебного заведения, семьи и школы. Это требует, в частности, создание условий, приближенных к школьным.

Одним из показателей готовности ребенка к школе является уровень развития его мышления. Процесс мышления очень важен для развития человеческой личности. Он позволяет овладеть знаниями о предметах окружающего мира, действиях и явлениях, связанными с этими предметами. В период дошкольного детства на основе наглядно-действенного мышления начинает складываться наглядно-образное мышление, а затем и словесно-логическое. При этом формируются такие мыслительные операции как анализ, синтез, сравнение, абстракция, обобщение и классификация, служащие «инструментом познания».

Для эффективного формирования мыслительной деятельности необходимо целенаправленное организованное обучение, чему способствует предметно-развивающая среда ДОО, особенно применение средств для формирования совместных игр дошкольников и исследовательской зоны.

Целью практической части данной работы являлась организация процесса развития логического мышления старших дошкольников как элемента их подготовки к школе. Эффективность использования такой организации процесса подготовки к школе оценивали по изменению уровня развития логического мышления старших дошкольников экспериментальной группы.

Организованный нами процесс подготовки к школе включал следующие элементы:

- проведение специально организованных занятий под руководством воспитателя дважды в неделю с использованием дидактических игр и развивающей среды;
- ежедневная работа в математическом уголке;
- дополнительные занятия для детей с низким уровнем развития мыслительных процессов.

После проведения ряда занятий по исследовательской деятельности и активное использование в процессе игровой деятельности развивающей среды было проведено повторное исследование.

Сопоставительный анализ полученных данных результатов всех диагностирующих методик показал, что у дошкольников экспериментальной группы уровень подготовки к школе значительно повысился. Так, количество детей с высоким уровнем подготовки к школе составило 70 %. У них сформирована способность к установлению отношения между элементами системы и переносу этого отношения на другую задачу. Установлено, что количество детей со средним уровнем подготовки к школе составило 30 %, у них мыслительная деятельность сформирована на достаточном уровне. Детей с низким уровнем подготовки к школе в экспериментальной группе выявлено не было.

Таким образом, гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Акимова О.В. Современные средства развития речевых навыков дошкольников при подготовке к школе // Начальная школа. 2018. N 7. С. 18-21.
2. Божович Л.И. Отношение дошкольников к учению как психологическая проблема. М.: Просвещение, 1951. 28 с.
3. Бروفман, В.В. Школа Вегнера // Современное школьное образование. Теория и практика. 2010. N 1. С. 13-16.
4. Вершинина Н.В. Формирование логических операций в контексте развития связной речи старших дошкольников // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2018. N 4. С. 23-26.
5. Волков Б.С. Возрастная психология: От младшего школьного возраста до юношества. М.: ВЛАДОС, 2008. 343 с.
6. Выготский Л.С. Хрестоматия по возрастной психологии. Часть 1. М.: Наука, 1999. 230 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. М.: Перспектива, 2018. 224 с.
8. Гуцу Е.Г., Кочетова Е.Г. Развитие мыслительных операций старших дошкольников на этапе подготовки к школе // Нижегородское образование. 2016. N 2. С. 65-71.
9. Дейниченко Л.Б. Особенности развития форм и функций речи старших дошкольников в различных видах их деятельности. М.: МГОУ, 2013. 241 с.
10. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. СПб.: Детство-Пресс, 2014. 434 с.
11. Есеманова А.Р. Психологическая подготовка дошкольников к обучению в школе // Вестник Омского регионального института. 2019. N 3. С. 106-111.

12. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Академия, 2011. 432 с.
13. Кисова В.В. Психодиагностическая модель изучения саморегуляции в учебно-познавательной деятельности у старших дошкольников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. N 2. С. 114-120.
14. Копнина Т.И. Сюжетные картинки, как основа формирования устной речи дошкольников (из опыта работы по подготовке детей к школе) // Вестник научных конференций. 2017. N 3-4. С. 44-45.
15. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к общению в школе. М.: Академия, 2011. 152 с.
16. Кузиева З.Э. Изобразительная деятельность дошкольников, ее использование в подготовке к обучению в школе // Вестник современной науки. 2017. N 3-2. С. 57-59.
17. Лебедева О.А. Развитие творческого мышления дошкольников на этапе подготовки к обучению в школе // Гуманитарные науки. 2019. N 1. С. 168-173.
18. Леденева Т.В. Проблемы подготовки дошкольников к обучению в школе // Вестник научных конференций. 2016. N 11-4. С. 61-64.
19. Леонтьев А.Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М.: АПН РСФСР, 1948. 132 с.
20. Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры. М.: Наука, 2012. 450 с.
21. Лубовский Д.В. Школьная готовность детей: виды и соотношение с длительностью подготовки к школе // Психологическая наука и образование. 2019. N 3. С. 43-51.
22. Мартыненко И.В. Развитие мышления у детей подготовительной группы дошкольного образовательного учреждения // Психология и

педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. N 49-1. С. 55-60.

23. Мелихова Г.И., Карасева Т.И. В школу с игрой (о проблемах преемственности ДООУ и СШ по подготовке дошкольника к учебной деятельности) // Региональное образование: современные тенденции. 2019. N 1. С. 95-97.

24. Микляева Н.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания. М.: Академия, 2013. 208 с.

25. Михайлова З.А., Носова Е.А. Логико-математическое развитие дошкольников. М.: Детство-Пресс, 2016. 128 с.

26. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе. М.: Просвещение, 2010. 175 с.

27. Немов Р.С. Психология. М.: ВЛАДОС, 2002. 640 с.

28. Новоселова С.Л. Развивающая предметная среда. М.: Центр инноваций в педагогике, 2013. 120 с.

29. Петрова Т.Н. Дидактическая игра как средство подготовки детей к школе в рамках идеи преемственности дошкольного и начального образования // Современные научные исследования и разработки. 2017. N 8. С. 771-774.

30. Померанцева Т.А. Особенности развития и обучения дошкольников на этапе подготовки к школе // Детский сад от А до Я. 2018. N 6. С. 18-25.

31. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс] / С.Г. Якобсон, Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева. URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Raduga.pdf> (дата обращения: 20.11.2019).

32. Стожарова М.Ю., Михалева С.Г. Развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в математической деятельности. М.: ФЛИНТА, 2013. 128 с.

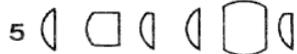
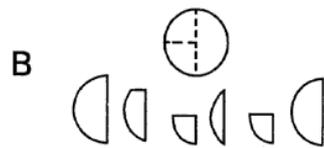
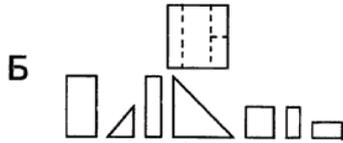
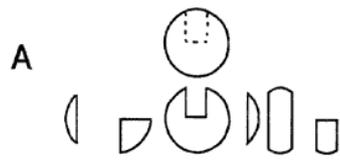
33. Тиликина Г.К. Снижение уровня тревожности дошкольников в процессе подготовки к обучению в школе // Гуманитарное пространство. 2018. N 3. С. 465-471.
34. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.edu.ru/db-minobr/mo/Data/d\\_i3/rn li55.pdf](http://www.edu.ru/db-minobr/mo/Data/d_i3/rn li55.pdf) (дата обращения: 21.11.2019).
35. Федотова М.Л. Актуальные проблемы и условия организации процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению в условиях образовательного комплекса // Синергия Наук. 2018. N 27. С. 661-672.
36. Шалагинова К.С. Психологическое сопровождение старших дошкольников, испытывающих трудности внимания в период подготовки к школе: опыт разработки и реализации // Мир педагогики и психологии. 2017. N 1. С. 60-72.
37. Щеглова А.В., Федосеева Е.С. Основы речевой подготовки к школе детей 6-7 лет // Научно-практические исследования. 2017. N 8. С. 194-196.
38. Эльконин Д.В. Детская психология. М.: Академия, 2011. 384 с.

Приложение А  
Методика «Последовательные картинки»



## Приложение Б

### Методика «Перцептивное моделирование»



Приложение В  
Методика «Нелепицы»



## Приложение Г

### Методика «Что здесь лишнее?»

