

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **Формирование метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте**

Студент

С.Г.Франчук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.д., доцент Л.А.Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

1. **Тема бакалаврской работы:** «Формирование метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте».

2. **Цель работы:** выявление и использование в образовательном процессе наиболее эффективных форм и методов, способствующих успешному развитию метапредметных регулятивных результатов у младших школьников.

3. **Задачи бакалаврской работы:**

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования метапредметных результатов у первоклассников.

2. Выявить наиболее эффективные методы развития метапредметных регулятивных действий, применимые на уроках обучения грамоте.

3. Определить уровень сформированности регулятивных универсальных умений у первоклассников.

4. Разработать комплекс уроков по предмету «Обучение грамоте», направленный на развитие регулятивных умений.

5. Провести анализ и обобщение результатов исследования.

4. **Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений. Общий объем - 76 стр.

5. **Методы проведенного исследования:**

- теоретические: изучение литературы по теме исследования;

- эмпирические: сбор, анализ и обработка результатов диагностических методик, используемых в опытно-экспериментальной работе.

6. Количество источников литературы: 50 источников.

8. Количество таблиц и рисунков: 2 таблицы, 13 рисунков.

Оглавление

Введение.	4
Глава 1 Теоретико-методические основы развития метапредметных действий младших школьников в период обучения грамоте	7
1.1 Проблема изучения метапредметных результатов у младших школьников в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Условия формирования метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте	19
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по формированию метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте	28
2.1 Диагностика уровня развития метапредметных результатов у младших школьников	28
2.2 Проектирование и апробация комплекса уроков, направленного на формирование метапредметных универсальных учебных действий в процессе обучения грамоте	35
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования	44
Заключение	54
Список использованной литературы	56
Приложение А Методика «Островитянское письмо»	61
Приложение Б Тест простых поручений.	62
Приложение В Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности	64
Приложение Г Методика «Бусы»	66
Приложение Д Конспект урока: «Буква «ю» в начале слова»	68
Приложение Е Урок-игра «В поисках буквы «Ю»	71
Приложение Ж Урок творчества: «Буква Э – королева настроения»	74

Введение

Потребности современного общества меняются настолько стремительно, что невозможно точно предугадать, какие именно знания и умения помогут школьнику уверенно войти в самостоятельную жизнь. Поэтому приоритетной задачей начального образования является формирование таких универсальных умений, которые станут опорой самообразования и в старших классах, и во взрослой жизни, т.е. выходя из школы, ученик должен обладать развитыми метапредметными компетентностями [44].

Актуальность данной работы заключается в том, что современная система начального образования нацелена не только на передачу знаний ученикам, но прежде всего на развитие личности ребенка [3]. Для успешного освоения программного материала современный ученик должен обладать «умением учиться», которое заключено в сформированности метапредметных умений. Данные умения стоят в основе успешности учебной и познавательной деятельности, являются фундаментом процессов саморазвития и самосовершенствования. В системе современного обучения особое внимание уделяется развитию метапредметных регулятивных универсальных умений, которые способствуют определению цели деятельности, планированию, расстановке приоритетов и выстраиванию стратегии в отношении учения.

Деятельность учителя теперь имеет другую направленность: нужно не просто в наглядной и доступной форме передать предметный материал, а на его основе, применяя специфические приемы и методы, выработать у учеников необходимость к самостоятельному поиску информации, ее переработке и применению не только в учебной деятельности, но при решении житейских проблем [23]. В настоящее время проблема формирования метапредметных результатов обучения изучена не до конца и многим учителям не совсем понятен механизм развития метапредметных умений. Поэтому условия развития метапредметных результатов требуют детального анализа составляющих этого процесса.

Таким образом, проблема поиска эффективных средств формирования метапредметных умений у учеников начальной школы подтверждает значимость и актуальность проводимого исследования [21].

Проблема исследования: каковы педагогические условия эффективного развития метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения грамоте?

Объект исследования – процесс формирования метапредметных результатов при обучении грамоте.

Предмет исследования – педагогические условия развития метапредметных регулятивных результатов у первоклассников в процессе обучения грамоте.

Цель исследования – выявление и использование в образовательном процессе наиболее эффективных форм и методов, способствующих успешному развитию метапредметных регулятивных результатов у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования метапредметных результатов у первоклассников.
2. Выявить наиболее эффективные методы развития метапредметных регулятивных действий, применимые на уроках обучения грамоте.
3. Определить уровень сформированности регулятивных универсальных умений у первоклассников.
4. Разработать комплекс уроков по предмету «Обучение грамоте», направленный на развитие регулятивных умений.
5. Провести анализ и обобщение результатов исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (изучение литературы по теме исследования); эмпирические (сбор, анализ и обработка результатов диагностических методик).

Гипотеза исследования - развитие метапредметных регулятивных результатов учеников первого класса в процессе обучения грамоте будет эффективным, если:

- 1) обеспечивается положительная мотивация деятельности учеников при освоении учебного материала;
- 2) происходит включение учеников в выполнение различных заданий на уроках, направленных на развитие регулятивных универсальных учебных действий;
- 3) на уроках используются результативные методы формирования метапредметных регулятивных умений, соответствующие возрасту учеников.

База исследования: МБОУ СОШ № 2 п.Чегдомын Хабаровского края. В исследовании приняли участие ученики 1а класса (25 человек) и 1б класса (23 человека).

Бакалаврская работа включает: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложения.

Глава 1 Теоретико-методические основы развития метапредметных действий младших школьников в период обучения грамоте

1.1 Проблема изучения метапредметных результатов у младших школьников в психолого-педагогической литературе

Начало XXI века отличается прогрессивным развитием человеческой цивилизации, технологическим и культурным разнообразием, подвижностью социальных процессов, широкими информационными возможностями. От ученика современной школы требуется готовность к самостоятельным действиям, преодолению трудностей, умение строить продуктивное сотрудничество в постоянно развивающемся мире. Всё это порождает новые требования к образованию. В образовании наблюдается гуманистическая направленность, поворот образования к самому человеку как высшей ценности. Впервые в истории отечественной педагогики К. Д. Ушинский привлек внимание к необходимости признания антропологического смысла образования. Он считал, что высшей целью и ценностью образования является Человек. Именно в современном обществе отчетливо проявляется мысль К. Д. Ушинского о том, что «основной целью воспитания человека может быть только сам человек, так как всё остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека» [15, с. 37].

Основная задача ФГОС заключается во всестороннем развитии личности ученика, а этот процесс невозможен без развития метапредметных умений, которые обеспечивают условия достижения высокого качества обучения и, соответственно, проблема исследования метапредметного подхода в образовании становится актуальной.

Начинать изучение сущности метапредметности, метапредметного подхода необходимо с выяснения значения слова «мета».

Свое рождение предлог «мета» получил в эпоху Древней Греции и подразумевает несколько значений: «за», «после», «через», «между». В сложных словах означает «следование за чем-либо», «переход из одного состояния в другое», «перемену состояния», «превращение».

Впервые «мета» упоминается в слове «метафизика». Александрийский философ Андроник Родосский (I век до н. э.) в изданном им собрании сочинений Аристотеля озаглавил группу текстов, которую разместил после трактатов по физике - «То, что после физики». Аристотель называл науку, изложенную в этих статьях, то «первой философией», то «наукой о божестве», то просто «мудростью». Это слово дало начало появлению целого ряда терминов: метанаука, метаматематика, метатеория, метаязык и др. Древнегреческие философы в своих педагогических размышлениях затрагивали идею метапредметности.

Демокрит считая, что воспитание - это обладание тремя «дарами»: «хорошо мыслить, хорошо говорить, хорошо делать» [14, с. 48].

Платон считал, что «учение» - это наука, которая «будит душу пользоваться мышлением для истины». Я. А. Коменский в XVII веке в работе «Великая дидактика» продолжил размышления над темой метапредметности. Философ считал «...необходимо заботиться и даже добиваться того, чтобы ... научить распознавать основания, свойства и цели важнейшего из всего существующего и происходящего, чтобы в этом мире не встретилось им ничего, о чём бы они не имели возможности составить себе хотя бы скромное суждение и чем они не могли бы воспользоваться для определённой цели разумно, без вредной ошибки...» [22, гл.10/1]. Ж.-Ж. Руссо в своём трактате «Эмиль, или О воспитании» ведёт рассуждение о трёх направлениях в воспитании человека, которые находятся в тесной связи: «Воспитание это даётся нам или природою, или людьми, или вещами. Внутреннее развитие наших способностей и наших органов есть воспитание, получаемое от природы;

обучение тому, как пользоваться этим развитием, есть воспитание со стороны людей; а приобретение нами собственного опыта относительно предметов, дающих нам восприятие, есть воспитание со стороны вещей» [35, с. 5].

В России в 60-х гг. XIX в. в своих трудах К. Д. Ушинский уделял особое внимание отбору содержания обучения, отстаивал свое мнение о том, что образование должно давать ученику практическую подготовку к жизнедеятельности, а не представлять средства общего развития. Ушинский считал, что нужно объединять учебные предметы с целью «создавать стройный образ мира в головах учащихся», в противном случае «где одна наука идёт вслед за другой, нигде не сталкиваясь, хоть это очень стройно в программе, выходит хаос в голове ученика...» [46, с. 177].

В середине XX века С.И.Гессен разрабатывая проблему метапредметности, считал, что целью образования должно быть не передача ученикам готового знания по предмету, а выработка у них практических навыков, вооружение методами, которые помогут ученикам самим добывать знания и уметь применять эти знания в жизни [10].

XXI век ознаменовал переход к новому качеству образования, возникла необходимость в поиске новых подходов к обучению и воспитанию. Проблемой метапредметного подхода в образовании занимались коллективы под руководством Ю.В.Громыко, А.В.Хуторского и А.Г.Асмолова.

Основа мыследеятельностной педагогики была заложена Г. П. Щедровицким, основателем Московского Методологического Кружка в 1970-е – 1980-е годы. Его ученик Ю. В. Громыко стал активно развивать идеи мыследеятельности и внедрять их в образовательную практику [11].

В рамках мыследеятельностной педагогики разработана уникальная педагогическая технология, позволяющая на новом уровне работать со способностями учащегося, что несомненно приведет к повышению качества предоставляемых образовательных услуг. Именно работа над открытием и развитием способностей учеников составляет основу содержания образования и

помогает педагогу подобрать новые формы взаимодействия с ребенком в образовательном процессе [13].

Ю.В.Громыко рассматривает мыследеятельность как способность в каждой конкретной ситуации строить мыслительный план, как средство успешного действия. Формируя мыслительные способности, педагог организует образовательное движение учащегося в разных предметных направлениях, ученик уходит от заучивания информации, двигаясь к приобретению способности работы со знаниями, что приводит к обновлению всего массива знания [12].

В своей работе «Современная дидактика» А.В.Хуторской рассматривает метапредметность как «фундаментальный образовательный объект», который является отправной точкой в изучении предметного материала. Метапредметность является центром, из которого исходят множество лучей, соединяя «образовательный объект» с рядом предметных знаний, тем самым устанавливая взаимозависимую связь между ними. «Первоначально познаваемая реальность многоцентрична, при ее изучении отсутствует единая точка зрения» [49, с.149]. В процессе образования в мышлении ученика количество таких связей расширяется и образуется сеть метапредметных знаний.

А.В.Хуторской разработал учебные метапредметы, которые, по его мнению, помогают выйти за рамки традиционных учебных дисциплин, благодаря переходу качества связей одного учебного объекта с другими на новый уровень – метауровень [50].

Научная группа А.Г.Асмолова в качестве приоритетной цели развития образования выделяют формирование личности ученика как идеального гражданина современного общества.

А.Г.Асмолов рассматривает современный образовательный процесс в отказе от академического преподавания в пользу экологического, когда полученные знания ученик сможет использовать в социальных и жизненных ситуациях. В результате реализации экологической парадигмы можно прогнозировать

повышение интереса к учебе, гибкое освоение знаний, возможность их дальнейшего использования. Из этого следует что уже в начальной школе изучение учебных предметов должно тесно переплетаться с освоением метапредметных действий.

Объектом оценки метарпредметных результатов является сформированность ряда универсальных учебных действий. Роль УУД заключаются в следующем:

- обеспечение самостоятельной учебной деятельности, постановка учебных целей и их достижение, контроль и оценка результатов;
- создание условий для гармоничного развития личности, готовой к самообразованию в любой предметной области.

Ознакомившись с теорией метапредметных действий научной школы А.Г.Асмолова можно провести аналогию с определениями УУД в ФГОС НОО. Все УУД направлены на развитие психологических способностей младших школьников, на развитие гармоничной личности, соответствуют возрастным особенностям ученика начальной школы и определяют зону ближайшего развития УУД на следующей ступени обучения [20].

Современное понимание качества образования связывается с достижением метапредметных результатов. Метапредметные результаты деятельности – универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Актуальность проблемы формирования метапредметных результатов состоит в том, что именно они являются теми векторами, которые связывают все учебные предметы. В современном образовании должно быть место для детского восприятия, действия, мышления, стремления к познанию.

Современная система начального образования базируется на принципах гуманности и природосообразности. Поэтому прежде чем развивать у первоклассников метапредметные навыки необходимо обозначить психологический портрет ученика начальной школы, определить какие психологические стороны требуют развития или дополнительного внимания со стороны учителя.

Начальная школа – первооснова дальнейшего образования, и от того насколько успешно ученик освоит этот этап зависит эффективность обучения на последующих ступенях общеобразовательной школы [40].

Смена статуса дошкольника на первоклассника приводит к кардинальным изменениям в жизни ребенка. Игровая деятельность сменяется учением, изменяется режим дня, возникают новые обязанности и формы взаимодействий с ровесниками и взрослыми.

Познавательная деятельность ученика переходит на новый уровень и реализуется в основном на предметных уроках. Ведущую роль в процессе познания играет память. У первоклассника память построена преимущественно на наглядных образах. Поэтому информация, построенная логически, интересная, представленная в необычной форме усваивается учениками в первую очередь.

Восприятие ученика младших классов неустойчиво и не организовано, но отличается свежестью и необычностью. Ученик может ошибаться в учебных материалах, но с неподдельным интересом постигает окружающую действительность, открывая ежедневно новые знания. Развитие восприятия подразумевает овладение процессом наблюдения. В этом возрасте детям свойственно (с помощью взрослых) овладение анализом, синтезом, классификацией и сравнением, выделение существенного в предмете и описание его словами [24, с.33]. Внимание учеников непроизвольно, неустойчиво, не ёмко. Развитие произвольного внимания происходит под четкой организацией действия ученика по образцу, а также в процессе самоконтроля [31]. В связи с этим процесс обучения и воспитания в начальных классах нацелен на развитие внимания. С развитием внимания в тесной взаимосвязи происходит развитие мышления.

Развитие мышления зависит напрямую от развития речи ученика, от приобретения умения выражать свои мысли письменно или устно [32]. В процессе развития познавательной деятельности первоклассника нельзя исключать особенности воображения. Во время обучения дети получают

большой объем описательных сведений, на основе которых ученики должны воссоздать образ, иначе учебный материал не будет усвоен в полной мере. Воссоздание образов строится на основе памяти. Ученики сначала опираются на конкретные предметы, затем переходит опора на слово, позднее появляется опора на мысль. В результате образы становятся полными и содержат больше признаков.

Развитие *коммуникативных навыков* у учеников начальной школы можно разделить на две параллели:

1. Общение со взрослыми предполагает подчинение поведения и действий установленным нормам и правилам. В развитии коммуникации со взрослыми общение переходит в произвольное и ориентируется на поставленные задачи.

2. Общение со сверстниками (одноклассниками). Этот вид общения необходим для построения учебной деятельности и во многом определяется учителем. Тип общения кооперативно-соревновательный, когда партнерские отношения поддерживаются на уровне игроков-соперников.

На основе развития данных характеристик ученика, формируется способность к метапредметной деятельности. Деятельность ученика начальной школы заключается в решении учебных задач. Учебные задачи отличаются своим разнообразием, но в основном всегда привязаны к конкретному учебному предмету. Действия, применяемые для решения таких задач, могут быть самыми разнообразными: предметными, связанными с конкретной учебной дисциплиной, метапредметными - универсальными для многих учебных дисциплин.

Но прежде чем рассматривать механизм формирования метапредметных результатов у учеников начальной школы, необходимо точно выяснить какую деятельность ученика можно оценивать, как метапредметную.

Согласно ФГОС НОО метапредметные результаты представляют собой систему взаимосвязанных универсальных учебных действий [47]:

- регулятивные;
- познавательные;

- коммуникативные.

Но было бы неправильно рассматривать метапредметные результаты в отрыве от личностных. Все результаты деятельности ученика: предметные, метапредметные являются личностными, являются продуктом деятельности ученика как самодостаточной личности [8, с.24].

Роль *личностных* УУД заключается в выработке способности у учеников ориентироваться в межличностных отношениях, помогают примерить на себя различные социальные роли, сравнивать собственные усвоенные моральные нормы и принципы с поведением окружающих [48].

Личностные УУД по ФГОС НОО делятся на:

- самоопределение: профессиональное, личностное, жизненное;
- смыслообразование, т.е. соотнесение значения обучения для удовлетворения своих жизненных потребностей. Ученик должен задавать себе вопрос: «Зачем я учусь?» - и находить на него ответ;
- нравственно-этическое самоопределение заключается в умении выделять моральное содержание событий и действий, осуществлять личностный ценностный выбор. Личностными новообразованиями младших школьников являются выдержка (подчинение требованиям, статичное положение во время урока), самостоятельность, настойчивость (способность заканчивать начатое дело).

Регулятивные УУД необходимы ученикам для организации самостоятельного учебного процесса [48]. Такой процесс можно представить в следующем алгоритме:

- ученик оценивает свои знания, соотнося полученную учебную информацию с собственными знаниями и умениями, принимает решения о привлечении помощи;
- постановка учебной цели, определение последовательности освоения учебной информации, работы над реализацией цели;
- реализация плана деятельности при освоении учебной информации;

- прогнозирование промежуточных и итоговые результаты учебной деятельности;
- корректировка промежуточных результатов при несоответствии запланированным;
- самооценка и осознание реальных результатов деятельности;
- корректировка выполнения учебных действий.

Коммуникативные УУД подразумевают:

- организацию и поддержание процесса продуктивного взаимодействия с учителем и одноклассниками при выявлении и разрешении учебных проблем;
- умение выслушать и принять мнение партнера по коммуникации;
- способность выстраивания монологическую и поддерживать диалогическую формы речи;
- умение выражать и отстаивать собственную точку зрения;
- поиск и сбор информации, привлечение помощи;
- решение возникающих конфликтов, выбор средств их преодоления;
- контроль, самооценка и коррекция собственного поведения.

Познавательные общеучебные действия подразумевают формулирование учебной проблемы и построение плана действий для ее решения. Для этого определяется учебная цель, проводится сбор необходимой информации, проводится систематизация полученной информации, определяются возможности достижения цели исходя из выявленных знаний, в заключении проводится рефлексия и самооценка познавательной деятельности. Особую роль в познавательной способности учеников играет инициативность и самостоятельность в поиске и усвоении новых знаний, способность выявлять и анализировать причинно-следственные связи между явлениями и предметами [48].

Но в стандарте начального образования метапредметные характеристики даны в обобщенном виде, применительно ко всем учебным предметам. Тема нашего

исследования заключается в развитии метапредметных действий у первоклассников во время обучения грамоте.

Процесс обучения грамоте в начальной школе строится на основе звукового аналитико-синтетического метода К. Д. Ушинского [4], который разработал и внедрил его в первом классе посредством «Азбуки» (1864).

Указанный метод заключается в уходе от алфавитного порядка знакомства с буквами, связности обучения чтению и письму, особое внимание уделяется непосредственной живой речи учеников и их всестороннему развитию. Эти характерные черты переняла и современная система обучения грамоте [25, с.18]. К.Д.Ушинский говорил «...я отдал бы преимущество звуковой методе на том основании, что она способствует умственному развитию дитяти...» [45, с.44].

В течение нескольких десятилетий метод совершенствовался и приобретал новые черты. Стало уделяться больше внимания работе со слогами, моделированию звуковой формы слова, стал внедряться разделенный подход в работе с учениками, с связи с их различной первоначальной подготовкой.

Овладением навыком чтения у учеников первого класса можно разделить на два этапа:

- 1) процесс расшифровки графической формы слова и представление его в устной форме (нахождение соответствия написанного слова с произнесенным);
- 2) процесс понимания закодированной с помощью графических знаков информации.

На первом этапе школьник учится соотносить звуки с буквами, строить слогослияния, воспроизводить слово целиком. На втором этапе происходит синтез слов в предложение, основное внимание уделяется содержанию прочитанного. После овладения этими этапами идет совершенствование в высшую форму чтения – выразительное.

Период обучения грамоте традиционно считается пропедевтическим курсом, нацеленным на освоение ребенком лишь первоначальных навыков чтения и письма, осознание первоклассниками позиционного принципа русской графики дает широкие возможности для реализации системно-деятельностного подхода к обучению [42, с.8], который обеспечивает достижение учащимися метапредметных образовательных результатов, предусмотренных образовательным стандартом.

Независимо от методической системы в содержании обучения грамоте в школе представлены следующие взаимосвязанные направления, которые способствуют последовательному формированию навыков чтения и письма у первоклассников [25, с.21]. Данные направления представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Направления формирования навыков чтения и письма у первоклассников

Обучение первоклассников грамоте можно разделить на три периода, каждый из которых способствует развитию определенных метапредметных результатов [38]. Данные периоды представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Периоды обучения грамоте

Период	Учебные действия	Метапредметные действия
1	2	3
	Развитие фонематического слуха, способности разделять слова на отдельные звуки, проводить звуковой анализ слов и сравнение звуков в похожих звучащих словах.	<i>Коммуникативные:</i> умение слушать учителя и вступать с ним в диалог; прогнозирование ситуации общения; применение в процессе общения рисунков и символов.
Подготовительный (добукварный)	Разделение предложения на отдельные части (слова), определение взаимосвязи слов в предложении, составление рассказов по иллюстрации.	<i>Регулятивные:</i> анализ речи (от анализа отдельных слов, к анализу целого предложения и всего текста). <i>Познавательные:</i> моделирование предложений.
Основной (букварный)	Совершенствуется фонематический слух детей, усваивается процесс звукового анализа слов, развивается умение представлять звуки в графической форме. Ученики выполняют операции по освоению первичных навыков чтения и письма, фиксируются понятия "слово" и "предложение". На уроках активно используются рисунки, схемы, знаки. Происходит усвоение различий в гласных, согласных твёрдых и мягких звуках. Переход от чтения по слогам к чтению целыми словами.	<i>Коммуникативные:</i> усваиваются первоначальные навыки построения монологической и диалогической речи; <i>Регулятивные:</i> анализ состава слова, сравнение слов по звучанию и значению (умение определять в двух предметах (единицах обучения) одного порядка одинаковые, похожие и разные признаки); <i>Познавательные:</i> усвоение знаковой системы и ее применение.

<p style="text-align: center;">Заключительный (последующий)</p>	<p>Закрепление навыков осознанного чтения, обеспечит совершенствование умений чтения и письма, плавный переход к урокам литературного чтения и русского языка.</p>	<p><i>Коммуникативные:</i> употреблением в общении слов из художественных текстов, самостоятельное составление высказываний; <i>Регулятивные:</i> понимание текстов разного типа и их сопоставление, синтез зрительного образа из прочитанного текста; <i>Познавательные:</i> чтение текста по наглядно-образным материалам, совершенствование моделирования как средства наглядного представления объектов.</p>
---	--	--

Обучение грамоте в первом классе представляется отправной точкой для дальнейшего изучения всех школьных предметов. В этот период с учениками проводится работа по обучению проведению языкового анализа, пониманию построения языковой системы, выработке навыков речи, расширению словарного запаса, совершенствованию понимания чужой речи и построения собственных высказываний.

Но главное назначение грамоты не будет исполнено, если в процессе обучения у ребенка не возникнет интерес к книгам, к их содержанию и иллюстрациям [43].

Поэтому в процессе обучения грамоте нужно не только формировать навык чтения, но и мотивировать учеников к читательской деятельности. А для этого их нужно научить ориентироваться в книге, предугадывать содержание книги по названию и заголовкам, находить соответствие иллюстрации и прочитанного текста. В процессе литературного чтения, ученики вырабатывают умение слушать, анализировать и формулировать вопросы [37].

Таким образом, обучение грамоте это не только овладение азами письменной и устной речи, но важный этап вхождения первоклассника в школьную жизнь. Уроки обучения грамоте способствуют развитию познавательных мотивов, расширению знаний об окружающем мире, выработке произвольного типа поведения и помогают ребенку осознать себя в новой роли «школьника».

1.2. Условия формирования метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте

Современная система образования – это не просто процесс получения массива знаний, умений, навыков по отдельным учебным предметам, а познание системы получения и переработки разнообразной информации, способствующее развитию мышления и творческих задатков учеников. С этой точки зрения, обучение грамоте является фундаментом всего образовательного процесса, ведь умение понимать и анализировать текст является наиболее продуктивным средством смыслообразования, так как через раскрытие авторских замыслов и творческого отношения автора к действительности активизируются процессы личностного роста. Оценка языковых единиц, изобразительно-выразительных средств литературного произведения активизирует воображение учеников, расширяет эмоциональное поле, активизирует речемыслительную деятельность, тем самым, пробуждает процессы смыслообразования.

Основные цели обучения грамоте в начальной школе носят личностно-ориентированный и деятельностный характер. Ученик должен усвоить ценность родного языка и осознавать его основные функции:

- основного средства общения в повседневной жизни и учебной деятельности;
- источник обретения знаний в разных сферах научной и культурной жизни общества;
- средство освоения морально-этических норм, принятых в обществе;
- эстетическая ценность.

Поэтому перед учителем стоят задачи:

- воспитание уважения к русскому языку как к явлению культуры;
- развитие потребности в речевом самосовершенствовании;
- овладение важнейшими учебными умениями и универсальными

- учебными действиями (формулировать цель, планировать ее, осуществлять речевое взаимодействие на этапах достижения цели);
- способность извлекать и преобразовывать существенную информацию.

Педагог должен построить учебный процесс таким образом, чтобы мотивировать учеников на достижение предметных целей через «включение» универсальных учебных действий, что позволит достичь высокого уровня предметных, метапредметных и личностных результатов [39].

Для этого необходимо соблюдать требования к мотивации на уроке:

- направленность на жизненный опыт учеников с учетом их интересов;
- возможность высказывать различные точки зрения;
- связь с учебной темой или отдельными вопросами;
- новизна формы или способа изложения изучаемой темы;
- простота для понимания;
- наличие проблемности;
- создание положительного психологического климата;
- создание ситуации успеха.

В ФГОС НОО прописаны требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы НОО. Но чтобы организовать процесс формирования метапредметных результатов, необходимо разработать систему применения методов, способствующих развитию заданных умений. А также подготовить оценочный материал для диагностики развития метапредметных результатов в период обучения грамоте. Для каждого из метапредметных действий необходимо подобрать такие методы, которые будут способствовать мотивированию ученика на получение новых знаний, сделают обучение интересным, свяжут жизненный опыт ученика и знания, полученные на уроке [26]. Для первоклассника на уроке очень важен процесс включенности в получении знаний, ему необходимо понять свою значимость в этом процессе, он должен чувствовать себя не просто наблюдателем на уроке, но активным участником. Таким образом отношения между учеником и учителем должны иметь «субъект-субъектную» направленность.

Первоклассники на уроках обучения грамоте открывают для себя не только удивительный мир литературы, но и приобретают опыт самостоятельного получения знаний, учатся строить взаимоотношения и с учителем и сверстниками, знакомятся с системой условных обозначений. И только учитель может в этот период увлечь учеников новыми знаниями, он через систему педагогических технологий прививает первоклассникам «умение учиться», а эта способность помогает человеку на протяжении всей жизни. В таблице 2 представлена взаимосвязь деятельности учеников на уроках обучения грамоте и метапредметных действий.

Таблица 2 - Взаимосвязь метапредметных действий с учебной деятельностью первоклассников

Метапредметные действия	Деятельность ученика
1	2

<p>Регулятивные универсальные учебные действия отвечают за самостоятельную деятельность учеников в процессе выработки учебных навыков при работе с устными и печатными текстами, иллюстрациями, схемами. Данные УУД формируются в процессе выполнения различных заданий:</p> <p>1) составлять план произведения, строить устное высказывание на основе плана;</p> <p>2) осуществлять само- и взаимопроверку;</p> <p>3) анализировать и исправлять ошибки в тексте.</p> <p>Базой для формирования регулятивных действий служат карты, инструкции, где закреплён порядок выполнения учебных заданий.</p>	<p>1. Целеполагание – совместно с учителем определять цель занятия, формулировать ее, строить план по выполнению цели: что мы знаем, а что должны узнать, какие действия и в какой последовательности нужно выполнить. «Какие слова и выражение в тексте непонятны? Что нужно сделать чтобы выяснить, какой смысл в них заложен?» Планирование осуществляется учениками при подготовке групповой работы, коллективной визуализации произведения.</p> <p>2. Прогнозирование: «Прочитай (послушай) заголовок литературного произведения. О чем или о ком этот текст»; «Представь по заголовку, как будут развиваться события и чем может закончиться эта история?».</p> <p>3. Контроль (волевая саморегуляция): «Раздели текст на смысловые части, сколько их? Составь план текста. Инсценировки по изученным (прослушанным) произведениям способствуют процессу контроля, ученикам необходимо выполнить некоторые действия и соотнести их с намеченным планом.</p> <p>4. Коррекция: «Прочитай еще раз текст. Проверь еще раз свой план и соотнеси с текстом. Ничего не пропустил, пункты плана расположены в правильной последовательности? Найди и исправь ошибки.»</p> <p>5. Оценка (выделение того, что уже понято, а что еще нет): «Остались ли непонятные слова или выражения? Как ты догадался об их значении? Понятен ли общий смысл текста или остались вопросы?».</p>
<p>Познавательных универсальных учебных действий заключаются в применении действий интерпретации, анализа и преобразования учебных текстов. Ученики подбирают схему в соответствии с прослушанным предложением, анализируют текст для формулировки ответа на вопросы учителя или обосновании своей точки зрения.</p>	<p>1. Отбор вида чтения (ознакомительное, поисковое, выразительное) на основании определенной цели.</p> <p>2. Рефлексия на произведение (обоснование своей точки зрения на героев или события, подтверждение ее выдержками из текста).</p> <p>3. Действия с текстом, отбор заданной информации (оценка смысла текста по заголовку, поиск нужных фраз, слов).</p> <p>4. Работа со знаками и символами (схемы, таблицы, модели).</p> <p>5. Подведение под понятие (анализ родственных слов, с доступным значением).</p> <p>6. Сопоставление произведений (по героям, по событиям, по жанру или автору).</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
<p>Коммуникативные УУД в процессе обучения грамоте способствуют формированию базовых речевых</p>	<p>1. Сотрудничество (распределение ролей, подготовка к инсценировке), объединение в группы (ролевое чтение, чтение в</p>

<p>действий (слушать, читать, строить устные и письменные высказывания). Правильно организованная учебная дискуссия учит детей слушать друг друга, принимать и рассматривать разные точки зрения на одно произведение или разное отношение к его героям.</p>	<p>парах или по цепочке). 2.Принятие точки зрения собеседника (подтверждение или опровержение этой позиции отрывками из текста). 3.Составление вопросов к тексту (формулировка вопросов, обращение с этими вопросами к классу). 4.Речевые действия (участие в дискуссии/ диалоге о героях или событиях произведения, обсуждение их поступков, ролевое чтение диалогов героев, составление сообщения о героях с собственной оценкой их действий).</p>
--	---

Обучение грамоте предполагает разнообразные виды речевой и мыслительной деятельности: беседы, наблюдения, рассказы, отгадывание загадок, пересказ. Эти виды способствуют созданию речевых ситуаций, осмыслению процессов чтения и письма и формированию речевых навыков – чтения и письма [34, с.12].

Особенно ученикам нравятся творческие задания. Творчество их безгранично на уроках обучения грамоте: пересказать, спеть, придумать загадку, сыграть мини-спектакль, нарисовать картину к сюжету и т.д. Развитию метапредметных действий первоклассников способствуют различные символы, схемы, таблицы, алгоритмы, используемые на уроках.

Несмотря на то, что у младших школьников учебная деятельность становится ведущей, они очень любят играть, а применение различных учебных и дидактических игр, способствует развитию и коммуникативных, и регулятивных, и познавательных действий. В процессе игры ученики последовательно закрепляются все те знания, которым овладевают на уроках обучения грамоте. Использование игр имеет не меньшее значение, чем чисто учебные задания.

Хоть первоклассники еще малы для проектной деятельности, но использование ее элементов приветствуется. Мини-проекты, рассчитанные на 1-2 урока дает возможность погрузиться небольшими группами в деятельность

по поиску и анализу информации, помогают научиться представлять перед другими учениками результаты своего проекта [42].

Проблемное обучение дает возможность развивать способность к постановке цели, намечать план ее реализации и выполнять рефлексию по результату решения поставленной проблемы. Решая поставленную задачу, ребята устанавливают взаимодействия не только с одноклассниками и учителем, но могут обратиться за помощью и к библиотекарю, и школьному психологу, и даже к директору школы [27].

Современные первоклассники уже являются уверенными пользователями современных гаджетов. Поэтому использование на уроках ИКТ-технологий только усилит мотивацию к получению новых знаний [30]. Интерактивные презентации, учебные видеофильмы и компьютерные игры помогают всестороннему развитию ребенка без отрыва от окружающей реальности.

Особую роль в развитии метапредметных результатов играет пространство школьного музея. Музей представляет собой отражение реальной жизни других поколений, другой эпохи. Музейные экспонаты вызывают любознательность и интерес, а музейные занятия, которые проводят юные экскурсоводы вызывают желание попробовать себя в роли экскурсовода [41, с.93]. Рассказы о своей семье, о родственниках, участвовавших в ВОВ, о семейных реликвиях побуждают познавательный интерес к отдельным фактам истории или экспонатам.

Технология портфолио в начальной школе предполагает непосредственное сотрудничество ученика, педагогов и родителей в ходе его создания и ведения. Привлечение к его ведению родителей делает образовательный процесс и его результаты на всех этапах реализации более открытыми, а взаимодействие – более плотным [30, с.497].

В соответствии с ФГОС НОО метапредметные результаты являются одним из объектов системы оценки освоения учениками программы начального общего образования. Метапредметные образовательные результаты оцениваются, начиная с 1 класса.

Оценочная деятельность представляется одной из самых сложных в работе педагога. Смысл процесса оценивания, по словам Ш. Амонашвили, заключается в том, чтобы «выявить и сравнить на том или ином этапе обучения результаты учебной деятельности с требованиями, заданными программой» [2, с. 12]. Сложность оценки оправдана и способствует получению оперативной и достоверной информации для анализа и корректировки пути развития учебной мотивации и активизации ученика в образовательном процессе [15].

Во время урочной и внеурочной работы происходит овладение учениками УУД что, ведет к развитию способности самостоятельно находить, анализировать и усваивать новые понятия и способы действия. т. е. ученик приобретает «умение учиться». Однако личностные и метапредметные образовательные результаты не отменяют предметные. Учебные дисциплины являются тем фундаментом, на котором происходит надстройка метапредметных и личностных компетенций учеников. Все три группы образовательных результатов формируются и оцениваются в комплексе, дополняют, поддерживают и обогащают друг друга [6].

Но для каждой из 3 групп образовательных результатов разработаны свои диагностические материалы, анализируя которые можно увидеть полную картину приобретенных знаний и компетенций первоклассников.

Степень развития метапредметных результатов, может быть оценена и измерена в следующих основных формах:

- диагностические методики, направленные на оценку определенного вида метапредметных результатов;
- проверочные работы по учебным дисциплинам, направленные на оценку познавательных и регулятивных действий;
- проверочные задания, предполагающие совместную деятельность учеников, что позволяет оценить уровень развития коммуникативных действий [27];
- комплексные межпредметные работы, требующие сформированности навыков работы с информацией;

- наблюдения учителя, оформленные в оценочных листах.

Данные этих форм диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных метапредметных результатов. Эти результаты дают возможность учителю:

- проанализировать и внести коррективы в свою деятельность и содержание учебного процесса;
- определить, эффективно ли используются учебники и дидактические материалы, как средства формирования метапредметных результатов;
- определить необходимость индивидуального подхода к развитию отдельных учеников.

Выводы по первой главе

В этой главе рассмотрены основные аспекты теоретической основы изучаемой темы. Обратившись к историческим истокам метапредметности, проследили путь развития метапредметных действий от античности до их отражения в ФГОС НОО. Проанализировали передовые взгляды на метапредметность таких выдающихся деятелей педагогической науки как В.Ю.Громько, Г.И.Хуторского, А.Г.Асмолова. Обратились к психолого-педагогическим особенностям младшего школьного возраста, чтобы соотнести планируемые результаты учебной деятельности и природосообразность учебного процесса.

Были изучены особенности периода обучения грамоте, который состоит из трех этапов (подготовительный, основной и заключительный) и сделана работа по соотнесению конкретных метапредметных действий в каждый период.

В процессе изучения методов и способов формирования метапредметных результатов узнали о разнообразии форм работы по формированию метапредметных УУД, а также о важности личности учителя, как проводника в мир знаний и умений. Но результаты не могут быть объективными если их не

оценивать. Анализируя диагностические методики оценки метапредметных действий сделали вывод, что метапредметные результаты учебной деятельности могут оцениваться только в совокупности с предметными и личностными результатами. Оценка учебных результатов в начальной школе помогает учителю восполнить пробелы в образовательном и воспитательном процессе, скоординировать свою работу, освоить новые педагогические техники и технологии.

Развитие метапредметных действий в начальной школе является значимой составляющей не только в образовательном плане, но и в психологическом. Их целенаправленное формирование является основным условием повышения эффективности образовательного процесса в современных условиях развития общества.

Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по формированию метапредметных результатов у младших школьников в процессе обучения грамоте

2.1. Диагностика уровня развития метапредметных результатов у младших школьников

Формирование метапредметных универсальных учебных действий – это длительный процесс, требующий систематического применения специальных приемов и методов. Поэтому для получения объективных результатов нашего исследования в экспериментальной работе был сделан акцент на формирование регулятивных УУД в процессе обучения грамоте.

Эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ №2 п.Чегдомын Хабаровского края. В нем приняли участие ученики 1а класса (25 человек) - экспериментальная группа и ученики 1б класса (23 человека) - контрольная группа.

Для достижения поставленной цели необходимо было решение следующих задач:

1. Выявить первоначальный уровень сформированности метапредметных регулятивных результатов у младших школьников.
2. Определить наиболее эффективные условия развития регулятивных результатов в процессе обучения грамоте.
3. Разработать и апробировать комплекс уроков, направленных на формирование регулятивных результатов в процессе обучения грамоте.
4. Определить влияние форм и методов, использованных на уроках обучения грамоте на процесс формирования регулятивных учебных действий.

Для проведения опытно-экспериментальной работы были выделены следующие этапы:

- 1) констатирующий, который позволит выявить исходный уровень развития регулятивных УУД у первоклассников [5];
- 2) формирующий, во время которого будут разработаны и апробированы уроки, направленные на развитие регулятивных результатов в процессе обучения грамоте;
- 3) контрольный, который даст представления об эффективности спланированных и проведенных уроков.

На констатирующем этапе эксперимента был использован комплекс диагностических методик:

1. Методика "Островитянское письмо" (Эльконин Д.Б., Воронцов А.Б.) (Приложение А).
2. «Тест простых поручений (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие», Эльконин Д.Б., Воронцов А.Б.) (Приложение Б).
3. Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности (в версии А. Ю. Панасюка) (Приложение В).
4. Методика «Бусы» (Венгер А.Л.) (Приложение Г).

Исследование уровня сформированности регулятивных действий проводилось с учениками контрольной и экспериментальной групп по методике "Островитянское письмо" (по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.). Цель методики: проверка сформированности регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Результат проведения данной методики представлен на рисунке 2.

Проанализировав результаты, были выявлены следующие данные:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 4 ученика (19%), средний уровень 12 учеников (50%), низкий уровень 7 учеников (31%);

- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 5 учеников (19%), средний уровень 15 учеников (62%), низкий уровень 5 учеников (19%).

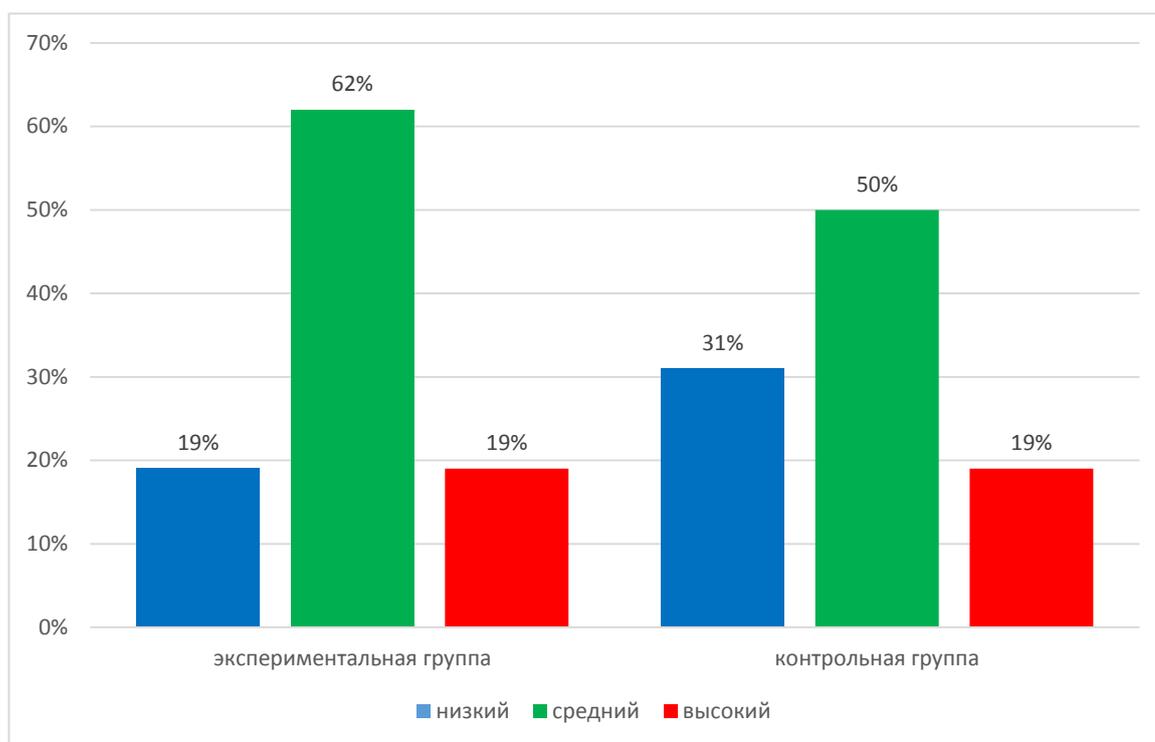


Рисунок 2 – Результаты проведения методики «"Островитянское письмо"»

Методика «Тест простых поручений» (Эльконин Д.Б., Воронцов А.Б.).

Цель методики: диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти.

Результат проведения методики представлен на рисунке 3.

Анализ полученных данных показал:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 4 ученика (19%), средний уровень у 13 учеников (56%), низкий уровень имеют 6 учеников (25%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 3 ученика (12%), средний уровень - 16 учеников (63%), низкий уровень - 6 учеников (25%).

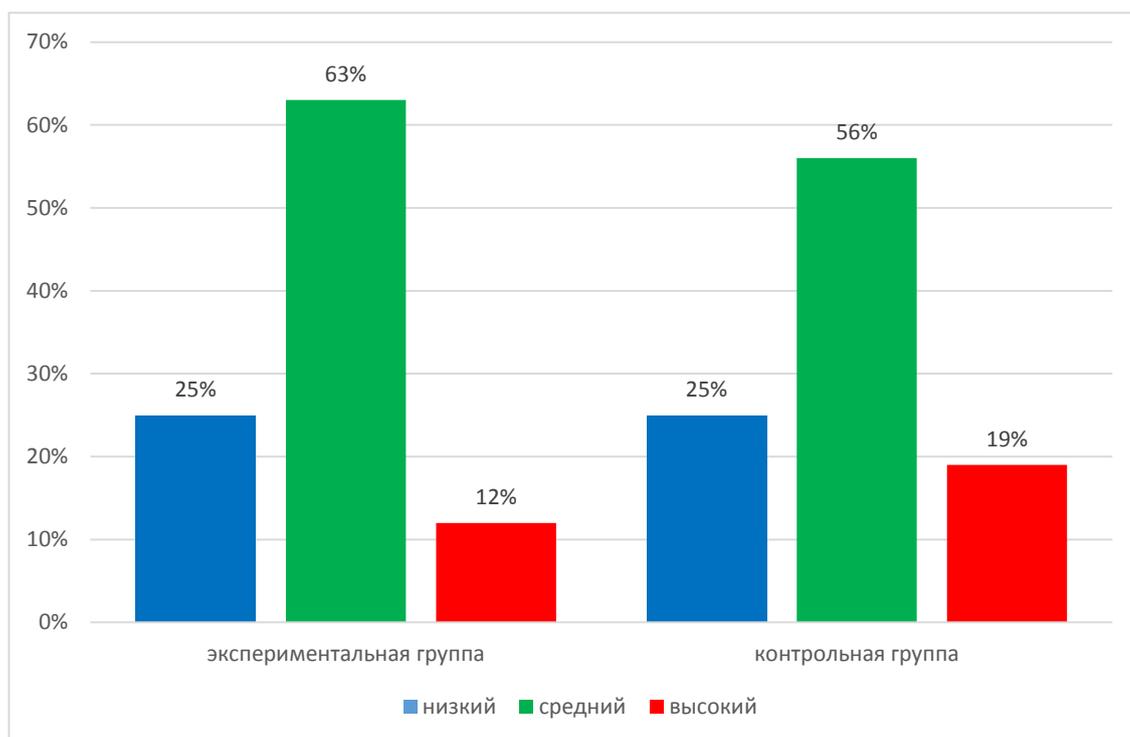


Рисунок 3 – Результаты проведения методики «Тест простых поручений»

Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности (в версии А. Ю. Панасюка).

Цель методики – выявление уровня развития произвольной регуляции деятельности.

Результат проведения методики представлен на рисунке 4.

Проведение данной методики показало:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 4 ученика (19%), средний уровень 12 учеников (50%), низкий уровень 7 учеников (31%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 5 учеников (19%), средний уровень 11 учеников (44%), низкий уровень 9 учеников (37%).

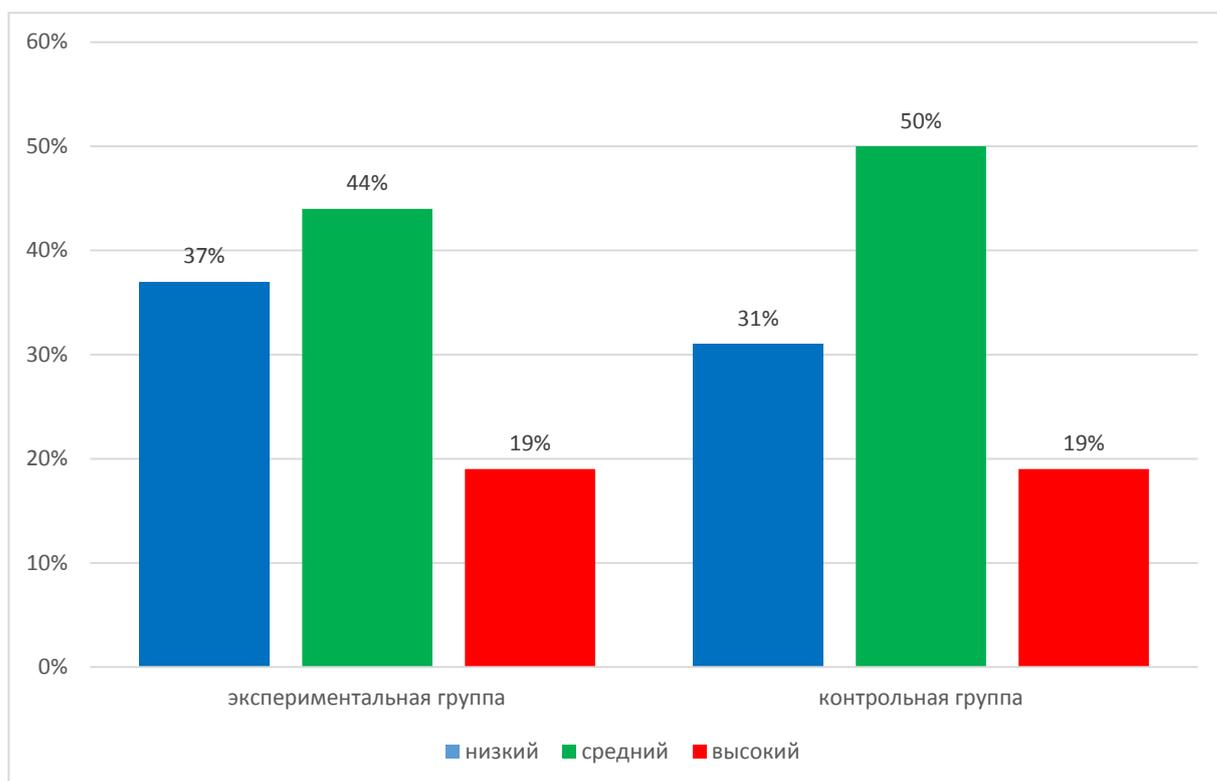


Рисунок 4 – Результаты проведения методики «Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности»

Целью методики «Бусы» (Венгер А.Л.) является выявление количества условий, которые может удержать ребенок в процессе деятельности при восприятии задания на слух, выявление уровня развития целеполагания, планирования, прогнозирования и самоконтроля.

Результат проведения данной методики представлен на рисунке 5.

Проведение данной методики показало:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 5 учеников (21%), средний уровень 14 учеников (60%), низкий уровень 4 ученика (19%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 5 учеников (20%), средний уровень 14 учеников (56%), низкий уровень 6 учеников (24%).

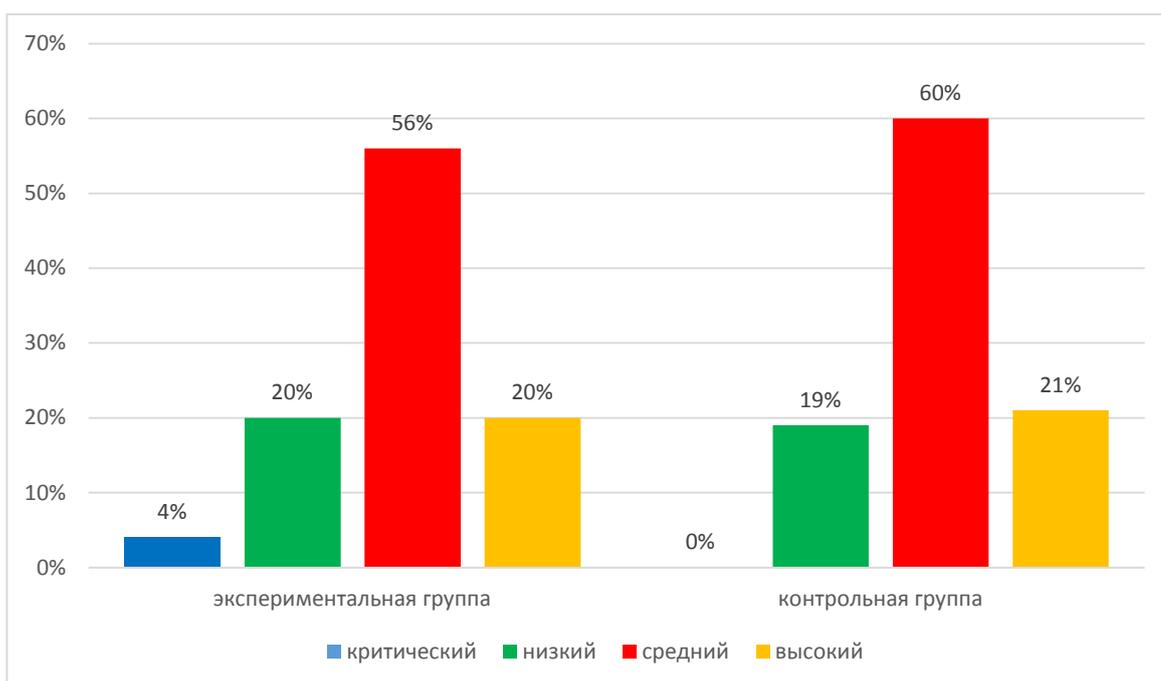


Рисунок 5 – Результаты проведения методики «Бусы»

На основе реализованных методик по выявлению степени сформированности регулятивных учебных действий был выведен результат констатирующего этапа эксперимента, который представлен на рисунке 6.

Проведенная диагностика показала:

- в контрольной группе высокий уровень развития регулятивных УУД показали 4 ученика (20%), средний – 13 учеников (54%) и низкий уровень имеют 6 учеников (26%);
- в экспериментальной группе высокий уровень развития регулятивных УУД имеют 5 учеников (18%), средний – 14 учеников (56%) и низкий - 7 учеников (26%).

Из полученных данных видно, что в экспериментальной и контрольной группе ученики практически с одинаковыми показателями сформированности метапредметных регулятивных УУД.

В экспериментальной группе преобладает средний уровень развития регулятивных учебных действий. У 56% учеников экспериментальной группы

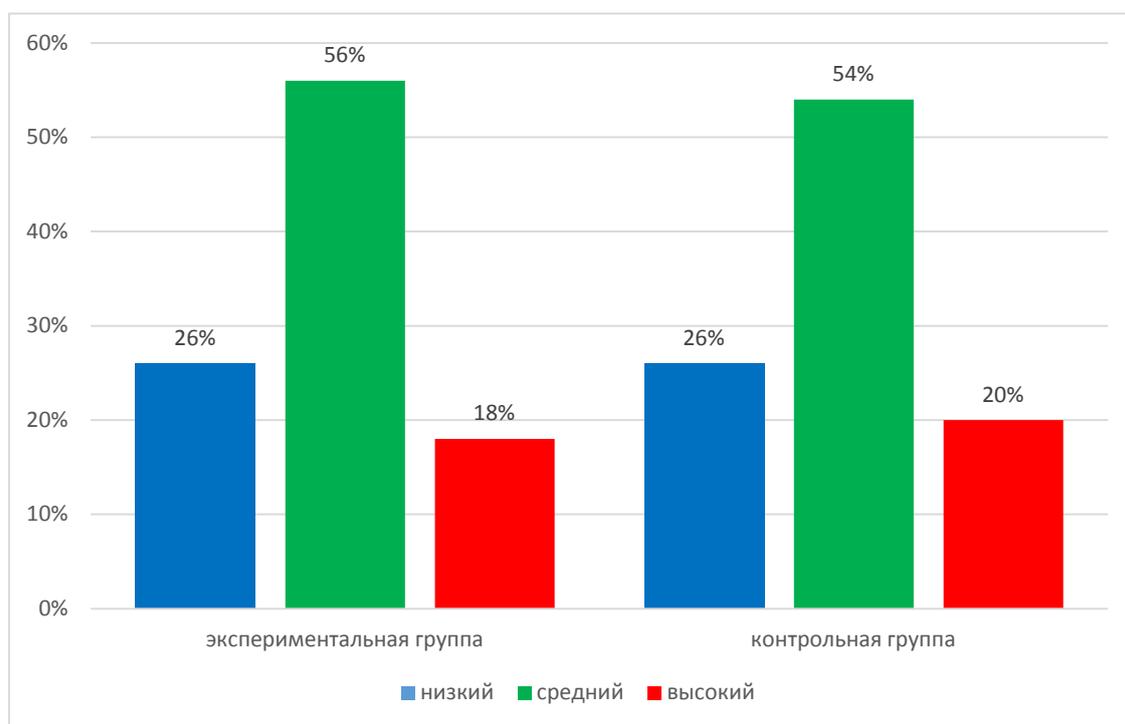


Рисунок 6 – Уровень развития метапредметных регулятивных универсальных учебных действий

частично развиты навыки самостоятельной работы, они недостаточно точно выполняют действия по инструкции, не обладают достаточной саморегуляцией, выполняют не все запланированные действия, недостаточно развит навык самоконтроля.

На высоком уровне 5 учеников. Они активно взаимодействуют с учителем и одноклассниками, договариваются, координируют совместные действия, понимают требования и действуют по инструкции, обладают саморегуляцией и самоконтролем.

На низком уровне 7 учеников. Эти школьники не принимают и зачастую не понимают требований инструкций, не умеют планировать свою деятельность, выполняют задания «по-своему», не обладают навыками саморегуляции.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что у учеников экспериментальной группы недостаточно сформированы регулятивные учебные действия. Проведение формирующего этапа эксперимента должно быть направлено на повышение уровня развития метапредметных регулятивных результатов у учеников первого класса.

2.2. Проектирование и апробация комплекса уроков, направленного на формирование метапредметных регулятивных универсальных учебных действий в процессе обучения грамоте

Основываясь на результатах диагностического этапа эксперимента, был разработан комплекс уроков [16], направленных на развитие регулятивных универсальных учебных умений.

Цель формирующего этапа: разработка и апробация комплекса уроков, направленных на развитие регулятивных УУД в процессе обучения детей грамоте.

Задачи формирующего этапа:

- развивать навыки целеполагания на уроках обучения грамоте [19];
- формировать у учеников навыки саморегуляции и самооценки;
- стимулировать интерес детей к планированию и оценке собственной деятельности и деятельности одноклассников;
- мотивировать на достижение самостоятельно поставленных познавательных целей [19, с.84-87].

Для достижения поставленной цели и решения обозначенных задач разработаны уроки, направленные на развитие метапредметных регулятивных действий [9].

Тема урока: «Буква «ю» в начале слова».

Учитель приветствует учеников, мотивируя на учебную работу. Далее следует повторение знаний учащихся полученных ранее (составление схем предложений по предложенным картинкам).

На следующем этапе урока происходит активизация познавательной деятельности – использование медиа-презентации, включение стихотворений и загадок, создание проблемных ситуаций (определить на предложенном материале, какое задание нужно выполнить ученикам), задания на анализ объектов с целью выделения общих признаков, выбор оснований для классификации. Постепенно учитель вводит учеников в тему урока, но тему урока и его цель ученики пытаются сформулировать самостоятельно. Игра «На что похожа буква «Ю» [17].

После физкультминутки проводится фонетическая разминка и работа по теме урока. Для закрепления материала ученикам предлагается отгадать небольшой кроссворд по новой теме. На завершающем этапе урока организуется рефлексия и самооценивание учениками собственной деятельности (Приложение Д).

Регулятивные УУД: формулирование темы урока, постановка цели урока, проявление волевого усилия при решении проблемной ситуации, проведение оценки своей деятельности на уроке с сопоставлением цели.

Урок-игра: «В поисках буквы «Ю».

Следующим занятием в продолжении предыдущей темы стал урок-игра «В поисках буквы «Ю» [1]. Для разработки этого урока были привлечены 12 человек из экспериментальной группы и 4 ученика 8 класса. Совместно с учениками были спланированы этапы игры [7]. Задача школьников заключалась в подборе материала к каждому этапу. Ребята разделились на 4 группы, каждая выбрала определенное задание. Учитель проконсультировал учеников, где можно найти материал к каждому заданию: интернет, учебник, рабочие тетради, художественная литература в библиотеке [36]. На время подготовки в качестве помощников за каждой парой был закреплен один

старшеклассник, который оказывал только консультационную помощь. В подготовленных этапах игры эти ученики не участвовали (Приложение Е).

Регулятивные УУД: постановка задачи по подготовке задания, планирование деятельности по поиску информации, сравнение запланированных результатов с полученными, принятие оценки одноклассников.

Тема урока: «Знакомство с буквой «Ээ» звуком [э]».

Урок начинался с положительного эмоционального настроения. Затем класс делится на 2 группы [19, с.87-89] для каждой из которых были подготовлены различные задания: в целях повторения пройденного материала проведена игра «Шаг за шагом», во время которой ученики, шагая к доске, на каждый шаг называли гласную/согласную букву, выполнено задание на нахождение ошибки в предложенном множестве гласных/согласных букв, были созданы цветовые схемы к заданным словам.

Для введения в тему урока использовались загадки, на этом этапе ученики самостоятельно пытались определить тему урока и его цель. Для смены деятельности и снятия мышечного напряжения проведена физкультминутка, после которой последовала фонетическая разминка. Игра «На что похожа буква «Э»: ученики делают небольшие зарисовки в тетради [17]. Для расширения словарного запаса ученики знакомятся со словами на букву «Э» и узнают их значение, а также выполняют звукобуквенный анализ слов.

При подведении итога урока ученики анализируют знания полученные в ходе изучения новой темы, а также обращают внимание учителя на возникшие сложности.

Регулятивные УУД: формулирование темы и цели урока, проявление саморегуляции при выполнении заданий, задействование оперативной памяти при повторении, оценка своей деятельности, контроль усвоенных знаний.

Урок творчества: «Буква Э – королева настроения».

Для расширения знаний о букве «Э» был разработан и проведен урок творчества «Буква Э – королева настроения». На данном уроке ученики знакомятся с эмоциями человека, учатся различать настроение по интонации голоса, выражению лица. При просмотре мультфильмов закрепляют полученные знания. Пробуют себя в роли художников-мультипликаторов [28]. Расширяют свой словарный запас словом «эмоции» и дают ему определение.

Зарядка для глаз и физкультминутка были организованы для снятия мышечного напряжения и смены деятельности. В ходе мероприятия происходило непрерывное общение: учитель-ученик, ученик-ученик. На этапе рефлексии ученики рассказывают, что нового узнали на занятии и как эти знания могут им пригодиться в жизни (Приложение Ж).

Регулятивные УУД: саморегуляция поведения, волевое усилие при решении проблемной ситуации, оценка полученных знаний и определении условий их применения.

Тема урока: Знакомство с буквой «Е (е)».

Урок начинается с приветствия учителя, которое создает положительный мотивационный настрой у учеников. На этапе актуализации знаний ученики повторяют знания о речи и о ее составе, а также проводится повтор знаний о букве «Э». Речевая разминка проходит в виде игры «Эхо».

Для введения в тему урока, проводится игра «Кто внимательный?», ученики по предметным картинкам на доске определяют одинаковый звук в словах, затем ученикам предлагается задание на классификацию гласных букв. Для этого нужно в таблицу в одну колонку внести гласные, обозначающие твердость согласного, а во вторую - гласные буквы, обозначающие мягкость согласного. Создание проблемной ситуации: ученикам предлагается сделать звукобуквенный разбор слова «лес», но ученики еще не знакомы с буквой «е», и предлагают свои варианты обозначения второго звука в слове. Учитель зачитывает сказку про буквы, а ученики определяют какой букве будет посвящен урок. Определяют тему урока и с помощью учителя формулируют

цель. На этапе первичного закрепления ученики выполняют упражнения на словоизменения, решают, какую букву в слове нужно заменить, чтобы получилось новое слово. После физкультминутки, учитель зачитывает текст, а ученики, услышав букву «Е», поднимают руку и проговаривают слово. При обобщении полученных знаний ученикам предлагается сделать звуковой анализ слова «лев», выполнить взаимную проверку по партам. Во время проведения рефлексии на основании знаний, полученных на уроке, ученики с помощью учителя формулируют вопросы и задают их друг другу.

Регулятивные УУД: развитие оперативной памяти при повторении пройденного материала, активизация внимания при проведении игры, попытки разрешения проблемной ситуации, определение темы и цели урока, оценка деятельности одноклассников во время взаимопроверки задания, повтор полученных знаний с контролем при подведении итогов урока.

Тема урока: Буква «Е» в середине слова.

Приветствие учителя, создание положительного эмоционального настроения в классе. Повторение изученного материала на уроке «Знакомство с буквой «Е». Работа в 3 группах. В каждой группе ученики формулируют вопросы на повторение прошлой темы и задают их ученикам других групп, самостоятельно оценивают ответы одноклассников (учитель проводит коррекцию и уточнение вопросов). Проводится речевая разминка. Затем ученики проводят устный звуковой анализа слова «белка», с акцентированием внимания на второй звук. Ученики доказывают, что второй звук «э», а не «е». Самостоятельно пытаются сформулировать тему и цель урока. После физкультминутки ученики выполняют упражнение на замену в словах буквы «е» на «а» или «у». Ученики самостоятельно анализируют, как изменяется первый согласный звук. Называют слова, где буква «е» стоит после согласного, анализируют согласный звук и звук, который обозначает буква «е». Отгадывают кроссворд, сопоставляя ответы с предложенными звуковыми схемами. Затем проводится анализ написания заглавной буквы «Е», тренировка в написании изученных заглавных

букв. На этапе подведения итогов урока все ученики по цепочке говорят, что запомнили по данной теме или что осталось непонятным.

Регулятивные УУД: задействование памяти при подготовке вопросов по повторению, планирование деятельности при решении учебной задачи, формулирование темы и цели урока, контроль полученных знаний.

Тема урока: Буква «Е» в начале слова.

Учитель в стихах приветствует учеников, настраивая на учебную работу. На этапе актуализации знаний учитель предлагает отправиться всем в путешествие в лес, загадывает загадки и организует повторение пройденного материала. На этапе целеполагания ученикам предлагается по цепочке сочинить небольшой рассказ про лес, используя иллюстрации учебника. В результате ученики узнают два новых слова «ель» и «ежата». Учитель создает проблемную ситуацию: предлагает сравнить звуковые схемы слов: «эхо» и «ели». Делают анализ слов, выявляют разницу в словах и самостоятельно формулируют тему и цель урока. После физкультминутки ученики делятся на две группы: 1 группа называет буквы, обозначающие один звук в начале слова (примеры слов), 2 группа называет буквы, обозначающие 2 звука в начале слова (примеры слов).

Работа в парах: один ученик с помощью цветных карточек проводят звуковой анализ слова «енот», а другой слова «ежата» [18]. Выполняется взаимная проверка, правильности звуковых схем, если нужно схемы корректируются, а затем сравниваются с образцами на доске. Игра «Угадай слово»: по первым звукам названий предметов: ель, груша, осел, рак нужно угадать имя мальчика. Проводится закрепление написания букв «Ее».

На этапе рефлексии ученики рассказывают, что они узнали из лесного путешествия, с кем познакомились, какое открытие сделали.

Регулятивные УУД: проведение планирования при решении учебных задач, определение темы и цели урока, оценка своей деятельности и работы

одноклассников, сличение результата с образцом, повтор изученного с контролем.

Тема урока: Буква «ы».

Учитель приветствует учеников, осуществляет положительный эмоциональный настрой. На этапе актуализации знаний, ученикам предлагается проанализировать и определить смысл пословицы «Не стыдно не знать, стыдно не учиться». Затем проводится речевая разминка. На этапе целеполагания на доске размещаются две картинки, на одной изображен один кот, на другой – несколько котов. Ученикам предлагается найти различия в картинках, определить соответствующие им слова и выделить букву, которой будет посвящен урок. Ученики выделяют звук «ы». Определяют тему и цель урока. Учитель предлагает ребятам самим определить, гласная это буква или согласная, и доказать.

После физкультминутки, учитель предлагает ученикам вспомнить и произнести слова с буквой «ы» и проанализировать расположение буквы в словах, его влияние на предыдущий согласный звук. Учитель создает проблемную ситуацию –предлагает ученикам назвать слова, которые начинаются на букву «ы». Ученики дают ответ на вопрос: «Почему в касе букв нет заглавной буквы «ы». Затем знакомятся с написанием буквы «ы». Работа в парах по проведению звукобуквенного анализа слов «усы» и «дым» с выполнением взаимопроверки. Игра «Буква потерялась»: на доске размещены карточки с пропущенной буквой «ы», ученики произносят эти слова и определяют положение буквы «ы» в слове.

Проведение рефлексии проводится с помощью приема незаконченное предложение: учитель начинает фразу, а ученики по очереди заканчивают предложения и делают вывод, достигли ли во время урока поставленной цели или нет.

Регулятивные УУД: проявление волевого усилия и процесса мышления при определении смысла пословицы, после решения учебной задачи

происходит определение темы и цели урока, решение проблемной ситуации и объяснение полученного результата, контроль и оценка полученных знаний.

Тема урока: Буква «ы».

Учитель в стихотворной форме приветствует учеников, настраивая их на работу. Актуализация знаний проводится при работе в парах, каждая пара формулирует вопрос по пройденной теме и задает его классу. Таким образом происходит взаимопроверка изученного материала. После учитель предлагает ученикам выяснить, все ли они узнали о букве «ы» или она может рассказать нам еще что-то интересное. На основе ответов формулируется тема и цель урока.

После физкультминутки предлагается упражнение на сравнение звукобуквенного анализа слов «рыба» и «рыбка». Проводится игра на определение количества гласных и согласных звуков и букв в этих словах. Ученики сравнивают значения этих слов и звукобуквенный состав, находят отличия. Проводят звуковой анализ слов «сыр», «ноты», подбираю слова к представленным цветовым моделям. Затем проводится упражнение на словоизменения, а для закрепления ученикам предлагается разгадать кроссворд в учебнике. Тренировка в письме печатных букв.

На этапе подведения итогов ученики по цепочке подводят итог урока, и с помощью цветных карточек, указывают насколько понятен был материал.

Регулятивные УУД: повтор изученного с контролем, формулирование темы и цели урока, работа по плану, сличение результатов деятельности, оценка деятельности на уроке.

Тема урока: «Волшебные гласные буквы».

Следующим занятием в продолжении предыдущей темы стал урок-игра «Волшебные гласные буквы». Для разработки этого урока были привлечены все ученики экспериментального класса. Учитель предложил самостоятельно распределиться на 5 групп и выбрать задание, которое будет готовить каждая группа. Совместно с учениками были спланированы этапы игры. Задача

школьников заключалась в подборе материала к каждому этапу. Учитель проконсультировал учеников, где можно найти материал к каждому заданию: интернет, учебник, рабочие тетради, художественная литература в библиотеке и т.д.

Ведущим игры стал «двоечник» Вася, который запутался в гласных и согласных буквах и просит помощи у первоклассников. Игра состояла из 5 этапов: 1 этап – ученики на каждую парту подготовили карточки, где из предложенных множеств букв нужно было найти лишние и объяснить почему ученики так решили; 2 этап – ученикам предлагается разгадать кроссворд, где пропущены все гласные буквы; 3 этап – нужно отгадать предложенные загадки и сделать звукобуквенный анализ этих слов; 4 этап – игра «Звуковая цепочка», 5 этап – собери букву из подручных материалов (ученикам предлагаются карандаши, фишки, кусочки бумаги и пр.) [33]. Между этапами урока ведущий проводит физкультминутку.

При проведении рефлексии ученики задают Васе вопросы, что он узнал на уроке, а затем с помощью смайликов оценивают урок.

Регулятивные УУД: определение цели урока, планирование урока, постановка задачи по подготовке задания, планирование деятельности по поиску информации, сравнение запланированных результатов с полученными, принятие сторонней оценки и собственный контроль.

Таким образом при проведении формирующего этапа эксперимента для развития регулятивных умений использовались различные формы и методы организации учебной деятельности на уроках обучения грамоте [29]: использование наглядного материала, игровые и интерактивные приемы, создание проблемных ситуаций, вовлечение школьников в подготовку и проведение уроков. При разработке и во время проведения всех уроков: учебных, игровых и творческих, делался упор на развитие метапредметных регулятивных умений у школьников. Ученики научились:

- работать в команде, учитывая мнения других людей;

- осознавать и формулировать цель урока;
- выделять проблему и на ее основе планировать свою деятельность, адекватно ее оценивать, преодолевать трудности при усвоении учебного материала;
- искать необходимую информацию и преобразовывать ее в нужную форму.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

На основании констатирующего и формирующего этапов эксперимента была определена цель контрольного этапа: определение результативности формирующего этапа эксперимента.

На этапе констатирующего и контрольного экспериментов использовался один и тот же набор диагностических методик.

По методике "Островитянское письмо" (по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.), целью которой является проверка сформированности регулятивных умений. Полученные результаты представлены на рисунке 7.

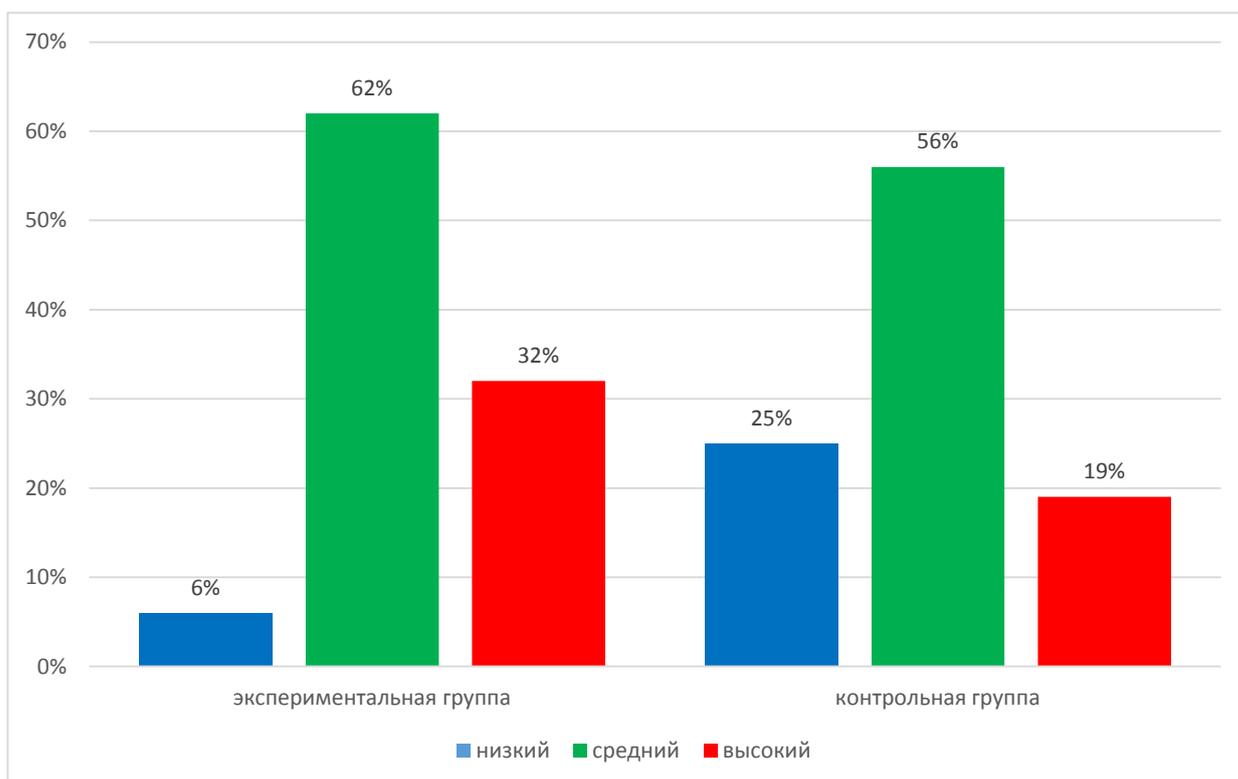


Рисунок 7 – Результаты проведения методики «"Островитянское письмо"»

Полученные данные показали следующее:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 4 ученика (19%), средний уровень 13 учеников (56%), низкий уровень 6 учеников (25%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 8 учеников, (32%),
средний уровень 16 учеников (62%), низкий уровень 1 ученик (6%).

Исходя из данного анализа и наблюдения, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе изменились данные, большинство учеников уже имеют высокий и средний уровень развития регулятивных действий, это означает, что ученики закрепили навыки постановки учебной задачи, планирования своей деятельности и осуществления контроля по полученным результатам.

Провели исследование уровня развития регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений» (Эльконин Д.Б., Воронцов А.Б.). Целью данной методики была диагностика уровня развития саморегуляции, организации

деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти. Результат проведения данной методики представлен на рисунке 8.

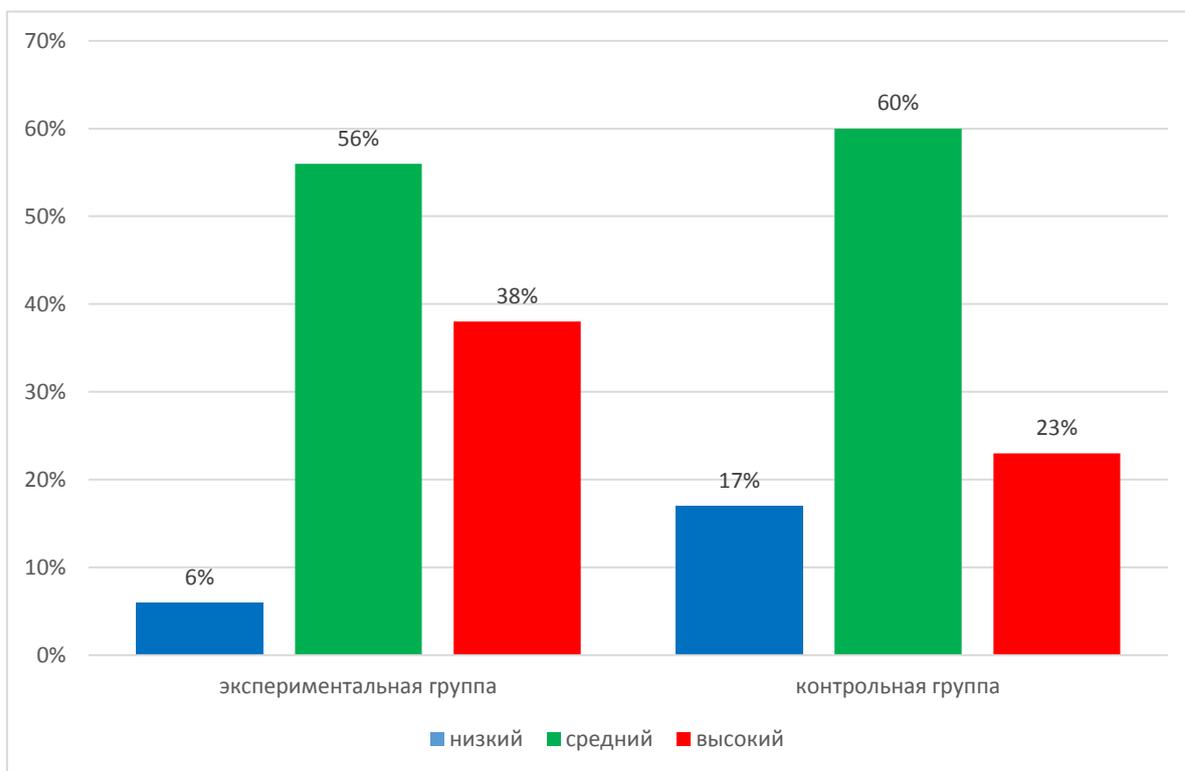


Рисунок 8 – Результат проведения методики «Тест простых поручений»

Анализ полученных данных показал:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 5 учеников (23%), средний уровень 14 учеников (60%), низкий уровень 4 ученика (17%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 9 учеников (38%), средний уровень 14 учеников (56%), низкий уровень 2 ученика (6%).

Из полученных данных видно, что в экспериментальной группе значительно увеличился процент учеников с высоким уровнем регулятивных умений и сократился процент учеников с низким уровнем. Школьники из низкого уровня перешли на средний, а ученики со средним уровнем

регулятивных умений заняли позицию на высоком уровне. При этом в контрольной группе процент учеников с высоким уровнем изменился незначительно, а с низкого уровня на средний перешли только 2 человека. На основе результатов данной методики можно сделать вывод, что ученики стали внимательнее, научились организовывать и регулировать свою деятельность.

Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности (в версии А. Ю. Панасюка). Проведение данной методики направлено на выявление уровня развития произвольной саморегуляции. Анализ проведения данной методики представлен на рисунке 9.

Проведение данной методики показало:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 6 учеников (25%),
средний

уровень 11 учеников (50%), низкий уровень 6 учеников (25%);

- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 8 учеников (31%),
средний уровень 14 учеников (56%), низкий уровень 3 ученика (13%).

Анализ полученных данных показал, что в экспериментальной группе значительно сократилось количество учеников с низким уровнем произвольной регуляции, но выросло количество учеников с высоким и средним уровнем.

Наблюдение за учениками подтвердило значительные изменения в сфере саморегуляции и самоконтроля: у учеников появилось чувство собственной значимости, они научились определять свои слабые и сильные стороны.

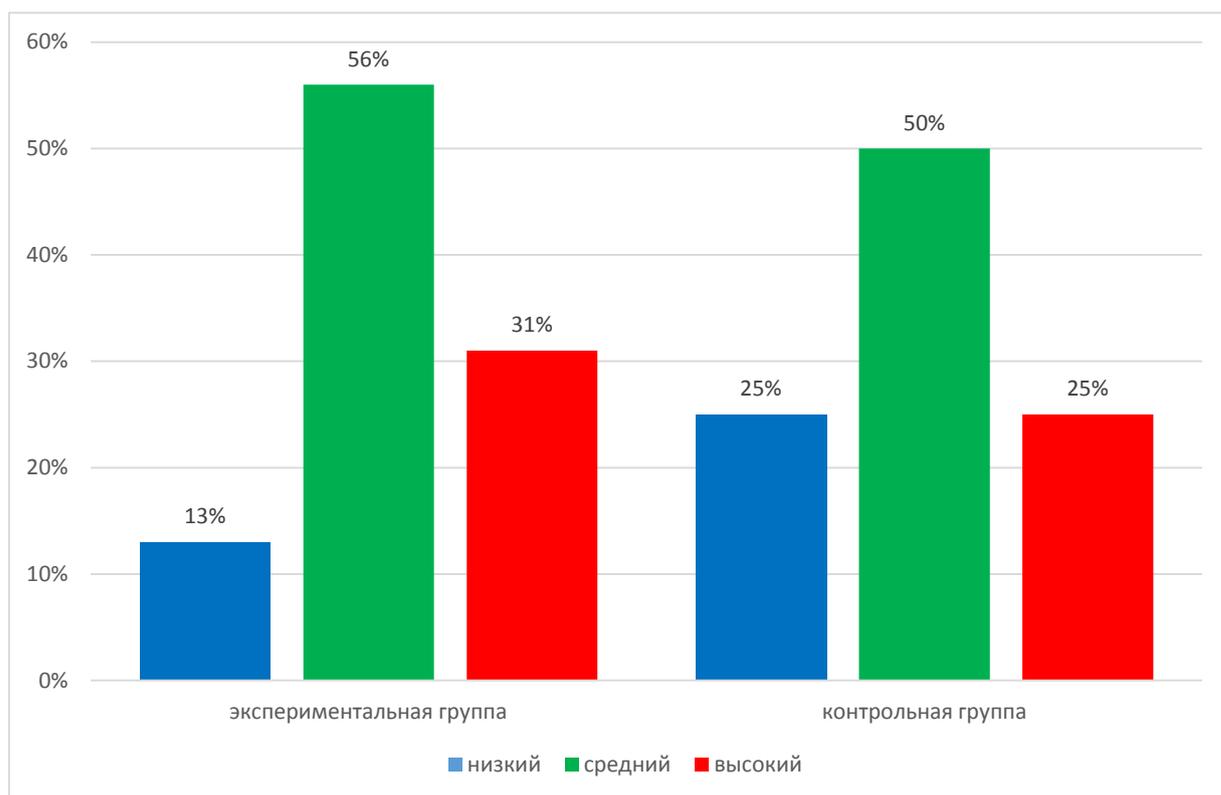


Рисунок 9 – Результат проведения методики «Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности»

В заключении контрольного этапа была проведена Методика «Бусы» (Венгер А.Л.), целью которой является выявление количества условий, которые может удержать ребенок в процессе деятельности при восприятии задания на слух, выявление уровня развития целеполагания, планирования, прогнозирования, самоконтроля. Результаты проведения методики представлено на рисунке 10.

Проведение данной методики показало:

- в контрольной группе высокий уровень имеют 5 учеников (21%), средний уровень 14 учеников (63%), низкий уровень 4 ученика (16%);
- в экспериментальной группе высокий уровень имеют 9 учеников (34%), средний уровень 15 учеников (60%), низкий уровень 2 ученика (6%).

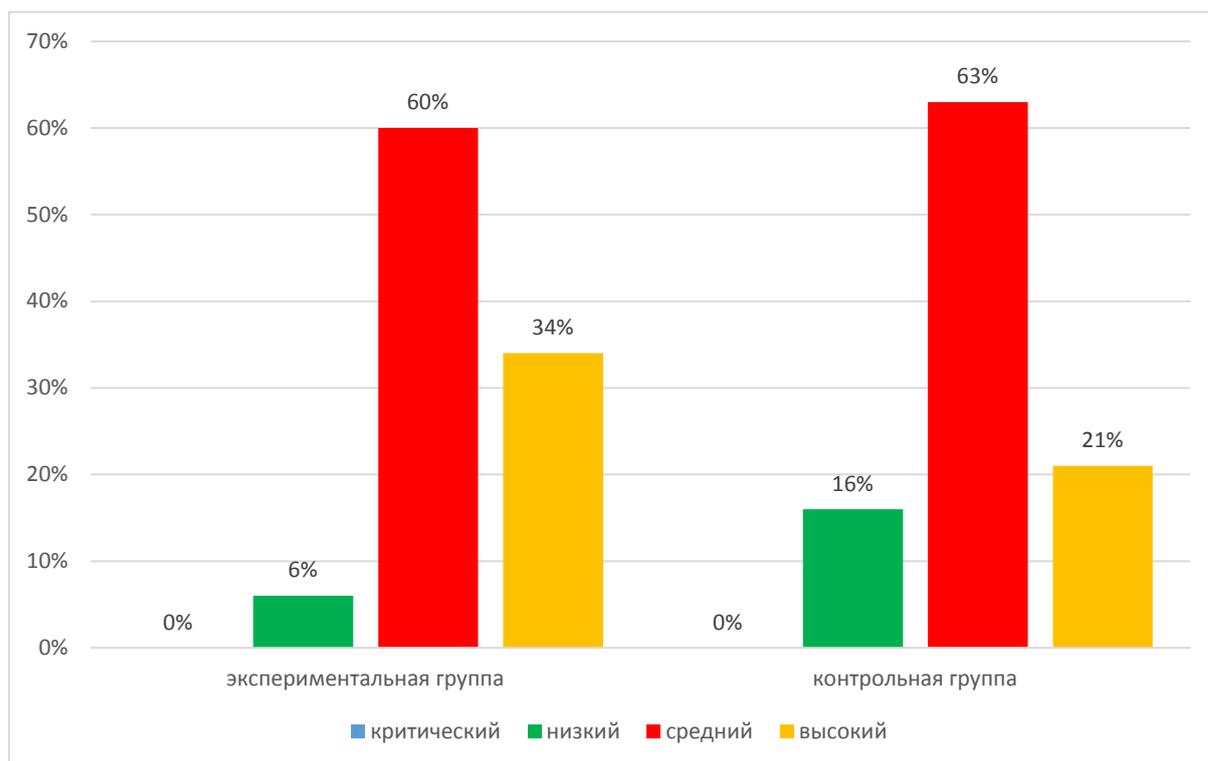


Рисунок 10 – Результат проведения методики «Бусы»

На основе проведенных методик на контрольном этапе эксперимента был получен следующий результат, представленный на рисунке 11.

Проведенная диагностика показала:

- в контрольной группе высокий уровень развития регулятивных УУД имеют 5 учеников (22%), средний – 13 учеников (57%) и низкий 5 учеников

(21%);

- в экспериментальной группе высокий уровень развития регулятивных УУД имеют 8 учеников (34%), средний – 15 учеников (59%) и низкий 2 ученика (8%).

На основе полученных данных провели сравнение результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.

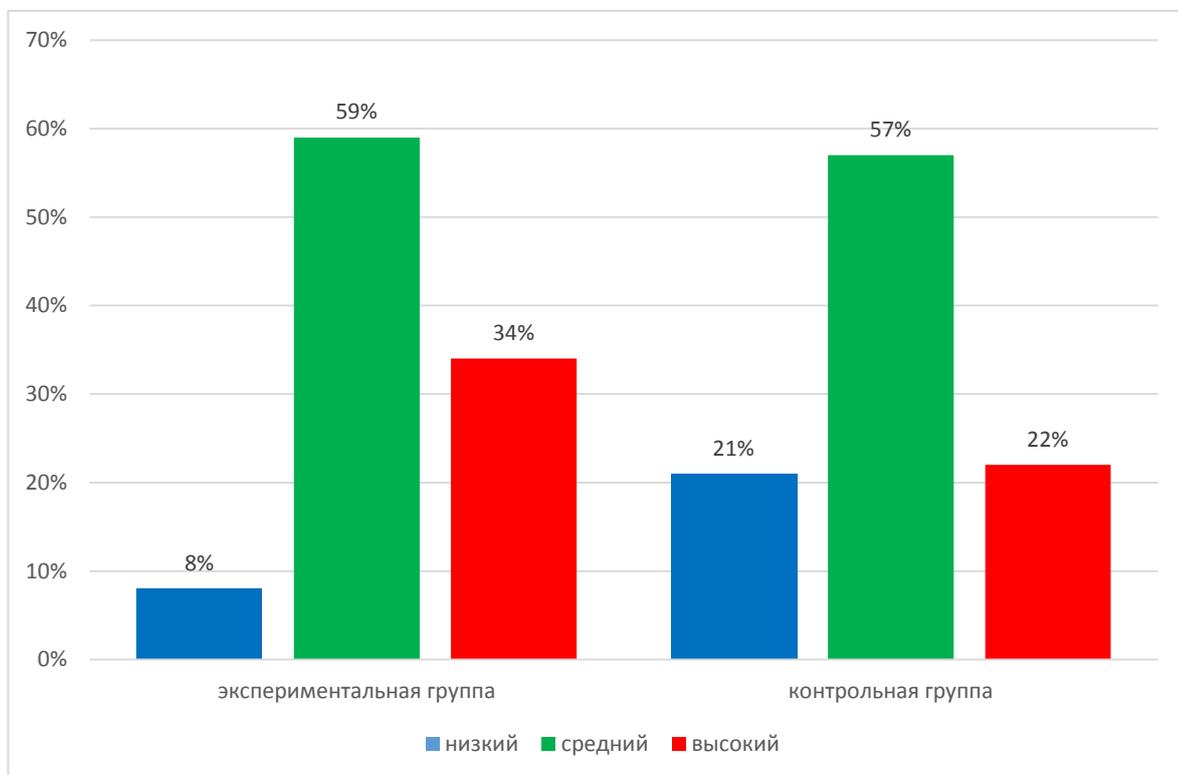


Рисунок 11 – Уровень развития метапредметных универсальных учебных действий

В контрольной группе произошли незначительные изменения в уровне сформированности метапредметных регулятивных действий: один ученик из низкого уровня перешел на средний, и один ученик занял позицию на высоком уровне. Данные изменения представлены на рисунке 12.

Аналогичная работа была проведена с результатами в экспериментальной группе. Анализ результатов представлен на рисунке 13.

На основе сравнения результатов выявлено, что в экспериментальной группе значительно изменились показатели. На высоком уровне

сформированности регулятивных действий оказались 34% (8 учеников) экспериментальной группы, что в 2 раза больше, чем на констатирующем этапе (18%, 4 ученика).

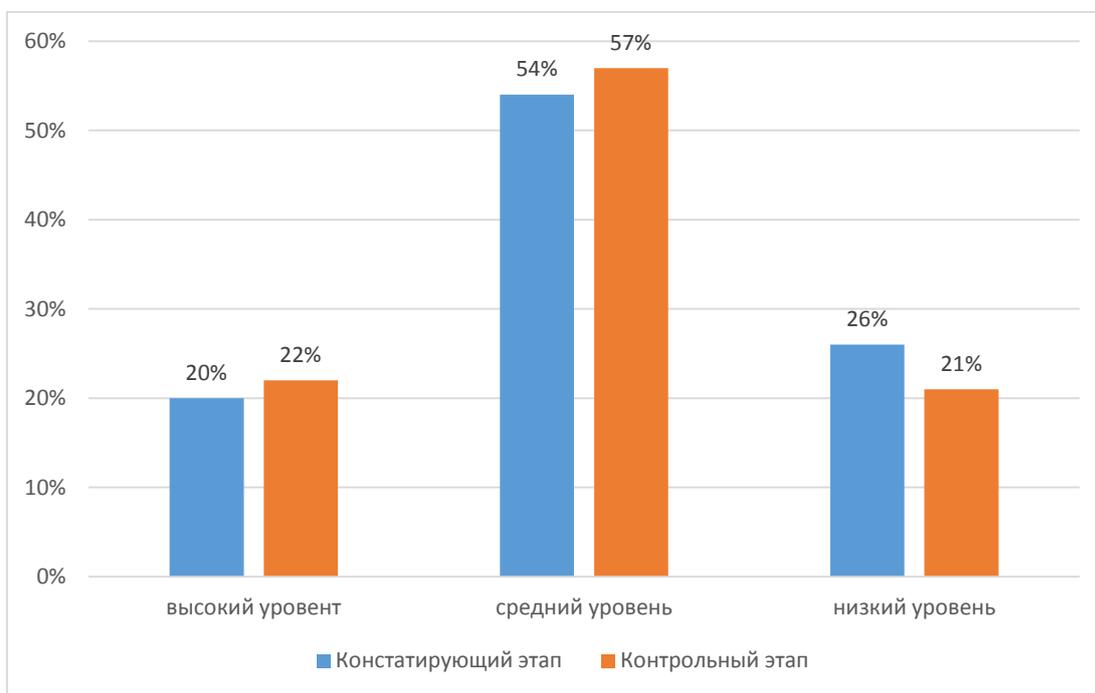


Рисунок 12 – Изменение уровня развития метапредметных универсальных учебных действий в контрольной группе

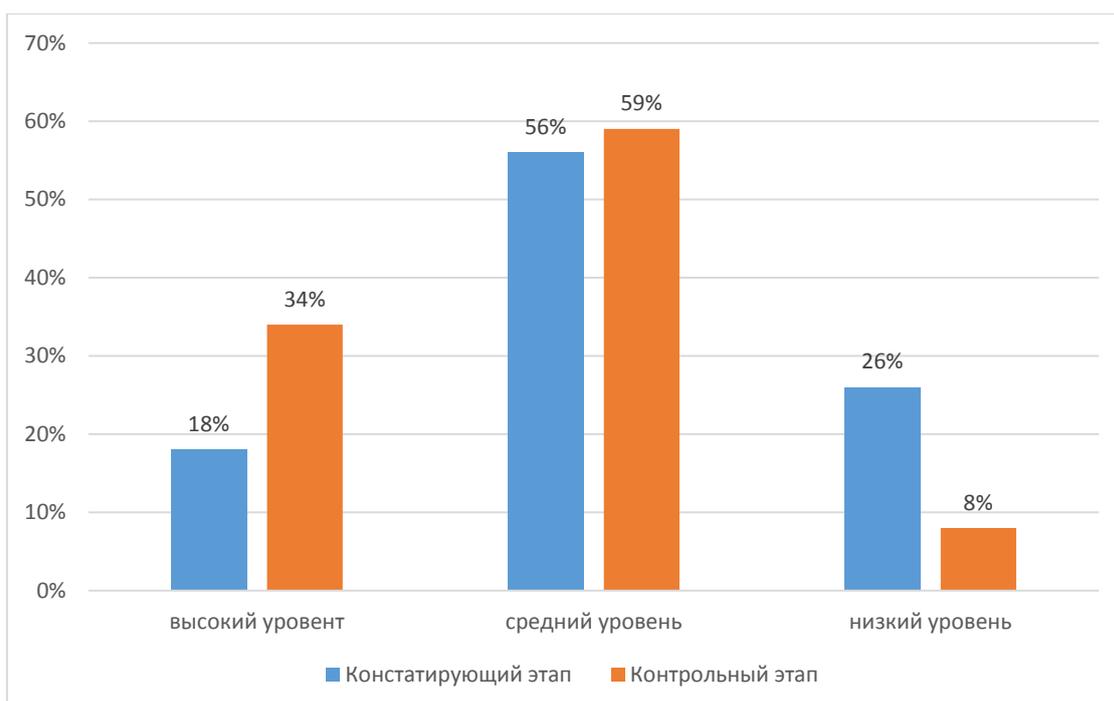


Рисунок 13 – Изменение уровня развития метапредметных универсальных учебных действий в экспериментальной группе

Количество учеников на среднем уровне практически не изменилось, но значительно сократилось количество учеников с низким уровнем 8% (2 ученика) против 26% (7 учеников) на констатирующем этапе эксперимента.

Высокий уровень развития регулятивных действий показали 8 учеников. Они активно взаимодействуют с одноклассниками, с учениками старших классов, с учителем, с работником библиотеки. Умеют планировать свою деятельность и работать по предложенному образцу, исправляют свои ошибки, помогают это сделать другим ученикам. Владеют навыками анализа, классификации и сравнения признаков. Ученики умеют анализировать прочитанный текст, выбирать из него необходимую информацию и использовать ее на уроках.

Средний уровень развития регулятивных умений имеют 15 учеников. Активно взаимодействуют со сверстниками, но не проявляют инициативу в процессе общения с учителями и старшеклассниками. Умеют составлять план работы, но не всегда его соблюдают. Хорошо работают по заданному образцу, видят ошибки у других учеников, свои стараются не замечать. Выполняют упражнения на сравнения и классификацию с небольшими ошибками, с указания учителя быстро устраняют неточности. Вызывает сложности процесс анализа текста, неточно выбирают нужную информацию, путаются в понятиях. Но эти ученики очень быстро умеют перестраивать свою деятельность после подсказки учителя и стараются аналогичные задания выполнять по усвоенному образцу.

На низком уровне находятся 2 ученика. Они не желают общаться ни с одноклассниками, ни с учениками старших классов. Выполняют только необходимые требования учителя. Не умеют планировать свою работу, работать по предложенному образцу. Читают по буквам, поэтому не понимает

смысла прочитанного. Процессы сравнения и классификации вызывают затруднения. Ученики быстро устают и теряют интерес к процессу обучения.

На основе опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что в процессе обучения грамоте при организации определенных педагогических условий происходит формирование регулятивных универсальных учебных действий, что способствует лучшему усвоению учебного материала, повышает уровень мотивации к познавательной деятельности разной направленности, у учеников совершенствуется процесс планирования своей деятельности, развивается волевая саморегуляция, самоконтроль и самооценка.

Выводы по второй главе

В процессе эксперимента на основании входящей диагностики было выявлено, что у учеников первого класса недостаточно сформированы регулятивные универсальные умения, большинство учеников имеют средний и низкий уровень развития регулятивных действий, а высоким уровнем обладает небольшое количество учащихся.

Для того, чтобы повысить уровень сформированности регулятивных УУД были отобраны методики, направленные на развитие исследуемых умений и разработаны уроки, в которых использовались игровые формы, проблемные ситуации, упражнения на постановку цели уроков, планирование деятельности. Обязательным элементом всех уроков являлся этап рефлексии, на котором ученики учились оценивать свою деятельность на уроке, выяснять на сколько достигнута цель урока и что осталось не выполненным.

На контрольном этапе были проанализированы результаты использования отобранных форм и методов на уроках обучения грамоте. Обобщив данные, определили, что в экспериментальной группе высокий

уровень развития регулятивных УУД увеличился на 16%, средний уровень возрос незначительно на 3%, но на 18% сократилось количество учеников с низким уровнем развития регулятивных умений.

В контрольной группе разработанный комплекс уроков не реализовывался, но в ней также произошли изменения. Количество учеников с высоким уровнем развития регулятивных умений увеличилось на 2%, со средним уровнем на 3%, низкий уровень сократился на 5%.

Сопоставляя полученные данные, можно сделать вывод что применение отобранных методов в процессе обучения грамоте способствовало успешному формированию регулятивных универсальных умений у учеников экспериментальной группы.

Заключение

Современная система образования построена таким образом, что обучение предметному материалу строится на принципе метапредметности. Этот принцип заложен в ФГОС НОО как универсальный способ деятельности, который может быть применен ко всем учебным дисциплинам. Выпускник начальной школы должен обладать определенным уровнем развития метапредметных универсальных учебных действий. И если метапредметные УУД у учеников недостаточно развиты, то при переходе на следующие ступени образования могут возникнуть трудности в усвоении предметного материала.

Актуальность данного вопроса продиктована главной задачей, поставленной образовательными стандартами, которая заключается в развитии личности школьника, умеющего мыслить нестандартно, владеющего достаточными навыками построения процесса коммуникации как со взрослыми, так и со сверстниками, обладающего способностями к поиску и переработке информации, что помогает ему самостоятельно находить пути решения учебных и житейских проблем. На данном этапе развития системы образования у многих учителей начальной школы возникают вопросы об организации процесса формирования метапредметных действий, о способах и методах развития коммуникативных, регулятивных и познавательных умений младших школьников. Большую часть времени пребывания в школе ребенок проводит на уроках, именно урочное время необходимо использовать для формирования метапредметных результатов. Освоив универсальные способы деятельности на предметном материале, ученики смогут их использовать и во внеурочное время.

При изучении теоретического материала постарались выяснить какие педагогические условия наиболее эффективно влияют на формирование метапредметных результатов, какие формы работы способствуют успешному развитию данных результатов в процессе обучения грамоте.

Основываясь на теоретических данных проведена опытно-экспериментальная работа, основным направлением которой стало изучение процесса формирования регулятивных действий. Проведенные исследования позволили подтвердить выдвинутую гипотезу и сделать следующие выводы:

- в процессе обучения грамоте у первоклассников одним из главных направлений деятельности является развитие метапредметных регулятивных действий, которые являются базовой основой развития коммуникативных и познавательных умений. Школьники должны не только научиться читать и писать, но знать для чего это нужно не только на уроках, как можно использовать читательские и письменные умения за пределами стен школы;
- включение в обучающий процесс различных форм деятельности положительно влияет на развитие метапредметных регулятивных результатов, разнообразие форм проведения уроков привлекает внимание к предмету, повышает мотивацию к изучению, помогает в освоении сложных для ребенка тем;
- очень важен процесс включенности ребенка в образовательный процесс, он должен быть не просто получателем информации, а ее исследователем, преобразователем и пользователем не только в учебной деятельности, но и в жизни.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства : учебное пособие. Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. 432 с. С.96-98.
2. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников : Экспериментально-педагогическое исследование. М. : Педагогика, 1984. 296 с.
3. Андрианова Г. А. Контроль и оценка метапредметных результатов обучения. // Вестник Института образования человека. 2017. №1. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2017/100/> (дата обращения: 04.02.2020.).
4. Антонова Е. С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Антонова Е.С., Боброва С.В. М. : Издательский центр «Академия», 2015. 464с. С.30.
5. Афанасьева Н. В., Коптяева О.Н., Малухина Н.В. Программа стартовой диагностики универсальных учебных действий первоклассников. / Под ред. Н.В. Афанасьевой – Вологда : ВПК, 2011. 80 с.
6. Бойкина М. В. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: Методические рекомендации / М. В. Бойкина, Ю. И. Глаголева. — СПб : КАРО, 2016. 128 с. (Петербургский вектор внедрения ФГОС НОО). С.54-55.
7. Берджес Д. Обучение как приключение. Как сделать уроки интересными и увлекательными. М. : «Альпина Диджитал», 2015. 201 с.
8. Воровщиков С. Г. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий / С.Г. Воровщиков, М.М.

- Новожилова, Н. П. Аверина, В.А. Гольдберг, Д.В. Татьянченко и др. : Учеб. пособие. – М. : УЦ «Перспектива», 2015. 274 с.
9. Воронцов А. Б. Организация учебного процесса в начальной школе : Методические рекомендации М. : ВИТА-ПРЕСС, 2011. 72 с. («Новые образовательные стандарты»).
10. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. М. : Школа-Пресс, 1995. 448 с.
11. Громыко Ю. В. Метапредмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов : Учебное пособие для учащихся старших классов. — М. : Пушкинский институт, 2001. 288 с. (Мыследеятельностная педагогика).
12. Громыко Н. В. Метапредмет «Знание» : Учебное пособие для учащихся старших классов. М. : Пушкинский институт, 2001. 544 с. (Мыследеятельностная педагогика).
13. Громыко Н. В. Метапредмет «Проблема» : Учебное пособие для учащихся старших классов. М. : Пушкинский институт, 2001. 544 с. (Мыследеятельностная педагогика).
14. Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. М. : Мысль, 1987. 589с.
15. Днепров, Э. Д. Ушинский и современность. – М., 2008. 224 с.
16. Журова Л. Е., Русский язык. Обучение грамоте : методические комментарии к урокам / Л.Е.Журова, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова. – М.: Вентана-Граф, 2012. 544 с.
17. Занимательное азбуковедение : Кн. для учителя /Сост. В. В. Волина. - М. : Просвещение. 1991. 368 с.
18. Зимка А. А. Грамота в начальной школе. Книга для родителей : учебное пособие. СПб : Антология, 2016. 112 с.
19. Глаголева Ю. И. Новое качество урока в начальной школе: алгоритм проектирования / Ю. И. Глаголева, И. В. Казанцева, М. В. Бойкина. СПб : КАРО, 2015. 120 с. С.84-87.

20. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2008. 151 с.
21. Ключева Е. В. Основы исследовательской деятельности в образовании : Учебное пособие. – Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2014. 111 с.
22. Коменский Я. А. Великая дидактика (Избранные педагогические сочинения. Том 1) URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000042/st007.shtml>
23. Король А. Д. Межпредметная и метапредметная функции диалога в образовании [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. 2018. №1. С. 8. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2018/100> (дата обращения: 22.04.2020.).
24. Кучиева Л. А. Обучение тексту на уроках русского языка в начальной школе. Функциональный подход : учебно-методическое пособие. Владикавказ : Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2016. 114 с.
25. Методические основы начального языкового образования : учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / С. В. Плотникова, В. А. Шуритенкова : Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2012. 251 с.
26. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: Новые практики формирования и оценивания : Учебно-методическое пособие / Под общей ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатъевой. СПб : КАРО, 2015. 160 с.
27. Модель проверки сформированности личностных и метапредметных результатов учащихся 1-4 классов. Методическое пособие. / Н. Н. Ничипорук, Е. В. Москаленко. Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero, 2017г.
28. Нагибина М. И. Волшебная азбука. Анимация от А до Я : пособие для начального мультимедийного образования – Ярославль : Перспектива, 2011. 148 с.

29. Педагогика начального образования. Ч.1.: учебное пособие / сост. Н.В.Донских; Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет. Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. 201 с. С.92-113.
30. Педагогика начального образования. Для бакалавров Учебник для вузов / Под редакцией С. А. Котовой. - СПб : Питер, 2017. С.143-149.
31. Першина Л. А. Возрастная психология : Учебное пособие для вузов. М. : Академический проект : Альма Матер, 2016. 256с.
32. Подласый П. И. Педагогика начальной школы : учебник. – Гуманитарный издательский центр «Владос», 2008.
33. Потапова Е. Н. Радость познания. — М. : Просвещение, 1990. 95 с.
34. Рождественская Р. Л. Обучение грамоте в начальных классах : учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов педагогических учебных заведений. Белгород : 2007. 129с.
35. Руссо Ж. Эмиль, или о воспитании. «Мультимедийное издательство Стрельбицкого», 2015.
36. Светловская Н. Н. Детская литература в современной начальной школе : учеб. пособие для вузов / Н.Н.Светловская, Т.С.Пиче-оол. М. : Юрайт, 2018. 193с.
37. Светловская, Н.Н. Методика обучения творческому чтению : учеб. пособие для вузов / Н.Н.Светловская, Т.С.Пиче-оол. М. : Юрайт, 2017. 293с.
38. Сухорукова, Т.В. Система поэтапного обучения чтению и письму первоклассников // Молодой ученый. 2017. №2 (136). С. 632-634.
39. Теория обучения : учебное пособие / Е. М. Буслаева, Л. В. Елисеева, А. С. Зубкова [и др.]. Саратов : Научная книга, 2019. 159 с.
40. Теоретические основы организации обучения в начальных классах : учебное пособие для СПО / составитель Н. В. Донских. Саратов : Профобразование, 2019. 201 с. С.23-28.
41. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие / Под общ. ред. С.С.Татарченковой. СПб : КАРО, 2015. 112с.

42. Тимченко Л. И. Обучение грамоте и чтению : пособие для учителя. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019.
43. Троицкая Т. С. Проблемы детской художественной словесности : учебное пособие для студентов Института детства. М. : Прометей, 2016. 252 с.
44. Ушева Т. Ф. Формирование метапредметных умений учащихся : учебно-методическое пособие Иркутск : Иркутский государственный лингвистический университет, 2012. 92 с. С.7-11.
45. Ушинский К. Д. Родное слово. В 2 ч. Часть 1. М. : Издательство Юрайт, 2017. 251 с.
46. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 3. М.-Л., 1948.. 689 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010. 31 с.
48. Хакимова Н.Г. Теория обучения младших школьников : учебное пособие. Набережные Челны : НИСПТР, 2013. 223 с.
49. Хуторской А. В. Современная дидактика : Учебник для вузов. СПб : Питер, 2001. 544 с.
50. Хуторской А.В. Метапредметный подход к проектированию образования [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека.2019. №2. С.6. URL: <https://eidosinstitute.ru/journal/2019/200/> (дата обращения: 22.04.2020.).

Приложение А

Методика "Островитянское письмо" (По Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.)

Цель: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Содержание работы:

Введение в условную ситуацию: На одном далёком острове жили люди, которые тоже говорили по-русски. У них были такие же звуки как у нас, такие же слова, но букв не было, и они не могли ничего ни написать, ни прочесть. Дети одного класса собрали посылку с буквами русского алфавита. Но в дороге приключилась беда - одна буква потерялась - буква "эль" (Л).

Получили островитяне алфавит, а как быть - не знают: есть у них в речи звуки [л], [л'], а букв, чтобы обозначить эти звуки, нет. И тогда они придумали две новые буквы для этих звуков: звук [л] обозначили знаком **У**, а звук [л'] - знаком **У'**

Задание: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки.

"А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают".

(должно получиться, например, ЛОСЬ ---- УОСЬ, ЛЁЛЯ -----УОУА)

Вариант диагностической работы: осуществляя работу в парах (один кодирует, партнёр – декодирует), можно осуществить двойной контроль: проверить сформированность навыков контроля и взаимоконтроля.

Приложение Б

Тест простых поручений (для детей 7-9 лет)

(модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППС-центр «Доверие»)

Цель: диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти.

Оцениваемые универсальные действия: регулятивные - способность понимать и действовать по заданной инструкции; волевая саморегуляция.

Тест проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста — 5—7 минут. Текст поручений зачитывается в обычном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается. Стимульный материал приведен ниже.

Инструкция

Ребята, при выполнении этих заданий вы должны быть очень внимательны и сообразительны. Ваша задача — выполнять каждое из моих несложных поручений быстро и без ошибок. Каждое поручение вы будете выполнять в одном из восьми квадратов выданного вам бланка. Если вы не успеете выполнить какое-то задание, переходите к следующему. Сделав случайную

ошибку, аккуратно исправьте ее. Как только я скажу «стоп», закончите выполнение задания.

Текст поручений

1. В первом квадрате напишите первую букву слова «Сергей» и последнюю букву слова «урок».
2. Во втором квадрате впишите в треугольник знак «плюс» и поставьте рядом с треугольником цифру «один».
3. В третьем квадрате обведите в кружок первую букву в слове «картина» и подчеркните все гласные.
4. В четвертом квадрате соедините прямой линией правый верхний угол и левый нижний угол квадрата.
5. В пятом квадрате разделите пополам маленький квадрат и на четыре части большой квадрат.
6. В шестом квадрате проведите две горизонтальные линии (показать рукой направление) и две вертикальные линии (также указать рукой направление).
7. В седьмом квадрате поставьте крест в маленьком треугольнике и соедините между собой точки.
8. В последнем квадрате обведите в кружок все согласные в слове «салют» и зачеркните гласные буквы в слове «дождь».

Продолжение Приложения Б

Обработка результатов:

За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.

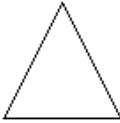
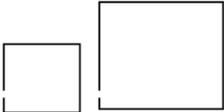
При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

Итоговая оценка:

7-8 заданий – высокий уровень;

4-6 заданий – средний уровень;

1-3 задания – низкий уровень.

1	2	3	4
		картина	
5	6	7	8
			салют дождь

Обработка результатов

За каждое правильно выполненное поручение присуждается один балл.

При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

Шкала возрастных норм (перевод в 5-балльную шкалу):

Возраст до 8 лет		Возраст старше 8 лет	
Сырая оценка	Балл	Сырая оценка	Балл
0–1	1	0–1	1
2	2	2–3	2
3–4	3	4–5	3
5–6	4	6–7	4
7–8	5	8	5

Приложение В

Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности

(в версии А. Ю. Панасюка)

Цель: выявление уровня развития произвольной регуляции деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково- символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: Ребенку предлагается в тетради в крупную клетку нарисовать узор из геометрических фигур и условных знаков под диктовку

взрослого, а затем продолжить по образцу. Вначале следует уточнить представления детей о геометрических фигурах (круг, квадрат, треугольник), показать, как надо рисовать их в тетради (фигуры по размеру вписываются в одну клетку, расстояние между фигурами в ряду одна клетка), и дают возможность потренироваться. Объясняют, что в узоры будут включены крестики «+» и палочки «!».

После этого объясняют **задание**: «Сейчас мы будем рисовать узор из геометрических фигур, крестиков и палочек. Я буду говорить, какую фигуру надо рисовать, а вы внимательно слушайте и рисуйте их одну за другой на одной строчке. Расстояние между фигурами – одна клетка. Внимание! Рисуйте узор...» Диктуется первый узор. «Теперь продолжите этот узор самостоятельно до конца строчки».

Образцы заданий:

- 1) квадрат, +, круг, квадрат, +, круг, квадрат, +...
- 2) треугольник, !, квадрат, !, треугольник, !, квадрат, !...
- 3) +, +, круг, квадрат, +, +, круг, квадрат...

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей:

- 1) узор, выполняемый по пошаговой инструкции взрослого;
- 2) узор, выполняемый самостоятельно.

Продолжение Приложения В

Каждая часть узора оценивается отдельно. Результаты выполнения трех заданий по первой части и по второй части складываются.

Оценка результатов

Качество выполнения задания	Балл
Узор полностью соответствует заданному	2
Узор похож на заданный, но есть ошибки и пропуски элементов	1

Задание не выполнено	0
----------------------	---

Выполнение узора по инструкции взрослого.

Результат 5-6 баллов – у ребенка достаточно сформирован навык работы по инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания.

3-4 балла – недостаточно хорошо. Необходимо выяснить, почему ребенок допустил ошибки: не принял задачу взрослого; не понял, что надо делать; не настроился на работу; не захотел выполнить задание.

0-2 балла – низкий уровень. Дети не имеют опыта взаимодействия со взрослыми в ситуации обучения, не имеют навыка работы по пошаговой инструкции.

Самостоятельное продолжение узора позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания. Дети 6-7 лет вторую часть задания чаще всего выполняют хуже, чем первую.

Результат

4-6 баллов – хороший. 1-2 балла – средний. 0 баллов – низкий.

Приложение Г

Методика «Бусы» (Венгер А.Л.).

Цель: выявить количество условий, которые может удержать ребенок в процессе деятельности при восприятии задания на слух.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу, регулятивное действие контроля.

Метод оценивания: обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально.

Организация задания: задание выполняется на отдельных листах с рисунком кривой, изображающей нитку.



Для работы у каждого ребенка должно быть не менее шести фломастеров или карандашей разного цвета. Работа состоит из двух частей: I часть (основная) - выполнение задания (рисование бус), II часть - проверка работы и, в случае необходимости, перерисовывание бус.

Инструкция к I части. «Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка (рис. 12). На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусинок так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета, средняя бусина должна быть синяя. (Инструкция повторяется два раза.) Начинайте рисовать».

Инструкция ко II части (выполнение этой части теста начинается после того, как все дети выполнили первую часть). «Сейчас я еще раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки, все ли сделали правильно. Кто заметит ошибку, сделайте рядом новый рисунок. Слушайте

Продолжение Приложения Г

внимательно». (Условие теста повторяется еще раз в медленном темпе, каждое условие выделяется голосом.)

1. уровень - задание выполнено правильно, учтены все пять условий задания: высокий уровень концентрации внимания, удержания в памяти всех условий задания, высокая степень контроля деятельности.

2. уровень — при выполнении задания учтены 3—4 условия, недостаточно развиты концентрация внимания и память, контроль деятельности снижен из-за

невозможности удержания в памяти всех необходимых условий.

3. уровень - при выполнении задания учтено 2 условия, слабо развиты внимание и памяти.

4. уровень - при выполнении задания учтено не более одного условия, низкий уровень развития познавательных способностей, низкий уровень контроля при невозможности более продуктивной деятельности.

Приложение Д

Конспект урока: «Буква «ю» в начале слова».

Цель: знакомство с буквой Ю, ю.

Задачи урока:

- познакомить с буквой «Ю» в начале слова;
- совершенствовать навыки слогового чтения;
- развивать устную связную речь, внимание, память, фонематический слух;
- воспитывать самостоятельности и ответственность при выполнении заданий

Тип урока: открытие новых знаний.

Методы обучения: проблемный, частично-поисковый.

Формы организации обучения: фронтальная.

Средства обучения: ПК, мультимедийный проектор, набор цветных фишек (у каждого ученика).

1. Мотивация к учебной деятельности	Учитель в стихотворной форме приветствует учеников и мотивирует их на работу.	Исполнение приветствия (в диалоге с учителем). Организация класса.
2. Актуализация опорных знаний	-Какое время года наступило? -Назовите число, месяц и день недели. -Какое число и день недели был вчера (завтра)? Составьте несколько предложений по картинке на слайде. Что вы сейчас произнесли? Что такое речь и почему мы называем ее устной? Составьте пирамиду состава устной речи: <p style="text-align: center;">Устная речь Предложение Слово Слоги Буквы Звуки</p> - На слайде представлена схема, определите к какому предложению она относится. Сколько слов в этом предложении? -Составьте по предложенным картинкам предложения, которые будут соответствовать схемам.	Повторение изученного материала. Из чего состоит речь, какие бывают предложения (вопросительные, восклицательные, повествовательные). Составление повествовательного предложения по картинкам. <i>Художник рисует картину.</i> <i>Учитель пишет буквы на доске.</i>

Продолжение Приложения Д

3. Актуализация знаний.	Создание проблемной ситуации: -Посмотрите на слайд и скажите, какое задание вам нужно будет выполнить? -Как можно назвать данную группу букв? -На какие подгруппы можно разделить данные гласные буквы? -Посмотрите на вторую подгруппу. Назовите лишнюю букву.	Ученики определяют задание, которое нужно выполнить. Распределяют буквы на 2 группы: гласные и согласные. Делят гласные на подгруппы и объясняют почему. Учащиеся называют множество гласных букв, звуки, которые они обозначают (гласные), объясняют на
-------------------------	--	--

		какие подгруппы разделили гласные буквы и почему: - йотированные; - определяющие мягкость или твердость согласного. Останавливаются на букве «Ю».
5. Введение в тему урока. Целеполагание.	Посмотрите на данные наши группы, особенно на второе и скажите, какая буква лишняя в данной группе? - Отгадайте загадку. <i>Закружится на острой ножке, Жужжит, как будто бы жучок. Захочет — вскачь пройдет немножко, Захочет — ляжет на бочок. (юла)</i> Подумайте и определите, какая звуковая схема соответствует слову «юла». А сейчас постарайтесь определить тему и цель урока.	На данном этапе учащиеся определяют тему и цели урока.
6. Звуковой анализ слова.	- Давайте вместе подумаем и разделим слово «юла» на слоги: сколько получилось слогов, назовите их. Какую букву содержит первый слог, а сколько звуков, назовите их. Что происходит при слиянии этих звуков и как мы будем обозначать данное слияние.	Ученики повторяют произношение за учителем. Выполняют задания учителя.
7. Физкультминутка	Физкультминутка.	Один ученик выходит к доске и показывает упражнения, остальные повторяют.

Продолжение Приложения Д

8. Фонетическая разминка	1) Угадывание звука по артикуляции. 2) Работа со скороговоркой. Повторяем все вместе: <i>Юлька-Юленька-юла, Юлька юркая была. Усидеть на месте Юлька Ни минуты не могла.</i> - При произношении звука [йу]. Губы раскрыты не широко, округло. Между зубами образуется небольшая щель. Язычок касается нижних зубов. После этого рот открывается и воздух вырывается наружу- [йу], губы при этом остаются в форме округлости и	Выполняют задания учителя.
--------------------------	---	----------------------------

	вытягиваются вперёд.	
9. Работа по теме урока.	<p>- А теперь давайте немного пофантазируем и поиграем в игру «На что похожа буква «Ю».</p> <p>-Посмотрите на доску, как можно назвать мальчика в морской форме? А кто такой юнга?</p> <p>- Чтобы точно узнать значение слова юнга давайте обратимся к словарю и познакомимся со значением нового слова (Юнга — мальчик на судне, готовящийся в матросы).</p> <p>Задание: разделить слово на слоги, поставить ударение, составить цветовую схему слова.</p>	<p>Ученики называют предметы похожие на букву «Ю».</p> <p>Продолжается обучение звукобуквенному анализу слов, делению на слоги, постановке ударения.</p>
10. Разгадывание кроссворда.	<p>- Посмотрите на картинки и попробуйте разгадать скрытые слова.</p> <p>-В каких словах встретилась буква «Ю» и где расположилась?</p> <p>Сколько звуков она обозначает и почему?</p>	<p>Разгадывают кроссворд, анализируют положение буквы «Ю» в словах.</p>
11. Итог урока. Рефлексия деятельности.	<p>-Какую цель мы поставили на уроке?</p> <p>-С какой буквой мы сегодня познакомились? -Что в ней особенного?</p> <p>-Когда буква Ю обозначает два звука?</p> <p>-Расскажите, что мы сегодня успели за урок? Всё ли вам удавалось легко?</p> <p>Мы сегодня хорошо поработали.</p> <p>-Если у вас всё получилось, вы всё поняли, покажите круг зелёного цвета.</p> <p>Если у вас остались вопросы- жёлтого.</p> <p>Если вам требуется помощь- красного цвета.</p> <p>Всем спасибо за отличную работу!</p>	<p>На данном этапе фиксируется новое содержание, изученное на уроке. Организуется рефлексия и самооценка собственной деятельности и работы друг друга. Дети рассказывают о своих успехах и неудачах. Делают выводы о том, что получилось, а над чем надо поработать.</p>

Приложение Е

Урок-игра «В поисках буквы «Ю».

Цель: закреплений знаний о букве «Ю».

Задачи:

1. Привлечь учеников к разработке урока.
2. Научить определять цель и разрабатывать план ее достижения.
3. Расширить представления учеников об области применения учебных понятий.
4. Вовлечь в самостоятельную познавательную деятельность по изучаемой теме.
5. Мотивировать учеников на командную работу.

Подготовительный этап.

В подготовке урока-игры участвуют ученики 1а класса (12 человек). Учитель рассказывает об этапах игры, а ученики должны к каждому этапу подобрать материал. Школьники делятся на 4 группы, каждый выбирает определенное задание. Учитель консультирует учеников, где можно найти материал к каждому заданию: интернет, учебник, рабочие тетради, художественная литература в библиотеке и т.д. На время подготовки в качестве помощников за каждой парой закреплен один старшеклассник, который оказывает только консультационную помощь. В подготовленных этапах игры эти ученики не участвуют.

Оборудование и материалы: компьютер, проектор, цветные карточки, альбомные листы, цветные карандаши, ручки.

Ход занятия.

1. Организационный момент

Учитель: *Здравствуйтесь ребята, сегодня мы с вами продолжим знакомиться с буквой «Ю». Давайте вспомним, что мы уже знаем...*

В это время в класс вбегает **Баба-Яга** (переодетый старшеклассник): *Все, урока у вас сегодня не будет, я украла букву «Ю» и вам ее ни за что не отдам.* (Показывает на плакат с алфавитом, где нет буквы «Ю»).

2. Основной этап.

Учитель: *Ребята, что же нам делать, ведь без буквы «Ю» мы не сможем погладить себе одежду (чем мы гладим одежду?), не сможем поиграть с любимой игрушкой (какая игрушка содержит букву Ю), а маленький мальчик не сможет стать моряком (как называют молодого моряка?). Что же нам делать? Давайте узнаем у уважаемой Бабы-Яги, что нам нужно сделать чтобы вернуть букву «Ю». (Ученики вступают в диалог с Бабой-Ягой).*

Баба-Яга: *Ну, ладно, ладно, я отдам вам букву «Ю», если вы выполните правильно все мои задания.*

Продолжение Приложения Е

Итак, первое задание, и мое самое любимое, загадки. (Баба-Яга загадывает загадки. (Расстраивается, когда ребята отгадывают правильно, радуется ошибкам.)

Закружится на острой ножке.

Жужжит, как будто бы жучок.

Захочет — вскачь пойдёт немножко,

Захочет — ляжет на бочок. (Юла)

❖ *Какие звуки обозначает буква «ю» в слове-отгадке?*

Весь день я верчусь,

Как юла кручусь.

Мама, мама, посмотри,

Раз, два, три — раз, два, три.

Я ещё бы покрутилась,

Да головка закружилась.

— Ох, — вздохнула Любочка, —

Есть такой моряк на флоте:
Не матрос ещё пока,
Но подучится и будет
С морем дружен на века.(Юнга)

❖ *Какие звуки обозначает буква «ю» в слове-отгадке?*

Виновата... (юбочка)

❖ *Какие звуки обозначает буква «ю» в слове-отгадке?*

Хвост как веер, гордый взгляд,
Не одежда, а наряд,
Пусть завидуют вокруг:
Птица важная... (Индюк)

❖ *Какие звуки обозначает буква «ю» в слове-отгадке?*

Мы на озеро пришли,
Место рыбное нашли.
Сделал знатную насадку.
Эх! Ушица будет сладкой!
Рыбка съела червячок
И попалась на – (Крючок)

❖ *Какие звуки обозначает буква «ю» в слове-отгадке?*

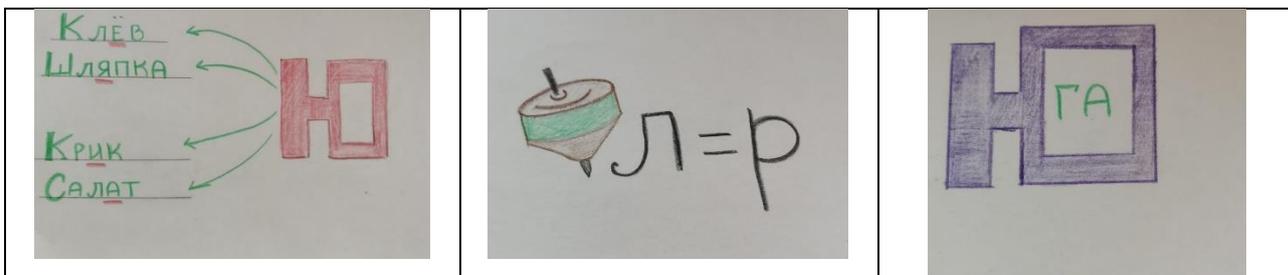
Учитель: Молодцы, ребята справились с заданием! А ты, Баба-Яга, отдавай нашу букву «Ю».

Баба-Яга: *Ишь какие шустрые! Вот вам следующее задание на внимательность. Я буду называть слова с буквой «Ю», а вы если слышите букву в начале слова – один раз хлопаете, в середине – 2 раза, в конце – 3 раза.*
Слова: юла, смотрю, индюк, юбка, полюс, халва, иду, юнга, юрта, рисую, пою, сижу, крючок, мужичок, Люба, поднимаю, люблю.

Продолжение Приложения Е

Учитель: *Ребята вы такие молодцы, справились с этим заданием, сейчас, наверное, бабушка отдаст нам букву.*

Баба-Яга: *Посмотрите какие умные детки! Ну ничего, следующее будет посложнее! Вот вам следующее задание – ребусы. Отгадаете, буква ваша.*



Учитель: Да задание было сложное, но мы с вами справились! Уважаемая Баба-Яга, верните пожалуйста нашу букву «Ю». Мы выполнили все Ваши задания.

Баба-Яга: Ну и пожалуйста, забирайте! (Отдает карточку с буквой, написанной в зеркальном отражении). Ваша буква?

Дети отвечают, что эта буква записана не верно.

Баба-Яга: Как не ваша буква, а у меня другой нет?

Учитель: Дорогие ребята, давайте не будем с вами расстраиваться. Мы знаем, как выглядит буква «Ю», а у вас на партах есть цветная бумага, картон, клей и ножницы. Давайте сделаем аппликацию в форме буквы и покажем Бабе-Яге, как должна правильно выглядеть буква «Ю».

Ученики выполняют работу под тихую детскую музыку. Баба-Яга ходит и помогает ребятам.

3. Заключительная часть.

Учитель: Дорогие ребята, уважаемая Баба-Яга! Давайте подведем итог нашему необычному уроку: что мы уже знали о букве «Ю», какие новые слова с этой буквой звучали на уроке, какие звуки может обозначать «Ю» в начале, в середине и в конце слова. (Ответы детей)

Баба-Яга: Если вам понравился урок и все было понятно, поднимите зеленую карточку, если было не очень интересно или остались вопросы по теме, поднимите желтую карточку, а если было совсем скучно и ничего не поняли – красную. (Ученики поднимают карточки)

Учитель: Спасибо всем за отличную работу, а нашей героине давайте пожелаем... (Дети говорят пожелание Бабе-Яге).

Приложение Ж

Урок творчества: «Буква Э – королева настроения»

Цель: определить значение эмоций в жизни человека.

Задачи:

- расширить словарный запас;

- познакомить с основными эмоциями;
- развивать наблюдательность в жизни и при просмотре мультфильмов;
- воспитывать способность контролировать свои эмоции и уметь считывать эмоции других людей.

На уроке используются современные образовательные технологии: здоровьесберегающие, чередование теоретических знаний с практической деятельностью, игровые, личностно-ориентированного обучения, развивающего обучения.

Оборудование и инвентарь: компьютер, телевизор, карточки с изображением эмоций.

Формы работы: фронтальная.

Ход занятия:

1. Организационный момент

Приветствие. Сегодня у нас необычный урок, сегодня нам предстоит разгадать тайну, как буква «Э» стала королевой настроения.

2. Основной этап.

- Скажите, а какое у вас бывает настроение? (*Ответы детей*).
- А как мы можем узнать, что у друга хорошее или плохое настроение? Наверное, по выражению лица.
- Я сейчас покажу вам карточки с изображениями различных настроений, а вы попробуйте угадать их и назвать. (*Дети выполняют задание*)
- Ребята, давайте поиграем в игру «Передавалки». Будем передавать друг другу разное настроение:

- Передай «сердилку» (сердитое выражение лица).
- Передай «испуг».
- Передай «страшилку».
- Передай «смешилку».

- Как еще можно определить настроение человека? (*Ответы детей*).

По его голосу, интонации.

Правильно. Давайте сейчас поиграем в игру, где необходимо будет с различными настроениями произносить фразу:

«Я иду сегодня в школу».

Продолжение Приложения Ж

Сначала выучим ее: повторите за мной хором. А теперь пускай каждый из вас повторит это предложение по-разному: с радостью, удивленно, зло, грустно, со страхом. (*Дети по очереди выполняют задание*).

-Молодцы! Справились с заданием.
Физкультминутка. Зарядка для глаз.

- Мы с вами выяснили как можно узнать настроение людей. А бывает ли у героев мультфильмов разное настроение? *(Ответы детей).*

- Давайте внимательно посмотрим небольшие фрагменты из мультфильма, если персонаж радостный хлопаем в ладоши, если грустный топаем ногами, а если злой говорим «УУУУ». *(Просмотр фрагментов).*

- Ребята, а вы помните про королеву настроения букву «Э». Как же связана эта буква с нашим настроением? *(Ученики высказывают предположения)*

Совершенно верно, наше настроение – это наши эмоции.

- Попробуйте дать определение понятию «эмоции». *(ответы детей)*

Эмоции — это выражение нашего отношения (чувства) к происходящему вокруг нас или внутри нас.

- Молодцы! Продолжаем знакомиться с эмоциями.

- Вы уже знаете, что мультфильмы рисуют художники. Значит и они сами придумывают какими должны быть эмоции у персонажей. Как вы думаете, как они это делают? *(ответы детей)*

- Художники берут обычное зеркало и начинают корчить рожицы. Давайте посмотрим, как они это делают. *(Фото мультипликаторов за работой).*

- А теперь предлагаю вам тоже стать художниками-мультипликаторами. Я раздам вам листочки, на которых нарисована буква «Э». Предлагаю оживить ее с помощью любой эмоции, которая вам понравилась больше всего. Нарисуйте глазки, ротик, носик и т.д. Затем мы все вместе угадаем какая эмоция у вашей буквы. *(Рисунки размещаются на доске).*

3.Заключительная часть.

- Вот и подошло наше занятие к концу, и я вам предлагаю ответить на несколько вопросов: о чем мы сегодня с вами говорили, какое новое слово узнали, что оно означает, на какую букву начинается, где вы можете использовать знания, полученные на нашем необычном уроке.

- Желая, чтобы у вас как можно чаще была на лице эмоция, загаданная в стихотворении:

Продолжение Приложения Ж

Она у каждого бывает, кто про невзгоды забывает.

Ты хочешь петь и веселиться, ей можно с другом поделиться,

Она - любимая, как сладость. Она – отрада наша, ... **Ответ:** Радость.