

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методика преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Психологические особенности самооценки младшего школьника»

Студент

Т.Д.Подколзина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В.Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Психологические особенности самооценки младшего школьника».

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема формирования адекватной самооценки младших школьников определена возросшим интересом к личности школьника в условиях совершенствования современной системы образования.

В структуру бакалаврской работы входит введение, две главы, итоговое заключение, список используемой литературы, приложения.

Объект исследования: процесс обучения.

Предмет исследования: самооценка младшего школьника.

Ключевые слова: самооценка, младший школьный возраст, педагогические условия.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самооценки и диагностические методики, которые определяют уровень развития самооценки у младших школьников.

Объем бакалаврской работы 63 страниц, работа включает 39 источников используемой литературы, 7 приложений, 8 таблиц, 4 рисунка, 8 диаграмм.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования самооценки младших школьников.....	7
1.1 Самооценка: понятие, структура и виды.....	7
1.2 Особенности самооценки младших школьников.....	11
1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников.....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по диагностике и формированию самооценки детей младшего школьного возраста	22
2.1 Диагностика уровня самооценки младших школьников.....	22
2.2 Реализация комплекса занятий, направленных на формирование самооценки младших школьников.....	31
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	44
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Методика «Какой Я?».....	57
Приложение Б Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская).....	58
Приложение В Методика «Шкала самоуважения» (М. Розенберга).....	59
Приложение Г Результаты исследования уровня сформированности самооценки по методике "Какой Я".....	60
Приложение Д Результаты исследования уровня сформированности самооценки по методике «Лесенка».....	61
Приложение Е Результаты исследования самооценки по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга.....	62
Приложение Ж Обобщенные результаты исследования.....	63

Введение

На современном этапе развития общества возникает необходимость в воспитании социализированной личности, способной успешно адаптироваться к быстро меняющимся условиям.

Исследование особенностей формирования личности и ее поведения на разных стадиях онтогенеза является максимально значимым.

Младший школьный возраст предполагает, что к личности ребенка предъявляются новые требования, касающиеся социально-психологических, физических и интеллектуальных аспектов.

Отношение человека к самому себе находит выражение в самооценке, его самопринятии и самоуважении. Самооценка относится к основным образованиям личности, её ядру. В самооценке знания человеку о себе, о его активности, направленной на понимание собственных действий, индивидуальных черт и качеств. Отношение человека к самому себе считается максимально поздним образованием в системе его мировосприятия.

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема формирования адекватной самооценки младших школьников определена возросшим интересом к личности школьника в условиях совершенствования современной системы образования.

В Федеральных образовательных стандартах начального общего образования (далее ФГОС НОО) в качестве главной цели выделено достижение младшими школьниками метапредметных результатов, которые требуют у детей сформированного умения всесторонне и объективно оценивать особенности своей личности и деятельности, принятия роли ученика, умения правильно выстраивать взаимоотношения с окружающими, что требует определенного уровня сформированности самооценки.

Проблемами формирования адекватной самооценки младших школьников были посвящены труды В.А. Горбачёвой, Н.С. Яковченко, Т.Д. Жулыбиной и других ученых. А.В. Карпов пишет о том, что более широко изучены проявления самооценки как личностного образования, а иные аспекты самооценки на данный момент недостаточно широко представлены в психолого-педагогических исследованиях.

Проблема исследования: каковы условия формирования адекватной самооценки младшего школьника?

Объект исследования: процесс обучения.

Предмет исследования: самооценка младшего школьника.

Цель исследования – определить и экспериментально проверить условия, способствующие формированию самооценки детей младшего школьного возраста в процессе уроков.

Гипотеза исследования – развитие самооценки в младшем школьном возрасте будет более эффективным при соблюдении следующих условий:

- в ходе работы учитель дает положительную оценку ее участникам;
- педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся;
- учитель предоставляет каждому ученику полную оценку результатам его деятельности;
- педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке.

Для проверки выдвинутой гипотезы и достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать проблему формирования самооценки младших школьников.
2. Определить уровень сформированности самооценки у младших школьников посредством проведения диагностических методик.

3. Разработать и внедрить занятия, направленные на формирование самооценки младших школьников в условиях общеобразовательной школы.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Для решения данных задач, а также для достижения цели исследования был использован комплекс методов, таких как: теоретический анализ психолого-педагогической литературы и диагностические методики, которые определяют уровень развития самооценки у младших школьников.

Практическая значимость исследования: представленный материал может быть использован учителями начальной школы для формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Практическая база исследования: Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы Средняя общеобразовательная школа №38.

Структура ВКР состоит из введения, в котором определены цель исследования и вытекающие из нее задачи, двух глав основной части, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические основы исследования самооценки младших школьников

1.1 Самооценка: понятие, структура и виды

Индивид становится личностью, благодаря одному из существенных условий, которым является самооценка. Она способствует формированию у человека потребности соответствовать уровню своих личностных оценок, а не только уровню окружающих [1].

Большую роль в формировании самооценки играет то, как человека и его достижения оценивают окружающие его люди [4].

Самооценка – один из наиболее важных показателей развития личности: она позволяет принимать решения в различных ситуациях, определять степень амбиций индивидуума и характер его отношений с другими людьми. Когда ребенок начинает формироваться в детстве, когда он начинает отделяться от окружающих, он все так же продолжает меняться на протяжении всей жизни [5].

Самооценка подразумевает индивидуальную оценку человеком себя, своих талантов, навыков, качеств и особенностей. Она выстраивается на основе двух элементов – здравого и эмоционального смыслов. Здравый смысл – выражение своих знаний о себе; эмоциональный смысл – восприятие этого знания и те результаты, которые оно дает. Таким образом, самооценка отражает осознание человеком своих действий, мотивов и целей, а также способность видеть и оценивать свои способности.

Самооценка тщательно изучается в российской психологии из-за ее роли в развитии и формировании уверенности в себе. Данные исследования можно разделить на два направления. Первое направление изучало в расширенном виде, в общей взаимосвязи развития качеств человека. Среди этих исследований работы Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна,

М.Н. Скаткина. Исследователи, изучавшие самооценку в рамках второго направления, считали самооценку узким качеством личности (А.И. Липкина, Е.А. Серебрякова, В.А. Горбачева).

В современном школьном образовании акцент делается на знаниях, умениях и способностях ученика начальной школы. В то же время недостаточное внимание уделяется более глубокой личностной формулировке и аспектам личности учащегося, отвечающим за развитие когнитивных навыков у младших школьников, что также является одним из важнейших факторов – самооценкой. Положительная оценка ребенком себя закладывается в дошкольное время – и в будущем оказывает непосредственное влияние на эффективность его обучения в школе. В то же время самооценка влияет на школьника на протяжении всего процесса обучения – и, как итог, на формирование личности ученика в целом.

М. Феннель считает, что самооценка относится к наиболее важному звену произвольной саморегуляции и представляет собой сложное психологическое явление, которое отвечает за определение направления действий человека, его или ее отношения к миру и людям в целом, и особенно к себе. Самооценка может быть интегрирована во многие различные формы общения во всех формах духовной личности и служит одной из детерминант, принимающих решения во всех формах и видах деятельности и отношений. С детства у ребенка развивается способность оценивать себя, и продолжается это на протяжении всей жизни человека [6].

Согласно суждению Т.В. Галкиной, самооценка дает собой проекцию осознаваемых свойств на внутренний идеал, сравнение собственных данных с ценностными шкалами. С иной стороны, самооценка является положительной или отрицательной уверенностью человека в самом себе [11].

Содержание самооценки по временным критериям может соответствовать следующим функциям:

- функция прогностической самооценки реализуется в оценивании субъектом своих возможностей, определении своего к ним отношения. Она актуальна перед началом деятельности и совершения поступка;
- функция актуальной самооценки проявляется в оценке своих действий и моментальной коррекции их по ходу деятельности;
- эффективность ретроспективной самооценки отражается в оценке достигнутого уровня развития, результатов деятельности и последствий действий, которые вытекли из предшествующих поступков. Это позволяет человеку определить возможности развития, так как знания о положительных и отрицательных аспектах своей деятельности помогут ему развиваться дальше.

Перечисленные выше функции тесно связаны между собой, ведь в реальной жизни, когда человек оценивает себя, он использует все три функции самооценки.

Младший школьный возраст считается этапом активного формирования самооценки, что определяется включением детей в новую социально важную и оцениваемую работу. Самооценка детей в период их взросления, становится более самостоятельной, и в меньшей степени, зависимой от мнения окружающих. У детей младшего школьного возраста можно выделить такие виды самооценок, как: адекватная постоянная, завышенная постоянная, неустойчивая – она может быть либо неадекватно завышенной, либо неадекватно заниженной [12].

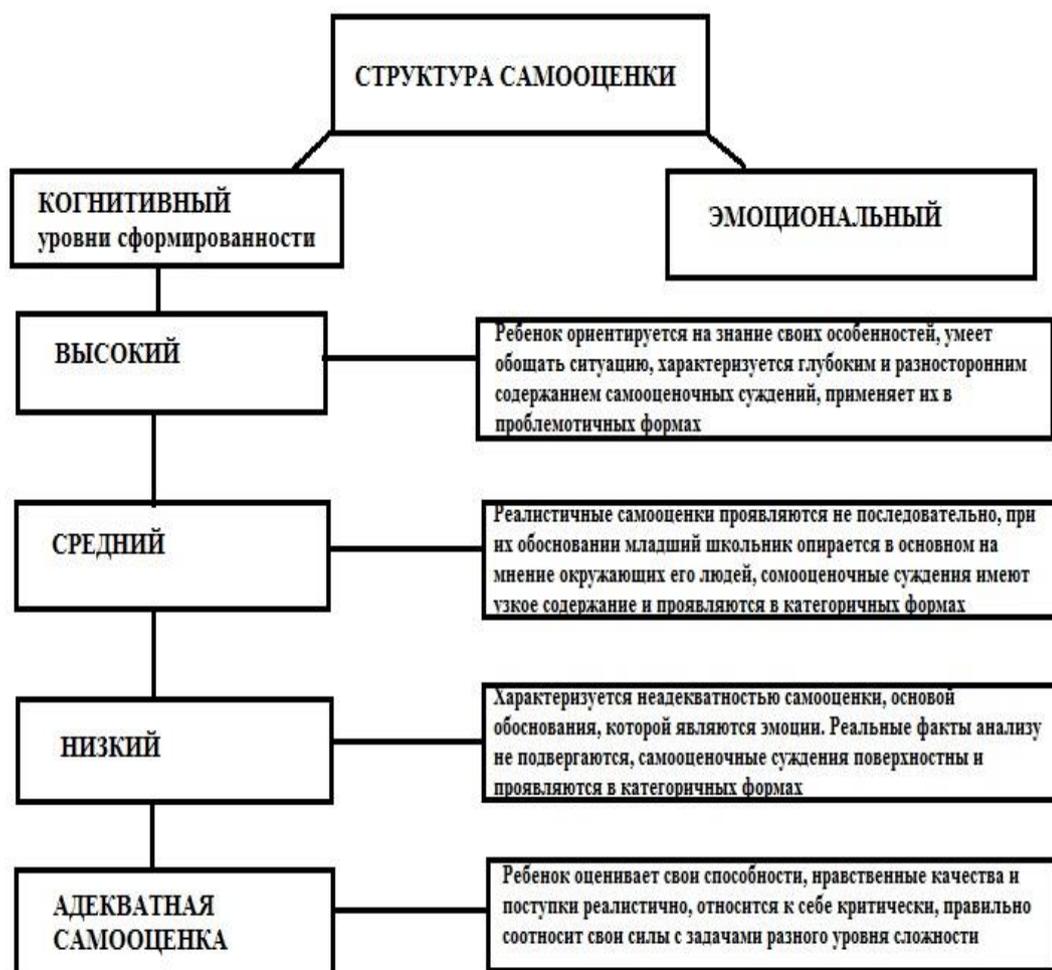


Рисунок 1 – Структура самооценки младшего школьника

В целом, хотя дети начальной школы могут воспринимать все последствия своей работы, действий, моральных и личных качеств, их самооценка во многом определяется тем, как их оценивают родители и учителя. Дети этого возраста могут судить своих друзей и выразить объективность и критику. Тем не менее, им все еще трудно судить о себе: их самооценка часто остается спокойной и не всегда является фактической. Наиболее важным вектором для формирования самооценки является установление отношения ребенка к себе и преодоление прямого, линейного отражения самооценки ребенка во взглядах взрослых путем распространения своих собственных знаний [13].

Самооценка обладает большим количеством разнообразных проявлений и характеристиками. Н.И. Сарджвеладзе [2] считает, что самооценка обладает следующими функциями:

- функция отзеркаливания означает, что при отражении человеком мнения о нем окружающих людей, он переносит это знание на себя;
- функция самовыражения показывает роль самоотношения в активности личности;
- функция самоконтроля позволяет человеку, обладающему системой представлений о самом себе, контролировать свою деятельность;
- функция сохранения стабильности внутреннего «Я»;
- функция интракоммуникации. В рамках данной функции человек, как личность, может быть социумом для самого себя;
- функция «психологической защиты».

Последняя функция особенно часто исследуется учеными. По мнению Н.И. Сарджвеладзе, она предоставляет уникальные данные об индивидууме, так как при угрозе для внутреннего «Я» человека включает защитные механизмы.

Таким образом, самооценка – это личностное образование, своеобразный итог интеллектуальной деятельности человека, результат его самостоятельной оценки себя и понимания мнения о нем других людей.

1.2 Особенности самооценки младших школьников

Младший школьный возраст занимает большую нишу в исследованиях психологии развития и возрастной психологии. В этот период у ребенка возникает еще один физиологический кризис. В этом возрасте дети начальной школы начинают учиться, развивается произвольность

психических функций, что позволяет организму приспособиться к внутреннему плану.

Отличительными чертами младших школьников являются их полное признание силы взрослых; они безоговорочно принимают свои оценки.

Л.С. Выготский считает, что в семь лет начинает формироваться самооценка, стабильное, нестабильное и раздельное отношение к ребенку. Самооценка младшего школьника выражает отношение ребенка к нему самому путем интеграции опыта или функционирования и общения с другими людьми [8].



Рисунок 2 – Характеристики младшего школьного возраста

На рисунке 2 изображены показатели, которыми, по мнению Л.С. Выготского, характеризуется младший школьный возраст [6].



Рисунок 3 – Расхождения, вызванные внутренним конфликтом

Дети младшего школьного возраста по-разному реагируют на свои ошибки. Некоторые из тех, кто завершил школьную работу, немедленно сдают ее учителю, другие внимательно и чаще, чем один раз, перепроверяют ее, третьи, прежде, чем сдать работу очень долго и тщательно проверяют ее.

С самого начала обучения в первом классе есть три типа самооценки: адекватная самооценка, высокая самооценка и низкая.

Самооценка ребенка варьируется с точки зрения устойчивости, критики и независимости и может быть высокой или низкой. Ребенок обычно стремится к отличным результатам, которые соответствуют его самооценке и таким образом помогают укрепить и восстановить его нормальное, гармоничное состояние.

Дети с достаточной самооценкой обычно активны, находчивы, имеют юмор, коммуникативны и любят общаться. Такие дети любят играть в разные игры и редко обижаются, если не выигрывают.

Дети с завышенной самооценкой всегда переоценивают свои способности и результаты деятельности. Они считают, что лучше и достойнее всех, умнее и находчивей. У них намного выше нормы развит уровень притязаний.

Заниженная самооценка проявляется в ранимости, мнительности, даже обидчивости. Дети с заниженной самооценкой не часто принимают участие в

общих мероприятиях, совместных играх и мероприятиях. В случае, если ребенок подвергается резкой критике в семье, он пытается компенсировать это в коммуникациях со сверстниками. В случае проигрыша в игре или неудачах в учебной деятельности, дети с заниженной самооценкой все свои неудачи принимают близко к сердцу.

Заниженная самооценка мешает ребенку быть уверенным в себе, нормально развиваться. Такие дети не ждут положительной оценки своих действий, поведения, они слишком чувствительны и ждут поддержки от взрослых и сверстников [26].

В начальных классах учеба является основным видом деятельности (7–10 лет) [17]. Результатом является изменение самого ученика, а содержание образовательной деятельности заключается в понимании общих способов действия в рамках научных концепций.

Существует несколько определений терминов «учение», «учебная деятельность». Новая роль ученика предъявляет новые специфические требования к повседневной жизни. У учащегося есть свое понимание того, как он ведет себя на улице и какие у него должны быть отношения с одноклассниками. В дополнение к новым требованиям в школе, у ребенка есть много обязанностей, в том числе обязательное право делать домашнюю работу, ответственность за нее и право на оценку для выполняемой им задачи. Учителя и родители должны внимательно относиться к таким обязанностям ребенка. В младшем школьном возрасте ребенок с большим интересом и ответственностью выполняет поставленные перед ним задачи и показывает свою новую работу.

Ребенок младшего школьного возраста занимается такими видами деятельности, как учение, искусство, спорт и, конечно же, игры. Несмотря на все другие виды деятельности, учебная деятельность является наиболее важной задачей ребенка младшего школьного возраста. Ведущая деятельность ребенка младшего школьного возраста важна не только как обучение, но и для передачи новых знаний и навыков младшему ученику.

Это может произойти не только в образовательной деятельности, но и в состоянии отдыха, во время игры и учения. Ребенок активен во всех видах деятельности и активно изучает новые вещи, которые он не знает. Знания младшего школьника увеличиваются все больше и больше.

Являясь ведущей, учебная деятельность в младшем школьном возрасте, будучи нацеленной, прежде всего на объединение способностей ребенка. Участие в жизни классного коллектива важно для ребенка, особенно для развития социальных эмоций и развития его личности. Практическое изучение стандартов поведения и правил младшими школьниками происходит не только благодаря взаимодействию со сверстниками, но и учителями.

Как только начинается процесс обучения, ученики первого класса сталкиваются с четкими и подробными этическими приоритетными требованиями. Старшеклассники обеспечивают контроль за соблюдением первоклассниками общепринятых правил – это способ общения с их личностями.

У самого младшего ученика свои взгляды, претензии и суждения, которые влияют на изменение моральной сферы личности. Какие изменения в самооценке испытывают ученики начальной школы? После того, как у ученика фактически изменилась ведущая деятельность, у него формируются новые стандарты, благодаря которым он начинает оценивать не только себя, но и окружающих его людей, в первую очередь одноклассников.

Младший школьник прислушивается к мнению, которое высказывают его одноклассники, а также учитель, и на этой основе делает вывод о своих способностях, результатах деятельности и многом другом.

Но, в большинстве случаев, самооценка, которую дает себе младший школьник, отличается от реальной, адекватной и является показателем того идеала, к которому ребенок стремится. В младшем школьном возрасте ребенок считает себя замечательным учеником, несмотря то, что еще не обладает необходимым достаточным уровнем знаний и умений.

Первоклассники рассматривают своих одноклассников не только как друзей, которые играют вместе в течение свободных минут, но и как учеников (знание – невежество, активное – пассивное).

В результате появляются новые критерии для ценностных явлений и оценки у детей младшего школьного возраста. Он, конечно, сначала не замечает этого, но если посмотреть на его поведение, его реакцию и его отношение к школьной жизни, то можно четко увидеть и осознать его отношение.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников

Процесс формирования и развития самооценки у ребенка младшего школьного возраста проходит несколько стадий. На одной из стадий происходит формирование адекватной самооценки. Наличие у ребенка реальных знаний о своих хороших и плохих качествах, успехах в учебе и других видах деятельности, является стержнем самооценки.

Изучением самооценки детей младшего школьного возраста занимались многие педагоги и психологи. Согласно О.И. Романчук [17] и О.П. Вологодской [7], адекватная самооценка является нормой для личности ребенка младшего школьного возраста. Ребенок, имеющий адекватную самооценку, является активным, целеустремленным, трудолюбивым, у него хорошо развиты коммуникативные навыки, он принимает участие в жизни всего класса, не ссорится со сверстниками, ценит себя и результаты своего труда и своей деятельности.

По мнению Б.С. Волкова, организация учебного процесса должна благодаря педагогу позволять ребенку адекватно оценивать свои достижения со своими способностями [8].

В психолого-педагогических исследованиях указывается, что важной составляющей самооценки младшего школьника, является мотивация достижений и избегания неудач.

Б.С. Волков считает, что в случаях, когда ребенок имеет завышенные требования, у него могут развиваться расстройства психосоматики, а в некоторых случаях, даже расстройства нервной системы. Ребенок не может быть успешен во всех сферах жизни и деятельности. Ребенок с адекватной самооценкой всегда ставит перед собой только те цели, которых он может достичь, цели, которых он может добиться, и которые адекватны его возможностям. Б.С. Волков считает, что важное значение в формировании самооценки ребенка имеет его семья и стиль воспитания, который используют родители [8].

В первую очередь, самооценка является тем, как оценивают ребенка его родители. В процессе формирования самооценка ребенка начинает разделяться, размежевываться. Ребенок начинает постепенно получать не только оценки родителей, но и окружающих его людей. На нее влияют не только ценности, принятые в семье, но и те требования, которые ребенок предъявляет к самому себе. И.В. Шаповаленко считает, что так ведущей является учебная деятельность, младший школьник прислушивается к тому, как его оценивают учителя [23].

То есть, развитию адекватной самооценки ребенка в младшем школьном возрасте помогает то, какую оценку его деятельности, успехам и качествам как личности, дает именно учитель. Многие младшие школьники считают, что достигли хороших успехов в учении, то есть за основу они берут оценку учителя. Они делят класс на тех, кто успеваеет в учебе и тех, кто не успеваеет и это еще больше снижает самооценку слабоуспевающих учеников. Для ребенка в младшем школьном возрасте очень важно научиться сравнивать ту оценку, которую он дает с оценкой, которую озвучивают окружающие. Проведенные С.И. Самыгиной [20] исследования доказывают,

что для того, чтобы сформировать данное умение, у ребенка должен быть развит самоконтроль.

В психологических исследованиях отмечается, что адекватная самооценка формируется в два этапа: на первом этапе самооценка ребенка подвергается воздействиям извне, на втором этапе приоритет отводится личностным качествам ребенка и его внутреннему состоянию.

За время учебной деятельности, ребенок учится быть критичным к себе и устанавливает определенные требования. Так, например, в первом классе ребенок очень высоко оценивает результаты своей деятельности и во всех неудачах обвиняет окружающих. Во втором-третьем классе, ребенок начинает оценивать себя уже более критично и уже более самостоятельно, без опоры на чужое мнение, оценивает себя.

По мнению В.А. Авериной, большое значение в становлении самооценки играет поведенческий компонент, ведь самооценка в младшем школьном возрасте – это уже сложное формирование деятельности, которой ребенок занимается осознанно [2].

Большое значение в формировании адекватной самооценки играет и эмоциональный компонент. Б.Г. Ананьев [3] в своих исследованиях отмечает, что для развития адекватной самооценки очень важны ситуации успеха. То есть формирование самооценки должно проводиться в состоянии эмоционального комфорта ребенка.

Психолого-педагогические условия для формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста заключают в себе:

- создание ситуации успеха в процессе организации учебной деятельности;
- культура общения педагога и учеников, учеников друг с другом, родителей с педагогом;
- применение разных форм и методов обучения и воспитания;

- обучение детей младшего школьного возраста приёмам самоконтроля, самооценки, взаимооценки, методам коррекции результатов деятельности;
- реализация системы работы с родителями по формирования самооценки ребенка.

Данная работа должна основываться на следующих принципах – это принцип системности и принцип оптимальности. Принцип оптимальности доказывает, что некоторые качества личности ребенка являются положительными только на определенных этапах развития [25].

Часто в период формирования самооценки одним из мотивов становится и желание самоутвердиться среди сверстников. Чаще всего в подростковом и предподростковом возрасте. При этом отмечается, что дети с завышенной самооценкой в этот период предъявляют завышенные требования к своему окружению.

Приёмами формирования адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе названы методы беседы, упражнения, тренинги по актерскому мастерству, упражнения по технике речи, театрализованные игры, различные воспитывающие ситуации, которые придуманы преподавателем, а также воплощены в сюжетах художественных произведений, спектаклей, сценариев театрализованных представлений, детских праздников, инсценировках. Эти приёмы способствуют сплочению коллектива и формированию адекватной самооценки.

Формирование адекватной самооценки школьников в процессе творческой деятельности во многом зависит от оценки учителя, поэтому особенно важным в формировании адекватной самооценки являются: творческое взаимопонимание учителя и ученика; целенаправленное развитие личностных качеств; систематическое вовлечение школьников в решение коммуникативных задач, направленных на мобилизацию его творческих способностей и индивидуальных возможностей.

Для формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста, необходимо отметить психолого-психологические условия, изображенные на рисунке 4.

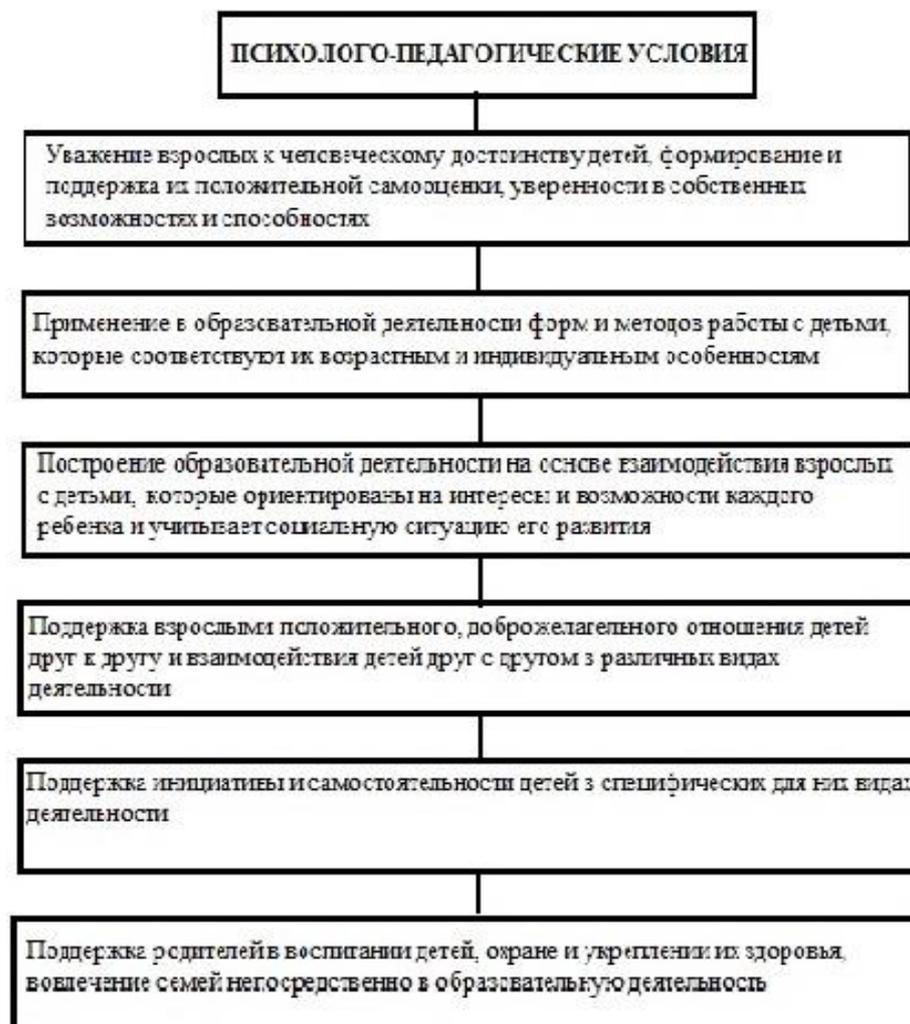


Рисунок 4 – Психолого-педагогические условия формирования самооценки

Очень важным условием формирования адекватной самооценки, по мнению психологов, является этап оценки собственной деятельности или рефлексия. Так как деятельность коллективная, процесс рефлексии и оценивания ребёнком собственной деятельности проходит в несколько этапов. На первом оценочном этапе ученик сам оценивает свою работу, что является самооценкой. Далее идет работа в группе. Так, как работа

выполнялась в группе, каждому члену группы оценку выставляет командир. Оценка в группе у всех одинаковая, выставляют её все вместе сообща.

Выводы по Главе 1

Анализ литературы позволил отметить, что самооценка является представлением человека о себе, своих качествах, о своем месте и ценности для других людей.

Самооценка младшего школьника, как и другие качества личности, оказывается подвержена факторам, влияющим на ее развитие, таким, как оценка со стороны взрослых – родителей, педагогов, знакомых.

В младшем школьном возрасте учебная деятельность выступает ведущей деятельностью ребенка и ее результативность является важной составной частью оценки педагогов и родителей. Педагог должен знать психологические особенности каждого ученика, уметь оценивать качества личности ребенка, его успехи в учебной деятельности таким образом, чтобы данная оценка положительно влияла на самооценку младшего школьника. Семья, как институт социализации, в первую очередь влияет на формирование положительной или отрицательной самооценки ребенка. Воспитание непосредственно влияет на развитие самооценки ребенка.

Дети, имеющие низкую и заниженную самооценку, обладают слабо развитыми коммуникативными навыками, не уверены в своих силах и возможностях, не стремятся достигать положительных результатов в обучении. Учащиеся, которые обладают адекватной самооценкой, имеют хорошие учебные результаты, очень активные, целеустремленные, обладают хорошо развитыми коммуникативными способностями.

Опираясь на психолого-педагогические исследования современных учёных в качестве основных принципов формирования адекватной самооценки можно выделить принцип системности, оптимальности и личностно-ориентированный подход.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по диагностике и формированию самооценки детей младшего школьного возраста

2.1 Диагностика уровня самооценки младших школьников

Исследование по диагностике уровня самооценки у детей младшего школьного возраста проводилось в обычных естественных условиях обучения в ноябре первого полугодия 2019–2020 учебного года. В качестве исследовательской базы выступало Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы, средняя общеобразовательная школа №38.

В исследовании приняли участие 40 школьников, обучающиеся в 3 «А» (20 человек) и 3 «Б» (20 человек). Из них 23 девочки и 17 мальчиков. По итогам проведения констатирующего этапа исследования было выделено две группы – контрольная и экспериментальная. В контрольную группу вошли дети с высоким и средним уровнем развития самооценки, экспериментальную группу составили обучающиеся с низкой самооценкой.

Для проверки гипотезы была проведена опытнo-экспериментальная работа, включающая в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Целью диагностики на начальном этапе являлось выявление уровня самооценки у младших школьников.

Методика 1. «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)

Самооценка – это оценка человеком собственных качеств, его достоинств и недостатков. На основании самооценки лежит самосознание, поскольку на определённой ступени развития самосознание становится самооценкой [16].

Детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена таблица, состоящая из положительных и отрицательных качеств личности. Ребенку предъявляется список качеств личности, представленный в двух колонках –

слева положительные качества личности, а справа – отрицательные. Ребенок должен оценить, развиты у него перечисленные качества или нет.

Оценки, проставляемые ребёнком самому себе, выставляются в соответствующих колонках таблицы, затем экспериментатор собирает листы и переводит оценки в баллы, на основании полученных баллов устанавливается уровень самооценки младших школьников.

Оценка результатов по проведенному исследованию:

- 1 балл – ответ «да»,
- 0 баллов – ответ «нет»,
- 0,5 балла – ответы «не знаю» и «иногда».

Для того чтобы определить самооценку ребёнка младшего школьного возраста, необходимо сложить общую сумму баллов, которая набрана ими по всем качествам личности.

Определение результатов об уровне самооценки ребенка:

- заниженная самооценка – 0–1 балл;
- низкая самооценка – 2–3 балла;
- адекватная самооценка – 4–7 баллов;
- высокая самооценка – 8–9 баллов;
- завышенная самооценка – 10 баллов.

После того, как дети заполнили таблицу, работы были собраны, их оценки переведены в баллы, а на основе полученных баллов был определен уровень самооценки у детей младшего школьного возраста, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Какой Я»

Уровни сформированности самооценки	Результаты	
	%	количество
Завышенный	10%	4
Высокий	25%	10
Адекватный	25%	10
Низкий	23%	9
Заниженный	17%	7

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 5.

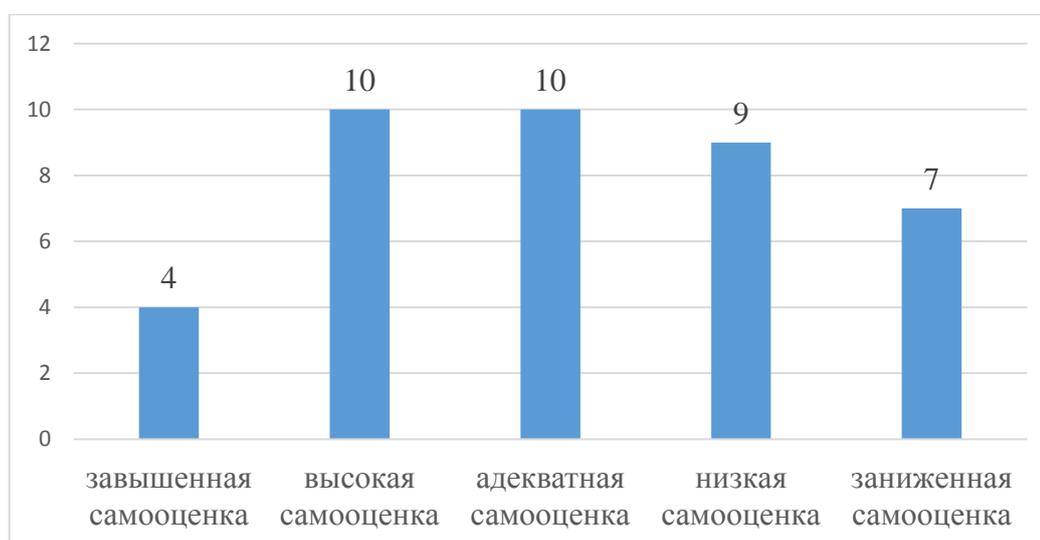


Рисунок 5 – количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Какой Я»

Таким образом, проведенное исследование показало следующие результаты: завышенная самооценка выявлена у 4 обучающихся, высокая самооценка выявлена у 10 обучающихся, адекватная самооценка выявлена у 10 обучающихся, низкая самооценка выявлена у 9 обучающихся, заниженная самооценка выявлена у 7 обучающихся.

Методика 2. «Лесенка» Т. Д. Марцинковская

Детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена лесенка, состоящая из шести ступеней; на доске была нарисована такая же лесенка как на листах у детей. Объяснение детям с помощью лесенки, изображенной на

доске: «Ребята, давайте посмотрим на эту лесенку, которая изображена у вас на листах. На самой верхней ступеньке нужно разместить самых лучших детей. Чуть ниже стоят хорошие дети. Чем ниже ступенька, тем меньше хороших качеств в ребенке. Вам нужно взять карандашик и нарисовать на ступеньке, которая нравится, кружочек».

Сложность данного исследования для детей состояла в том, что они не сразу поняли задание, после второго объяснения некоторые дети сомневались, на какую ступень себя поставить.

Оценка результатов по проведенному исследованию:

- завышенная самооценка – первая ступень;
- адекватная самооценка – вторая и третья ступень;
- заниженная самооценка – четвертая ступень;
- низкая самооценка – пятая ступень;
- крайне низкая самооценка – шестая ступень.

На основе полученных результатов определился уровень самооценки, представленный в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Лесенка»

Уровни сформированности самооценки	Результаты	
	%	количество
Завышенный	20%	8
Адекватный	40%	16
Заниженный	18%	7
Низкий	20%	8
Крайне низкий	3%	1

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 6.

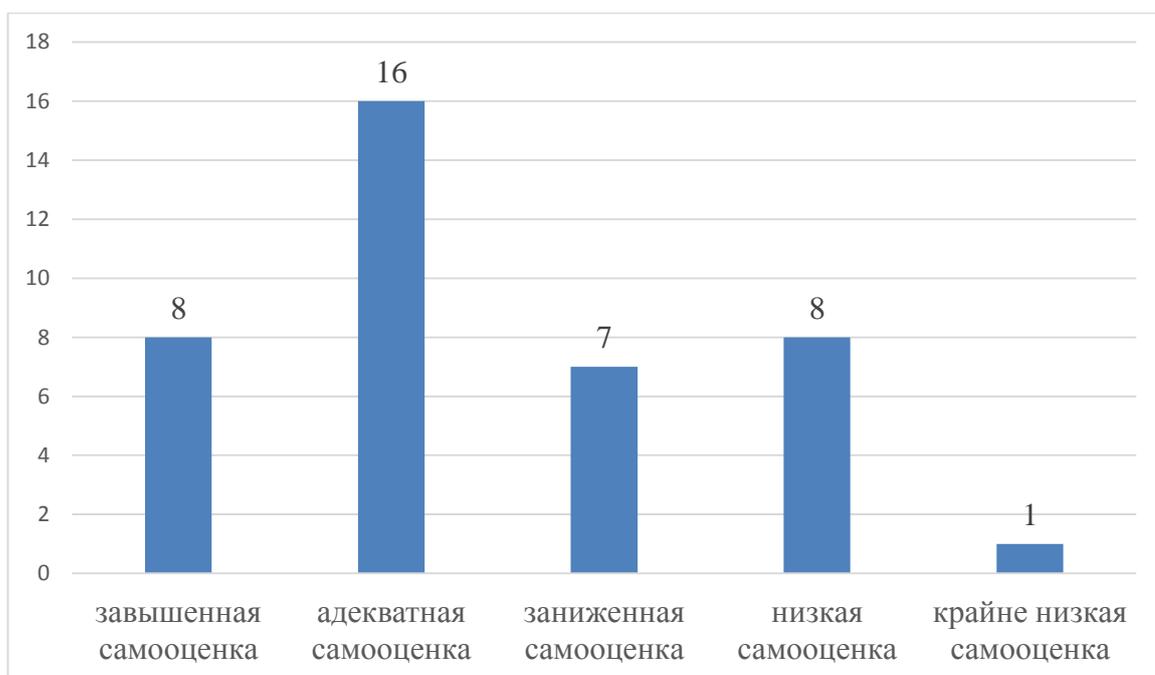


Рисунок 6 – количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Лесенка»

Согласно полученным в ходе исследования результатам: завышенная самооценка выявлена у 8 учащихся. Эти обучающиеся считают себя самыми лучшими по сравнению с другими детьми. Адекватная самооценка выявлена у 16 обучающихся. Ученики с данными результатами оценивают себя и свои качества адекватно. Они так считают потому, что получают хорошие оценки, у них много друзей. Заниженная самооценка выявлена у 7 обучающихся. Дети не всегда могут дать ответ на вопрос – хороший он или плохой, так как иногда получают плохие отметки или их ругают родители. Данную позицию, как правило выбирают дети, у которых существуют проблемы во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

Низкая самооценка выявлена и крайне низкая самооценка выявлены соответственно у 8 и у 1 обучающегося. Данные дети нуждаются в помощи в виду того, что они испытывают недостаток общения со взрослыми или сверстниками, или их родители применяют не правильные методы воспитания.

Методика 3.«Шкала самоуважения» М. Розенберга

Данная методика позволяет изучить особенности развития таких категорий, как самоуважение и самоунижение. Она содержит 10 суждений.

Испытуемым необходимо было установить, в какой степени они согласны либо не согласны с приведенными ниже высказываниями применяя для этого конкретную шкалу.

Интерпретация:

10 – 18 баллов – Заниженная самооценка. Ребенку не хватает самоуважения, он склонен винить себя во всем плохом, акцентирует внимание только на своих слабых сторонах и видит лишь свои недостатки.

18 – 22 баллов – Низкая самооценка. Ребенок балансирует между самоуважением и самоунижением, в моменты успеха самоуважение зашкаливает, а неудачи подпитывают низкую самооценку.

23 – 34 балла – Адекватная самооценка. У ребенка преобладает самоуважение, и он может адекватно оценивать свои достоинства и недостатки.

35 – 40 баллов – Высокая самооценка. Ребенок ощущает себя полноценной личностью, старается соответствовать принятым в обществе нормативным качествам.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга

Уровни сформированности самооценки	Результаты	
	%	количество
Высокий	33%	13
Адекватный	33%	13
Низкий	40%	10
Заниженный	10%	4

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 7.

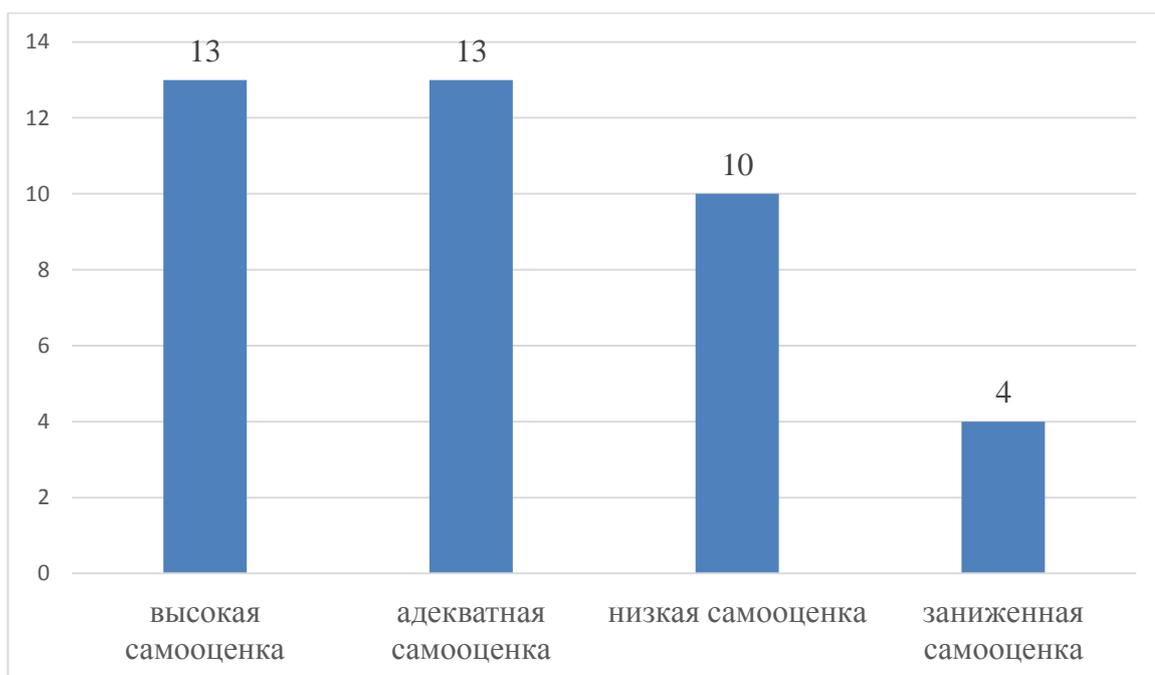


Рисунок 7 – количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга

Исследование показало, что адекватная самооценка выявлена у 13 детей. Высокая самооценка выявлена у 13 обучающихся. Низкая самооценка выявлена у 10 учащихся. Заниженная самооценка выявлена у 4 учеников.

На основании обобщения результатов по всем методикам, был выявлен общий уровень самооценки в обоих классах, который представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки на начальном этапе эксперимента

Результаты исследования уровня самооценки	Результаты	
	%	количество
Низкий	40%	16
Средний	33%	13

Продолжение таблицы 4

Высокий	17%	7
Завышенный	10%	4

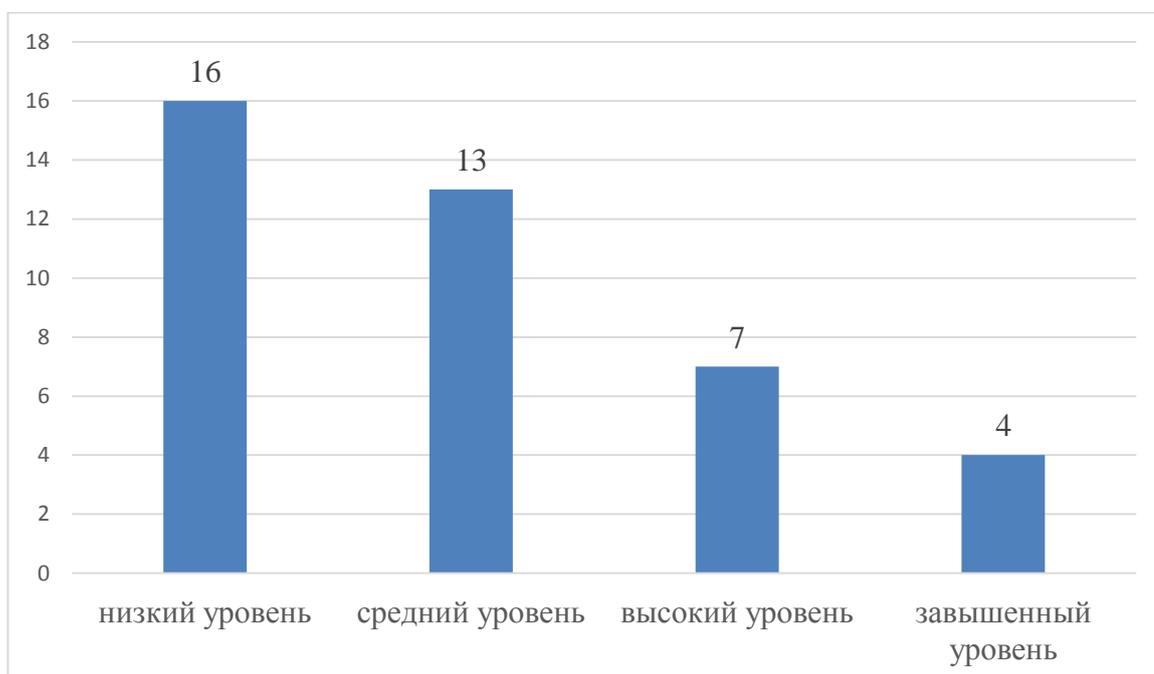


Рисунок 8 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки на начальном этапе эксперимента

Обобщенные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе опытно-экспериментальной работы показали, что в исследуемом классе завышенный уровень самооценки имеют 4 учащихся, самооценка развита на высоком уровне у 7 детей, 13 обучающихся показали средний уровень, 16 учеников с низким уровнем самооценки. Таким образом, 50% детей имеют высокий и средний уровень развития самооценки, у 50% детей завышенный и низкий уровень самооценки.

При выполнении заданий, было замечено, что дети с высоким уровнем самооценки, такие как Настя К., Вадим И., Аня К. и Настя У., не задумываясь заполняли таблицу, они быстрее всех закончили задание. В классе эти дети уверены в себе, активные, целеустремленные, всяческими методами

добиваются своей цели, в основном общаются в классе только между собой, часто конфликтуя, отстаивая каждый свою точку зрения, с остальными же учениками такие дети сотрудничают реже.

Дети со средним адекватным уровнем самооценки серьезнее отнеслись к выполнению задания, прежде чем заполнить каждый пункт таблицы, они задумывались, выполняли задание тщательнее, внимательнее, серьезнее, чем дети с высоким уровнем самооценки. В классе эти дети также активны, но более ответственные и исполнительны, они дружелюбны и готовы прийти на помощь любому ученику в классе. Такие дети более общительны между собой в классе.

Также в классе присутствует ребенок с низким уровнем самооценки, это Илья Ш. Этот ученик замкнут в себе, мало с кем общается в классе, было замечено, что больше своего времени он проводит в одиночестве, не стремясь к общению со всеми.

Обобщив все результаты по проведенным диагностикам на начальном этапе опытно-экспериментальной работы, пришли к выводу, что 50% испытуемых требуется целенаправленная работа по формированию адекватной самооценки. При организации работы в обозначенном направлении нужно учесть то, что не каждый ученик может работать самостоятельно, самостоятельно принимать решения и продумывать идею. Чтобы работа по формированию адекватной самооценки у детей была более успешная, необходимо организовать работу в группах, чему способствует проведение занятий в форме деловой игры в процессе учебной деятельности. При организации такого вида деятельности (работа в группах) на каждого ребенка ложится ответственность, дети приучаются внимательно слушать ответ товарища, постоянно готовиться к ответу, ибо тебя могут попросить ответить от лица группы, дети учатся говорить, отвечать, доказывать товарищу какое-то положение. Особенности проведения деловой игры предполагает выполнение каждым игроком как коллективного, так и

индивидуального задания, качество выполнения которого так же оценивается жюри и самим классом. Учащиеся ограничены во времени, поэтому стараются не отвлекаться, чтобы не отставать от других групп. Существенным фактором является взаимодействие (сотрудничество) самих детей, что хорошо раскрывает индивидуальные особенности каждого.

На основании данных выводов был разработаны занятия для формирования адекватной самооценки, которые были включены в процессе учебной деятельности.

2.2 Реализация комплекса занятий, направленных на формирование самооценки младших школьников

Выдвинутая гипотеза – развитие самооценки в младшем школьном возрасте будет эффективным при соблюдении следующего ряда условий:

- в ходе работы учитель дает положительную оценку ее участникам;
- педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся;
- учитель предоставляет каждому ученику полную оценку результатам его деятельности;
- педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке.

В процессе формирующего эксперимента применялся ряд методических приемов, которые способствуют формированию адекватной самооценки у младших школьников.

В содержание уроков входили ситуации, актуализирующие самооценку учащихся: детям предлагалось изучить готовность к ответу на уроке; дать оценку насколько успешно они могут справиться с поставленной задачей, что знают лучше и что хуже, насколько успешно могут справиться с задачей, по

какой причине так считают. После выполнения задания учащийся дает оценку своей деятельности, объясняет причину затруднений и необходимостью проработать сложные моменты.

В содержание уроков были включены игры, позволяющие в игровой форме проявлять детям способность придумывать необычные и оригинальные решения на поставленные задачи.

Организация занятий предусматривала следующие этапы:

- вводное занятие, предназначенное для закрепления навыков работы детей в группе, было реализовано на уроках окружающего мира;
- игра «Человек и закон», которая предназначена для развития умений выдвигать альтернативные гипотезы решения проблемных ситуаций.

В ходе работы над темой «Удвоенные согласные» на уроках русского языка благополучно были реализованы такие условия как: применение форм, способов, средств оценки и контроля результатов учебной деятельности, которые способствуют развитию адекватной самооценки детей младшего школьного возраста. На первых 2-ух занятиях дети знакомились с написанием определенных слов с этой орфограммой.

В конце 3 урока детям было предложено указать свое имя на цветных листах бумаги. Зеленый лист – «Я умею писать слова с удвоенной согласной». Красный лист – «Я сомневаюсь в правильности написания слов с удвоенной согласной».

В процессе этого эксперимента, было выявлено, что 35% детей (7) из экспериментальной группы уверены в том, что знают, как пишутся слова с удвоенной согласной, 65% учащихся (13) сомневались в правильности написания этой орфограммы.

В ходе следующего занятия проводилось тестирование, с целью выявления уровня знаний о словах с удвоенной согласной. По результатам

тестирования было выявлено, что 60% учащихся (12) верно ответили на вопросы теста. Таким образом, было улучшение полученных результатов по сравнению с предыдущими. Их количество увеличилось на 25%. Во время проведения анализа с применением слов с удвоенной согласной, которые незнакомы детям, с заданием справились только 3 детей, были уверены в правильности написания орфограммы 4 ученика, и неуверенных в правильности своего ответа оказалось 16 учащихся.

Это помогло детям прийти к выводу, что они не понимают написание всех слов с удвоенной согласной. Данную тему следует продолжать изучать дальше.

На одном из следующих уроков, учащимся был предложен диктант, для увеличения мотивации по теме. В диктанте применялись слова с удвоенной согласной, которые были изучены детьми на уроках. После проведения диктанта, детей «умеющих писать слова с удвоенной согласной» увеличилось до 81% (17 человек), а тех, кто не уверен в правильности написания орфограмм – 19% (3 детей).

Экспериментальная группа по-разному оценивает свои знания. В процессе эксперимента было выявлено, что адекватную самооценку на высоком уровне имеют 45% (9), это те дети, которые во время изучения темы заявляли о том, что «хорошо знают написание слов с удвоенной согласной» и те, кто полагал, что им следует продолжить изучение.

Адекватная самооценка на среднем уровне была выявлена у 50% (10 детей), ими оказались те, которые во время изучения темы поняли, что ошибались в уровне своих знаний, касательно правильности написания орфограммы с удвоенной согласной.

Неадекватно повышенная самооценка была выявлена у 5% (1), ребенок, который был уверен в том, что знает, как правильно пишутся слова по изучаемой теме, но допустил ошибки в диктанте.

В процессе работы над темой «Удвоенные согласные» детей с заниженной самооценкой выявлено не было.

Следует отметить, что на всех уроках применялись ситуации успеха, творчества, выбора и другие. С целью этого намеренно выбирался более практичный момент на занятиях, продумывались разнообразные возможные варианты их включения в урок, а в ряде случаев были применены реально возникшие условия. Были выполнены условия формирования ситуации успеха, организация педагогического взаимодействия с учениками на основании сотрудничества, направленного на возникновение у учащихся адекватной самооценки.

Вводное занятие было успешно реализовано на уроках окружающего мира, его цель, заключается в закреплении умений и навыков детей работать в группе.

Класс, в котором будет проходить занятие, состоит из 20 человек. Ученики садятся вокруг учителя.

Для того чтобы каждый ученик мог проявить себя и получить возможность свободно высказаться, нужно создать непринужденную и комфортную атмосферу для каждого ученика.

«Сегодня на занятии мы поучимся работе в группе. От правильно организованного в команде взаимодействия зависит качество и результат ее работы. Чтобы во всем этом разобраться, рассмотрим конкретные упражнения, а в конце занятия оценим в целом работу всей группы. Начинаем. Первым заданием будет само-презентация».

Задачи занятия:

1. Научить детей определенным формам взаимодействия во время групповой работы.
2. Развивать активность учащихся в процессе коллективной работы.
3. Учить детей отстаивать и доказывать собственную точку зрения.
4. Воспитывать уважительное и дружелюбное отношение к товарищу.

Особенности проведения: занятие проводится во второй половине дня; учащиеся рассаживаются по кругу.

Оборудование: мяч, карточки с рисунками и шифровкой

Ход занятия:

I. Создание непринужденной, комфортной для каждого учащегося атмосферы, в условиях которой каждый ребенок получает возможность в свободной и спокойной обстановке проговорить свое мнение, а также показать свои знания и умения.

УЧИТЕЛЬ: Сегодня на занятии мы поучимся работе в группе. От правильно организованного взаимодействия в команде зависит качество и результат ее работы. Чтобы во всем этом разобраться рассмотрим конкретные упражнения. А в конце занятия оценим в целом работу всей группы.

Начинаем. Первым заданием будет само-презентация.

Детям было необходимо превратиться в какой-либо предмет или животное окружающего мира и дать обоснованный ответ своего выбора.

II. Решение предложенных заданий.

Следующее задание. Детям дается задание выбрать любой предмет вокруг себя и произнести от него речь. Задача других учащихся отгадать, какой предмет был загадан.

Приступим к следующему заданию. Учитель берет в руки мяч и предлагает детям представить, что мяч – это мандарин. Дети бросают мяч по кругу и описывают, какой мандарин они бросают. В описании нельзя повторять то, что было произнесено другим учеником. Первым начинает учитель, например, слово – кислый. Можно не только подбирать слова, описывающие мандарин, но и немного уходить от описания самого мандарина, например, к местности, где он вырос. При таком развитии стоит публично обозначить, что речь пошла о новом аспекте мандарина – месте, где он вырос.

Сейчас у нас последнее задание – я предлагаю вам сформулировать основные правила, замечания, которые столь необходимо для работы группы (обсуждают).

Заполняется свод правил. Учитель подводит итоги.

Деловая игра «Человек и закон»

Цель занятия: развивать умение выдвигать альтернативные гипотезы решения проблемных ситуаций.

Задачи:

1. Объяснить детям, что справедливость зависит от знания законов общества;
2. Способствовать воспитанию уважения к собственным и чужим правам и свободе;
3. Сформировать внимание логическое мышление и сообразительность.

Материалы необходимые для проведения деловой игры: листочки с заданиями, листы для оформления работ, конституция РФ, изображение богини правосудия, рисунки для оформления доски – словари с пословицами и поговорками.

Методические рекомендации по проведению деловой игры:

Из ребят составляются группы, не более пяти человек в каждой. Группы садятся за разные парты. В состав группы входят ученики с разными способностями. Ученики выбирают 3 главных судей. Подготавливают наглядное оформление.

Ход игры. 1 ТУР

УЧИТЕЛЬ. На светлом Олимпе царит Зевс, окруженный пришедшими богами. С Олимпа рассылет он людям свои дары и утверждает на земле порядок и законы. В руках Зевса судьбы людей: счастье и несчастье, добро и зло, жизнь и смерть.

У трона Зевса стоит хранящая законы богиня. Она созывает по распоряжению громовержца собрания богов на Олимпе и народные собрания на земле, следит, чтобы закон и порядок не нарушались.

Итак, 1 задание:

Необходимо:

- а) придумать ей имя
- б) нарисовать ее
- в) изобразить символ власти этой богини.

На это задание дается 10 минут.

Анализ работ. Рассказ учителем о мифологической богине правосудия, о ее символике. Показывается изображение богини.

2 ТУР

Тем не менее, можно отметить, что не всегда человек имел возможность надеяться на объективное решение правосудия, т.е. закон был нередко на стороне сильного и богатого. Справедливость не всегда на высоте, в случае если правосудие с огромным трудом пробивает для себя дорогу. Жизнь общества регулируется законами. Среди законов высшей юридической силой обладает Конституция. Она обеспечивает нам наши основные права и свободы.

Рассказ учителем о Конституции РФ (год принятия, ее содержание, зачитывание небольшой статьи).

2 задание: и сейчас вам нужно будет составить конституцию школы из 6–9 статей. На это задание дается 10 минут. Анализ работ.

3 ТУР

Кроме государственных норм и права также существуют и нравственные законы. Объясните, как вы понимаете их?

Ученики дают ответы, что люди всегда осуждают тех, кто нарушает такие законы.

3 задание.

На столе у каждой группы специалистов имеется словарь поговорок и пословиц. Необходимо найти поговорку или пословицу на тему справедливости и чести. Находят поговорки, пословицы. Озвучивают их. Судьи подводят итоги и объявляют результаты конкурса.

Деловая игра «Математический город»

Цель занятия: развивать умение формулировать правила и законы функционирования природных и социальных явлений.

Задачи: научить детей самостоятельному планированию, организовыванию и выполнению работы по созданию модели города; сформировать умение творчески мыслить и трудиться; развить положительное отношение к учебному сотрудничеству; развивать коллективную взаимопомощь.

Оборудование:

- лист для работы,
- самодельные значки «Строитель», «Политик», «Художник» и др.,
- инструкция для группы приемки (критерии оценки работ группа продумывает самостоятельно),
- таблица для записи результатов;
- бланки с планом работ,
- цветные карандаши, фломастеры.

План игры:

1. Разъяснение последовательности хода игры;
2. Осуществление:
 - а) работа групп по выполнению полученных заданий,
 - б) создание приемной группы,
 - в) защита группами своих проектов,
 - г) оценивание результатов работы каждой группы,
 - д) последнее слово каждой группы (предлагается высказать замечания в работе, предложения, замечания другой группе, впечатления от игры и т.д.),
 - е) награждение.
3. Подведение итогов.

Методические рекомендации: разбить детей на группы по 4 человека.

В состав группы входят ученики с разными способностями.

Урок начинается со вступительного слова учителя:

«Сегодня вам предлагается задание смоделировать собственное государство, но государство не простое, а математическое. В каждом государстве нужны свои строители, политики, художники, философы, роль которых будет предоставлена вам. Модель своего города вам нужно будет изобразить на данном листе. Но прежде необходимо будет продумать жителей математического города таких, чтобы с помощью созданного образа каждый почувствовал смысл оживляемого числа или геометрической фигуры. Все остальные задания вы найдете на данных бланках. Свою модель идеального математического государства вы будете защищать перед группой приемки».

Основными критериями оценки являются: качество выполнения всех заданий и качество выполнения, оригинальность идей, быстрота выполнения задания, слаженная работа всей группы.

План работ:

НАЗВАНИЕ ГОРОДА. Придумать оригинальное название города (красочно оформить его).

ЖИТЕЛИ ГОРОДА. Продумать и нарисовать жителей города, нарисовать их.

ЗДАНИЯ ГОРОДА. Нарисовать дома, различные учреждения города, используя геометрические фигуры.

ЗАКОНЫ ГОРОДА. Продумать законы города (от 5 до 8 законов).

Подготовить рассказ об истории и жизни своего города.

Дети 15–20 минут работают самостоятельно. Затем проходит защита проектов. Группа приемки озвучивает результаты. Учитель подводит итоги.

Таким образом, первое задание «само-презентация» заключается в том, что ребенку нужно перевоплотиться в какой-либо предмет нашего мира, например, в животное или растение, это позволит ребенку в непринужденной атмосфере свободно высказаться и проявить себя.

Возможны два варианта выполнения этого задания. Можно либо сразу озвучить те образы, которые представили себе участники, либо детально их

обдумать или сразу назвать несколько качеств личности, а к ним подобрать растение или животное, которое его символизирует.

Рассказ ученика не должен прерываться, в случае необходимости нужно помочь ученику сформулировать мысль. В конце рассказа поблагодарить за интересное решение на предложенное задание.

Это упражнение помогает участникам раскрыться, создать положительный эмоциональный фон.

В следующем задании ребенку нужно выбрать любой предмет, который находится в классе и от его имени он сможет произнести речь. Задача всех остальных учеников, угадать, какой предмет был загадан.

Это упражнение направлено на развитие воображения и преодоление обычного восприятия окружающего. Сохранение при произнесении монолога принятой позиции является самым сложным при выполнении данного задания. При этом в классе может возникнуть дискуссия на тему корректных тех или иных высказываний. К примеру, обучающийся, произносивший речь от имени пишущей ручки, говорил: «Я чувствую тепло человеческой руки» и «Ей одиноко, когда чернила в ней заканчиваются». Здесь можно увидеть как ученик нашел выход из принятой позиции. В свою очередь, учащийся предположил, что пишущая ручка не может чувствовать тепло. Такая точка зрения не должна отвергаться. Учитель в этой ситуации предлагает обсудить этот вопрос.

Выполняя данное задание, ученики так же развивают умение отстаивать свою точку зрения, либо идти на компромисс. Они понимают, что высказанная ими идея в реальности может быть, но ее нужно убедительно обосновать или доказать.

Следующее задание так же предлагает абстрагироваться и представить мяч в качестве мандарина, называя его характеристики по качеству, цвету, вкусу и т.д. Учитель обращает внимание на то, чтобы дети были сконцентрированы, исключили повторы уже названных качеств и свойств мандарина. Также задача учителя – всеобщая вовлеченность детей в процесс.

Первым выполнением задания начинает педагог – он называет одну из характеристик воображаемого мандарина, к примеру, «кислый». Важными являются моменты перехода деятельности в другое содержательное направление. Допустим, сначала говорили о таких характеристиках как «яркий», «желтый», а после один из участников говорит: «южный». При таком развитии стоит публично обозначить, что речь пошла о новом аспекте мандарина – месте, где он вырос.

Это упражнение направлено на скорость поиска информации материала из памяти, развитие быстроты мышления, а также на способность осознанно осуществлять переход в новые содержательные направления.

В этом задании роль учителя заключается в контроле за работой детей, делать установку на необходимость работать слаженно и быстро.

В конце занятия учитель предлагает каждому высказаться по полученным впечатлениям от работы, что понравилось и что хотелось бы изменить.

Итогом всей работы будет составление свода правил, которые необходимо соблюдать, работая в группе.

Во время проведения занятия учитель наблюдал за работой учеников, их взаимоотношениями в группе, выделял детей с лидерскими качествами, детей, которые не проявляют активность, либо тех учеников, которые способны проявить себя, но возникает некий барьер и т.д. Все это поможет правильно сформировать группу так, чтобы каждый смог проявить себя, почувствовать себя членом единой команды.

После вводного занятия была проведена деловая игра «Человек и закон».

Цель этого занятия: развивать умение выдвигать альтернативные гипотезы решения проблемных ситуаций.

Первое упражнение предполагает придумать имя богини власти, изобразить ее и символ власти за 10 минут. Это упражнение помогает повысить активность учеников каждой группы, привлекая каждого в

деятельность, которая требует большой сосредоточенности на происходящем, поиска различных способов выражения, а также развивает их воображение.

Следующее задание (составление конституции школы) продолжает начатую работу, предполагая повышение сосредоточенности и слаженности в работе группы. Для того, чтобы не возникало трудностей в формулировке законов, учитель зачитал несколько статей из конституции РФ. В ходе работы происходит значительное расширение имеющихся у каждого представлений о конкретной, прорабатываемой проблеме. В целях повышения разработанности и абстрактности при разработке статей, учитель озвучивает критерии оценки данной работы: обоснованность формулировок, их значимость в жизни школы, актуальность.

Последующие два упражнения проводились в целях необходимой эмоциональной разрядки. В первом случае проводилась работа со словарями. Она направлена на развитие наблюдательности, детального анализа поставленной задачи, развивает навыки сбора информации.

Для выполнения последнего задания детям необходимо выделить признаки, опираясь на которые они смогут найти в тексте определенный по смыслу отрывок. Упражнение дает возможность каждому расширить представление о способах и средствах выражения смысла.

Подводя итоги игры, отмечались наиболее важные моменты по всей проделанной работе учащихся, отметить самые оригинальные решения проблемы, качество и скорость, слаженность работы той или иной группы, а также те моменты, которые необходимо учесть в последующих играх.

Еще одним занятием была игра «Математический город». На нем учащимся предоставлялась полная самостоятельность в работе. Предлагались все нужные материалы для работы и список тех заданий, которые необходимо выполнить.

В конце занятия дети представили свой проект математического города.

Цель занятия: развивать умение формулировать правила и законы функционирования природных и социальных явлений.

В начале данной игры учитель сообщал цель занятия, основные задачи, которые должны быть решены, содержание работы, критерии оценки. Придумывая название города, учитель обращал внимание на то, что оно должно быть оригинальным и необычным. Прорабатывая это задание, ученики выдвигали несколько возможных идей, опираясь на свой опыт и знания. В процессе работы группа периодически меняла обычные варианты, которые первыми пришли в голову, к более оригинальным и неожиданным (например, первыми вариантами были такие названия, как Цифра, Угольник и др., а в итоге появились названия Параллель, Цифроград). Это упражнение направлено на развитие беглости, абстрактности и оригинальности мышления.

Группам было предложено нарисовать свой город. Здесь им пришлось проявить фантазию и смекалку. Трудность могла возникнуть при разработке законов и образа жителей города, поскольку необходимо было преодолеть привычный ракурс восприятия окружающего, расширить границы мира и самого себя в нем.

Для представления проекта дети придумывали его историю. То есть учащиеся тем самым показывали, насколько они понимают суть всей работы на занятии и умеют выделить самое существенное.

Оценивая в конце занятия работу каждой группы, учитель отмечал те положительные моменты, которые были отмечены на протяжении всех игр. «Ребята, спасибо, Вам, за плодотворную и интересную работу на всех тех занятиях, которые прошли у нас. Вы работали достаточно слажено и активно, проявили способность придумывать необычные, оригинальные решения на поставленные задачи, а также в своих работах показали насколько детально и основательно были продуманы и изучены все предложенные ситуации. На этом наше занятие закончено».

2.3 Анализ и обобщение результатов

По результатам проведения формирующего эксперимента была проведена контрольная диагностика с применением тех же методик, что и на констатирующем этапе исследования.

Цель диагностического исследования: выявить динамику формирования самооценки у детей младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах.

Результаты исследования уровня самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Какой Я» на итоговом этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Какой Я» в контрольной и экспериментальной группах

Группа	Результаты				
	Завышенная самооценка	Высокая самооценка	Адекватная самооценка	Низкая самооценка	Заниженная самооценка
Контрольная	0%	50%	50%	0%	0%
Экспериментальная	0%	15%	70%	15%	—

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 9.

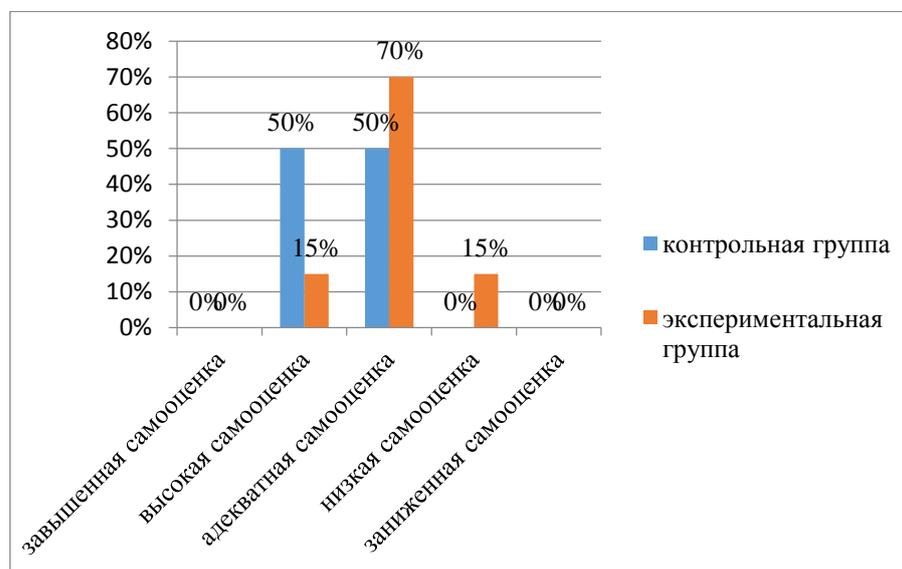


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Какой Я»

Группа	Результаты				
	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка	Низкая самооценка	Крайне низкая самооценка
Контрольная	0%	25%	75%	0%	0%
Экспериментальная	0%	33%	58%	9%	0%

Таким образом, результаты исследования показали, что в контрольной группе уровень развития самооценки у младших школьников не изменился и составляет – высокая самооценка – 50%, адекватная самооценка – 50%.

В экспериментальной группе выявлены изменения в результатах:

- заниженная самооценка не выявлена;
- низкая самооценка выявлена у 15% обучающихся;
- адекватная самооценка выявлена у 70% обучающихся;
- высокая самооценка выявлена у 15% обучающихся.

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента произошло улучшение уровня развития самооценки в экспериментальной группе.

Результаты исследования по методике «Лесенка» (Т. Д. Марцинковская) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Лесенка»

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 10.

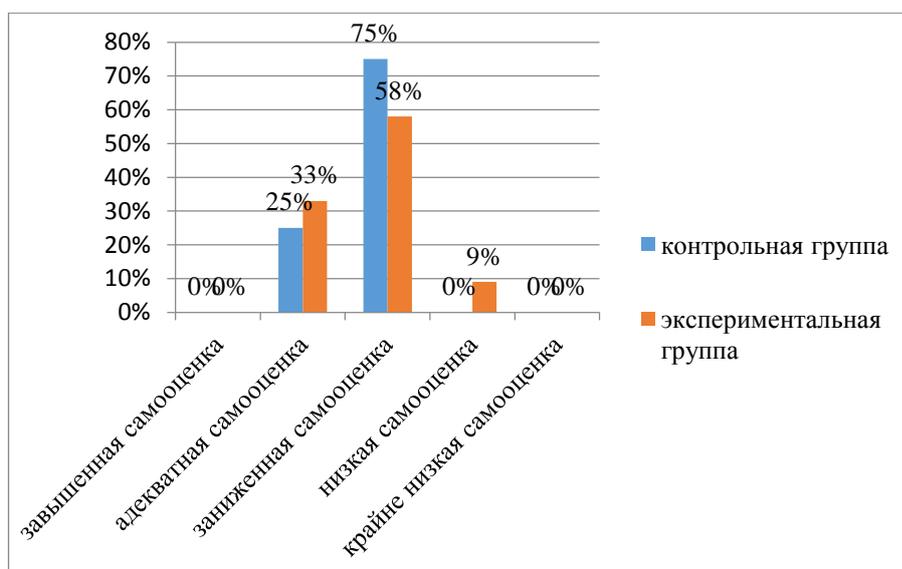


Рисунок 10 – количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Лесенка»

Было выявлено, что в контрольной группе результаты практически не изменились – у 25% учащихся высокая самооценка, у 75% учащихся адекватная самооценка. В экспериментальной группе произошли изменения в результатах. Низкий уровень развития самооценки выявлен только у 9% обучающихся. У 33% выявлен высокий уровень развития самооценки, у 58% обучающихся адекватная самооценка. Таким образом, по результатам формирующего эксперимента произошло улучшение уровня развития самооценки в экспериментальной группе.

Результаты исследования уровня сформированности самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Шкала самоуважения» на итоговом этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга

Группа	Результаты			
	Высокая	Адекватная	Низкая	Заниженная
Контрольная	50%	50%	0%	0%
Экспериментальная	35%	60%	5%	0%

Рассмотрим результаты исследования на рисунке 11.

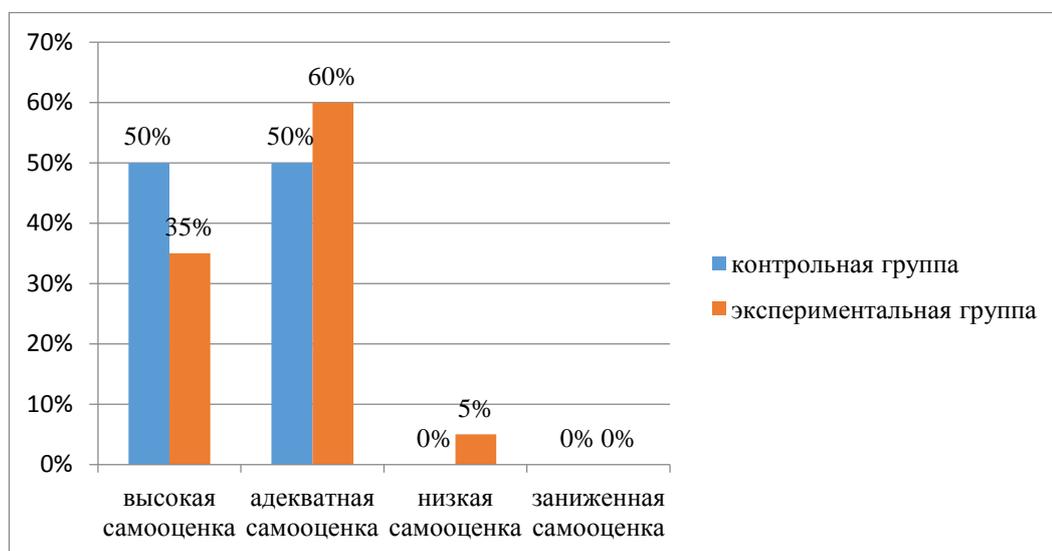


Рисунок 11 – количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на контрольном этапе по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга

По результатам исследования выявлено, что в контрольной группе изменений результатов не выявлено. В экспериментальной группе высокая самооценка наблюдается у 35% обучающихся, адекватная самооценка выявлена у 60% обучающихся. Только у 5% развитие самооценки находится на низком уровне. Таким образом, по результатам формирующего эксперимента произошло улучшение уровня развития самооценки в экспериментальной группе.

На основе обобщения результатов констатирующего и контрольного экспериментов, был выявлен общий уровень сформированности самооценки на итоговом этапе исследования в контрольной и экспериментальной группе, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки на итоговом этапе

Результаты исследования уровня самооценки	Результаты	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	0%	5%
Средний	40%	55%
Высокий	60%	40%
Завышенный	0%	0%

Обобщенные результаты исследования на контрольном этапе по проведенным методикам представлены на рисунке 12.

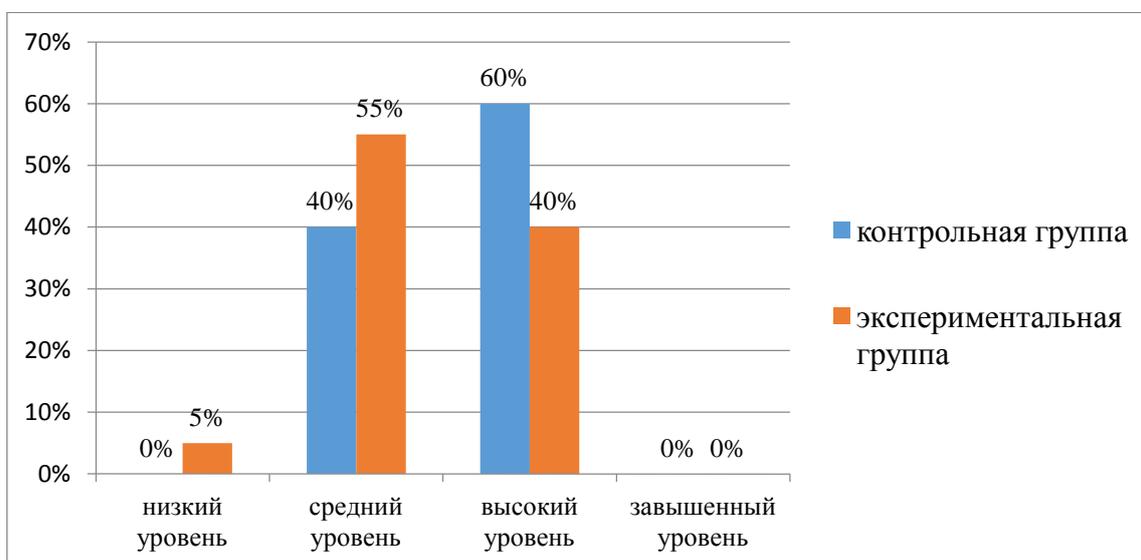


Рисунок 12 – Результаты исследования на контрольном этапе в контрольной и экспериментальной группах

Сопоставив результаты исследования, полученных на начальном и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группах, пришли к следующему выводу:

Во-первых, низкая самооценка у ребенка младшего школьного возраста, выявленная на первом этапе исследования, сменилась на средний уровень самооценки. Следует отметить, что на начальном этапе работы ученики имели слабую потребность в достижении, низким идеальным «Я» и высокой тревогой, они осознавали свою низкую позицию, не

стремились к ее совершенствованию, полагая, что действуют верно, принимая и признавая свой низкий статус.

Во-вторых, в экспериментальной группе количество детей со средним уровнем самооценки увеличилось на 25%.

В-третьих, количество детей с высоким уровнем самооценки повысилось на 40%. Необходимо отметить, что на начальном этапе исследования нами были выявлены учащиеся, которые на протяжении длительного периода времени были в «оборонительной позиции», болезненно воспринимали критику в отношении себя и постоянно предпринимали попытки защитить завышенное мнение о себе. Для этих детей характерна сильная необходимость получать одобрение от социума, соответственно они оказались зависимы от мнения других людей и, как следствие, постоянно старались предстать перед всеми в выгодном свете.

Обобщив все результаты, стало видно, что в экспериментальной группе произошли изменения в уровне развития самооценки. В то время как в контрольной группе самооценка школьников младшего возраста осталось неизменной за все время проведения исследования.

Подобранный состав групп позволил организовать работу каждого учащегося. Особенности проведения деловой игры предполагало выполнение каждым игроком как коллективного, так и индивидуального задания, что помогло многим учащимся раскрыться, проявить себя. Так, например, Елизавета М. в процессе каждой игры была достаточно активной, проявляла инициативу, сотрудничала с группой, что повлияло на результаты повторной диагностики. Было замечено, что после проведения деловых игр этот ребенок стал более общителен и самоуверен в себе, его самооценка заметно увеличилась.

Итак, предложенный комплекс занятий показал свою результативность, положительную динамику в сторону увеличения детей с высоким уровнем самооценки. Значит выдвинутая нами гипотеза о том, развитие самооценки в младшем школьном возрасте будет эффективным, если в ходе работы

учитель дает положительную оценку ее участникам, педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся, предоставляет каждому ученику полную оценку результатам его деятельности, педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке, в ходе исследования нашла свое подтверждение.

Выводы по Главе 2

Исследование самооценки младших школьников, проведенное в ходе констатирующего этапа эксперимента, показало, что у 50% младших школьников уровень развития самооценки находится на низком уровне, что и обусловило разработку занятий, которые позволили провести целенаправленную работу по формированию адекватной самооценки.

В ноябре 2019 проводился комплекс занятий по определенному плану. В феврале 2020 года была проведена повторная диагностика.

Анализ результатов исследования на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы, показал, что у многих детей уровень самооценки стал высоким и средним, что говорит об адекватной самооценке этих детей.

Результаты диагностик на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы показали, что на высоком уровне находится в экспериментальной группе 40% детей, на среднем – 55% детей, на низком уровне только 5% детей.

Просмотрев все результаты, можно сделать вывод о том, что предложенный комплекс занятий показал свою результативность, положительную динамику в сторону увеличения детей младшего школьного возраста со средним (адекватным) уровнем развития самооценки.

Заключение

В данной работе был рассмотрен процесс формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Перед началом экспериментальной работы была сформулирована гипотеза, что развитие самооценки в младшем школьном возрасте будет эффективным, при соблюдении следующих условий:

- в ходе работы учитель дает положительную оценку ее участникам;
- педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся;
- учитель предоставляет каждому ученику полную оценку результатам его деятельности;
- педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке.

Были рассмотрены различные определения и подходы к пониманию этого понятия, были выделены основные особенности и условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте, что помогло в дальнейшем правильно и более результативно организовать развитие среднего уровня самооценки при помощи деловой игры в процессе обучения.

Второй задачей был подбор диагностического инструментария для определения уровня самооценки у детей младшего школьного возраста и осуществление диагностического исследования на начальном и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы.

Для диагностики были выбраны три методики: методика «Лесенка», методика «Какой Я?», методика «Шкала самоуважения» М. Розенберга.

Выявленные в ходе констатирующего эксперимента результаты показали, что самооценка у 50% младших школьников находится на низком или завышенном уровне развития. По результатам исследования были выделены две группы детей – в состав контрольной группы вошли дети с

высоким и средним уровнем самооценки, в экспериментальной группе были дети с низким уровнем развития самооценки.

Третья задача по внедрению комплекса занятий, проводимых в форме игр, также была реализована. Были проведены: вводное занятие с комплексом упражнений, деловые игры «Человек и закон», «Математический город».

Целью работы было теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психологических условий для формирования среднего уровня самооценки. В итоге всех проведенных работ, была видна положительная динамика развития самооценки у детей младшего школьного возраста. Так анализ результатов исследования на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы, показал, что у многих детей развитие самооценки находится на уровне нормы.

Поэтому можно сделать вывод, что разработанный комплекс занятий по формированию уровня самооценки младших школьников, повлиял на формирование среднего уровня самооценки у детей 3 класса.

Гипотеза подтвердилась, цель и задачи достигнуты.

Список используемой литературы

1. Аспер К. Психология нарциссической личности: внутренний ребенок и самооценка. М.: КДУ: Добросвет, 2012. 356с.
2. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка. М.: Добросвет, 2008. 137с.
3. Аверина В. А., Осорина М. В., Слободчиков И.М. Развитие личности ребёнка от семи до одиннадцати лет. М.: Генезис, 2010 .232с.
4. Бороздина Г. В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 477с.
5. Болотова А. К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для СПО. Люберцы: Юрайт, 2016. 327с.
6. Большакова Т. Общение и духовное становление личности школьника. [Электронный ресурс] // Воспитательная работа в школе. 2013. № 3. С. 9-15. Режим доступа: <http://ebiblioteka.ru/browse/doc/34809614>
7. Выготский Л. С. Педагогическая психология ; под ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель, 2010. 671 с.
8. Вологодская О. П. Воспитание самостоятельности у детей. Мама, можно я сам?! М.: Центрполиграф, 2012. 191с.
9. Волков Б. С. Психология педагогического общения: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 35с.
10. Галкина Т. В. Самооценка как процесс решения задач: системный подход. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2011. 312с.
11. Гуревич П. С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт, 2016. 479с.
12. Головей Л. Е. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2016 .374с.
13. Зверева О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: Учебное пособие. М.: Сфера образования, 2009.256с.

14. Коноваленко М. Ю. Психология общения: Учебник для СПО. Люберцы: Юрайт, 2016 468с.
15. Коннова Е. Г. РОСТ. Развитие, общение, самооценка, творчество. 3 класс. Курс внеурочной деятельности. Пособие для учителей и родителей. М.: Легион, 2014.479с.
16. Кондратюк Т.А. Формирование духовно-нравственных ценностей, обучающихся в профессиональном образовании: монография – Красноярск, 2013. 165с.
17. Кузнецова Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. М.: Просвещение, 2017. - 224с.
18. Кравченко А. И. Психология и педагогика: Учебник. М.: Инфра-М, 2017. 204с.
19. Кулагина И. Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2015. 420с.
20. Минюрова С. А. Психолого-педагогическое сопровождение самопознания и саморазвития. Екатеринбург: УрГПУ, 2010.144с.
21. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учеб. пособие для студентов и преподавателей психол. фак. Вузов. Москва: Флинта: Наука, 2010. 392с.
22. Молчанова О. Н. Между Сциллой и Харибдой высокой и низкой самооценки // Культурно-историческая психология. 2010. № 3.
23. Мэрфи Дж. Как стать уверенным в себе и поднять самооценку. М.: Попурри, 2014. 825с.
24. Немов Р. С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии: учебник. М.: Владос, 2013. 687с.
25. Немов Р. С. Общая психология в 3х тт. том 1 в 4 книгах. книга 3 воображение и мышление: Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 224с.
26. Новиченкова Е. Ю. Кризисы детского возраста. Формируем здоровую самооценку. М.: Феникс, 2015. 449с.

27. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. Учебник для СПО /Л Львов М. Р.: Методика преподавания русского языка в начальных классах. М.: Юрайт, 2016. 401с.
28. Рябкова Е. В. Формирование самооценки учащихся // Начальная школа. 2012. № 7. С. 18-20
29. Рамендик Д. М. Общая психология и психологический практикум. М.: Форум, 2013. 304с.
30. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015 – № S1. – С. 221–225. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75045.htm>. (дата обращения: 23.03.2020).
31. Самыгин С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов. Под общ. ред. Л. И. Щербакова. – Рн/Д: Феникс, 2013. 220с.
32. Сапачева Л. Р. Обучение сотрудничеству в начальной школе // Народное образование. 2013. № 2. С. 192-197.
33. Соловьева О. В., Шматова Е. П. Генезис морального самосознания в отечественной психологии [Электронный ресурс] // Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журн., 2012 – N 4 - URL:<http://ppip.idnk.ru> (дата обращения 19.03.2020).
34. Становление личности младшего школьника. Воспитание детского коллектива. 1-4 классы. Москва: ИЛ, 2018. 160с.
35. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте. Махачкала, 2009. 21с.
36. Францева В. О. Характеристика целевых и мотивационных установок младших школьников [Электронный ресурс] // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – Т. 20, № 4. – С. 19. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17271904>
37. Чистякова М.И. Психогимнастика. 3-е изд. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2015. 160с.

38. Шаповаленко И. В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 576с.

39. Яровая Е. А. Алгебра. 8 класс. Формирование самооценки учебной деятельности. Учись учиться! М.: Учитель, 2015. 140с.

Приложение А

Методика «Какой Я?»

Оборудование

Необходимые материалы: лист бумаги с таблицей методики, ручка.

Инструкция по проведению задания по выбранной методике с детьми младшего школьного возраста:

Детям раздаются белые листы бумаги с изображением таблицы, которая состоит из положительных качеств личности таких как: хороший, добрый, умный, опрятный, послушный, сконцентрированный, вежливый, умелый, любящий труд, честный и оценок по вербальной шкале.

Педагог, пользуясь представленной таблицей, спрашивает у ребёнка: «Как ты сам себя воспринимаешь и оцениваешь по десяти различным положительным качествам?»

Определение результатов об уровне самооценки ребенка:

Заниженная самооценка – 0–1 балл;

Низкая самооценка – 2–3 балла;

Адекватная самооценка – 4–7 баллов;

Высокая самооценка – 8–9 баллов;

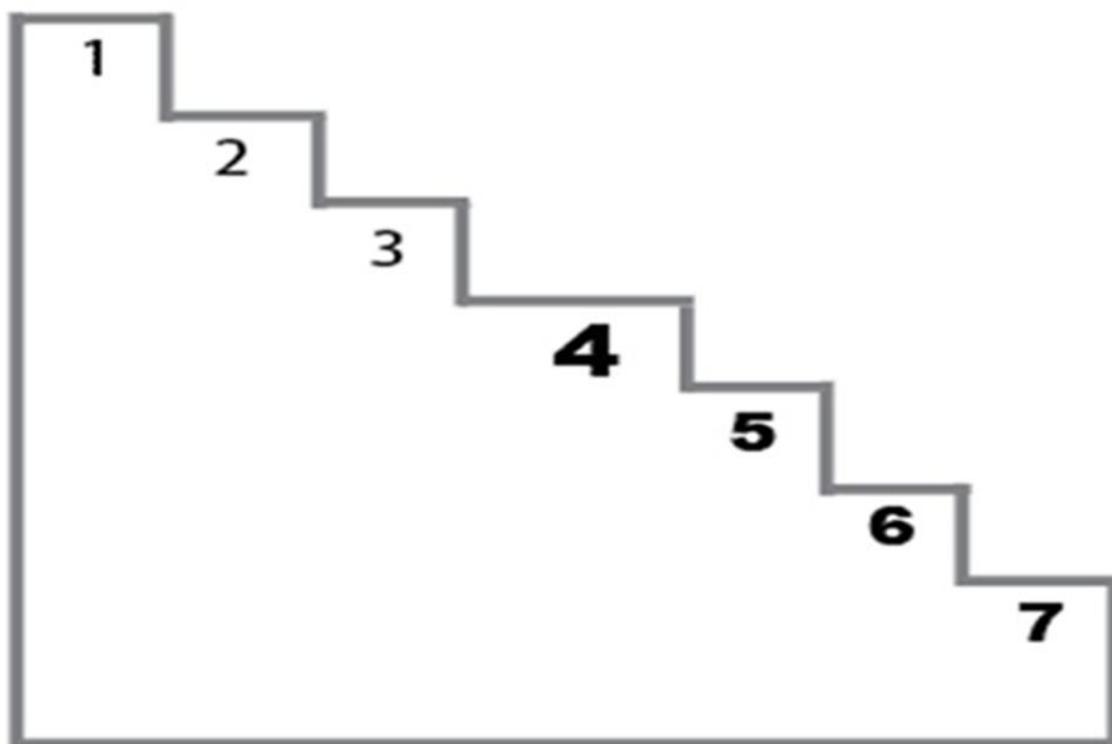
Завышенная самооценка – 10 баллов.

Приложение Б

Методика «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская)

Материал:

- Белый лист формата А4 с нарисованной лесенкой, которая состоит из 6 ступеней.
- Простой карандаш либо ручка.



Инструкция от учителя, по выполнению задания для учеников младшего школьного возраста:

«Ребята, посмотрите на данную лесенку. На 1 ступени сидят (стоят) наиболее хорошие и добродушные дети. На 2-ой – хорошие. На третьей – ни хорошие и ни плохие дети. На четвертой сидят не очень хорошие ребята. На 5-ой – плохие. На 6-ой сидят самые плохие дети. Возьмите в руки карандаш или ручку и отметьте себя на той ступеньке, на которую ты желаешь себя поставить».

Приложение В

Методика «Шкала самоуважения» (М.Розенберга)

1. Я ощущаю себя достойным человеком, по крайней мере, не меньше чем другие
2. Я зачастую ощущаю себя неудачником
3. Я считаю, что обладаю рядом положительных качеств
4. Я могу делать что-то, не хуже, чем другие
5. Я думаю, что мне нечем особенно гордиться
6. Я хорошо к себе отношусь
7. Я в большей степени удовлетворен собой
8. Мне бы хотелось больше уважать себя
9. Бывают моменты, когда я ясно ощущаю свою бесполезность
10. Бывают моменты, когда я думаю, что я нехороший

Инструкция:

Поставьте напротив соответствующую цифру.

Не согласен полностью – 1;

Не согласен – 2;

Согласен – 3;

Согласен полностью – 4.

Приложение Г

Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике "Какой Я"

№ п/п	Имя ученика	Кол-во баллов	Результаты
1	Матвей А.	10	Завышенная
2	Иван А.	7	Адекватная
3	Анна Б.	9	Высокая
4	Даниил Б.	6,5	Адекватная
5	Таисия В.	2	Низкая
6	Александр Д.	9	Высокая
7	Софья И.	3	Низкая
8	Вадим И.	2,5	Низкая
9	Анастасия К.	8,5	Высокая
10	Дмитрий К.	10	Завышенная
11	Алена К.	6	Адекватная
12	Анна К.	2,5	Низкая
13	Даниил Л.	2,5	Низкая
14	Мария М.	3	Низкая
15	Ольга М.	7	Адекватная
16	Елизавета М.	8,5	Высокая
17	Ангелина П.	9,5	Высокий
18	Аркадий П.	5	Адекватная
19	Арина Р.	8	Высокая
20	Софья Т.	10	Завышенная
21	Олег М.	7	Адекватная
22	Кристина С.	10	Завышенная
23	Юля Т.	8	Высокая
24	Марк К.	6	Адекватная
25	Юля Б.	5	Адекватная
26	Максим М.	7	Адекватная
27	Анна П.	9	Высокая
28	Жанна Ц.	3	Низкая
29	Анатолий Ш.	2	Низкая
30	Марина М.	8	Высокая
31	Николай Б.	6	Адекватная
32	Оксана Ч.	8	Высокая
33	Егор Д.	2	Низкая
34	Анна П.	1	Заниженная
35	Мария С.	1	Заниженная
36	Денис Е.	1	Заниженная
37	Юрий Д.	1	Заниженная
38	Света Н.	1	Заниженная
39	Максим Б.	1	Заниженная
40.	Женя П.	1	Заниженная

Приложение Д

Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Лесенка»

№ п/п	Имя Ф. ученика	Степень	Результаты
1	Матвей А.	1	Завышенная
2	Иван А.	3	Адекватная
3	Анна Б.	1	Завышенная
4	Даниил Б.	2	Адекватная
5	Таисия В.	5	Низкая
6	Александр Д.	3	Адекватная
7	Софья И.	5	Низкая
8	Вадим И.	5	Низкая
9	Анастасия К.	1	Завышенная
10	Дмитрий К.	1	Завышенная
11	Алена К.	2	Адекватная
12	Анна К.	5	Низкая
13	Даниил Л.	5	Низкая
14	Мария М	5	Низкая
15	Ольга М.	3	Адекватная
16	Елизавета М.	3	Адекватная
17	Ангелина П.	1	Завышенная
18	Аркадий П.	3	Адекватная
19	Арина Р.	2	Адекватная
20	Софья Т.	1	Завышенная
21	Олег М.	3	Адекватная
22	Кристина С.	1	Завышенная
23	Юля Т.	2	Адекватная
24	Марк К.	3	Адекватная
25	Юля Б.	3	Адекватная
26	Максим М.	3	Адекватная
27	Анна П.	1	Завышенная
28	Жанна Ц.	6	Крайне низкая
29	Анатолий Ш.	5	Низкая
30	Марина М.	3	Адекватная
31	Николай Б.	2	Адекватная
32	Оксана Ч.	3	Адекватная
33	Егор Д.	5	Низкая
34	Анна П.	4	Заниженная
35	Мария С.	4	Заниженная
36	Денис Е.	4	Заниженная
37	Юрий Д.	4	Заниженная
38	Света Н.	4	Заниженная
39	Максим Б.	4	Заниженная
40.	Женя П.	4	Заниженная

Приложение Е

Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки на начальном этапе по методике «Шкала самоуважения» М.Розенберга

№ п/п	Имя ученика 3 ^А класса	Кол-во баллов	Результаты
1	Матвей А.	25	Адекватная самооценка
2	Иван А.	26	Адекватная самооценка
3	Анна Б.	35	Высокая самооценка
4	Даниил Б.	20	Низкая самооценка
5	Таисия В.	36	Высокая самооценка
6	Александр Д.	27	Адекватная самооценка
7	Софья И.	28	Адекватная самооценка
8	Вадим И.	37	Высокая самооценка
9	Анастасия К.	25	Адекватная самооценка
10	Дмитрий К.	36	Высокая самооценка
11	Алена К.	28	Адекватная самооценка
12	Анна К.	38	Высокая самооценка
13	Даниил Л.	37	Высокая самооценка
14	Мария М.	40	Высокая самооценка
15	Ольга М.	25	Адекватная самооценка
16	Елизавета М.	27	Адекватная самооценка
17	Ангелина П.	37	Высокая самооценка
18	Аркадий П.	29	Адекватная самооценка
19	Арина Р.	37	Высокая самооценка
20	Софья Т.	39	Высокая самооценка
21	Олег М.	34	Адекватная самооценка
22	Кристина С.	37	Высокая самооценка
23	Юля Т.	32	Адекватная самооценка
24	Марк К.	22	Низкая самооценка
25	Юля Б.	29	Адекватная самооценка
26	Максим М.	27	Адекватная самооценка
27	Анна П.	26	Адекватная самооценка
28	Жанна Ц.	38	Высокая самооценка
29	Анатолий Ш.	40	Высокая самооценка
30	Марина М.	29	Адекватная самооценка
31	Николай Б.	26	Адекватная самооценка
32	Оксана Ч.	28	Адекватная самооценка
33	Егор Д.	21	Низкая самооценка
34	Анна П.	28	Адекватная самооценка
35	Мария С.	26	Адекватная самооценка
36	Денис Е.	29	Адекватная самооценка
37	Юрий Д.	21	Низкая самооценка
38	Света Н.	25	Адекватная самооценка
39	Максим Б.	29	Адекватная самооценка
40.	Женя П.	20	Низкая самооценка

Приложение Ж

Обобщенные результаты исследования уровня самооценки

№ п/п	Ф.Имя ученика	Методика «Какой я»	Методика «Лесенка»	Методика «Шкала самоуважения»	Общий уровень самооценки
1	Матвей А.	Завышенная	Завышенная	Высокая	Завышенный
2	Иван А.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
3	Анна Б.	Высокая	Завышенная	Высокая	Высокий
4	Даниил Б.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
5	Таисия В.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
6	Александр Д.	Высокая	Адекватная	Высокая	Высокий
7	Софья И.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
8	Вадим И.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
9	Анастасия К.	Высокая	Завышенная	Высокая	Высокий
10	Дмитрий К.	Завышенная	Завышенная	Высокая	Завышенный
11	Алена К.	Адекватная	Адекватная	Высокая	Средний
12	Анна К.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
13	Даниил Л.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
14	Мария М.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
15	Ольга М.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
16	Елизавета М.	Высокая	Адекватная	Высокая	Высокий
17	Ангелина П.	Высокий	Завышенная	Высокая	Высокий
18	Аркадий П.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
19	Арина Р.	Высокая	Адекватная	Высокая	Высокий
20	Софья Т.	Завышенная	Завышенная	Высокая	Завышенный
21	Олег М.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
22	Кристина С.	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенный
23	Юля Т.	Высокая	Адекватная	Высокая	Средний
24	Марк К.	Адекватная	Адекватная	Высокая	Средний
25	Юля Б.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
26	Максим М.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
27	Анна П.	Высокая	Завышенная	Высокая	Высокий
28	Жанна Ц.	Низкая	Крайне низкая	Низкая	Низкий
29	Анатолий Ш.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
30	Марина М.	Высокая	Адекватная	Адекватная	Средний
31	Николай Б.	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Средний
32	Оксана Ч.	Высокая	Адекватная	Адекватная	Средний
33	Егор Д.	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
34	Анна П.	Заниженная	Заниженная	Адекватная	Низкий
35	Мария С.	Заниженная	Заниженная	Адекватная	Низкий
36	Денис Е.	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Низкий
37	Юрий Д.	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Низкий
38	Света Н.	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Низкий
39	Максим Б.	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Низкий
40.	Женя П.	Заниженная	Заниженная	Низкая	низкий